

## Praca badawcza p.t.

**„Wsparcie systemu monitorowania polityki spójności i polityki przestrzennej w obszarze dostępności usług publicznych z zakresu kultury”.**

*RAPORT KOŃCOWY*

*Praca powstała w ramach projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 i została zrealizowana na podstawie umowy nr 28/BR-POPT/CBiES/2014 zawartej dnia 12 stycznia 2015 r. wraz z Aneksami nr 1 z dnia 17 lipca 2015 r. pomiędzy Głównym Urzędem Statystycznym z siedzibą w Warszawie a Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS z siedzibą w Jachrance.*

*Jachranka, październik 2015 r.*



**Wykonawca:**

*Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS*

*Dyrektor Mariusz Kraj*

**Kierownik Projektu:**

*dr Krzysztof Jakóbiak*

**Koordynator projektu:**

*dr Krzysztof Jakóbiak*

**Opracował zespół badawczy:**

*prof. dr hab. Jacek Purchla, Agnieszka Chochorowska, Agnieszka Czekaj, Agnieszka Tompolska, Anna Kowacka, Małgorzata Kolczyk, Bożena Jędrychowska, Barbara Nowak, Dorota Maćkowska-Cichosz, Zbigniew Bańka, Tomasz Sekuła, Piotr Knaś, Magdalena Kamińska, dr Marek Cierpiat-Wolan, Iwona Januś i pozostali członkowie zespołu badawczego.*

## Wykaz skrótów

BeSTi@	System Zarządzania Budżetem Jednostek Samorządu Terytorialnego
BIP	Biuletyn Informacji Publicznej
BN	Biblioteka Narodowa
CBiES	Centrum Badań i Edukacji Statystycznej
CEA	Centrum Edukacji Artystycznej
DKK	Dyskusyjny Klub Książki
EBOI	Elektroniczne Biuro Obsługi Interesanta
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GUS	Główny Urząd Statystyczny
ICNPO	Międzynarodowa Klasyfikacja Organizacji Non-Profit ( <i>ICNPO-International Classification of Non Profit Organizations</i> )
IK	Instytut Książki
IMIT	Instytut Muzyki i Tańca
IT	Instytut Teatralny
JST	Jednostki Samorządu Terytorialnego
KRRiT	Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji
KRS	Krajowy Rejestr Sądowy
KSI SIMIK	Krajowy System Informatyczny SIMIK
MCK	Międzynarodowe Centrum Kultury
MEN	Ministerstwo Edukacji Narodowej
MF	Ministerstwo Finansów
MF EOG	Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego
MiIR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
MKiDN	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
MPiPS	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
MIR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
MS	Ministerstwo Sprawiedliwości
NCK	Narodowe Centrum Kultury

NDAP	Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych
NFRZK	Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa
NID	Narodowy Instytut Dziedzictwa
NIP	Numer Identyfikacji Podatkowej
PBSSP	Program Badań Statystycznych Statystyki Publicznej
PISF	Polski Instytut Sztuki Filmowej
REGON	Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej
ROPWiM	Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa
SIO	Systemu Informacji Oświatowej
SKOZK	Spółeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa
TERYT	Krajowy Rejestr Urzędowego Podziału Terytorialnego Kraju
WUOZ	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków

## SPIS TREŚCI:

Wykaz skrótów .....	3
1. Wstęp.....	7
2. Katalog oraz definicje usług kulturalnych.....	11
2.1 Katalog usług kulturalnych .....	11
2.2 Definicje usług kulturalnych .....	14
2. Opis i ocena zidentyfikowanych źródeł danych.....	27
1. Baza danych o programach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.....	27
2. Baza danych o beneficjentach programów dotacyjnych organizowanych przez Narodowe Centrum Kultury.....	30
3. Zestawienie dotyczące programu stypendialnego „Młoda Polska” organizowanego przez Narodowe Centrum Kultury. ....	33
4. Baza danych o beneficjentach programów prowadzonych przez Polski Instytut Sztuki Filmowej.....	35
5. Zestawienie dotyczące programów własnych prowadzonych przez Instytut Muzyki i Tańca.....	37
6. Zestawienie dotyczące beneficjentów programu dotacyjnego Dyskusyjne Kluby Książki prowadzonego przez Instytut Książki. ....	39
7. Krajowy System Informatyczny SIMIK 07-13 .....	41
8. Zestawienie o beneficjentach programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego” finansowanego ze środków Mechanizmów Finansowych Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego.....	44
9. Zestawienie o beneficjentach programu „Promowanie różnorodności kulturowej i artystycznej w ramach europejskiego dziedzictwa kulturowego” finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego. ....	46
10. Zestawienie danych na temat zasobu archiwalnego w archiwach państwowych podległych Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych.....	48
11. Zestawienie danych na temat konserwacji oraz profilaktyki konserwatorskiej prowadzonej w archiwach państwowych podległych Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych. ....	50
12. Baza Narodowego Instytutu Dziedzictwa dotycząca nieruchomości zabytków archeologicznych. ....	52
13. Baza Narodowego Instytutu Dziedzictwa dotycząca zabytków nieruchomych.....	55
14. Zestawienie Narodowego Instytutu Dziedzictwa na temat zabytków ruchomych. ....	59
15. Zestawienie Narodowego Instytutu Dziedzictwa na temat liczby pozwoleń na badania archeologiczne. ....	62
16. Sprawozdanie Ministerstwa Finansów z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego.....	65
17. Zestawienie na temat dotacji celowych przyznanych przez Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. ....	68
18. Zestawienie na temat dotacji do prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.....	71

19. Zestawienie na temat dofinansowania przez Radę Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa remontu cmentarzy wojennych oraz budowy i remontów upamiętnień. ....	73
20. System Informacji Oświatowej Ministerstwa Edukacji Narodowej. ....	75
21. Baza danych Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na temat dostępności programów radiofonii publicznej. ....	78
22. Zestawienie dotyczące programu „Teatr Polska” organizowanego przez Instytut Teatralny. ....	80
23. Sprawozdanie o studiach wyższych Głównego Urzędu Statystycznego ....	82
24. Zestawienie na temat programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Program Wieloletni Kultura+. ....	84
25. Baza filmów ukończonych i dofinansowanych przez Polski Instytut Sztuki Filmowej. ....	87
26. Baza książek i publikacji Biblioteki Narodowej. ....	89
27. Zestawienie dotyczące imprez dofinansowanych przez Centrum Edukacji Artystycznej. ....	91
28. Rejestry instytucji kultury. ....	93
29. Urzędowe rejestry umów. ....	96
30. Monitoring Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotyczący współpracy urzędów z sektorem pozarządowym. ....	98
31. Badanie Głównego Urzędu Statystycznego - „Stowarzyszenia narodowościowe i etniczne”. ....	101
32. Badanie Głównego Urzędu Statystycznego - „Fundacje i stowarzyszenia oraz społeczne jednostki Kościoła katolickiego, innych kościołów i związków wyznaniowych”. ....	104
3. Ocena jakości źródeł danych ....	107
4. Przetworzenie danych Głównego Urzędu Statystycznego oraz analiza możliwości ich prezentacji zgodnie z katalogiem usług.....	112
5.1 Sprawozdawczość Głównego Urzędu Statystycznego w zakresie kultury ....	112
5.2 Uzupełnienie braków danych w zakresie informacji o działalności instytucji kultury ....	118
5. Wskaźniki umożliwiające monitorowanie usług publicznych z obszaru kultury ....	120
6. Wnioski i rekomendacje ....	129

## 1. Wstęp

W ramach umowy nr 28/BR-POPT/CBiES/2015 z dnia 12 stycznia 2015 r. zawartej pomiędzy Głównym Urzędem Statystycznym a Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS zrealizowano pracę badawczą pt. *Wsparcie systemu monitorowania polityki spójności i polityki przestrzennej w obszarze dostępności usług publicznych z zakresu kultury*.

Podstawowym celem projektu było przygotowanie metodologii pozyskiwania i opracowywania danych na temat usług publicznych z zakresu kultury tak, aby możliwe było uzyskanie wskaźników, ważnych z punktu widzenia monitorowania polityki spójności i polityki przestrzennej w obszarze kultury.

W trakcie trwania projektu zrealizowano zgodnie z opisem pracy badawczej następujące cele:

- a. Opracowano katalog i definicje usług kulturalnych realizowanych przez jednostki administracji krajowej i samorządowej,
- b. Przetworzono posiadane przez Główny Urząd Statystyczny dane dotyczące działalności instytucji kultury w 2014 r. w sposób bardziej użyteczny dla celów monitoringu realizacji polityki spójności,
- c. Przeanalizowano dostępne źródła danych administracyjnych znajdujących się w zasobach informacyjnych instytucji administracji krajowej i samorządowej działających w obszarze kultury (jednostki samorządu terytorialnego wraz z podległymi im instytucjami, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz instytucje mu podległe lub nadzorowane przez nie) oraz systemy informacyjne związane ze szkolnictwem artystycznym,
- d. Określono zakres nowych informacji możliwych do pozyskania na potrzeby statystyki publicznej oraz sposoby ich pozyskiwania,
- e. Zgromadzono nowe dane za 2014 r.,
- f. Opracowano propozycje wskaźników umożliwiających monitorowanie usług publicznych w kulturze,
- g. Opracowano wybrane wskaźniki w celu przetestowania zaproponowanych metod zbierania danych.
- h. Opracowano rekomendacje dotyczące rozszerzenia dotychczasowego zakresu badań w obszarze usług publicznych realizowanych przez statystykę publiczną.

W trakcie realizacji projektu wzięto pod uwagę dane będące w gestii następujących instytucji działających w obszarze kultury:

- Biblioteka Narodowa,
- Centrum Edukacji Artystycznej,
- Centrum Technologii Audiowizualnych,
- Dom Pracy Twórczej w Radziejowicach,
- Europejskie Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego w Lusławicach,
- Filmoteka Narodowa,
- Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszewskiego w Warszawie,
- Instytut Książki,
- Instytut Adama Mickiewicza,
- Instytut Muzyki i Tańca w Warszawie,
- Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji,
- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- Międzynarodowe Centrum Kultury w Krakowie,
- Narodowe Archiwum Cyfrowe,
- Narodowe Centrum Kultury,
- Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych,
- Narodowy Instytut Audiowizualny,
- Narodowy Instytut Dziedzictwa,
- Narodowy Instytut Fryderyka Chopina,
- Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów,
- Polski Instytut Sztuki Filmowej,
- Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa,
- Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków,
- Zakład Narodowy Im. Ossolińskich.



Po przeanalizowaniu dostępnych danych zidentyfikowano następujące źródła danych:

1. Baza danych o programach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego
2. Baza danych o beneficjentach programów dotacyjnych organizowanych przez Narodowe Centrum Kultury
3. Zestawienie dotyczące programu stypendialnego „Młoda Polska” organizowanego przez Narodowe Centrum Kultury
4. Baza danych o beneficjentach programów prowadzonych przez Polski Instytut Sztuki Filmowej
5. Zestawienie dotyczące programów własnych prowadzonych przez Instytut Muzyki i Tańca
6. Zestawienie dotyczące beneficjentów programu dotacyjnego Dyskusyjne Kluby Książki prowadzonego przez Instytut Książki
7. Krajowy System Informatyczny SIMIK 07-13
8. Zestawienie o beneficjentach programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego” finansowanego ze środków Mechanizmów Finansowych Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego
9. Zestawienie o beneficjentach programu „Promowanie różnorodności kulturowej i artystycznej w ramach europejskiego dziedzictwa kulturowego” finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego
10. Zestawienie danych na temat zasobu archiwalnego w archiwach państwowych podległych Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych
11. Zestawienie danych na temat konserwacji oraz profilaktyki konserwatorskiej prowadzonej w archiwach państwowych podległych Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych
12. Baza Narodowego Instytutu Dziedzictwa dotycząca nieruchomości zabytków archeologicznych
13. Baza Narodowego Instytutu Dziedzictwa dotycząca zabytków nieruchomych
14. Zestawienie Narodowego Instytutu Dziedzictwa na temat zabytków ruchomych
15. Zestawienie Narodowego Instytutu Dziedzictwa na temat liczby pozwoleń na badania archeologiczne
16. Sprawozdanie Ministerstwa Finansów z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego

17. Zestawienie na temat dotacji celowych przyznanych przez Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
18. Zestawienie na temat dotacji do prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa
19. Zestawienie na temat dofinansowania przez Radę Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa remontu cmentarzy wojennych oraz budowy i remontów upamiętnień
20. System Informacji Oświatowej Ministerstwa Edukacji Narodowej
21. Baza danych Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na temat dostępności programów radiofonii publicznej
22. Zestawienie dotyczące programu „Teatr Polska” organizowanego przez Instytut Teatralny
23. Sprawozdanie o studiach wyższych Głównego Urzędu Statystycznego
24. Zestawienie na temat programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Program Wieloletni Kultura+
25. Baza filmów ukończonych i dofinansowanych przez Polski Instytut Sztuki Filmowej
26. Baza książek i publikacji Biblioteki Narodowej
27. Zestawienie dotyczące imprez dofinansowanych przez Centrum Edukacji Artystycznej
28. Rejestry instytucji kultury
29. Urzędowe rejestry umów
30. Monitoring Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotyczący współpracy urzędów z sektorem pozarządowym
31. Badanie Głównego Urzędu Statystycznego - „Stowarzyszenia narodowościowe i etniczne”
32. Badanie Głównego Urzędu Statystycznego - „Fundacje i stowarzyszenia oraz społeczne jednostki Kościoła katolickiego, innych kościołów i związków wyznaniowych”

## 2. Katalog oraz definicje usług kulturalnych

W niniejszym rozdziale zaprezentowano wypracowany w ramach projektu Katalog usług kulturalnych realizowanych przez jednostki administracji krajowej i samorządowej oraz definicje poszczególnych usług kulturalnych.

### **2.1 *Katalog usług kulturalnych***

## 1. DZIAŁANIA W OBSZARZE KULTURY

### 1.1. Organizacja wydarzeń kulturalnych

- 1.1.1. organizacja koncertów, przedstawień artystycznych, pokazów artystycznych, performance'ów
- 1.1.2. organizacja festiwali, przeglądów
- 1.1.3. organizacja seansów filmowych
- 1.1.4. organizacja wystaw
- 1.1.5. organizacja aukcji dzieł sztuki
- 1.1.6. organizacja innych imprez

### 1.2. Animacja kulturalna i popularyzacja kultury

- 1.2.1. prowadzenie klubów/kół/zespołów artystycznych
- 1.2.2. organizacja konkursów
- 1.2.3. prowadzenie kursów/szkoleń/warsztatów/lekcji
- 1.2.4. organizacja odczytów, spotkań, konferencji, sympozjów

### 1.3. Zapewnienie dostępu do infrastruktury kultury

- 1.3.1. zapewnianie dostępu do Internetu
- 1.3.2. zapewnienie dostępu do kultury osobom niepełnosprawnym
- 1.3.3. zapewnienie dostępu do infrastruktury umożliwiającej rozwój kompetencji artystycznych i kulturalnych

### 1.4. Kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna

- 1.4.1. kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna w szkołach artystycznych
- 1.4.2. kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna w szkołach nieartystycznych

### 1.5. Tworzenie dóbr kultury

- 1.5.1. produkcja muzyczna i filmowa
- 1.5.2. działalność wydawnicza
- 1.5.3. produkcja i nadawanie programów radiowych i telewizyjnych
- 1.5.4. prowadzenie stron i portali internetowych o tematyce edukacyjno-informacyjnej

### 1.6. Pozyskiwanie i gromadzenie dóbr kultury

- 1.6.1. pozyskiwanie i gromadzenie zasobu archiwalnego
- 1.6.2. pozyskiwanie i gromadzenie dzieł sztuki i muzealiów
- 1.6.3. pozyskiwanie i gromadzenie zbiorów książek i czasopism i innych nieelektronicznych materiałów bibliotecznych
- 1.6.4. pozyskiwanie i gromadzenie zasobów elektronicznych i audiowizualnych
- 1.6.5. prowadzenie badań archeologicznych
- 1.6.6. prowadzenie programów badawczych
- 1.6.7. ewidencjonowanie zabytków

### 1.7. Udostępnianie zbiorów

- 1.7.1. udostępnianie zbiorów bibliotecznych
- 1.7.2. udostępnianie zasobów archiwalnych
- 1.7.3. tworzenie repozytoriów i bibliotek cyfrowych

### 1.8. Konserwacja dóbr kultury

- 1.8.1. konserwacja zasobu archiwalnego
- 1.8.2. konserwacja zabytków, dzieł sztuki i muzealiów
- 1.8.3. konserwacja zbiorów bibliotecznych

### 1.9. Digitalizacja dziedzictwa narodowego

- 1.9.1. digitalizacja zasobu archiwalnego
- 1.9.2. digitalizacja zabytków, dzieł sztuki i muzealiów
- 1.9.3. digitalizacja zbiorów bibliotecznych

### **1.10. Upamiętnianie historycznych miejsc i wydarzeń**

- 1.10.1. organizacja obchodów rocznicowych, uroczystości upamiętniających ważne wydarzenia, postaci
- 1.10.2. zagospodarowanie i konserwacja miejsc pamięci narodowej

## **2. FINANSOWANIE DZIAŁAŃ W OBSZARZE KULTURY**

### **2.1. Finansowanie organizacji wydarzeń kulturalnych**

- 2.1.1. finansowanie organizacji wydarzeń z zakresu sztuk wizualnych i plastycznych
- 2.1.2. finansowanie organizacji wydarzeń z zakresu muzyki i sztuk scenicznych

### **2.2. Finansowanie działań w zakresie animacji i popularyzacji kultury**

### **2.3. Finansowanie rozwoju i modernizacji infrastruktury kultury**

### **2.4. Finansowanie kształcenia artystycznego, edukacji kulturalnej i modernizacji infrastruktury szkolnictwa artystycznego**

- 2.4.1. finansowanie kształcenia artystycznego
- 2.4.2. finansowanie rozwoju i modernizacji infrastruktury szkolnictwa artystycznego

### **2.5. Finansowanie tworzenia dóbr kultury**

### **2.6. Finansowanie pozyskiwania i gromadzenia dóbr kultury**

- 2.6.1. finansowanie badań archeologicznych
- 2.6.2. finansowanie rozwoju wiedzy w obszarze kultury
- 2.6.3. finansowanie działalności archiwistycznej
- 2.6.4. finansowanie tworzenia i poszerzania kolekcji dzieł sztuki i muzealiów

### **2.7. Finansowanie konserwacji dóbr kultury**

- 2.7.1. finansowanie konserwacji dzieł sztuki, muzealiów i archiwaliów
- 2.7.2. finansowanie konserwacji i rewitalizacji zabytków
- 2.7.3. finansowanie konserwacji zbiorów bibliotecznych

### **2.8. Finansowanie digitalizacji dziedzictwa narodowego**

### **2.9. Finansowanie działalności związanej z upamiętnianiem historycznych miejsc i wydarzeń**

## **2.2 Definicje usług kulturalnych<sup>1</sup>**

### **1. DZIAŁANIA W OBSZARZE KULTURY**

#### **1.1. Organizacja wydarzeń kulturalnych**

Działanie w celu przygotowania przedsięwzięć dotyczących zarówno muzyki, teatru, tańca, sztuki, kinematografii, sztuk wizualnych, jak i obszaru edukacji oraz rozrywki – gromadzących uczestników w sposób bezpośredni i na żywo. Organizatorem przedsięwzięć tego rodzaju jest podmiot prowadzący działalność w wyżej wymienionych obszarach i wykorzystujący środki finansowe, krajowe i europejskie, przeznaczone na współfinansowanie tych obszarów. Wydarzenia kulturalne prezentują treści odnoszące się do wyżej wymienionych dziedzin, tworzą warunki do kontaktu z nimi, jak również z ich twórcami.

##### *1.1.1. organizacja koncertów, przedstawień artystycznych, pokazów artystycznych, performance'ów*

Stworzenie wydarzenia kulturalnego w formie spektaklu bądź widowiska artystycznego w oparciu o potencjał sztuki aktorskiej i reżyserskiej, bazujące na umiejętnościach z zakresu choreografii, przy równoczesnym wykorzystaniu dorobku z zakresu literatury, muzyki i sztuki. Może mieć charakter tradycyjny, dobrze znany odbiorcom, jak również może przyjmować nowe formy prezentacji artystycznej, nie dające się wpisać w istniejące konwencje kulturowe. Wydarzenie tego typu może być związane z teatrem klasycznym czy też muzyką poważną, ale także może mieć charakter wydarzenia rozrywkowego. Organizacja wydarzenia tego typu polega na zrealizowaniu pojedynczego i autonomicznego przedsięwzięcia.

##### *1.1.2. organizacja festiwali, przeglądów*

Przygotowanie wydarzenia kulturalnego skupiającego w jednym czasie i pod wspólną nazwą wiele imprez artystycznych, z jednego bądź kilku różnych obszarów, takich jak filmowy, muzyczny, teatralny czy też literacki, będących prezentacją zarówno osiągnięć w danej dziedzinie, jak i miejscem dyskusji i oceny tychże. Ponadto wydarzenie kulturalne tego typu może być wieńczone konkursem.

##### *1.1.3. organizacja seansów filmowych*

Stworzenie warunków umożliwiających wyświetlenie filmu długometrażowego bądź serii filmów krótkometrażowych, niezależnie od wykorzystanego nośnika (światłoczułego, magnetycznego lub cyfrowego), w zamierzonym i z góry określonym czasie trwania. Seans filmowy może odbywać się w pomieszczeniu zamkniętym, jak i na terenie otwartym.

---

<sup>1</sup> Prezentowane w raporcie definicje zostały opracowane przez autorów pracy badawczej.

#### 1.1.4. *organizacja wystaw*

Stworzenie (pojedynczej lub szeregu) ekspozycji zbiorów i kolekcji, w jakimkolwiek obiekcie lub na zewnątrz, jak i aranżacja obiektu i umieszczenie w nim określonego zestawu eksponatów na stałe lub na z góry założony okres.

#### 1.1.5. *organizacja aukcji dzieł sztuki*

Forma sprzedaży przedmiotów charakteryzujących się wysokimi walorami artystycznymi, prowadzona na żywo, podczas której uczestnicy licytują cenę. Ta forma sprzedaży zakłada, że na licytowany przedmiot jest wielu nabywców. Aukcję wygrywa uczestnik, który zaproponował najwyższą cenę za wystawiony przedmiot. Sprzedaż prowadzi pośrednik, któremu na czas trwania transakcji przekazuje się licytowany przedmiot.

#### 1.1.6. *organizacja innych imprez*

Działanie, którego celem jest przygotowanie wydarzeń artystycznych o złożonym charakterze, przez co trudno je zaklasyfikować do jednej kategorii. Mogą to być imprezy edukacyjne czy też rozrywkowe, organizowane przez biblioteki i domy kultury, jak również różne imprezy plenerowe, turystyczne i sportowo-rekreacyjne. Imprezy tego rodzaju mogą być organizowane w dowolnych obiektach i na terenie otwartym.

### 1.2. **Animacja kulturalna i popularyzacja kultury**

Działania polegające na mobilizacji i zachęceniu jednostek i grup społecznych do twórczej aktywności w celu wydobycia z nich potencjału twórczego, przy równoczesnym ukierunkowaniu go tak, aby przybrał konkretną formę. Ukierunkowywanie odbywa się przez pogłębianie tożsamości kulturowej i wrażliwości na sztukę oraz informowanie o możliwych formach wyrazu. Istotnym zamiarem animacji kulturalnej jest także budowanie i utrwalanie procesów integrujących społeczeństwo. Popularyzacja natomiast skupia się upowszechnianiu w przestrzeni publicznej wiedzy o kulturze, jak również informacji o możliwościach uczestniczenia w różnego rodzaju inicjatywach kulturalnych. Działania popularyzatorskie kierowane są szczególnie do grup społecznych o niskim poziomie partycypacji w kulturze lub których dostęp do produktów kultury jest ograniczony.

#### 1.2.1. *prowadzenie klubów/kół/zespołów artystycznych*

Zorganizowane grupy prowadzące zajęcia o określonym profilu tematycznym, prowadzone przez osobę mającą kompetencje w danej dziedzinie. Celem działalności tych grup jest stworzenie profesjonalnych warunków umożliwiających odkrywanie kreatywności i realizowanie potencjału i zainteresowań odbiorców. Ponadto organizowanie aktywnie funkcjonujących grup, skupiających się wokół interesującego je zagadnienia, sprzyja wzmocnieniu więzi społecznych.

#### 1.2.2. *organizacja konkursów*

Rodzaj wydarzenia mającego na celu wyłonienie spośród grona uczestników biorących w nim udział osób, które wykazują najwyższy poziom uzdolnień bądź wiedzy w zakresie określonej dziedziny, będącej tematem konkursu, zazwyczaj wieńczone wyróżnieniem i przyznaniem im nagród. Organizacja wiąże się z promocją wydarzenia, wymaga wysokich kompetencji od osób dokonujących oceny przedmiotu konkursu, przede wszystkim jednak gromadzi, odkrywa i wyróżnia osoby szczególnie utalentowane bądź takie, które wykazały się najwyższym poziomem wiedzy.

#### 1.2.3. *prowadzenie kursów/szkoleń/warsztatów/lekcji*

Działania o charakterze edukacyjnym mające na celu zaprezentowanie stanu wiedzy na temat, którego dotyczą, jak również przedsięwzięcia doskonalące umiejętności, podnoszące kwalifikacje i skupione na budowaniu kompetencji.

#### 1.2.4. *organizacja odczytów, spotkań, konferencji, sympozjów*

Działanie polegające na przygotowaniu wydarzenia skupiającego podmioty zainteresowane określonym tematem, podczas którego prezentowane są osiągnięcia w danej dziedzinie, następnie dyskutowane i krytykowane, w rezultacie czego zazwyczaj powstaje wartość dodana w postaci rekomendacji bądź wytycznych.

### 1.3. **Zapewnienie dostępu do infrastruktury kultury**

Stwarzanie możliwości korzystania z kultury różnym grupom społecznym poprzez rozbudowę zasobów infrastrukturalnych instytucji kultury oraz tworzenie przestrzeni i narzędzi edukacyjnych umożliwiających rozwój kompetencji społeczno-kulturalnych.

#### 1.3.1. *zapewnianie dostępu do Internetu*

Połączenie z siecią globalną umożliwia i ułatwia wiele procesów, począwszy od edukacyjnych i informacyjnych, poprzez komunikacyjne, aż po rozrywkowe. Dzięki Internetowi poszerza się pole możliwych aktywności podmiotów, które tworzą dobra i usługi kulturalne, jak też znacznie wzrasta zakres dostępu do nich.

#### 1.3.2. *zapewnienie dostępu do kultury osobom niepełnosprawnym*

Działania polegające na ułatwieniu przekraczania zarówno barier architektonicznych występujących w obiektach, jak i innego rodzaju trudności ograniczających bądź uniemożliwiających dostęp do przedmiotów i obiektów kultury. Działania obejmują przystosowanie obiektów do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich lub mających problem w poruszaniu się w zakresie adaptacji wejść do budynków, infrastruktury wewnątrz budynku, a także udogodnień dla osób niewidzących lub słabowidzących.

#### 1.3.3. *zapewnienie dostępu do infrastruktury umożliwiającej rozwój kompetencji artystycznych i kulturalnych*

Działania pozwalające i ułatwiające budowanie zasobów intelektualnych poprzez stworzenie materialnych warunków rozwoju. W tym celu tworzy się czytelnie



(miejsca oferujące co najmniej pięć miejsc dla czytelników), tematycznie profilowane miejsca, takie jak pracownie fotograficzne, filmowe, plastyczne, muzyczne, politechniczne, ceramiczne, studia radiowe lub telewizyjne, komputerowe, multimedialne (do nauki języków obcych), taneczne (sala baletowa) oraz udostępnia sale na potrzeby spotkań społecznych i kulturalnych.

#### **1.4. Kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna**

Działania mające na celu stworzenie warunków do edukacji sprofilowanej pod kątem indywidualnych uzdolnień i zainteresowań. Działanie stwarza warunki do rozwoju wiedzy, zdobywania umiejętności i rozwoju kwalifikacji, ale także możliwości wydobywania i wsparcia rozwoju potencjału osób dysponujących predyspozycjami artystycznymi czy też chcących kształcić się na kierunkach związanych z kulturą.

##### *1.4.1. kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna w szkołach artystycznych*

Dotyczy wyłącznie szkół i uczelni artystycznych – takich jak akademie muzyczne, akademie sztuk pięknych, szkoły muzyczne, teatralne i filmowe oraz uczelnie interdyscyplinarne.

##### *1.4.2. kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna w szkołach nieartystycznych*

Dotyczy podmiotów nie mających statusu szkoły artystycznej, ale posiadających w ofercie edukacyjnej zajęcia o profilu artystycznym i kulturalnym.

#### **1.5. Tworzenie dóbr kultury**

##### *1.5.1. produkcja muzyczna i filmowa*

Obejmuje działania, których celem jest stworzenie i upowszechnienie nagrań muzycznych lub filmowych. W efekcie działań powstają dobra umożliwiające dostęp do kultury w różnorodnej formie i na wielu poziomach.

##### *1.5.2. działalność wydawnicza*

Polega na publikacji (w różnej formie) materiałów dostarczających odbiorcy szerokiej możliwości zapoznania się z aktualnym zasobem i stanem wiedzy z zakresu szeroko pojętej kultury, opisywanej w wydawnictwach akademickich, popularno-naukowych i publicystycznych, wydawnictwach własnych instytucji kultury, jak też informacji o charakterze zapowiedzi na temat bieżącej oferty przygotowywanej i realizowanej przez podmioty działające w obszarze kultury.

##### *1.5.3. produkcja i nadawanie programów radiowych i telewizyjnych*

Obejmujące zarówno tworzenie, jak i udostępnianie programów radiowych i telewizyjnych. Celem działań jest edukowanie i informowanie poprzez oferowanie słuchaczom różnorodnych audycji o charakterze naukowym, publicystycznym, kulturalnym, rozrywkowym czy też sportowym.

#### 1.5.4. *prowadzenie stron i portali internetowych o tematyce edukacyjno-informacyjnej*

Upowszechnianie informacji i działania edukacyjne realizowane poprzez prowadzenie tematycznych portali internetowych oraz stron www instytucji kultury. Działanie umożliwia prowadzenie kampanii informacyjnych i edukacji adresowanej do szerokiego grona odbiorców i o wielu profilach tematycznych. Celem informowania jest przedstawienie potencjalnym odbiorcom przygotowanej dla nich aktualnej oraz planowanej oferty kulturalnej. Z kolei działalność edukacyjna prowadzona w tej formie umożliwia dogodny dostęp do zasobów i usług kulturalnych, gdyż jej funkcjonalności pozwalają na bezpośredni odbiór tych treści z dowolnego miejsca za pośrednictwem jakiegokolwiek urządzenia multimedialnego z dostępem do Internetu (np. słuchanie audycji radiowych, oglądanie programów telewizyjnych, przeglądanie kolekcji dzieł sztuki lub wystaw wirtualnych, korzystanie ze zbiorów cyfrowych itd.)

#### 1.6. **Pozyskiwanie i gromadzenie dóbr kultury**

Poszerzanie zasobów kulturalnych o przedmioty o dużej wartości historycznej bądź symbolicznej z dziedziny sztuki, muzyki, literatury i nauki, jak też systematyczne kompletowanie materiałów z bieżącej działalności kulturalnej. Celem działania jest zapewnienie społeczeństwu dostępu do rozległego i wszechstronnego zasobu dóbr kultury, jak również do edukacji i rzetelnej informacji.

##### 1.6.1. *pozyskiwanie i gromadzenie zasobu archiwalnego*

Przedsięwzięcia mające na celu rozbudowę zasobów archiwów państwowych poprzez ich systematyczne pozyskiwanie i gromadzenie. To działania usprawniające procesy zarządzania materiałami archiwalnymi, a także koncentrujące się na rozbudowie i doskonaleniu procesów technologicznych wpływających na udostępnianie materiałów przez archiwa państwowe.

##### 1.6.2. *pozyskiwanie i gromadzenie dzieł sztuki i muzealiów*

Realizowane jest przez muzea i galerie, ich celem jest rozbudowa kolekcji dzieł sztuki i muzealiów poprzez dokonywanie zakupów, prowadzenie badań naukowych, ale także wspieranie wyróżniających się zjawisk w sztuce i kulturze, przyczyniających się wzbogacania kolekcji.

##### 1.6.3. *pozyskiwanie i gromadzenie zbiorów książek i czasopism i innych nieelektronicznych materiałów bibliotecznych*

Działania prowadzone głównie przez biblioteki, polegające na dokonywaniu zakupów zbiorów bibliotecznych, ich opracowywaniu i katalogowaniu oraz wymianie międzybibliotecznej. Działania dotyczą zbiorów w formie nieelektronicznej. To także prowadzenie prac analitycznych, których celem jest rozpoznanie potrzeb społeczeństwa w zakresie czytelnictwa i tego, na jakim poziomie są one realizowane w tym obszarze.

#### 1.6.4. *pozyskiwanie i gromadzenie zasobów elektronicznych i audiowizualnych*

Dotyczy głównie bibliotek w zakresie zasobów w formie elektronicznej oraz materiałów audiowizualnych.

#### 1.6.5. *prowadzenie badań archeologicznych*

Przedsięwzięcia badawcze o charakterze rekonstrukcyjnym w obszarze dawnych społeczno-kulturowych aspektów działalności człowieka. To działania, które skupiają się na poszukiwaniu, odkrywaniu i dokumentowaniu tych aspektów. Celem takich działań jest zapewnienie społeczeństwu wiedzy o materialnych źródłach kultury.

#### 1.6.6. *prowadzenie programów badawczych*

Prace realizowane w celu zdobycia nowych informacji, ustalenia nowych zależności, stworzenia nowych komentarzy, przygotowaniu strategii oraz sformułowaniu zaleceń, jak również prowadzeniu dyskusji o kulturze, bazujących na rzetelnym uzasadnieniu ustaleń. Prowadzenie programów badawczych poszerza zakres wiedzy o kulturze, poprzez adaptację wyników badań do koncepcji prowadzenia polityki kulturalnej, co sprzyja rozwojowi społeczno-kulturowemu.

#### 1.6.7. *ewidencjonowanie zabytków*

Działania polegające na prowadzeniu rejestru zabytków, zawierającego ich opis ilościowy, jakościowy oraz wartościowy. Rozpoznanie stanu zasobów zabytków umożliwia prowadzenie racjonalnej polityki kulturalnej w tym zakresie, poprzez podejmowanie decyzji z zachowaniem wytycznych opisanych w rejestrach.

### 1.7. **Udostępnianie zbiorów**

Działania mające na celu stworzenie dogodnych warunków umożliwiających bądź ułatwiających skorzystanie z zasobów oferowanych przez instytucje kultury należące do sektora publicznego, takie jak biblioteki i archiwa. To działanie, które zachęca do korzystania z zasobów instytucji i ułatwia dostęp do nich, przez co sprzyja popularyzacji dóbr kultury i przyczynia się rozwoju konkurencyjnego i innowacyjnego społeczeństwa.

#### 1.7.1. *udostępnianie zbiorów bibliotecznych*

Realizowane jest na rzecz czytelników, przyjmuje formę wypożyczania materiałów ze zbiorów bibliotecznych na zewnątrz (poza teren biblioteki), wypożyczenia materiałów (lub ich kopii) z zastrzeżeniem, że można z nich skorzystać tylko na miejscu (np. w czytelni) lub wykupienia dostępu do licencjonowanych zbiorów elektronicznych w celu zapewnienia czytelnikom dostępu do nich. Zbiory biblioteczne obejmują następujące kategorie materiałów: książki, czasopisma, rękopisy, stare druki, mikrofilmy, druki muzyczne, dokumenty kartograficzne, dokumenty graficzne, normy, opisy patentowe, materiały audiowizualne, dokumenty elektroniczne (zapisane na nośniku fizycznym).

### *1.7.2. udostępnianie zasobów archiwalnych*

Przez zbiory archiwalne rozumie się wszystkie zewidencjonowane zasoby archiwów państwowych, zarówno elektroniczne, jak i tradycyjne. Zbiory elektroniczne to dokumenty tekstowe, obrazy ruchome i nieruchome, dźwiękowe, oprogramowanie, zbiory danych uporządkowane i nieuporządkowane. Zbiory tradycyjne to aktowe materiały archiwalne, dokumenty pergaminowe i papierowe, dokumentacja techniczna, kartografia, fotografia, filmy, nagrania dźwiękowe, pieczęcie i inne. Działanie realizowane jest przez archiwa państwowe i obejmuje materiały wchodzące do narodowego zasobu archiwalnego. Zbiory z zasobów archiwalnych są udostępniane tylko na miejscu w pracowni naukowej archiwum.

### *1.7.3. tworzenie repozytoriów i bibliotek cyfrowych*

Polega na stworzeniu miejsc umożliwiających gromadzenie, przetwarzanie, przechowywanie oraz udostępnianie zasobów elektronicznych. Działanie umożliwia szybki dostęp do cyfrowych zasobów instytucji kultury z dowolnego miejsca i z poziomu większości urządzeń elektronicznych.

## **1.8. Konserwacja dóbr kultury**

Polega na zachowaniu w dobrym stanie i przez jak najdłuższy czas przedmiotów – dokumentów, dzieł sztuki i muzealiów, obiektów zabytkowych oraz materiałów zgromadzonych w bibliotekach – mających znaczenie dla dziedzictwa kulturowego. Celem zabezpieczenia dóbr kultury jest stworzenie możliwości do społecznej partycypacji w zachowanym dziedzictwie, poprzez działania edukacyjne, popularyzatorskie i pedagogiczne.

### *1.8.1. konserwacja zasobu archiwalnego*

Dotyczy zarówno oceny stanu zachowania dokumentów, jak i działań oczyszczających, zabezpieczających i restauratorskich.

### *1.8.2. konserwacja zabytków, dzieł sztuki i muzealiów*

Działania skupione na badaniach, utrzymaniu, remontach i rekonstrukcjach zabytków ruchomych i nieruchomych.

### *1.8.3. konserwacja zbiorów bibliotecznych*

Polega na prowadzeniu prac badawczych, ewaluacji, a także badań chemicznych i biologicznych w celu optymalizacji warunków przechowywania zasobów.

## **1.9. Digitalizacja dziedzictwa narodowego**

Szereg procesów polegających na zastosowaniu nowoczesnych technologii przetwarzania obrazu, dźwięku i danych mających na celu uzyskanie cyfrowej reprezentacji przedmiotu. Digitalizacja umożliwia ochronę dóbr kultury przed zniszczeniem, ale także przed zużyciem spowodowanym działaniami związanymi

z eksploatacją, jak również negatywnym wpływem środowiska naturalnego. W efekcie realizowanych procesów digitalizacji dostępność zasobów dóbr kultury przeznaczonych dla społeczeństwa ulega ciągłemu poszerzeniu.

#### 1.9.1. *digitalizacja zasobu archiwalnego*

Działania polegające na przygotowywaniu zabezpieczających kopii cyfrowych filmów, fotografii, ikonografii, nagrań dźwiękowych i dokumentów tekstowych będących w dyspozycji archiwów państwowych.

#### 1.9.2. *digitalizacja zabytków, dzieł sztuki i muzealiów*

Działania polegające na tworzeniu cyfrowych reprezentacji dóbr kultury takich jak dzieła sztuki, muzealia oraz zabytki, zarówno ruchome, jak i nieruchome.

#### 1.9.3. *digitalizacja zbiorów bibliotecznych*

Dotyczy materiałów zgromadzonych przez biblioteki w formie nieelektronicznej.

### 1.10. **Upamiętnianie historycznych miejsc i wydarzeń**

Działania związane z zachowaniem pamięci zbiorowej o istotnych fragmentach historii narodu i społeczeństwa, mających na celu budowanie tożsamości społecznej na podstawie przejętych wartości, norm i symboli.

#### 1.10.1. *organizacja obchodów rocznicowych, uroczystości upamiętniających ważne wydarzenia, postaci*

Działania związane z realizacją uroczystych wydarzeń dokumentujących i upamiętniających wydarzenia, miejsca i ofiary przede wszystkim dwudziestowiecznych systemów totalitarnych.

#### 1.10.2. *zagospodarowanie i konserwacja miejsc pamięci narodowej*

Dotyczy realizacji działań mających na celu zachowanie w jak najlepszym stanie miejsc ważnych ze względu na pamięć o istotnych wydarzeniach historycznych. Działania te dotyczą konserwacji i rewitalizacji grobowców, nekropolii, pomników i innych miejsc będących nośnikami pamięci.

## 2. **FINANSOWANIE DZIAŁAŃ W OBSZARZE KULTURY**

Działanie mające na celu przekazanie środków finansowych na organizację przedsięwzięć lub działań w przypadku których zakres działania i rola podmiotów biorących udział w przygotowaniu wydarzenia są ograniczone do realizacji zadań o charakterze redystrybucyjnym, nadzorującym i oceniającym. Współfinansowanie sprzyja wykorzystaniu zasobów zarówno osobowych, jak i rzeczowych podmiotów, do których adresowane są środki publiczne, tak aby w rezultacie złożonych działań kultura stawała się obszarem dostępnym dla szerokiego grona odbiorców.

## 2.1. Finansowanie organizacji wydarzeń kulturalnych

Dotyczy zarówno nowych zjawisk w kulturze, ich twórczych interpretacji i kreatywnych form prezentacji, jak i wydarzeń kulturalnych z zakresu teatru i tańca oraz muzyki. Obejmuje także przedsięwzięcia dokumentujące dorobek kulturalny tej dziedziny. Takie działanie ma na celu wypromowanie wyróżniających się zjawisk kulturalnych, jak również popularyzację różnorodności kulturowej w Polsce. Ponadto działania te mają na celu budowanie atrakcyjnej oferty kulturalnej, a tym samym zapewnienie społeczeństwu dogodnego dostępu do realizowanych wydarzeń kulturalnych.

### 2.1.1. finansowanie organizacji wydarzeń z zakresu sztuk wizualnych i plastycznych

W szczególności finansowanie dotyczy:

- organizacji nowych form przedstawień i pokazów artystycznych;
- organizacji performance'ów, instalacji, happeningów;
- organizacji festiwali, przeglądów i konkursów;
- organizacji wystaw i nowych form prezentacji;
- produkcji filmów dokumentujących tę dziedzinę;
- wspierania współpracy interpersonalnej twórców, których przedmiotem ekspresji są nowoczesne techniki wyrazu artystycznego;
- działań, których celem jest budowa tożsamości i promocja dziedziny sztuk wizualnych i plastycznych.

### 2.1.2. finansowanie organizacji wydarzeń z zakresu muzyki i sztuk scenicznych

W szczególności finansowanie dotyczy:

- organizacji koncertów, przedstawień i pokazów artystycznych;
- organizacji festiwali, przeglądów i konkursów;
- działalności wydawniczej z zakresu muzyki i sztuk scenicznych;
- produkcji filmów dokumentujących tę dziedzinę;
- organizacji wydarzeń kulturalnych w miejscach o ograniczonej infrastrukturze kulturalnej;
- organizacji przedsięwzięć popularyzujących kulturę teatru, tańca i muzyki.

## 2.2. Finansowanie działań w zakresie animacji i popularyzacji kultury

Odnosi się do działań skupionych wokół organizacji wydarzeń kulturalnych w zakresie animacji, których celem jest rozwijanie aktywności i budowanie niesubstancjalnej tożsamości kulturowej narodu i społeczeństwa. Ponadto finansowanie ma na celu popularyzację kultury i pogłębianie wiedzy o niej, jak i budowanie i rozwijanie warunków swobodnego i kreatywnego myślenia, a w konsekwencji podniesienie poziomu szeroko pojętych kompetencji, a także rozwijanie dialogu międzypokoleniowego oraz międzykulturowego.

W szczególności finansowanie działań promocyjnych i edukacyjnych z zakresu kultury i sztuki oraz kulturowego dziedzictwa niematerialnego dotyczy:

- przedsięwzięć popularyzujących, informacyjnych i dokumentujących ten obszar;
- przedsięwzięć mających na celu pogłębianie współpracy szkół i uczelni artystycznych, instytucji zajmujących się kulturą, jak również ekspertów i samych artystów;
- organizacji warsztatów, seminariów, kursów, szkoleń;
- przedsięwzięć badawczych i dokumentacyjnych;
- organizacji zadań z zakresu animacji kulturowej;
- działań edukacyjno-promocyjnych, szczególnie tych wspierających czytelnictwo;
- upowszechnianie działań o wyjątkowych walorach artystycznych;
- przedsięwzięć finansujących wyróżniające się inicjatywy kulturalne;
- inicjatyw mających na celu budowanie „społeczeństwa kulturalnego”, aktywnie partycypującego w budowaniu przedsięwzięć kulturalnych, szczególnie na poziomie lokalnym.

### **2.3. Finansowanie rozwoju i modernizacji infrastruktury kultury**

Odnosi się do działań, których celem jest wsparcie podmiotów w zakresie rozbudowy oraz ulepszenia posiadanych zasobów. Współfinansowanie odnosi się do domów kultury, centrów kultury i sztuki, teatrów, kin, jak również innych instytucji działających w obszarze kultury i edukacji.

Szczegółowe obszary i inwestycje, jakie są finansowane w ramach tego działania to:

- budowa, przebudowa i remonty obiektów;
- zakup narzędzi niezbędnych do prowadzenia edukacji kulturalnej;
- nabycie wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności kulturalnej;
- stwarzanie materialnych warunków do prowadzenia i rozwoju dorobku kultury.

### **2.4. Finansowanie kształcenia artystycznego, edukacji kulturalnej i modernizacji infrastruktury szkolnictwa artystycznego**

Kierowane jest do szkół i uczelni artystycznych. Dotyczy podmiotów, które prowadzą proces dydaktyczny (na wszystkich poziomach kształcenia – od podstawowego po wyższy) obejmujący wyłącznie przedmioty artystyczne. Priorytetem dofinansowania jest zagwarantowanie dogodnych warunków do realizowania procesu edukacji, w tym maksymalizacji dostępu społeczeństwa do nowych, niekonwencjonalnych metod i kierunków kształcenia.

#### *2.4.1. finansowanie kształcenia artystycznego*

Finasowanie w szczególności obejmuje działania z zakresu:

- kształcenia artystycznego w szkołach artystycznych;
- edukacji z zakresu kultury;
- stworzenia innowacyjnej bazy warsztatowej;

#### 2.4.2. *finansowanie rozwoju i modernizacji infrastruktury szkolnictwa artystycznego*

Finasowanie w szczególności obejmuje działania z zakresu:

- inwestycji w narzędzia i rozbudowy wyposażenia wymaganego przy prowadzeniu procesu edukacji;
- budowy, rozbudowy i remontów obiektów.

#### 2.5. **Finansowanie tworzenia dóbr kultury**

Skierowane jest do podmiotów indywidualnych prowadzących działalność kulturalną, do instytucji kultury oraz do przedsiębiorstw tworzących przedmioty kultury. Celem finansowania jest pomoc w wypromowaniu i zaistnieniu na rynku artystycznym młodych i zdolnych twórców, prowadzących działalność indywidualną, jak i zbiorową, a także podmiotów zajmujących się pracą badawczą oraz zarządzaniem w kulturze.

W szczególności działania wspierające finansowane artystów, twórców i producentów dóbr kultury dotyczą:

- nowych przedsięwzięć z dziedziny muzyki, filmu, literatury, teatru i tańca, multimediiów;
- finansowania stypendiów, studiów, wyjazdów w celach artystycznych;
- zakupu narzędzi niezbędnych w pracy twórczej;
- promowania zdolnych artystów;
- wzmacniania współpracy artystów;
- inicjatyw prowadzących do utrwalania dorobku kulturalnego.

#### 2.6. **Finansowanie pozyskiwania i gromadzenia dóbr kultury**

Dotyczy działań związanych z systematyczną rozbudową zasobów instytucji kultury, zarówno tych o znacznej wartości historycznej, jak i tych współczesnych, będących efektem bieżącej działalności. Działanie ma na celu przechowanie i udostępnianie dóbr kultury w jak najszerszym zakresie.

##### 2.6.1. *finansowanie badań archeologicznych*

Dotyczy prowadzenia prac archeologicznych mających na celu prowadzenie systematycznej dokumentacji historycznej, jak i prac o charakterze rozpoznawczym i sondażowym.

##### 2.6.2. *finansowanie rozwoju wiedzy w obszarze kultury*

Odnosi się do działań, których celem jest zbudowanie interdyscyplinarnej wiedzy o kulturze i o procesach w niej zachodzących, zdiagnozowanie i opisanie kluczowych działań niezbędnych do budowy społeczeństwa wyposażonego w wiarygodną informację, aktywnie partycypującego w obszarze kultury.

Finansowanie rozwoju wiedzy dotyczy:

- prowadzenia programów badawczych;



- monitorowania zmian zachodzących w tym obszarze, w efekcie przeprowadzonych ewaluacji;
- aktywności artystów i środowisk twórczych;
- gromadzenia rzetelnej informacji o stanie kultury celem prowadzenia adekwatnej polityki kulturalnej państwa;
- rozpoznania i przeciwdziałania zaniedbanym obszarom;
- wsparcia przy publikacji prac naukowych i popularno-naukowych.

#### 2.6.3. *finansowanie działalności archiwistycznej*

Dotyczy działań prowadzonych przez archiwa państwowe, mających na celu przechowywanie, konserwowanie, opracowywanie i upowszechnianie zgromadzonych zasobów, jak i systematyczne ich poszerzanie.

#### 2.6.4. *finansowanie tworzenia i poszerzania kolekcji dzieł sztuki i muzealiów*

Dotyczy przedsięwzięć skupiających się na wspieraniu działalności muzeów i galerii, powiększaniu i uatrakcyjnianiu kolekcji dzieł sztuki i muzealiów. Dofinansowanie zakupów zbiorów i muzealiów służy wzmocnieniu pozycji systemu wystawienniczego w Polsce, który w rezultacie rozbudowy staje się atrakcyjnym obszarem aktywności kulturalnej jego odbiorców. Ponadto działania współfinansujące pozwalają na wypromowanie wyróżniających się artystów oraz popularyzację polskiego dorobku kulturalnego na poziomie międzynarodowym.

W szczególności działania wspierające finansowanie poszerzania kolekcji dzieł sztuki i muzealiów o randze narodowej i regionalnej oraz tworzenia i modernizacji wystaw muzealnych dotyczą:

- organizowania wystaw, stałych i czasowych;
- zakupu i rozszerzenia kolekcji;
- działań inicjujących nowe przedsięwzięcia;
- zakup niezbędnej infrastruktury, w tym budynków, celem tworzenia warunków do ekspozycji dzieł sztuki i muzealiów;
- doskonalenia procesów w zakresie opracowywania, przechowywania i konserwacji zbiorów.

### 2.7. **Finansowanie konserwacji dóbr kultury**

Odnosi się do działań, których celem jest zachowanie w jak najlepszym stanie dóbr kultury zgromadzonych w zasobach instytucjach kultury. Działanie obejmuje prace związane zarówno z utrzymaniem dokumentów i zasobów bibliotecznych, pielęgnacją dzieł sztuki i muzealiów, jak i konserwacją i rewitalizacją zabytków.

#### 2.7.1. *finansowanie konserwacji dzieł sztuki, muzealiów i archiwaliów*

#### 2.7.2. *finansowanie konserwacji i rewitalizacji zabytków*

#### 2.7.3. *finansowanie konserwacji zbiorów bibliotecznych*

## **2.8. Finansowanie digitalizacji dziedzictwa narodowego**

Działanie mające na celu zarówno zachowanie, jak i upowszechnianie dziedzictwa narodowego poprzez digitalizację zasobów i udostępnienie ich społeczeństwu.

## **2.9. Finansowanie działalności związanej z upamiętnianiem historycznych miejsc i wydarzeń**

Dotyczy działań upamiętniających ważne wydarzenia historyczne i ich miejsca oraz postaci szczególnie zasłużone dla kultury, narodu i społeczeństwa.

## 2. Opis i ocena zidentyfikowanych źródeł danych

W rozdziale tym opisano i oceniono źródła danych, które zostały wzięte pod uwagę przy realizacji pracy badawczej pt. *Wsparcie systemu monitorowania polityki spójności i polityki przestrzennej w obszarze dostępności usług publicznych z zakresu kultury*. Wszystkie zidentyfikowane źródła danych zostały opisane w jednolity sposób.

Numer i nazwa źródła danych	1. Baza danych o programach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN)</b> ul. Krakowskie Przedmieście 15/17 00-071 Warszawa <a href="http://www.mkidn.gov.pl">www.mkidn.gov.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	W celu zarządzania programami Minister gromadzi dane dotyczące przyznanych dotacji ze środków będących w dyspozycji resortu kultury.
Podstawa prawna	Zarządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 10 września 2013 r. w sprawie wytycznych do programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na rok 2014 (Dz. Urz. MKiDN z 2013 r., poz. 32).
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	Minister ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej informację o programach objętych finansowaniem ze środków budżetu państwa oraz z funduszy celowych wraz z regulaminami tych programów. Następnie wnioskodawcy mogą składać wnioski o dofinansowanie zadań realizowanych ze środków pozostających w dyspozycji ministra. Wnioski są wypełniane i wysyłane przez wnioskodawców za pośrednictwem systemu EBOI (Elektroniczne Biuro Obsługi Interesanta). System ten zapewnia komunikację elektroniczną pomiędzy wnioskodawcami a instytucjami

	<p>zarządzającymi, powiązany jest funkcjonalnie z Systemem Zarządzania Programami Ministra, a jego podstawową funkcją jest sporządzanie wniosków w postaci elektronicznej i przesyłanie ich do instytucji zarządzających. Do zbierania danych wykorzystywany jest system informatyczny (System Zarządzania Programami Ministra), który funkcjonuje we wszystkich instytucjach zarządzających. System ten służy zarządzaniu procedurami dotyczącymi programów, w tym rejestracji wniosków, rejestracji danych związanych z ich oceną, a także danych dotyczących realizacji i rozliczenia finansowanych zadań.</p>
<p>Zakres podmiotowy gromadzonych informacji</p>	<p>Wnioskodawcy i beneficjenci programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.</p>
<p>Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji</p>	<p>W bazie danych znajdują się następujące dane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ numer zadania</li> <li>▪ numer naboru</li> <li>▪ nazwa wnioskodawcy</li> <li>▪ nr NIP i REGON wnioskodawcy</li> <li>▪ nazwa zadania</li> <li>▪ miejsce realizacji zadania</li> <li>▪ termin realizacji zadania</li> <li>▪ nazwa programu</li> <li>▪ nazwa priorytetu</li> <li>▪ rodzaj zadania</li> <li>▪ forma organizacyjno-prawna wnioskodawcy</li> <li>▪ dane teleadresowe wnioskodawcy (w tym miejscowość, gmina i województwo wnioskodawcy)</li> <li>▪ koszt całkowity zadania</li> <li>▪ kwota wnioskowana (również w podziale na wydatki bieżące i majątkowe)</li> <li>▪ finansowe środki własne wnioskodawcy</li> <li>▪ pozyskane środki finansowe z innych źródeł</li> <li>▪ ocena wniosku – formalna, organizacyjna, strategiczna i merytoryczna</li> <li>▪ kwota decyzji, w tym w podziale na poszczególne lata realizacji zadania</li> </ul>

Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Baza danych gromadzi dane w sposób jednolity dla wszystkich programów dotacyjnych organizowanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ponieważ jest prowadzona w sposób elektroniczny, dane wnioskodawców i beneficjentów są łatwo i szybko dostępne na potrzeby analizy.
Słabe strony źródła danych	Baza danych nie zawiera identyfikatora podziału terytorialnego kraju (zwanego dalej identyfikatorem terytorialnym). Dane zawarte w bazie pochodzą z etapu wnioskowania o dotację, a zatem jest możliwe, że łączna wielkość przyznanych dotacji będzie nieco odbiegać od kwot faktycznie wypłaconych (sporadycznie, ale jednak zdarza się np. że beneficjent musi zwrócić część dotacji lub nie podpisuje umowy w związku z przyznaniem dotacji. Informacja o tym nie jest widoczna w bazie).
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.

Numer i nazwa źródła danych	2. Baza danych o beneficjentach programów dotacyjnych organizowanych przez Narodowe Centrum Kultury.
Ogólne informacje	
Gestor danych	<p><b>Narodowe Centrum Kultury (NCK)</b> ul. Płocka 13 01-231 Warszawa <a href="http://www.nck.pl">www.nck.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>NCK gromadzi dane na temat przyznanych dotacji w ramach prowadzonych przez siebie programów, m.in.: „Śpiewająca Polska”, „Ojczysty – dodaj do ulubionych”, „Dom kultury + Inicjatywy Lokalne”. Pozwala to na sprawne zarządzanie programami dotacyjnymi.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. 2012 poz. 406).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 1 września 2005 r. w sprawie zakresu zadań objętych mecenatem państwa, szczegółowego trybu składania wniosków o udzielenie dotacji oraz trybu przekazywania i rozliczania udzielonych dotacji (Dz. U. 2005 nr 177 poz. 1474).</li> <li>▪ Programy dotacyjne NCK są realizowane zgodnie z § 4 punkt 12 statutu NCK, który mówi, że jednym z zadań Instytucji jest „realizowanie programów mających na celu finansowanie lub dofinansowanie zadań podmiotów prowadzących działalność w dziedzinie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w zakresie działalności Centrum”.</li> </ul>
Gromadzenie danych	
Częstotliwość zbierania danych	rok

Metoda zbierania danych	NCK ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na swojej stronie internetowej informację o programach dotacyjnych wraz z regulaminami tych programów. Następnie wnioskodawcy mogą składać wnioski o dofinansowanie zadań objętych poszczególnymi programami. Wnioski są wypełniane i wysyłane przez wnioskodawców za pośrednictwem systemu EBOI NCK (Elektroniczne Biuro Obsługi Interesanta Narodowego Centrum Kultury). Posiadanie konta w EBOI jest obowiązkowe dla prawidłowego złożenia wniosku w programach dotacyjnych NCK.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Wnioskodawcy i beneficjenci programów dotacyjnych realizowanych przez NCK.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>W bazie danych znajdują się dane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ z wniosków o dofinansowanie łącznie z ich oceną</li> <li>▪ dotyczące realizacji i rozliczenia finansowanych zadań</li> </ul> <p>Przykładowo, w bazie danych znajdują się następujące dane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ numer zadania</li> <li>▪ numer naboru</li> <li>▪ nazwa wnioskodawcy</li> <li>▪ nr NIP i REGON wnioskodawcy</li> <li>▪ nazwa zadania</li> <li>▪ miejsce realizacji zadania</li> <li>▪ termin realizacji zadania</li> <li>▪ nazwa programu</li> <li>▪ nazwa priorytetu</li> <li>▪ rodzaj zadania</li> <li>▪ forma organizacyjno-prawna wnioskodawcy</li> <li>▪ dane teleadresowe wnioskodawcy (w tym miejscowość, gmina i województwo wnioskodawcy)</li> <li>▪ koszt całkowity zadania</li> <li>▪ kwota wnioskowana (również w podziale na wydatki bieżące i majątkowe)</li> <li>▪ finansowe środki własne wnioskodawcy</li> <li>▪ pozyskane środki finansowe z innych źródeł</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ocena wniosku – formalna, organizacyjna, strategiczna i merytoryczna</li> <li>▪ kwota decyzji, w tym w podziale na poszczególne lata realizacji zadania.</li> </ul>
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Baza danych gromadzi dane w sposób jednolity dla wszystkich programów dotacyjnych organizowanych przez NCK i zawiera niemal identyczny zestaw pól, jak baza Programów Ministra. Ponieważ jest prowadzona w sposób elektroniczny, dane wnioskodawców i beneficjentów są łatwo i szybko dostępne na potrzeby analizy.
Słabe strony źródła danych	Baza danych nie zawiera identyfikatora terytorialnego. Dane zawarte w bazie pochodzą z etapu wnioskowania o dotację, a zatem jest możliwe, że łączna wielkość przyznanych dotacji będzie nieco odbiegać od kwot faktycznie wypłaconych (sporadycznie, ale jednak zdarza się np. że beneficjent musi zwrócić część dotacji lub nie podpisuje umowy w związku z przyznaniem dotacji. Informacja o tym nie jest widoczna w bazie).
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.



Numer i nazwa źródła danych	3. Zestawienie dotyczące programu stypendialnego „Młoda Polska” organizowanego przez Narodowe Centrum Kultury.
Ogólne informacje	
Gestor danych	<p><b>Narodowe Centrum Kultury (NCK)</b> ul. Płocka 13 01-231 Warszawa <i>www.nck.pl</i></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	NCK gromadzi dane na temat beneficjentów programu stypendialnego „Młoda Polska”. Pozwala to na sprawne zarządzanie programem stypendialnym.
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. 2012 poz. 406).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 1 września 2005 r. w sprawie zakresu zadań objętych mecenatem państwa, szczegółowego trybu składania wniosków o udzielenie dotacji oraz trybu przekazywania i rozliczania udzielonych dotacji (Dz. U. 2005 nr 177 poz. 1474).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury i opieką nad zabytkami oraz wysokości tych stypendiów (Dz. U. 2012 poz. 612).</li> <li>▪ Programy stypendialne NCK są realizowane zgodnie § 3 punkt 4 statutu NCK, który mówi, że jednym z zadań Instytucji jest inspirowanie i wspomaganie działających w dziedzinie kultury i dziedzictwa narodowego osób fizycznych, prawnych i innych podmiotów. Zadanie to jest realizowane zgodnie z planem zadaniowym 9.2, który zakłada realizowanie i dofinansowanie działalności artystycznej upowszechniającej i promującej kulturę.</li> </ul>
Gromadzenie danych	
Częstotliwość zbierania danych	rok

Metoda zbierania danych	NCK ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na swojej stronie internetowej informację o programach stypendialnych wraz z regulaminami tych programów. Następnie wnioskodawcy mogą składać wnioski o dofinansowanie zadań objętych poszczególnymi programami. Wnioski są wypełniane i wysyłane przez wnioskodawców za pośrednictwem systemu EBOI NCK (Elektroniczne Biuro Obsługi Interesanta Narodowego Centrum Kultury). Posiadanie konta w EBOI jest obowiązkowe dla prawidłowego złożenia wniosku w programach dotacyjnych NCK.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Beneficjenci programów stypendialnych realizowanych przez NCK.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Zestawienie zawiera dane na temat liczby oraz kwoty udzielonych stypendiów wg województw.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane są dostępne w wersji elektronicznej, co ułatwia przetwarzanie.
Słabe strony źródła danych	Brak agregacji danych na poziomie gmin oraz powiatów.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.

Numer i nazwa źródła danych	4. Baza danych o beneficjentach programów prowadzonych przez Polski Instytut Sztuki Filmowej.
Ogólne informacje	
Gestor danych	<b>Polski Instytut Sztuki Filmowej (PISF)</b> ul. Krakowskie Przedmieście 21/23 00-071 Warszawa <i>www.pisf.pl</i>
Cel i charakterystyka źródła danych	PISF realizując ustawowe zadania z zakresu polityki państwa w dziedzinie kinematografii prowadzi programy dotacyjne, wspierające rozwój produkcji filmowej, rozwój twórców filmowych oraz przedsięwzięć związanych z przygotowaniem produkcji filmowej czy rozpowszechnianiem filmów.
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (Dz. U. 2005 nr 132 poz. 1111).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 27 października 2005 roku w sprawie udzielania przez PISF dofinansowania przedsięwzięć z zakresu kinematografii (Dz. U. 2005 nr 219 poz. 1870).</li> </ul>
Gromadzenie danych	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	PISF ogłasza corocznie na swojej stronie internetowej informację o naborze wniosków do prowadzonych przez siebie programów: „Edukacja i upowszechnianie kultury filmowej”, „Rozwój kin” oraz „Produkcja filmowa”. Wnioski składane są poprzez Internetowy System Składania Wniosków. Wnioskodawcy, którzy pomyślnie przejdą weryfikację otrzymują dofinansowanie.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Wnioskodawcy i beneficjenci Programów Operacyjnych PISF.

Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Baza danych zawiera: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nazwy programów operacyjnych wraz z kwotami przeznaczonymi na ich realizację;</li> <li>▪ Rodzaj zadania w poszczególnych programach operacyjnych;</li> <li>▪ Nazwy wnioskodawców (beneficjentów) realizujących dane zadanie.</li> </ul>
Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, gminy
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane zbierane są centralnie, przez jedną instytucję. Dane są dostępne w wersji elektronicznej, co ułatwia przetwarzanie.
Słabe strony źródła danych	W bazie nie zawsze są dostępne dane identyfikujące podmioty (np. NIP, województwo, z którego pochodzi beneficjent), które pozwalają na przedstawienie danych w układzie wojewódzkim.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	5. Zestawienie dotyczące programów własnych prowadzonych przez Instytut Muzyki i Tańca.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Instytut Muzyki i Tańca (IMIT)</b> ul. Fredry 8 00-097 Warszawa <a href="http://www.imit.org.pl">www.imit.org.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	IMIT gromadzi dane na temat przyznanych dotacji w ramach prowadzonych przez siebie programów dotacyjnych, m.in.: „Kompozytor-rezydent”, „Szkoła mistrzów tradycji”, „Muzyczne białe plamy”.
Podstawa prawna	Programy własne są realizowane zgodnie ze statutem IMIT (paragraf 4 i 5), które mówią, że jednym z zadań Instytutu jest „prowadzenie programów własnych mających na celu animację twórczości kompozytorskiej i tanecznej”.
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	IMIT ogłasza corocznie na swojej stronie internetowej informację, wraz z regulaminem, o własnych programach dotacyjnych. Następnie wnioskodawcy składają pisemnie wnioski o dofinansowanie zadań objętych poszczególnymi programami, które są rozpatrywane przez Komisję IMIT.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Wnioskodawcy i beneficjenci programów własnych realizowanych przez IMIT.

Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Zestawienie obejmuje dane na temat: nazwy programu i liczby projektów w ramach programu, liczbę odbiorców oraz sumę przyznanych dofinansowań w podziale na województwa.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane są gromadzone centralnie przez jedną instytucję. Są dostępne w formie elektronicznej.
Słabe strony źródła danych	Brak agregacji danych na poziomie gmin oraz powiatów.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	6. Zestawienie dotyczące beneficjentów programu dotacyjnego Dyskusyjne Kluby Książki prowadzonego przez Instytut Książki.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Instytut Książki (IK)</b> ul. Zygmunta Wróblewskiego 6 31-148 Kraków <a href="http://www.instytutksiazki.pl">www.instytutksiazki.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	Zestawienie beneficjentów programu dotacyjnego jest opracowywane jako podsumowanie projektu kierowanego do wojewódzkich bibliotek publicznych, w ramach których działają Dyskusyjne Kluby Książki (DKK).
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. 2012 poz. 406).</li> <li>▪ Zarządzenie Nr 34 Ministra Kultury z dnia 19 listopada 2003 r. w sprawie utworzenia Instytutu Książki (Dz. Urz. MK Nr 8, poz. 53, z późn. zm.).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	IK ogłasza corocznie na swojej stronie internetowej informację o programie dotacyjnym „Dyskusyjne Kluby Książki”. Następnie wnioskodawcy składają wnioski o dofinansowanie na formularzu dostępnym na stronie Instytutu. Wnioski są rozpatrywane przez Instytut, a pozytywnie zweryfikowane - otrzymują dofinansowanie.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Zakres podmiotowy obejmuje beneficjentów programu „Dyskusyjne Kluby Książki” - wojewódzkie biblioteki publiczne, które otrzymały dofinansowanie w ramach programu.

Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Zakres przedmiotowy obejmuje: dane beneficjenta (biblioteki), nazwę zadania, kwotę dofinansowania.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane zbierane są centralnie, przez jedną instytucję. Dane są dostępne w wersji elektronicznej, co ułatwia przetwarzanie.
Słabe strony źródła danych	Organizacja działania DKK nie pozwala na dezagregację danych na niższe poziomy terytorialne niż województwo.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.



Numer i nazwa źródła danych	7. Krajowy System Informatyczny SIMIK 07-13 .
Ogólne informacje	
Gestor danych	<p><b>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (MIIR)</b> ul. Wspólna 2/4 00-926 Warszawa <a href="http://www.mir.gov.pl">www.mir.gov.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady (WE) z dnia 11 lipca 2006 kraje korzystające z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności mają obowiązek stworzenia systemu zarządzania i kontroli programów operacyjnych, który zapewni rejestrację i przechowywanie zapisów księgowych dla każdej operacji w ramach programu operacyjnego oraz zapewni gromadzenie danych na temat realizacji każdej operacji niezbędnej do celów zarządzania finansowego, monitorowania, weryfikacji, audytu i oceny.</p> <p>Krajowy System Informatyczny SIMIK 07-13 (KSI SIMIK) jest systemem wykorzystywanym w Polsce do zarządzania i monitorowania w zakresie programów współfinansowanych z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności. System zapewnia zdolność zbierania i agregacji na wyższych poziomach podstawowych danych dotyczących programów operacyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w zakresie i formacie wymaganym przez Komisję Europejską.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie(WE) nr 1260/1999.</li> <li>▪ Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2006 nr 227 poz. 1658).</li> <li>▪ Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.</li> </ul>
Gromadzenie danych	

Częstotliwość zbierania danych	Dane w KSI SIMIK dotyczą programów realizowanych w perspektywie 2007-2013.
Metoda zbierania danych	W KSI SIMIK rejestrowane są wyłącznie wnioski o dofinansowanie projektu, które spełniają wymogi formalne, a więc przeszły pozytywnie ocenę formalną.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	<p>Beneficjenci Programów Operacyjnych finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności.</p> <p>W przypadku prowadzonego projektu jest to Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko, Priorytet XI Kultura i dziedzictwo kulturowe.</p>
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>Zakres przedmiotowy KSI SIMIK jest bardzo obszerny i zawiera wiele zmiennych, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ numer wniosku (sygnatura)</li> <li>▪ program operacyjny</li> <li>▪ oś priorytetowa</li> <li>▪ działanie</li> <li>▪ poddziałanie</li> <li>▪ tytuł projektu</li> <li>▪ wartość ogółem</li> <li>▪ wydatki kwalifikowalne</li> <li>▪ wnioskowane dofinansowanie</li> <li>▪ dane beneficjenta (NIP beneficjenta, nazwa, adres, telefon)</li> <li>▪ forma prawna beneficjenta</li> <li>▪ numer umowy/decyzji</li> <li>▪ wartość ogółem</li> <li>▪ wydatki kwalifikowalne</li> <li>▪ dofinansowanie</li> <li>▪ wkład własny</li> <li>▪ numer wniosku o płatność</li> <li>▪ wniosek o płatność końcową</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ data wypłaty środków</li> </ul> <p>W ramach projektu pozyskano dane z KSI SIMIK na temat Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet XI Kultura i dziedzictwo kulturowe, w ramach którego Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego było instytucją pośredniczącą. W ramach priorytetu XI realizowane były trzy działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ochrona i zachowanie zabytków nieruchomych o znaczeniu ponadregionalnym,</li> <li>▪ rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym,</li> <li>▪ rozwój infrastruktury szkolnictwa artystycznego.</li> </ul>
Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, gminy
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	KSI SIMIK jest systemem scentralizowanym i gromadzi dane niezbędne do zarządzania i kontroli wszystkich programów operacyjnych na poziomie całego kraju. Zawiera pełny wykaz beneficjentów programów. Dane wnioskodawców i beneficjentów są łatwo i szybko dostępne na potrzeby analizy.
Słabe strony źródła danych	Baza danych nie zawiera identyfikatora terytorialnego.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	<p>8. Zestawienie o beneficjentach programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego” finansowanego ze środków Mechanizmów Finansowych Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego.</p>
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<p><b>Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN)</b> ul. Krakowskie Przedmieście 15/17 00-071 Warszawa <a href="http://www.mkidn.gov.pl">www.mkidn.gov.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Zestawienie jest tworzone jako element procesu zarządzania dystrybucją środków do beneficjentów programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego”, którego Ministerstwo jest operatorem. MKiDN jako operator odpowiada m.in. za nabór wniosków oraz wybór projektów, które otrzymają dofinansowanie.</p> <p>Celem programu jest ochrona, zachowanie i udostępnianie dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Memorandum of Understanding MF EOG 2009-2014 wraz z załącznikami.</li> <li>▪ Regulacje ds. wdrażania MF EOG 2009-2014 z dnia 4 stycznia 2012 r. wraz z załącznikami.</li> <li>▪ Wytyczne Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w sprawie procedury naboru projektów konkursowych w ramach MF EOG 2009-2014.</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	<p>rok</p>
Metoda zbierania danych	<p>MKiDN ogłasza na swojej stronie informacje na temat naboru do programu. Zainteresowane podmioty składają wnioski aplikacyjne, które są rejestrowane w systemie kancelaryjnym operatora. Wnioski przechodzą ocenę formalną oraz merytoryczną. Po pozytywnym zaopiniowaniu wniosków, następuje podpisanie umowy, określającej obowiązki stron oraz budżet i harmonogram realizacji projektu.</p>

Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Beneficjenci programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego”.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji obejmuje m.in. numer wniosku, dane beneficjenta, tytuł projektu, wskazanie obszaru priorytetowego oraz kwotę wsparcia.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane są gromadzone centralnie przez MKiDN, a zatem obejmują wszystkich beneficjentów programu. Baza danych jest prowadzona w sposób elektroniczny, dane wnioskodawców i beneficjentów są łatwo i szybko dostępne na potrzeby analizy.
Słabe strony źródła danych	Baza danych nie zawiera identyfikatora terytorialnego.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.

Numer i nazwa źródła danych	9. Zestawienie o beneficjentach programu „Promowanie różnorodności kulturowej i artystycznej w ramach europejskiego dziedzictwa kulturowego” finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
Ogólne informacje	
Gestor danych	<p><b>Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN)</b>          ul. Krakowskie Przedmieście 15/17          00-071 Warszawa  <a href="http://www.mkidn.gov.pl">www.mkidn.gov.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Zestawienie jest tworzone jako element procesu zarządzania dystrybucją środków do beneficjentów programu „Promowanie różnorodności kulturowej i artystycznej w ramach europejskiego dziedzictwa kulturowego”, którego Ministerstwo jest operatorem. MKiDN, jako operator odpowiada m.in. za nabór wniosków oraz wybór projektów, które otrzymają dofinansowanie.</p> <p>Realizacja programu ma na celu poszerzenie oferty kulturalnej i różnorodności prezentowanych wydarzeń artystycznych, realizowanych w ramach projektów partnerskich instytucji polskich z instytucjami z Norwegii, Islandii i Liechtensteinu.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Memorandum of Understanding MF EOG 2009-2014 wraz z załącznikami.</li> <li>▪ Regulacje ds. wdrażania MF EOG 2009-2014 z dnia 4 stycznia 2012 r. wraz z załącznikami.</li> <li>▪ Program „Promowanie różnorodności kulturowej i artystycznej w ramach europejskiego dziedzictwa kulturowego”.</li> <li>▪ Wytyczne Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w sprawie procedury naboru projektów konkursowych w ramach MF EOG 2009-2014.</li> </ul>
Gromadzenie danych	
Częstotliwość zbierania danych	rok

Metoda zbierania danych	MKiDN ogłasza na swojej stronie informacje na temat naboru do programu. Zainteresowane podmioty składają wnioski aplikacyjne, które są rejestrowane w systemie kancelaryjnym operatora. Wnioski przechodzą ocenę formalną oraz merytoryczną. Po pozytywnym zaopiniowaniu wniosków, następuje podpisanie umowy, określającej obowiązki stron oraz budżet i harmonogram realizacji projektu.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Beneficjenci programu „Promowanie różnorodności kulturowej i artystycznej w ramach europejskiego dziedzictwa kulturowego”
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji obejmuje m.in. dane beneficjenta, tytuł projektu, wskazanie obszaru priorytetowego, nazwę partnera z kraju darczyńcy oraz kwotę wsparcia.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane są gromadzone centralnie przez MKiDN, a zatem obejmują wszystkich beneficjentów programu. Baza danych jest prowadzona w sposób elektroniczny, dane wnioskodawców i beneficjentów są łatwo i szybko dostępne na potrzeby analizy.
Słabe strony źródła danych	Baza danych nie zawiera identyfikatora terytorialnego.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.

Numer i nazwa źródła danych	10. Zestawienie danych na temat zasobu archiwalnego w archiwach państwowych podległych Naczelnaj Dyrekcji Archiwów Państwowych.
Ogólne informacje	
Gestor danych	<b>Naczelnaj Dyrekcja Archiwów Państwowych (NDAP)</b> ul. Rakowiecka 2 D 02-517 Warszawa <a href="http://www.archiwa.gov.pl">www.archiwa.gov.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	Gromadzenie danych na temat działalności archiwów podległych NDAP. Zebrane dane wspierają proces zarządzania państwowym zasobem archiwalnym.
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. 1983 nr 38 poz. 173 z późn. zm.).</li> <li>▪ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2013 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz. U. 2013 poz. 1159).</li> </ul>
Gromadzenie danych	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	Dane zbierane są na sprawozdaniu KN-1 o działalności archiwalnej. Gromadzenie i rejestrowanie danych odbywa się na podstawie ewidencji zasobu archiwum, dokumentacji kontroli archiwów zakładowych, dokonanych obmiarów materiałów archiwalnych oraz raportów z baz danych, wyliczeń opartych na prowadzonych rejestrach lub innych udokumentowanych informacji znajdujących się w posiadaniu archiwum państwowego.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Archiwa państwowe podległe NDAP.



Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Wielkość, stan informacyjny, wykorzystanie i popularyzacja zasobu archiwów państwowych, kształtowanie państwowego zasobu archiwalnego narastającego w państwowych i samorządowych jednostkach organizacyjnych, przedsięwzięcia popularyzatorskie, wykonywanie kopii materiałów archiwalnych, baza lokalowa archiwów państwowych.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, gminy
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane są gromadzone centralnie przez NDAP, a zatem obejmują wszystkie archiwa podległe Dyrekcji. Baza danych jest prowadzona w sposób elektroniczny.
Słabe strony źródła danych	Baza danych nie zawiera identyfikatora terytorialnego.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usługi: - <b>1.6. Pozyskiwanie i gromadzenie dóbr kultury</b> - <b>1.7. Udostępnianie zbiorów</b> - <b>1.9. Digitalizacja dziedzictwa narodowego</b>

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	11. Zestawienie danych na temat konserwacji oraz profilaktyki konserwatorskiej prowadzonej w archiwach państwowych podległych Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	Naczelną Dyrekcją Archiwów Państwowych (NDAP) ul. Rakowiecka 2 D 02-517 Warszawa <a href="http://www.archiwa.gov.pl">www.archiwa.gov.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	Gromadzenie danych na temat konserwacji materiałów archiwalnych oraz profilaktyki konserwatorskiej prowadzonej w archiwach państwowych podległych NDAP.
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. 1983 nr 38 poz. 173 z późn. zm.).</li> <li>▪ Zarządzenie wewnętrzne Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych regulujące zasady składania rocznego sprawozdania opisowego z konserwacji archiwów państwowych.</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	Naczelną Dyrekcją zobowiązał archiwa państwowe do corocznego przedstawienia danych dotyczących materiałów archiwalnych, które w ciągu roku poddane były zabiegom konserwatorskim. Archiwa wypełniają sprawozdanie według wzoru zatwierdzonego przez NDAP.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Archiwa państwowe podległe NDAP.

Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Rodzaj materiału archiwalnego, wielkość, rodzaj zabiegu konserwatorskiego (konserwacja właściwa i masowa), zakres profilaktyki konserwatorskiej.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, gminy
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane są gromadzone centralnie przez NDAP, a zatem obejmują wszystkie archiwa podległe Dyrekcji. Baza danych jest prowadzona w sposób elektroniczny.
Słabe strony źródła danych	Baza danych nie zawiera identyfikatora terytorialnego.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usługi: <b>1.8. Konserwacja dóbr kultury</b>

Numer i nazwa źródła danych	12. Baza Narodowego Instytutu Dziedzictwa dotycząca nieruchomości zabytków archeologicznych.
Ogólne informacje	
Gestor danych	<p><b>Narodowy Instytut Dziedzictwa (NID)</b> ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa <a href="http://www.nid.pl">www.nid.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Źródłem informacji zawartych w bazie są przekazane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków kopie decyzji o wpisie zabytku archeologicznego do rejestru zabytków. Baza jest wyrazem realizacji statutowego obowiązku NID jakim jest „gromadzenie i zarządzanie zasobem dokumentacji rejestru zabytków i Krajowej Ewidencji Zabytków oraz jej digitalizacja i upowszechnianie”.</p> <p>Baza zawiera dane na temat nieruchomości zabytków archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków (stanowiska objęte wpisem do rejestru) wraz z ich klasyfikacją.</p> <p>Ruchome zabytki archeologiczne nie są wpisywane do rejestru zabytków, lecz trafiają do muzeów lub innych wyspecjalizowanych placówek i tam są wpisywane do inwentarzy.</p> <p>Rejestr zabytków jest najbardziej powszechną formą ochrony zabytków. Wpisu zabytku do rejestru dokonuje Wojewódzki konserwator zabytków, w odniesieniu do zabytków znajdujących się na terenie danego województwa. Wpisu dokonuje się z urzędu bądź na wniosek strony - właściciela lub użytkownika obiektu. Szczegółowe zasady prowadzenia rejestru reguluje rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra kopie decyzji o wpisie do rejestru lub skreśleniu z rejestru są przekazywane przez wojewódzkiego konserwatora zabytków do NID.</p>

Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568 z późn. zm.).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz. U. 2011 nr 113 poz. 661).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	Nie ma ustalonej częstotliwości zbierania danych, dane są wprowadzane do bazy w trybie ciągłym.
Metoda zbierania danych	Baza jest aktualizowana na podstawie napływających kopii decyzji dotyczących wpisu zabytku do rejestru oraz jako element działań statutowych NID („monitorowanie stanu zachowania i ocena wartości zasobu dziedzictwa”).
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Zakres podmiotowy obejmuje zabytki archeologiczne, wpisane do rejestru zabytków – czyli zgodnie z definicją z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: „zabytek nieruchomy, będący powierzchnią, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem”.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>Prowadzona w NID baza zawiera m.in. następujące zmienne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ województwo</li> <li>▪ powiat</li> <li>▪ gmina</li> <li>▪ numer rejestru</li> <li>▪ klasyfikacja</li> </ul> <p>Na potrzeby prowadzonego projektu zostały pozyskane wyłącznie dane na temat ilości zabytków archeologicznych oraz ich klasyfikacji (15 kategorii), w podziale na województwa, powiaty oraz gminy.</p>

Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, gminy
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Baza jest prowadzona i aktualizowana w jednej instytucji, co ułatwia zebranie informacji na temat liczby zabytków archeologicznych w skali całego kraju. Centralnie także tworzone są do niej np. słowniki i tezaury, które umożliwiają uporządkowanie danych oraz prezentację danych o zabytkach według wypracowanych klasyfikacji.</li> <li>▪ Dane na temat lokalizacji zabytków są wprowadzane na podstawie identyfikatora terytorialnego, co ułatwia przestrzenną analizę zgromadzonych danych.</li> <li>▪ Jednym z zastosowań źródła, wprowadzonym przez NID, jest tzw. geoprzestrzenna baza o zabytkach, dostępna na stronie: <a href="http://www.mapy.zabytek.gov.pl">www.mapy.zabytek.gov.pl</a>.</li> </ul>
Słabe strony źródła danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zdarza się, że decyzje wydawane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków docierają do NID z opóźnieniem, tym samym dane o zabytkach mogą być niepełne (zabytek może być odnotowany w rejestrze w danym województwie, ale informacji na ten temat nie będzie jeszcze w centralnej bazie).</li> </ul>
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usługi: <b>1.6. Pozyskiwanie i gromadzenie dóbr kultury</b>

Numer i nazwa źródła danych	13. Baza Narodowego Instytutu Dziedzictwa dotycząca zabytków nieruchomych.
Ogólne informacje	
Gestor danych	<p><b>Narodowy Instytut Dziedzictwa (NID)</b> ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa <a href="http://www.nid.pl">www.nid.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Źródłem informacji zawartych w bazie są przekazane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków kopii decyzji o wpisie zabytku nieruchomego do rejestru zabytków. Baza jest wyrazem realizacji statutowego obowiązku NID jakim jest „gromadzenie i zarządzanie zasobem dokumentacji rejestru zabytków i Krajowej Ewidencji Zabytków oraz jej digitalizacja oraz upowszechnianie”.</p> <p>Baza zawiera dane na temat zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków. Oprócz danych zawartych w decyzji o wpisie zabytku do rejestru, zawiera także informacje o zgromadzonej w NID dokumentacji ewidencyjnej, stanie zachowania obiektu, własności oraz wyposażeniu i otoczeniu wpisanym wraz z obiektem.</p> <p>Rejestr zabytków jest najbardziej powszechną formą ochrony zabytków. Wpisu zabytku do rejestru dokonuje Wojewódzki konserwator zabytków, w odniesieniu do zabytków znajdujących się na terenie danego województwa. Wpisu dokonuje się z urzędu bądź na wniosek strony - właściciela lub użytkownika obiektu. Szczegółowe zasady prowadzenia rejestru reguluje rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra kopie decyzji o wpisie do rejestru lub skreśleniu z rejestru są przekazywane przez wojewódzkiego konserwatora zabytków do NID.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę</li> </ul>

	niezgodnie z prawem (Dz. U. 2011 nr 113 poz. 661).
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	Nie ma ustalonej częstotliwości zbierania danych, dane są wprowadzane do bazy w trybie ciągłym.
Metoda zbierania danych	Baza jest aktualizowana na podstawie napływających kopii decyzji dotyczących wpisu zabytku do rejestru oraz jako element działań statutowych NID („monitorowanie stanu zachowania i ocena wartości zasobu dziedzictwa”).
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Zakres podmiotowy obejmuje zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków – czyli zgodnie z definicją z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: „nieruchomość, jej część lub zespół nieruchomości, będąca dziełem człowieka lub związana z jego działalnością i stanowiąca świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową”.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Baza w NID zawiera m.in. następujące zmienne: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ województwo</li> <li>▪ powiat</li> <li>▪ gmina</li> <li>▪ miejscowość</li> <li>▪ ulica</li> <li>▪ materiał</li> <li>▪ powierzchnia</li> <li>▪ datowanie obiektu</li> <li>▪ numer rejestru</li> <li>▪ data pierwszego wpisu</li> <li>▪ organ pierwszego wpisu</li> <li>▪ aktualny numer rejestru</li> <li>▪ stan zachowania rejestru</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ klasyfikacja</li> <li>▪ nazwa właściciela</li> <li>▪ rodzaj własności</li> </ul> <p>Na potrzeby prowadzonego projektu zostały pozyskane wyłącznie dane na temat ilości zabytków nieruchomości z uwzględnieniem klasyfikacji (13 grup obiektów) w podziale na województwa, powiaty oraz gminy.</p>
Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, gminy
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	<p>Baza jest prowadzona i aktualizowana w jednej instytucji, co ułatwia zebranie informacji na temat liczby zabytków nieruchomości w skali całego kraju. Centralnie także tworzone są do niej np. słowniki i tezaury, które umożliwiają uporządkowanie danych oraz prezentację danych o zabytkach wg wypracowanych klasyfikacji.</p> <p>Dane na temat lokalizacji zabytków są wprowadzane na podstawie identyfikatora terytorialnego, co ułatwia przestrzenną analizę zgromadzonych danych.</p> <p>Jednym z zastosowań źródła, wprowadzonym przez NID, jest tzw. geoprzestrzenna baza o zabytkach, dostępna na stronie: <a href="http://www.mapy.zabytek.gov.pl">www.mapy.zabytek.gov.pl</a>.</p>
Słabe strony źródła danych	<p>Dane na temat lokalizacji zabytków nieruchomości na razie są udostępniane bez identyfikatora terytorialnego.</p> <p>Część danych na temat zabytków, pochodząca z dokumentacji NID (np. na temat stanu zachowania zabytku, czy własności obiektu) może być nieaktualna.</p> <p>Zdarza się, że decyzje wydawane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków docierają do NID z opóźnieniem, tym samym dane o zabytkach mogą być niepełne (zabytek może być odnotowany w rejestrze w danym województwie, ale informacji na ten temat nie będzie jeszcze w centralnej bazie).</p>

Potencjał źródła

Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usługi: **1.6. Pozyskiwanie i gromadzenie dóbr kultury.**

W przyszłości będzie możliwe pozyskiwanie danych na temat liczby zabytków w powiązaniu z lokalizacją zabytków na podstawie identyfikatora terytorialnego, a także bardziej szczegółowo skategoryzowanych.

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	14. Zestawienie Narodowego Instytutu Dziedzictwa na temat zabytków ruchomych.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<p><b>Narodowy Instytut Dziedzictwa (NID)</b> ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa <a href="http://www.nid.pl">www.nid.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Źródłem informacji zawartych w bazie są przekazane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków kopie decyzji o wpisie zabytku do rejestru zabytków ruchomych. Wynikają one z realizacji statutowego obowiązku NID jakim jest „gromadzenie i zarządzanie zasobem dokumentacji rejestru zabytków i Krajowej Ewidencji Zabytków oraz jej digitalizacja oraz upowszechnianie”.</p> <p>Baza zawiera dane na temat liczby zabytków ruchomych wpisanych do rejestru zabytków oraz liczby decyzji dotyczących wpisu.</p> <p>Rejestr zabytków jest najbardziej powszechną formą ochrony zabytków. Wpisu zabytku do rejestru dokonuje Wojewódzki konserwator zabytków, w odniesieniu do zabytków znajdujących się na terenie danego województwa. Wpisu dokonuje się z urzędu bądź na wniosek strony - właściciela lub użytkownika obiektu. Szczegółowe zasady prowadzenia rejestru reguluje rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra kopie decyzji o wpisie do rejestru lub skreśleniu z rejestru są przekazywane przez wojewódzkiego konserwatora zabytków do NID.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz. U. 2011 nr 113 poz. 661).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	

Częstotliwość zbierania danych	Nie ma ustalonej częstotliwości zbierania danych, dane są wprowadzane do bazy w trybie ciągłym.
Metoda zbierania danych	Baza jest aktualizowana na podstawie napływających kopii decyzji dotyczących wpisu zabytku do rejestru oraz jako element działań statutowych NID („monitorowanie stanu zachowania i ocena wartości zasobu dziedzictwa”).
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Zakres podmiotowy obejmuje zabytki ruchome (w tym zabytki techniki) wpisane do rejestru zabytków – czyli zgodnie z definicją z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: „rzecz ruchomą, jej część lub zespół rzeczy ruchomych, będąca dziełem człowieka lub związana z jego działalnością i stanowiąca świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, którego zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową”.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Baza w NID zawiera m.in. następujące zmienne: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ województwo</li> <li>▪ powiat</li> <li>▪ gmina</li> <li>▪ numer rejestru</li> <li>▪ klasyfikacja</li> </ul> <p>Na potrzeby prowadzonego projektu zostały pozyskane wyłącznie dane na temat ilości zabytków ruchomych zawierające informacje o liczbie decyzji wpisujących obiekty do rejestru zabytków oraz liczbie zabytków w podziale na województwa.</p>
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Baza jest prowadzona i aktualizowana w jednej instytucji, co ułatwia zebranie informacji na temat liczby zabytków ruchomych w skali całego kraju. Centralnie także tworzone są do niej np. słowniki i tezaury, które umożliwiają uporządkowanie danych oraz prezentację danych o zabytkach

	<p>według wypracowanych klasyfikacji. Jednym z zastosowań źródła, wprowadzonym przez NID, jest tzw. geoprzestrzenna baza o zabytkach, dostępna na stronie: <a href="http://www.mapy.zabytek.gov.pl">www.mapy.zabytek.gov.pl</a></p>
Słabe strony źródła danych	<p>Dane na temat lokalizacji zabytków ruchomych na razie są udostępniane wyłącznie w układzie województw. Zdarza się, że decyzje wydawane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków docierają do NID z opóźnieniem, tym samym dane o zabytkach mogą być niepełne (zabytek może być odnotowany w rejestrze w danym województwie, ale informacji na ten temat nie będzie jeszcze w centralnej bazie).</p>
Potencjał źródła	<p>Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usługi: <b>1.6. Pozyskiwanie i gromadzenie dóbr kultury.</b></p>

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	15. Zestawienie Narodowego Instytutu Dziedzictwa na temat liczby pozwoleń na badania archeologiczne.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Narodowy Instytut Dziedzictwa (NID)</b> ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa <a href="http://www.nid.pl">www.nid.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	Ewidencja pozwoleń powstała na podstawie kopii decyzji o pozwoleniu na prowadzenie badań archeologicznych i jest wyrazem realizacji statutowego obowiązku NID jakim jest „ewidencjonowanie badań archeologicznych prowadzonych na terenie kraju”. Ewidencja NID zawiera dane na temat pozwoleń na prowadzenie badań archeologicznych, wydawanych przez wojewódzkich konserwatorów zabytków oraz protokoły z odbioru prac archeologicznych.
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. 2011 nr 165 poz. 987).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	Nie ma ustalonej częstotliwości zbierania danych, dane są wprowadzane do bazy w trybie ciągłym.
Metoda zbierania danych	Baza jest aktualizowana na podstawie napływających kopii decyzji o pozwoleniu na prowadzenie badań archeologicznych oraz protokołów z prowadzonych badań, które spływają do NID.

Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Zakres podmiotowy ewidencji obejmuje pozwolenia nadesłane przez Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków, wydane na wniosek osób oraz instytucji, które zamierzają prowadzić badania archeologiczne.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>Ewidencja pozwoleń w NID zawiera m.in. następujące informacje na temat prowadzonych badań archeologicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ województwo, w którym jest prowadzone badanie</li> <li>▪ urząd wydający pozwolenie</li> <li>▪ liczba wydanych decyzji oraz ich charakter (pozwolenie, zmiana pozwolenia, uchylenie pozwolenia)</li> <li>▪ rodzaj prowadzonych badań (wykopaliskowe, badania archeologiczne, badania ratownicze, nadzory archeologiczne, badania sondażowe, nadzory i badania ratownicze, poszukiwania, badania podwodne, badania powierzchniowe, badania geofizyczne)</li> <li>▪ identyfikację instytucji prowadzącej badania (firma i osoba prywatna/instytucja publiczna/organizacja społeczna)</li> <li>▪ informację na temat finansowania badań przez GDDKiA</li> <li>▪ informację na temat badań na stanowiskach objętych wpisem</li> </ul> <p>Na potrzeby prowadzonego projektu zostało pozyskane zestawienie na temat ilości prowadzonych badań archeologicznych w 2013 r. w podziale na województwa. Na razie nie są dostępne dane za 2014 r.</p>
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Ewidencja jest prowadzona i aktualizowana w jednej instytucji, co ułatwia zebranie informacji na temat prowadzonych badań w skali całego kraju.
Słabe strony źródła danych	<p>Dane na temat liczby pozwoleń na badania archeologiczne na razie są udostępniane wyłącznie w układzie województw.</p> <p>Zdarza się, że pozwolenia na badania wydawane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków docierają do NID z opóźnieniem, lub nie docierają wcale, tym samym dane o liczbie pozwoleń</p>

	<p>mogą być niepełne. Ewidencja nie zawiera danych na temat wydatków związanych z badaniami archeologicznymi, gdyż protokoły z odbioru badań archeologicznych, jakie otrzymuje NID nie zawierają części finansowej.</p>
Potencjał źródła	<p>Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usługi: <b>1.6. Pozyskiwanie i gromadzenie dóbr kultury.</b></p>



Numer i nazwa źródła danych	16. Sprawozdanie Ministerstwa Finansów z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego.
Ogólne informacje	
Gestor danych	<p><b>Ministerstwo Finansów (MF)</b> ul. Świętokrzyska 12 00-916 Warszawa <a href="http://www.mf.gov.pl">www.mf.gov.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Sprawozdanie Rb-28S Sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych samorządowej jednostki budżetowej/jednostki samorządu terytorialnego jest jednym z wielu sprawozdań Ministra Finansów, jakie wypełniają jednostki samorządu terytorialnego. Obowiązek złożenia sprawozdania spoczywa na przewodniczącym zarządu jednostki samorządu terytorialnego – odpowiednio wójtzie, burmistrzu, prezydencie miasta, staroście, marszałku, przewodniczącym zarządu związku, a także kierownikach jednostek organizacyjnych podległych jednostkom samorządu terytorialnego.</p> <p>Celem sprawozdania Rb-28S jest zebranie informacji na temat wydatków jednostek samorządu terytorialnego. Dane dotyczące wydatków jednostek samorządu terytorialnego są zbierane z uwzględnieniem klasyfikacji budżetowej tj. według działów, rozdziałów, paragrafów i są prezentowane dla poszczególnych szczebli jednostek samorządu terytorialnego tj. w układzie gmin, powiatów, miast na prawach powiatów i województw.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. 2009 nr 157 poz. 1240).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. 2014 poz. 119).</li> </ul> <p>Dodatkowe przepisy odnoszące się do danych zebranych w ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. 2011 nr 165 poz. 987).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 6 czerwca 2005 r. w sprawie udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku</li> </ul>

	wpisanym do rejestru zabytków (Dz. U. 2005 nr 112 poz. 940).
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	Dane zbierane są w cyklu miesięcznym oraz rocznym.
Metoda zbierania danych	Jednostki samorządu terytorialnego wypełniają sprawozdanie Rb-28S za pośrednictwem informatycznego systemu zarządzania budżetami jednostek samorządu terytorialnego BeSTi@.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Jednostki samorządu terytorialnego szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>Zakres przedmiotowy danych gromadzonych w oparciu o sprawozdanie Rb-28S obejmuje wydatki, jakie ponoszą jednostki samorządu terytorialnego. Wydatki te są opisywane zgodnie z klasyfikacją budżetową obowiązującą w okresie sprawozdawczym według działów, rozdziałów oraz paragrafów.</p> <p>W szczególności zakres przedmiotowy wykorzystanych w projekcie danych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wydatki jednostek samorządu w dziale „Kultura” (dział 921)</li> <li>▪ Wydatki jednostek samorządu w rozdziale „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” (rozdział 92120)</li> <li>▪ Wydatki jednostek samorządu w ramach paragrafów: 2720, 2730, 6560 oraz 6570 w rozdziale 92120 (dotacje celowe na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków)</li> </ul>
Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, miasta na prawach powiatu, gminy
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	

Mocne strony źródła danych	Dane są gromadzone centralnie przez Ministerstwo Finansów, a zatem obejmują wszystkie wydatki jednostek samorządu terytorialnego. Dane są zbierane z wykorzystaniem identyfikatora terytorialnego.
Słabe strony źródła danych	Z uwagi na istniejące szczeble jednostek samorządu terytorialnego oraz dostosowany do niego system zbierania danych niezależnie dla każdego budżetu (tj. budżet województwa, budżet powiatu, budżet miasta na prawach powiatu, budżet gminy) nie jest możliwe zaprezentowanie wydatków związanych z pracami przy zabytkach na najniższym poziomie terytorialnym (tj. gmin) - brak możliwości przyporządkowania wydatków np. z budżetu powiatu do konkretnej gminy. Dane o łącznych wydatkach na prace przy zabytkach mogą być prezentowane wyłącznie na poziomie województwa jako całości.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury. Sprawozdanie może być w przyszłości wykorzystane także do dalszych szczegółowych analiz wydatków według paragrafów (np. wydatki w dziale 921 związane ze współpracą z trzecim sektorem).

<p><b>Numer i nazwa źródła danych</b></p>	<p>17. Zestawienie na temat dotacji celowych przyznanych przez Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.</p>
<p><b>Ogólne informacje</b></p>	
<p>Gestor danych</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Białymstoku</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Kielcach</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Przemyślu</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Szczecinie</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Toruniu</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze</li> <li>▪ Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu</li> </ul>
<p>Cel i charakterystyka źródła danych</p>	<p>Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 6 czerwca 2005 r. w sprawie udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków organy udzielające dotacji prowadzą dokumentację udzielonych dotacji, na którą składa się: 1) wniosek, 2) umowa o udzielenie dotacji oraz 3) informacja o sposobie rozliczenia dotacji. Rozporządzenie nie precyzuje jednak jak informacje o przyznanych dotacjach mają być upubliczniane.</p> <p>W zestawieniu udzielonych dotacji w każdym Urzędzie prezentowane są informacje na temat dotacji udzielonych w danym roku przez Urząd. Prezentowana jest zwykle łączna kwota udzielonych dotacji, kwoty dotacji dla poszczególnych beneficjentów oraz informacje jakiego zabytku dotyczą.</p>

Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. 2009 nr 157 poz. 1240).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. 2011 nr 165 poz. 987).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 6 czerwca 2005 r. w sprawie udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz. U. 2005 nr 112 poz. 940).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	Każdy Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków (WUOZ) prowadzi własny rejestr/wykaz udzielonych dotacji. Nie ma z góry określonego kształtu dla takiego wykazu, dlatego też są one prowadzone i udostępniane w praktyce w dowolnym formacie (doc, pdf, xls, lub inne formaty) oraz zawierają różne dane.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Wnioskodawcy, którym została udzielona dotacja celowa.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>Zakres przedmiotowy danych gromadzonych w wykazach prowadzonych przez WUOZ-y obejmuje dotacje celowe na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.</p> <p>Zwykle wykaz ten zawiera następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dane wnioskodawcy</li> <li>▪ Określenie zabytku, który ma być remontowany (czasami z podaniem nr rejestru, pod którym figuruje zabytek w rejestrze zabytków)</li> <li>▪ Kwotę udzielonej dotacji</li> </ul> <p>Inne informacje, jakie się pojawiają w wykazach to: opis realizowanego zadania, ogólny koszt prac, udział procentowy dotacji w łącznych kosztach, data zawarcia umowy.</p>

Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane z każdego województwa obejmują całość wydatków ze środków WUOZ-u na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
Słabe strony źródła danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dane na temat dotacji są rozproszone, nie ma żadnej centralnej bazy, która w skali całego kraju zawierałaby informacje na temat dotacji udzielonych przez WUOZ-y. Każdy WUOZ prowadzi własny rejestr. Rejestry mają różną zawartość informacyjną i są prowadzone w różnych programach (Excel, Word).</li> <li>▪ Część urzędów publikuje informacje na temat udzielonych dotacji na swoich stronach BIP, ale nie wszystkie. Zwykle informacje są publikowane jako pliki PDF.</li> <li>▪ Wykaz udzielonych dotacji może także zawierać dane tych wnioskodawców, którzy z różnych względów nie zgłosili się po dotację. Decyzje na temat udzielenia dotacji są bowiem zwykle podejmowane na początku roku i wtedy wykaz jest publikowany na stronie Urzędu. Wszelkie zmiany w wykazie w ciągu roku nie są wprowadzane. Wykazy te nie są zatem w pełni wiarygodnym źródłem danych na temat faktycznie wypłaconych środków na remonty zabytków.</li> <li>▪ Wykazy przyznanych dotacji nie są sporządzane z uwzględnieniem identyfikatora terytorialnego.</li> </ul>
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	<p>18. Zestawienie na temat dotacji do prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.</p>
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<p><b>Spółeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa (SKOZK)</b> ul. Bracka 13 31-005 Kraków <a href="http://www.skozki.pl">www.skozki.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Dane na temat dotacji do prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach pochodzą ze „Sprawozdania z realizacji planu rzeczowo – finansowego odnowy zabytków Krakowa za 2014 rok ze środków Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa”. Celem źródła jest ewidencjonowanie udzielonych przez SKOZK dotacji do prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach zgodnie z ustawą o Narodowym Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.</p> <p>Środki Funduszu przeznacza się na finansowanie przedsięwzięć związanych z realizacją programów rewaloryzacji zespołów zabytkowych miasta Krakowa. W zestawieniu udzielonych dotacji przez SKOZK prezentowane są informacje na temat dotacji udzielonych w danym roku. Prezentowana jest łączna kwota udzielonych dotacji, kwoty dotacji dla poszczególnych zabytków wraz z opisem prac objętych dotacją.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 18 kwietnia 1985 r. o Narodowym Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa (Dz. U. 1985 nr 21 poz. 90).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	Biuro SKOZK prowadzi własny rejestr/wykaz udzielonych dotacji. Obsługę finansową Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa sprawuje Małopolski Urząd Wojewódzki, jako wyznaczona przez Wojewodę Małopolskiego jednostka organizacyjna.

Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Wnioskodawcy, którym została udzielona dotacja celowa.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>Zakres przedmiotowy danych gromadzonych w wykazie SKOZK obejmuje dotacje celowe na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, zlokalizowanym na terenie gminy Kraków.</p> <p>Wykaz ten zawiera następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Określenie priorytetu</li> <li>▪ Nazwa obiektu podlegającego renowacji (wraz z numerem wpisu do rejestru zabytków)</li> <li>▪ Adres obiektu</li> <li>▪ Zakres wykonanych prac objętych dotacją</li> <li>▪ Zrealizowany koszt zadania objętego dotacją</li> <li>▪ Zrealizowana wysokość dotacji</li> <li>▪ Procent wykonania przekazanych środków z NFRZK</li> <li>▪ Wysokość nakładów własnych Beneficjenta na inne prace remontowe w obiekcie</li> </ul>
Możliwe przekroje terytorialne	Dane dotyczą wyłącznie gminy Kraków.
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Sprawozdanie SKOZK przedstawia całościowe rozliczenie wydatków na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, jakie są przez Komitet wypłacane.
Słabe strony źródła danych	Z punktu widzenia realizacji projektu nie stwierdzono słabych stron źródła danych.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.



<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	19. Zestawienie na temat dofinansowania przez Radę Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa remontu cmentarzy wojennych oraz budowy i remontów upamiętnień.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<p><b>Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa (ROPWiM)</b>          ul. Wspólna 2a          00-926 Warszawa  <a href="http://www.radaopwim.gov.pl">www.radaopwim.gov.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>ROPWiM realizując swoją statutową misję związaną z upamiętnianiem historycznych wydarzeń i miejsc oraz postaci w dziejach walk i męczeństwa narodu polskiego w kraju i zagranicą udziela dofinansowania do remontów cmentarzy wojennych, budowy i remontów miejsc walk i męczeństwa oraz prac archeologiczno-ekshumacyjnych.</p> <p>ROPWiM prowadzi bazę udzielonych dotacji na remonty cmentarzy wojennych, dofinansowanie budowy i remontów upamiętnień. Baza zawiera informacje o środkach finansowych przyznanych przez ROPWiM na poziomie województwa, miejscowości i okresu historycznego walk i męczeństwa. Ponadto w bazie zawarte są informacje o działalności kulturalnej Rady w zakresie opieki nad miejscami pamięci.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 21 stycznia 1988 r. o Radzie Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa (Dz. U. 2000 nr 31 poz. 382).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	<p>ROPWiM udziela dotacji na remonty cmentarzy wojennych i miejsc upamiętnień na podstawie analizy wniosków o dofinansowanie prac remontowych na cmentarzach, kwaterach i grobach wojennych, a następnie zatwierdza dokumentację powykonawczą i finansową prac zrealizowanych z jej środków. Wnioski przygotowane przez urzędy gmin wraz z wymaganą dokumentacją są przekazywane do ROPWiM za pośrednictwem urzędów wojewódzkich na przełomie grudnia i stycznia. Rozliczenia zwykle dokonywane są w okresie od października do grudnia. Liczba wniosków – o ile nie wprowadza się limitu – zwykle oscyluje ok. 20 na województwo.</p>

Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Wnioskodawcy i beneficjenci ROPWiM (urzędy gmin, organizacje pozarządowe, fundacje, stowarzyszenia).
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Dane na temat przyznanych środków finansowych na prace remontowe na cmentarzach, kwaterach i grobach wojennych oraz wykaz kwot dofinansowania budowy nowych upamiętnień i prac remontowych i konserwatorskich przy istniejących pomnikach. Dane finansowe są prezentowane na poziomie województwa.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane na temat przyznanych środków finansowych na prace remontowe na cmentarzach, kwaterach i grobach wojennych oraz wykaz kwot dofinansowania budowy nowych upamiętnień i prac remontowych i konserwatorskich przy istniejących pomnikach są zbierane centralnie w jednej instytucji, co ułatwia ich analizę.
Słabe strony źródła danych	Dane nie posiadają identyfikatora terytorialnego miejscowości, w której realizowane są prace remontowe. Dane dotyczące przyznanych środków są dostępne wyłącznie na poziomie województwa.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usługi: <b>1.10. Upamiętnianie historycznych miejsc i wydarzeń.</b>

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	20. System Informacji Oświatowej Ministerstwa Edukacji Narodowej.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN)</b> Al. J.Ch. Szucha 25 00-918 Warszawa <a href="http://www.men.gov.pl">www.men.gov.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	Dane z Systemu Informacji Oświatowej (SIO) obejmują zbiór informacji o systemie oświaty i wychowania w Polsce. System ten zawiera ewidencję szkół i innych placówek oświatowych, ewidencję nauczycieli oraz pracowników niepedagogicznych oraz zbiorcze dane o uczniach, absolwentach i spełnianiu obowiązku nauki.
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. 2011 nr 139 poz. 814).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu danych gromadzonych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych (Dz. U. 2014 poz. 1149).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	Dane gromadzone są przez MEN za pośrednictwem SIO, który zbiera informacje na temat działalności oświatowej prowadzonej przez placówki wychowania przedszkolnego, szkoły podstawowe, gimnazjalne, ponadgimnazjalne, instytucje oświatowe oraz placówki wychowania pozaszkolnego.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Zakres podmiotowy systemu obejmuje: publiczne i niepubliczne przedszkola, szkoły i placówki oraz inne jednostki wykonujące zadania z zakresu oświaty. W ramach projektu zakres ten ograniczono do: szkół artystycznych podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, w tym policealnych szkół artystycznych, prowadzonych przez jednostki

	administracji rządowej, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje społeczne i stowarzyszenia, organizacje wyznaniowe oraz inne organizacje.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>Zakres przedmiotowy informacji zawartych w SIO obejmuje: edukację przedszkolną, podstawową, gimnazjalną oraz na poziomie ponadgimnazjalnym dla dzieci i młodzieży, określenie warunków kształcenia i obserwacja przepływu dzieci i młodzieży przez system szkolny oraz uzyskanie informacji o zakresie uzupełniania edukacji przez dorosłych w systemie szkolnym.</p> <p>W SIO gromadzone są między innymi informacje o: organach prowadzących szkoły, zakłady, kolegia, kwalifikacyjnych kursach zawodowych, dzieciach w placówkach wychowania przedszkolnego, uczniach, słuchaczach, absolwentach, wg wieku i płci, typów szkół, klas, profili kształcenia oraz zawodów w szkolnictwie zawodowym, uczniach i cudzoziemcach, uczniach objętych kształceniem specjalnym oraz nauczaniem indywidualnym, wynikach klasyfikacji uczniów i słuchaczy, nauczycielach realizujących obowiązkowe zadania dydaktyczne (pełnozatrudnieni i niepełnozatrudnieni), nauczaniu języków obcych, nauczaniu języka ojczystego mniejszości narodowych, etnicznych i języka regionalnego, pomieszczeniach szkolnych, liczbie komputerów w szkole, w tym z dostępem do Internetu, liczbie szkół posiadających komputery, w tym z dostępem do Internetu oraz liczbie książek w woluminach w bibliotekach szkolnych.</p> <p>Zestawienie danych uzyskanych z SIO na potrzeby projektu zawiera wybrane informacje na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ liczby szkół artystycznych,</li> <li>▪ liczby uczniów i absolwentów w szkołach podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych,</li> <li>▪ liczby szkolnych kół artystycznych i uczestników zajęć pozalekcyjnych w szkołach dla dzieci i młodzieży,</li> <li>▪ liczby szkół nauczających języka mniejszości narodowej lub etnicznej albo języka regionalnego w placówkach nieartystycznych,</li> <li>▪ liczby zajęć artystycznych w placówkach wychowania pozaszkolnego,</li> <li>▪ liczby uczniów otrzymujących stypendia MKiDN.</li> </ul>
Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, gminy
Ocena danych pozyskanych w ramach projektu	

Mocne strony źródła danych	Baza jest prowadzona i aktualizowana z wykorzystaniem jednego systemu informatycznego, co zapewnia jednolitość wprowadzanych danych oraz kompletność danych. Centralnie także tworzone są do niej np. słowniki, które umożliwiają uporządkowanie oraz prezentację danych.
Słabe strony źródła danych	Brak możliwości generowania wybranych zestawień według określonych kryteriów, np. informacje o szkołach dla dzieci i młodzieży razem (bez podziału na szkoły podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne) według gmin w Polsce bez dodatkowych przekrojów (np. wg organów prowadzących, typu szkół).
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług: <b>1.4. Kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna</b>

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	21. Baza danych Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na temat dostępności programów radiofonii publicznej.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<p><b>Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT)</b>          Skwer kard. S. Wyszyńskiego 9          01-015 Warszawa  <a href="http://www.krrit.gov.pl">www.krrit.gov.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Dane na temat dostępności programów radiofonii publicznej zbierane są zgodnie z ustawą o radiofonii i telewizji. Z ustawy wynika, że do zadań publicznej radiofonii i telewizji należy w szczególności „tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych, programów regionalnych, ...”. W tym celu Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, w porozumieniu z Przewodniczącym Krajowej Rady, dokonuje rezerwacji częstotliwości niezbędnych do wykonywania ustawowych zadań przez Polskie Radio Spółka Akcyjna oraz określa warunki wykorzystania tych częstotliwości. Zapewniana się także dla spółek tworzących i rozpowszechniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ogólnokrajowe programy radiowe – częstotliwości niezbędne do pokrycia kraju zasięgiem odbioru programu pierwszego, drugiego, trzeciego i czwartego oraz częstotliwości niezbędne do rozpowszechniania programów radiowych dla odbiorców za granicą;</li> <li>2) regionalne programy radiowe – częstotliwości niezbędne do rozpowszechniania regionalnych programów radiowych.</li> </ol>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. 2004 nr 171 poz. 1800).</li> <li>▪ Zarządzenia Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej dotyczące zagospodarowania częstotliwości.</li> <li>▪ Ustawa z dnia 12 października 2012 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. 2012 poz. 1315).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	Dane są zbierane na bieżąco i aktualizowane w związku ze zmianami w gospodarowaniu częstotliwościami.

Metoda zbierania danych	Dane są zbierane i przetwarzane na podstawie zarządzeń prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej związanych z zagospodarowaniem częstotliwości radiowych.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Zakres podmiotowy obejmuje dostępność programów Polskiego Radia: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ogólnopolskich programów: Program 1, Program 2, Program 3 oraz Program 4,</li> <li>▪ programów regionalnych rozgłośni Polskiego Radia mających siedzibę w: Białymstoku, Bydgoszczy, Gdańsku, Katowicach, Kielcach, Krakowie, Koszalinie, Lublinie, Łodzi, Opolu, Olsztynie, Poznaniu, Rzeszowie, Szczecinie, Warszawie, Wrocławiu i Zielonej Górze.</li> </ul>
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Dane zawarte w bazie zawierają informacje dotyczące nazwy województwa, powiatu, miejscowości oraz nazwy programów ogólnopolskich i regionalnych.
Możliwe przekroje terytorialne	powiaty
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane zbierane są centralnie, przez jedną instytucję. Dane są dostępne w wersji elektronicznej, co ułatwia przetwarzanie.
Słabe strony źródła danych	Przekazana baza nie zawiera identyfikatora terytorialnego.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług: <b>1.5.Tworzenie dóbr kultury.</b>

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	22. Zestawienie dotyczące programu „Teatr Polska” organizowanego przez Instytut Teatralny.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Instytut Teatralny (IT)</b> im. Zbigniewa Raszewskiego ul. Jazdów 1 00-467 Warszawa <a href="http://www.instytut-teatralny.pl">www.instytut-teatralny.pl</a>
Cel źródła danych	W ramach programu „Teatr Polska” teatry instytucjonalne, niezależne i stowarzyszenia mogą ubiegać się o dofinansowanie prezentacji spektaklu w małych miejscowościach, w których nie ma teatru instytucjonalnego, ale które posiadają infrastrukturę umożliwiającą prezentację przedstawienia. Celem programu Teatr Polska jest wspieranie dostępu do oferty polskich teatrów poprzez zintensyfikowanie ich mobilności i umożliwienie prezentacji spektakli w ośrodkach mających utrudniony dostęp do kultury.
Charakterystyka źródła danych	Zestawienie zawiera dane dotyczące wysokości dotacji udzielonych w ramach projektu „Teatr Polska” wnioskodawcom, którzy przeszli przez wszystkie etapy i zakwalifikowali się do programu. Podane są informacje o beneficjentach, ich lokalizacji i wysokości przyznanych dotacji.
Podstawa prawna	Statut Instytutu Teatralnego im. Zbigniewa Raszewskiego.
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	IT ogłasza corocznie na swojej stronie internetowej informację, wraz z regulaminem, o naborze wniosków do programu „Teatr Polska”. Wnioskodawcy składają pisemnie wnioski o dofinansowanie zadań realizowanych w ramach projektu „Teatr Polska”, które następnie są weryfikowane przez Komisję Instytutu Teatralnego.



Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Wnioskodawcy programu „Teatr Polska”.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Zestawienie obejmuje kwotę dofinansowań do spektakli realizowanych w ramach projektu „Teatr Polska”.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane są gromadzone centralnie przez jedną instytucję. Są dostępne w formie elektronicznej.
Słabe strony źródła danych	Brak agregacji danych na poziomie gmin oraz powiatów.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	23. Sprawozdanie o studiach wyższych Głównego Urzędu Statystycznego
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Główny Urząd Statystyczny (GUS)</b> Al. Niepodległości 208 00-925 Warszawa <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	Dane z GUS obejmują informacje o działalności szkół wyższych w tym m.in. na temat liczby studentów, absolwentów, studentów oraz absolwentów niepełnosprawnych.
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2005 nr 164 poz. 1365).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 2014 poz. 1370).</li> <li>▪ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2013 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz. U. 2013 poz. 1159).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	Dane gromadzone są przez GUS w badaniu 1.27.05 „Szkoly wyższe i ich finanse”, w sprawozdaniu S-10 o studiach wyższych, które składają szkoły wyższe prowadzące działalność na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Zakres podmiotowy systemu obejmuje: publiczne i niepubliczne szkoły wyższe. W ramach projektu zakres ten ograniczono do szkół wyższych artystycznych.

Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>Zakres przedmiotowy informacji zawartych w sprawozdaniu S-10 obejmuje dane na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ studentów i absolwentów wyższych studiów pierwszego stopnia, jednolitych magisterskich, studiów drugiego stopnia, w tym cudzoziemców według kierunków studiów, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość,</li> <li>▪ studentów i absolwentów z niepełnosprawnością według rodzaju niepełnosprawności i płci,</li> <li>▪ studentów uczących się języków obcych w formie obowiązkowego lektoratu.</li> </ul> <p>Zestawienie danych uzyskanych z bazy GUS na potrzeby projektu zawiera wybrane informacje na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ liczby szkół wyższych artystycznych,</li> <li>▪ liczby studentów i absolwentów w szkołach wyższych artystycznych.</li> </ul>
Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, gminy.
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Szeroki zakres gromadzonych danych na temat szkolnictwa wyższego, umożliwiający wybranie pożądanych informacji według różnych kryteriów i przekrojów.
Słabe strony źródła danych	Z punktu widzenia realizacji projektu nie stwierdzono słabych stron źródła danych.
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług: <b>1.4.1. Kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna w szkołach artystycznych</b>

Numer i nazwa źródła danych	24. Zestawienie na temat programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Program Wieloletni Kultura+.
Ogólne informacje	
Gestor danych	<p><b>Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN)</b> ul. Krakowskie Przedmieście 15/17 00-071 Warszawa www.mkidn.gov.pl</p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Celem realizowanego w latach 2011-2015 Programu Wieloletniego KULTURA+ jest poprawa dostępu do kultury oraz uczestnictwa w życiu kulturalnym na terenach wiejskich i wiejsko-miejskich poprzez modernizację i budowę infrastruktury bibliotecznej oraz digitalizację zasobów polskich muzeów, bibliotek i archiwów.</p> <p>Program KULTURA+ składa się z dwóch Priorytetów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Priorytetu „Biblioteka+. Infrastruktura bibliotek”. W ramach Priorytetu wspierany jest remont, przebudowa, rozbudowa i budowa budynków bibliotek w małych gminach.</li> <li>▪ Priorytetu „Digitalizacja”. Priorytet ma na celu poszerzenie i ułatwienie dostępu do cyfrowych zasobów polskiego dziedzictwa kulturowego, poprzez digitalizację zbiorów i rozbudowę pracowni digitalizacyjnych.</li> </ul> <p>W celu zarządzania Programem MKiDN gromadzi dane dotyczące przyznanych dotacji w ramach powyższych priorytetów.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Uchwała nr 176/2010 Rady Ministrów z dnia 12 października 2010 r. sprawie ustanowienia programu wieloletniego KULTURA+ (Dz. U. 2009 nr 157 poz. 1240).</li> <li>▪ Uchwała nr 238/2011 Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego KULTURA+ (Dz. U. 2009 nr 157 poz. 1240).</li> <li>▪ Ustawa z 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. 2012 poz. 406).</li> </ul>
Gromadzenie danych	
Częstotliwość zbierania danych	rok

<p>Metoda zbierania danych</p>	<p>Minister ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej informację o Programie Wieloletnim KULTURA+ objętym finansowaniem ze środków budżetu państwa. Program KULTURA+ realizowany jest na terenie całego kraju w ramach corocznych naborów wniosków.</p> <p>Operatorami poszczególnych Priorytetów w ramach Programu KULTURA+ są:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instytut Książki w Krakowie w Priorytecie: „Biblioteka+. Infrastruktura bibliotek”;</li> <li>2. Narodowy Instytut Audiowizualny w Priorytecie: „Digitalizacja”.</li> </ol> <p>Operatorzy poszczególnych Priorytetów ogłaszają nabór wniosków o dofinansowanie, prowadzą szkolenia dla potencjalnych beneficjentów oraz oceniają projekty i zawierają umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych Priorytetów Programu KULTURA+. Realizacja poszczególnych elementów procedury ubiegania się o dofinansowanie odbywa się w postaci elektronicznej lub papierowej w trybie konkursowym.</p> <p>Koszty ponoszone przez Operatorów Priorytetów (m.in. na nabór wniosków, procedurę ich rozpatrywania, kontrolę, monitoring) finansowane są ze środków przeznaczonych na realizację Programu KULTURA+.</p>
<p>Zakres podmiotowy gromadzonych informacji</p>	<p>Beneficjentami Programu KULTURA+ są:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. samorządowe instytucje kultury;</li> <li>2. państwowe instytucje kultury;</li> <li>3. archiwa państwowe;</li> <li>4. instytucje filmowe.</li> </ol> <p>Zakres uprawnionych wnioskodawców zmienia się w zależności od Priorytetu Programu KULTURA+. W Priorytecie „Biblioteka+. Infrastruktura bibliotek” uprawnionymi wnioskodawcami są jedynie samorządowe instytucje kultury (biblioteki), dla których organizatorem jest gmina wiejska, miejsko-wiejska lub mała gmina miejska do 15 tys. mieszkańców. W Priorytecie „Digitalizacja” lista uprawnionych wnioskodawców obejmuje zarówno samorządowe, jak i państwowe instytucje kultury, a także archiwa państwowe i instytucje filmowe.</p>
<p>Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji</p>	<p>Baza zawiera dane na temat dotacji przyznanych beneficjentom.</p> <p>Na potrzeby projektu zostało pozyskane zestawienie przekazanych dotacji według województw, z których pochodzili beneficjenci.</p>

Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena</b>	
Mocne strony źródła danych	Baza jest prowadzona w jednej instytucji, co ułatwia zebranie informacji na temat Programu Kultura +.
Słabe strony źródła danych	Pozyskane zestawienie prezentuje jedynie wydatki związane z Programem, nie ma natomiast danych dotyczących wskaźników realizacji założonych celów, które mogłyby znacząco wzbogacić analizy (np. liczba zdigitalizowanych obiektów).
Potencjał źródła	Źródło danych zostało wykorzystane w projekcie do opisu usług z zakresu finansowania działań w obszarze kultury.

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	25. Baza filmów ukończonych i dofinansowanych przez Polski Instytut Sztuki Filmowej.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Polski Instytut Sztuki Filmowej (PISF)</b> ul. Krakowskie Przedmieście 21/23 00-071 Warszawa <i>www.pisf.pl</i>
Cel i charakterystyka źródła danych	PISF realizując ustawowe zadania z zakresu polityki państwa w dziedzinie kinematografii prowadzi programy dotacyjne, wspierające m.in. rozwój produkcji filmowej. PISF gromadzi dane na temat wszystkich ukończonych filmów, które uzyskały dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego „Produkcja Filmowa”.
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (Dz. U. 2005 nr 132 poz. 1111).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 27 października 2005 roku w sprawie udzielania przez PISF dofinansowania przedsięwzięć z zakresu kinematografii (Dz. U. 2005 nr 219 poz. 1870).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	Baza filmów ukończonych i dofinansowanych przez PISF powstaje, jako efekt prowadzonego Programu Operacyjnego „Produkcja Filmowa”, do którego zgłaszają się uprawnione podmioty, składając wnioski poprzez Internetowy System Składania Wniosków. Wnioskodawcy, którzy pomyślnie przejdą weryfikację otrzymują dofinansowanie.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Wnioskodawcy i beneficjenci Programu Operacyjnego „Produkcja filmowa”.

Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Baza danych zawiera listę filmów ukończonych i dofinansowanych: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ według kategorii;</li> <li>▪ nazwy producenta;</li> <li>▪ kwoty dofinansowania przez PISF;</li> <li>▪ kwoty całego przedsięwzięcia.</li> </ul>
Możliwe przekroje terytorialne	Brak przekrojów terytorialnych.
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane zbierane są centralnie, przez jedną instytucję. Dane są dostępne w wersji elektronicznej, co ułatwia przetwarzanie.
Słabe strony źródła danych	Przekazana baza danych nie zawiera identyfikatora terytorialnego. Brak agregacji danych na poziomie gmin, powiatów oraz województw.
Potencjał źródła	<b>Źródło danych nie zostało wykorzystane w projekcie.</b>



<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	26. Baza książek i publikacji Biblioteki Narodowej.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<p><b>Biblioteka Narodowa (BN)</b> al. Niepodległości 213 02-086 Warszawa <a href="http://www.bn.org.pl">www.bn.org.pl</a></p>
Cel i charakterystyka źródła danych	<p>Źródło danych umożliwia obserwację ruchu wydawniczego w Polsce. Podstawę danych zawartych w bazie stanowi egzemplarz obowiązkowy przysłany do Biblioteki Narodowej przez wydawcę mającego swoją siedzibę na terenie Polski.</p>
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. 1996, nr 152, poz. 722).</li> <li>▪ Rozporządzeniem Ministra Kultury i Sztuki z dnia 24 maja 1999 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wykazu bibliotek uprawnionych do otrzymywania egzemplarzy obowiązkowych poszczególnych rodzajów publikacji oraz zasad ich przekazywania (Dz. U. 1999 nr 50 poz. 513).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	Dane o wydawnictwach gromadzone są systematycznie, zgodnie z przekazywaniem przez wydawców egzemplarzy obowiązkowych publikacji do Biblioteki Narodowej.
Metoda zbierania danych	Metodologia zbierania danych zawartych w bazie polega na gromadzeniu i rejestrowaniu informacji o wydawnictwach na podstawie wpływu egzemplarzy obowiązkowych publikacji.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Zakres podmiotowy bazy danych obejmuje wydawców prowadzących na terenie Polski działalność polegającą na publikowaniu dzieł.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Pełna baza zawiera m.in. informacje o autorze, tytule, nazwie wydawcy oraz miejscu wydania, kategorię tematyczną, kategorię funkcjonalną, język publikacji oraz język oryginału.

	Na potrzeby prowadzonego projektu została pozyskana baza zawierająca między innymi nazwę wydawnictwa, miejsce wydania, tytuł, autora.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Baza jest prowadzona i aktualizowana w jednej instytucji, co ułatwia zebranie informacji na temat wydawanych książek i publikacji w skali całego kraju. Centralnie także tworzone są do niej np. słowniki i tezaury, które umożliwiają uporządkowanie danych oraz prezentację według określonych kryteriów.
Słabe strony źródła danych	Przekazana baza nie zawiera identyfikatora terytorialnego, który ułatwiłoby prezentację danych w układzie terytorialnym.
Potencjał źródła	<b>Źródło danych nie zostało wykorzystane w projekcie.</b> Jeżeli baza danych zawierałaby brakujące dane o identyfikatorze terytorialnym, wówczas byłoby możliwe zaprezentowanie szczegółowych informacji o ruchu wydawniczym w Polsce na niskim poziomie agregacji terytorialnej, co pokazałoby różnorodne zjawiska – ściśle powiązane i uzależnione od miejsca realizacji – zachodzące w tym obszarze na poziomie lokalnym.

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	27. Zestawienie dotyczące imprez dofinansowanych przez Centrum Edukacji Artystycznej.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Centrum Edukacji Artystycznej (CEA)</b> ul. Brzozowa 35 00-258 Warszawa <a href="http://www.cea.art.pl">www.cea.art.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	CEA udziela szkołom i placówkom artystycznym dofinansowania do realizacji imprez artystycznych. Imprezy te służą prezentacji osiągnięć artystycznych uczniów, a realizowane są w formie konkursów, przesłuchań, plenerów, wystaw oraz innych wydarzeń. Po każdej imprezie szkoła przesyła do CEA sprawozdanie z wykonania imprezy. Dane te są zbierane i przetwarzane przez CEA.
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 1991 nr 95 poz. 425).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 22 września 2004 r. w sprawie specjalistycznej jednostki nadzoru (Dz. U. 2004 nr 226 poz. 2292).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	rok
Metoda zbierania danych	Po realizacji imprezy szkoła przygotowuje „Sprawozdanie z wykonania imprezy” i przekazuje je do CEA (w przypadku imprez o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym) lub MKiDN (w przypadku imprez międzynarodowych). Ma na to czas do 3 miesięcy od czasu realizacji imprezy, nie później jednak niż do dnia 20 grudnia danego roku budżetowego, w którym impreza była zrealizowana (dotyczy imprez realizowanych w okresie listopad – grudzień).

Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Szkoły i placówki artystyczne, które otrzymały dofinansowanie do imprezy od CEA.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Sprawozdanie z wykonania imprezy obejmuje zakres merytoryczny: opis przebiegu imprezy m.in. harmonogram imprezy, program, jurorów, wykładowców, tematykę i formę zajęć, dodatkowe wydarzenia, jakie miały miejsce w ramach imprezy, działania podjęte przez współorganizatorów itp. oraz zakres finansowy m.in. źródła finansowania, zestawienie wydatków itp.
Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, gminy
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Dane zbierane są centralnie.
Słabe strony źródła danych	Brak jednej zbiorczej bazy.
Potencjał źródła	<b>Źródło danych nie zostało wykorzystane w projekcie.</b> Jeżeli uda się stworzyć jedną zbiorczą bazę obejmującą wszystkie złożone sprawozdania z realizowanych imprez, będzie możliwe uwzględnienie ich w wyliczeniach w ramach usługi <b>1.1. Organizacja wydarzeń kulturalnych</b>

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	28. Rejestry instytucji kultury.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	Organizator instytucji kultury.
Cel i charakterystyka źródła danych	W rejestrze gromadzone są dane dotyczące instytucji kultury.
Podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. 2012 poz. 406).</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu prowadzenia i udostępniania rejestru instytucji kultury (Dz. U. 2012 poz. 189).</li> </ul>
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	Nie ma ustalonej częstotliwości zbierania danych, zmiany w rejestrze instytucji kultury dokonywane są według potrzeby.
Metoda zbierania danych	Każdy organizator instytucji kultury prowadzi odrębny rejestr instytucji kultury, dla których jest organizatorem. Oznacza to, że rejestrów jest praktycznie tyle ile poszczególnych samorządów w Polsce plus dwa ministerstwa będące organizatorem dla instytucji kultury. Każdy rejestr składa się z dwóch głównych części: rejestru instytucji oraz ksiąg rejestrowych poszczególnych instytucji. Rubryki w tych dokumentach są stałe i ustalone na podstawie rozporządzenia MKiDN. Rejestry przyjmują zatem charakter dokumentów o ustalonej strukturze rubryk i poszczególnych, kolejnych wpisów. Starszych wpisów się nie usuwa. Zazwyczaj w BIP-ie organizatora lub instytucji kultury udostępnione są księgi rejestrowe w formatach takich jak doc, rtf, pdf. Co do zasady, każda zmiana danych rejestrowych jest zamieszczana w rejestrze. Zatem zmian w rejestrze instytucji kultury dokonuje się według potrzeby, a nie w ustalonej częstotliwości. Aktualność wykorzystywanych i pozyskiwanych danych z tego źródła jest zatem zależna od zmian

	wprowadzanych „na bieżąco”. Do ksiąg rejestrowych poszczególnych instytucji załącza się dokumenty, o których informacje zamieszcza się w rejestrze. Są to nadane statuty instytucji kultury (w tym ich kolejne mutacje przyjmowane drogą uchwały) oraz roczne sprawozdania finansowe. Są one integralną częścią ksiąg rejestrowych poszczególnych instytucji.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Instytucje kultury
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>W rejestrach instytucji kultury gromadzone są następujące dane i informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ numer wpisu do rejestru,</li> <li>▪ datę wpisu do rejestru oraz daty kolejnych wpisów,</li> <li>▪ pełną nazwę instytucji kultury wynikającą ze statutu,</li> <li>▪ skróconą nazwę instytucji kultury, jeżeli jej używanie przewiduje statut,</li> <li>▪ siedzibę i adres instytucji kultury,</li> <li>▪ oznaczenie organizatora instytucji kultury,</li> <li>▪ oznaczenie podmiotu, z którym organizator wspólnie prowadzi instytucję kultury,</li> <li>▪ akt o utworzeniu instytucji kultury,</li> <li>▪ akt o nadaniu statutu instytucji kultury</li> </ul> <p>Księga rejestrowa instytucji kultury składa się z 4 działów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dział I – Oznaczenie instytucji kultury,</li> <li>▪ dział II – Organizacja instytucji kultury,</li> <li>▪ dział III – Mienie instytucji kultury,</li> <li>▪ dział IV – Połączenie, podział i likwidacja instytucji kultury.</li> </ul>
Możliwe przekroje terytorialne	gminy
Ocena danych pozyskanych w ramach projektu	

Mocne strony źródła danych	Każdy rejestr składa się ze stałych rubryk, ustalonych na podstawie rozporządzenia MKiDN.
Słabe strony źródła danych	Brak centralnego rejestru instytucji kultury, w praktyce oznacza to, że każdy organizator prowadzi rejestr w dowolnym formacie (doc, pdf, rtf, odf, excel, lub inne arkusze) oraz istnieją różnorodne metody zapisu ustalonych w rozporządzeniu rubryk.
Potencjał źródła	<b>Źródło danych nie zostało wykorzystane w projekcie.</b> Źródło może być przydatne dla określenia: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ konkretnej liczby instytucji kultury w Polsce rozumianych, jako wyodrębnione podmioty prawne (w ramach jednej instytucji może funkcjonować więcej niż jedna placówka).</li><li>▪ dynamiki likwidacji instytucji, tworzenia nowych i łączenia instytucji.</li><li>▪ podstawowych zadań poszczególnych instytucji kultury. Zestawienie priorytetowych zadań jest obecne w statucie instytucji kultury. Istniałaby potrzeba stworzenia odpowiednich kategorii do kodowania tych zestawień zadań. Tego typu dane mogłyby być analizowane w ujęciu jednostek administracyjnych i porównywane ze sprawozdaniami „K”.</li></ul>

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	29. Urzędowe rejestry umów.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	Urzędy gmin, powiatów oraz urzędy marszałkowskie.
Cel i charakterystyka źródła danych	Urzędy zobowiązane są doprowadzenia rejestrów umów. Każdy urząd tworzy własne zarządzenia i regulaminy związane z obiegiem i rejestracją umów. Mogą to być centralne rejestry umów, jak i rejestry związane z poszczególnymi typami umów lub działalnością poszczególnych komórek. Rejestry te są wykazem podpisanych przez Urząd umów/zamówień.
Podstawa prawna	Podstawa prawna zawarta jest w ustawach i aktach wykonawczych określająca zakres uprawnień jak i obowiązków podmiotów, do których jest skierowana. Podstawy prawne na ogół związane są z zarządzeniami i regulaminami dotyczącymi funkcjonowania poszczególnych urzędów, najczęściej w związku z instrukcjami i zasadami dotyczącymi obiegu i rejestracji dokumentacji, sprawowania kontroli zarządczej.
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	Aktualizacja rejestrów odbywa się w różnych przedziałach czasowych w ciągu roku.
Metoda zbierania danych	Rejestry mogą być prowadzone w formie elektronicznych ujednoczonych baz danych jak i rozproszonych zbiorów w niejednolitej strukturze lub w wielu dokumentach jednocześnie.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Rejestr umów zawiera dane dotyczące kontrahentów, z którymi Urząd podpisał umowę/zamówienie.



Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	<p>Zawartość rejestrów może być zróżnicowana w poszczególnych instytucjach.</p> <p>Na ogół w bazach danych znajdują się następujące dane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ data zawarcia umowy</li> <li>▪ przedmiot umowy</li> <li>▪ podmiot, z którym zawarto umowę oznaczony przez nazwę i numer KRS/NIP/REGON</li> <li>▪ wartość umowy</li> <li>▪ okres obowiązywania umowy</li> <li>▪ jednostka/komórka Urzędu z jakiej działalnością wiąże się zawarcie umowy</li> <li>▪ klasyfikacja budżetowa wydatku lub przychodu</li> <li>▪ tryb zawarcia umowy (w trybie ustawy o zamówieniach publicznych, poza trybem i inne typologie)</li> </ul>
Możliwe przekroje terytorialne	województwa, powiaty, gminy
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	Rejestr jest kompletnym wykazem zawieranych przez Urząd umów.
Słabe strony źródła danych	Głównym problem korzystania z tego źródła może być niejednorodność danych i konieczność uspoźnienia zawartych w rejestrze danych w związku z niejednorodną interpretacją typologii umów i zasad ich opisu.
Potencjał źródła	<p><b>Źródło danych nie zostało wykorzystane w projekcie.</b></p> <p>Źródło może zostać wykorzystane dla opisu polityki kulturalnej jednostki samorządowej w ujęciu mechanizmów finansowania sektora kultury. Uwzględniając wszystkie umowy ujęte w klasyfikacji budżetowej (dział 921) można dokonać analizy w kilku kluczowych kategoriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umów związanych z zamówieniami publicznymi;</li> <li>- umów związanych z dotacjami celowymi na zadania publiczne;</li> <li>- umów z osobami fizycznymi.</li> </ul>

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	30. Monitoring Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotyczący współpracy urzędów z sektorem pozarządowym.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (MPiPS)</b> (Departament Pożytku Publicznego) ul. Nowogrodzka 1/3/5 00-513 Warszawa <a href="http://www.pozytek.gov.pl">www.pozytek.gov.pl</a>
Cel źródła danych	Celem monitoringu jest określenie funkcjonowania ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
Charakterystyka źródła danych	Dane dotyczą realizacji zapisów wynikających z ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w zakresie m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ poziomu finansowania usług społecznych realizowanych przez organizacje pozarządowe na zlecenie administracji publicznej,</li> <li>▪ skali realizacji usług społecznych przez organizacje pozarządowe,</li> <li>▪ uczestnictwa organizacji pozarządowych w konsultacji podejmowanych decyzji publicznych,</li> <li>▪ innych form współpracy urzędów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi.</li> </ul>
Podstawa prawna	Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. 2003 nr 96 poz. 873).
<b>Gromadzenie danych</b>	

Częstotliwość zbierania danych	Monitoring jest przeprowadzany co roku od 2005 roku według stanu rocznego.
Metoda zbierania danych	Monitoring jest realizowany w formie ankiety internetowej i ma charakter dobrowolny.
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Urzędy administracji rządowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ministerstwa oraz Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, urzędy centralne, urzędy wojewódzkie, organy administracji zespolonej w województwach</li> <li>▪ Urzędy administracji samorządowej:</li> <li>▪ urzędy marszałkowskie, miasta na prawach powiatu, powiaty, gminy.</li> </ul>
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Współpraca finansowa, inicjatywa lokalna, program współpracy, współpraca pozafinansowa, wolontariat, poziom satysfakcji ze współpracy jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi lub innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
Możliwe przekroje terytorialne	regiony, województwa, podregiony, powiaty.
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Badanie pomimo dobrowolnego charakteru osiąga zadowalającą kompletność, tj. na poziomie około 80%.</li> <li>▪ Powtarzalność i szeroki zakres podmiotowy.</li> </ul>

Słabe strony źródła danych

- Ankieta nie zawiera pytań pozwalających na wyodrębnienie informacji dotyczących realizacji usług społecznych w obszarze kultury takich jak: liczba odbiorców, wartość przekazanych środków finansowych na realizację zadań publicznych.
- Zbierane dane nie są kontrolowane pod względem rachunkowym co skutkuje obniżeniem jakości zebranych danych.
- Brak jest kontroli tych danych z innymi administracyjnymi źródłami danych w szczególności ze sprawozdaniem rocznym Rb-28S (Ministerstwa Finansów).
- Obecnie dostępne są dane za 2012 r. i 2013 r.

Potencjał źródła

**Źródło danych nie zostało wykorzystane w projekcie.**

Możliwe jest wykorzystanie danych z badania tylko w zakresie liczebności JST, które:

- zlecały wykonywanie zadań publicznych organizacjom trzeciego sektora na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.); (dane na poziomie gminy za 2013 r.),
- zlecały wykonywanie zadań publicznych w zakresie: podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej, działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego; (dane na poziomie gminy za 2013 r.),
- finansowały zlecenie inicjatywy lokalnej dot. działań na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego, a także kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego (art. 4 ust. 1 pkt 3, 4, 5, 16 i 27 ustawy); (dane na poziomie gminy za 2013 r.),
- powołały wspólne zespoły obejmujące JST i organizacje trzeciego sektora w obszarze kultury (dane na poziomie gminy za 2013 r.).

W zakresie pozyskania innych zmiennych, tj. liczby umów i wartości środków przeznaczonych na wykonywanie zadań publicznych, konieczna jest zmiana formularza z wydzieleniem usług społecznych w obszarze kultury.

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	31. Badanie Głównego Urzędu Statystycznego - „Stowarzyszenia narodowościowe i etniczne”.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Główny Urząd Statystyczny (GUS)</b> Al. Niepodległości 208 00-925 Warszawa <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	Badanie stowarzyszeń narodowościowych i etnicznych w Polsce prowadzone jest przez GUS od ponad 20 lat. Jego celem jest stała obserwacja i gromadzenie danych statystycznych pozwalających scharakteryzować stowarzyszenia pod względem liczby członków, obszaru działania, struktur organizacyjnych. Pozyskiwane są również informacje na temat wydawnictw periodycznych wspomaganych przez stowarzyszenia, placówek prowadzonych przez stowarzyszenia, takich jak: biblioteki, czytelnie, muzea, domy kultury, instytuty itp., jak również pod względem działalności na rzecz popularyzacji kultury, języka kraju pochodzenia. Wyniki z tego badania są prezentowane m.in. w Roczniku Statystycznym. W 2014 r nastąpiła zmiana metodologii przeprowadzania badania mająca na celu integrację tego źródła z badaniem organizacji non-profit, jak również zmianę otwartych pytań opisowych na zamknięte kafeteriae.
Podstawa prawna	Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2013 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz. U. 2013 poz. 1159).
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	Badanie jest przeprowadzane co roku według stanu rocznego, część zmiennych dotyczy końca roku. Od badania za 2015 r. będzie prowadzone co 2 lata.
Metoda zbierania danych	Od 2015 r. badanie: „Stowarzyszenia narodowościowe i etniczne” zostało połączone z badaniem „Fundacje i stowarzyszenia oraz społeczne jednostki Kościoła katolickiego, innych kościołów i związków wyznaniowych”. Badanie jest realizowane w formie dobrowolnej ankiety. Metoda pełna. Sposobem przekazywania danych jest Portal Sprawozdawczy lub formularz papierowy. W badaniu są wtórnie wykorzystywane dane z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz</li> </ul>

	<p>publicznych zakładów opieki zdrowotnej (Ministerstwa Sprawiedliwości)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ badania 1.04.01 Stowarzyszenia, fundacje, samorząd gospodarczy i zawodowy oraz społeczne jednostki wyznaniowe (PBSSP 2015).</li> </ul>
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Zarejestrowane stowarzyszenia narodowościowe i etniczne.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Liczebność poszczególnych stowarzyszeń, rozmieszczenie na terenie kraju, struktury organizacyjne (oddziały terenowe i inne placówki), niektóre przejawy działalności statutowej (popularyzacja kultury, nauczanie języka).
Możliwe przekroje terytorialne	regiony, województwa, podregiony.
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Badanie pomimo dobrowolnego charakteru osiąga zadowalającą kompletność, tj. na poziomie około 90%.</li> <li>▪ Wykorzystanie danych z badania 1.04.01 skutkuje tym, że istnieje możliwość poszerzenia zakresu przedmiotowego o zmienne dotyczące. np. liczby odbiorców, wielkość środków publicznych przekazywanych na realizację zadań, liczbę zadań przekazywanych przez administrację publiczną.</li> <li>▪ Zakres pytań z ankiety jest spójny z katalogiem usług publicznych w obszarze kultury.</li> </ul>
Słabe strony źródła danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wąski zakres podmiotowy badania obejmuje tylko stowarzyszenia narodowościowe i etniczne, a nie cały sektor non-profit. Ponadto ze względu na brak oficjalnej ewidencji stowarzyszeń narodowości i etnicznych nie ma 100% pewności, że zakres podmiotowy jest pełny.</li> <li>▪ Od 2014 r. nastąpiły zmiany metodologiczne badania, co ograniczyło porównywalność z latami wcześniejszymi.</li> <li>▪ Dane z badania do 2013 r. nie pozwalają na wydzielenie podmiotów korzystających ze wsparcia publicznego przy realizacji swoich usług.</li> </ul>

Potencjał źródła

**Źródło danych nie zostało wykorzystane w projekcie.**

Dane za 2014 r. uwzględniające podmioty świadczące usługi finansowane ze środków publicznych zostaną upublicznione w marcu 2016 r. Możliwe będzie wykorzystanie danych z badania w zakresie informacji na temat stowarzyszeń narodowych i etnicznych:

- prowadzących placówki kulturalne (biblioteki, czytelnie, domy, kluby lub świetlice, muzea),
- prowadzących zespoły artystyczne,
- wydających lub wspierających wydawanie książek, broszur, gazet, czasopism,
- które zrealizowały lub wsparły realizację programu TV lub audycji radiowej poświęconej mniejszości,
- prowadzących szkoły, w których nauczanie odbywa się w języku społeczności,
- prowadzących naukę języka w formie kursów lub w innej formie,
- chroniących miejsca i zabytki historyczne związane z mniejszością, dokumentowanie życia mniejszości, jej aktywności kulturalnej.

<b>Numer i nazwa źródła danych</b>	32. Badanie Głównego Urzędu Statystycznego - „Fundacje i stowarzyszenia oraz społeczne jednostki Kościoła katolickiego, innych kościołów i związków wyznaniowych”.
<b>Ogólne informacje</b>	
Gestor danych	<b>Główny Urząd Statystyczny (GUS)</b> Al. Niepodległości 208 00-925 Warszawa <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a>
Cel i charakterystyka źródła danych	Badanie jest jednym z najważniejszych źródeł informacji statystycznych na temat organizacji non-profit. Stanowi pewne źródło informacji porównywalne pomiędzy latami. Jego celem jest uzyskanie informacji charakteryzujących wybrane rodzaje organizacji pozarządowych (fundacje, stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne) oraz prowadzące działalność społeczną jednostki kościołów i związków wyznaniowych; określenie ich potencjału ekonomicznego oraz społecznego; zebranie danych niezbędnych do opracowania wskaźników kapitału społecznego, ekonomii społecznej oraz monitorowania realizacji ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na potrzeby MKiDN, MiiR i MPiPS.
Podstawa prawna	Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2013 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz. U. 2013 poz. 1159).
<b>Gromadzenie danych</b>	
Częstotliwość zbierania danych	Badanie jest przeprowadzane co roku od 2009 roku w cyklu dwuletnim, według stanu rocznego. Część zmiennych dotyczy końca roku.
Metoda zbierania danych	Badanie ma charakter obowiązkowy. Podstawowym sposobem przekazywania danych jest Portal Sprawozdawczy. Jednostki, które zatrudniają do 5 pracowników mogą przekazywać wypełnione formularze w formie papierowej. Narzędziem badawczym jest sprawozdanie statystyczne SOF-1 Sprawozdanie z działalności fundacji, stowarzyszeń i podobnych organizacji społecznych. Badanie jest realizowane metodą pełną dla podmiotów posiadających status organizacji pożytku publicznego lub o liczbie pracujących powyżej 9 osób, a metodą reprezentacyjną dla pozostałych jednostek. Próba jest reprezentatywna w zakresie poszczególnych województw, rodzajów organizacji oraz klas zatrudnienia.



	<p>W badaniu są wtórnie wykorzystywane dane z administracyjnych źródeł danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz rejestru przedsiębiorców (Ministerstwa Sprawiedliwości),</li> <li>▪ sprawozdanie merytoryczne z działalności OPP (Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej),</li> <li>▪ zbiór danych o beneficjentach KSI SIMIK 07-13 (Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju),</li> <li>▪ dane z Systemu Informacji Podatkowej (Ministerstwo Finansów),</li> <li>▪ wykaz stowarzyszeń nadzorowanych ze względu na siedzibę przez starostę lub prezydenta miasta na prawach powiatu (starostwa powiatowe, urzędy miast na prawach powiatu),</li> <li>▪ dane z Centralnego Rejestru Płatników Składek oraz z Centralnego Rejestru Ubezpieczonych (Zakładu Ubezpieczeń Społecznych).</li> </ul>
Zakres podmiotowy gromadzonych informacji	Osoby prawne: fundacje, stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne, społeczne podmioty wyznaniowe.
Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji	Dziedziny, zasięg i formy statutowej działalności jednostki; liczba beneficjentów; prowadzenie działalności gospodarczej; korzystanie ze wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS); liczba zatrudnionych na podstawie stosunku pracy i osób świadczących pracę w innych formach; liczba członków, liczba osób świadczących pracę społeczną w ramach jednostki (w tym członkowie) oraz liczba godzin tej pracy; koszty i przychody; środki trwałe i nakłady inwestycyjne.
Możliwe przekroje terytorialne	regiony, województwa
<b>Ocena danych pozyskanych w ramach projektu</b>	
Mocne strony źródła danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Badanie osiąga zadowalającą kompletność, tj. na poziomie około 85%.</li> <li>▪ Badanie jest realizowane nieprzerwalnie od 2009 r. co pozwala na ukazanie danych w dłuższym horyzoncie czasowym.</li> <li>▪ W kolejnych edycjach nie następowały duże zmiany w zakresie metodologii, co pozwala na porównywalność pomiędzy latami.</li> <li>▪ Dobra jakość prezentowanych danych ze względu na kontrole informacji zbieranych na sprawozdaniu z danymi administracyjnymi.</li> </ul>

<p>Słabe strony źródła danych</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ze względu na ograniczenia metodologiczne nie jest możliwa prezentacja danych na niższym poziomie agregacji niż województwo.</li> <li>▪ Brak jest możliwości prezentacji danych w podziale na typy usług społecznych w obszarze kultury, możliwe jest przedstawienie danych w podziale na pola działalności statutowej zgodnie z klasyfikacją ICNPO.</li> <li>▪ Ze względu na konieczność kontroli danych ze źródłami administracyjnymi wydłuża się czas upubliczniania danych z badania, tj. wyniki nie są upubliczniane w roku przeprowadzenia badania.</li> <li>▪ Dane są dostępne za lata 2008, 2010, 2012, a dane za 2014 zostaną upublicznione w styczniu 2016 r.</li> </ul>
<p>Potencjał źródła</p>	<p><b>Źródło danych nie zostało wykorzystane w projekcie.</b></p> <p>Istnieje możliwość dokonania uzupełnienia w zakresie metodologii badania, które umożliwiłyby prezentację danych w podziale na klasyfikację usług społecznych z obszaru kultury. Rozwiązaniem mógłby być załącznik do formularza SOF-1, który byłby wypełniany przez organizacje prowadzące działalność statutową z dziedziny kultura i sztuka.</p> <p>Obecnie możliwe jest wykorzystanie danych z badania w podziale na pola działalności statutowej zgodnie z klasyfikacją ICNPO w zakresie np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozmieszczenie terytorialne organizacji świadczących usługi kulturalne,</li> <li>▪ obszary realizacji usług kulturalnych świadczonych przez organizacje (lokalnie i ponadlokalnie/najbliższe sąsiedztwo, gmina, powiat, województwo, kraj i poza granicami kraju),</li> <li>▪ typy odbiorców usług kulturalnych,</li> <li>▪ finansowanie usług kulturalnych świadczonych przez organizacje trzeciego sektora ze środków publicznych,</li> <li>▪ zatrudnienie w organizacjach prowadzących działalność statutową w obszarze kultury i sztuki,</li> <li>▪ zasoby wykorzystywane przy świadczeniu usług (budynki, pojazdy, komputery).</li> </ul>

### 3. Ocena jakości źródeł danych

W niniejszym rozdziale oceniono wszystkie źródła danych, które zostały opisane w rozdziale 3 według 6 komponentów jakości, które obejmują:

- przydatność,
- dokładność,
- terminowość i punktualność,
- dostępność i przejrzystość,
- porównywalność,
- spójność.

Każdy system informacyjny podlegał ocenie względem wymienionych wyżej kryteriów w skali od 1 do 5, gdzie 1 – oznacza słaby, a 5 – bardzo dobry. Źródła danych zostały zaprezentowane w podziale na wykorzystane i niewykorzystane w projekcie.

Ocena jakości źródeł danych została opracowana w oparciu o informacje zawarte w rozdziale 3, w którym między innymi omówiono słabe i mocne strony poszczególnych źródeł oraz opisano ich potencjał. Wyniki prezentuje tablica na kolejnej stronie.

**Źródła danych wykorzystane w projekcie**

Numer źródła danych	Nazwa źródła danych	Przydatność	Dokładność	Terminowość i punktualność	Dostępność i przejrzystość	Porównywalność	Spójność
1	Baza danych o programach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego	5	4	5	4	4	5
2	Baza danych o beneficjentach programów dotacyjnych organizowanych przez Narodowe Centrum Kultury	4	4	5	3	4	5
3	Zestawienie dotyczące programu stypendialnego „Młoda Polska” organizowanego przez Narodowe Centrum Kultury	5	4	5	3	4	5
4	Baza danych o beneficjentach programów prowadzonych przez Polski Instytut Sztuki Filmowej	5	4	5	3	4	5
5	Zestawienie dotyczące programów własnych prowadzonych przez Instytut Muzyki i Tańca	5	4	5	2	4	5
6	Zestawienie dotyczące beneficjentów programu dotacyjnego Dyskusyjne Kluby Książki prowadzonego przez Instytutu Książki	5	4	5	4	4	5
7	Krajowy System Informatyczny SIMIK 07-13	5	5	5	4	4	5

8	Zestawienie o beneficjentach programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego”	5	4	5	3	4	5
9	Zestawienie o beneficjentach programu „Promowanie różnorodności kulturowej i artystycznej w ramach europejskiego dziedzictwa kulturowego”	5	4	5	3	4	5
10	Zestawienie danych na temat zasobu archiwalnego w archiwach państwowych podległych Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych	5	4	5	3	5	5
11	Zestawienie danych na temat konserwacji oraz profilaktyki konserwatorskiej prowadzonej w archiwach państwowych podległych Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych	5	4	4	3	5	4
12	Baza Narodowego Instytutu Dziedzictwa dotycząca nieruchomości zabytków archeologicznych	5	4	4	5	4	4
13	Baza Narodowego Instytutu Dziedzictwa dotycząca zabytków nieruchomości	5	4	4	5	4	4
14	Zestawienie Narodowego Instytutu Dziedzictwa na temat zabytków ruchomych	5	3	4	5	4	4
15	Zestawienie Narodowego Instytutu Dziedzictwa na temat liczby pozwoleń na badania archeologiczne	5	3	3	4	4	3
16	Sprawozdanie Ministerstwa Finansów z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego	5	4	5	4	5	5

<b>17</b>	Zestawienie na temat dotacji celowych przyznanych przez Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków	5	4	5	4	4	3
<b>18</b>	Zestawienie na temat dotacji do prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa	5	4	5	5	4	5
<b>19</b>	Zestawienie na temat dofinansowania przez Radę Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa remontu cmentarzy wojennych oraz budowy i remontów upamiętnień	5	3	4	2	3	4
<b>20</b>	System Informacji Oświatowej Ministerstwa Edukacji Narodowej	5	5	5	5	5	5
<b>21</b>	Baza danych Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na temat dostępności programów radiofonii publicznej	5	3	4	2	3	4
<b>22</b>	Zestawienie dotyczące programu „Teatr Polska” organizowanego przez Instytut Teatralny	5	4	4	3	4	5
<b>23</b>	Sprawozdanie o studiach wyższych Głównego Urzędu Statystycznego	5	5	5	5	5	5
<b>24</b>	Zestawienie na temat programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Program Wieloletni Kultura+	5	5	5	3	4	5

Źródła danych niewykorzystane w projekcie

Numer źródła danych	Nazwa źródła danych	Przydatność	Dokładność	Terminowość i punktualność	Dostępność i przejrzystość	Porównywalność	Spójność
25	Baza filmów ukończonych i dofinansowanych przez Polski Instytut Sztuki Filmowej	3	4	3	3	2	4
26	Baza książek i publikacji Biblioteki Narodowej	4	4	4	2	2	4
27	Zestawienie dotyczące imprez dofinansowanych przez Centrum Edukacji Artystycznej	4	2	3	1	3	4
28	Rejestry instytucji kultury	3	4	3	3	1	2
29	Urzędowe rejestry umów	3	3	3	3	1	2
30	Monitoring Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotyczący współpracy Urzędów z sektorem pozarządowym	3	2	4	3	3	3
31	Badanie Głównego Urzędu Statystycznego - „Stowarzyszenia narodowościowe i etniczne”	4	3	4	4	4	4
32	Badanie Głównego Urzędu Statystycznego - „Fundacje i stowarzyszenia oraz społeczne jednostki Kościoła katolickiego, innych kościołów i związków wyznaniowych”	4	3	4	4	4	4

#### 4. Przetworzenie danych Głównego Urzędu Statystycznego oraz analiza możliwości ich prezentacji zgodnie z katalogiem usług

##### 5.1 Sprawozdawczość Głównego Urzędu Statystycznego w zakresie kultury

###### *Gestor i podstawa prawna*

Główny Urząd Statystyczny w 2015 roku pozyskiwał, gromadził i przetwarzał dane statystyczne w obszarze kultury na podstawie Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej na rok 2014, wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2013 r. (Dz. U. 2013 poz. 1159).

###### *Cel i charakterystyka źródła danych*

W ramach obszaru 1.28 Kultura prowadzone były badania:

- 1.28.01 Obiekty i działalność instytucji kultury
- 1.28.02 Działalność w zakresie kinematografii
- 1.28.03 Środki komunikacji masowej
- 1.28.05 Działalność archiwalna
- 1.28.07 Uczestnictwo ludności w kulturze
- 1.28.08 Masowe imprezy artystyczno-rozrywkowe oraz sportowe
- 1.28.09 Rynek dzieł sztuki
- 1.28.10 Badanie finansów instytucji kultury

Nazwa badania	Cel badania
<b>1.28.01 Obiekty i działalność instytucji kultury</b>	Badanie służy uzyskaniu podstawowych informacji o sieci i działalności instytucji kultury i innych jednostek prowadzących działalność kulturalną na potrzeby odbiorców krajowych. Zebrane dane o instytucjonalnych formach prowadzenia działalności kulturalnej pozwalają także na uzyskanie wielkości charakteryzujących ofertę kulturalną na potrzeby informacji bieżącej, służącej ocenie realizacji polityki kulturalnej państwa, w tym niezbędnych do monitorowania programów operacyjnych i rozwijania kultury w regionach, oraz do porównań międzynarodowych.
<b>1.28.02 Działalność w zakresie kinematografii</b>	Badanie służy uzyskaniu wielkości charakteryzujących produkcję filmową, rynek dystrybucji filmów pełnometrażowych oraz ofertę kinową i jej wykorzystanie, z uwzględnieniem prezentacji filmów produkcji polskiej. Prowadzone jest dla oceny stanu różnych aspektów kinematografii – na potrzeby odbiorców krajowych dla informacji bieżącej, prowadzenia analiz, służących ocenie realizacji polityki kulturalnej państwa, w tym niezbędnych do monitorowania programów operacyjnych i rozwijania kultury w regionach, oraz do porównań międzynarodowych.



<p><b>1.28.03 Środki komunikacji masowej</b></p>	<p>Badanie służy rozpoznaniu skali i zasięgu wybranych środków masowego przekazu, radia i telewizji oraz wydawnictw periodycznych i nieperiodycznych, w powiązaniu z odbiorem społecznym, na potrzeby odbiorców krajowych i do prowadzenia porównań międzynarodowych.</p>
<p><b>1.28.05 Działalność archiwalna</b></p>	<p>Badanie służy udokumentowaniu stanu zasobu archiwalnego zgromadzonego w archiwach państwowych, z uwzględnieniem nadzoru nad państwowym zasobem archiwalnym narastającym w państwowych i samorządowych jednostkach organizacyjnych – na potrzeby zarządzania państwowym zasobem archiwalnym.</p>
<p><b>1.28.07 Uczestnictwo ludności w kulturze</b></p>	<p>Badanie służy uzyskaniu informacji o formach aktywności kulturalnej ludności i częstotliwości uczestnictwa w życiu kulturalnym, korzystaniu z oferty instytucji kultury, rozwijaniu zainteresowań artystycznych i hobbystycznych w dziedzinie kultury oraz korzystaniu ze współczesnych środków komunikacji, jak również o ocenie możliwości korzystania z oferty kulturalnej i realizacji własnych zainteresowań w oparciu o instytucje kultury.</p>
<p><b>1.28.08 Masowe imprezy artystyczno-rozrywkowe oraz sportowe</b></p>	<p>Badanie służy pozyskaniu informacji na temat liczby organizowanych imprez masowych, ich rodzajów, organizatorów oraz uczestników.</p>
<p><b>1.28.09 Rynek dzieł sztuki</b></p>	<p>Badanie służy uzyskaniu informacji o wybranych aspektach funkcjonowania rynku dzieł sztuki lub antyków w Polsce od strony: rozmiarów, rodzajów produktów, podmiotów, ich powiązań krajowych i międzynarodowych, podjętej współpracy, rodzajów aktywności, liczby zatrudnionych oraz przychodów ze sprzedaży.</p>
<p><b>1.28.10 Badanie finansów instytucji kultury</b></p>	<p>Badanie służy zebraniu informacji o wynikach ekonomiczno-finansowych uzyskanych przez instytucje kultury, a także o zmianach zachodzących w wewnętrznej strukturze rodzajowej działalności tych podmiotów i jej rozmieszczeniu terytorialnym. Wyniki badań są wykorzystywane na potrzeby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rachunków narodowych i regionalnych rachunków narodowych,</li> <li>▪ organów rządowych, samorządowych i innych instytucji,</li> <li>▪ aktualizacji danych o instytucjach kultury zawartych w rejestrze statystycznym.</li> </ul>

Na potrzeby wyliczenia wskaźników realizacji usług kulturalnych wykorzystane i przetworzone zostały wyłącznie dane pochodzące z badań: 1.28.01 Obiekty i działalność instytucji kultury oraz – częściowo - 1.28.02 Działalność w zakresie kinematografii.

### *Metoda i częstotliwość gromadzenia danych*

Wykorzystane w projekcie dane zbierane są przy wykorzystaniu sprawozdań GUS: K-01, K-02, K-03, K-05, K-07 i K-08. Badania te prowadzone są metodą pełną, są obowiązkowe. Dane za rok poprzedzający badanie przekazywane są w pierwszym kwartale roku następnego (raz w roku) w formie elektronicznej lub papierowej.

### *Zakres podmiotowy gromadzonych informacji*

<b>Symbol i nazwa sprawozdania</b>	<b>Podmioty przekazujące dane statystyczne</b>
<b>K-01 - sprawozdanie z działalności artystycznej i rozrywkowej</b>	państwowe, samorządowe i prywatne jednostki organizujące działalność artystyczną i rozrywkową – profesjonalne teatry dramatyczne i muzyczne, filharmonie, orkiestry, chóry, zespoły pieśni i tańca, przedsiębiorstwa i agencje rozrywkowe
<b>K-02 - sprawozdanie z działalności muzeum i instytucji paramuzealnej</b>	państwowe, samorządowe i prywatne muzea (oraz ich oddziały) i jednostki o charakterze paramuzealnym (ogrody zoologiczne, ogrody botaniczne udostępniane w sposób rejestrowany, niebędące muzeami zamki i pałace, planetaria, miasteczka i centra techniki, podziemne trasy turystyczne)
<b>K-03 - sprawozdanie biblioteki</b>	biblioteki publiczne i pedagogiczne oraz ich filie, biblioteki naukowe, fachowe, fachowo-beletrystyczne, towarzystw naukowych, ośrodka informacji naukowej, technicznej i ekonomicznej
<b>K-05 - sprawozdanie z działalności wystawienniczej</b>	państwowe, samorządowe i prywatne podmioty prowadzące galerie wystawiennicze, które zorganizowały przynajmniej 1 wystawę w roku sprawozdawczym
<b>K-07 - sprawozdanie z działalności domu kultury, ośrodka kultury, klubu, świetlicy</b>	samorządowe i prywatne domy kultury, ośrodki kultury, kluby i świetlice
<b>K-08 - sprawozdanie kina</b>	państwowe, samorządowe i prywatne podmioty zajmujące się publiczną projekcją filmów, których działalność została zgodnie z PKD zaklasyfikowana do klasy 59.14

### *Zakres przedmiotowy gromadzonych informacji*

Wszystkie sprawozdania zawierają informacje na temat struktury organizacyjnej podmiotów, rodzaju i skali ich działalności merytorycznej, posiadanych zasobów, infrastruktury będącej do ich dyspozycji, zatrudnienia oraz źródeł finansowania.

### *Dane wykorzystane w projekcie i sposób ich przetwarzania*

Wykorzystanie danych pochodzących ze sprawozdań K-01, K-02, K-03, K-05, K-07 i K-08 w celu obliczenia wartości wskaźników poziomu realizacji usług publicznych w kulturze wymagało podjęcia następujących kroków:

1. Przygotowanie wspólnej listy zmiennych dla wszystkich podmiotów.

Ponieważ kwestionariusze o symbolu „K” zawierają bardzo szczegółowe informacje dotyczące działalności poszczególnych typów podmiotów i nie zawierają ujednoczonego zestawu pytań – w celu przygotowania danych do projektu należało w pierwszej kolejności ustalić listę zmiennych do wykorzystania przy konstrukcji wskaźników realizacji usług kulturalnych oraz sposób ich zasilania danymi ze sprawozdań.

2. Zawężenie zakresu podmiotowego poszczególnych sprawozdań.

Sprawozdania o symbolu „K” wypełniają podmioty sektora publicznego oraz prywatnego. W celu zapewnienia adekwatności danych do projektu, należało wyodrębnić spośród badanych podmiotów te, których działalność należy zaklasyfikować jako świadczenie usług publicznych. Odrzucone zatem zostały podmioty sektora prywatnego, które nie otrzymały w roku 2014 dotacji z budżetu państwa, jednostek samorządowych ani funduszy zagranicznych. W analizie pozostały natomiast podmioty, które nie były aktywne w końcu roku sprawozdawczego, lecz podejmowały działalność w jego trakcie.

Ze względu na fakt, że dane na temat działalności merytorycznej przekazują zarówno jednostki główne, jak i oddziały, filie i (w przypadku sprawozdania K-01) poszczególne sceny jednostek, lecz jedynie te pierwsze podają informacje o źródłach finansowania (uwzględniając całość organizacyjną instytucji) – oddziały, filie i sceny klasyfikowane były do analizy na podstawie tego, czy jednostka główna wykazała dotacje.

W przypadku sprawozdania K-03 konieczne było zastosowanie uproszczonego sposobu doboru jednostek do analizy. Ponieważ forma pytania o źródła finansowania nie umożliwiła wyodrębnienia podmiotów sektora prywatnego, które otrzymały dofinansowanie z budżetu państwa, jednostek samorządowych lub funduszy zagranicznych, wszystkie podmioty tego sektora zostały odrzucone.

3. Przygotowanie wspólnej bazy danych zawierającej wszystkie podmioty świadczące usługi publiczne oraz zmienne służące obliczeniu wartości wskaźników.

Przygotowana baza danych, oprócz zmiennych służących obliczeniu wartości wskaźników realizacji usług publicznych zawierała także zmienne umożliwiające określenie lokalizacji siedziby podmiotu, których źródłem jest rejestr TERYT.

### *Potencjał źródła*

Sposób, w jaki obecnie prezentowane są wyniki badań 1.28.01 Obiekty i działalność instytucji kultury oraz 1.28.02 Działalność w zakresie kinematografii pozwala na podsumowanie działalności poszczególnych typów podmiotów kultury (takich jak teatry, muzea, biblioteki, galerie, domy i ośrodki kultury, kina), jednakże nie jest optymalny ze względu na uzyskiwanie wielkości charakteryzujących całość oferty kulturalnej dostępnej dla mieszkańców. Informacje prezentowane są osobno dla każdego typu instytucji na różnych poziomach agregacji terytorialnej, co uniemożliwia odbiorcy danych wykonanie samodzielnego ich zestawienia na podstawie danych udostępnianych publicznie (w Banku Danych Lokalnych i tablicach w publikacji „Kultura w ...”). Niektóre usługi kulturalne świadczone są przez kilka typów podmiotów kultury jednocześnie, co sprawia, że jedynie połączenie cząstkowych danych zbieranych przy pomocy formularzy K-01, K-02, K-03, K-05, K-07 i K-08 i zaprezentowanie ich jako całości pozwala na monitorowanie działań państwa i samorządów w zakresie świadczenia usług publicznych z zakresu kultury.

Opisywane sprawozdania stanowią dobre źródło informacji na temat zakresu świadczenia usług kulturalnych w zakresie:

- 1.1 Organizacja wydarzeń kulturalnych,
- 1.2 Animacja kulturalna i popularyzacja kultury,
- 1.3 Zapewnienie dostępu do infrastruktury kultury,
- 1.5 Tworzenie dóbr kultury (w części: 1.5.2 działalność wydawnicza),
- 1.6 Pozyskiwanie i gromadzenie dóbr kultury (w części: 1.6.2 pozyskiwanie i gromadzenie dzieł sztuki i muzealiów, 1.6.3 pozyskiwanie i gromadzenie zbiorów książek i czasopism i innych nielektronicznych materiałów bibliotecznych, 1.6.4 pozyskiwanie i gromadzenie zasobów elektronicznych i audiowizualnych, 1.6.5 prowadzenie badań archeologicznych, 1.6.6 prowadzenie programów badawczych),
- 1.7 Udostępnianie zbiorów (w części: 1.7.1 udostępnianie zbiorów bibliotecznych),
- 1.9 Digitalizacja dóbr kultury (w części: 1.9.2 digitalizacja zabytków, dzieł sztuki i muzealiów i 1.9.3 digitalizacja zbiorów bibliotecznych).

W celu optymalnego wykorzystania omawianych sprawozdań do badania usług publicznych w kulturze konieczne jest wprowadzenie następujących modyfikacji kwestionariuszy:

- Rozszerzenie zakresu sprawozdań K-02, K-03 i K-05 o pytania dotyczące konserwacji posiadanych zbiorów pozwoliłoby dodatkowo na zebranie danych umożliwiających prezentację wskaźników realizacji usługi 1.8 Konserwacja dóbr kultury (w części: 1.8.2 konserwacja zabytków, dzieł sztuki i muzealiów i 1.8.3 konserwacja zbiorów bibliotecznych).
- Ujednolicenie nazewnictwa (przy uwzględnieniu specyfiki działalności każdego typu podmiotu) oraz zamieszczenie dokładnych, jednolitych definicji organizowanych wydarzeń kulturalnych we wszystkich sprawozdaniach wpłynęłoby pozytywnie na jakość wskaźników mierzących realizację usług kulturalnych.

- Poszerzenie kwestionariuszy sprawozdań o pytanie dotyczące prowadzenia portali o tematyce kulturalno-edukacyjnej dostarczyłoby bardziej adekwatnych danych do monitorowania usługi 1.5 Tworzenie dóbr kultury (w części: 1.5.4 prowadzenie stron i portali internetowych o tematyce edukacyjno-informacyjnej).
- Poszerzenie kwestionariusza sprawozdania K-07 o pytanie dotyczące działalności wydawniczej pozwoliłoby na pozyskanie pełnych danych do monitorowania usługi 1.5 Tworzenie dóbr kultury (w części: 1.5.2 działalność wydawnicza).
- Poszerzenie kwestionariusza K-03 o pytanie dotyczące prowadzenia przez podmiot czytelní (w rozumieniu specjalnie wydzielonego pomieszczenia przeznaczonego dla czytelników), a do kwestionariuszy K-01, K-02, K-05, K-08 pytania o umożliwianie osobom korzystającym z oferty instytucji korzystania z Internetu pozwoliłoby na pozyskanie bardziej adekwatnych danych do monitorowania usługi 1.3 Zapewnienie dostępu do infrastruktury kultury.
- Modyfikacja kwestionariuszy tak, aby zapewnić podmiotom możliwość określenia, czy dane przedsięwzięcie kulturalne realizowane było samodzielnie, czy we współpracy z innymi instytucjami kultury (i iloma) poprawiłoby jakość danych wykorzystanych do monitorowania świadczenia usług kulturalnych. Przedsięwzięcie to jednakże pociągałoby za sobą konieczność weryfikacji obecnie stosowanych metod kontroli jakości pozyskiwanych danych.
- Wprowadzenie do kwestionariusza sprawozdania K-03 pytania o źródła finansowania w formie takiej, jaka zastosowana została w pozostałych sprawozdaniach oraz nałożenie obowiązku wypełniania pola dotyczącego organizatora jednostki na wszystkie podmioty (nie tylko biblioteki publiczne) umożliwiłoby bardziej adekwatny i jednolity sposób doboru podmiotów do badania usług publicznych w kulturze.

Istnieją również pewne ograniczenia związane z wykorzystaniem sprawozdań o symbolu „K” dla celów monitorowania świadczenia usług publicznych w zakresie kultury dla mieszkańców danego obszaru terytorialnego, które nie mogą zostać wyeliminowane przy jednoczesnym zachowaniu ich dotychczasowej funkcjonalności:

- Na sprawozdaniu każdy podmiot wykazuje całość swojej działalności merytorycznej, nie wskazując jednakże miejsca realizacji poszczególnych działań (za wyjątkiem sprawozdania K-01, gdzie dane takie są zbierane przy wykorzystaniu wojewódzkiego przekroju terytorialnego). Dla pewnych typów instytucji przypisanie realizacji niektórych działań do obszaru, w którym znajduje się siedziba podmiotu nie powoduje problemów (na przykład kino stałe organizuje seanse filmowe w miejscu, gdzie znajduje się budynek kina, podobnie jak muzeum organizuje wystawy stałe w miejscu lokalizacji swojej siedziby lub siedziby oddziału). Inne typy działań podmiotów mogą być jednak realizowane w miejscu oddalonym od ich siedziby – organizacja wystaw plenerowych, koncertów i tym podobnych imprez. Próba modyfikacji kwestionariuszy w kierunku umożliwiającej prezentację usług w miejscu ich realizacji zwiększyłaby znacznie stopień trudności ich wypełnienia, zwiększając zarazem ryzyko spadku rzetelności danych.

- Podobny skutek mogłaby przynieść zmiana obecnego sposobu określania liczby uczestników wydarzeń, na które wstęp nie był biletowany – obecnie zaleca się jednostkom, aby przy braku możliwości podania dokładnej liczby uczestników szacowały ich liczbę.
- Nie wszystkie instytucje kultury mają obowiązek przekazywania danych na temat swojej działalności merytorycznej w obszarze realizacji usług kulturalnych – niektóre podlegają jedynie pod badanie 1.28.10 Badanie finansów instytucji kultury. Ponieważ sprawozdania o symbolu „K” kierowane są do podmiotów zajmujących się określonym typem działalności, instytucje o „interdyscyplinarnym” charakterze działań nie znajdują się w operacie żadnego z nich. Na potrzeby realizacji niniejszego projektu problem ten został rozwiązany doraźnie – do instytucji tych została skierowana prośba o jednorazowe uzupełnienie informacji dotyczących świadczenia usług publicznych (w formie opisanej poniżej). Rozwiązanie systemowe zawierałoby konieczność wprowadzenia dodatkowego sprawozdania z tego typu działalności, skierowanego do tych instytucji lub zastąpienia poszczególnych formularzy jednym – skierowanym do wszystkich podmiotów działających w obszarze kultury – o budowie modułowej, obejmującej wszystkie typy świadczonych usług tak, by każda instytucja wypełniała je tylko w części, która odpowiada specyfice jej działalności.

## 5.2 *Uzupełnienie braków danych w zakresie informacji o działalności instytucji kultury*

Ze względu na fakt pozostawiania niektórych instytucji kultury świadczących usługi kulturalne poza obszarem podmiotowym sprawozdań o symbolu „K”, pojawiła się potrzeba uzupełnienia informacji na temat ich działalności. Prośba o przesłanie danych została skierowana do: Centrum Edukacji Artystycznej, Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów, Centrum Technologii Audiowizualnych, Domu Pracy Twórczej w Radziejowicach, Europejskiego Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego, Filmoteki Narodowej, Instytutu Adama Mickiewicza, Instytutu Książki, Instytutu Muzyki i Tańca, Instytutu Teatralnego, Polskiego Radia, Telewizji Polskiej, Narodowego Centrum Kultury, Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych, Narodowego Instytutu Dziedzictwa, Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina, Narodowego Instytutu Audiowizualnego, Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa oraz Międzynarodowego Centrum Kultury w Krakowie. Dane pozyskiwane były przy wykorzystaniu pytania kwestionariuszowego w następującej postaci:

Typ przedsięwzięcia	Liczba przedsięwzięć	Liczba uczestników
organizacja koncertów, przedstawień artystycznych, pokazów artystycznych, performance'ów		
organizacja festiwali, przeglądów		
organizacja seansów filmowych		
organizacja wystaw		

organizacja obchodów rocznicowych, uroczystości upamiętniających ważne wydarzenia, postaci		
organizacja innych imprez		
organizacja konkursów/ przesłuchań (z określeniem miejsca realizacji)		
prowadzenie klubów/kół/zespołów artystycznych		
prowadzenie kursów/szkoleń/warsztatów/lekcji		
organizacja odczytów, spotkań, konferencji, sympozjów		
prowadzenie programów badawczych		

Rodzaj publikowanych materiałów	Potrzebne informacje:	
wydawnictwa w formie drukowanej	<i>(liczba tytułów)</i>	
wydawnictwa w formie elektronicznej	<i>(liczba tytułów)</i>	
wydawnictwa innego typu, np. muzyczne	<i>(liczba tytułów)</i>	
prowadzenie portali internetowych o tematyce edukacyjno-informacyjnej	<i>(liczba portali)</i>	<i>(liczba wejść na stronę)</i>

Otrzymane informacje zostały potraktowane jako równorzędne i stanowiące jedną całość z danymi pochodzącymi ze sprawozdań o symbolu „K”. W celu zapewnienia spójności, informacje otrzymały klasyfikację terytorialną odpowiadającą lokalizacji siedziby instytucji.

#### *Ocena jakości źródła danych*

Dane Głównego Urzędu Statystycznego pochodzące ze sprawozdań o symbolu „K” zostały ocenione wykorzystując komponenty jakości oraz skalę ocen omówioną w rozdziale 4. Poniższa tabela prezentuje wyniki oceny:

Nazwa źródła danych	Przydatność	Dokładność	Terminowość i punktualność	Dostępność i przejrzystość	Porównywalność	Spójność
Dane ze sprawozdań o symbolu K	5	5	5	4	5	4

## 5. Wskaźniki umożliwiające monitorowanie usług publicznych z obszaru kultury

W rozdziale tym zaprezentowano sposób powiązania poszczególnych usług kulturalnych z wykorzystanymi źródłami danych, a także zaproponowano wskaźniki, które mogą być użyteczne do monitorowania usług publicznych realizowanych przez jednostki administracji krajowej i samorządowej. Lista wskaźników obejmuje 74 pozycje. Usługi, dla których nie zaproponowano i nie wyliczono wskaźników nie zostały ujęte w poniższej tabeli.

Tabela przedstawiająca powiązanie usług kulturalnych ze źródłami danych wykorzystanymi w projekcie odwołuje się do numeracji źródeł obowiązującej w raporcie. Dla niektórych wskaźników istnieje więcej niż jedno źródło danych. W takiej sytuacji dane z różnych źródeł są sumowane z zachowaniem układu terytorialnego.

Szczegółowy sposób obliczania wartości wskaźników został przedstawiony w Załączniku 1. „Opis wskaźników”. Dla każdej usługi kulturalnej został opisany sposób realizacji obliczeń wraz z podaniem nazw wykorzystanych zmiennych, źródeł danych oraz poziomu dostępności terytorialnej wskaźnika.

Rezultaty obliczeń wykonanych na danych za 2014 r. zostały zaprezentowane w Załączniku 2. „Baza danych gminy”, Załączniku 3. „Baza danych powiaty” oraz Załączniku 4. „Baza danych województwa”.



1 Baza danych o programach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego  
 2 Baza danych o beneficjentach programów dotacyjnych organizowanych przez Narodowe Centrum Kultury  
 3 Zestawienie dotyczące programu stypendialnego „Młoda Polska” organizowanego przez Narodowe Centrum Kultury  
 4 Baza danych o beneficjentach programów prowadzonych przez Polski Instytut Sztuki Filmowej  
 5 Zestawienie dotyczące programów własnych prowadzonych przez Instytut Muzyki i Tańca  
 6 Zestawienie dotyczące beneficjentów programu dotacyjnego Dyskusyjne Kluby Książki (DKK) prowadzonego przez Instytut Książki  
 7 Krajowy System Informatyczny SIMIK 07-13  
 8 Zestawienie o beneficjentach programu „Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego” finansowanego ze środków Mechanizmów Finansowych Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego  
 9 Zestawienie o beneficjentach programu „Promowanie różnorodności kulturowej i artystycznej w ramach europejskiego dziedzictwa kulturowego” finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego  
 10 Zestawienie danych na temat zasobu archiwalnego w archiwach państwowych podległych Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych

11 Zestawienie danych na temat konserwacji oraz profilaktyki konserwatorskiej prowadzonej w archiwach państwowych podległych Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych  
 12 Baza Narodowego Instytutu Dziedzictwa dotycząca nieruchomości zabytków archeologicznych  
 13 Baza Narodowego Instytutu Dziedzictwa dotycząca zabytków nieruchomości  
 14 Zestawienie Narodowego Instytutu Dziedzictwa na temat zabytków ruchomych  
 15 Zestawienie Narodowego Instytutu Dziedzictwa na temat liczby pozwoleń na badania  
 16 Sprawozdanie Ministerstwa Finansów z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego  
 17 Zestawienie na temat dotacji celowych przyznanych przez Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków  
 18 Zestawienie na temat dotacji do prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa  
 19 Zestawienie na temat dofinansowania przez Radę Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa remontu cmentarzy wojennych oraz budowy i remontów upamiętnień  
 20 System Informacji Oświatowej Ministerstwa Edukacji Narodowej  
 21 Baza danych Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na temat dostępności programów radiofonii publicznej  
 22 Zestawienie dotyczące programu „Teatr Polska” organizowanego przez Instytut Teatralny  
 23 Sprawozdanie o studiach wyższych Głównego Urzędu Statystycznego  
 24 Zestawienie na temat programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Program Wieloletni Kultura+

Usługa	Wskaźnik (nazwy wskaźników odnoszą się do agregacji terytorialnej na poziomie województw)	Najniższy poziom agregacji	Sprawozdania z kultury	Zestawienie zbiorcze dotyczące działalności merytorycznej instytucji kultury nieobjętych sprawozdaniami "K"	Dane ze źródeł zewnętrznych nr źródła
<b>1. DZIAŁANIA W OBSZARZE KULTURY</b>					
<b>1.1 Organizacja wydarzeń kulturalnych</b>					
1.1.1 organizacja koncertów, przedstawień artystycznych, pokazów artystycznych, performance'ów	koncerty, przedstawienia artystyczne, pokazy artystyczne, performance na 1000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-05, K-07, K-08	x	-
	uczestnicy koncertów, przedstawień artystycznych, pokazów artystycznych, performance'ów na 1000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-05, K-07, K-08	x	-
1.1.2 organizacja festiwali, przeglądów	festiwale, przeglądy na 100 000 ludności	gmina	K-01, K-07	x	-
	uczestnicy festiwali, przeglądów na 1000 ludności	gmina	K-01, K-07	x	-

Usługa	Wskaźnik (nazwy wskaźników odnoszą się do agregacji terytorialnej na poziomie województw)	Najniższy poziom agregacji	Sprawozdania z kultury	Zestawienie zbiorcze dotyczące działalności merytorycznej instytucji kultury nieobjętych sprawozdaniami "K"	Dane ze źródeł zewnętrznych nr źródła
1.1.3 organizacja seansów filmowych	seanse filmowe na 1000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-05, K-07, K-08	x	-
	uczestnicy seansów filmowych na 1000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-05, K-07, K-08	x	-
1.1.4 organizacja wystaw	wystawy na 10 000 ludności	gmina	K-02, K-05, K-07	x	10
	zwiedzający wystawy/obiekty na 1000 ludności	gmina	K-02, K-05, K-07	x	-
1.1.5 organizacja aukcji dzieł sztuki	aukcje dzieł sztuki na 1 000 000 ludności	gmina	K-05	-	-
	uczestnicy aukcji dzieł sztuki na 1 000 000 ludności	gmina	K-05	-	-
1.1.6 organizacja innych imprez	inne imprezy na 1000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-07, K-08	x	-
	uczestnicy innych imprez na 1000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-07, K-08	x	-
<b>1.2 Animacja kulturalna i popularyzacja kultury</b>					
1.2.1 prowadzenie klubów/kół/zespołów artystycznych	kluby, koła, zespoły artystyczne na 10 000 ludności	gmina	K-07	x	-
	członkowie klubów, kół, zespołów artystycznych na 1000 ludności	gmina	K-07	x	-
1.2.2 organizacja konkursów	konkursy na 10 000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-05, K-07, K-08	x	-
	uczestnicy konkursów na 1000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-05, K-07, K-08	x	-
1.2.3 prowadzenie kursów/szkoleń/warsztatów/lekcji	kursy, szkolenia, warsztaty, lekcje na 10 000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-05, K-07	x	10 + 20

Usługa	Wskaźnik (nazwy wskaźników odnoszą się do agregacji terytorialnej na poziomie województw)	Najniższy poziom agregacji	Sprawozdania z kultury	Zestawienie zbiorcze dotyczące działalności merytorycznej instytucji kultury nieobjętych sprawozdaniami "K"	Dane ze źródeł zewnętrznych nr źródła
	uczestnicy kursów, szkoleń, warsztatów, lekcji na 1000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-05, K-07	x	10 + 20
1.2.4 organizacja odczytów, spotkań, konferencji, sympozjów	odczyty, spotkania, konferencje, sympozja na 10 000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-05, K-07, K-08	x	-
	uczestnicy odczytów, spotkań, konferencji, sympozjów na 1000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-05, K-07, K-08	x	-
<b>1.3 Zapewnienie dostępu do infrastruktury kultury</b>					
1.3.1 zapewnienie dostępu do Internetu	instytucje umożliwiające korzystanie z dostępu do Internetu na 10 000 ludności	gmina	K-03, K-07	-	-
1.3.2 zapewnienie dostępu do kultury osobom niepełnosprawnym	instytucje posiadające wejście do budynku przystosowane dla osób poruszających się na wózkach na 10 000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-05, K-07, K-08	-	-
	instytucje posiadające udogodnienia wewnątrz budynku dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich na 10 000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-05, K-07, K-08	-	-
	instytucje posiadające udogodnienia dla osób niewidzących i słabowidzących na 100 000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-05, K-07, K-08	-	-
1.3.3 zapewnienie dostępu do infrastruktury umożliwiającej rozwój kompetencji artystycznych i kulturalnych	czytelnie na 10 000 ludności	gmina	K-03	-	-
	miejsca dla czytelników na 1000 ludności	gmina	K-03	-	-
	pracownie specjalistyczne na 100 000 ludności	gmina	K-07	-	-
<b>1.4 Kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna</b>					
1.4.1 kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna w szkołach artystycznych	szkoły artystyczne na 100 000 ludności	gmina	-	-	20+23
	uczniowie szkół artystycznych na 100 000 ludności	gmina	-	-	20+23

Usługa	Wskaźnik (nazwy wskaźników odnoszą się do agregacji terytorialnej na poziomie województw)	Najniższy poziom agregacji	Sprawozdania z kultury	Zestawienie zbiorcze dotyczące działalności merytorycznej instytucji kultury nieobjętych sprawozdaniami "K"	Dane ze źródeł zewnętrznych nr źródła
	absolwenci szkół artystycznych na 100 000 ludności	gmina	-	-	20+23
	stypendyści MKIDN na 1 000 000 ludności	gmina	-	-	20
1.4.2 kształcenie artystyczne i edukacja kulturalna w szkołach nieartystycznych	szkoły nauczające języka mniejszości na 1 000 000 ludności	gmina	-	-	20
	uczniowie uczący się języka mniejszości na 1 000 000 ludności	gmina	-	-	20
	nauczane języki mniejszości narodowych na 1 000 000 ludności	gmina	-	-	20
	koła o profilu artystycznym na 10 000 ludności	gmina	-	-	20
	członkowie kół o profilu artystycznym na 1000 ludności	gmina	-	-	20
<b>1.5 Tworzenie dóbr kultury</b>					
1.5.2 działalność wydawnicza	tytuły wydawnictw na 10 000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-05	x	10
1.5.3 produkcja i nadawanie programów radiowych i telewizyjnych	dostępne programy radiowe Polskiego Radia w stosunku do programów dostępnych w powiecie o najszerszej ofercie na obszarze tego samego województwa	powiat	-	-	21
1.5.4 prowadzenie stron i portali internetowych o tematyce edukacyjno-informacyjnej	strony i portale internetowe o tematyce edukacyjno-informacyjnej na 1000 ludności	gmina	K-01, K-02, K-03, K-05, K-07, K-08	x	10
<b>1.6 Pozyskiwanie i gromadzenie dóbr kultury</b>					
1.6.1 pozyskiwanie i gromadzenie zasobu archiwalnego	zbiory archiwalne na 1000 ludności	gmina	-	-	10
1.6.2 pozyskiwanie i gromadzenie dzieł sztuki i muzealiów	dzieła sztuki i muzealia na 1000 ludności	gmina	K-02, K-05	-	-

Usługa	Wskaźnik (nazwy wskaźników odnoszą się do agregacji terytorialnej na poziomie województw)	Najniższy poziom agregacji	Sprawozdania z kultury	Zestawienie zbiorcze dotyczące działalności merytorycznej instytucji kultury nieobjętych sprawozdaniami "K"	Dane ze źródeł zewnętrznych nr źródła
1.6.3 pozyskiwanie i gromadzenie zbiorów książek, czasopism i innych nielektronicznych materiałów bibliotecznych	zbiory książek, czasopism i innych nielektronicznych materiałów bibliotecznych na 1000 ludności	gmina	K-03	x	-
1.6.4 pozyskiwanie i gromadzenie zasobów elektronicznych i audiowizualnych	zasoby elektroniczne i audiowizualne na 1000 ludności	gmina	K-03	x	-
1.6.5 prowadzenie badań archeologicznych	pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych na 1 000 km <sup>2</sup>	województwo	-	-	15
1.6.6 prowadzenie programów badawczych	zakończone programy badawcze na 1 000 000 ludności	gmina	K-02	x	
1.6.7 ewidencjonowanie zabytków	zabytki nieruchome na 10 km <sup>2</sup>	gmina	-	-	13
	zabytki ruchome na 1 000 km <sup>2</sup>	województwo	-	-	14
	nieruchome zabytki archeologiczne na 1 000 km <sup>2</sup>	gmina	-	-	12
<b>1.7 Udostępnianie zbiorów</b>					
1.7.1 udostępnianie zbiorów bibliotecznych	udostępnienia na 1000 ludności	gmina	K-03	x	-
	czytelniczy na 1000 ludności	gmina	K-03	-	-
	licencjonowane zbiory elektroniczne na 1000 ludności	gmina	K-03	-	-
1.7.2 udostępnianie zasobów archiwalnych	udostępnienia materiałów archiwalnych na 1000 ludności	gmina	-	-	10
	korzystający z udostępniania materiałów archiwalnych na 10 000 ludności	gmina	-	-	10
<b>1.8 Konserwacja dóbr kultury</b>					
1.8.1 konserwacja zasobu archiwalnego	karty poddane procesowi konserwacji w stosunku do zbiorów w %	gmina	-	-	11

Usługa	Wskaźnik (nazwy wskaźników odnoszą się do agregacji terytorialnej na poziomie województw)	Najniższy poziom agregacji	Sprawozdania z kultury	Zestawienie zbiorcze dotyczące działalności merytorycznej instytucji kultury nieobjętych sprawozdaniami "K"	Dane ze źródeł zewnętrznych nr źródła
1.8.2 konserwacja zabytków, dzieł sztuki i muzealiów	muzea świadczące usługi konserwatorskie na 10 000 km <sup>2</sup>	gmina	K-02	-	-
1.8.3 konserwacja zbiorów bibliotecznych	biblioteki wykonujące usługi konserwatorskie na 10 000 km <sup>2</sup>	gmina	K-03	-	-
<b>1.9 Digitalizacja dziedzictwa narodowego</b>					
1.9.1 digitalizacja zasobu archiwalnego	zabezpieczające kopie cyfrowe w stosunku do zbiorów w %	gmina	-	-	10
1.9.2 digitalizacja zabytków, dzieł sztuki i muzealiów	zdigitalizowane dzieła sztuki, muzealia i zabytki w stosunku do zbiorów dzieł sztuki, muzealiów i zabytków w %	gmina	K-02, K-05	x	-
1.9.3 digitalizacja zbiorów bibliotecznych	zdigitalizowane zasoby biblioteczne w stosunku do zbiorów w %	gmina	K-03	x	-
<b>1.10 Upamiętnianie historycznych miejsc i wydarzeń</b>					
1.10.1 organizacja obchodów rocznicowych, uroczystości upamiętniających ważne wydarzenia, postaci	obchody rocznicowe, uroczystości upamiętniające ważne wydarzenia, postaci na 1 000 000 ludności	gmina	-	x	-
	uczestnicy obchodów rocznicowych, uroczystości upamiętniających ważne wydarzenia na 10 000 ludności	gmina	-	x	-
<b>2. FINANSOWANIE DZIAŁAŃ W OBSZARZE KULTURY</b>					
<b>2.1 Finansowanie organizacji wydarzeń kulturalnych</b>					
2.1.1 finansowanie organizacji wydarzeń z zakresu sztuk wizualnych i plastycznych	wydatki na organizację wydarzeń z zakresu sztuk wizualnych i plastycznych w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1+9
2.1.2 finansowanie organizacji wydarzeń z zakresu muzyki i sztuk scenicznych	wydatki na organizację wydarzeń z zakresu muzyki i sztuk scenicznych w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1+9+22
<b>2.2 Finansowanie działań w zakresie animacji i popularyzacji kultury</b>	wydatki na działania promocyjne i edukacyjne z zakresu kultury i sztuki oraz kulturowego dziedzictwa niematerialnego w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1+2+4+5+6+9

Usługa	Wskaźnik (nazwy wskaźników odnoszą się do agregacji terytorialnej na poziomie województw)	Najniższy poziom agregacji	Sprawozdania z kultury	Zestawienie zbiorcze dotyczące działalności merytorycznej instytucji kultury nieobjętych sprawozdaniami "K"	Dane ze źródeł zewnętrznych nr źródła
<b>2.3 Finansowanie rozwoju i modernizacji infrastruktury kultury</b>	wydatki na rozwój i modernizację infrastruktury kultury w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1+4+7+8+24
<b>2.4 Finansowanie kształcenia artystycznego, edukacji kulturalnej i modernizacji infrastruktury szkolnictwa artystycznego</b>					
2.4.2 finansowanie rozwoju i modernizacji infrastruktury szkolnictwa artystycznego	wydatki na rozwój i modernizację infrastruktury szkolnictwa artystycznego w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1+7
<b>2.5 Finansowanie tworzenia dóbr kultury</b>	wydatki na wsparcie finansowe artystów, twórców i producentów dóbr kultury w zł na 1000 ludności	województwo	-	x	1+3+4+5
<b>2.6 Finansowanie pozyskiwania i gromadzenia dóbr kultury</b>					
2.6.1 finansowanie badań archeologicznych	wydatki na badania archeologiczne w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1
2.6.2 finansowanie rozwoju wiedzy w obszarze kultury	wydatki na rozwój wiedzy w obszarze kultury w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1+5
2.6.4 finansowanie poszerzania kolekcji dzieł sztuki i muzealiów	wydatki na poszerzanie kolekcji dzieł sztuki i muzealiów o randze narodowej i regionalnej oraz tworzenie i modernizację wystaw muzealnych w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1
<b>2.7 Finansowanie konserwacji dóbr kultury</b>					
2.7.1 finansowanie konserwacji dzieł sztuki, muzealiów i archiwaliów	wydatki na konserwację muzealiów i archiwaliów w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1
2.7.2 finansowanie konserwacji i rewitalizacji zabytków	wydatki na konserwację i rewitalizację zabytków w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1+7+8+16+17+18
<b>2.8 Finansowanie digitalizacji dziedzictwa narodowego</b>	wydatki na digitalizację dziedzictwa narodowego w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	1+24

Usługa	Wskaźnik (nazwy wskaźników odnoszą się do agregacji terytorialnej na poziomie województw)	Najniższy poziom agregacji	Sprawozdania z kultury	Zestawienie zbiorcze dotyczące działalności merytorycznej instytucji kultury nieobjętych sprawozdaniami "K"	Dane ze źródeł zewnętrznych nr źródła
<b>2.9 Finansowanie działalności związanej z upamiętnianiem historycznych miejsc i wydarzeń</b>	wydatki na konserwację miejsc pamięci narodowej w zł na 1000 ludności	województwo	-	-	19



## 6. Wnioski i rekomendacje

Na podstawie przeprowadzonej analizy źródeł danych uznano, że w ramach obszaru kultury możliwe jest rozszerzenie badań prowadzonych przez statystykę publiczną, co pozwoli na dokonanie szerszej diagnozy stopnia realizacji usług publicznych przez jednostki administracji krajowej i samorządowej.

Poniżej przedstawiono rekomendacje dotyczące potrzeby pozyskania dla potrzeb statystyki publicznej istniejących, zewnętrznych źródeł danych, będących w gestii różnych podmiotów i instytucji. Źródła te pozwolą opisać usługi kulturalne oraz opracować i wyliczyć wskaźniki umożliwiające monitorowanie usług publicznych, zgodnie z wypracowanym w ramach projektu katalogiem usług.

W szczególności rekomendowane jest pozyskanie danych, które pomogą w wyliczeniu wskaźników dla następujących usług kulturalnych:

- organizacja wydarzeń kulturalnych,
- finansowanie działań w obszarze kultury,
- udostępnianie zbiorów,
- tworzenie dóbr kultury,
- animacja kulturalna i popularyzacja kultury,
- pozyskiwanie i gromadzenie dóbr kultury,
- konserwacja dóbr kultury,
- digitalizacja dziedzictwa narodowego,
- upamiętnianie historycznych miejsc i wydarzeń.

W zakresie **organizacji wydarzeń kulturalnych (usługa 1.1.)** rekomendowane jest:

- pozyskanie informacji z Centrum Edukacji Artystycznej na temat wydarzeń kulturalnych organizowanych przez szkoły artystyczne (źródło numer 27),
- rozszerzenie badań w obszarze kultury o jednostki, które organizują lub koordynują wydarzenia artystyczne, a dotychczas nie były objęte sprawozdawczością.

Wiąże się to z tym, że niektóre instytucje kultury świadczące usługi kulturalne aktualnie są poza obszarem podmiotowym sprawozdań o symbolu „K”. Do takich jednostek należą instytucje podległe Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w tym: Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów,

Centrum Technologii Audiowizualnych, Dom Pracy Twórczej w Radziejowicach, Europejskie Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego, Filmoteka Narodowa, Instytut Adama Mickiewicza, Instytut Książki, Instytut Muzyki i Tańca, Instytut Teatralny, Polskiego Radio, Telewizja Polska, Narodowego Centrum Kultury, Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych, Narodowy Instytut Dziedzictwa, Narodowy Instytut Fryderyka Chopina, Narodowy Instytut Audiowizualny, Polski Instytut Sztuki Filmowej, Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa oraz Międzynarodowe Centrum Kultury w Krakowie.

- Pozyskane dane pozwolą także na uzupełnienie informacji w opisie usługi **animacja kulturalna i popularyzacja kultury (usługa 1.2)** oraz **upamiętnianie historycznych miejsc i wydarzeń (usługa 1.10)**.

W zakresie **finansowania działań w obszarze kultury (usługi 2.1 do 2.9)** rekomendowane jest wprowadzenie do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej zapisu umożliwiającego pozyskanie od:

- Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego danych na temat beneficjentów prowadzonych przez Ministerstwo Programów Ministra (źródło numer 1) oraz zestawienia na temat programu Wieloletniego Kultura+ (źródło nr 24),
- Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i/lub Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju danych na temat wydatkowania środków ze źródeł zagranicznych na programy związane z obszarem kultury (źródło numer 7, 8 oraz 9),
- wszystkich instytucji kultury, które prowadzą własne programy dotacyjne czy stypendialne (źródło numer 2 do 6) danych na temat beneficjentów,

Dodatkowo konieczne jest opracowanie nowego sprawozdania dla gmin, które pozwoliłoby zidentyfikować wydatki ponoszone przez samorządy na świadczenie usług kulturalnych samodzielnie przez gminy lub we współpracy z organizacjami niebędącymi instytucjami samorządowymi. Istotą tego sprawozdania byłoby wykorzystanie wypracowanego w ramach projektu katalogu usług.

Zbiorcze zestawienie danych z tych źródeł pozwoli lepiej zobrazować strumień środków związanych z poszczególnymi usługami kulturalnymi.

W zakresie **konserwacji dóbr kultury (usługa 1.8)** istnieje potrzeba pozyskania i włączenia do statystyki publicznej:

- informacji zbieranych na potrzeby Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych na temat konserwacji zbiorów (źródło numer 11). Jest to jedyne źródło, które zbiera informacje w tym zakresie z archiwów państwowych.
- danych gromadzonych przez Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków na temat dotacji udzielonych na prace przy zabytkach (źródło numer 17). Dane te mogą być

przekazywane do GUS drogą elektroniczną. Dane powinny być przekazywane w formie zestawienia w układzie terytorialnym, z zachowaniem identyfikatora terytorialnego.

W zakresie **pozyskiwania i gromadzenia dóbr kultury (usługa 1.6)**, rekomendowane jest pozyskanie:

- będącego w Programie Badań Statystycznych Statystyki Publicznej, ale do tej pory nie w pełni wykorzystywanego przez GUS źródła danych, jakim jest sprawozdanie KN-1 (źródło numer 10),
- baz danych oraz ewidencji prowadzonych przez Narodowy Instytut Dziedzictwa zawierających informacje na temat liczby zabytków oraz prac archeologicznych.

Dane ze sprawozdania KN-1 posłużą również do opisanie usługi **udostępnianie zbiorów (usługa 1.7)** oraz **digitalizacja dziedzictwa narodowego (usługa 1.9)**.

W zakresie **tworzenia dóbr kultury (usługa 1.5)** rekomendowane jest:

- pozyskanie z Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji danych na temat dostępności programów Polskiego Radia (źródło numer 21). Dane te mogą być przekazywane do GUS drogą elektroniczną. Dane powinny być w przekazywane w formie zestawienia w układzie terytorialnym, z zachowaniem identyfikatora terytorialnego,
- rozszerzenie obowiązku statystycznego na instytucje kultury, które do tej pory nie składały sprawozdań o symbolu „K”, a prowadzą działalność wydawniczą i/lub portale o tematyce edukacyjno–informacyjnej. Instytucje te zostały wymienione przy okazji opisywania rekomendacji związanych z usługą organizacja wydarzeń kulturalnych.

Oprócz opisanych zastosowań nowych źródeł danych, rekomendowane jest wprowadzenie pewnych zmian w formularzach o symbolu „K”. Szczegółowe rozwiązania zostały przedstawione w rozdziale 5 dotyczącym danych zbieranych przez GUS.

Jednym z głównych problemów związanych z przetwarzaniem pozyskanych od gestorów baz był w wielu przypadkach brak identyfikatora terytorialnego. W celu przedstawienia danych na jak najniższym poziomie agregacji (gmina) istnieje zatem wymóg, aby wszyscy gestorzy danych w swoich bazach czy zestawieniach posługiwali się obowiązującym standardem identyfikacji terytorialnej, co zapewni poprawność przetwarzania danych. Ten wymóg powinien zostać zrealizowany w związku z wejściem w życie nowelizacji Ustawy o statystyce publicznej (Dz.U. z 2015 r., poz. 855), która nakłada na podmioty przekazujące dane obowiązek stosowania identyfikatora terytorialnego.

Na obecnym etapie nie ma możliwości wykorzystania w projekcie danych z badań prowadzonych przez GUS „Stowarzyszenia narodowościowe i etniczne” czy „Fundacje

i stowarzyszenia oraz społeczne jednostki Kościoła katolickiego, innych kościołów i związków wyznaniowych”, gdyż dane z tych badań za rok 2014 będą upubliczniane dopiero w 2016 r. Możliwe jest natomiast ich wykorzystanie w przyszłości, zgodnie z opisem źródeł danych (numer 31 i 32). Wykorzystanie danych z Monitoringu współpracy urzędów z sektorem pozarządowym (źródło numer 30) wymaga podjęcia rozmów z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej na temat wprowadzenia zmian w ankiecie wykorzystywanej w Monitoringu.

Sporym potencjałem na przyszłość charakteryzują się także dane Biblioteki Narodowej (jeżeli baza danych zawierałaby brakujące dane o identyfikatorze terytorialnym, wówczas byłoby możliwe zaprezentowanie szczegółowych informacji o ruchu wydawniczym w Polsce na niskim poziomie agregacji terytorialnej) oraz dane zawarte w rejestrach instytucji kultury. Przetworzenie tych ostatnich wiąże się jednak z koniecznością wdrożenia centralnej aplikacji, w której ewidencjonowano by wszystkie instytucje kultury oraz dokonywano wpisów aktualizujących. Rejestr taki mógłby być wykorzystany po stworzeniu centralnego systemu informatycznego, który pozwalałby samorządom na jednolite wprowadzanie danych.

Dotychczasowy sposób zbierania i prezentacji danych w obszarze kultury nie jest optymalny ze względu na brak możliwości uchwycenia realizacji poszczególnych usług kulturalnych, szczególnie na szczeblu samorządowym. Z tego względu istotnym jest opracowanie i wdrożenie badania służącego pozyskiwaniu danych z jednostek samorządu terytorialnego w oparciu o wypracowany w ramach projektu katalog usług. Jednolity sposób zbierania danych na wszystkich szczeblach samorządowych pozwoli na lepsze zobrazowanie polityki mecenatu kulturalnego prowadzonego przez te jednostki, jako kreatorów i operatorów publicznych usług z zakresu kultury.