



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w I kwartale 2020 r.

Socio-economic situation of the country in the 1st quarter of 2020



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w I kwartale 2020 r.

Socio-economic situation of the country in the 1st quarter of 2020

Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland

Warszawa, kwiecień Warsaw, April 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska,
Marcin Safader, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Joanna Sadowy, Katarzyna Stanecka, Urszula Wilczyńska

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji – tel.: (22) 608 32 10, 608 38 10

Spis treści

Contents

Synteza	5
Executive summary	8
Ludność	11
Population	
Rynek pracy	12
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	21
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	27
Prices	
Rolnictwo	37
Agriculture	
Przemysł	44
Industry	
Budownictwo	52
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	56
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	59
Domestic market	
Transport	62
Transport	
Usługi biznesowe	66
Business services	
Handel zagraniczny	68
Foreign trade	
Giełdowy rynek papierów wartościowych	76
Stock exchange market	
Sytuacja gospodarcza na świecie i w wybranych krajach	80
Economic situation in the world and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	90
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne	94
Main macroeconomic indicators	

Objaśnienia znaków umownych Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	million million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

Sytuacja społeczno-gospodarcza w marcu br. kształtowała się pod wpływem szybkiego rozwoju epidemii COVID-19 oraz rozwiązań wprowadzanych w kraju w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby. Powszechne obostrzenia dotyczące m.in. działalności punktów handlowych i usługowych, szkół i instytucji publicznych oraz przemieszczania się osób zaczęły z różnym nasileniem wpływać na życie społeczne i gospodarcze. W rezultacie w wielu obszarach w marcu br. odnotowano negatywne zmiany, znacznie różniące się od tendencji obserwowanych w poprzednich miesiącach. Kwietniowe badania koniunktury wskazują na bardzo pesymistyczne nastroje zarówno wśród przedsiębiorców, jak i konsumentów oraz poważne obawy dotyczące przyszłości. Dodatkowe informacje pozyskane w kwietniu br. od respondentów tych badań potwierdzają dużą odczuwalność skutków epidemii.

Rynek pracy w marcu 2020 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw	-0,5% m/m	+0,3% r/r	Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się w skali miesiąca, po niewielkim wzroście w styczniu i lutym br. Wzrost zatrudnienia w skali roku był słabszy od obserwowanego w poprzednich miesiącach.
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		5,4%	Stopa bezrobocia rejestrowanego nieco obniżyła się w porównaniu z końcem lutego br. i była niższa od notowanej przed rokiem. Mniejszy niż w poprzednim miesiącu i marcu ub. roku był napływ do bezrobocia rejestrowanego oraz liczba osób wykreślonych z rejestru. Zarówno w skali miesiąca, jak i roku znacznie spadła liczba ofert zatrudnienia zgłoszonych do urzędów pracy.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2020 r.

nominalne	+3,0% m/m	+6,3% r/r	Utrzymał się wzrost przeciętnych miesięcznych nominalnych i realnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw; tempo wzrostu w skali roku było słabsze niż w styczniu i lutym br.
realne	+2,8% m/m	+1,8% r/r	

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w marcu 2020 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych			W wyniku przeprowadzonej w marcu br. waloryzacji przeciętne miesięczne nominalne i realne emerytury i renty brutto w obu systemach były znacznie wyższe niż przed miesiącem, a ich wzrost w skali roku był większy niż w styczniu i lutym br.
nominalne	+3,9% m/m	+5,5% r/r	
realne	+3,6% m/m	+0,3% r/r	
rolników indywidualnych			
nominalne	+6,7% m/m	+6,8% r/r	
realne	+6,4% m/m	+1,5% r/r	

Ceny w marcu 2020 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+0,2% m/m	+4,6% r/r	Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosły w mniejszym stopniu niż w styczniu i lutym br. Wzrost cen w skali roku był zbliżony do notowanego przed miesiącem. Bardziej niż w lutym br. wzrosły m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych oraz ceny związane z mieszkaniem; odnotowano spadek cen w zakresie transportu.
--	-----------	-----------	--

ceny produkcji sprzedanej przemysłu	-0,5% m/m	-0,5% r/r	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu ponownie obniżyły się w skali miesiąca i ukształtowały się poniżej poziomu sprzed roku, po raz pierwszy od listopada ub. roku. Ceny produkcji budowlano-montażowej, zarówno w skali miesiąca, jak i roku, wzrosły w tempie zbliżonym do obserwowanego w lutym br.
ceny produkcji budowlano-montażowej	+0,2% m/m	+3,0% r/r	

Produkcja sprzedana przemysłu w marcu 2020 r.

niewyrównana sezonowo	+2,4% m/m	-2,3% r/r	Produkcja sprzedana przemysłu była wyższa niż przed miesiącem, na co wpłynęły czynniki o charakterze sezonowym. W skali roku odnotowano spadek produkcji, po raz pierwszy od sierpnia ub. roku, a w ujęciu wyrównanym sezonowo – po raz pierwszy od siedmiu lat.
wyrównana sezonowo	-7,2% m/m	-4,8% r/r	

Niższa niż przed rokiem była produkcja w górnictwie i wydobywaniu oraz w przetwórstwie przemysłowym, a wyższa – w pozostałych sekcjach. Obniżyła się sprzedaż w większości głównych grupowań przemysłowych, w tym znacznie – w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych i inwestycyjnych.

Produkcja budowlano-montażowa w marcu 2020 r.

niewyrównana sezonowo	+25,0% m/m	+3,7% r/r	Produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się w porównaniu z lutym br., co wynikało z oddziaływania czynników sezonowych. Utrzymał się wzrost produkcji w skali roku, jednak był mniejszy niż w poprzednich miesiącach br.
wyrównana sezonowo	-3,6% m/m	+1,6% r/r	

Wyższa niż przed rokiem była produkcja w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne oraz zajmujących się głównie budową budynków, a niższa – w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Sprzedaż robót remontowych była wyższa niż przed rokiem, a robót inwestycyjnych – nieco niższa.

Sprzedaż detaliczna w marcu 2020 r.

	-3,3% m/m	-0,9% r/r	Sprzedaż detaliczna była niższa niż w lutym br., kiedy obserwowano jej niewielki wzrost. W skali roku, po raz pierwszy od siedmiu lat, odnotowano spadek sprzedaży, w tym znaczny m.in. w jednostkach handlujących: tekstyliami, odzieżą, obuwiem; pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami oraz paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi. Wyższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż m.in. w grupach: żywność, napoje i wyroby tytoniowe, a także farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny. W wyniku ograniczenia handlu wybranymi towarami w tradycyjnych sklepach zwiększyła się skala sprzedaży realizowanej przez Internet.
--	-----------	-----------	---

Przewozy ogółem w marcu 2020 r.

ładunków	+4,0% m/m	-6,1% r/r	Przewozy ładunków ogółem wzrosły w porównaniu z poprzednim miesiącem bardziej niż w lutym br. Pogłębił się obserwowany od listopada ub. roku spadek przewozów towarów w skali roku.
pasażerów	-30,7% m/m	-37,4% r/r	Środkami komunikacji publicznej przewieziono znacznie mniej pasażerów niż w lutym br. oraz marcu ub. roku; spadek był dużo głębszy niż w poprzednich miesiącach.

Rolnictwo w marcu 2020 r.

Sytuacja na rynku rolnym kształtowała się pod wpływem utrudnień w skupie; część jednostek skupujących produkty rolne wstrzymała działalność. Przeciętne ceny podstawowych produktów pochodzenia roślinnego wzrosły w porównaniu z lutym br., spadły natomiast ceny produktów pochodzenia zwierzęcego (oprócz cen żywca wieprzowego). Ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych były niższe niż przed rokiem, z wyjątkiem cen ziemniaków i żywca wieprzowego.

Handel zagraniczny (w zł) w okresie styczeń–luty 2020 r.

eksport	+3,2% r/r	Eksport wzrósł w skali roku w mniejszym stopniu niż w okresie styczeń–luty ub. roku; odnotowano niewielki spadek importu.
import	-0,8% r/r	Wymiana zamknęła się dodatnim saldem (wobec ujemnego roku wcześniej). Wzrosły obroty z większością grup krajów; obniżył się jedynie import z krajów rozwiniętych. Wskaźnik terms of trade w styczniu br., przeciwnie niż przed rokiem, kształtował się niekorzystnie.

Koniunktura gospodarcza w kwietniu 2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury		Przedsiębiorstwa we wszystkich obszarach gospodarki oceniają koniunkturę najgorzej w historii badania. Najbardziej pesymistyczne oceny formułują podmioty działające w zakresie zakwaterowania i gastronomii (gdzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury wynosi minus 70).
przetwórstwo przemysłowe	-44,2	
budownictwo	-47,1	
handel detaliczny	-49,5	
transport i gospodarka magazynowa	-48,3	Negatywnych skutków pandemii COVID-19, zagrażających stabilności firmy, najbardziej obawiają się podmioty z branży zakwaterowania i gastronomii. Największy udział podmiotów zgłaszających poważne obawy o stabilność działalności jest obserwowany w przetwórstwie przemysłowym i handlu hurtowym. Poważnych zatorów płatniczych spodziewają się głównie szefowie firm działających w handlu hurtowym oraz w transporcie i gospodarce magazynowej, natomiast zatorów zagrażających stabilności firmy – podmioty zakwaterowania i gastronomii. Wdrożenie działań mających zapobiec skutkom pandemii, silnie wpływających na działalność jednostki, najczęściej deklarują firmy przetwórstwa przemysłowego oraz zakwaterowania i gastronomii.

Koniunktura konsumencka w kwietniu 2020 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej		Wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące oraz oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej, odnotowały wyraźne spadki.
bieżący (BWUK)	-36,4	
wyprzedzający (WWUK)	-47,7	

Według 88% badanych obecna sytuacja epidemiczna stanowi duże zagrożenie dla gospodarki, blisko 70% respondentów postrzega epidemię koronawirusa jako duże zagrożenie dla zdrowia populacji Polski jako całości, ok. 50% respondentów odczuwa duże zagrożenie osobistego zdrowia, a ok. 44% wskazuje, że obecna sytuacja epidemiczna stanowi duże zagrożenie dla ich sytuacji finansowej. Ponad 19% badanych osób pracujących wyraża zdecydowaną obawę utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności.

Executive summary

Socio-economic situation in March this year was developed under the rapid outburst of the COVID-19 epidemic and solutions introduced in the country to constrain the spread of the disease. Common restrictions regarding, among others, activity of commercial and service outlets, schools, public institutions and movement of persons have started to influence with various intensity the social and economic life. As a result, in many areas in March surveys indicate negative changes, significantly different from the trends observed in previous months. The April business tendency surveys indicate very pessimistic sentiments among both entrepreneurs and consumers, as well as serious concerns about the future. Supplementary set of information obtained from the surveys' respondents in April confirms the high impact of the epidemic.

Labour market in March 2020

average paid employment in enterprise sector	-0.5% m/m	+0.3% y/y	Average paid employment in enterprise sector decreased in monthly terms, after a slight increase in January and February 2020. The annual growth of employment was weaker than the one observed in previous months.
registered unemployment rate (as of the end of period)		5.4%	Registered unemployment rate slightly declined compared to the end of February 2020 and it was lower than the one recorded a year before. The inflow to registered unemployment as well as the number of persons removed from unemployment rolls were smaller than in the previous month and in March 2019. Both in monthly and annual terms the number of job offers submitted to labour offices significantly dropped.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in March 2020

nominal	+3.0% m/m	+6.3% y/y	The growth of average monthly nominal and real gross wages and salaries in enterprise sector maintained; the annual growth rate was weaker than in January and February 2020.
real	+2.8% m/m	+1.8% y/y	

Average monthly gross retirement and other pensions in March 2020

from non-agricultural social security system			As a result of indexation carried out in March 2020, the average monthly nominal and real gross retirement and other pensions in both systems were significantly higher than a month before, their annual growth was higher than in January and February 2020.
nominal	+3.9% m/m	+5.5% y/y	
real	+3.6% m/m	+0.3% y/y	
of farmers			
nominal	+6.7% m/m	+6.8% y/y	
real	+6.4% m/m	+1.5% y/y	

Prices in March 2020

prices of consumer goods and services	+0.2% m/m	+4.6% y/y	Prices of consumer goods and services compared to the previous month grew to a lesser extent than in January and February 2020. The annual growth in prices was similar to the one observed a month before. More than in February 2020 grew, among others, prices of food and non-alcoholic beverages as well as prices associated with dwelling; prices related to transport decreased.
--	-----------	-----------	--

producer prices in industry	-0.5% m/m	-0.5% y/y	Prices of sold production of industry decreased again compared to the previous month and were lower than a year before for the first time since November 2019. Prices of construction and assembly production grew both in annual and monthly terms at a similar pace to observed in February 2020.
producer prices in construction	+0.2% m/m	+3.0% y/y	

Sold production of industry in March 2020

seasonally unadjusted	+2.4% m/m	-2.3% y/y	Sold production of industry was higher than in the previous month, which was influenced by seasonal factors. Production decreased in annual terms, for the first time since August 2019, and in seasonally adjusted terms – for the first time in seven years.
seasonally adjusted	-7.2% m/m	-4.8% y/y	

Production in mining and quarrying as well as in manufacturing was lower than a year before, whereas it was higher – in other sections of industry. Sales decreased in annual terms in most main industrial groupings, of which significantly – in production of durable consumer and capital goods.

Construction and assembly production in March 2020

seasonally unadjusted	+25.0% m/m	+3.7% y/y	Construction and assembly production increased as compared to February 2020, due to seasonal factors. In annual terms the production growth maintained, but it was lower than in previous months of 2020.
seasonally adjusted	-3.6% m/m	+1.6% y/y	

Production was higher than a year before in units carrying out mainly specialised construction activities as well as mainly dealing with construction of buildings, and lower – in entities specialising in civil engineering. Sales of restoration works was higher than a year before, and of investment works – slightly lower.

Retail sales in March 2020

	-3.3% m/m	-0.9% y/y	Retail sales were lower than in February 2020, when a slight increase was observed. In annual terms sales decreased, for the first time in seven years, of which significantly among others in units trading in textiles, clothing, footwear; motor vehicles, motorcycles, parts and solid, liquid and gaseous fuels. While sales were higher than a year before, among others in groups: food, beverages and tobacco products as well as pharmaceuticals, cosmetics, orthopedic equipment. Restrictions on trade in selected goods in traditional stores resulted in the increased scale of Internet sales.
--	-----------	-----------	--

Transport in March 2020

of goods	+4.0% m/m	-9.9% y/y	Total freight transport increased in monthly terms to a higher extent than in February 2020. The year-on-year decline, observed since November 2019, deepened.
of passengers	-30.7% m/m	-37.4% y/y	Considerably fewer passengers were carried by public transport than in February 2020 and March 2019. The decline was far deeper than in previous months.

Agriculture in March 2020

Situation on the agricultural market was influenced by difficulties in procurement; some of units purchasing agricultural products suspended their activity. The average procurement prices of plant products increased compared to February 2020, whereas prices of animal products declined (except for prices of pigs for slaughter). Procurement prices of main agricultural products were lower than a year before, except for prices of potatoes and of pigs for slaughter.

Foreign trade (in PLN) in January–February 2020

exports	+3.2% y/y	Exports grew to a lesser extent than in the period January–February 2019; imports slightly decreased. The total turnover balance was positive (against a negative one a year before). Turnover with most groups of countries increased; only imports from developed countries declined. The terms of trade index in January 2020, unlike a year ago, was unfavourable.
imports	-0.8% y/y	

Business tendency in April 2020

Business climate indicators		Enterprises in all areas of the economy assess business tendency the worst since the beginning of the survey. The most pessimistic assessments are reported by entities conducting activity in accommodation and food service (where the general business climate indicator amounted to minus 70).
manufacturing	-44.2	
construction	-47.1	
retail trade	-49.5	
transportation and storage	-48.3	

Negative effects of the COVID-19 pandemic, threatening to company's stability, fear the most entities in accommodation and food service. The highest share of entities reporting serious concerns about the stability of company's activity were observed in manufacturing and wholesale trade. Serious payment gridlocks are mainly expected by heads of companies operating in the wholesale trade as well as in transport and storage, while gridlocks threatening the stability of the company – in accommodation and food service entities. Implementation of some actions (strongly affecting the activity of the unit) to reduce negative effects of a pandemic, most often declare companies in manufacturing and in accommodation and food service activities.

Consumer tendency in April 2020

Consumer confidence indicators		Consumer confidence indicators, defining current and expected tendencies in individual consumption, noted clear falls.
current	-36.4	
leading	-47.7	

According to 88% of respondents, the current epidemic situation poses a big threat to the Polish economy, almost 70% of respondents perceive coronavirus epidemic as a big threat to the health of the Polish population as a whole, approx. 50% of respondents perceive situation as a big threat to personal health, and approx. 44% indicate that the current epidemic situation is a big threat to their financial situation. Over 19% of the surveyed employed persons express a definite fear of losing a job or closing down a business.

Ludność Population

Według wstępnych szacunków w końcu I kwartału br. liczba ludności Polski obniżyła się zarówno w skali roku, jak i w stosunku do końca ub. roku. Liczba urodzeń oraz liczba zgonów były niższe niż przed rokiem; szacuje się, że saldo migracji zagranicznych na pobyt stały pozostało na poziomie sprzed roku.

W końcu I kwartału br. ludność Polski liczyła 38364 tys. osób, tj. o ponad 29 tys. mniej niż przed rokiem oraz o blisko 19 tys. mniej niż w końcu 2019 r. Tempo ubytku rzeczywistego w I kwartale br., podobnie jak przed rokiem, wyniosło -0,05%, co oznacza, że na każde 10 tys. mieszkańców Polski ubyło 5 osób.

Ze wstępnych danych wynika, że w okresie trzech pierwszych miesięcy br. zarejestrowano ok. 88 tys. **urodzeń żywych**, tj. o prawie 3 tys. mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Współczynnik urodzeń zmniejszył się w skali roku o 0,3 pkt i wyniósł 9,2‰. Liczba **zgonów** również uległa obniżeniu (o niespełna 2 tys.) i w I kwartale br. zarejestrowano ich ok. 108 tys. Ogólny współczynnik zgonów kształtował się na poziomie 11,3‰ i był o 0,1 pkt niższy niż przed rokiem.

Przyrost naturalny (różnica między liczbą urodzeń żywych i zgonów ogółem) pozostał ujemny i wyniósł -20 tys. Szacuje się, że w wyniku ruchu naturalnego w I kwartale br. przeciętnie na każde 10 tys. ludności ubyło 21 osób (wobec 20 osób przed rokiem).

W okresie styczeń–marzec br. zmarło **0,3 tys. niemowląt** (dzieci w wieku poniżej 1 roku życia), tj. nieznacznie mniej niż przed rokiem. Współczynnik zgonów niemowląt wyniósł 3,7‰ i był o 0,4 pkt niższy niż w analogicznym okresie ub. roku.

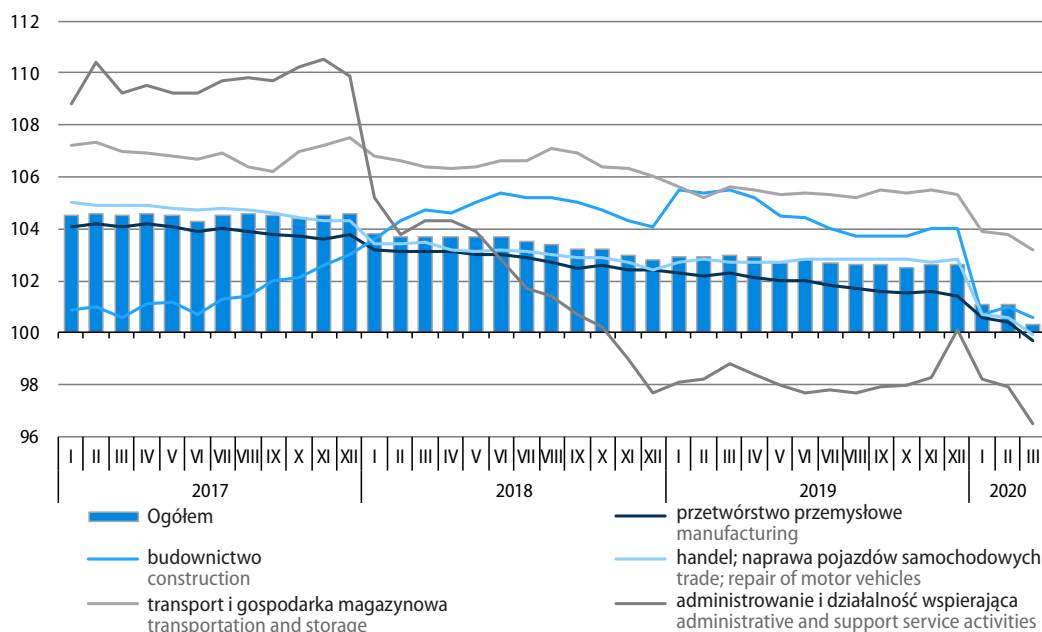
Według wstępnych szacunków w I kwartale br. zawarto ok. 14 tys. **małżeństw** (o prawie 1 tys. mniej niż przed rokiem), z czego prawie 1/4 stanowiły małżeństwa wyznaniowe. Współczynnik małżeństw obniżył się o 0,1 pkt do 1,5‰. Jednocześnie, w stosunku do blisko 16 tys. małżeństw, orzeczono **rozwód** (o ok. 2 tys. mniej niż przed rokiem); współczynnik rozwodów obniżył się o 0,2 pkt i wyniósł 1,6‰. **Separacja** została orzeczona w stosunku do kolejnych ok. 0,3 tys. małżeństw – nieznacznie mniej niż przed rokiem.

Rynek pracy Labour market

W marcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się w stosunku do notowanego w lutym br., podczas gdy w poprzednich miesiącach obserwowano jego nieznaczny wzrost. W porównaniu z marcem ub. roku zatrudnienie było nieco wyższe, przy czym skala wzrostu była niższa niż w poprzednich miesiącach. Liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne oraz stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca br. kształtowały się poniżej poziomu sprzed miesiąca oraz sprzed roku. Skala napływu do bezrobocia rejestrowanego w marcu br. była mniejsza niż w lutym br. i marcu ub. roku; mniej osób również wykreślono z rejestrów. Liczba ofert pracy zgłoszonych do urzędów pracy była znacznie mniejsza niż przed miesiącem i przed rokiem, najmniejsza w okresie ostatnich pięciu lat.

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 1. Average paid employment in enterprise sector by PKD sections corresponding period of previous year=100



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w marcu br. ukształtowało się na poziomie 6411,7 tys. osób, tj. było o 0,5% niższe niż przed miesiącem i o 0,3% wyższe niż przed rokiem (w lutym br. notowano wzrost o 0,1% w skali miesiąca i o 1,1% w skali roku, natomiast w marcu ub. roku wzrost odpowiednio o 0,2% i o 3,0%). W porównaniu z poprzednim miesiącem zatrudnienie spadło we wszystkich sekcjach, z wyjątkiem informacji i komunikacji, gdzie nie uległo istotnej zmianie. Najbardziej obniżyło się zatrudnienie w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,7%), górnictwie i wydobywaniu (o 1,6%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz administrowaniu i działalności wspierającej (po 0,6%). W skali roku utrzymał się wzrost zatrudnienia (ale słabszy niż w poprzednich miesiącach br.): informacji i komunikacji (4,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (3,2%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (2,8%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (2,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (1,1%) oraz budownictwie (0,6%). W pozostałych sekcjach zatrudnienie obniżyło

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

się w porównaniu z marcem ub. roku. Pogłębił się notowany od początku roku spadek w administrowaniu i działalności wspierającej (do 3,5%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (do 2,0%). Po raz pierwszy od ponad roku odnotowano większy spadek zatrudnienia w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,5%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2020		2019		2020		w tys. in thousands
	w tys. in thousands	okres poprzedni=100 previous period= =100	III		I-III		
			analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6412	99,5	100,3	103,0	103,1	100,8	6434
w tym: of which:							
Przemysł Industry	2765	99,4	99,7	102,2	102,3	100,2	2774
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	129	98,4	98,0	101,0	100,8	99,1	130
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2388	99,5	99,7	102,3	102,4	100,2	2395
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	117	99,6	99,5	101,2	101,0	99,8	117
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	132	99,7	102,1	103,8	103,6	102,2	132
Budownictwo Construction	424	99,8	100,6	105,5	105,6	101,0	424
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1311	99,4	99,9	102,7	102,9	100,4	1315
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	631	99,7	103,2	105,6	105,5	103,7	633
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	131	97,3	101,1	107,9	107,8	103,3	133
Informacja i komunikacja Information and communication	251	100,0	104,4	106,4	106,5	104,6	251
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	96	99,9	99,6	100,1	100,0	99,7	96
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities^a	244	99,6	102,8	109,3	108,7	103,6	245
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	403	99,4	96,5	98,8	98,7	97,2	406

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Tablica 2. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kolejnych kwartałach
Table 2. Average paid employment in enterprise sector in the following quarters

Wyszczególnienie Specification	2019				I-III 2020
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	103,1	102,7	102,6	102,3	100,8
w tym: of which:					
Przemysł Industry					
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	102,3	102,0	101,8	101,5	100,2
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	100,8	100,7	100,9	100,5	99,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	102,4	102,1	101,8	101,6	100,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	101,0	101,8	102,2	100,4	99,8
Budownictwo Construction	103,6	103,1	102,4	102,1	102,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	105,6	104,6	102,6	103,3	101,0
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	102,9	102,4	103,0	102,2	100,4
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	105,5	104,8	105,8	105,2	103,7
Informacja i komunikacja Information and communication	107,8	106,5	108,2	103,5	103,3
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	106,5	106,2	105,6	106,5	104,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	100,0	100,8	101,0	101,5	99,7
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	108,7	107,6	107,3	107,7	103,6
	98,7	99,2	97,0	97,1	97,2

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

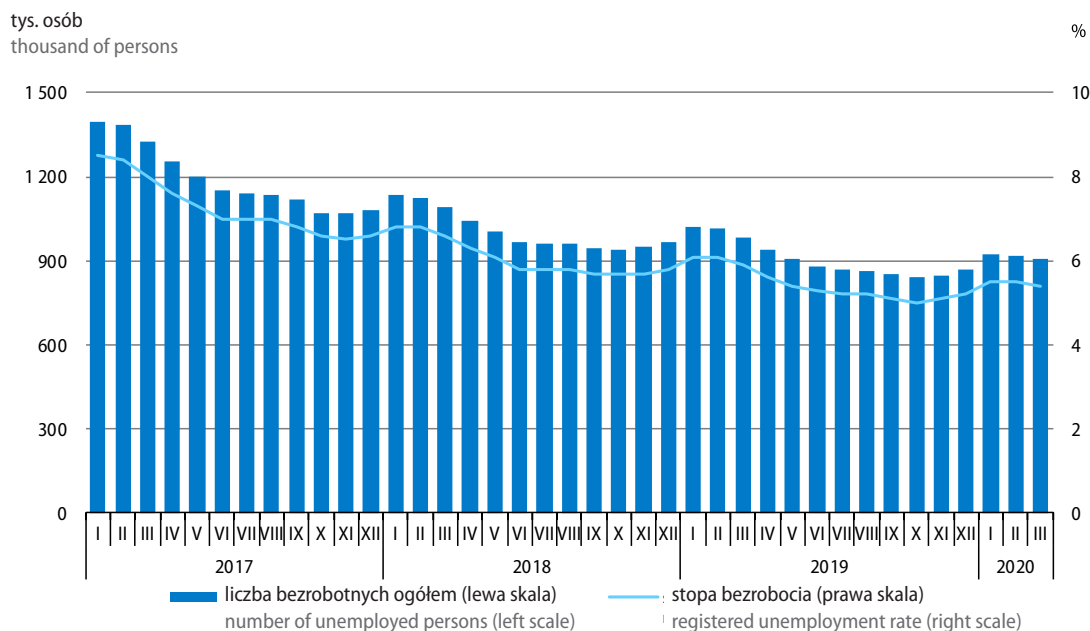
Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu, w stosunku do poprzedniego miesiąca najbardziej obniżyło się zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się wydobywaniem węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 2,2%), produkcją mebli (o 1,1%) oraz handlem detalicznym (o 0,8%). W porównaniu z marcem ub. roku wyższe zatrudnienie notowano m.in. w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 5,1%), transporcie lądowym i rurociągowym (o 3,8%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 3,7%), robotach budowlanych specjalistycznych (o 3,1%) oraz produkcji urządzeń elektrycznych (o 1,7%), jednak skala wzrostu w tych działach była mniejsza niż w poprzednim miesiącu. Spadek zatrudnienia w stosunku do analogicznego okresu ub. roku obserwowano m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 2,8%), wydobywaniu węgla kamiennego i węgla

brunatnego (o 2,6%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,3%), budowie budynków (o 2,1%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz w handlu detalicznym (po 1,2%).

W I kwartale br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6434,2 tys. osób i było o 0,5% wyższe niż w IV kwartale ub. roku oraz o 0,8% wyższe niż przed rokiem. W większości sekcji zatrudnienie kształtowało się powyżej poziomu sprzed roku.

W końcu marca br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 909,4 tys. **bezrobotnych**, tj. mniej niż w lutym br. o 10,4 tys. (o 1,1%) oraz mniej niż w marcu ub. roku o 75,3 tys. (o 7,6%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 5,4%, tj. obniżyła się o 0,1 p.proc. w skali miesiąca oraz o 0,5 p.proc. w skali roku.

Wykres 2. Bezrobocie rejestrowane
Chart 2. Registered unemployment



W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,1% w wielkopolskim do 9,4% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z lutym br. stopa bezrobocia obniżyła się w dwunastu województwach (najbardziej w świętokrzyskim – o 0,3 p.proc.), w trzech nie uległa zmianie (w lubuskim, opolskim i wielkopolskim), a w jednym – pomorskim – wzrosła (o 0,1 p.proc.). W skali roku spadek stopy bezrobocia notowano we wszystkich województwach, najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 1,0 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 0,9 p.proc.), natomiast najmniejszy – w wielkopolskim (o 0,1 p.proc.) oraz opolskim (o 0,2 p.proc.).

Struktura **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu marca br. była zbliżona do obserwowanej w poprzednim miesiącu. W porównaniu z marcem ub. roku zmniejszył się udział kobiet wśród bezrobotnych ogółem (o 0,9 p.proc. do 54,1%). Zmniejszyły się odsetki osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych (o 0,6 p.proc. do 30,4%), dotychczas niepracujących (o 0,6 p.proc. do 11,9%) oraz bez prawa do zasiłku (o 0,2 p.proc. do 83,8%). Wyższy niż przed rokiem był natomiast odsetek bezrobotnych absolwentów (wzrost o 0,4 p.proc. do 3,7%) oraz odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,2 p.proc. do 4,1%).

Tablica 3. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego
 Table 3. Registered unemployed persons and unemployment rate

Wyszczególnienie Specification	2019				I-III 2020
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	
Bezrobotni zarejestrowani (w końcu okresu): Registered unemployed persons (of the end of a period):					
w tys. osób in thousand persons	984,7	877,1	851,2	866,4	909,4
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	90,2	90,6	89,8	89,4	92,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani: Newly registered unemployed:					
w tys. osób in thousand persons	414,5	322,0	382,6	377,5	369,5
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	91,0	87,8	91,8	89,3	89,1
Bezrobotni wyrejestrowani: Unemployed persons removed from unemployment rolls:					
w tys. osób in thousand persons	398,6	429,6	408,6	362,3	326,4
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	89,5	87,5	93,4	90,3	81,9
Płynność bezrobocia (napływ – odpływ) w tys. osób Inflow into and outflow from unemployment (inflow – outflow) in thousand persons	15,9	-107,6	-25,9	15,2	43,1
Stopa bezrobocia (w końcu okresu) w % Unemployment rate (of the end of a period) in %	5,9	5,3	5,1	5,2	5,4

Udział poszczególnych kategorii **osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w liczbie zarejestrowanych ogółem nie uległ większym zmianom w stosunku do obserwowanego przed miesiącem. W porównaniu z końcem marca ub. roku zmniejszył się udział:

- osób długotrwale bezrobotnych² (o 2,9 p.proc. do 47,6%),
- posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 1,0 p.proc. do 19,5%),
- osób w wieku powyżej 50 roku życia (o 0,5 p.proc. do 26,4%),
- osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,4 p.proc. do 1,7%).

Zwiększył się natomiast w skali roku udział osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia (o 0,6 p.proc. do 26,3%, w tym udział osób poniżej 25 roku życia zwiększył się o 0,6 p.proc. do 12,4%). Zbliżone do notowanych przed rokiem były odsetki osób bezrobotnych niepełnosprawnych (6,4%) oraz posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia (0,3%).

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** w marcu br. wyniosła 98,6 tys., tj. była niższa niż przed miesiącem (o 15,3%) oraz przed rokiem (o 20,2%). Zarówno w skali miesiąca, jak i roku zmniejszyła się liczba nowo zarejestrowanych w większości grup wyodrębnionych ze względu na przyczynę rejestracji. Wyjątek stanowiły osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy, których było zarówno więcej niż przed miesiącem (o 8,1%), jak i przed rokiem (o 3,9%). Osoby rejestrujące się po raz kolejny nadal stanowiły najliczniejszą grupę nowo zarejestrowanych (81,3%), przy czym ich odsetek zmniejszył się w porównaniu z obserwowanym przed rokiem o 1,6 p.proc. W skali roku obniżyły się również odsetki osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych, dotychczas niepracujących oraz absolwentów. Wzrosły natomiast odsetki osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz długotrwale bezrobotnych. Na podobnym poziomie jak przed rokiem kształtował się odsetek osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi.

Tablica 4. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 4. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	III 2020			III 2019		III 2020	
	w tys. in thou- sands	okres poprzed- ni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thou- sands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	98,6	84,7	79,8	90,0	123,6	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	80,1	84,7	78,3	88,3	102,4	82,9	81,3
dotychczas niepracujący previously not employed	9,5	77,5	68,0	81,6	14,0	11,3	9,7
absolwenci ^a graduates ^a	7,7	84,8	73,5	86,8	9,1	8,5	7,9
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	4,4	108,1	103,9	92,4	4,3	3,5	4,5
zamieszkali na wsi living in rural areas	41,7	85,7	79,7	90,3	52,2	42,3	42,3
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	27,1	78,5	73,8	91,0	36,6	29,7	27,4
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	25,2	91,7	82,4	80,7	30,6	24,7	25,6

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.

b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

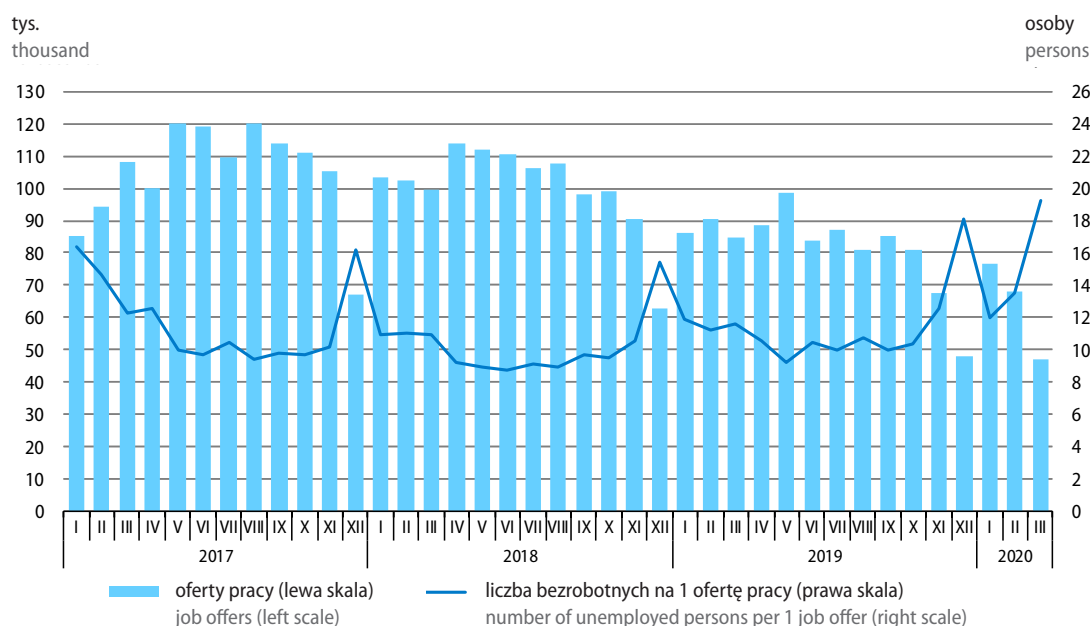
a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

b Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of trainee-ship occupational preparation of adult at the workplace.

Z ewidencji bezrobotnych w marcu br. **skreślono** 109,0 tys. osób, tj. mniej niż przed miesiącem (o 8,2%) oraz przed rokiem (o 29,9%). Główną przyczyną wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru skreślono 57,0 tys. osób, tj. o 2,5% mniej niż przed miesiącem i o 22,2% mniej niż rok wcześniej. W porównaniu z lutym br. mniej było osób, które podjęły pracę niesubsydiowaną (o 6,3%), natomiast, podobnie jak co roku o tej porze, notowano wzrost liczby osób, które podjęły pracę subsydiowaną (o 19,7%). W stosunku do marca ub. roku zmniejszyła się zarówno liczba osób, które podjęły pracę niesubsydiowaną (o 21,7%), jak i tych, które podjęły pracę subsydiowaną (o 24,5%). Udział osób, które podjęły pracę w ogólnej liczbie wykreślonych z ewidencji bezrobotnych zwiększył się w skali roku o 5,2 p.proc. i wyniósł 52,3%. Wzrósł również udział osób, które nabyły uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego. Zmniejszył się natomiast udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego, nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy oraz rozpoczęły szkolenie lub staż. Na podobnym poziomie jak przed rokiem kształtował się udział osób skreślonych z ewidencji w wyniku nabycia praw emerytalnych lub rentowych.

Tablica 5. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
Table 5. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	III 2020			III 2019		III 2020	
	w tys. in thousands	okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	109,0	91,8	70,1	90,5	155,5	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	57,0	97,5	77,8	88,0	73,3	47,1	52,3
niesubsydiowaną unsubsidised	46,8	93,7	78,3	89,4	59,8	38,4	42,9
subsydiowaną subsidised	10,2	119,7	75,5	82,2	13,6	8,7	9,4
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	13,9	108,8	67,7	100,9	20,5	13,2	12,8
nie potwierdzili gotowości do podjęcia pracy did not confirm availability for work	15,7	76,1	60,2	87,5	26,0	16,7	14,4
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	5,6	58,7	45,5	100,3	12,4	7,9	5,2
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay pension	0,5	102,7	73,3	81,3	0,6	0,4	0,4
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,8	87,1	92,6	58,2	0,9	0,5	0,7

Wykres 3. Oferty pracy stan w końcu miesiąca
Chart 3. Job offers as of the end of a month


Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w marcu br. wyniosła 115,7 mln zł i była o 0,1% wyższa niż przed miesiącem oraz o 4,8% niższa niż przed rokiem. W I kwartale br. bezrobotnym wypłacono 335,4 mln zł, tj. o 5,4% mniej niż rok wcześniej.

Do urzędów pracy w marcu br. zgłoszono 77,6 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 31,1% mniej niż przed miesiącem i o 39,8% mniej niż przed rokiem. Zmniejszyła się liczba ofert zarówno z sektora publicznego (o 44,9% w skali miesiąca i o 44,4% w skali roku), jak i prywatnego (odpowiednio o 28,9% i o 39,2%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 11,0% ogółu ofert (wobec 13,7% w lutym br. i 11,9% w marcu ub. roku). W końcu marca br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 33,5% ogółem (wobec 20,4% przed miesiącem i 24,6% przed rokiem). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu marca br. 9,9% dotyczyło stażu, 3,7% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, a 0,1% – do absolwentów.

W końcu marca br. zadeklarowano więcej zwolnień grupowych niż przed miesiącem oraz przed rokiem – 184 zakłady **zadeklarowały zwolnienie** 18,7 tys. pracowników, w tym 1,4 tys. osób z sektora publicznego (w końcu lutego br. odpowiednio 116 zakładów, 15,2 tys., pracowników, w tym 3,0 z sektora publicznego, natomiast w końcu marca ub. roku – 112 zakładów, 13,5 tys. pracowników, w tym 1,8 tys. z sektora publicznego).

W I kwartale br. zarejestrowano 17 strajków, w których uczestniczyło 11,3 tys. pracowników, tj. 24,8% zatrudnionych w jednostkach, w których wystąpiły strajki. Straty czasu pracy z tytułu uczestnictwa w strajkach wyniosły 26,3 tys. roboczogodzin, tj. 2,3 godzin nieprzepracowanych na 1 strajkującego.

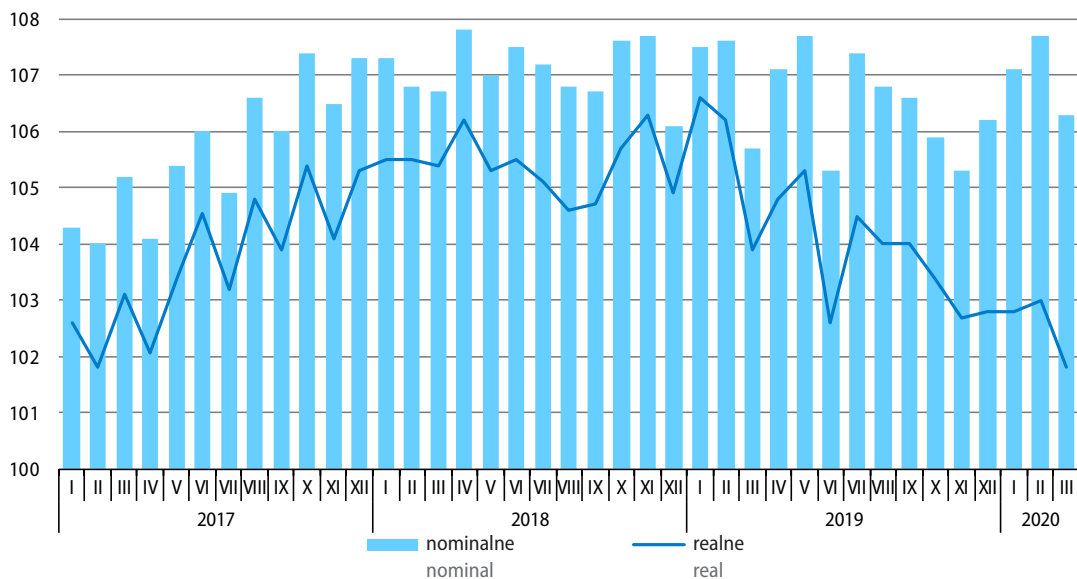
³ Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W marcu br. przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw oraz jego siła nabywcza były wyższe niż w lutym br. oraz w marcu ub. roku. Tempo wzrostu płac nominalnych i realnych w stosunku do analogicznego okresu ub. roku było wolniejsze niż w poprzednich miesiącach. W marcu br., po waloryzacji, nominalne i realne emerytury i renty brutto w obu systemach były znacznie wyższe niż przed miesiącem, a tempo ich wzrostu było większe niż w marcu ub. roku. Nominalne świadczenia emerytalno-rentowe w obu systemach oraz ich siła nabywcza wzrosły również w skali roku.

Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 4. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w marcu br. wyniosło 5489,21 zł i było o 3,0% wyższe niż w lutym br. oraz o 6,3% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu w lutym br. w skali miesiąca o 0,9% oraz w skali roku o 7,7%, a w marcu ub. roku odpowiednio o 4,3% oraz o 5,7%).

W okresie styczeń–marzec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5367,68 zł i było o 7,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 6,7%).

W marcu br. notowano wzrost wynagrodzeń w porównaniu z poprzednim miesiącem w większości sekcji. Wpłynęły na to m.in. wypłacone nagrody kwartalne, roczne oraz premie uznaniowe, które obok wynagrodzeń zasadniczych stanowią jeden ze składników wynagrodzeń. We wszystkich sekcjach wynagrodzenia kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Podobnie jak w styczniu oraz lutym br. w znacznym stopniu zwiększyły się w skali roku wynagrodzenia m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

(o 11,8%). Bardziej niż przeciętnie wzrosły płace w górnictwie i wydobywaniu (o 9,3%, w tym w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego o 8,8%), w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 8,1%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,5%). W najmniejszym stopniu wzrosły wynagrodzenia w zakwaterowaniu i gastronomii – o 1,1%, tj. znacznie wolniej niż w dwóch pierwszych miesiącach br., gdy tempo wzrostu wynosiło ok. 9%.

Tablica 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto

Table 6. Average monthly gross wages and salaries

Wyszczególnienie Specification	III 2020			I–III 2020	
	w zł in PLN	II 2020=100	III 2019=100	w zł in PLN	I–III 2019=100
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	5489,21	103,0	106,3	5367,68	107,0
w tym: of which:					
Przemysł Industry					
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	7424,06	81,1	109,3	7819,35	104,1
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	5214,32	103,0	105,3	5119,35	106,8
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	9208,19	118,2	108,1	8385,53	107,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	4819,63	100,5	105,7	4820,45	107,0
Budownictwo Construction	5228,02	101,7	105,7	5179,17	106,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	5252,70	103,9	107,5	5118,84	107,7
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	4636,67	100,0	105,5	4655,89	106,1
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	3765,49	95,4	101,1	3883,87	105,9
Informacja i komunikacja Information and communication	9982,01	107,3	105,1	9458,62	106,3
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	5915,93	109,6	106,3	5569,80	107,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	8352,39	110,7	104,9	7725,44	105,2
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	4191,92	101,7	111,8	4122,17	111,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu w marcu br. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia w produkcji odzieży (o ok. 10%), budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz w handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz w ich

naprawie (po ok. 9%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń dotyczył m.in. produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz budowy budynków, gdzie tempo wzrostu płac wyniosło ok. 3% i było znacznie wolniejsze niż w styczniu i lutym br.

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w marcu br. była o 2,4% wyższa niż przed miesiącem i o 6,6% wyższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–marzec br. zwiększyła się o 7,9% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku (kiedy obserwowano wzrost o 10,0%).

Tablica 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w kolejnych kwartałach
Table 7. Average monthly gross wages and salaries in the following quarters

Wyszczególnienie Specification	2019				I–III 2020
	I–III	IV–VI	VII–IX	X–XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	106,7	106,9	106,8	105,8	107,0
w tym: of which:					
Przemysł Industry					
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	107,0	106,3	107,3	105,2	106,6
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	116,6	99,3	113,1	101,4	104,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	106,9	107,2	106,7	105,7	106,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	101,2	104,0	108,9	105,5	107,4
Budownictwo Construction	105,9	106,5	106,0	105,0	107,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	106,1	108,4	104,5	106,7	106,3
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	106,9	107,3	107,0	106,6	107,7
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	105,6	105,8	105,8	105,5	106,1
Informacja i komunikacja Information and communication	105,8	107,1	104,3	108,5	105,9
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	104,7	106,0	102,7	103,9	106,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	104,9	107,2	106,1	103,5	107,1
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	103,8	104,8	105,0	103,7	105,2
	108,6	109,8	110,2	108,8	111,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu br. była wyższa niż przed miesiącem o 2,8%. W skali roku płaca realna brutto zwiększyła się o 1,8%, tj. w mniejszym stopniu niż w lutym br. (gdy wzrost wyniósł 3,0%) oraz niż w marcu ub. roku (odpowiednio 3,9%). W I kwartale br. płaca realna brutto była o 2,5% wyższa niż przed rokiem (w IV kwartale ub. roku wzrost wyniósł 3,0%, a w I kwartale ub. roku – 5,3%).

Tablica 8. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 8. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits				
	III 2020			I–III 2020			
	w tys. in thousand- s	III 2019=100	w zł in PLN	II 2020=100	III 2019=100	w zł in PLN	I–III 2019=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8258,2	101,0	2455,31	103,9	105,5	2391,36	105,2
emerytury retirement pensions	6246,0	103,3	2545,58	103,8	105,0	2481,36	104,8
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	709,5	92,4	2048,09	104,4	106,9	1987,98	106,6
renty rodzinne survivors pensions	1302,9	99,3	2244,22	104,1	105,3	2183,16	105,1
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	1091,8	96,7	1386,26	106,7	106,8	1335,72	106,4

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w marcu br., po przeprowadzonej waloryzacji, wyniosła 2455,31 zł i była o 3,9% wyższa niż przed miesiącem i o 5,5% większa niż przed rokiem. W okresie styczeń–marzec br. ukształtowała się na poziomie 2391,36 zł, tj. wzrosła w skali roku o 5,2%. Siła nabywcza przeciętnego świadczenia z tego systemu w marcu br. była o 3,6% wyższa niż w lutym br. oraz o 0,3% większa niż w marcu ub. roku. W okresie trzech miesięcy br. była o 0,1% wyższa niż przed rokiem.

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych**, po waloryzacji, w marcu br. ukształtowała się na poziomie 1386,26 zł, tj. o 6,7% wyższym niż w lutym br. roku oraz o 6,8% wyższym niż przed rokiem. W I kwartale br. wyniosła 1335,72 zł, tj. o 6,4% więcej niż rok wcześniej. Siła nabywcza przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto rolników indywidualnych w marcu br. wzrosła o 6,4% w skali miesiąca i o 1,5% w skali roku. W okresie styczeń–marzec br. była o 1,2% większa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Tablica 9. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto w kolejnych kwartałach
 Table 9. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits in the following quarters

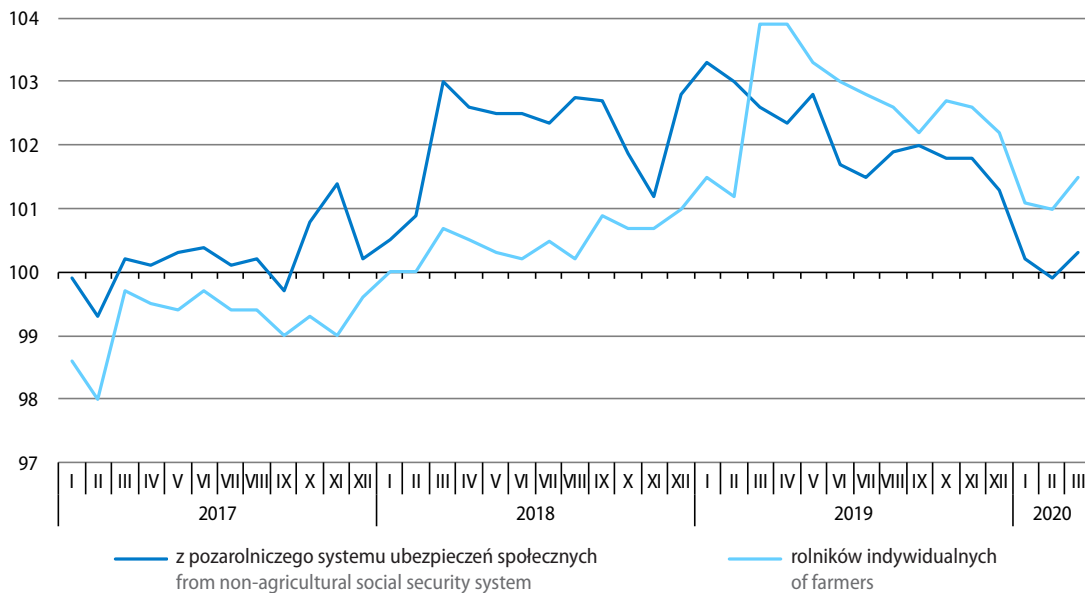
Wyszczególnienie Specification	2019				2020	
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	III
Przeciętna liczba emerytów i rencistów: Average number of retirees and pensioners						
w tys. osób in thousand persons	9257,0	9265,2	9262,9	9307,5	9321,9	9350,0
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	101,0	100,8	100,7	100,7	100,7	101,0
Pobierający emerytury i renty: Received retirement and other pensions:						
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w tys. osób from non-agricultural social security system in thousand persons	8123,3	8140,2	8146,3	8200,3	8225,7	8258,2
rolników indywidualnych w tys. osób farmers in thousands	1133,7	1125,0	1116,6	1107,2	1096,2	1091,8
Przeciętna emerytura i renta: z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w zł from non-agricultural social security system in PLN						
2273,60	2336,77	2348,53	2352,44	2391,36	2455,31	
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	104,1	105,0	105,0	104,9	105,2	105,5
rolników indywidualnych w zł farmers in PLN	1255,76	1305,02	1303,39	1303,82	1335,72	1386,26
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	103,4	106,2	105,8	105,8	106,4	106,8

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w marcu br. wyniosła 87,0 mln zł, tj. o 1,6% mniej niż przed miesiącem i o 13,8% mniej niż przed rokiem. W okresie styczeń-marzec br. wypłacono świadczenia z tego tytułu na kwotę 265,6 mln zł, tj. o 13,7% niższą niż rok wcześniej.

W marcu br. zrealizowano 32,8 tys. **wypłat z Funduszu Emerytur Pomostowych** (wobec 32,3 tys. przed miesiącem i 27,9 tys. przed rokiem). Łączna kwota wypłat wyniosła 98,7 mln zł i była o 1,6% wyższa niż w lutym br. roku i o 22,4% wyższa niż w marcu ub. roku. W okresie styczeń-marzec br. suma wypłaconych świadczeń ukształtowała się na poziomie 291,3 mln zł, tj. o 25,1% wyższym niż przed rokiem.

Wykres 5. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

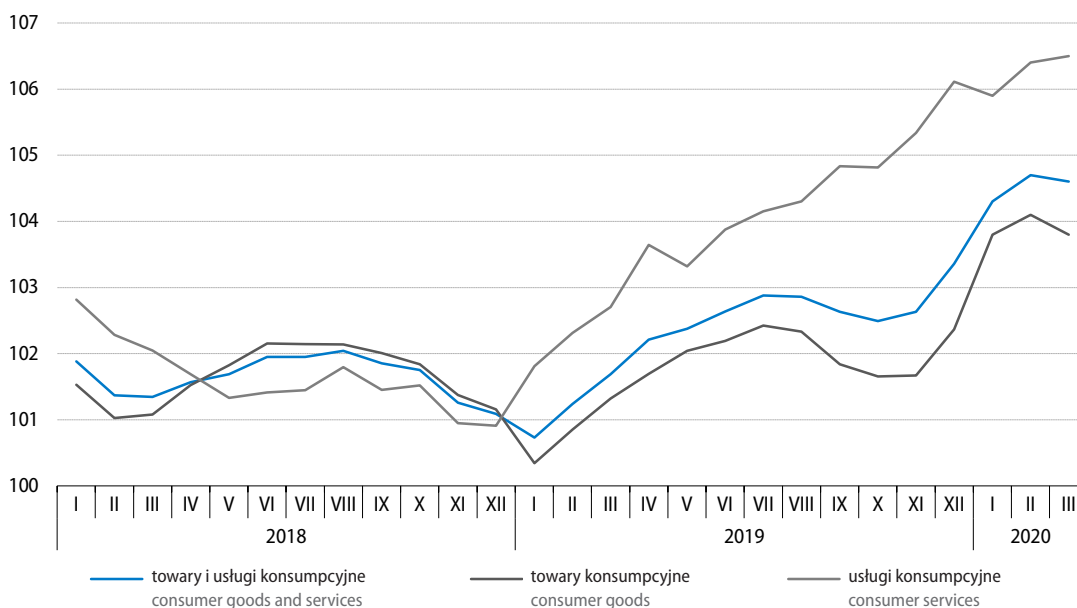
Chart 5. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



W marcu br. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w stosunku do poprzedniego miesiąca był słabszy niż w styczniu i lutym br. W podobnej skali jak przed miesiącem podrożała żywność i napoje bezalkoholowe. Spowolniło tempo wzrostu m.in. cen w zakresie mieszkania; pogłębił się spadek cen w transporcie. Wzrost cen konsumpcyjnych w skali roku w marcu br. był zbliżony do obserwowanego przed miesiącem. Umocniło się tempo wzrostu m.in. cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz cen związanych z mieszkaniem. Ceny w zakresie transportu były niższe niż przed rokiem, kiedy notowano ich znaczny wzrost.

Wykres 6. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 6. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100

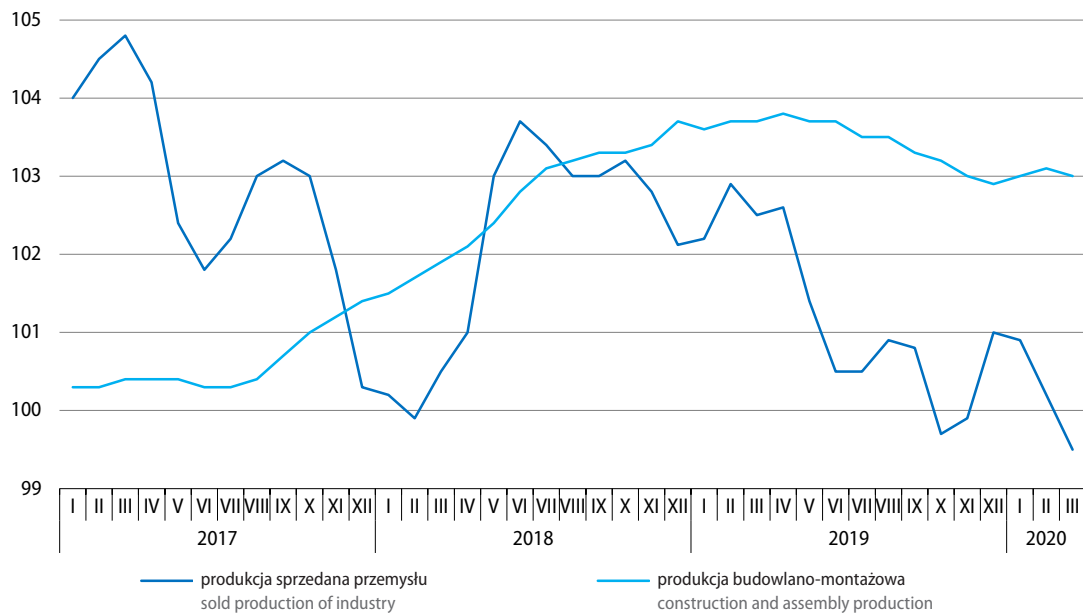


Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w marcu br. ponownie spadły w skali miesiąca i ukształtowały się poniżej poziomu sprzed roku. Utrzymał się wzrost cen produkcji budowlano-montażowej zarówno w stosunku do poprzedniego miesiąca, jak i w skali roku.

1 Ograniczenia w handlu i przemieszczaniu się osób wprowadzane stopniowo od połowy marca br. utrudniły zbieranie danych z zakresu cen detalicznych i spowodowały konieczność dokonywania szacunków dla informacji, których nie udało się pozyskać w sposób tradycyjnie stosowany w badaniu. Dane za marzec 2020 r. zostały przygotowane w oparciu o wypracowane przez Eurostat, we współpracy z krajami UE, zasady obliczania wskaźników cen konsumpcyjnych w okresie kryzysu związanego z COVID-19. Zalecenia rekomendowane przez Eurostat dotyczące wskaźników cen konsumpcyjnych prezentowane są pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wytyczne-dotyczace-opracowania-hicp-w-kontekście-kryzysu-zwiazanego-z-covid-19,1.html>.

Wykres 7. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Producer price indices corresponding period of previous year=100



W I kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku o 4,5%, tj. szybciej niż w poprzednim okresie. Utrzymał się wzrost cen produkcji sprzedanej przemysłu (o 0,2%) oraz cen produkcji budowlano-montażowej (o 3,0%).

Według wstępnych danych **ceny produkcji sprzedanej przemysłu** w marcu br. były o 0,5% niższe od notowanych **przed miesiącem**. Pogłębił się spadek cen w górnictwie i wydobywaniu – do 2,4% oraz w przetwórstwie przemysłowym – do 0,5%. Ceny w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę nie uległy zmianie. W sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja, podobnie jak przed miesiącem, ceny wzrosły o 0,4%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego znacznie głębszy spadek cen niż w poprzednich miesiącach obserwowano m.in. w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (16,7%). W większości pozostałych działów notowano niewielki wzrost cen, w tym m.in. w produkcji:

- metali (o 1,3%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 1,0%), artykułów spożywczych (o 0,9%), wyrobów farmaceutycznych (o 0,8%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 0,4%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 0,3%) – wobec spadków przed miesiącem;
- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 0,7%), wyrobów z metali oraz maszyn i urządzeń (po 0,6%), tj. wzrost nieco większy niż w lutym br.

Tablica 10. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 10. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production	
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities		
	Grudzień roku poprzedniego=100					December of previous year=100	
2019							
	III	100,8	103,8	100,6	101,7	101,0	100,6
2020							
	III	99,4	97,0	99,1	102,2	103,9	100,8
	Miesiąc poprzedni=100					Previous month=100	
2019							
	III	100,1	99,4	100,2	100,2	100,1	100,3
	IV	100,4	100,5	100,4	100,7	100,4	100,4
	V	100,2	97,5	100,2	100,4	99,9	100,3
	VI	99,5	98,6	99,4	100,7	100,3	100,3
	VII	100,1	101,0	100,1	99,9	100,2	100,2
	VIII	100,3	99,7	100,4	100,2	100,3	100,2
	IX	100,4	101,5	100,4	99,9	100,1	100,2
	X	99,4	99,3	99,3	99,7	100,1	100,3
	XI	99,8	100,0	99,8	99,9	100,2	100,2
	XII	100,1	100,2	100,1	99,7	100,4	100,2
2020							
	I	100,1	100,4	99,9	101,5	103,1	100,3
	II	99,8	99,0	99,7	100,7	100,4	100,3
	III	99,5	97,6	99,5	100,0	100,4	100,2
	Analogiczny okres roku poprzedniego=100					Corresponding period of previous year=100	
2019							
	III	102,5	104,1	102,1	104,8	102,3	103,7
	IV	102,6	105,0	102,2	105,3	102,5	103,8
	V	101,4	100,3	101,1	104,7	102,4	103,7
	VI	100,5	97,7	100,2	105,2	102,4	103,7
	VII	100,5	101,6	100,0	105,0	102,3	103,5
	VIII	100,9	102,2	100,4	104,4	102,8	103,5
	IX	100,8	104,0	100,3	104,1	102,7	103,3
	X	99,7	101,8	99,2	103,9	102,6	103,2
	XI	99,9	101,1	99,5	103,2	102,7	103,0
	XII	101,0	102,0	100,7	102,8	102,9	102,9
2020							
	I	100,9	101,7	100,5	102,8	105,6	103,0
	II	100,2	97,1	99,8	103,5	105,6	103,1
	III	99,5	95,3	99,2	103,3	105,9	103,0
2019							
	I-III	102,5	104,3	102,2	104,7	102,1	103,7
	IV-VI	101,5	100,9	101,1	105,1	102,4	103,7
	VII-IX	100,8	102,6	100,2	104,5	102,6	103,4
	X-XII	100,2	101,6	99,8	103,3	102,7	103,0
2020							
	I-III	100,2	98,0	99,8	103,2	105,7	103,0

W skali roku ceny produkcji sprzedanej przemysłu w marcu br. spadły o 0,5% (wobec wzrostu o 0,2% przed miesiącem oraz o 2,5% w marcu ub. roku). Bardziej niż w lutym br. obniżono ceny w górnictwie i wydobywaniu – spadek cen o 4,7% oraz w przetwórstwie przemysłowym – o 0,8%. Nadal wyższe niż przed rokiem były natomiast ceny w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 5,9% oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 3,3%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego znacznie pogłębił się spadek cen produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (do 21,6%). Nadal niższe niż rok wcześniej, chociaż w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach, były również ceny m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 0,7%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (0,8%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 2,4%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 3,9%) oraz metali (o 6,4%). Wzrost cen, wyższy niż w poprzednich miesiącach oraz przed rokiem, notowano natomiast m.in. w produkcji: urządzeń elektrycznych (1,5%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (2,3%), wyrobów farmaceutycznych (4,6%) oraz artykułów spożywczych (4,9%).

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w marcu br. były o 0,6% niższe niż **w grudniu ub. roku** (wobec wzrostu o 0,8% przed rokiem). Spadły ceny w górnictwie i wydobywaniu oraz w przetwórstwie przemysłowym, natomiast wzrosły – w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji.

Szacuje się, że dynamika **cen produkcji budowlano-montażowej** w marcu br. była podobna do notowanej w poprzednich miesiącach – ceny były wyższe niż w lutym br. o 0,2% oraz wyższe niż w marcu ub. roku o 3,0%; w odniesieniu do grudnia ub. roku ceny wzrosły o 0,8%.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w marcu br. wzrosły w porównaniu z **poprzednim miesiącem** o 0,2%. Towary podrożały o 0,2%, a usługi – o 0,3%, tj. mniej niż w poprzednim miesiącu. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem został podwyższony przez wzrosty cen żywności – o 0,20 p.proc., cen odzieży i obuwia – o 0,12 p.proc. oraz cen towarów i usług związanych z mieszkaniem – o 0,09 p.proc. Spadki cen w zakresie transportu oraz cen związanych z rekreacją i kulturą obniżyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,24 p.proc. oraz o 0,06 p.proc.

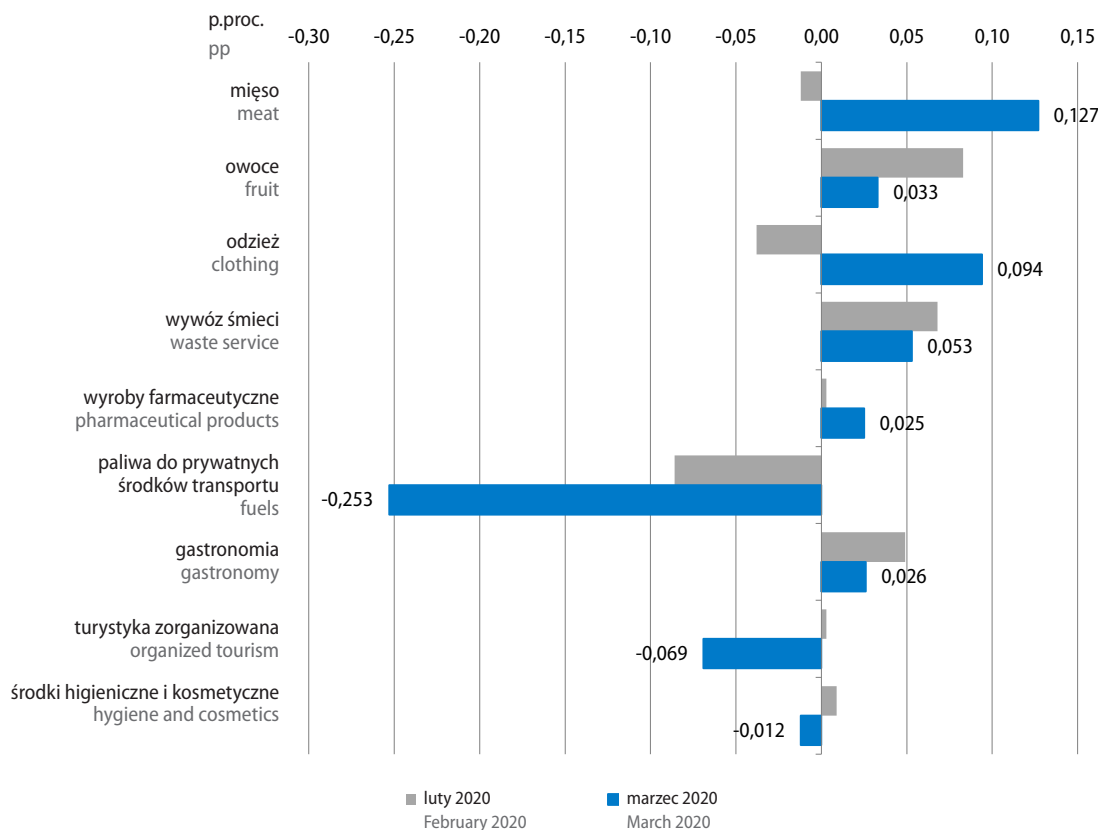
W marcu br. obserwowano dalszy wzrost cen żywności (o 0,9%) oraz cen napojów bezalkoholowych (o 0,4%). Droższe niż przed miesiącem było m.in. mięso – przeciętnie o 2,0% (w tym mięso drobiowe o 5,2%, wieprzowe o 2,1%, wędliny o 1,1% oraz mięso wołowe o 0,7%). Więcej płacono również za kasze i ziarna zbóż – o 0,7% oraz oleje i tłuszcze – przeciętnie o 0,7% (w tym za masło o 0,8% więcej), po spadku cen tych produktów w lutym br. Wzrosły także (bardziej niż przed miesiącem) ceny m.in. mąki – o 1,3% oraz artykułów z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 0,4% (w tym podrożały sery i twarogi – o 0,6%, mleko – o 0,4%, jogurty – o 0,3% oraz jaja – o 0,2%).

Wzrosły również, ale w mniejszym stopniu niż w poprzednim miesiącu, ceny m.in.: owoców – przeciętnie o 1,7% (w tym owoców cytrusowych – o 2,1%), pieczywa (o 1,1%), makaronów i produktów makaronowych (o 0,5%), ryżu (o 0,3%) oraz ryb i owoców morza (o 0,1%). Więcej niż przed miesiącem płacono także za cukier – o 0,7%, a mniej za warzywa – o 0,6%.

Ceny odzieży były o 2,9% wyższe niż w lutym br., a ceny obuwia wzrosły o 1,8%, po spadkach obserwowanych od końca ub. roku.

Wykres 8. Wpływ zmian cen wybranych towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem miesiąc poprzedni=100

Chart 8. Impact of price changes of selected goods and services on the total consumer price index previous month=100



Towary i usługi związane z mieszkaniem w marcu br. w porównaniu z poprzednim okresem podrożały o 0,4%, tj. w mniejszym stopniu niż w dwóch pierwszych miesiącach roku. Opłaty za wywóz śmieci podniesiono o 4,0%, za usługi kanalizacyjne – o 0,4%, a za zaopatrywanie w wodę – o 0,1%. Nieco niższe niż w lutym br. były opłaty za nośniki energii – przeciętnie o 0,1% (w tym potańczał opał – o 0,2%, gaz oraz energia cieplna – po 0,1%, natomiast ceny energii elektrycznej nie uległy zmianie). Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego były o 0,4% wyższe niż w lutym br.

Pogłębił się spadek cen związanych z transportem – do 2,5%. Przeciętnie o 4,6% mniej niż w lutym br. konsumenci płacili za paliwa do prywatnych środków transportu, w tym tańszy był gaz ciekły (o 7,9%), olej napędowy (o 5,5%), a także benzyna (o 3,7%). Nieznacznie spadły ceny samochodów osobowych (o 0,2%). Ceny usług transportowych wzrosły o 1,1% (tj. w mniejszym stopniu niż w lutym br.).

Po raz kolejny podrożały towary i usługi związane ze zdrowiem (o 0,6%), w tym wzrosły ceny wyrobów farmaceutycznych (0,8%), usług szpitalnych (o 0,6%) oraz lekarskich i stomatologicznych (po 0,5%). Odnotowano natomiast spadek cen usług sanatoryjnych – o 2,1%.

Ceny towarów i usług w zakresie łączności były o 0,4% wyższe niż w lutym br. Droższe były usługi telekomunikacyjne – przeciętnie o 0,5% (w tym usługi telekomunikacyjne w pakiecie – o 1,3%; ceny usług internetowych i telefonii komórkowej nie uległy zmianie). Utrzymał się natomiast spadek cen sprzętu telekomunikacyjnego (wyniósł 0,8%).

Ceny związane z rekreacją i kulturą były o 0,9% niższe niż przed miesiącem (wobec wzrostu w czterech poprzednich miesiącach). Utrzymał się niewielki spadek cen komputerów osobistych – o 0,2%. Po niewielkim wzroście w lutym br. odnotowano spadek cen usług w zakresie turystyki zorganizowanej² (o 4,3%) oraz cen biletów do kin, teatrów i na koncerty (o 0,7%). Wyższe niż przed miesiącem były natomiast ceny książek (o 0,7%), gazet i czasopism (o 0,3%), a także sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 0,1%).

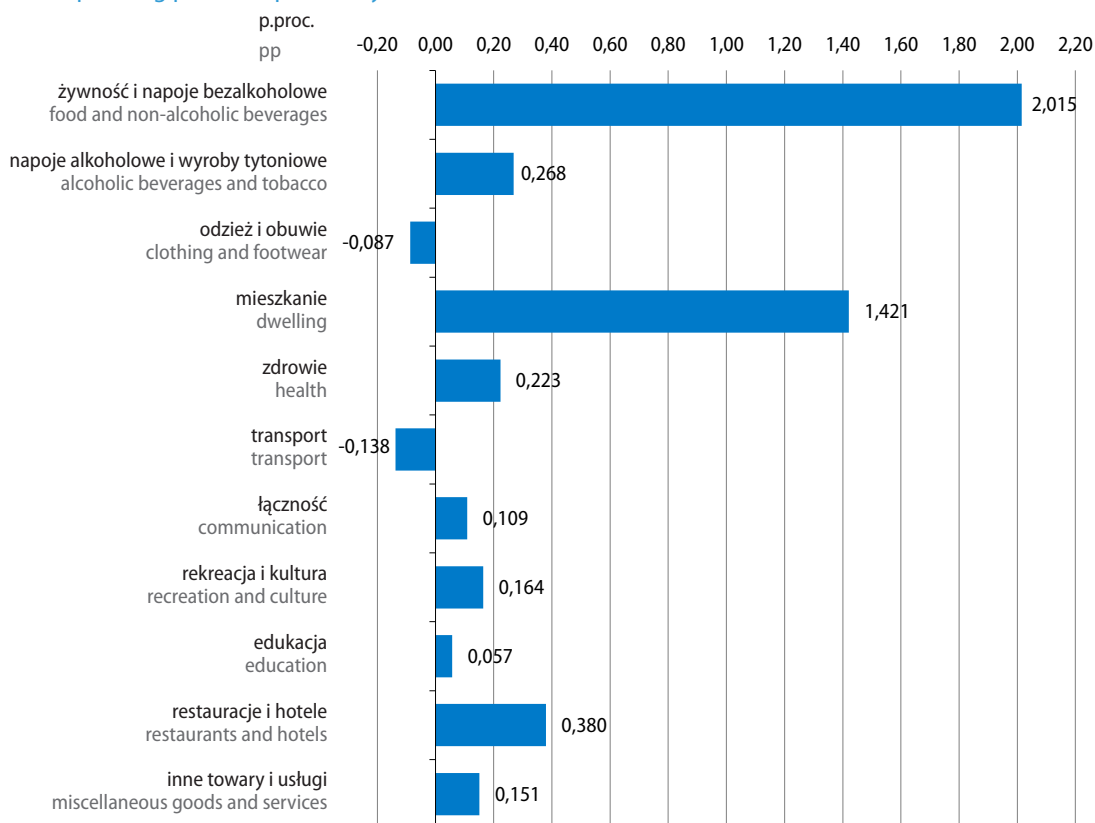
Ceny w zakresie restauracji i hoteli były o 0,4% wyższe niż w lutym br. (w tym w gastronomii wzrosły o 0,5%, natomiast związane z zakwaterowaniem obniżyły się o 0,6%).

Inne towary i usługi podrożały przeciętnie o 0,2%, w tym odnotowano wzrost cen artykułów papierniczo-higienicznych i pozostałych (o 0,9%), przy spadku cen środków kosmetycznych i higienicznych (o 0,8%).

W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w marcu br. wzrosły o 4,6% (w lutym br. o 4,7%, a w marcu ub. roku – o 1,7%); towary podrożały o 3,8%, a usługi – o 6,5%. Największy wpływ na wskaźnik cen ogółem miały wzrosty cen żywności, które podwyższyły ten wskaźnik o 1,97 p.proc. oraz ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem, które podniosły go o 1,42 p.proc. Spadki cen w zakresie transportu obniżyły wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem o 0,14 p.proc., a cen odzieży i obuwia – o 0,09 p.proc.

Wykres 9. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w marcu 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

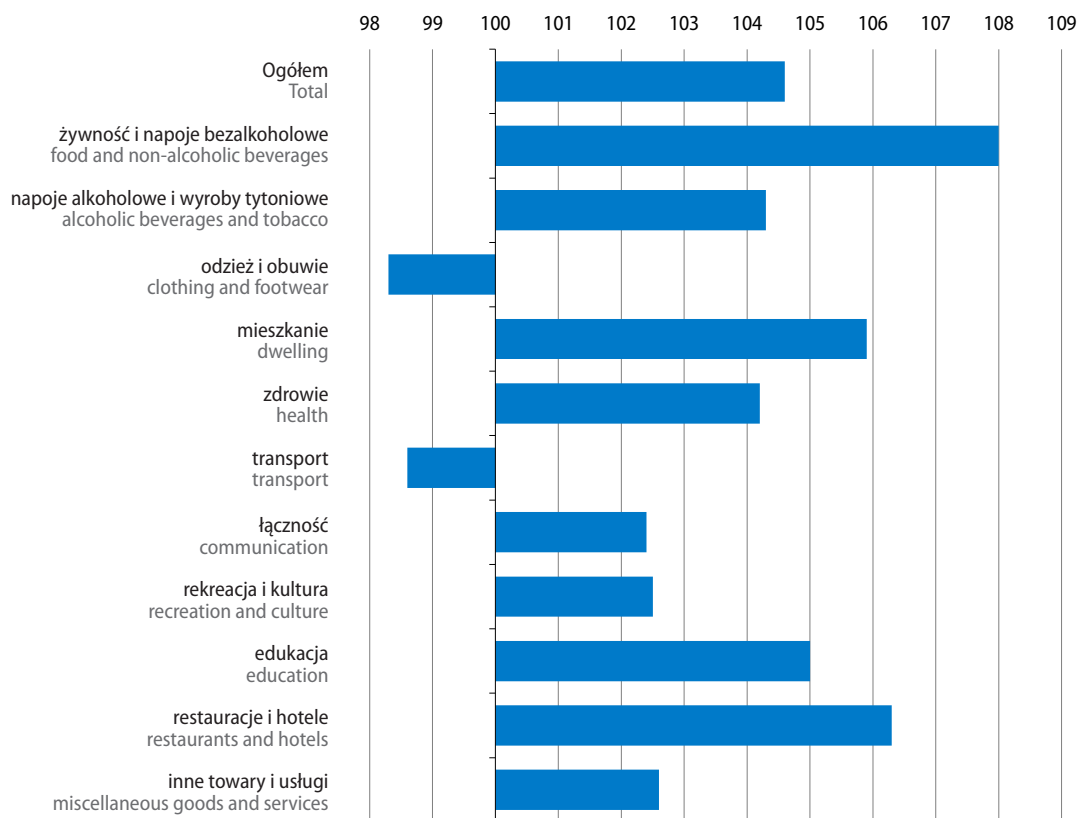
Chart 9. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in March 2020 corresponding period of previous year=100



2 Obejmuje kategorie w ponad 50% szacowane.

Wykres 10. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w marcu 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 10. Price indices of consumer goods and services in March 2020 corresponding period of previous year=100



W marcu br. utrzymał się wysoki wzrost cen żywności w skali roku – o 8,6%; podrożały także napoje bezalkoholowe – o 2,1%. Dużo więcej niż przed rokiem konsumenci nadal płacili m.in. za owoce – przeciętnie o 19,3% (w tym za owoce cytrusowe – o 15,3%) oraz mięso – przeciętnie o 15,3% (w tym droższe było mięso wieprzowe – o 27,1%, wędliny – o 15,2%, mięso drobiowe – o 8,3%, a wołowe – o 3,1%). Utrzymał się także znaczny wzrost cen pieczywa (o 8,5%), warzyw (o 7,9%), cukru (o 6,8%) oraz ryżu (o 6,3%). Droższa była mąka (o 4,8%) oraz ryby i owoce morza (o 4,7%). Więcej płacono również za artykuły z grupy „mleko sery i jaja” – przeciętnie o 3,3% (w tym mleko podrożało o 7,0%, śmietana – o 4,0%, jogurty – o 3,3%, sery i twarogi – o 2,5% oraz jaja – o 0,7%), makarony i produkty makaronowe (o 4,3%), a także kasze i ziarna zbóż (o 2,9%). Spadły natomiast ceny olejów i tłuszczów – przeciętnie 0,7% (w tym masło potaniało o 4,4%).

Ceny odzieży były nadal niższe niż przed rokiem – o 2,6%, odnotowano natomiast niewielki wzrost cen obuwia – o 0,4%.

Ceny towarów i usług w zakresie mieszkania wzrosły w skali roku o 5,9%. Znacznie wyższe niż w marcu ub. roku były opłaty za wywóz śmieci (o 52,9%), podobnie jak w dwóch poprzednich miesiącach. Więcej niż przed rokiem płacono także za usługi kanalizacyjne (o 4,9%) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 3,2%). Opłaty za nośniki energii były przeciętnie o 5,5% wyższe niż rok wcześniej (w tym więcej konsumenci płacili za energię elektryczną – o 13,2%, oraz energię ciepłą – o 2,6%, przy spadku cen gazu – o 1,2% oraz opału – o 0,2%). Utrzymał się niewielki wzrost cen towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego (o 0,6%).

Towary i usługi związane ze zdrowiem były droższe niż przed rokiem o 4,2%. Więcej należało zapłacić za usługi lekarskie (o 7,3%), stomatologiczne (o 5,9%), szpitalne (o 5,3%) oraz sanatoryjne (o 1,4%). W nieco większym stopniu niż w poprzednim miesiącu wzrosły ceny wyrobów farmaceutycznych (3,8%).

Ceny towarów i usług w zakresie transportu obniżyły się w porównaniu z marcem ub. roku o 1,4%, podczas gdy w poprzednich miesiącach kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Utrzymał się spadek cen samochodów osobowych (3,4%). Mniej niż w marcu ub. roku konsumenci płacili za paliwa do prywatnych środków transportu – przeciętnie o 2,9% (wobec wzrostu w poprzednich miesiącach), w tym olej napędowy był tańszy o 5,2%, gaz ciekły o 3,3%, a benzyna o 1,6%). Wzrosły natomiast ceny usług transportowych – o 3,6%, tj. w większym stopniu niż w poprzednim miesiącu.

Ceny towarów i usług w zakresie łączności były nadal wyższe niż w marcu ub. roku – o 2,4%. Podobnie jak w poprzednich miesiącach droższe niż przed rokiem były usługi pocztowe – o 3,5% oraz usługi telekomunikacyjne – przeciętnie o 2,9% (w tym usługi internetowe podrożały o 7,1%, telekomunikacyjne w pakiecie – o 3,4%, a telefonii komórkowej – o 1,8%).

Nadal znacznie tańszy niż przed rokiem był sprzęt telekomunikacyjny (o 9,9%).

Zwolniło tempo wzrostu w skali roku cen związanych z rekreacją i kulturą – do 2,5%. Wyższe niż w marcu ub. roku były ceny gazet i czasopism (o 5,9%). Ceny usług w zakresie turystyki zorganizowanej wzrosły o 4,9%, tj. mniej niż w styczniu i lutym br. Wyższe niż rok wcześniej były ceny książek (o 4,5%), a także biletów do kin, teatrów i na koncerty (o 0,9%). Spadły natomiast ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 4,1%). Utrzymał się spadek cen komputerów osobistych – o 6,7%.

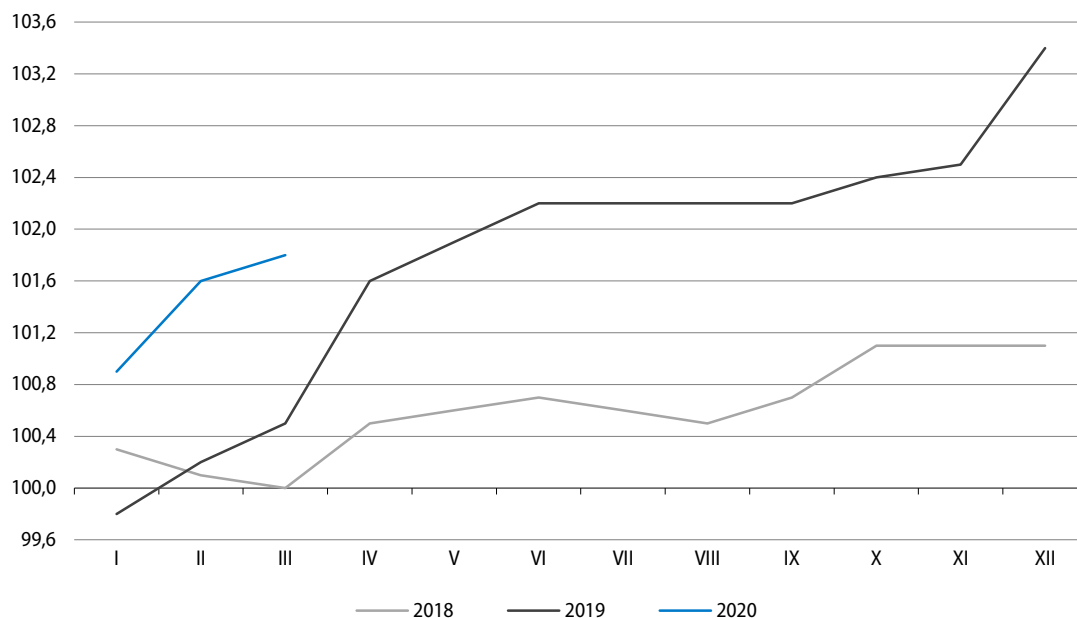
Utrzymał się wzrost cen w zakresie restauracji i hoteli i podobnie jak w lutym br. wyniósł 6,3% (w tym w gastronomii ceny były wyższe niż w marcu ub. roku o 6,5%, a w zakwaterowaniu – o 3,1%).

Ceny w grupie inne towary i usługi wzrosły przeciętnie o 2,6%, w tym odnotowano wzrost cen artykułów papierniczo-higienicznych i pozostałych (o 2,8%) oraz środków kosmetycznych i higienicznych (o 0,5%).

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w marcu br. były o 1,8% wyższe od notowanych w **grudniu ub. roku**. Największy wpływ na wskaźnik cen ogółem miał wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, który podwyższył wskaźnik cen ogółem o 0,93 p.proc. oraz wzrost cen żywności, który podniósł go o 0,88 p.proc. Spadki cen towarów i usług w zakresie transportu oraz odzieży i obuwiu obniżyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,37 p.proc. oraz o 0,16 p.proc.

**Wykres 11. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych
grudzień roku poprzedniego=100**

Chart 11. Price index of consumer goods and services
December of previous year=100



W I kwartale br., w wyniku szybszego wzrostu w skali roku przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw (o 7,0%) niż cen konsumpcyjnych (o 4,5%), **zwiększyła się siła nabywczą płac** w odniesieniu do większości podstawowych grup towarów i usług konsumpcyjnych. Relatywnie tańszy niż przed rokiem był m.in. sprzęt telekomunikacyjny, jak również audiowizualny, fotograficzny i informatyczny, odzież i obuwie, paliwa do prywatnych środków transportu, usługi sanatoryjne, bilety do kin, teatrów i na koncerty, benzyna, usługi transportowe, usługi telekomunikacyjne oraz wyroby farmaceutyczne. Notowano także wzrost siły nabywczej w odniesieniu do większości towarów żywnościowych, w tym masła, mięsa wołowego, artykułów z grupy „mleko, sery, jaja”, kasz i ziaren zbóż, makaronów i produktów makaronowych, mąki oraz ryb i owoców morza. Zmniejszyła się natomiast siła nabywczą płac m.in. w odniesieniu do: owoców, mięsa wieprzowego, cukru, warzyw oraz mięsa drobiowego; relatywnie droższy był również wywóz śmieci i energia elektryczna.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony **metodą średniej ruchomej** w okresie kwiecień 2019 r. – marzec 2020 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 3,0% (wobec wzrostu o 2,7% w okresie marzec 2019 r. – luty 2020 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**³ wzrosły w tym okresie o 2,8%.

³ Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2020 r. – struktura spożycia z 2018 r. w cenach grudnia 2019 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

Rolnictwo Agriculture

Średnia miesięczna temperatura powietrza w marcu br. wyniosła 4,5°C i była o 1,7°C wyższa od średniej z lat 1981–2010. Średnia suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 25 mm, tj. o ok. 34% niższym od normy z wielolecia. W I kwartale br. średnia temperatura powietrza wyniosła 3,6°C i była wyższa od ubiegłorocznej o ok. 1,2°C, a średnia suma opadów kształtowała się na poziomie ok. 110 mm i była odpowiednio o ok. 6% wyższa.

Przebieg pogody w marcu był na ogół korzystny dla rolnictwa. Na początku miesiąca ruszyła wegetacja roślin ozimych i trwałych użytków zielonych. Korzystne warunki agrometeorologiczne umożliwiły wykonywanie pierwszych wiosennych prac polowych. Lokalnie w pierwszej, a na znacznym obszarze kraju w drugiej dekadzie miesiąca przystąpiono do siewów owsa, pszenicy jarej i jęczmienia jarego. Uwilgotnienie wierzchniej warstwy gleby na początku okresu wegetacyjnego zabezpieczało potrzeby wodne roślin.

W bieżącym roku uprawy ozime przezimowały (podobnie jak w roku ubiegłym) na ogół bez strat, a ich stan oceniany jest jako dobry.

W związku z rozprzestrzenianiem się epidemii koronawirusa, pod koniec marca br. pojawiły się pierwsze oznaki zwiastujące pogorszenie sytuacji w wielu obszarach produkcji rolnej. Polska jest jednym z głównych producentów żywności w Europie i na świecie. Przy podaży niektórych produktów rolnych przewyższającej popyt krajowy, utrudnienia występujące w skupie i eksporcie tych produktów wpływają na kształtowanie cen i sytuację w rolnictwie. W marcu br. z ponad 2200 jednostek skupujących produkty rolne 6,1% wstrzymało działalność.

Na rynku rolnym w marcu br. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów pochodzenia roślinnego były wyższe niż przed miesiącem, spadły natomiast ceny produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyjątkiem cen żywca wieprzowego. Niższe niż przed rokiem były ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych; wzrosły jedynie ceny ziemniaków i żywca wieprzowego.

W I kwartale br. ceny skupu większości produktów rolnych spadły w skali roku, z wyjątkiem cen ziemniaków oraz żywca wieprzowego i drobiowego.

Tablica 12. Skup zbóż^a
 Table 12. Procurement of cereals^a

Wyszczególnienie Specification	III 2020			VII 2019 – III 2020		
	w tys. ton in thousand tonnes	II 2020=100	III 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2018 – – III 2019=100	udział skupu w zbiorach 2019 r. w % share of procurement harvests in 2019 in %
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	626,9	97,7	156,5	6568,2	101,8	26,3
w tym: of which:						
Pszenica Wheat	490,4	93,0	150,0	4574,7	100,9	41,9
Pszennyto Triticale	51,2	104,4	104,8	751,2	117,3	16,5
Żyto Rye	40,5	105,6	178,6	595,6	105,1	24,4

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without the procurement realized by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals designated for sowing.

Dostawy **zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) do skupu w marcu br. były o 2,3% mniejsze niż przed miesiącem (przy wyraźnym spadku dostaw pszenicy), ale o 56,5% większe niż przed rokiem. Skup zbóż podstawowych zrealizowany od początku bieżącego sezonu, tj. od lipca 2019 r. do marca 2020 r., był o 1,8% wyższy od notowanego przed rokiem. Skup zbóż podstawowych stanowił 26,3% ubiegłorocznych zbiorów (wobec 23,4% rok wcześniej).

Tablica 13. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a
 Table 13. Procurement of major animal products^a

Wyszczególnienie Specification	III 2020			I–III 2020	
	w tys. ton in thousand tonnes	II 2020=100	III 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	I–III 2019=100
Żywiec rzeźny ^b Animal for slaughter ^b	315,9	107,4	100,9	924,2	100,0
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	18,3	91,9	93,8	58,6	107,3
wieprzowy pigs	107,1	113,0	96,2	306,4	93,0
drobiowy poultry	190,3	106,2	104,6	558,6	103,5
Mleko Milk	1040,2 ^c	107,1	101,2	3023,7 ^c	103,2

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej cieplej. c W milionach litrów.

a Without the procurement realized by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

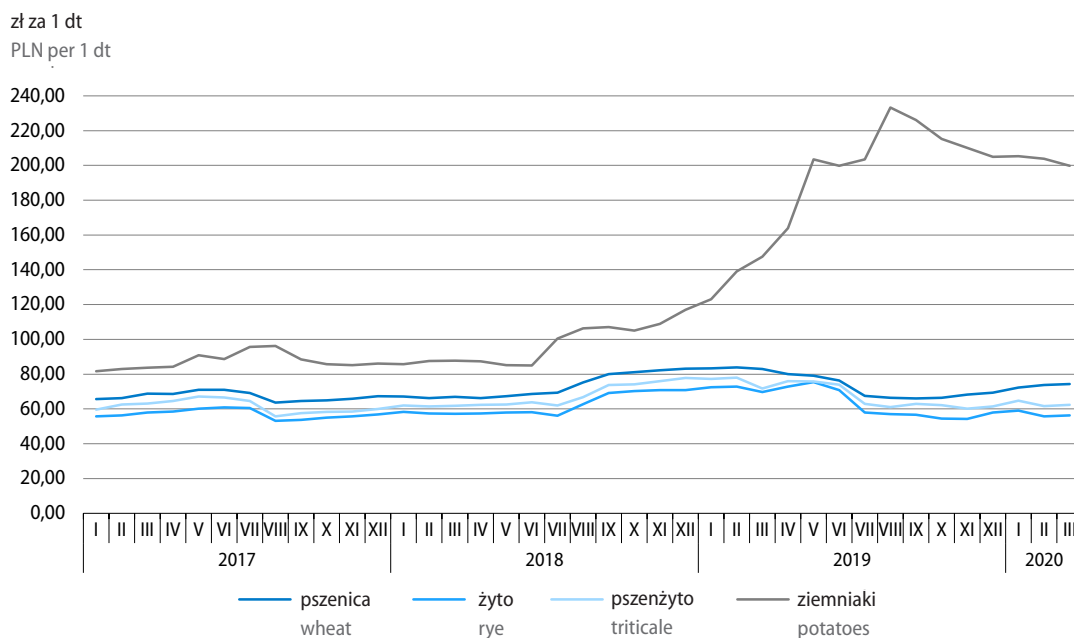
Ceny **zbóż** podstawowych w marcu br. w skupie i na targowiskach nie zmieniły się istotnie w porównaniu z poprzednim miesiącem, ale nadal kształtowały się wyraźnie poniżej poziomu sprzed roku. W okresie styczeń–marzec br., przeciętne ceny zbóż na obydwu rynkach były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

Więcej niż w lutym br. i w marcu ub. roku płacono za **ziemniaki** w skupie. W obrocie targowiskowym po niewielkim sezonowym spadku cen, ziemniaki jadalne były nadal znacznie droższe niż przed rokiem. W I kwartale br. przeciętne ceny ziemniaków na obydwu rynkach wzrosły w skali roku.

Skup **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej) w marcu br. był większy niż w lutym br. (o 7,4%), wzrósł również w skali roku (o 0,9%). W I kwartale br. skup żywca rzeźnego ukształtował się na poziomie sprzed roku.

Wykres 12. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

Chart 12. Average procurement prices of cereal grain and average marketplace prices of potatoes



W marcu br., pomimo występujących utrudnień logistycznych związanych z eksportem wieprzowiny oraz zakłóceń w łańcuchach dostaw w związku z ograniczeniem działalności restauracji i hoteli, skup żywca wieprzowego był znacznie większy niż przed miesiącem przy spadku w skali roku.

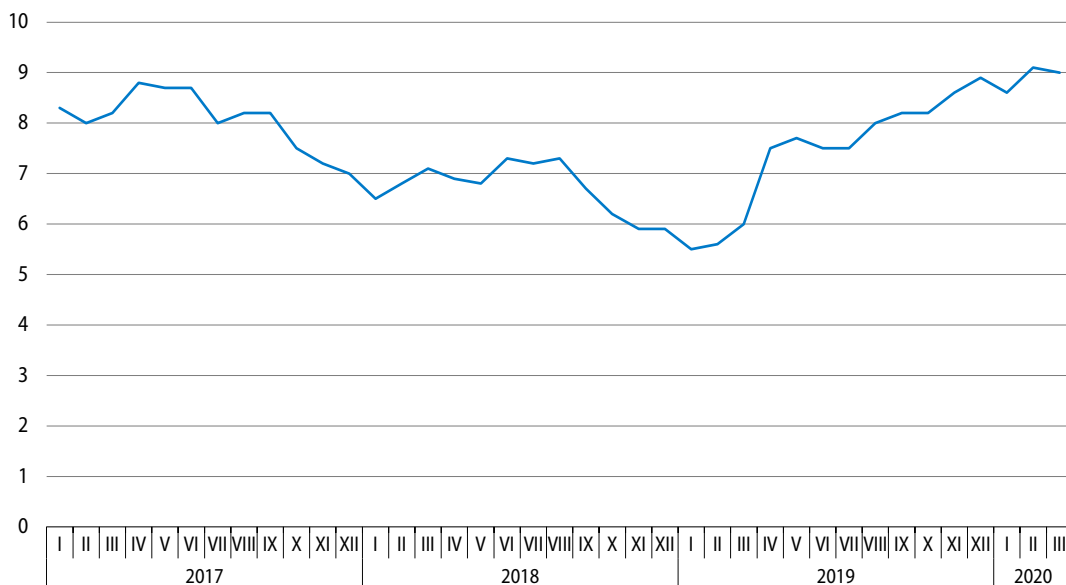
Ceny **wieprzowiny** w skupie w marcu br. były nieznacznie wyższe od notowanych przed miesiącem, a na targowiskach wyraźnie wyższe. W porównaniu z marcem ub. roku przeciętne ceny żywca wieprzowego na obydwu rynkach wzrosły o ponad 40%. W I kwartale br. za żywca wieprzowego w skupie i na targowiskach płacono znacznie więcej niż przed rokiem (odpowiednio o 45,8% i o 29,4%). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen żyta w marcu br. wyniosła 9,0 (wobec 9,1 przed miesiącem oraz 6,0 przed rokiem). Przeciętne ceny prosiąt do dalszego chowu w obrocie targowiskowym w marcu br. obniżyły się o 2,0% w porównaniu z lutym br., ale były o 23,9% wyższe niż przed rokiem. W I kwartale br. ceny prosiąt były o 39,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

Na rynku wołowiny w marcu br. wyraźnie spadła podaż żywca w skali miesiąca, jak również była niższa niż przed rokiem. Ceny **żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego** w marcu br. w skupie i na targowiskach były niższe niż przed miesiącem i przed rokiem. W okresie styczeń–marzec br. przeciętne ceny wołowiny na obydwu rynkach w skali roku były również niższe.

Znaczne utrudnienia w eksporcie drobiu (którego udział w produkcji sięga blisko 50%) oraz okres przedświąteczny wpływały na wzrost krajowej podaży żywca drobiowego. Ceny skupu żywca drobiowego w marcu br. były niższe niż przed miesiącem i przed rokiem. W I kwartale br. przeciętne ceny skupu drobiu rzeźnego były o 0,7% wyższe od notowanych w analogicznym okresie ub. roku.

Wykres 13. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach

Chart 13. Price relation of average procurement prices of pigs for slaughter to average marketplace prices of rye



Tablica 14. Ceny podstawowych produktów rolnych
 Table 14. Average prices of major agricultural products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach Marketplace prices				
	III 2020			I-III 2020		III 2020			I-III 2020	
	w zł in PLN	II 2020= =100	III 2019= =100	w zł in PLN	I-III 2019= =100	w zł in PLN	II 2020= =100	III 2019= =100	w zł in PLN	I-III 2019= =100
Pszemica ^a za 1 dt Wheat ^a – per dt	74,25	100,7	89,6	73,42	88,1	87,96	100,7	92,9	87,54	93,5
Pszemżyto ^a za 1 dt Triticale ^a – per dt	62,38	101,2	87,1	63,10	82,7	76,14	99,3	92,7	76,31	93,3
Żyto ^a za 1 dt Rye ^a – per dt	56,29	101,1	80,7	57,18	79,5	69,67	101,4	93,1	69,33	93,4
Ziemniaki ^b za 1 dt Potatoes ^b – per dt	90,99	110,1	105,0	84,85	106,8	199,79	98,0	135,4	202,99	148,7
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:										
w tym: of which:										
bydło ^c (bez cieląt) cattle ^c (excluding calves)	6,25	96,3	95,7	6,39	98,2	6,70	98,8	93,4	6,77	96,3
w tym młode bydło of which young cattle	6,32	95,9	95,7	6,49	97,9	6,87	98,4	92,5	6,97	95,3
trzoda chlewna pigs	6,28	100,2	140,4	6,17	145,8	6,74	109,8	140,7	6,38	129,4
drób poultry	3,79	99,8	97,8	3,79	100,7	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt. Piglet – per head	.	x	x	.	x	222,86	88,0	123,9	241,67	139,4
Mleko za 1 hl Milk per hl	136,86	99,6	99,3	137,14	98,7	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne. c Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

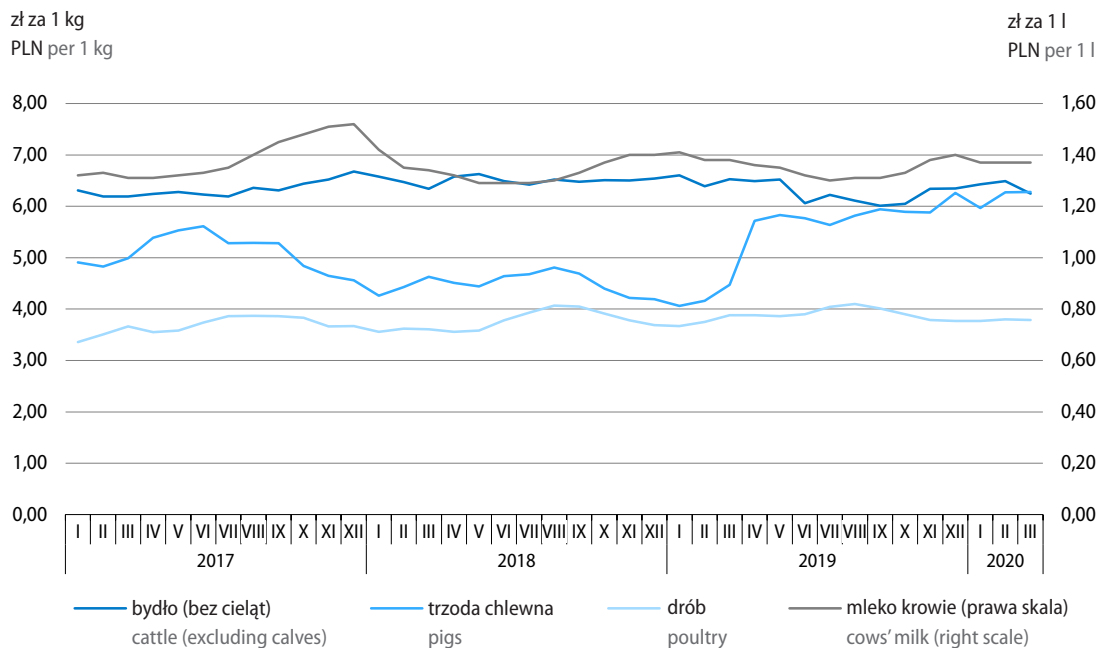
a In procurement excluding cereals designated for sowing. b On marketplace – late, edible. c On marketplace – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the with use of structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

Przeciętna cena **krowy dojnej** w obrocie targowiskowym w marcu br. była wyższa niż przed miesiącem (o 6,3%) i przed rokiem (o 5,4%) i wyniosła ok. 3486 zł. W I kwartale br. obserwowano wzrost cen w skali roku o 4,0%.

Na rynku mleka, przy zwiększonej sezonowej podaży, w warunkach trudności logistycznych z transportem, ceny surowca kształtowały się w marcu br. na poziomie zbliżonym do notowanego przed miesiącem i rokiem. W I kwartale br. ceny mleka spadły w skali roku o 1,3%.

Wykres 14. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Chart 14. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Relacje cen detalicznych środków produkcji do cen skupu większości wybranych produktów rolnych w I kwartale br. poprawiły się w porównaniu z poprzednim okresem.

Tablica 15. Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji dla rolnictwa do cen skupu podstawowych produktów rolnych

Table 15. Relations between retail prices of selected means of production for agriculture and procurement prices of basic agricultural products

Wyszczególnienie Specification	Lata/ Kwartały Years/ Quarters	Ceny środków produkcji wyrażone w: Prices of production goods expressed in:					hl mleka hl of cows' milk
		dt dt of				żywca slaughter	
		pszenicy wheat	żyta rye	wieprzowego pigs	wołowego cattle		
Ciągnik rolniczy ^a – szt. Farm tractor ^a – per unit	2019	2646	3125	359	303	1426	
	I	2250	2608	443	288	1350	
	II	2440	2598	331	301	1425	
	III	2918	3401	335	318	1489	
	IV	2879	3502	326	314	1429	
	2020						
	I	3346	4296	398	384	1791	
Saletra amonowa – 1 dt Ammonium nitrate – per dt	2019	1,8	2,2	0,25	0,21	0,99	
	I	1,6	1,8	0,31	0,20	0,95	
	II	1,7	1,9	0,24	0,21	1,01	
	III	2,0	2,3	0,23	0,22	1,02	
	IV	1,9	2,4	0,22	0,21	0,96	
	2020						
	I	1,8	2,3	0,21	0,20	0,94	
Mieszanka paszowa dla tuczników – 1 dt Compound feedingstuffs – per dt	2019	2,1	2,4	0,28	0,23	1,1	
	I	1,8	2,0	0,34	0,22	1,1	
	II	1,9	2,0	0,26	0,23	1,1	
	III	2,3	2,6	0,26	0,25	1,2	
	IV	2,2	2,7	0,25	0,24	1,1	
	2020						
	I	2,0	2,6	0,24	0,23	1,1	
Olej napędowy – 1 hl Diesel oil – per hl	2019	7,0	8,3	0,95	0,80	3,8	
	I	6,1	7,1	1,2	0,78	3,7	
	II	6,7	7,1	0,90	0,82	3,9	
	III	7,6	8,9	0,87	0,83	3,9	
	IV	7,4	8,9	0,84	0,80	3,7	
	2020						
	I	6,9	8,9	0,82	0,80	3,7	

a Z uwagi na zmianę reprezentanta w 2020 r., dane nie są w pełni porównywalne z poprzednimi okresami.

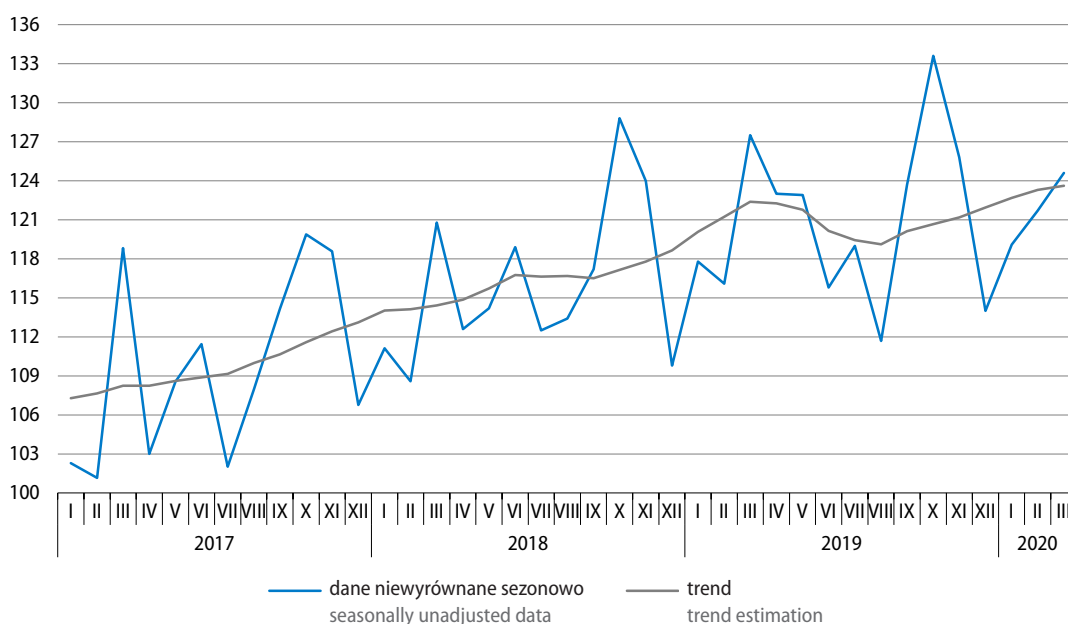
a Data not fully comparable to those for the previous periods due to the change of the representative item.

Przemysł Industy

W marcu br. **produkcja sprzedana przemysłu**¹ zwiększyła się w porównaniu z lutym br., ale była niższa niż przed rokiem – po raz pierwszy od sierpnia ub. roku. Po uwzględnieniu wpływu czynników sezonowych odnotowano spadek produkcji zarówno w skali miesiąca, jak i – po raz pierwszy od siedmiu lat – w skali roku.

Wykres 15. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 15. Sold production of industry (constant prices) monthly average of 2015=100



Produkcja sprzedana przemysłu niewyrównana sezonowo w stosunku do lutego br. wzrosła o 2,4%, natomiast w skali roku obniżyła się o 2,3% (wobec wzrostu w poprzednich miesiącach br. i przed rokiem). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym notowano spadek produkcji w skali miesiąca – o 7,2% oraz w skali roku – o 4,8%. W I kwartale br. produkcja (niewyrównana sezonowo) była o 1,0% wyższa niż przed rokiem.

W marcu br., w porównaniu z poprzednim miesiącem, produkcja niewyrównana sezonowo wzrosła w większości sekcji przemysłu (poza wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym notowano natomiast spadek produkcji we wszystkich sekcjach (wobec wzrostu przed miesiącem), najgłębszy w przetwórstwie przemysłowym (o 8,5%). W porównaniu z marcem ub. roku produkcja sprzedana, zarówno niewyrównana sezonowo, jak i wyrównana, obniżyła się w górnictwie i wydobywaniu oraz w przetwórstwie przemysłowym. Wyższa niż przed rokiem była natomiast produkcja w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji.

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 16. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
 Table 16. Sold production of industry (constant prices)

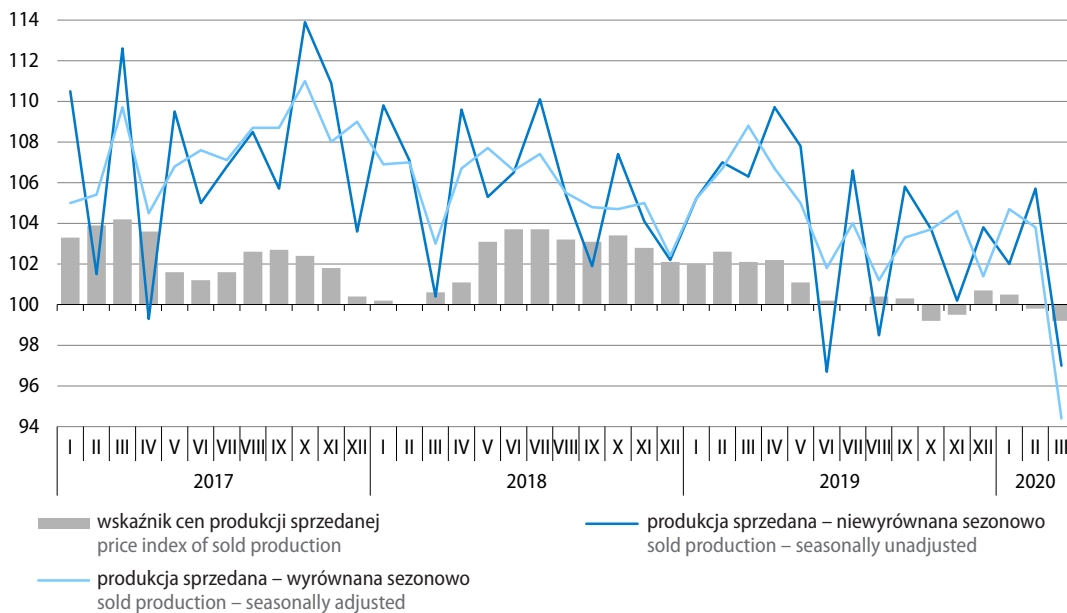
Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted		
	I–III 2020	III 2020			
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100	okres poprzedni=100 previous period=100		analogiczny okres roku po- przedniego=100 corresponding period of previo- us year =100	
Ogółem Total	101,0	97,7	102,4	92,8	95,2
Według sekcji By sections					
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	92,3	95,2	112,1	97,2	91,6
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	101,2	97,0	102,5	91,5	94,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	100,2	104,7	97,3	99,9	104,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	104,9	104,0	105,6	99,8	103,1
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings					
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	103,3	101,8	106,8	92,3	98,7
Dobra inwestycyjne Capital goods	96,8	84,8	91,9	79,4	82,4
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	96,8	84,5	85,4	78,7	83,6
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	101,9	104,1	113,3	98,7	102,3
Dobra związane z energią Energy	98,2	99,1	99,3	99,0	98,1

Wśród **głównych grupowań przemysłowych** w marcu br., w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosła sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych i zaopatrzeniowych, a zmniejszyła się – w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych, inwestycyjnych i związanych z energią. Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, po dwóch miesiącach wzrostu, we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych notowano spadek sprzedaży w skali miesiąca, w tym najgłębszy w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (o 21,3%) oraz inwestycyjnych (o 20,6%).

W porównaniu z marcem ub. roku znacznie obniżyła się sprzedaż (niewyrównana sezonowo) w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych oraz inwestycyjnych (po ok. 15%), a w niewielkim stopniu w produkcji dóbr związanych z energią (o 0,9%). Wyższa niż w marcu ub. roku była natomiast sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych (o 4,1%). Wzrost sprzedaży notowano także w produkcji dóbr zaopatrzeniowych (o 1,8%), jednak wynikał on z czynników sezonowych i po wyeliminowaniu ich wpływu notowano spadek.

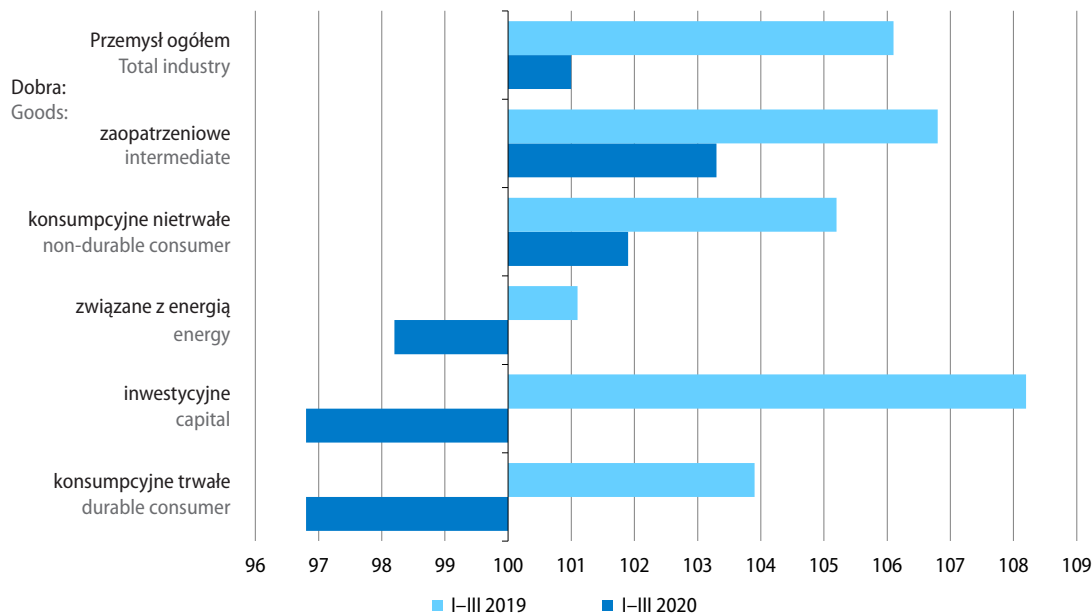
Wykres 16. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 16. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Wykres 17. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 17. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



Produkcja sprzedana (niewyrównana sezonowo) w I kwartale br. była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku w większości sekcji przemysłu. Wzrost sprzedaży zaobserwowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 4,9%, przetwórstwie przemysłowym – o 1,2% oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 0,2%. Niższa niż w okresie styczeń–marzec ub. roku była natomiast produkcja sprzedana w górnictwie i wydobywaniu – o 7,7%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w I kwartale br. była o 0,8% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,2% oraz przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto – o 6,6%.

W marcu br. spadek produkcji sprzedanej (niewyrównanej sezonowo) w skali roku notowano w 16 (spośród 34) działach przemysłu. Sprzedaż zmniejszyła się m.in. w przedsiębiorstwach specjalizujących się w produkcji:

- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 28,6% (w tym pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli – o 31,7%);
- odzieży – o 27,3%;
- mebli – o 14,7%;
- wyrobów tekstylnych – o 13,8% (m.in. tkanin – o 30,6%);
- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 11,1%;
- maszyn i urządzeń – o 10,4% (m.in. pozostałych maszyn ogólnego przeznaczenia – o 28,9%);
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 7,0% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu produktów rafinacji ropy naftowej – o 7,9%).

Spadek sprzedaży obserwowano także m.in. w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego – o 15,9%.

W 18 działach przemysłu produkcja sprzedana była natomiast wyższa niż w marcu ub. roku, w tym m.in. w jednostkach zajmujących się głównie produkcją:

- wyrobów farmaceutycznych – o 39,7%;
- papieru i wyrobów z papieru – o 9,9% (w tym wyrobów z papieru i tektury – o 10,0%);
- chemikaliów i wyrobów chemicznych – o 6,9% (w tym mydła i detergentów, środków myjących i czyszczących, wyrobów kosmetycznych i toaletowych – o 16,0%);
- urządzeń elektrycznych – o 5,0% (m.in. baterii i akumulatorów – o 61,2%);
- napojów – o 4,9%.

Wzrost sprzedaży notowano również m.in. w przedsiębiorstwach specjalizujących się w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń – o 18,2%.

W produkcji artykułów spożywczych, której udział w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem wzrósł z 15,5% w marcu ub. roku do 17,9%, sprzedaż była o 7,1% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 0,3%). Wzrost sprzedaży obserwowano w większości grup działu, w tym najwyższy – w produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 45,0%, produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 22,1%, wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 17,1% oraz przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 15,4%. Wyższa niż przed rokiem była także sprzedaż w produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 6,4%, przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 4,1% oraz wytwarzaniu wyrobów mleczarskich – o 3,3%. Mniejsza była natomiast sprzedaż w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 2,7% oraz produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 0,5%.

Tablica 17. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 17. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	III		I-III	III		I-III		struktura w % structure in %
	okres poprzedni=100 previous period =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni=100 previous period =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			
Przemysł Industry	109,9	105,6	106,1	102,4	97,7	101,0	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	106,8	104,6	106,5	112,1	95,2	92,3	2,9	3,2
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	111,7	106,3	106,4	102,5	97,0	101,2	86,2	86,3
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	94,3	96,9	102,7	97,3	104,7	100,2	8,4	8,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	105,9	110,1	109,8	105,6	104,0	104,9	2,5	2,3
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:								
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	105,0	89,9	94,0	107,3	84,1	80,0	1,2	1,6
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	110,2	99,7	104,0	114,6	107,1	103,0	16,8	15,7
produkcja napojów manufacture of beverages	123,5	107,9	110,1	115,4	104,9	107,9	1,3	1,2
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	109,2	104,2	100,4	85,3	72,7	86,4	0,4	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	110,2	104,5	102,8	100,4	95,1	100,1	2,5	2,6
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	105,8	101,3	103,1	110,4	109,9	106,4	3,2	3,2
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	115,4	100,9	100,2	101,0	93,0	98,6	4,8	5,2
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	109,9	109,8	110,3	113,5	106,9	102,0	4,5	4,7
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	107,8	99,1	101,9	145,8	139,7	112,0	0,9	0,8
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	109,8	109,8	109,7	101,5	97,8	101,8	6,5	6,6

Tablica 17. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)
Table 17. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

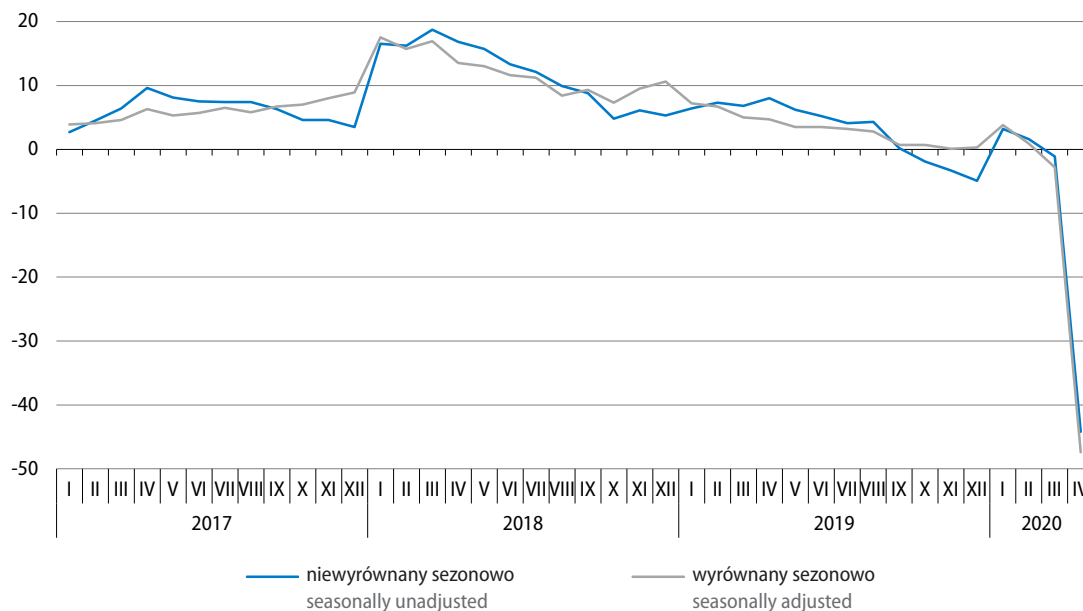
Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	III	I-III		III	I-III			
	okres poprzedni=100 previous period =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni=100 previous period =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		struktura w % structure in %	
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	121,0	113,7	109,6	115,4	101,7	104,6	3,9	3,7
produkcja metali manufacture of basic metals	110,3	106,0	99,8	104,7	95,5	99,4	3,7	4,1
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	110,1	109,2	108,3	102,9	104,3	107,2	7,4	7,0
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	108,1	109,9	111,7	91,3	88,9	100,6	2,6	2,7
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	108,3	115,5	114,2	101,9	105,0	107,8	4,8	4,5
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	121,7	108,2	105,3	104,8	89,6	95,2	2,9	3,2
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	109,1	105,9	106,3	76,0	71,4	91,2	10,1	11,0
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	139,0	137,1	125,4	113,6	95,1	105,8	1,7	1,6
produkcja mebli manufacture of furniture	105,6	101,0	103,3	85,5	85,3	97,2	3,0	3,2

W marcu br., spośród dotychczas publikowanych 299 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych**, możliwe było zaprezentowanie danych o produkcji dla 291². Produkcja 172 z nich była niższa niż przed rokiem, w tym znacząco obniżyła się m.in. produkcja: samochodów osobowych, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, olejów opałowych, obuwia, cukru, farb i lakierów, odbiorników telewizyjnych, opon, tarcicy liściastej, stali surowej, rowerów, silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, pojazdów do transportu publicznego, węgla brunatnego, soków z owoców i warzyw, wódki czystej, etylenu, chłodziarek i zamrażarek, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), produktów uboju bydła i cieląt, tarcicy iglastej, zmywarek do naczyń, produktów uboju trzody chlewnej, komputerów oraz tworzyw sztucznych.

Większa niż w marcu ub. roku była natomiast produkcja 119 wyrobów i grup wyrobów, w tym zaobserwowano m.in. znaczny wzrost produkcji: aluminium niestopowego, odkurzaczy, mydła, pestycydów, win owocowych, mąki pszennej, akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, margaryny i produktów do smarowania oraz mleka.

² W związku z panującą epidemią COVID-19 dla niektórych wyrobów nie było możliwe uzyskanie danych o produkcji od części podmiotów gospodarczych. Z tego względu niepełne dane o produkcji 8 wyrobów za miesiąc marzec nie są publikowane.

Wykres 18. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
 Chart 18. General business climate indicators in manufacturing



W kwietniu br. **ogólny klimat koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym oceniany jest dużo bardziej negatywnie niż przed miesiącem, najgorzej w historii badania. Oceny ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw są niekorzystne (wobec pozytywnych w poprzednich trzech miesiącach). Wyraźnie pogorszyły się negatywne diagnozy krajowego i zagranicznego portfela zamówień, bieżącej produkcji i sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Prognozy we wszystkich wymienionych obszarach są pesymistyczne, znacznie gorsze niż formułowane przed miesiącem. Przedsiębiorstwa zapowiadają zmniejszenie zatrudnienia i spodziewają się – po raz pierwszy od ponad trzech lat – spadku cen sprzedaży swoich wyrobów.

Jako główną barierę ograniczającą działalność w przetwórstwie przemysłowym w kwietniu br. przedsiębiorcy wskazują niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, która jest znacznie bardziej odczuwalna niż przed miesiącem. Częściej niż w marcu br. przedsiębiorcy zgłaszają również dotkliwość niedostatecznego popytu na rynku krajowym i zagranicznym oraz problemów finansowych. Do poważnych utrudnień, choć rzadziej wskazywanych niż przed miesiącem, zaliczane są także m.in. koszty zatrudnienia, wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Stan zapasów wyrobów gotowych w kwietniu br. nieco przekracza poziom uznawany przez przedsiębiorców za wystarczający. Nadmiar zapasów wyrobów utrzymuje się m.in. w produkcji papieru i wyrobów z papieru oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, a ich niedobór – m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych. Wzrost nadmiernych zapasów w skali miesiąca zgłaszają m.in. producenci skór i wyrobów skórzanych oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, a ich redukcję – m.in. producenci maszyn i urządzeń.

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w przetwórstwie przemysłowym oceniane jest w kwietniu br. na zaledwie 69,4% (o 12,0 p.proc. mniej niż przed rokiem, najmniej od kwietnia 2009 r.). W porównaniu z sytuacją sprzed roku zmniejszenie wykorzystania mocy produkcyjnych sygnalizowane jest w prawie wszystkich badanych działach przetwórstwa przemysłowego, w tym znaczne – m.in. w produkcji skór i wyrobów skórzanych, pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, mebli oraz odzieży.

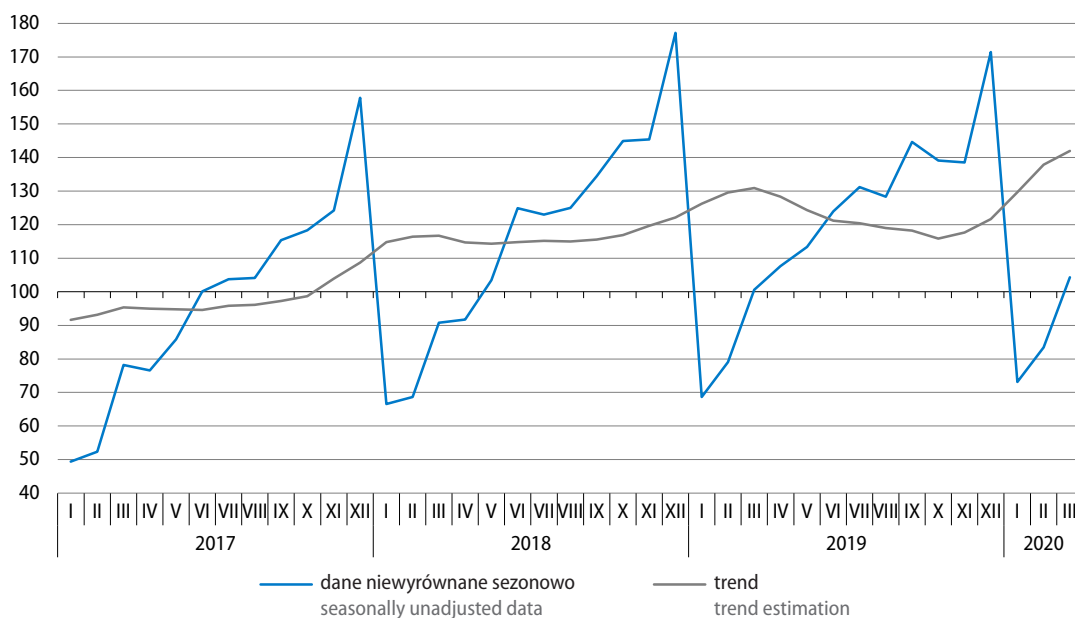
Spośród badanych przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego ok. 55% spodziewa się w kwietniu br. poważnych negatywnych skutków **pandemii COVID-19** dla swojej działalności, a 17% – skutków zagrażających stabilności firmy. Nieznacznego negatywnego wpływu pandemii na działalność oczekuje ok. 28% respondentów. Przedsiębiorcy spodziewają się spadku zamówień od klientów o średnio ok. 26%. Większość firm (ok. 87%) przewiduje, że doświadczy w kwietniu br. pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia, w tym 37% podmiotów – zatorów poważnych, a 10% – zagrażających stabilności firmy. Przedsiębiorcy sygnalizują, że nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny lub brak pracowników z uwagi na kwarantannę i inne ograniczenia mogą objąć w kwietniu br. ok. 18% ich załóg. Aby zmniejszyć negatywne skutki pandemii dla firmy ok. 58% przedsiębiorstw zamierza wdrożyć w kwietniu br. działania silnie wpływające na działalność jednostki, a ok. 38% – działania nieznacznie wpływające na tę działalność. Żadnych działań zapobiegawczych nie planuje 4% podmiotów.

Budownictwo Construction

W marcu br. **produkcja budowlano-montażowa**¹ zrealizowana na terenie kraju zwiększyła się w porównaniu z lutym br., na co wpłynęły m.in. czynniki o charakterze sezonowym. W trzecim z kolei miesiącu produkcja była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku, ale skala wzrostu była mniejsza niż w styczniu i lutym br.

Wykres 19. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 19. Construction and assembly production (constant prices) monthly average of 2015=100



Produkcja budowlano-montażowa w marcu br. wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem o 25,0%, a w skali roku zwiększyła się o 3,7%. Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym notowano spadek produkcji o 3,6% w porównaniu z lutym br. oraz wzrost o 1,6% w stosunku do marca ub. roku. W I kwartale br. produkcja (niewyrównana sezonowo) była o 5,8% wyższa niż przed rokiem.

W marcu br. produkcja (niewyrównana sezonowo) zwiększyła się w skali miesiąca we wszystkich działach budownictwa, w tym najbardziej w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Zarówno sprzedaż robót inwestycyjnych, jak i remontowych była wyższa niż w lutym br. W porównaniu z marcem ub. roku wzrost produkcji notowały jednostki zajmujące się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi – o 10,8% oraz budową budynków – o 2,9%, natomiast spadek – podmioty specjalizujące się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 0,4%. Sprzedaż robót inwestycyjnych była nieco niższa (o 0,1%), a robót o charakterze remontowym – wyższa (o 11,7%) niż przed rokiem.

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 18. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
 Table 18. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	III		I-III	III		I-III		struktura w % structure in %
	okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			
Ogółem Total	127,2	110,8	109,4	125,0	103,7	105,8	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:								
inwestycyjnym investment character	132,7	113,0	109,1	126,0	99,9	104,2	64,7	65,7
remontowym restoration character	117,1	106,5	110,0	123,3	111,7	108,9	35,3	34,3
Budowa budynków Construction of buildings	110,7	97,4	103,9	116,3	102,9	102,3	37,0	38,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	154,1	127,0	119,0	139,7	99,6	107,0	34,0	33,7
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	120,6	110,7	106,7	119,8	110,8	109,0	29,0	28,3

W I kwartale br. produkcja budowlano-montażowa (niewyrównana sezonowo) w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków była o 2,3% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. W podstawowej grupie tego działu, tj. w jednostkach specjalizujących się w robotach budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieskalnych (ponad 88% udziału w produkcji) notowano wzrost produkcji o 2,6%. W podmiotach zajmujących się głównie realizacją projektów związanych ze wznoszeniem budynków produkcja wzrosła o 0,2%.

W jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej produkcja była o 7,0% wyższa niż w okresie styczeń-marzec ub. roku, w tym najbardziej zwiększyła się w grupie o największym udziale w produkcji tego działu (ponad 62%), tj. w podmiotach budujących głównie drogi kołowe i szynowe – o 9,0%. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową rurociągów, linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych produkcja wzrosła o 4,5%, a w jednostkach specjalizujących się w robotach związanych z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 2,9%.

W przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne produkcja była o 9,0% wyższa niż w I kwartale ub. roku, w tym najbardziej wzrosła w jednostkach specjalizujących się w rozbiórce i przygotowaniu terenu pod budowę – o 19,5%. Wzrost notowano także w grupie o najwyższym udziale w produkcji działu (ponad 52%), tj. w jednostkach wykonujących głównie instalacje elektryczne, wodno-kanalizacyjne i pozostałe instalacje budowlane – o 13,6% oraz w podmiotach realizujących głównie pozostałe specjalistyczne roboty budowlane – o 1,2%. W przedsiębiorstwach specjalizujących się w robotach budowlanych wykończeniowych produkcja ukształtowała się natomiast na tym samym poziomie, co przed rokiem.

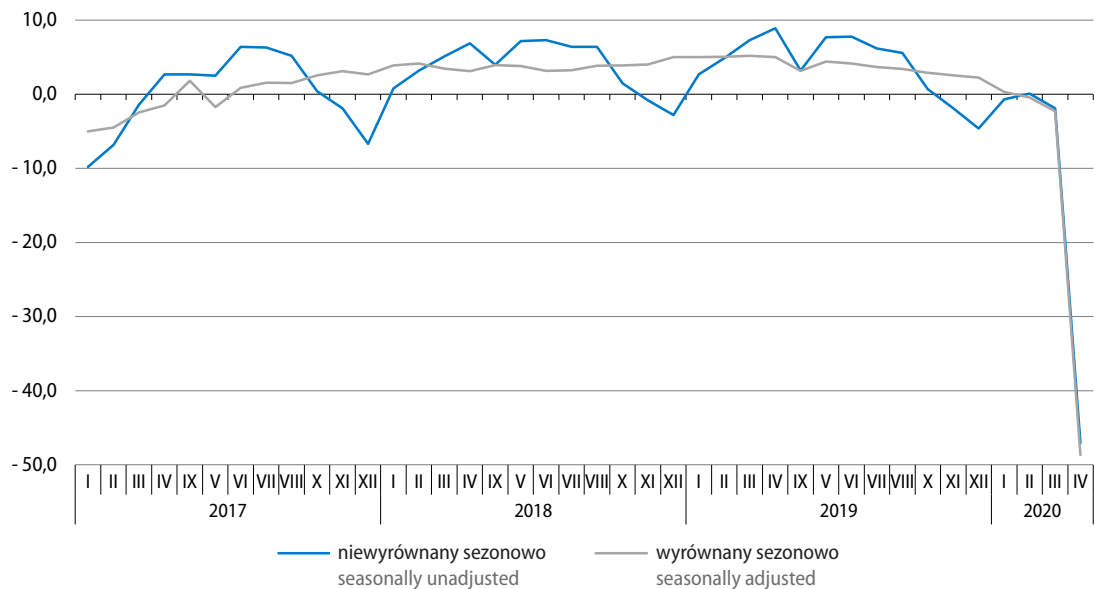
W strukturze produkcji budowlano-montażowej według rodzajów obiektów budowlanych w I kwartale br. zwiększył się w skali roku udział obiektów inżynierii lądowej i wodnej, a obniżył – budynków. Wśród obiektów inżynierii lądowej i wodnej wyższy niż w okresie styczeń-marzec ub. roku był m.in. udział autostrad, dróg ekspresowych, ulic i dróg pozostałych oraz rurociągów i linii telekomunikacyjnych oraz linii elektroenergetycznych przesyłowych, a niższy – m.in. udział rurociągów sieci rozdzielczej i linii kablowych rozdzielczych. Wśród budynków zmniejszył się udział budynków niemieskalnych (w tym najbardziej – przemysłowych i magazynowych oraz biurowych), przy wzroście udziału budynków mieszkalnych.

Tablica 19. Struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej według rodzajów obiektów budowlanych

Table 19. Structure (at current prices) of construction and assembly production by types of constructions

Rodzaje obiektów Types of constructions	Struktura w % Structure in %	
	I–III 2019	I–III 2020
Ogółem Grand total	100,0	100,0
Budynki razem Buildings total	58,9	56,9
Budynki mieszkalne Residential buildings	20,2	21,1
w tym: of which:		
mieszkalne jednorodzinne one-dwelling buildings	1,9	2,2
o dwóch mieszkaniach i wielomieszkaniowe two- and more dwelling buildings	17,1	17,5
Budynki niemieszkalne Non-residential buildings	38,7	35,8
w tym: of which:		
biurowe office buildings	5,2	3,8
handlowo-usługowe wholesale and retail trade buildings	8,2	7,6
przemysłowe i magazynowe industrial buildings and warehouses	15,8	13,7
ogólnodostępne obiekty kulturalne, budynki o charakterze edukacyjnym, budynki szpitali i zakładów opieki medycznej oraz budynki kultury fizycznej buildings for public entertainment, education, hospital or institutional care and sports halls	6,9	6,8
Obiekty inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering works	41,1	43,1
w tym: of which:		
autostrady, drogi ekspresowe, ulice i drogi pozostałe highways, streets and roads	10,0	12,2
drogi szynowe, drogi kolei napowietrznych lub podwieszanych railways, suspension and elevated railways	5,0	5,5
mosty, wiadukty i estakady, tunele i przejścia nadziemne i podziemne bridges, elevated highways, tunnels and subways	2,2	2,7
budowle wodne harbours, waterways, dams and other waterworks	1,1	1,1
rurociągi i linie telekomunikacyjne oraz linie elektroenergetyczne przesyłowe long-distance pipelines, communication and electricity lines	5,8	7,1
rurociągi sieci rozdzielczej i linie kablowe rozdzielcze local pipelines and cables	8,2	6,8
w tym oczyszczalnie wód i ścieków of which waste water treatment plants	1,6	1,1
kompleksowe budowle na terenach przemysłowych complex constructions on industrial sites	5,9	5,9
budowle sportowe i rekreacyjne sport and recreation constructions	1,2	0,6

Wykres 20. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
 Chart 20. General business climate indicators in construction



W kwietniu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie jest oceniany znacznie bardziej negatywnie niż przed miesiącem, najgorzej w historii badania. Oceny bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw są niekorzystne, po raz pierwszy od ponad dwóch lat. Znacznie pogorszyły się negatywne diagnozy produkcji budowlano-montażowej, portfela zamówień i sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Prognozy we wszystkich wymienionych obszarach są pesymistyczne, znacznie gorsze niż formułowane przed miesiącem. Sygnalizowany jest wzrost opóźnień płatności za wykonane roboty budowlano-montażowe. Firmy zapowiadają zmniejszenie zatrudnienia oraz, po raz pierwszy od stycznia 2017 r., spodziewają się spadku cen robót budowlano-montażowych.

Jako główną barierę ograniczającą działalność w kwietniu br., przedsiębiorcy wskazują niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej; jest to utrudnienie, którego uciążliwość najbardziej wzrosła – zarówno w skali roku, jak i miesiąca. Do istotnych barier nadal zaliczane są także ograniczenia wskazywane już w poprzednich miesiącach – m.in. koszty zatrudnienia, wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Bariera, której znaczenie najbardziej zmalało w porównaniu do wskazań sprzed roku i sprzed miesiąca, jest natomiast niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w budownictwie w kwietniu br. oceniane jest przez przedsiębiorców na 72,6%. Jest to poziom wykorzystania o 11,6 p.proc. niższy niż deklarowany w analogicznym miesiącu ub. roku, najniższy od ponad trzech lat.

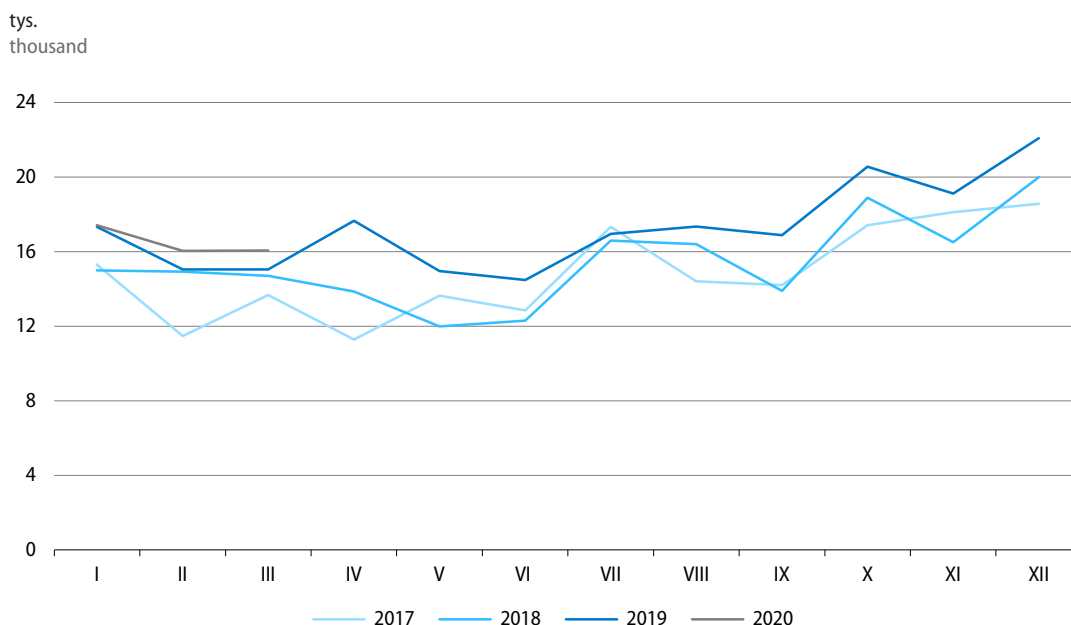
Wśród badanych firm budowlanych ok. 46% obawia się w kwietniu br. poważnych negatywnych skutków **pandemii COVID-19** dla swojej działalności, a ok. 24% – skutków zagrażających stabilności firmy. Nieznacznego negatywnego wpływu pandemii na działalność oczekuje ok. 30% podmiotów. Przedsiębiorcy spodziewają się, że zamówienia od klientów spadną o średnio ok. 29%. Większość firm budowlanych (ok. 84%) przewiduje, że doświadczy w kwietniu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia, w tym ok. 38% – poważnych, a ok. 12% – zatorów zagrażających stabilności firmy. Przedsiębiorcy sygnalizują, że nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny lub brak pracowników z uwagi na kwarantannę i inne ograniczenia mogą objąć 25% ich załóg. W celu zmniejszenia negatywnych skutków pandemii dla firmy ok. 35% przedsiębiorstw zamierza wdrożyć w kwietniu br. działania silnie wpływające na działalność jednostki, a 52% – działania nieznacznie wpływające na działalność. Około 13% firm nie planuje podjęcia działań zapobiegawczych.

Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W marcu br. oddano do użytkowania podobną liczbę mieszkań jak przed miesiącem i wyższą niż przed rokiem. Więcej niż w lutym br. i marcu ub. roku było mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. W stosunku do lutego br. wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto, ale w znacznie mniejszym stopniu niż w analogicznym miesiącu w latach poprzednich. W skali roku ich liczba uległa znacznemu obniżeniu (po wzroście rok wcześniej).

Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 21. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w marcu br. **oddano do użytkowania** 16,1 tys. mieszkań, tj. o 0,1% więcej niż przed miesiącem (po spadku obserwowanym w dwóch poprzednich miesiącach). Wzrosła liczba mieszkań zrealizowanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 11,1% do 10,4 tys.), a zmniejszyła się – w budownictwie indywidualnym (o 14,6% do 5,4 tys.). Więcej mieszkań oddano także w budownictwie społecznym czynszowym, a mniej – w spółdzielczym. W skali roku liczba mieszkań oddanych do użytkowania w marcu br. wzrosła w tempie podobnym do obserwowanego w poprzednim miesiącu (o 6,8%). Z głównych form budownictwa więcej mieszkań niż przed rokiem zrealizowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 17,0%), a mniej – w budownictwie indywidualnym (o 2,1%).

W I kwartale br. oddano do użytkowania ogółem 49,5 tys. mieszkań, tj. o 4,4% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 6,3%). Wzrost wystąpił zarówno w budownictwie na sprzedaż lub wynajem, jak i w indywidualnym.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 20. Mieszkania oddane do użytkowania
Table 20. Dwellings completed

Formy budownictwa Forms of construction	2020					2019	
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	III		w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	I-III		
		II 2020=100	III 2019=100		I-III 2019=100	struktura w % structure in %	
Ogółem Total	16064	100,1	106,8	49523	104,4	100,0	100,0
Indywidualne Private	5425	85,4	97,9	18214	105,5	36,8	36,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	10419	111,1	117,0	30422	105,8	61,4	60,7
w tym na wynajem of which for rent	115	132,2	62,5	283	58,0	0,6	1,0
Spółdzielcze Cooperative	76	95,0	19,6	404	60,6	0,8	1,4
Spółeczne czynszowe Public building society	130	127,5	180,6	322	116,7	0,7	0,6
Komunalne ^b Municipal ^b	5	.	.	150	.	0,3	0,8
Zakładowe ^c Company ^c	9	.	.	11	.	0,0	0,1

a Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b W lutym br. oddano do użytkowania 130 mieszkań komunalnych, w marcu ub. roku – 143 mieszkania, a w okresie styczeń–marzec ub. roku – 388 mieszkań. c W lutym br. oddano do użytkowania 2 mieszkania zakładowe, w marcu ub. roku – 1 mieszkanie, a w okresie styczeń–marzec ub. roku – 67 mieszkań.

a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b 130 municipal dwellings were completed in February 2020, 143 dwellings in March 2019 and 308 dwellings in the period of January–March 2019. c 2 company dwellings were completed in February 2020, 1 dwelling in March 2019 and 67 dwellings in the period of January–March 2019.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–marzec br. wyniosła 91,6 m² i była o 1,2 m² większa niż w analogicznym okresie ub. roku.

W marcu br. liczba **mieszkań**, na budowę których **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 21,8 tys., tj. była większa niż przed miesiącem (o 15,2%) oraz przed rokiem (o 10,5%). **Rozpoczęto budowę** 18,8 tys. **mieszkań**, tj. o 5,0% więcej niż w lutym br., ale o 20,9% mniej niż przed rokiem, co jest najgłębszym spadkiem od marca 2013 r. W okresie styczeń–marzec br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dla 59,1 tys. mieszkań, tj. o 3,3% więcej niż przed rokiem. Rozpoczęto budowę 52,5 tys. mieszkań, tj. o 2,5% mniej niż rok wcześniej.

Szacuje się, że na koniec marca br. **w budowie** pozostawało 828,5 tys. mieszkań, tj. o 0,3% więcej niż w końcu lutego br. i o 3,3% więcej niż w końcu marca ub. roku.

Tablica 21. Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i których budowę rozpoczęto

Table 21. Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project and dwellings in which construction has begun

Formy budownictwa Forms of construction	2020						2019
	III			I-III			struktura w % structure in %
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	II 2020=100	III 2019=100	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	I-III 2019=100		
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project							
Ogółem Total	21802	115,2	110,5	59092	103,3	100,0	100,0
w tym: of which:							
Indywidualne Private	8107	115,4	95,2	21948	103,9	37,1	36,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	13510	114,0	123,5	36815	105,7	62,3	60,9
Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun							
Ogółem Total	18777	105,0	79,1	52543	97,5	100,0	100,0
w tym: of which:							
Indywidualne Private	7360	107,5	75,1	19625	102,6	37,4	35,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	11202	105,5	84,7	31847	95,4	60,6	62,0

a łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

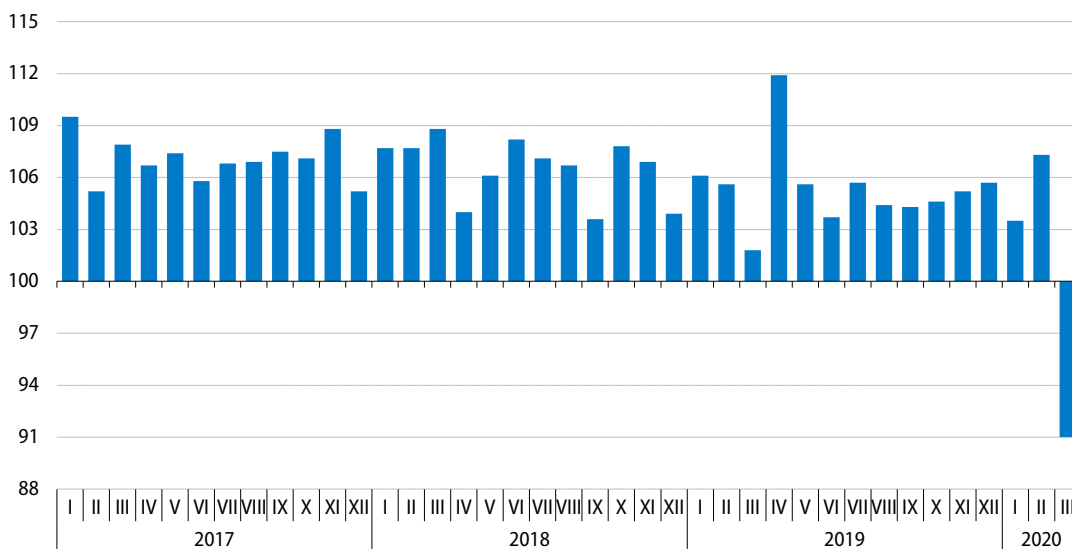
a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit.

Rynek wewnętrzny Domestic market

W związku z ogłoszonym w połowie marca br. stanem zagrożenia epidemicznego, a następnie stanem epidemii z powodu COVID-19, wystąpiły znaczne ograniczenia w handlu detalicznym, co przełożyło się na wielkość zrealizowanej sprzedaży. W marcu br. **sprzedaż detaliczna**¹ była o 3,3% niższa niż przed miesiącem (wobec wzrostu o 0,4% w lutym br.). Po raz pierwszy od lutego 2013 r. odnotowano spadek sprzedaży w skali roku – o 9,0% (po wzroście przed miesiącem o 7,3% oraz przed rokiem o 1,8%).

Wykres 22. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 22. Retail sales of goods (constant prices)
corresponding period of previous year=100



W porównaniu z lutym br. sprzedaż zmniejszyła się w większości grup, z wyjątkiem m.in. żywności, napojów i wyrobów tytoniowych; grupy pozostałe oraz farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego. W stosunku do marca ub. roku, spośród grup o dużym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, sprzedaż znacznie zmniejszyła się w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 30,9%) oraz paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 12,5%). Wśród grup o niższym udziale w sprzedaży głęboki spadek odnotowano w jednostkach zajmujących się handlem tekstyliami, odzieżą, obuwiem (o 49,6%). Wyższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż m.in. w podmiotach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 2,5%, po wzroście przed miesiącem o 3,5%), a także w grupie farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 8,8%).

W wyniku ograniczenia handlu wybranymi towarami w tradycyjnych sklepach w wielu branżach obserwowano wzrost sprzedaży detalicznej przez Internet². Udział tej formy handlu w sprzedaży detalicznej ogółem (w cenach bieżących) zwiększył się z 5,6% w lutym br. do 8,1% w marcu br. Znaczny wzrost udziału sprzedaży przez Internet notowały podmioty z grupy tekstylia, odzież, obuwie (z 17,4% przed miesiącem do 35,6%), jednostki z grupy meble, RTV, AGD (z 9,6% do 24,5%) oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (z 17,0% do 26,2%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

² Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

W I kwartale br. sprzedaż detaliczna była o 0,7% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 4,2% w IV kwartale ub. roku oraz o 4,1% przed rokiem). W większości grup notowano spadek sprzedaży detalicznej.

Tablica 22. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej
Table 22. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	III		I-III	III		I-III		struktura w % structure in %
	okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100			
Ogółem^a Total^a	113,5	101,8	104,1	96,7	91,0	100,7	100,0	100,0
w tym: of which:								
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	117,7	111,3	109,6	76,1	69,1	89,2	8,6	10,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	112,5	101,6	102,6	93,7	87,5	99,1	14,9	15,4
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe Food, beverages and tobacco products	111,2	89,6	97,6	110,2	102,5	102,0	26,9	25,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach Other retail sale in non-specialised stores	109,1	98,7	103,3	11,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment	104,4	102,4	105,8	100,9	108,8	108,1	7,7	7,1
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	120,3	106,8	106,3	53,6	50,4	86,1	5,0	6,0
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	120,0	120,5	115,4	91,6	83,3	102,0	8,5	8,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	118,1	109,1	105,6	91,5	78,6	92,3	4,5	4,9
Pozostałe Others	117,1	107,0	104,4	102,7	91,0	99,1	9,4	9,6

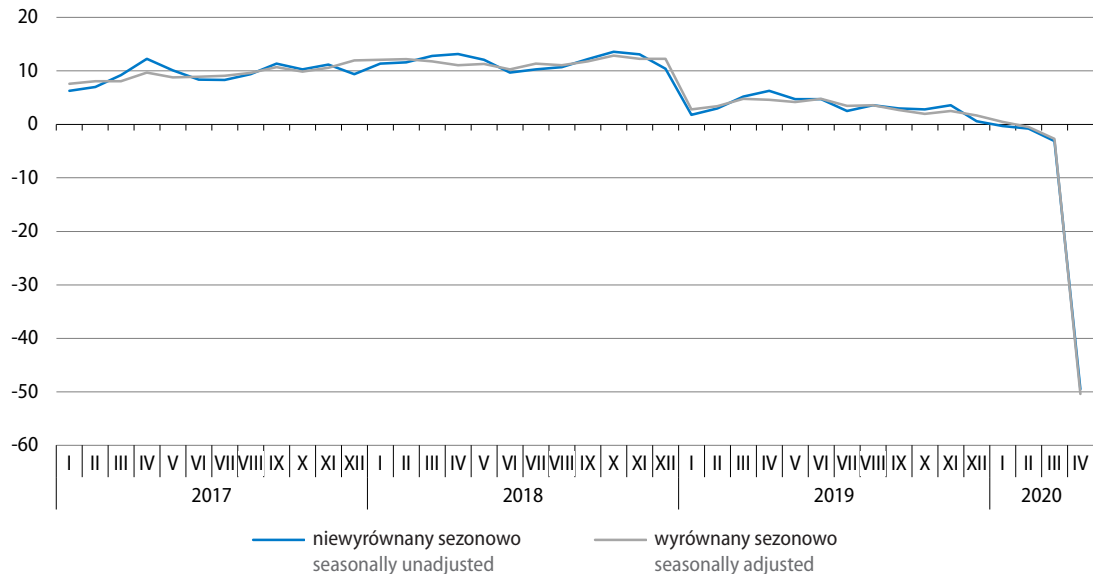
a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

W marcu br. obserwowano wzrost **sprzedaży hurtowej**³ w przedsiębiorstwach handlowych o 11,1% w porównaniu z lutym br. i o 4,0% w stosunku do marca ub. roku (w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się odpowiednio o 14,8% i o 6,5%). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem, wysoki wzrost zarówno w skali miesiąca, jak i w skali roku notowano w grupach: żywność (odpowiednio o 19,8% i o 12,4%) oraz kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (o 29,0% i o 26,8%). W okresie styczeń–marzec br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych wzrosła w skali roku o 6,2%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych – o 6,7%.

Wykres 23. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 23. General business climate indicators in retail trade



W kwietniu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym oceniany jest bardzo negatywnie i gorzej niż przed miesiącem. Bardziej pesymistyczne niż w marcu br. oceny formułowane są przez firmy wszystkich klas wielkości, w tym najgorsze są wskazania jednostek mikro. Bardzo niekorzystne są oceny koniunktury przedsiębiorstw we wszystkich branżach. W największym stopniu pogorszyły się wskazania jednostek z branży tekstylia, odzież, obuwie; najmniej pesymistyczne są oceny podmiotów z branży żywność. Bardzo negatywne są bieżące oceny ogółu przedsiębiorstw dotyczące sprzedaży oraz sytuacji finansowej, firmy spodziewają się dalszego pogorszenia sytuacji w tych obszarach w najbliższych trzech miesiącach. Przedsiębiorcy sygnalizują możliwość wzrostu cen towarów oraz znacznego ograniczenia zatrudnienia.

Jako główną barierę ograniczającą prowadzenie działalności w kwietniu br. firmy wskazują niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, której znaczenie wzrosło w największym stopniu zarówno w skali miesiąca, jak i roku. Do istotnych utrudnień nadal zaliczane są koszty zatrudnienia oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu, przy czym wskazywane są nieco rzadziej niż w poprzednim miesiącu i rok wcześniej.

Spśród przedsiębiorstw handlu detalicznego ok. 47% spodziewa się w kwietniu br. poważnych negatywnych skutków **pandemii COVID-19** dla swojej działalności gospodarczej, a ok. 33% – skutków zagrażających stabilności firmy. Nieznacznego negatywnego wpływu na działalność oczekuje ok. 20% jednostek. Większość podmiotów (ok. 80%) oczekuje pojawienia się (lub nasilenia) zatorów płatniczych – ok. 30% uważa, że będą one poważne, ok. 20%, że zagrażą stabilności firmy. Około 47% jednostek zamierza wdrożyć działania w celu przeciwdziałania skutkom pandemii, które silnie wpłyną na działalność firmy, a blisko 43% środki, które na działalność wpłyną nieznacznie; ok. 10% podmiotów nie planuje wdrożenia żadnych działań.

³ W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

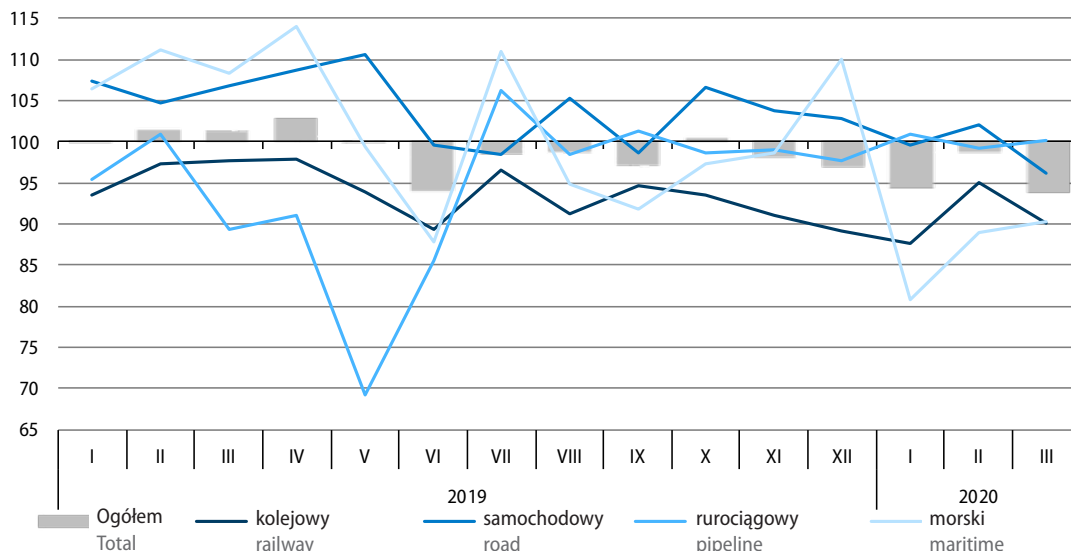
Transport Transport

W celu przeciwdziałania rozwojowi epidemii COVID-19 od 15 marca br. wprowadzono ograniczenia w przekraczaniu granic, zawieszono pasażerskie połączenia lotnicze oraz zredukowano liczbę połączeń kolejowych. Wdrożone zostały również obostrzenia dotyczące swobodnego przemieszczania się osób oraz dostępu do środków transportu publicznego. Zmiany te istotnie wpłynęły na skalę realizowanych usług transportowych.

Przewozy ładunków ogółem w marcu br. wyniosły 47,7 mln ton, tj. o 4,0% więcej niż przed miesiącem, ale o 6,1% mniej niż przed rokiem. W porównaniu z lutym br. zwiększyły się przewozy ładunków wszystkimi rodzajami transportu, w tym w drugim z kolei miesiącu – transportem samochodowym i kolejowym. W skali roku spadek przewozów obserwowany jest od listopada ub. roku, przy czym w marcu br. był on głębszy niż w poprzednich miesiącach. Obniżyły się przewozy ładunków większością środków transportu, oprócz rurociągowego. Najbardziej zmniejszyły się przewozy ładunków koleją (o 9,9%), gdzie spadek utrzymuje się od końca 2018 r., a także transportem morskim (o 9,8%, tj. w mniejszym stopniu niż w styczniu i lutym br.). W transporcie samochodowym przewozy ładunków spadły o 3,8% w skali roku, po niewielkim wzroście notowanym w poprzednim miesiącu.

Wykres 24. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 24. Transport of goods by selected types of transport corresponding period of previous year=100



W I kwartale br. przetransportowano ogółem 138,3 mln ton ładunków, tj. o 4,4% mniej niż rok wcześniej. Spadek obserwowano w większości rodzajów transportu, z wyjątkiem rurociągowego, gdzie przewozy były zbliżone do notowanych przed rokiem.

Tablica 23. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
 Table 23. Transport of goods by selected types of transport

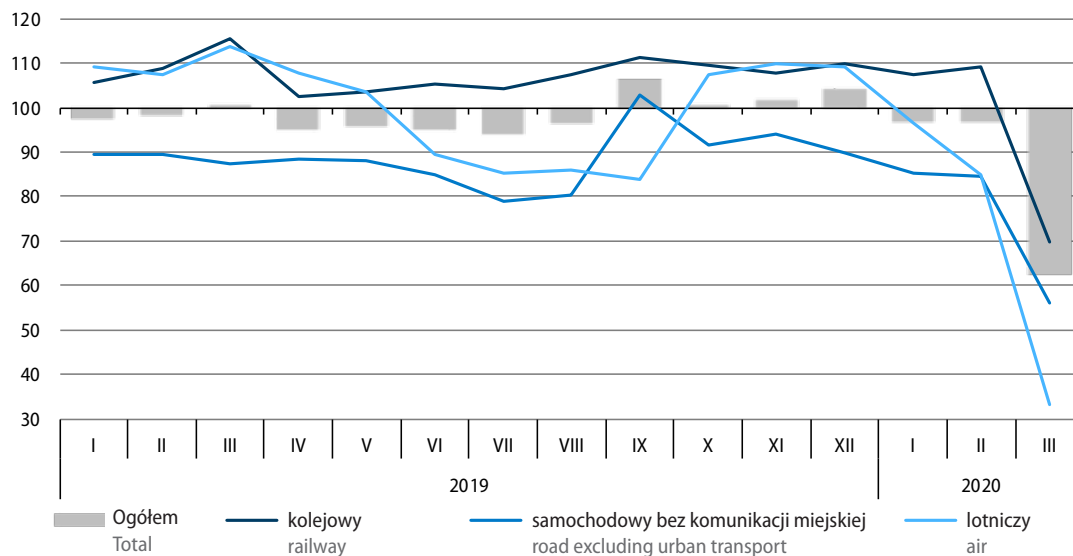
Rodzaje transportu Types of transport	III 2020			I-III 2020		I-III 2019	
	w tys. ton in thousand tonnes	II 2020=100	III 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	I-III 2019=100	struktura w % structure in %	
Ogółem Total	47700	104,0	93,9	138265	95,6	100,0	100,0
w tym: of which:							
Kolejowy Railway	18995	106,4	90,1	53889	90,8	39,0	41,0
Samochodowy Road	23467	101,8	96,2	68968	99,2	49,9	48,1
Rurociągowy Pipeline	4582	104,7	100,1	13549	100,1	9,8	9,4
Morski Maritime	652	113,6	90,2	1810	86,6	1,3	1,4

Środkami transportu publicznego w marcu br. przewieziono 34,0 mln **pasażerów**, tj. o 30,7% mniej niż w lutym br. oraz o 37,4% mniej niż w marcu ub. roku. W stosunku do poprzedniego miesiąca spadek liczby pasażerów we wszystkich podstawowych środkach transportu (oprócz kolejowego) utrzymuje się od listopada ub. roku; w marcu br. był on znacznie głębszy niż w poprzednich miesiącach. W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku liczba przewiezionych pasażerów ogółem zmniejszyła się w trzecim z kolei miesiącu, ale w dużo większym stopniu niż w styczniu i lutym br.

Pogłębił się spadek przewozów pasażerów transportem samochodowym (do 43,9%) oraz lotniczym (do 66,8%, na co wpłynęło wprowadzenie ograniczeń ruchu lotniczego). Po raz pierwszy od połowy 2018 r. wyraźnie spadła w skali roku również liczba pasażerów w transporcie kolejowym (o 30,3%).

Wykres 25. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 25. Transport of passengers by selected types of transport corresponding period of previous year=100



W I kwartale br. przewieziono ogółem 133,6 mln pasażerów, tj. o 15,0% mniej niż przed rokiem. Najbardziej obniżyły się przewozy pasażerów transportem samochodowym i lotniczym.

Tablica 24. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

Table 24. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	III 2020			I-III 2020		I-III 2019	
	w tys. pasażerów in thousand passengers	II 2020=100	III 2019=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	I-III 2019=100	struktura w % structure in %	
Ogółem^a Total ^a	34023	69,3	62,6	133636	85,0	100,0	100,0
w tym: of which:							
Kolejowy Railway	19587	71,2	69,7	75594	94,8	56,6	50,7
Samochodowy Road	14023	67,7	56,1	55754	75,2	41,7	47,2
Lotniczy ^b Air ^b	391	45,6	33,2	2196	69,4	1,6	2,0

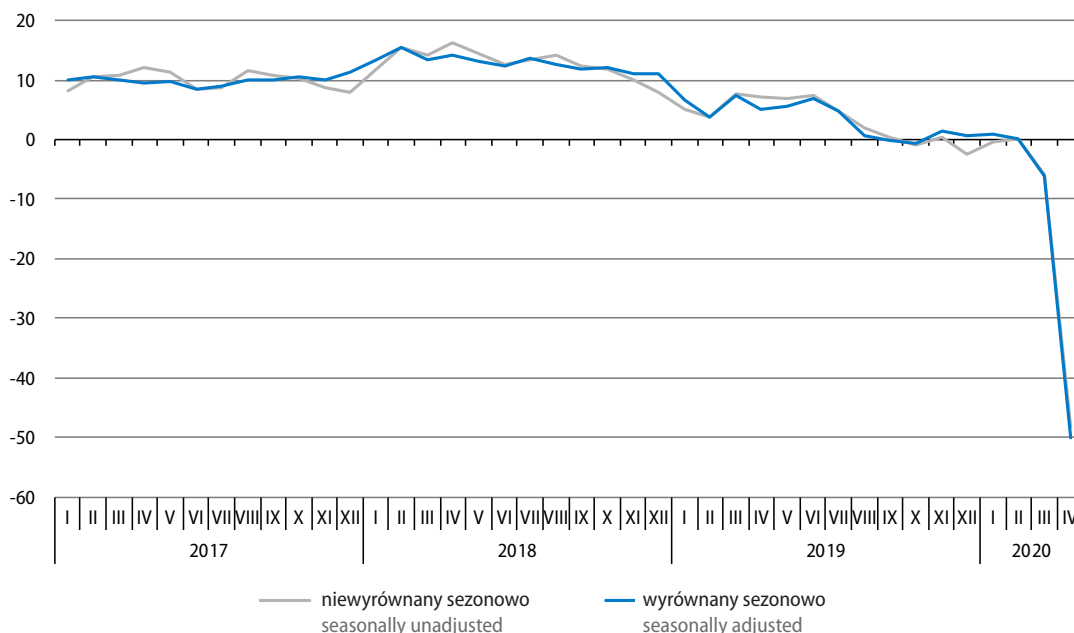
a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b Łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agencje w Polsce.
a Excluding transports by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers having branch office in Poland.

W kwietniu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany bardzo niekorzystnie i gorzej niż przed miesiącem. Najbardziej pesymistyczne (dużo bardziej niż w poprzednich miesiącach) są nastroje jednostek o liczbie pracujących do 49 osób; duże pogorszenie ocen notowane jest również w podmiotach, które dotychczas formułowały głównie optymistyczne wskazania, tj. zatrudniających 50–249 osób oraz powyżej 250 osób.

Wśród ogółu przedsiębiorstw wyraźnie pogorszyły się, negatywne już w poprzednich miesiącach, oceny bieżące dotyczące popytu oraz sprzedaży, jak również sytuacji finansowej. Przewidywania na najbliższe trzy miesiące dotyczące tych obszarów są bardzo pesymistyczne.

Wykres 26. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej

Chart 26. General business climate indicators in transportation and storage



Dyrektorzy jednostek planują redukcję zatrudnienia (w poprzednich miesiącach wskazywano na możliwość jego zwiększenia). Po raz pierwszy od października ub. roku sygnalizowana jest możliwość spadku cen usług.

Wśród barier w prowadzeniu działalności najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia, przy czym uciążliwość pierwszej z barier znacznie wzrosła, a drugiej spadła w porównaniu z poprzednimi miesiącami.

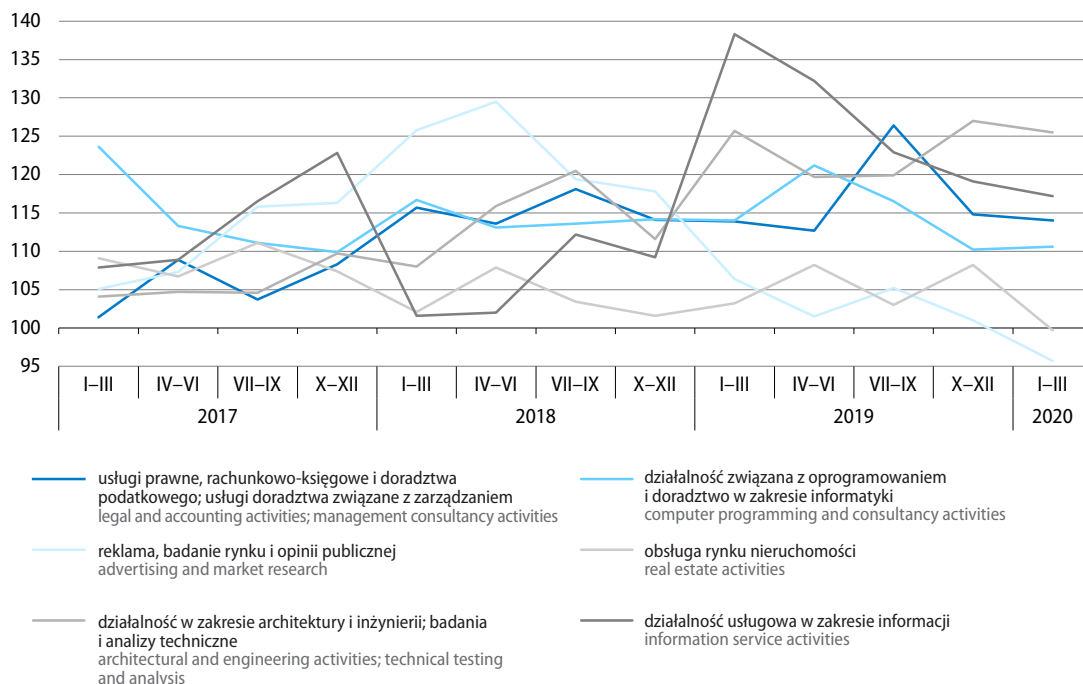
Spośród przedsiębiorstw transportu i gospodarki magazynowej ok. 46% wskazało, że w kwietniu br. spodziewa się poważnych negatywnych skutków **pandemii COVID-19** dla prowadzonej działalności gospodarczej, ok. 36% uważa, że skutki będą zagrażały stabilności firmy, a blisko 18% wskazuje, że będą one nieznaczne. Większość jednostek (ok. 86%) oczekuje pojawienia się (lub nasilenia) zatorów płatniczych – ok. 40% uważa, że będą one poważne, ok. 20%, że zagrażą stabilności firmy. Ponad 47% firm zamierza wdrożyć działania przeciw skutkom pandemii, które silnie wpłyną na działalność jednostki, ok. 45% – środki, które na działalność wpłyną nieznacznie; a ok. 8% nie planuje wdrożenia żadnych działań.

Usługi biznesowe Business services

W I kwartale br. obroty¹ w większości badanych grupowań z obszaru **usług biznesowych**² były wyższe niż przed rokiem.

Wykres 27. Dynamika obrotów w wybranych usługach biznesowych (ceny bieżące)
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 27. Indices of turnover in selected business services (current prices)
corresponding period of previous year=100



1 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

2 Usługi biznesowe to usługi związane z obsługą działalności gospodarczej. Badaniem objęto wybrane grupowania Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007: z sekcji Informacja i komunikacja działły: działalność wydawnicza, działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana, działalność usługowa w zakresie informacji; sekcję Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości; z sekcji Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna: dział działalności prawnicza, rachunkowo-księgową i doradztwo podatkowe, grupę doradztwo związane z zarządzaniem oraz działły: działalność w zakresie architektury i inżynierii, badania i analizy techniczne; reklama, badanie rynku i opinii publicznej; pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; sekcji Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca działły: działalność związana z zatrudnieniem; działalność detektywistyczna i ochroniarska, grupę sprzątanie obiektów oraz dział działalności związana z administracyjną obsługą biura i pozostała działalność wspomagająca prowadzenie działalności gospodarczej.

Podobnie jak w I kwartale ub. roku, wysoki wzrost obrotów obserwowano w działalności związanej z architekturą i inżynierią; badaniami i analizami technicznymi (o 25,2%), a znaczny – w usługach prawnych, rachunkowo-księgowych i doradztwie podatkowym; usługach doradztwa związanych z zarządzaniem (o 14,0%), działalności detektywistycznej i ochroniarskiej (o 11,7%) oraz w działalności związanej z administracyjną obsługą biur i pozostałą działalnością wspomagającą prowadzenie działalności gospodarczej (o 10,8%). W nieco większym stopniu niż rok wcześniej wzrosły obroty w pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (22,6%) oraz sprzętaniu obiektów (10,6%). Nadal znaczny wzrost, chociaż wolniejszy niż przed rokiem, obserwowano w działalności usługowej w zakresie informacji (17,2%) oraz działalności związanej z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalności powiązanej (10,6%).

Niższe niż w I kwartale ub. roku były natomiast obroty w działalności wydawniczej (o 5,8%), działalnościach związanych z zatrudnieniem oraz reklamą, badaniem rynku i opinii publicznej (po 4,3%), a także w działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości (o 0,3%).

Handel zagraniczny Foreign trade

U w a g a. Dane na temat obrotów z krajami Unii Europejskiej ogółem (zarówno dla bieżącego, jak i ubiegłego roku) dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii). Wymiana z Wielką Brytanią jest ujęta w obrotach z krajami rozwiniętymi.

W okresie styczeń–luty br. w obrotach towarowych z zagranicą (wyrażonych w złotych) notowano relatywnie niewielki wzrost eksportu w skali roku, przy spadku importu. Wyższy niż przed rokiem był eksport do wszystkich grup krajów. Po stronie importu zmniejszyła się wartość towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych (w tym z UE), a z pozostałych grup krajów – wzrosła. Wymiana ogółem zamknęła się dodatnim saldem (wobec ujemnego przed rokiem). W styczniu br. obroty w cenach stałych były nieco wyższe niż rok wcześniej; wskaźnik terms of trade kształtował się niekorzystnie (tj. przeciwnie niż w styczniu ub. roku).

Eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) wzrósł w porównaniu z okresem styczeń–luty ub. roku o 3,2% do 169,5 mld zł, a import obniżył się o 0,8% do 164,2 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 5,3 mld zł (wobec minus 1,4 mld zł przed rokiem).

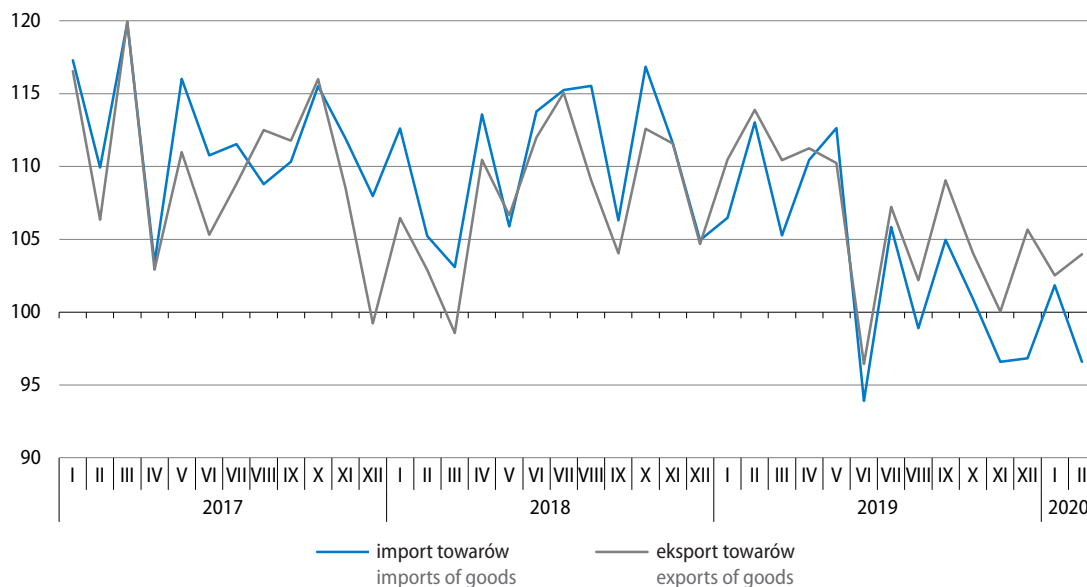
Eksport **w cenach stałych** w styczniu br. zwiększył się w skali roku o 1,1%, a import wzrósł o 0,3%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do krajów rozwijających się (o 16,3%) i do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 15,0%), natomiast niższy do krajów rozwiniętych (o 0,7%, w tym UE o 0,5%). W imporcie zwiększył się wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 15,7%) oraz z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 2,0%), natomiast zmniejszył się z krajów rozwiniętych (o 6,2%, w tym UE o 7,7%).

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) były wyższe niż w styczniu ub. roku odpowiednio o 1,4% i o 1,5%.

Wskaźnik **terms of trade** w obrotach ogółem w styczniu br. kształtował się na poziomie 99,9 (wobec 100,4 przed rokiem). W wymianie z krajami rozwiniętymi wyniósł 98,3 (wobec 100,8 w styczniu ub. roku), z krajami UE – 99,7 (wobec odpowiednio 100,1), z krajami Europy Środkowo-Wschodniej – 97,3 (w porównaniu z 99,4), a w obrotach z krajami rozwijającymi się – 103,0 (wobec 99,8).

Wykres 28. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 28. Foreign trade turnover (current prices)
corresponding period of previous year=100



Tablica 25. Obroty towarowe handlu zagranicznego
 Table 25. Foreign trade turnover of goods

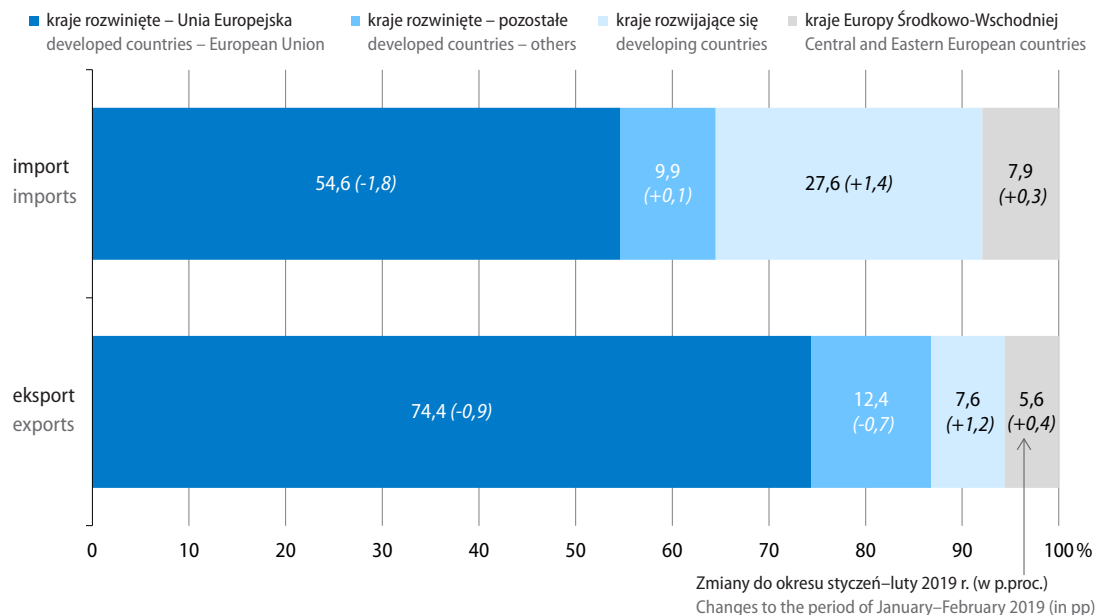
Wyszczególnienie Specification	I–II 2020						I–II 2019	I–II 2020
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	I–II 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	169488,4	39874,0	44308,7	103,2	104,1	101,7	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	147033,9	34590,3	38438,0	101,4	102,2	99,9	88,4	86,8
w tym Unia Europejska of which European Union	126048,8	29653,2	32951,9	102,0	102,9	100,5	75,3	74,4
w tym strefa euro of which euro area	98216,0	23105,6	25675,9	102,0	102,8	100,5	58,7	57,9
Kraje rozwijające się Developing countries	12889,8	3033,2	3370,1	121,5	122,5	119,7	6,4	7,6
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	9564,7	2250,5	2500,6	112,7	113,6	111,0	5,2	5,6
Import^a Imports^a	164180,3	38623,2	42920,1	99,2	100,0	97,7	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	105972,6	24931,6	27704,2	96,7	97,5	95,3	66,2	64,5
w tym Unia Europejska of which European Union	89608,7	21082,8	23426,6	96,0	96,8	94,6	56,4	54,6
w tym strefa euro of which euro area	73958,9	17400,8	19335,3	96,4	97,2	94,9	46,4	45,0
Kraje rozwijające się Developing countries	45294,2	10653,9	11840,2	104,3	105,2	102,8	26,2	27,6
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	12913,6	3037,6	3375,7	102,9	103,7	101,3	7,6	7,9
Saldo Balance	5308,1	1250,8	1388,6
Kraje rozwinięte Developed countries	41061,3	9658,7	10733,8
w tym Unia Europejska of which European Union	36440,1	8570,4	9525,3
w tym strefa euro of which euro area	24257,1	5704,8	6340,5
Kraje rozwijające się Developing countries	-32404,4	-7620,7	-8470,1
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	-3348,9	-787,1	-875,1

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnalnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–luty 2020” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/91/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_okresie_styczen-luty_2020_roku.pdf.

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in in January–February 2020' at Statistics Poland's website: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/94/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january-february_2020_kopia.pdf.

Wykres 29. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–luty 2020 r.

Chart 29. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–February 2020



W strukturze geograficznej obrotów w okresie styczeń–luty br. po obu stronach wymiany zmniejszył się udział krajów rozwiniętych (w tym krajów UE), a wzrósł krajów rozwijających się oraz krajów Europy Środkowo-Wschodniej.

Eksport do krajów **rozwiniętych**, w porównaniu z okresem styczeń–luty ub. roku, zwiększył się o 1,4% i wyniósł 147,0 mld zł, a import obniżył się o 3,3% do 106,0 mld zł. Dodatkowo saldo wyniosło 41,1 mld zł (wobec 35,5 mld zł przed rokiem). Eksport do krajów rozwiniętych stanowił 86,8% wartości eksportu ogółem, a import z tych krajów – 64,5% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 88,4% i 66,2% rok wcześniej).

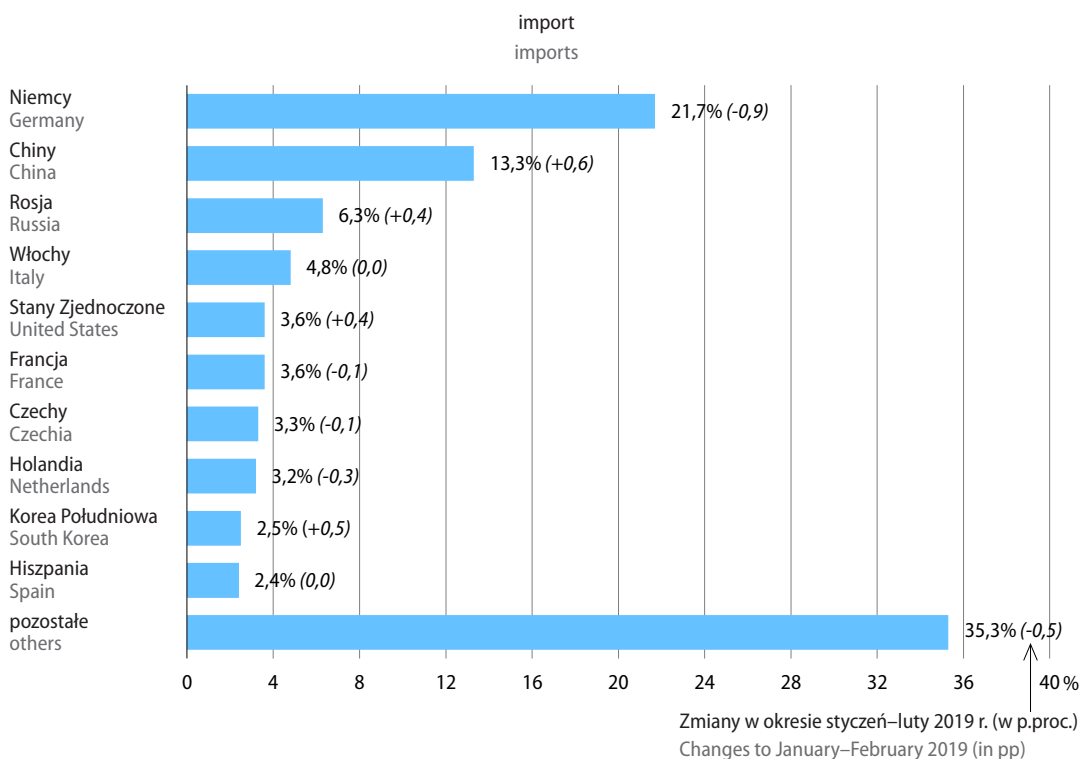
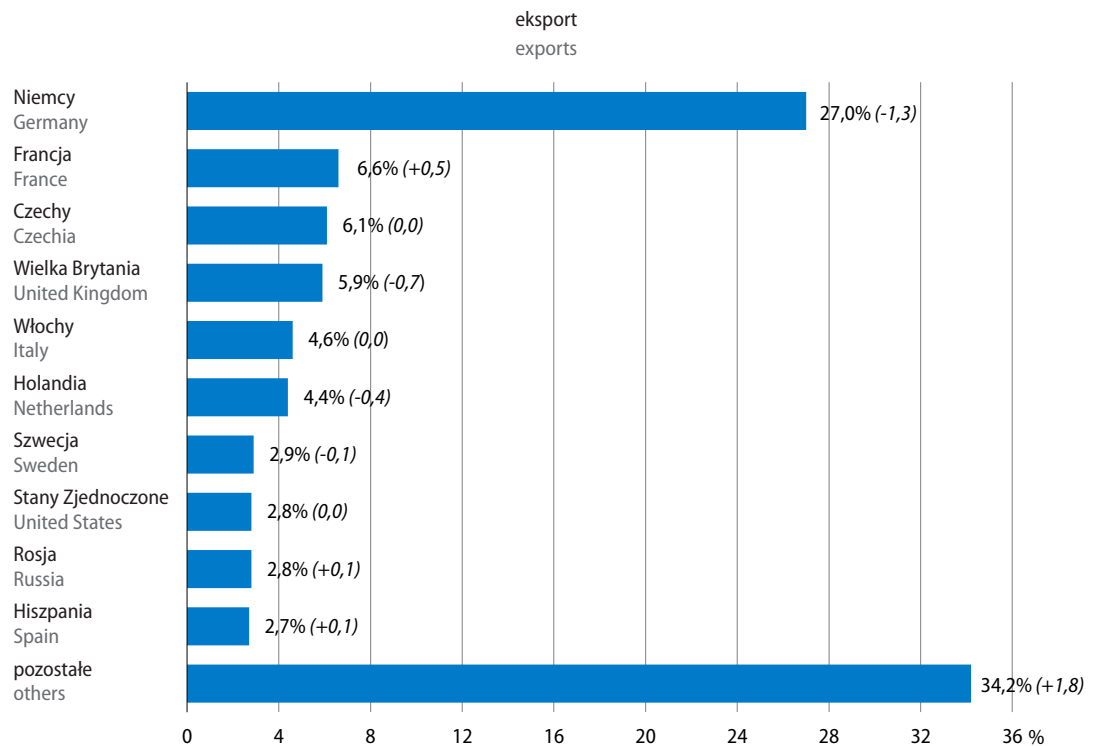
Wielka Brytania w okresie styczeń–luty br. była naszym czwartym partnerem handlowym w eksporcie, natomiast w imporcie uplasowała się na jedenastym miejscu. Wartość eksportu do Wielkiej Brytanii była o 7,9% niższa niż przed rokiem i wyniosła 9,9 mld zł, a wartość importu z tego kraju obniżyła się o 5,8% do 3,6 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 6,3 mld zł (wobec 6,9 mld zł przed rokiem). Udział Wielkiej Brytanii obniżył się po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem o 0,7 p.proc. do 5,9%, a w imporcie ogółem – o 0,1 p.proc. do 2,2%.

W wymianie z Wielką Brytanią wg grup towarowych SITC odnotowano spadek wartości eksportu m.in. pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów mechanicznych do przewozu osób, a wzrost – monitorów i rzutników, odbiorników telewizyjnych. W imporcie obniżyła się wartość m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, a zwiększyła się – preparatów perfumeryjnych, kosmetycznych lub toaletowych (z wyjątkiem mydeł).

Eksport do krajów **Unii Europejskiej** zwiększył się w skali roku o 2,0% do 126,1 mld zł, a import obniżył się o 4,0% do 89,6 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie 36,4 mld zł (wobec 30,2 mld zł przed rokiem). Wymiana handlowa z krajami UE stanowiła 77,4% wartości eksportu ogółem oraz 54,6% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 75,3% oraz 56,4% rok wcześniej).

Wykres 30. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–luty 2020 r.

Chart 30. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–February 2020



Wartość obrotów z **Niemcami**, głównym partnerem handlowym, spadła w skali roku po stronie eksportu o 1,3% do 45,8 mld zł, a po stronie importu obniżyła się o 4,8% do 35,6 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 10,2 mld zł (wobec 9,0 mld zł w okresie styczeń–luty ub. roku). Udział Niemiec zmniejszył się po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem o 1,3 p.proc. do 27,0%, a w imporcie ogółem o 0,9 p.proc. do 21,7%.

W wymianie z Niemcami wg grup towarowych SITC odnotowano spadek eksportu m.in. pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów mechanicznych do przewozu osób. Zwiększyła się natomiast wartość m.in. urządzeń i aparatów elektrycznych, gdzie indziej niewymienionych, ani niewłączonych oraz silników spalinowych tłokowych i ich części, gdzie indziej niewymienionych, ani niewłączonych. W imporcie obniżyła się wartość m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, pojazdów samochodowych do przewozu osób oraz papieru i tektury, a wzrosła – leków (łącznie z weterynaryjnymi).

Obroty towarowe z krajami **Europy Środkowo-Wschodniej** po stronie eksportu zwiększyły się w skali roku o 12,7% do 9,6 mld zł, a po stronie importu wzrosły o 2,9% do 12,9 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 3,4 mld zł (wobec minus 4,1 mld zł przed rokiem). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 0,4 p.proc. do 5,6%, a w imporcie ogółem wzrósł o 0,3 p.proc. do 7,9%.

Rosja w rankingu naszych partnerów handlowych zajmowała dziewiąte miejsce w eksporcie i trzecie w imporcie. Eksport do Rosji zwiększył się o 6,0% do 4,7 mld zł, a import wzrósł o 6,3% do 10,3 mld zł. Ujemne saldo obrotów pogłębiło się z minus 5,3 mld zł przed rokiem do minus 5,6 mld zł. Udział Rosji zwiększył się w eksporcie ogółem o 0,1 p.proc. do 2,8%, a w imporcie ogółem o 0,4 p.proc. do 6,3%.

W obrotach z Rosją wg grup towarowych SITC, w porównaniu z okresem styczeń–luty ub. roku, odnotowano m.in. duży wzrost eksportu maszyn do automatycznego przetwarzania danych oraz części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, przy spadku eksportu preparatów perfumeryjnych, kosmetycznych i toaletowych. W imporcie zwiększyła się wartość m.in. surowych olejów ropy naftowej oraz przetworzonych olejów ropy naftowej i otrzymanych z minerałów bitumicznych, a zmniejszyła się m.in. węgiel.

W okresie styczeń–luty br. obroty z krajami **rozwijającymi się** wzrosły w skali roku zarówno po stronie eksportu (o 21,5% do 12,9 mld zł), jak i importu (o 4,3% do 45,3 mld zł). Ujemne saldo wyniosło 32,4 mld zł (wobec minus 32,8 mld zł przed rokiem). Obroty z krajami rozwijającymi się stanowiły 7,6% eksportu ogółem oraz 27,6% importu ogółem, tj. odpowiednio o 1,2 p.proc. i o 1,4 p.proc. więcej niż w okresie styczeń–luty ub. roku.

Chiny zajmowały dwudzieste pierwsze miejsce w rankingu naszych partnerów handlowych w eksporcie oraz drugie w imporcie. Eksport do Chin wzrósł o 6,2% do 1,6 mld zł, a import zwiększył się o 3,7% do 21,8 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem wynoszącym 20,2 mld zł (wobec minus 19,6 mld zł rok wcześniej). Udział Chin w eksporcie ogółem utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 0,9%, a w imporcie ogółem zwiększył się z 12,7% do 13,3%.

W obrotach z Chinami wg nomenklatury SITC notowano wzrost eksportu m.in. drewna surowego, aparatury elektrycznej do zamykania i otwierania obwodów elektrycznych, a spadek – miedzi. W imporcie zwiększyła się wartość m.in. pozostałej aparatury i urządzeń elektrycznych oraz obuwi, obniżyła się natomiast – części, akcesoriów maszyn biurowych, do automatycznego przetwarzania danych.

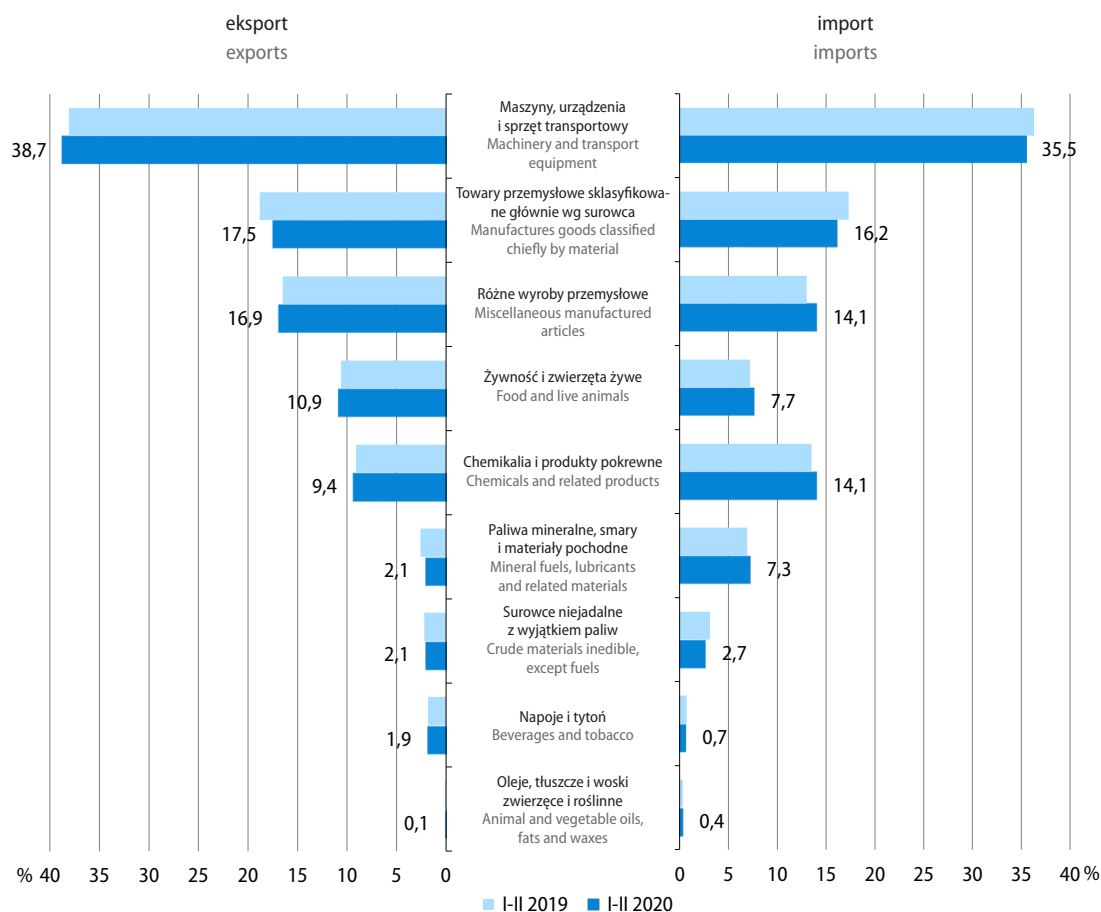
W wymianie towarowej ogółem wg **nomenklatury SITC**, w porównaniu z okresem styczeń–luty ub. roku, odnotowano wzrost eksportu i importu w większości sekcji towarowych. W eksporcie największy wzrost wystąpił w sekcji napoje i tytoń, natomiast najgłębszy spadek notowano w sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne. Po stronie importu najbardziej wzrosła wartość sprowadzanych olejów, tłuszczów i wosków zwierzęcych i roślinnych oraz różnych wyrobów przemysłowych, a spadła – surowców niejadalnych z wyjątkiem paliw. W strukturze towarowej obrotów, po obu stronach wymiany, w największym stopniu wzrósł udział sekcji różne wyroby przemysłowe, a zmniejszył się sekcji towary przemysłowe składowane głównie wg surowca.

Tablica 26. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC
 Table 26. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	I-II 2020		I-II 2019	
	w mln zł in million PLN	I-II 2019=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	169488,4	103,2	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	18422,8	105,8	10,9	10,6
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	3187,2	111,1	1,9	1,8
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	3617,3	101,3	2,1	2,2
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	3604,2	85,7	2,1	2,6
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	230,1	99,1	0,1	0,1
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	15870,8	106,5	9,4	9,1
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	29702,7	96,1	17,5	18,8
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	65660,5	105,1	38,7	38,1
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	28690,9	105,8	16,9	16,5
Import Imports	164180,3	99,2	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	12575,4	105,6	7,7	7,2
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	1200,7	104,4	0,7	0,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	4500,5	89,1	2,7	3,1
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	12003,5	105,2	7,3	6,9
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	638,8	119,5	0,4	0,3
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	23162,6	103,4	14,1	13,5
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	26654,2	93,3	16,2	17,3
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	58344,2	97,2	35,5	36,3
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	23148,2	107,7	14,1	13,0

Wykres 31. Udział wybranych sekcji towarowych (wg SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w okresie styczeń–luty 2020 r.

Chart 31. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in the period of January–February 2020



Eksport produktów rolno-spożywczych (według CN) w okresie styczeń–luty br. był o 6,1% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 22,7 mld zł, a import wzrósł o 5,2% do 15,7 mld zł. Obroty, podobnie jak rok wcześniej, zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 7,0 mld zł. Udział towarów rolno-spożywczych w obrotach ogółem zwiększył się w skali roku w eksporcie (z 13,0% do 13,4%) oraz w imporcie (z 9,0% do 9,6%).

Wyższy niż rok wcześniej był eksport towarów rolno-spożywczych do krajów rozwijających się (o 42,0%), do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 23,4%) oraz do krajów rozwiniętych (o 1,8%). Po stronie importu wzrosła wartość towarów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 7,8%) oraz z krajów rozwijających (o 7,0%), a zmniejszyła – z krajów rozwijających się (o 3,1%).

W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z okresem styczeń–luty ub. roku, zwiększył się udział towarów konsumpcyjnych (z 25,4% do 27,5%), a obniżył się udział dóbr inwestycyjnych (z 15,6% do 15,4%) oraz towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (z 58,9% do 57,1%).

Wyższy niż przed rokiem był import towarów konsumpcyjnych (o 7,2%), niższy był natomiast import dóbr inwestycyjnych (o 2,1%) oraz towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (o 4,0%).

Tablica 27. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 27. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	I-II 2020						I-II 2019	I-II 2020
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	I-II 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	22690,5	5338,3	5931,9	106,1	107,0	104,6	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	11669,9	2745,5	3050,8	105,3	106,2	103,7	51,8	51,4
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	6795,2	1598,6	1776,4	101,0	101,8	99,5	31,5	29,9
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	3995,5	940,1	1044,6	123,4	124,5	121,6	15,1	17,6
Oleje i tłuszcze Fats and oils	229,8	54,1	60,1	70,2	70,8	69,2	1,5	1,0
Import Imports	15721,5	3698,4	4109,9	105,2	106,0	103,6	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	6198,3	1458,1	1620,3	104,7	105,5	103,1	39,6	39,4
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	4295,7	1010,5	1123,0	107,6	108,5	106,0	26,7	27,3
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	4524,1	1064,3	1182,7	102,2	103,0	100,7	29,6	28,8
Oleje i tłuszcze Fats and oils	703,4	165,5	183,9	115,4	116,4	113,7	4,1	4,5
Saldo Balance	6969,0	1639,9	1822,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	5471,6	1287,4	1430,5
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	2499,5	588,1	653,4
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-528,6	-124,2	-138,1
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-473,6	-111,4	-123,8

Giełdowy rynek papierów wartościowych Stock exchange market

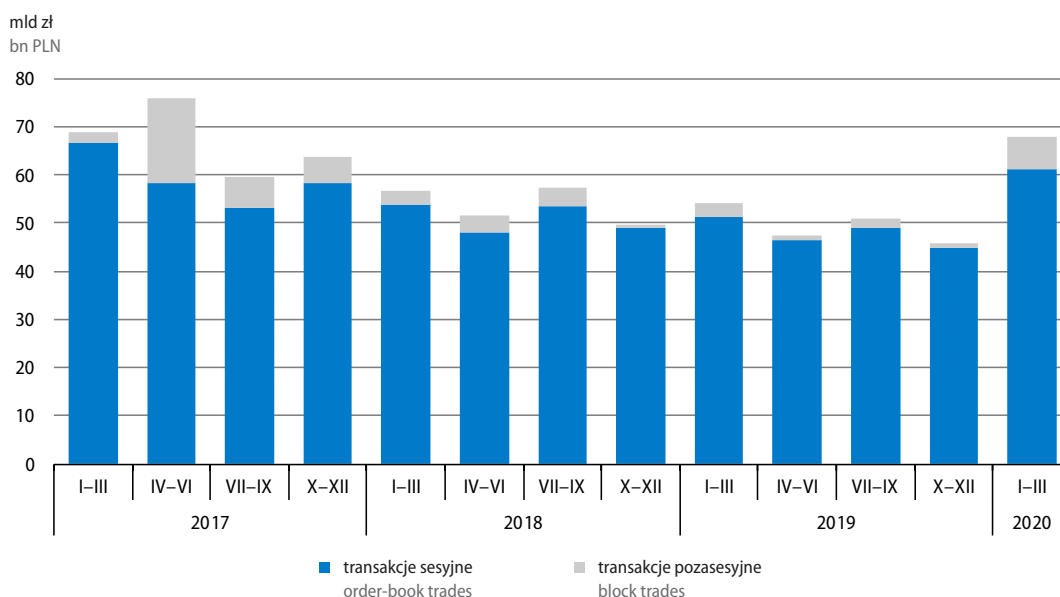
W I kwartale br. notowano zwiększenie wartości obrotów w skali roku na rynku akcji (na co wpłynął wysoki wzrost w marcu br.), a także na rynku funduszy ETF. Od początku roku dominowały spadki wartości indeksów giełdowych.

W okresie styczeń–marzec br. na **Rynku Głównym** Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie nie debiutowała żadna spółka, 2 wycofały się i w rezultacie w końcu marca br. notowano 447 spółek (w tym 48 spółek zagranicznych). **Kapitalizacja** na ostatniej sesji w marcu br. wyniosła 782,0 mld zł (spadek o 407,7 mld zł, tj. o 34,3% w stosunku do ostatniej sesji w marcu ub. roku).

Łączna wartość obrotów **akcjami** w I kwartale br. wyniosła 67,8 mld zł (o 25,1% więcej niż przed rokiem). W systemie transakcji sesyjnych obroty zwiększyły się o 19,2% do 61,1 mld zł, a w systemie transakcji pakietowych wzrosły o 129,4% do 6,7 mld zł. Podobnie jak rok wcześniej, nie odnotowano obrotów **prawami do akcji i prawami poboru**. Obroty **certyfikatami inwestycyjnymi** ukształtowały się na poziomie 16,2 mln zł, tj. o 5,2% wyższym niż przed rokiem. W ramach transakcji sesyjnych zwiększyły się obroty **produktami strukturyzowanymi** – o 229,2% do 790,3 mln zł oraz **ETF-ami** – o 416,4% do 216,9 mln zł.

W marcu br. wartość obrotów akcjami na Rynku Głównym wyniosła 26,0 mld zł, tj. o 59,5% więcej niż rok wcześniej. Średnia dzienna wartość obrotu akcjami w ramach arkusza zleceń wyniosła 1,2 mld zł (o 52,5% więcej niż w marcu ub. roku). Odnotowano znaczny wzrost w skali roku wartości obrotów produktami strukturyzowanymi – z 70,8 mln zł do 370,4 mln zł oraz ETF-ami – z 8,7 mln zł do 145,6 mln zł.

Wykres 32. Wartość obrotów akcjami w segmencie kasowym Rynku Głównego GPW
Chart 32. Value of shares turnover for cash segment on the Main Market of the Warsaw Stock Exchange



Na zamknięciu ostatniej sesji w marcu br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, zanotowano spadek wartości 30 indeksów, a wzrost wartości 5. W lutym oraz marcu br. obserwowano znaczne obniżenie wartości indeksów WIG oraz WIG-Poland; na koniec marca br. ich wartość była o 30,2% niższa od notowanej przed rokiem. W sektorze dużych spółek indeks WIG20 zmniejszył się w skali roku o 34,6%, a w sektorze średnich spółek indeks mWIG40 obniżył się o 31,3%. Wśród indeksów sektorowych najgłębszy spadek notowano w branży odzieżowej (o 54,3%) i górniczej (o 50,5%); natomiast wzrost obserwowano w sektorze gier komputerowych (o 42,0%), informatycznym (o 18,7%) oraz telekomunikacyjnym (o 6,7%).

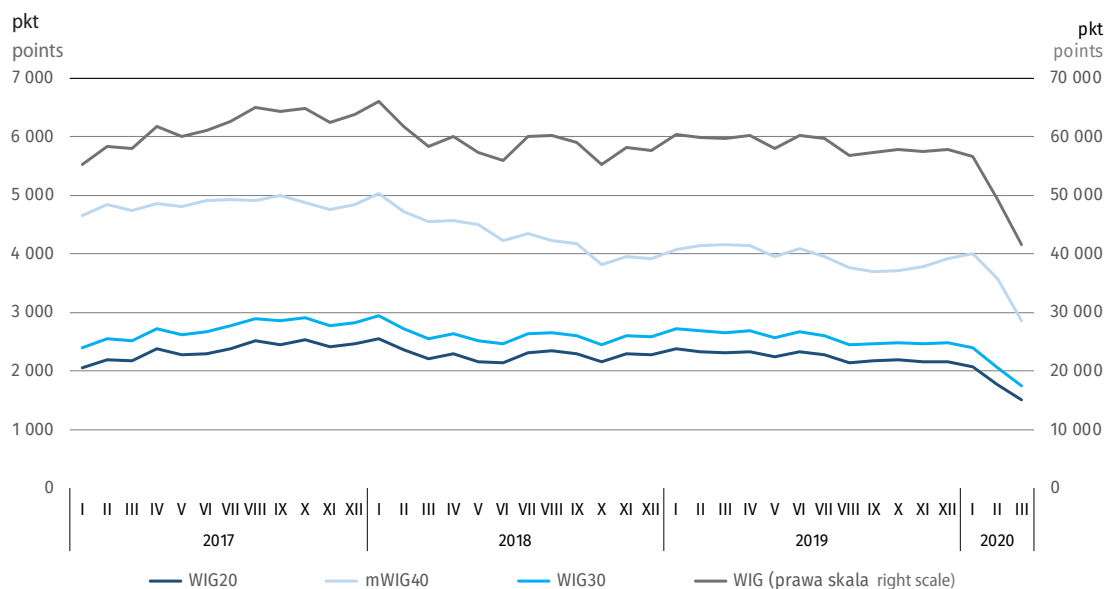
Tablica 28. Wartość indeksów giełdowych

Table 28. Values of stock indices

Wyszczególnienie Specification	2019				2020	
	stan na zamknięcie ostatniej sesji w miesiącu value at the closing of the last session of the month					
	III	VI	IX	XII	III	III 2019=100
WIG	59668,0	60187,4	57320,3	57832,9	41624,6	69,8
WIG-POLAND	60917,8	61462,3	58544,6	59064,2	42523,5	69,8
WIG-UKRAINE	434,4	420,4	376,7	359,2	296,5	68,3
WIG-BANKI	7586,3	7908,3	7142,2	6768,4	4154,7	54,8
WIG-BUDOW	2197,2	2092,9	1880,1	2278,8	1928,4	87,8
WIG-CHEMIA	11569,4	10645,2	8665,9	8391,0	5980,7	51,7
WIG-NRCHOM	2213,0	2245,5	2300,7	2460,4	1886,6	85,3
WIG-ENERG	2335,9	2239,3	1946,7	1961,6	1219,9	52,2
WIG-INFO	2243,2	2396,2	2387,6	2834,3	2663,1	118,7
WIG-LEKI	5158,2	5410,9	5345,7	5197,4	3432,3	66,5
WIG-GORNIC	3864,4	3580,9	2647,4	3089,8	1913,1	49,5
WIG-MEDIA	4953,9	5312,9	5205,8	5375,1	4131,8	83,4
WIG-MOTO	3721,0	3695,3	3458,3	3521,7	2471,2	66,4
WIG-ODZIEŻ	6513,4	5716,4	5870,4	5665,1	2975,8	45,7
WIG-PALIWA	7312,8	6745,6	7260,2	6489,0	4347,5	59,5
WIG-SPOŻYW	3483,8	3293,7	3124,2	3126,1	2543,3	73,0
WIG-TELKOM	691,4	873,4	755,6	873,6	737,8	106,7
WIG-CEE	1133,0	1161,4	1141,4	1163,9	943,5	83,3
WIG.GAMES	14380,9	15276,1	16171,8	18765,2	20415,8	142,0
WIG30	2655,1	2675,6	2463,5	2472,2	1737,0	65,4
WIG20	2312,1	2327,7	2173,3	2150,1	1512,8	65,4
mWIG40	4149,5	4082,5	3701,4	3908,2	2850,1	68,7
sWIG80	11897,4	11821,2	11484,0	12044,3	10261,3	86,2
WIGdiv	1098,6	1053,5	1033,5	1051,1	752,7	68,5

Wykres 33. Indeksy giełdowe

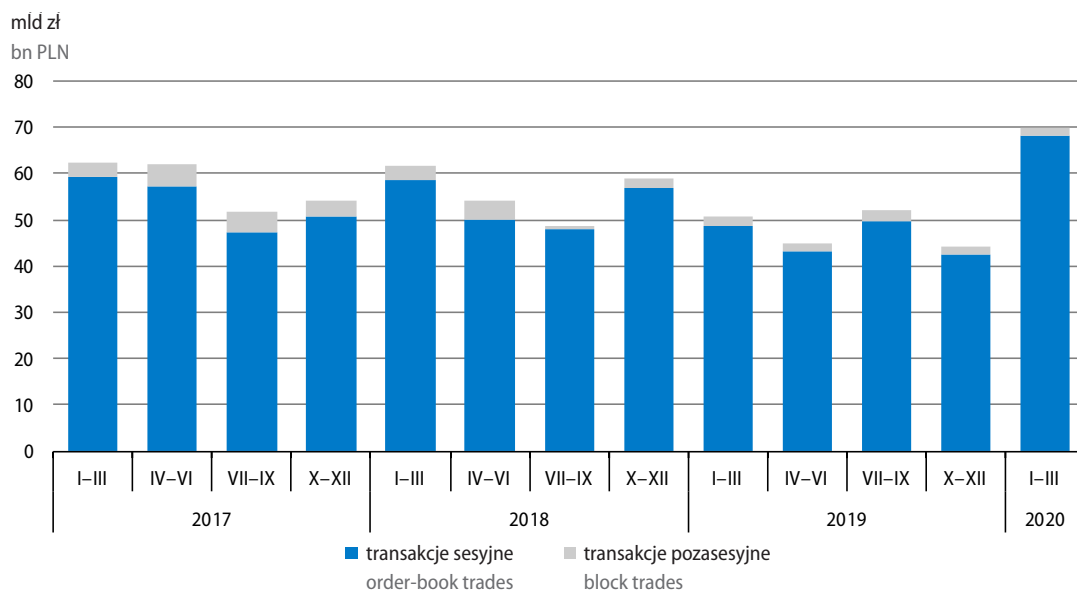
Chart 33. Stock indices



Wartość transakcji sesyjnych **kontraktami terminowymi** w I kwartale br. wyniosła 68,0 mld zł (tj. o 39,5% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku), a transakcje pozasesyjne tym instrumentem – 1,7 mld zł (spadek o 9,6%). Zwiększyły się obroty **opcjami indeksowymi** w systemie transakcji sesyjnych do 55,0 mln zł (z 17,9 mln zł w I kwartale ub. roku).

Wykres 34. Wartość obrotów kontraktami terminowymi na Rynku Głównym GPW

Chart 34. Value of future contracts turnover on the Main Market of the Warsaw Stock Exchange

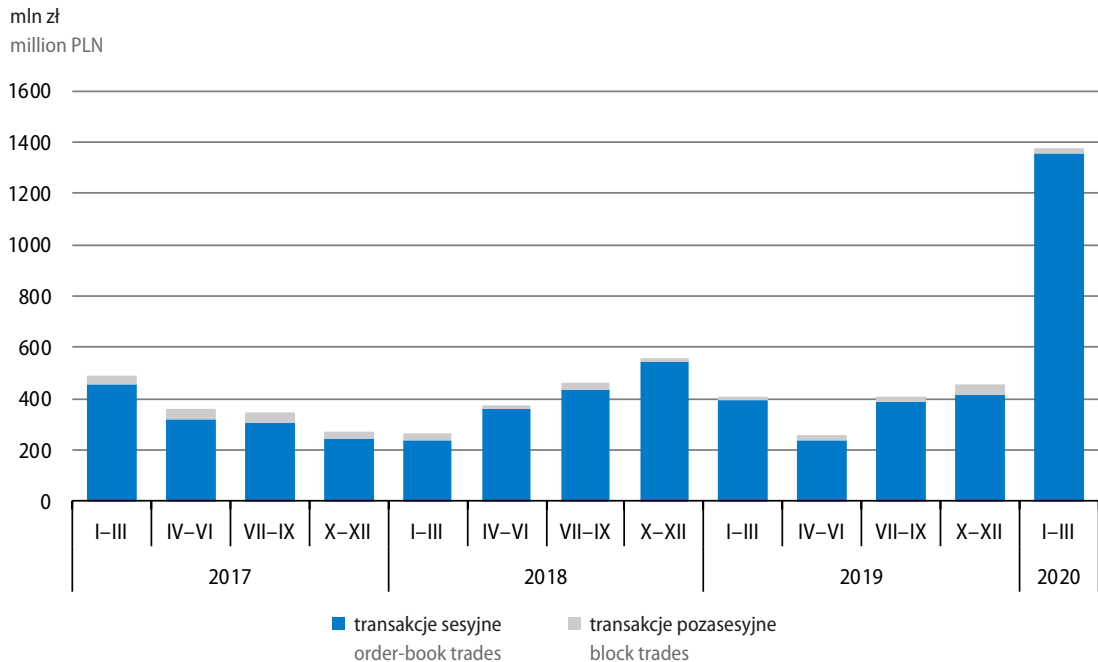


Na **rynku NewConnect** w I kwartale br. debiutowały 3 spółki, a 1 wycofała się; w rezultacie na koniec marca br. notowano 377 spółek. **Kapitalizacja** tego rynku na ostatniej marcowej sesji br. ukształtowała się na poziomie 10,0 mld zł, tj. o 11,6% wyższym niż przed rokiem. Wartość obrotów **akcjami** w transakcjach sesyjnych zwiększyła się o 242,0% do 1352,8 mln zł, przy jednoczesnym wzroście obrotów w systemie transakcji pozasesyjnych – o 100,0% do 23,8 mln zł. W okresie styczeń–marzec br. nie odnotowano obrotów **prawami do akcji i prawami poboru**.

W marcu br. obserwowano wzrost łącznej wartości obrotu akcjami o 368,4% do 636,7 mln zł. Wskaźnik NCIIndex na ostatniej sesji w marcu br. wzrósł do 255,29 pkt (z 244,55 pkt przed rokiem).

Wykres 35. Wartość obrotów akcjami na rynku NewConnect

Chart 35. Value of shares turnover on the NewConnect



W ramach **rynku Catalyst** obroty obligacjami Skarbu Państwa na GPW w I kwartale br. wyniosły 212,6 mln zł (tj. o 12,2% mniej niż przed rokiem). Zmniejszyły się również obroty obligacjami korporacyjnymi (o 2,8% do 453,0 mln zł) oraz listami zastawnymi (o 52,1% do 4,5 mln zł). Wzrosły natomiast obroty obligacjami komunalnymi do 11,7 mln zł (z 1,0 mln zł rok wcześniej) oraz obligacjami spółdzielczymi – do 5,7 mln zł (z 3,6 mln zł).

W ramach rynku Catalyst w okresie styczeń–marzec br. nie zanotowano obrotów obligacjami Skarbu Państwa, komunalnymi, spółdzielczymi oraz listami zastawnymi na **BondSpot**. Obroty obligacjami korporacyjnymi wyniosły 3,8 mln zł (o 61,5% mniej niż przed rokiem).

Sytuacja gospodarcza na świecie i w wybranych krajach

Economic situation in the world and in selected countries

U w a g a. Wszystkie dane dla Unii Europejskiej ogółem – o ile nie zaznaczono inaczej – dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii).

Według najnowszych prognoz Międzynarodowego Funduszu Walutowego (MFW)¹ globalny **produkt krajowy brutto** w 2020 r. obniży się w skali roku o 3,0% (po wzroście o 2,9% w 2019 r.), tj. znacznie bardziej niż podczas ostatniego kryzysu finansowego, kiedy spadek, notowany w 2009 r., wyniósł 0,1%. Sygnały dotyczące osłabienia koniunktury gospodarczej na świecie spowodowanego pandemią COVID-19 przyczyniają się do zwiększonej niepewności co do perspektyw wzrostu gospodarczego wielu krajów. Według MFW w 2020 r. ekonomiczne skutki pandemii w mniejszym stopniu dotkną rynki wschodzące oraz gospodarki rozwijające się, gdzie przewiduje się obniżenie PKB o 1,0% (wobec wzrostu o 3,7% w 2019 r.). W rozwijających się krajach azjatyckich prognozuje się zwiększenie produktu krajowego brutto o 1,0%, na co wpłynie wzrost gospodarczy w Indiach (o 1,9%) oraz Chinach (o 1,2%), przy spadku PKB w państwach należących do ASEAN-5² (o 0,6%). Wśród pozostałych krajów rozwijających się produkt krajowy brutto obniży się w znacznym stopniu m.in. w Meksyku (o 6,6%), Południowej Afryce (o 5,8%), Rosji (o 5,5%) oraz Brazylii (o 5,3%). W gospodarkach rozwiniętych w 2020 r. spadek produktu krajowego brutto w skali roku ma wynieść 6,1% (wobec wzrostu o 1,7% w ub. roku), w tym w Australii 6,7%, Wielkiej Brytanii 6,5%, Kanadzie 6,2%, Stanach Zjednoczonych 5,9%, Japonii 5,2% oraz Korei Południowej 1,2%. Według prognoz MFW w Unii Europejskiej ogółem PKB obniży się o 7,1% (wobec wzrostu o 1,7% w 2019 r.). Produkt krajowy brutto zmniejszy się we wszystkich krajach członkowskich, w tym najbardziej w Grecji (o 10,0%), we Włoszech (o 9,1%) oraz w Chorwacji (o 9,0%). Głęboki spadek przewiduje się ponadto na Łotwie, Litwie, w Portugalii, Słowenii i Hiszpanii (w granicach 8,6%–8,0%). Wśród największych gospodarek ugrupowania, produkt krajowy brutto zmniejszy się w Holandii (o 7,5%), we Francji (o 7,2%) oraz Niemczech (o 7,0%). Prognoza dla Polski zakłada spadek PKB o 4,6% (wobec wzrostu o 4,1% w 2019 r.).

W Unii Europejskiej ogółem³ w 2019 r. obserwowano pogorszenie relacji **deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych** do produktu krajowego brutto w porównaniu z 2018 r. (z -0,4% do -0,6%)⁴. Spośród państw członkowskich, w trzynastu krajach relacja deficytu do PKB poprawiła się, a w czternastu tj. Rumunii, Malcie, Belgii, Luksemburgu, Francji, Czechach, Niemczech, Polsce, Słowacji, Szwecji, Litwie, Hiszpanii, Finlandii i Słowenii uległa pogorszeniu. W 2019 r. najgłębszy deficyt notowano w Rumunii (-4,3% wobec -2,9% rok wcześniej) oraz we Francji (-3,0% wobec -2,3%). W pozostałych dwudziestu pięciu krajach UE deficyt nie przekroczył ustalonego kryterium konwergencji (-3,0% PKB). W Polsce deficyt wyniósł -16 828 mln zł, co stanowiło -0,7% PKB (wobec -0,2% PKB w 2018 r.). Nadwyżkę sektora instytucji rządowych i samorządowych w relacji do PKB notowano w szesnastu krajach, w tym największą w Danii (3,7%), Luksemburgu (2,2%) i Bułgarii (2,1%). Relatywnie wysoką nadwyżkę (w granicach 1,7%–1,4% PKB) obserwowano także w Holandii, na Cyprze, w Grecji oraz Niemczech.

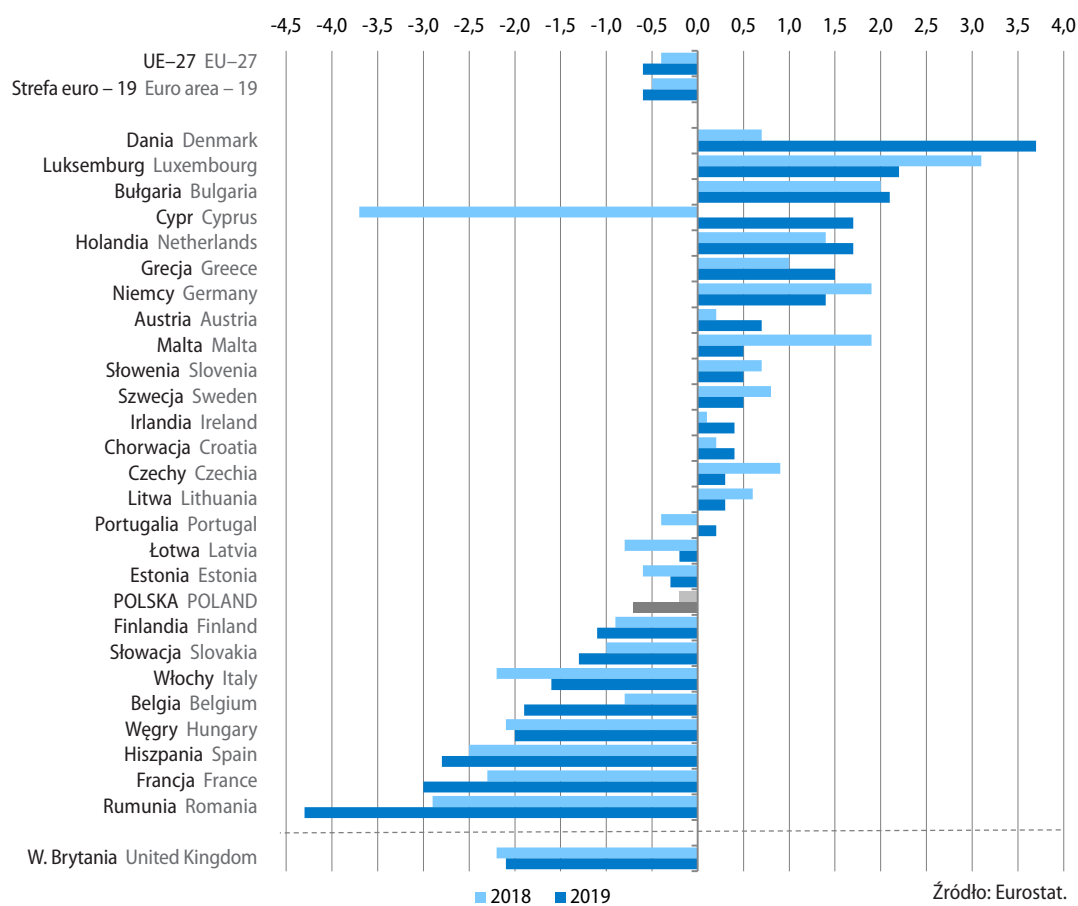
1 [World Economic Outlook: The Great Lockdown](#), kwiecień 2020 r., International Monetary Fund.

2 Filipiny, Indonezja, Malesja, Tajlandia oraz Wietnam.

3 Według notyfikacji fiskalnej opublikowanej przez Eurostat w dniu 22 kwietnia 2020 r.

4 Dla 28 krajów członkowskich UE, tj. z Wielką Brytanią deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych w relacji do PKB w 2019 r. wyniósł - 0,8% (wobec - 0,7% w 2018 r.).

Wykres 36. Nadwyżka / deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych w % PKB
 Chart 36. General government deficit / surplus in % of GDP



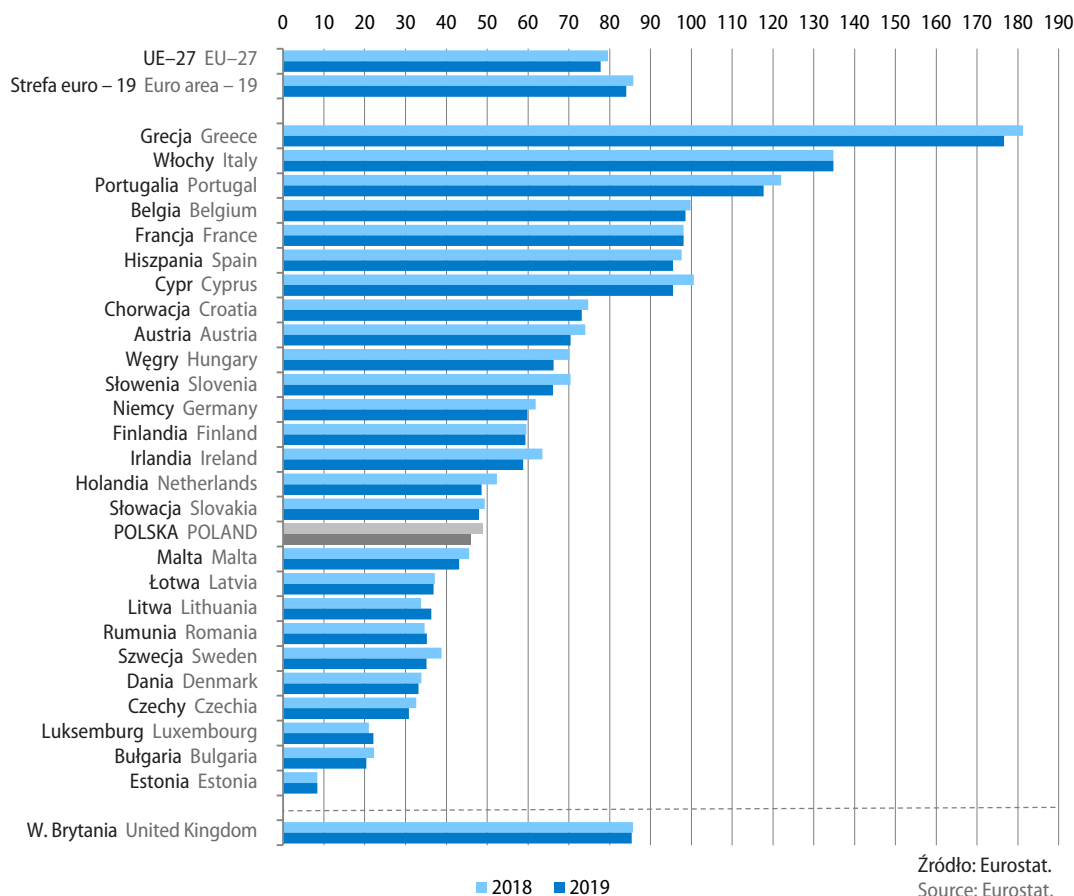
Źródło: Eurostat.
 Source: Eurostat.

W 2019 r. w Unii Europejskiej ogółem relacja **długu sektora instytucji rządowych i samorządowych** do produktu krajowego brutto poprawiła się do 77,8% (z 79,6% w 2018 r.)⁵. Dopuszczalny poziom długu (60,0% PKB) przekroczyło jedenaście państw członkowskich. W trudnej sytuacji nadal była Grecja, gdzie dług sektora instytucji rządowych i samorządowych wyniósł 176,6% PKB, tj. o 4,6 p.proc. mniej niż rok wcześniej. Wysoki poziom długu obserwowano we Włoszech (134,8% PKB) oraz w Portugalii (117,7% PKB). Relację długu sektora instytucji rządowych i samorządowych do produktu krajowego brutto powyżej przeciętnej w UE notowano ponadto w Belgii, we Francji, w Hiszpanii oraz na Cyprze (w granicach od 98,6% do 95,5% PKB). Ustalone kryterium dotyczące długu przekroczone także w Chorwacji, Austrii, na Węgrzech i w Słowenii, gdzie kształtował się on w granicach od 73,2% do 66,1% PKB. W Polsce w 2019 r. dług sektora instytucji rządowych i samorządowych wyniósł 1 045 122 mln zł, co stanowiło 46,0% PKB (wobec 48,8% PKB w 2018 r.). Podobnie jak w latach ubiegłych, najniższą relację długu do produktu krajowego brutto notowano w Estonii (8,4%), Bułgarii (20,4%) i Luksemburgu (22,1%).

⁵ Dla 28 krajów członkowskich UE, tj. z Wielką Brytanią dług sektora instytucji rządowych i samorządowych w relacji do PKB w 2019 r. wyniósł 79,3% (wobec 80,4% w 2018 r.).

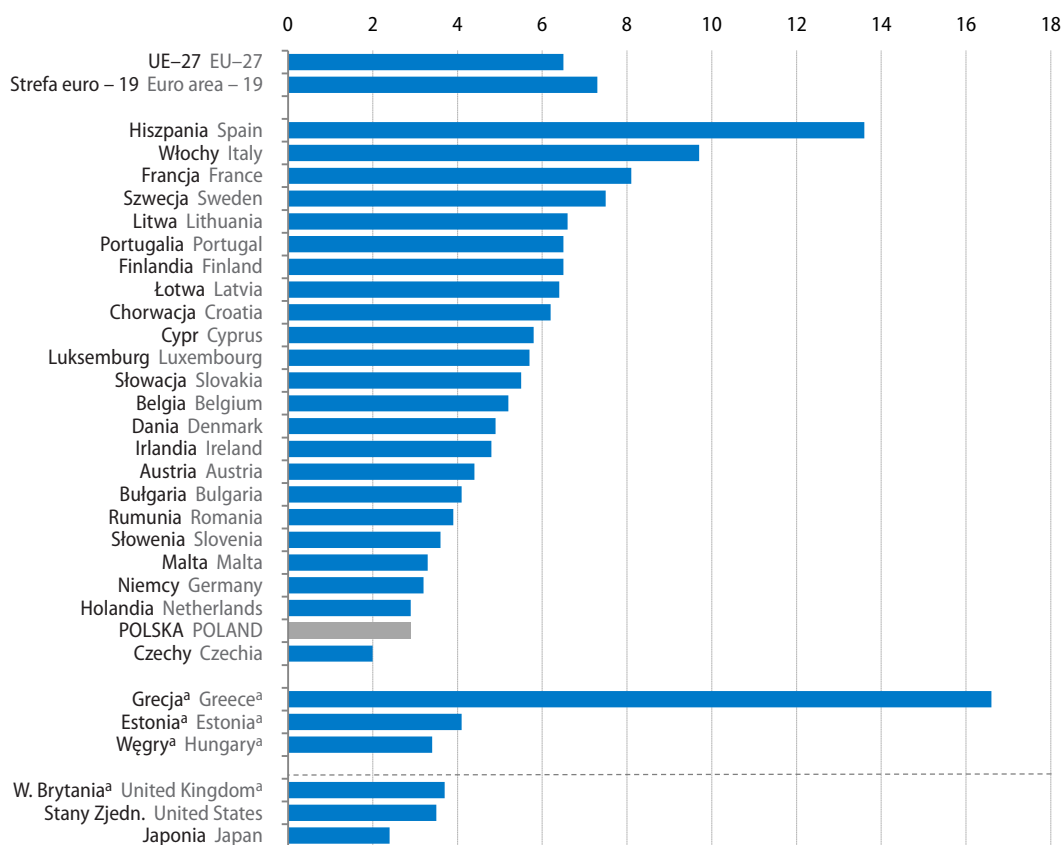
Wykres 37. Dług sektora instytucji rządowych i samorządowych w % PKB

Chart 37. General government debt in % of GDP



Sytuacja na globalnym rynku pracy w 2020 r. będzie kształtowała się pod znacznym wpływem pandemii COVID-19. Według najnowszych prognoz Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP)⁶ w II kwartale br. liczba przepracowanych godzin globalnie zmniejszy się o 6,7%, co oznacza redukcję 195 mln etatów przy założeniu 48-godzinnego tygodnia pracy (odpowiednio 230 mln etatów przy 40-godzinnym tygodniu pracy). Najbardziej zmniejszy się liczba przepracowanych godzin w krajach arabskich (o 8,1%), Europie (o 7,8%) oraz Azji⁷ i krajach Pacyfiku (o 7,2%). Przewiduje się, że skutki pandemii w największym stopniu dotkną: handel; naprawę pojazdów samochodowych, przetwórstwo przemysłowe, obsługę rynku nieruchomości oraz zakwaterowanie i gastronomię. Według szacunków MOP w branżach najbardziej narażonych na wpływ pandemii pracuje 1,25 mld osób, co stanowi 38% światowej siły roboczej.

Wykres 38. Zharmonizowana stopa bezrobocia w lutym 2020 r. (w %, wyrównana sezonowo)
 Chart 38. Harmonized unemployment rate in February 2020 (in %, seasonally adjusted)



a Dane za IV kwartał 2019 r.
 a Data for the 4th quarter 2019.

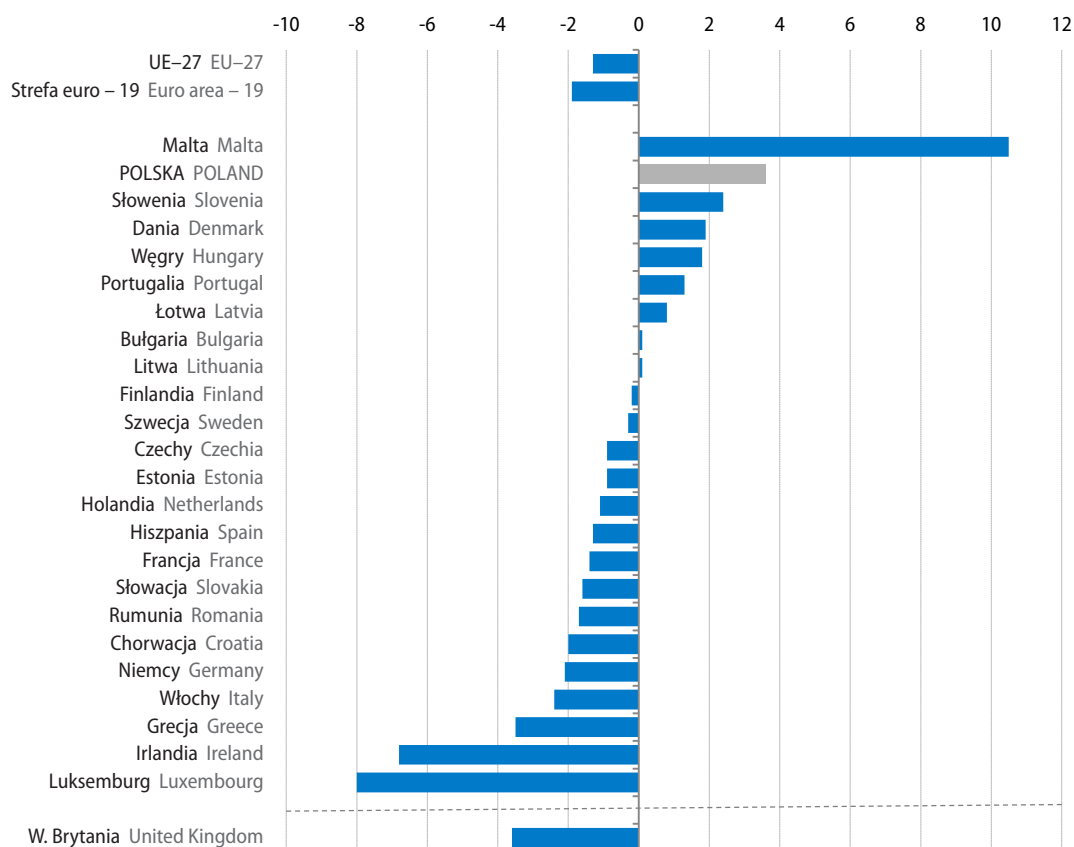
Źródło: Eurostat.
 Source: Eurostat.

W lutym br. **zharmonizowana stopa bezrobocia**⁸ w Unii Europejskiej ogółem utrzymała się na poziomie notowanym przed miesiącem, a w skali roku obniżyła się o 0,4 p.proc. i wyniosła 6,5%. Najwyższą stopę bezrobocia nadal notowano w Grecji (16,4%)⁹ oraz Hiszpanii (13,6%). Relatywnie wysoki poziom bezrobocia utrzymał się także we Włoszech (9,7%) oraz Francji (8,1%). Wyższą stopę bezrobocia niż przeciętna dla UE charakteryzowały się ponadto Szwecja (7,6%) oraz Litwa (6,6%). Najniższy wskaźnik bezrobocia notowano w Czechach (2,0%), Polsce oraz Holandii (po 2,9%), a także w Niemczech, na Malcie, w Słowenii i Rumunii (w granicach 3,2%–3,9%). W porównaniu ze styczniem br. w większości krajów stopa bezrobocia nie uległa istotnej zmianie, z wyjątkiem Szwecji, gdzie notowano wzrost o 0,4 p.proc., oraz Cypru i Portugalii, gdzie wystąpiły spadki po 0,2 p.proc. W skali roku w większości krajów członkowskich UE nastąpiła poprawa sytuacji na rynku pracy, najbardziej zmniejszył się poziom bezrobocia na Cyprze (o 1,7 p.proc.), w Chorwacji (o 1,0 p.proc.) oraz Polsce i Słowenii (po 0,9 p.proc.). Wyższym niż przed rokiem wskaźnikiem bezrobocia charakteryzowały się natomiast m.in. Szwecja (o 0,9 p.proc.), Litwa (o 0,6 p.proc.) oraz Luksemburg (o 0,3 p.proc.). W Stanach Zjednoczonych stopa bezrobocia w lutym br. była niższa od notowanej w styczniu br. oraz w lutym ub. roku i wyniosła 3,5%. W Japonii wskaźnik bezrobocia utrzymał się na poziomie sprzed miesiąca oraz sprzed roku i wyniósł 2,4%.

⁸ Dane wyrównane sezonowo; brak danych za luty br. dla Estonii, Grecji i Węgier, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

Wykres 39. Produkcja przemysłowa w lutym 2020 r.
(zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)

Chart 39. Industrial production in February 2020
(change in %, y/y, adjusted by working days)



Źródło: Eurostat.
Source: Eurostat.

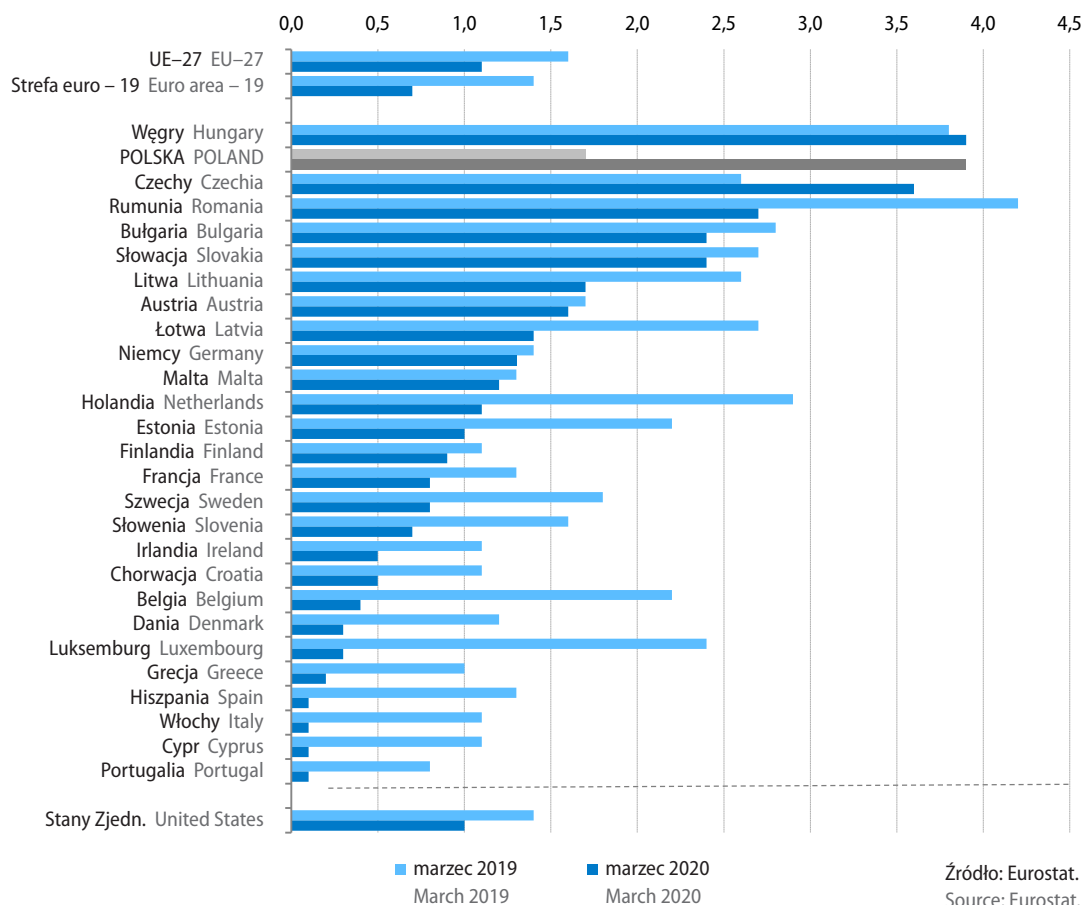
Produkcja przemysłowa¹⁰ w Unii Europejskiej ogółem w lutym br. obniżyła się w skali roku o 1,3% (wobec wzrostu o 0,5% przed rokiem). Mniejszą niż w lutym ub. roku produkcję notowano w większości krajów UE, w tym znaczny jej spadek obserwowano w Luksemburgu (o 8,0%), Irlandii (o 6,8%) i Grecji (o 3,5%). Niższa niż przed rokiem była również produkcja przemysłowa we wszystkich największych gospodarkach UE, tj. we Włoszech (o 2,4%), w Niemczech (o 2,1%), we Francji (o 1,4%) i w Hiszpanii (o 1,3%). Spadek produkcji, głębszy niż przeciętnie w UE, notowano także w Chorwacji, Rumunii i na Słowacji (w granicach 2,0%–1,6%). W dziewięciu krajach członkowskich produkcja przemysłowa wzrosła w skali roku, w tym najbardziej na Malcie (o 10,5%). Relatywnie wysoki wzrost produkcji notowano w Polsce (o 3,6%), a także w Słowenii, Danii i na Węgrzech (w granicach 2,4%–1,8%).

¹⁰ Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych dla Austrii, Belgii i Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

W marcu br. w Unii Europejskiej ogółem **ceny towarów i usług konsumpcyjnych (HICP)** były o 0,5% wyższe od notowanych przed miesiącem (wobec wzrostu 0,2% w lutym br.), a w skali roku wzrosły o 1,1%, tj. mniej niż na początku br. W największym stopniu w skali miesiąca wzrosły ceny (po spadkach obserwowanych od początku br.), we Włoszech (o 2,2%), w Portugalii (o 1,6%), Grecji (o 1,2%) oraz Hiszpanii (o 0,6%), a także na Malcie (o 1,0% wobec wzrostu o 0,6% w poprzednim miesiącu). W dziewięciu krajach członkowskich obserwowano spadek cen – najgłębszy w Luksemburgu (o 1,2%), a najmniejszy – na Litwie (o 0,1%). W Czechach, Chorwacji i na Słowacji ceny nie uległy zmianie w skali miesiąca. W pozostałych krajach obserwowano wzrost – od 0,1% w Niemczech i we Francji do 0,5% w Austrii. W Polsce tempo wzrostu cen w skali miesiąca spowolniło do 0,2%. W skali roku wzrost cen konsumpcyjnych ogółem notowano we wszystkich państwach członkowskich, przy czym w większości krajów był on słabszy niż poprzednim miesiącu. Najbardziej wzrosły ceny w Polsce i na Węgrzech (po 3,9%). W Polsce w największym stopniu wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 7,7%), ceny towarów i usług związanych z restauracjami i hotelami (o 7,1%) oraz użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii (o 6,0%). Wyższe niż w marcu ub. roku były także ceny konsumpcyjne w Czechach (o 3,6%), Rumunii (o 2,7%), Bułgarii oraz na Słowacji (po 2,4%). Bardziej niż przeciętnie w UE wzrosły ceny na Litwie, w Austrii, na Łotwie, w Niemczech oraz na Malcie (w granicach 1,7%–1,2%). W najmniejszym stopniu wśród krajów członkowskich UE wzrosły ceny w Hiszpanii, we Włoszech, na Cyprze oraz w Portugalii (po 0,1%).

Wykres 40. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP)
(zmiana w %, r/r)

Chart 40. Harmonized index of consumer prices (HICP)
(change in %, y/y)



Źródło: Eurostat.
Source: Eurostat.

Według danych Organizacji Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa (FAO) **indeks cen żywności (FFPI)** w marcu br. wyniósł średnio 172,2 punkty, tj. o 4,3 p.proc. mniej niż w lutym br. i o 2,7 p.proc. więcej niż przed rokiem. W porównaniu z lutym br. obniżyły się indeksy cen wszystkich grup towarów reprezentowanych w FFPI. Najbardziej spadł indeks cen cukru (o 19,1 p.proc.) oraz indeks cen olejów roślinnych (o 12,0 p.proc.). Pozostałe indeksy cen mięsa, nabiału i zbóż uległy nieznacznemu obniżeniu (w granicach 0,6–3,0 p.proc.). W skali roku wzrosły indeksy cen olejów roślinnych (o 9,0 p.proc.) i mięsa (o 7,0 p.proc.), a indeksy cen zbóż i nabiału nie uległy istotnej zmianie. W największym stopniu obniżył się indeks cen cukru (o 6,0 p.proc.).

Tablica 29. Indeks cen żywności FAO (FFPI)
Table 29. FAO Food Price Index (FFPI)

Wyszczególnienie Specification	2018	2019	III 2019	2020			
				II		III	
				w punktach in points			
Indeks cen żywności Food Price Index	168,4	171,4	167,6	180,0	172,2	95,7	102,7
Indeks cen mięsa Meat Price Index	166,3	175,7	164,5	177,0	176,0	99,4	107,0
Indeks cen nabiału Dairy Price Index	192,9	198,7	204,3	209,8	203,5	97,0	99,6
Indeks cen zbóż Cereal Price Index	165,3	164,3	164,7	167,8	164,6	98,1	99,9
Indeks cen olejów roślinnych Oils Price Index	144,0	135,2	127,6	158,1	139,1	88,0	109,0
Indeks cen cukru Sugar Price Index	177,5	180,3	180,4	209,7	169,6	80,9	94,0

Wskaźnik **Global Manufacturing and Services PMI**¹¹ w marcu br. wyniósł 39,4 pkt i był o 6,7 pkt niższy niż przed miesiącem, natomiast Global Manufacturing PMI wzrósł nieznacznie w porównaniu z lutym br. do poziomu 47,6 pkt. Wskaźnik Global Services PMI ukształtował się w marcu br. na poziomie 37,0 pkt (wobec 47,1 pkt przed miesiącem). Wskaźnik PMI polskiego sektora przemysłowego w marcu br. wyniósł 42,4 pkt (wobec 48,2 pkt w lutym br.), odnotowując tym samym rekordowy spadek w skali miesiąca. Warunki gospodarcze w polskim przemyśle pogorszyły się w skali największej od kwietnia 2009 r., a załamanie w sektorze trwa już siedemnaście miesięcy. Wskaźnik PMI sektora przemysłowego dla strefy euro w marcu br. wyniósł 44,5 pkt i był o 4,7 pkt niższy niż przed miesiącem, a wskaźnik PMI sektora usług ukształtował się na poziomie 26,4 pkt (wobec 52,6 pkt w lutym br.). Obniżenie wskaźnika PMI dla sektora przemysłowego notowano m.in. we Włoszech (z 48,7 pkt w lutym br. do 40,3 pkt w marcu br.), we Francji (z 49,8 pkt do 43,2 pkt), w Niemczech (z 48,0 pkt do 45,4 pkt) oraz w Stanach Zjednoczonych (z 50,7 pkt do 48,5 pkt). Znaczną poprawę warunków w sektorze przemysłowym obserwowano natomiast w Chinach, gdzie w marcu br. wskaźnik PMI kształtował się na poziomie 50,1 pkt (wobec 40,3 pkt w lutym br.).

¹¹ Purchasing Manager Index (PMI), publikowany przez IHS Markit i Institute for Supply Management, to wskaźnik wyprzedzający koniunktury gospodarczej stworzony na podstawie badania wśród menadżerów logistyki. Wartością referencyjną jest wynik 50 punktów.

Według danych Międzynarodowego Funduszu Walutowego w marcu br. ceny większości **podstawowych surowców** na rynkach światowych obniżyły się w znacznym stopniu zarówno w skali miesiąca, jak i roku. W wyniku zmniejszonego popytu na surowce energetyczne, obserwowanego od początku br., utrzymał się spadek cen większości nośników energii. Baryłka ropy naftowej (APSP¹²) kosztowała 32,2 USD, tj. o 39,7% mniej niż przed miesiącem i o 49,5% mniej niż przed rokiem. Cena gazu ziemnego spadła o 7,0% w skali miesiąca i o 46,4% w skali roku i wyniosła 2,8 USD za mln BTU¹³. Za tonę węgla kamiennego trzeba było zapłacić 70,2 USD, tj. o 1,2% mniej niż w lutym br. oraz o 29,6% mniej niż przed rokiem. W marcu br. ceny większości **podstawowych metali**¹⁴ na rynkach światowych kształtowały się poniżej poziomu sprzed miesiąca oraz sprzed roku. W skali miesiąca w największym stopniu potaniały cynk (o 9,9%) oraz miedź (o 8,9%). Mniej płacono również za ołów, cynę, nikiel i aluminium (w granicach od 7,4% do 4,6%). Cena uranu była zbliżona do notowanej w lutym br. W skali roku najbardziej obniżyły się ceny cynku (o 33,2%) oraz cyny (o 28,5%). Obserwowano spadki cen miedzi, ołowiu, aluminium, uranu oraz niklu (na poziomie 19,5%–9,1%). Droższe niż przed miesiącem oraz przed rokiem były natomiast rudy żelaza (odpowiednio o 1,2% i o 1,8%). Na rynku **zbóż**, w porównaniu z lutym br., potaniał jęczmień (o 8,3%), kukurydza (o 3,9%) oraz pszenica (o 0,8%). Więcej płacono za ryż (o 9,6%). W skali roku spadła cena kukurydzy (o 2,5%) oraz jęczmienia (o 2,1%). Wzrosła natomiast cena ryżu (o 23,1%) oraz pszenicy (o 3,9%). Na rynku **mięsa** w marcu br. więcej niż przed miesiącem płacono za mięso wieprzowe (o 7,1%) oraz drobiowe (o 1,9%), natomiast w porównaniu z marcem ub. roku podrożała wieprzowina (o 2,9%), a potaniał drób (o 11,7%). Mięso wołowe, którego ceny od początku br. stopniowo spadają, było o 7,0% tańsze niż w poprzednim miesiącu i o 1,0% niż rok wcześniej. Cena mleka była o 3,8% niższa niż przed miesiącem, ale o 8,9% większa niż przed rokiem. Kilogram bawełny na rynkach światowych w marcu br. kosztował o 11,6% mniej niż w lutym br. i o 19,2% mniej niż w marcu ub. roku. Od początku roku utrzymuje się wysoka cena złota – w marcu br. uncja tego kruszcu kosztowała 1591,9 USD, tj. nieznacznie (o 0,3%) mniej niż przed miesiącem, ale o 22,4% więcej niż przed rokiem. Obniżyła się cena srebra, za uncję którego płacono 14,9 USD, tj. o 16,8% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 2,6% mniej niż rok wcześniej.

13 BTU [British Thermal Unit] – brytyjska jednostka ciepła.

14 Aluminium, cyna, cynk, miedź, nikiel, ołów i rudy żelaza.

Tablica 30. Ceny wybranych surowców na rynkach światowych na podstawie danych Międzynarodowego Funduszu Walutowego (Commodity Price Data)

Table 30. Prices of selected raw materials on the world markets based on International Monetary Fund data (Commodity Price Data)

Wyszczególnienie Specification	2018	2019	III 2019	2020			
				II		III	
				w USD in USD			
Ropa naftowa (APSP) [za baryłkę] Crude oil (APSP) [per barrel]	68,3	61,4	63,8	53,4	32,2	60,3	50,5
Gaz ziemny [za mln BTU] Natural gas [per million BTU]	7,9	4,4	5,2	3,0	2,8	93,0	53,6
Węgiel eksportowany z Australii [za tonę] Coal, Australian [per tonne]	113,2	82,2	99,7	71,1	70,2	98,8	70,4
Bawełna [za kilogram] Cotton [per kilogram]	91,4	77,9	83,8	76,6	67,7	88,4	80,8
Miedź [za tonę] Copper [per tonne]	6529,8	6010,1	6439,5	5687,8	5182,6	91,1	80,5
Aluminium [za tonę] Aluminium [per tonne]	2108,5	1794,5	1871,2	1688,1	1610,9	95,4	86,1
Rudy żelaza [za tonę] Iron ore [per tonne]	70,1	93,6	87,1	87,6	88,7	101,2	101,8
Cyna [za tonę] Tin [per tonne]	20145,2	18661,2	21393,4	16480,3	15290,9	92,8	71,5
Nikiel [za tonę] Nickel [per tonne]	13114,1	13913,9	13026,3	12715,6	11846,2	93,2	90,9
Cynk [za tonę] Zinc [per tonne]	2922,4	2550,4	2850,6	2113,2	1903,6	90,1	66,8
Ołów [za tonę] Lead [per tonne]	2240,4	1996,5	2046,5	1872,5	1734,4	92,6	84,8
Uran [za funt] Uranium [per lb]	24,5	25,9	27,2	24,7	24,7	99,9	90,7
Pszenica [za tonę] Wheat [per tonne]	186,1	163,3	164,5	172,2	170,9	99,2	103,9
Kukurydza [za tonę] Maize [per tonne]	164,5	170,2	166,3	168,7	162,2	96,1	97,5
Ryż [za tonę] Rice [per tonne]	403,1	396,5	383,1	430,3	471,7	109,6	123,1
Jęczmień [za tonę] Barley [per tonne]	104,4	110,4	103,9	110,8	101,7	91,7	97,9
Mięso wieprzowe [w centach za funt] Swine meat [US cents per lb]	62,2	64,8	57,1	54,9	58,8	107,1	102,9
Mięso wołowe [w centach za funt] Beef [US cents per lb]	183,6	209,7	194,4	206,9	192,4	93,0	99,0
Mięso drobiowe [w centach za funt] Poultry [US cents per lb]	131,3	119,3	125,1	108,4	110,5	101,9	88,3
Mleko [w centach za funt] Milk [US cents per lb]	14,7	16,9	15,0	17,0	16,4	96,2	108,9
Złoto [za uncję] Gold [per ounce]	1269,1	1392,2	1300,9	1597,1	1591,9	99,7	122,4
Srebro [za uncję] Silver [per ounce]	15,7	16,2	15,3	17,9	14,9	83,2	97,4

Tablice Tables

Tablica 31. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju

Table 31. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2018 b – 2019		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys. osób	a	6187	6197	6205	6212	6210	6222
	b	6368	6378	6394			
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1134	1127	1092	1043	1002	968
	b	1023	1017	985			
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	6,8	6,8	6,6	6,3	6,1	5,8
	b	6,1	6,1	5,9			
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	4588,58	4599,72	4886,56	4840,44	4696,59	4848,16
	b	4931,80	4949,42	5164,53			
poprzedni miesiąc=100	a	92,3	100,2	106,2	99,1	97,0	103,2
	b	93,5	100,4	104,3			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,3	106,8	106,7	107,8	107,0	107,5
	b	107,5	107,6	105,7			
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	105,5	105,5	105,4	106,2	105,3	105,5
	b	106,6	106,2	103,9			
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,5	100,9	103,0	102,6	102,5	102,5
	b	103,3	103,0	102,6			
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,0	100,0	100,7	100,5	100,3	100,2
	b	101,5	101,2	103,9			
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,3	99,8	99,9	100,5	100,2	100,1
	b	99,8	100,4	100,3			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,9	101,4	101,3	101,6	101,7	102,0
	b	100,7	101,2	101,7			
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,3	100,1	100,0	100,5	100,6	100,7
	b	99,8	100,2	100,5			
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,1	99,8	100,6	100,3	101,3	100,3
	b	100,2	100,5	100,2			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,2	99,9	100,5	101,0	103,0	103,7
	b	102,2	102,9	102,5			
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,1	100,1	100,3	100,3	100,3	100,4
	b	100,2	100,1	100,3			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,5	101,7	101,9	102,1	102,4	102,8
	b	103,6	103,7	103,7			

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2018 b – 2019	
6231	6229	6225	6227	6232	6233	a	Average paid employment in the enterprise sector ¹ in thousand persons
						b	
962	959	947	937	951	969	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
						b	
5,8	5,8	5,7	5,7	5,7	5,8	a	Unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector ¹ :
4825,02	4798,27	4771,86	4921,39	4966,61	5274,95	a	in PLN
						b	
99,5	99,4	99,4	103,1	100,9	106,2	a	previous month=100
						b	
107,2	106,8	106,7	107,6	107,7	106,1	a	corresponding month of previous year=100
						b	
105,1	104,6	104,7	105,7	106,3	104,9	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement pay and pension: from non-agricultural social security system
102,4	102,7	102,7	101,9	101,2	102,8	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
100,5	100,2	100,9	100,7	100,7	101,0	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
99,8	100,0	100,2	100,4	100,0	100,0	a	previous month=100
						b	
102,0	102,0	101,9	101,8	101,3	101,1	a	corresponding month of previous year=100
						b	
100,6	100,5	100,7	101,1	101,1	101,1	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry:
100,1	100,0	100,5	100,5	99,6	99,0	a	previous month=100
						b	
103,4	103,0	103,0	103,2	102,8	102,1	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,3	100,3	100,4	100,4	100,4	100,4	a	previous month=100
						b	
103,1	103,2	103,3	103,3	103,4	103,7	a	corresponding month of previous year=100
						b	

Tablica 31. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 31. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	107,3	98,5	109,9	96,4	100,0	94,2
	b	104,5	102,2	102,4			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,0	106,9	105,6	109,2	107,7	97,4
	b	101,1	104,8	97,7			
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	38,8	115,1	127,2	107,1	105,3	109,3
	b	42,7	114,1	125,0			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,2	115,1	110,8	117,4	109,5	99,3
	b	106,4	105,5	103,7			
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	17324	32380	47425	65085	80053	94533
	b	17409	33459	49523			
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	81,2	96,8	113,5	103,5	96,5	101,6
	b	79,4	100,4	96,7			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,1	105,6	101,8	111,9	105,6	103,7
	b	103,5	107,3	91,0			
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	6587,4	-792,9	-4489,8	-75,1	-1935,3	-5040,4
	b	3426,7	-3312,0	.			
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	376,17	380,23	380,52	381,45	383,93	378,11
	b	382,87	392,01	401,26			
100 euro	a	429,54	431,57	429,96	428,74	429,65	426,60
	b	425,04	427,89	443,56			
100 franków szwajcarskich	a	380,33	379,75	380,19	378,60	379,78	382,00
	b	394,51	401,66	418,92			
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	82289,7	81864,8	89150,3	85263,2	86234,8	79413,9
	b	84370,9	85117,5	.			
import	a	81601,0	83955,6	86774,8	84713,7	87938,5	78943,8
	b	83096,5	81083,8	.			
saldo	a	688,7	-2090,8	2375,5	549,5	-1703,7	470,1
	b	1274,4	4033,7	.			

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020
						Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
102,8	93,9	110,8	107,9	94,2	90,6	a previous month=100
						b
105,8	98,5	105,6	103,7	101,4	103,8	a corresponding month of previous year=100
						b
						Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
105,8	97,8	112,7	96,2	99,6	123,7	a previous month=100
						b
106,6	102,6	107,6	95,9	95,3	96,7	a corresponding month of previous year=100
						b
111479	128826	145710	166267	185386	207479	a Dwellings completed (from the beginning of year)
						b
						Retail sales of goods ¹ (constant prices ³):
102,1	100,1	95,9	107,0	97,6	114,1	a previous month=100
						b
105,7	104,4	104,3	104,6	105,2	105,7	a corresponding month of previous year=100
						b
-4782,9	-1980,7	-1786,3	-3192,1	-1882,3	-13665,6	a State budget balance – from the beginning of year (in million PLN)
						b
						Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
379,59	390,67	395,35	389,35	387,45	384,43	a 100 USD
						b
425,98	434,37	435,47	430,25	428,43	427,21	a 100 EUR
						b
384,42	398,44	399,19	391,80	390,20	390,87	a 100 CHF
						b
						Foreign trade ⁴ in million PLN:
84220,2	77987,6	88824,2	95139,0	89530,9	73735,6	a exports
						b
84357,7	78775,7	85422,4	93830,0	86142,1	73352,4	a imports
						b
-137,5	-788,1	3401,8	1309,0	3388,8	383,2	a balance
						b

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2019 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2019 – preliminary data.

Tablica 32. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska
Table 32. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a		
				eksport exports	import imports	saldo balance				
	2019	2019 ^d		I 2020		I 2019	II 2019	2020		
		III kw. 3rd quarter	IV kw. 4th quarter					I	II	
zmiana w % w skali roku annual change in %					w mld EUR in billion EUR			w % in %		
UE-27^e	1,5	1,6	1,3	6,9	6,5	6,5
Strefa euro – 19	1,2	1,3	1,0	7,8	7,4	7,3
Austria	1,6	1,5	0,9	-7,0	-7,1	-0,6	-0,7	4,7	4,3	4,4
Belgia	1,4	1,6	1,2	-0,4	-1,6	1,3	0,9	5,5	5,2	5,2
Bułgaria	3,4	3,2	3,1	4,8	5,0	-0,2	-0,2	4,7	4,1	4,1
Chorwacja	2,9	2,8	2,7	3,0	3,4	-0,8	-0,8	7,2	6,3	6,2
Cypr	3,2	3,3	3,2	-59,6	-14,2	-0,5	-0,3	7,5	6,0	5,8
Czechy	2,6	2,5	2,0	0,8	-0,3	1,6	1,4	1,9	2,0	2,0
Dania	2,4	2,6	2,3	3,9	1,4	1,0	0,8	5,1	4,8	4,9
Estonia	4,3	4,5	4,0	-1,0	-8,9	0,0	-0,1	4,4	4,7	.
Finlandia	1,0	1,6	0,6	-17,3	-3,7	-0,3	0,6	6,7	6,5	6,5
Francja	1,3	1,5	0,9	-4,8	-1,7	-9,0	-7,9	8,7	8,2	8,1
Grecja	1,9	2,3	1,0	13,0	2,7	-1,9	-2,1	18,4	16,4	.
Hiszpania	2,0	1,9	1,8	1,7	-1,6	-3,5	-4,3	14,2	13,7	13,6
Holandia	1,8	1,8	1,6	4,4	1,3	5,2	3,5	3,4	3,0	2,9
Irlandia	5,5	4,5	6,3	7,0	-4,3	7,2	5,9	5,0	4,8	4,8
Litwa	3,9	3,8	3,8	-2,0	-2,1	-0,1	-0,1	6,0	6,6	6,6
Luksemburg	2,3	2,8	3,1	-35,0	-25,1	-0,5	-0,5	5,4	5,7	5,7
Łotwa	2,2	1,8	1,0	6,9	1,3	-0,1	-0,1	6,6	6,5	6,4
Malta	4,4	3,3	4,3	-1,9	31,2	-0,3	-0,2	3,7	3,4	3,3
Niemcy	0,6	0,6	0,5	-1,9	-1,5	14,3	14,9	3,2	3,2	3,2
Polska	.	4,0	3,7	3,5	2,8	0,3	0,2	3,8	2,9	2,9
Portugalia	2,2	1,9	2,2	4,1	-2,4	-1,5	-1,9	6,5	6,7	6,5
Rumunia	4,1	3,2	4,2	3,4	3,5	-1,3	-1,3	3,8	3,9	3,9
Słowacja	2,3	1,7 ^a	1,9 ^a	-2,5	-0,4	0,0	0,1	5,9	5,5	5,5
Słowenia	2,4	2,1	1,7	10,2	7,7	0,3	0,2	4,5	3,7	3,6
Szwecja	1,2	1,9	0,8	1,5	-7,0	1,1	0,1	6,7	7,2	7,6
Węgry	4,9	4,8	4,6	1,3	1,0	0,3	0,3	3,4	3,4	.
Włochy	0,3	0,5	0,1	2,3	1,7	0,5	0,3	10,5	9,8	9,7
Wielka Brytania	1,4	1,3	1,1	2,8	-7,1	-15,2	-19,8	3,7	.	.

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz f IV kw. 2018 r. g III kw. 2019 r. h IV kw. 2019 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Źródło: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 20.04.2020 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air h 4th quarter 2019.

N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat databases in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 20.04.2020.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
III 2019	2020		II 2019	2020		II 2019	2020		
	II	III		I	II		I	II	
zmiana w % w skali roku annual change in %									
1,6	1,6	1,1	0,5	-1,5	-1,3	7,5	5,9	-0,9	EU-27^e
1,4	1,2	0,7	-0,1	-1,7	-1,9	6,9	6,9	-0,9	Euro area – 19
1,7	2,2	1,6	6,1	0,6	.	7,0	4,2	.	Austria
2,2	1,0	0,4	5,2	0,5	.	8,3	12,6	-4,4	Belgium
2,8	3,1	2,4	6,5	-0,6	0,1	8,5	1,7	-1,1	Bulgaria
1,1	1,2	0,5	0,5	-5,5	-2,0	14,4	8,0	.	Croatia
1,1	1,0	0,1	6,1	1,9	.	15,2 ^f	10,5 ^g	9,8 ^h	Cyprus
2,6	3,7	3,6	1,5	-1,3	-0,9	7,8	6,0	5,4	Czechia
1,2	0,7	0,3	2,2	-3,9	1,9	4,8	2,3	.	Denmark
2,2	2,0	1,0	4,5	-11,7	-0,9	9,7 ^f	-1,2 ^g	9,4 ^h	Estonia
1,1	1,1	0,9	0,6	-2,3	-0,2	3,4	5,0	2,5	Finland
1,3	1,6	0,8	0,5	-3,2	-1,4	5,0	1,3	.	France
1,0	0,4	0,2	1,6	-1,1	-3,5	-8,3 ^f	-9,0 ^g	-5,8 ^h	Greece
1,3	0,9	0,1	0,0	-2,5	-1,3	-4,4	-0,7	-7,2	Spain
2,9	1,3	1,1	-1,8	-0,8	-1,1	12,5	8,0	-2,3	Netherlands
1,1	0,9	0,5	-1,9	1,3	-6,8	12,5 ^f	8,5 ^g	15,2 ^h	Ireland
2,6	2,8	1,7	3,2	-4,9	0,1	5,9 ^f	6,3 ^g	6,2 ^h	Lithuania
2,4	1,8	0,3	-1,1	-8,8	-8,0	17,7	12,0	.	Luxembourg
2,7	2,3	1,4	-2,9	-4,5	0,8	21,4 ^f	5,8 ^g	-0,5 ^h	Latvia
1,3	1,1	1,2	-2,1	13,2	10,5	10,1 ^f	21,7 ^g	21,9 ^h	Malta
1,4	1,7	1,3	-2,1	-2,8	-2,1	11,4	14,5	4,6	Germany
1,7	4,1	3,9	6,8	3,4	3,6	15,1	8,6	7,2	Poland
0,8	0,5	0,1	-2,4	2,6	1,3	3,0	0,6	1,1	Portugal
4,2	2,9	2,7	1,9	-2,3	-1,7	11,2	49,8	25,7	Romania
2,7	3,1	2,4	5,7	0,5	-1,6	0,6	8,5	8,4	Slovakia
1,6	2,0	0,7	4,2	-0,9	2,4	39,0	11,7	9,0	Slovenia
1,8	1,3	0,8	2,4	-0,2	-0,3	8,1	-7,2	-8,0	Sweden
3,8	4,4	3,9	6,2	2,8	1,8	40,6	-2,4	2,5	Hungary
1,1	0,2	0,1	1,1	-0,2	-2,4	8,2	8,4	.	Italy
1,9	1,7	.	0,0	-2,9	-3,6	4,7	0,9	-1,2	United Kingdom

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e Bez Wielkiej Brytanii. Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Excluding United Kingdom. f 4th quarter 2018. g 3rd quarter 2019. of Statistics Poland.