



# Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2022 r.

Socio-economic situation of the country in July 2022





## Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2022 r.

Socio-economic situation of the country in July 2022

### **Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych  
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Renaty Bielak

### **Zespół autorski**

Editorial team

Dominika Borek, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska,  
Marcin Safader, Wojciech Świtalski, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

### **Skład i opracowanie graficzne**

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Łukasz Nowak, Katarzyna Stanecka

### **Ikony użyte na okładce**

Icons used on the cover

Freepik, Kirenshastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenshastry and Pixel Perfect from Flaticon

### **Publikacja dostępna na stronie**

Publication available at

[stat.gov.pl](http://stat.gov.pl)

### **Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.**

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.

## Spis treści Contents

Synteza .....	5
Executive summary .....	8
Rynek pracy .....	11
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne .....	25
Wages and salaries; social benefits	
Ceny .....	29
Prices	
Rolnictwo .....	37
Agriculture	
Przemysł .....	43
Industry	
Budownictwo .....	51
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe .....	55
Housing construction	
Rynek wewnętrzny .....	58
Domestic market	
Transport .....	62
Transport	
Handel zagraniczny .....	67
Foreign trade	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych .....	76
Financial results of non-financial enterprises	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych .....	82
Investment outlays of non-financial enterprises	
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach .....	87
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju .....	92
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska .....	96
Main macroeconomic indicators – European Union	

## Objaśnienia znaków umownych

### Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

## Ważniejsze skróty

### Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	milion million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

## Synteza

### Produkt krajowy brutto w 2 kwartale 2022 r.

niewyrównany sezonowo		+5,3% r/r
wyrównany sezonowo	-2,3% kw./kw.	+4,5% r/r

Według szybkiego szacunku tempo wzrostu produktu krajowego brutto w ujęciu realnym było słabsze niż 1 kwartale br. Po raz pierwszy od dwóch lat PKB obniżył się w stosunku do poprzedniego kwartału.

### Rynek pracy w lipcu 2022 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+0,2% m/m	+2,3% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		4,9%

Wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był zbliżony do notowanego w poprzednich miesiącach. Stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na podobnym poziomie jak w końcu czerwca br. i nadal była niższa niż przed rokiem.

Według wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w 2 kwartale br. liczba pracujących oraz wskaźnik zatrudnienia były wyższe niż rok wcześniej. Znacznie obniżyła się natomiast liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia.

### Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2022 r.

nominalne	+3,4% m/m	+15,8% r/r
realne	+2,9% m/m	+0,3% r/r

Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w większym stopniu niż w poprzednich miesiącach. Po spadku w maju br. i czerwcu br., nieco wyższa niż przed rokiem była siła nabywcza płac.

### Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lipcu 2022 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych:		
nominalne	+0,1% m/m	+10,4% r/r
realne	-0,4% m/m	-4,7% r/r
rolników indywidualnych:		
nominalne	+1,4% m/m	+5,0% r/r
realne	+0,9% m/m	-9,4% r/r

Wzrost w skali roku nominalnych emerytur i rent brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych był podobny jak przed miesiącem; siła nabywcza tych świadczeń nadal była niższa niż przed rokiem. Zwolniło natomiast tempo wzrostu nominalnych emerytur i rent rolników indywidualnych, a spadek siły nabywczej tych świadczeń pogłębił się.

### Ceny w lipcu 2022 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+0,5% m/m	+15,6% r/r
-------------------------------------	-----------	------------

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było zbliżone do notowanego w czerwcu br. Przyspieszył m.in. wzrost cen w zakresie mieszkania oraz cen żywności. Słabszy niż w czerwcu br., ale nadal wysoki, był wzrost cen związanych z transportem.

ceny produkcji sprzedanej przemysłu	+0,9% m/m	+24,9% r/r
ceny produkcji budowlano-montażowej	+0,8% m/m	+13,4% r/r

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu wzrosły w skali roku w nieco wolniejszym tempie niż przed miesiącem, natomiast ceny produkcji budowlano-montażowej – szybszym.

**Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu 2022 r.**

niewyrównana sezonowo	-6,5% m/m	+7,6% r/r
wyrównana sezonowo	+0,5% m/m	+10,2% r/r

Wzrost produkcji sprzedanej w skali roku był mniejszy niż w poprzednich miesiącach. We wszystkich sekcjach przemysłu produkcja była wyższa niż rok wcześniej, a najbardziej zwiększyła się w górnictwie i wydobywaniu. Wzrost sprzedaży notowano także w większości głównych grupowań przemysłowych, w tym najwyższy w produkcji dóbr inwestycyjnych. Niższa niż przed rokiem była jedynie sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych.

**Produkcja budowlano-montażowa w lipcu 2022 r.**

niewyrównana sezonowo	-6,3% m/m	+4,2% r/r
wyrównana sezonowo	-0,5% m/m	+7,7% r/r

Produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się w skali roku w mniejszym stopniu niż w czerwcu br., na co wpłynęły m.in. czynniki sezonowe. Wyższa niż przed rokiem była produkcja w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków (znacznie) oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej, przy jej niewielkim spadku w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne. Sprzedaż robót remontowych wzrosła bardziej niż inwestycyjnych.

**Sprzedaż detaliczna w lipcu 2022 r.**

+1,2% m/m	+2,0% r/r
-----------	-----------

Sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach. Słabszy niż w czerwcu br. wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe. Pogłębił się spadek sprzedaży w jednostkach zajmujących się handlem pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami oraz w grupie paliwa stałe, ciekłe i gazowe.

**Przewozy ogółem w lipcu 2022 r.**

ładunków	-0,4% m/m	-0,4% r/r
pasażerów	-10,4% m/m	+31,4% r/r

Po wzroście w maju i czerwcu br. odnotowano nieznaczny spadek przewozów ładunków w skali roku. Utrzymał się wzrost przewozów pasażerów, ale był mniejszy niż w poprzednich miesiącach.

**Handel zagraniczny (w zł) w 1 półroczu 2022 r.**

eksport	+20,8% r/r
import	+33,1% r/r

Podobnie jak przed rokiem odnotowano wysoki wzrost obrotów towarowych w skali roku. Wymiana ogółem zamknęła się ujemnym saldem (wobec dodatniego przed rokiem). Wzrosły obroty z większością grup krajów, oprócz eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie notowano niewielki spadek. Wskaźnik terms of trade w okresie styczeń-maj br., odmiennie niż rok wcześniej, był niekorzystny.

**Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 półroczu 2022 r.**

Wynik finansowy netto	+29,5% r/r
Wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	6,8%
netto	5,7%

Badane przedsiębiorstwa uzyskały wyższe wyniki finansowe niż w 1 półroczu ub. roku; pogorszyła się większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych, które były jednak lepsze od notowanych w latach przed pandemią. Wśród eksporterów wskaźniki te były podobne jak przed rokiem i przeważnie lepsze niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.



### Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 1 półroczu 2022 r.

w cenach stałych	+4,6% r/r	Nakłady inwestycyjne poniesione przez badane przedsiębiorstwa były wyższe niż przed rokiem. Zwiększyły się zarówno nakłady na budynki i budowle, jak i na zakupy. Rozpoczęto mniej niż w 1 półroczu ub. roku nowych inwestycji (był to spadek odnotowany po raz pierwszy od 2013 r.), ale o wyższej wartości kosztorysowej.
------------------	-----------	---

### Koniunktura gospodarcza w sierpniu 2022 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury:		Ogólny klimat koniunktury przeważnie jest oceniany przez przedsiębiorców niekorzystnie, podobnie jak w lipcu br. Wśród podmiotów zakwaterowania i gastronomii pesymistyczne nastroje obserwowane są po raz pierwszy od kwietnia br.
przetwórstwo przemysłowe	-15,2	
budownictwo	-15,3	
handel detaliczny	-8,1	
transport i gospodarka magazynowa	-6,3	
zakwaterowanie i gastronomia	-4,9	Nadal większość firm (63%–75%) spodziewa się, że wpływ wojny w Ukrainie na ich aktywność będzie nieznaczny lub nieodczuwalny. Obawy poważnych konsekwencji najczęściej pojawiają się wśród podmiotów zakwaterowania i gastronomii, a skutków zagrażających stabilności przedsiębiorstwa – wśród firm w transporcie i gospodarce magazynowej. Jako negatywne skutki wojny w Ukrainie przedsiębiorstwa na ogół wskazują wzrost kosztów (wymieniany m.in. przez 84%–93% firm w budownictwie, transporcie i gospodarce magazynowej oraz w zakwaterowaniu i gastronomii), a także zakłócenia w łańcuchu dostaw (które wskazuje m.in. 60% podmiotów przetwórstwa przemysłowego oraz ponad 50% budownictwa). W lipcu br. firmy zatrudniające pracowników z Ukrainy doświadczały ich fluktuacji w związku z wojną. Znacznie zwiększyła się skala tego zjawiska w zakwaterowaniu i gastronomii, gdzie odpływ pracowników tej narodowości zgłosiło 47% podmiotów (wobec 40% w czerwcu br.), a napływ 51% (wobec 43%).

### Koniunktura konsumencka w sierpniu 2022 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej:		Wskaźniki ufności konsumenckiej określające bieżące i oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej są niekorzystne i gorsze niż w lipcu br. Bardziej negatywne są m.in. opinie na temat obecnej możliwości dokonywania ważnych zakupów, aktualnej sytuacji finansowej gospodarstwa domowego oraz oczekiwanej sytuacji ekonomicznej kraju. Respondenci nadal spodziewają się znacznego wzrostu cen konsumpcyjnych.
bieżący (BWUK)	-44,9	
wyprzedzający (WWUK)	-30,8	

Obawy konsumentów związane z wojną na terytorium Ukrainy są przeważnie zbliżone do zgłaszanych przed miesiącem. Jako duże zagrożenie dla gospodarki w Polsce wojnę postrzega 40% respondentów, a dla osobistej sytuacji finansowej – 13%. Zdaniem 30% badanych obecna sytuacja w Ukrainie może w dużym stopniu zagrażać suwerenności i niepodległości Polski; 2% respondentów w związku z wojną zdecydowanie obawia się utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności, a 9% osób dopuszcza możliwość zaistnienia takiej sytuacji.

## Executive summary

### Gross domestic product in the 2nd quarter of 2022

seasonally unadjusted		+5.3% y/y	According to the flash estimate, the growth rate of gross domestic product in real terms was weaker than in the first quarter of 2022. For the first time in two years GDP declined compared to the previous quarter.
seasonally adjusted	-2.3% q/q	+4.5% y/y	

### Labour market in July 2022

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	+0.2% m/m	+2.3% y/y	The annual growth of the average paid employment in enterprise sector was close to that recorded in the previous months. Registered unemployment rate was similar to the one observed at the end of June 2022 and was still below the previous year's level.
registered unemployment rate (as of the end of period)		4.9%	

According to the results of the Labour Force Survey, in the second quarter of 2022 the number of employed persons and the employment rate were higher than a year before, whereas the number of unemployed persons and the unemployment rate decreased significantly.

### Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in July 2022

nominal	+3.4% m/m	+15.8% y/y	Average monthly nominal gross wages and salaries in the enterprise sector increased in annual terms to a greater extent than in the previous months. After decline observed in May and June 2022, the purchasing power of wages and salaries was slightly higher than a year before.
real	+2.9% m/m	+0.3% y/y	

### Average monthly gross retirement and other pensions in July 2022

from non-agricultural social security system:			The annual increase in average monthly nominal gross retirement and other pensions from non-agricultural social security system was similar to the one observed in the previous month; the purchasing power of these benefits was still lower than a year before. The growth rate of average monthly nominal gross retirement and other pensions of farmers slowed down and the decline in their purchasing power deepened.
nominal	+0.1% m/m	+10.4% y/y	
real	-0.4% m/m	-4.7% y/y	
of farmers:			
nominal	+1.4% m/m	+5.0% y/y	
real	+0.9% m/m	-9.4% y/y	

### Prices in July 2022

prices of consumer goods and services	+0.5% m/m	+15.6% y/y	The growth rate of prices of consumer goods and services in annual terms was similar to the one recorded in June 2022. The growth in prices associated with, among others, dwelling as well as in prices of food and non-alcoholic beverages accelerated. The growth in prices related to transport was weaker than in June 2022 but still high.
producer prices in industry	+0.9% m/m	+24.9% y/y	The annual growth rate of prices of sold production of industry was slightly slower than a month before, while prices of construction and assembly production grew slightly faster.
producer prices in construction	+0.8% m/m	+13.4% y/y	

### Sold production of industry in July 2022

seasonally unadjusted	-6.5% m/m	+7.6% y/y
seasonally adjusted	+0.5% m/m	+10.2% y/y

The year-on-year increase of sold production of industry was lower than that recorded in the previous months. Sold production was higher than a year before in all sections of industry and increased the most in mining and quarrying. Growth in sales was also recorded in the majority of the main industrial groupings, including the highest one in the production of capital goods. Only in the production of durable consumer goods sales were lower than a year before.

### Construction and assembly production in July 2022

seasonally unadjusted	-6.3% m/m	+4.2% y/y
seasonally adjusted	-0.5% m/m	+7.7% y/y

Construction and assembly production increased in annual terms to a lesser extent than in June 2022, which was influenced, among others, by seasonal factors. Production higher than a year before was observed in entities specialising in construction of buildings (significantly) as well as in civil engineering, while in units mainly conducting specialised construction activities – it slightly decreased. Sales of restoration works increased more than those of investment ones.

### Retail sales in July 2022

+1.2% m/m	+2.0% y/y
-----------	-----------

Retail sales increased less than in the previous months. The increase in sales, weaker than in June 2022, was recorded, among others, in the group of food, beverages and tobacco products. The decline in sales deepened in units trading in motor vehicles, motorcycles, parts and in the group of solid, liquid and gaseous fuels.

### Transport in July 2022

of goods	-0.4% m/m	-0.4% y/y
of passengers	-10.4% m/m	+31.4% y/y

After the increase in May and June 2022, there was a slight decrease in transport of goods in annual terms. The growth in passenger transport continued, but was lower than in the previous months.

### Foreign trade (in PLN) in the 1st half of 2022

exports	+20.8% y/y
imports	+33.1% y/y

Similarly to the previous year, a high growth in foreign trade turnover was observed. The exchange closed with a negative balance (against a positive one a year before). Turnover with most groups of countries increased, except for exports to Central and Eastern European countries, where a slight decline was recorded. The terms of trade index in January–May 2022, contrary to a year before, was unfavourable.

### Financial results of non-financial enterprises in the 1st half of 2022

net financial result	+29.5% y/y
gross turnover profitability indicator	6.8%
net turnover profitability indicator	5.7%

The surveyed enterprises obtained a higher financial results than in the first half of 2021; most of the basic economic and financial relations worsened, but they were better than those recorded in the years before the pandemic. Among exporters, these indicators were similar to those recorded a year before and mostly better than for enterprises in total.

Investment outlays of non-financial enterprises  
in the 1st half of 2022

at constant prices	+4.6% y/y	Investment outlays of the surveyed enterprises were higher than a year before. Investment outlays for buildings and structures as well as the outlays for purchases increased. Fewer new investments were launched than in the first half of 2021 (this was the first decline recorded since 2013), but with a higher estimated value.
--------------------	-----------	--

Business tendency in August 2022

General business climate indicators:

manufacturing	-15.2
construction	-15.3
retail trade	-8.1
transportation and storage	-6.3
accommodation and food service activities	-4.9

The general business climate is generally assessed by entrepreneurs as unfavourable, similar as in July 2022. Among accommodation and food service companies sentiments are negative for the first time since April 2022.

Still most companies (63%–75%) expect that the influence of the war in Ukraine on their activity will be slight or none. Concerns about serious consequences most often appear among accommodation and food service entities and concerns about the effects threatening the firm’s stability – among transportation and storage companies. As negative effects of the war in Ukraine enterprises generally indicate an increase in costs (mentioned, among others, by 84%–93% of companies in construction, transportation and storage and accommodation and food service activities), as well as disruptions in the supply chain (which is indicated, among others, by 60% of entities in manufacturing and over 50% in construction). In July 2022 companies employing workers from Ukraine experienced their fluctuation due to the war. The scale of this phenomenon has increased significantly in accommodation and food service activities, where the outflow of employees of this nationality was reported by 47% of entities (compared to 40% in June 2022), and the inflow by 51% (compared to 43%).

Consumer tendency in August 2022

Consumer confidence indicators:

current	-44.9
leading	-30.8

Consumer confidence indicators, defining the current and expected tendencies in individual consumption, are unfavourable and worse than in July 2022. More negative are, among others, opinions on the current possibility of making important purchases, the current financial situation of the household and expected economic situation of the country. Respondents still expect consumer prices to rise significantly.

Consumers’ concerns about the war in Ukraine are generally similar to those reported a month before. War is perceived by 40% of respondents as a great threat to the economy in Poland and by 13% of them – for personal financial situation. According to 30% of respondents, the current situation in Ukraine can be a big threat to the sovereignty and independence of Poland; 2% of respondents are definitely afraid of losing their job or stop running their own business due to the war, and 9% of respondents admit the possibility of such a situation.

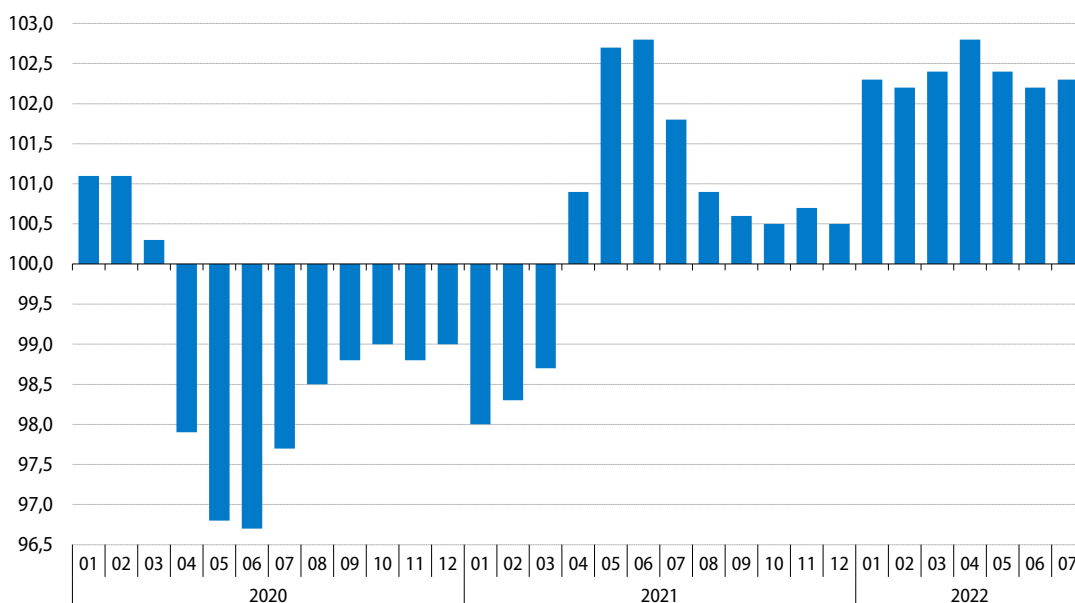
## Rynek pracy Labour market

W lipcu br. wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był podobny do obserwowanego w poprzednich miesiącach. W urzędach pracy zarejestrowano więcej nowych bezrobotnych niż przed rokiem, zmniejszyła się natomiast liczba osób skreślonych z rejestrów. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca br. była podobna jak przed miesiącem i nadal znacznie niższa niż rok wcześniej.

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności<sup>1</sup> w 2 kwartale br. liczba pracujących i wskaźnik zatrudnienia zwiększyły się w porównaniu z poprzednim kwartałem i były wyższe niż przed rokiem. Zarówno w stosunku do poprzedniego okresu, jak i w skali roku wyraźnie obniżyły się natomiast liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia.

### Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 1. Average paid employment in enterprise sector corresponding period of previous year=100



**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw<sup>2</sup>** w lipcu br. wyniosło 6508,3 tys. i było o 2,3% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,2% w czerwcu br. oraz o 1,8% w lipcu ub. roku). Najbardziej, podobnie jak w poprzednich miesiącach, wzrosło w skali roku zatrudnienie w informacji i komunikacji (o 12,4%), a także w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,1%). Wzrost zatrudnienia wyższy niż przeciętnie w sektorze obserwowano ponadto m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (3,2%), działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (2,6%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (2,4%). Wśród analizowanych sekcji zatrudnienie wzrosło także w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz administrowaniu i dzia-

1 Wyniki BAEL odnoszą się do ludności przebywającej lub zamierzającej przebywać na terenie kraju co najmniej 12 miesięcy, zamieszkałej w gospodarstwach domowych.

2 W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

łałości wspierającej (w granicach 2,0%–0,5%). Spadek zatrudnienia utrzymał się (ale był mniejszy niż w poprzednich miesiącach) m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,8%), a także górnictwie i wydobywaniu oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (po 1,4%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**  
 Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	07		01–07			
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				w tys. in thousands
<b>Sektor przedsiębiorstw</b> <b>Enterprise sector</b>	<b>6508</b>	<b>102,3</b>	<b>101,8</b>	<b>100,0</b>	<b>102,5</b>	<b>6496</b>
w tym: of which:						
<b>Przemysł</b> <b>Industry</b>						
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	2767	101,0	101,9	100,3	101,4	2771
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	121	98,6	97,3	98,1	98,2	122
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	2396	101,2	102,4	100,5	101,6	2400
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	112	98,6	97,1	97,5	98,0	112
Budownictwo Construction	138	102,0	102,1	101,7	102,6	138
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	425	101,1	100,4	98,8	101,3	426
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	1330	102,4	101,1	99,8	102,3	1323
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	655	103,2	102,7	100,9	104,1	656
Informacja i komunikacja Information and communication	127	108,1	96,6	89,0	109,6	123
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	294	112,4	105,4	104,1	111,0	288
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> Professional, scientific and technical activities <sup>a</sup>	90	98,2	96,6	96,1	98,4	90
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	263	106,8	102,3	100,0	106,7	260
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją Arts, entertainment and recreation	401	100,5	104,6	101,6	100,8	404
	92	102,6	98,4	97,1	102,4	91

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

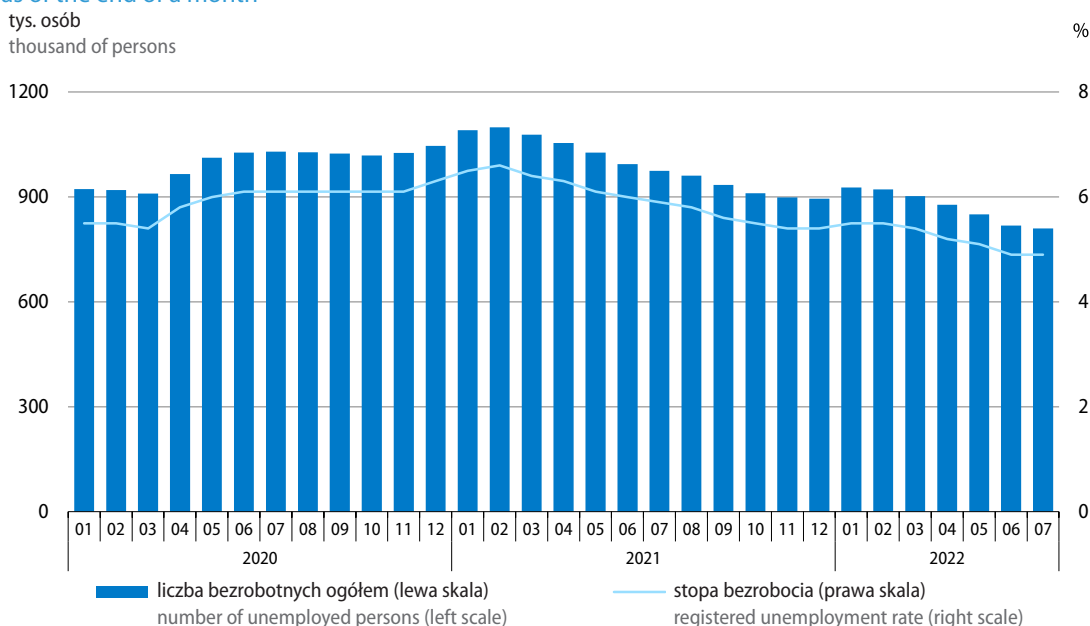
Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu w lipcu br. najbardziej wzrosło w skali roku zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją wyrobów z metali (o 4,0%) oraz produkcją urządzeń elektrycznych (o 3,9%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyło się także zatrudnienie w produkcji maszyn i urządzeń, handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie, handlu detalicznym oraz produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (w granicach 3,1%–2,4%). Znaczny spadek zatrudnienia, choć mniejszy niż w poprzednich miesiącach br., obserwowano w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 4,5%). Niższe niż przed rokiem było ponadto zatrudnienie w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 2,1%), produkcji artykułów spożywczych (o 0,5%) oraz budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 0,4%).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6496,4 tys. i było o 2,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu lipca br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 810,2 tys. **bezrobotnych**, tj. mniej niż w czerwcu br. (o 7,8 tys., tj. o 1,0%) oraz niż w lipcu ub. roku (o 164,6 tys., tj. o 16,9%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego**, podobnie jak przed miesiącem, wyniosła 4,9% i była o 1,0 p.proc. niższa niż przed rokiem.

## Wykres 2. Bezrobocie rejestrowane stan w końcu miesiąca

Chart 2. Registered unemployment as of the end of a month

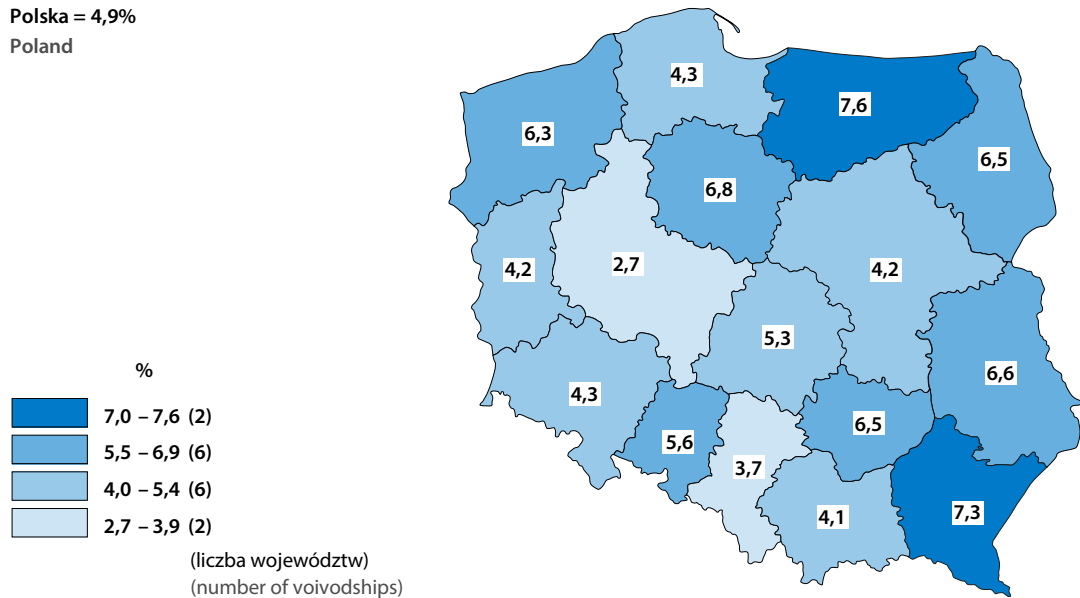


Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się w granicach od 2,7% w wielkopolskim do 7,6% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem stopa bezrobocia nieznacznie (po 0,1 p.proc.) obniżyła się w sześciu województwach (dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, mazowieckim, pomorskim, śląskim oraz zachodniopomorskim), a w pozostałych nie uległa zmianie. W skali roku natężenie bezrobocia zmniejszyło się we wszystkich województwach, w tym w największym stopniu w kujawsko-pomorskim, lubuskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim oraz zachodniopomorskim (po 1,4 p.proc.).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu lipca 2022 r.**

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of July 2022

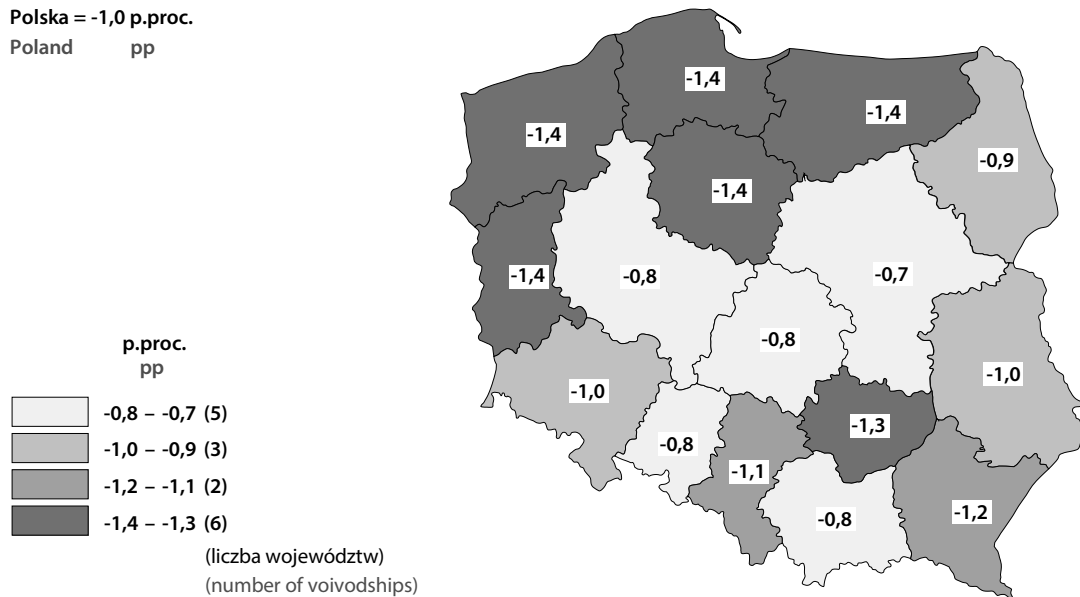
Polska = 4,9%  
Poland



**Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego lipiec 2022 r. do lipca 2021 r.**

Map 2. Registered unemployment rate changes July 2022 to July 2021

Polska = -1,0 p.proc.  
Poland pp





Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu lipca br. kobiety stanowiły 55,2%, tj. o 0,9 p.proc. więcej niż przed rokiem. Nadal większość bezrobotnych nie miała prawa do zasiłku (86,1%), a ich odsetek był zbliżony do notowanego przed rokiem. Znaczną (i podobną jak rok wcześniej) część bezrobotnych stanowiły osoby nieposiadające kwalifikacji zawodowych (32,4%). Z mniej licznych kategorii w skali roku wzrósł odsetek osób dotychczas niepracujących, obniżył się odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, a odsetek absolwentów nie uległ istotnej zmianie.

**Tablica 2. Bezrobotni zarejestrowani stan w końcu miesiąca**

Table 2. Registered unemployed persons as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	07 2022		07 2021		07 2022	
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
<b>Bezrobotni zarejestrowani ogółem</b> <b>Registered unemployed – in total</b>	<b>810,2</b>	<b>83,1</b>	<b>94,7</b>	<b>974,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
kobiety females	447,2	84,5	95,3	529,1	54,3	55,2
dotychczas niepracujący previously not employed	106,7	87,9	99,8	121,3	12,4	13,2
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	32,7	76,5	82,2	42,7	4,4	4,0
bez prawa do zasiłku without benefits rights	697,6	82,9	99,1	841,2	86,3	86,1
absolwenci <sup>a</sup> graduates <sup>a</sup>	13,6	88,7	88,1	15,4	1,6	1,7
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	262,6	82,9	100,0	316,8	32,5	32,4

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12 m-cy od zakończenia nauki.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

W końcu lipca br. spośród poszczególnych kategorii osób **bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** najwięcej było osób długotrwale bezrobotnych, które stanowiły 54,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 54,4% przed rokiem). Znaczną (i większą niż rok wcześniej) grupę bezrobotnych stanowiły osoby powyżej 50. roku życia (27,0%) oraz osoby posiadające dziecko w wieku do 6. roku życia (18,3%). W porównaniu z lipcem ub. roku odnotowano wzrost odsetka osób niepełnosprawnych (o 2,0 p.proc. do 7,2%). Zbliżone do notowanych przed rokiem były odsetki osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (1,1%) oraz osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18. roku życia (0,2%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób w wieku do 30. roku życia, które stanowiły 22,3% (wobec 24,0% rok wcześniej).

**Tablica 3. Bezrobotni zarejestrowani będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy stan w końcu miesiąca**

Table 3. Registered unemployed persons with a specific situation on the labour market as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	07 2022		07 2021		07 2022	
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych zareje- strowanych ogółem in % of total registered unemployed		
<b>Bezrobotni zarejestrowani ogółem</b> <b>Registered unemployed – in total</b>	<b>810,2</b>	<b>83,1</b>	<b>94,7</b>	<b>974,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
w wieku do 30. roku życia at the age below 30 years	180,6	77,0	84,7	234,4	24,0	22,3
w wieku do 25. roku życia at the age below 25 years	84,8	99,3	83,3	109,3	11,2	10,5
w wieku powyżej 50. roku życia at the age over 50 years	218,9	98,8	98,3	253,5	26,0	27,0
długotrwale bezrobotni <sup>a</sup> long-term unemployed <sup>a</sup>	443,3	98,0	112,4	530,0	54,4	54,7
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej benefiting from social assistance	9,3	93,1	81,5	11,0	1,1	1,1
posiadający co najmniej jedno dziecko w wieku do 6. roku życia with at least one child under 6 years of age	147,9	99,0	93,1	176,7	18,1	18,3
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne w wieku do 18. roku życia with at least one disabled child under 18 years of age	1,6	101,9	80,7	1,8	0,2	0,2
niepełnosprawni disabled	58,0	99,4	88,2	51,0	5,2	7,2

a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

W urzędach pracy w lipcu br. **zarejestrowano** 103,5 tys. **nowych bezrobotnych**, tj. więcej niż przed miesiącem (o 10,6%) oraz niż przed rokiem (o 6,7%). Wśród ogółu nowo zarejestrowanych nadal przeważały osoby rejestrujące się po raz kolejny (76,4% tej populacji), choć ich odsetek był mniejszy niż w lipcu ub. roku (o 2,4 p.proc.). Znaczną część rejestrujących się bezrobotnych stanowiły osoby zamieszkałe na wsi, których odsetek był niższy niż rok wcześniej (spadek o 1,6 p.proc. do 41,7%). Spośród najbardziej licznych kategorii wzrósł odsetek nowo rejestrujących się osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych (o 1,5 p.proc. do 30,9%), a zmniejszył się – długotrwale bezrobotnych (o 8,0 p.proc. do 27,0%). W strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych zwiększył się odsetek osób dotychczas niepracujących (o 4,4 p.proc. do 16,9%), a ich liczba była o blisko połowę wyższa niż rok wcześniej. W związku z trwającą wojną w Ukrainie nadal obserwowano znaczny napływ nowo rejestrujących się cudzoziemców (choć był on niższy niż w poprzednich miesiącach). Wśród ogółu nowo zarejestrowanych bezrobotnych w lipcu br. cudzoziemcy stanowili 7,1% (wobec 0,4% przed rokiem).

**Tablica 4. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych**  
Table 4. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	07 2022			07 2021		07 2022	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		w tys. in thousands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed	
<b>Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem</b> <b>Newly registered unemployed – in total</b>	<b>103,5</b>	<b>110,6</b>	<b>106,7</b>	<b>87,0</b>	<b>97,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	79,1	111,9	103,5	88,8	76,4	78,8	76,4
dotychczas niepracujący previously not employed	17,5	106,1	144,5	81,9	12,1	12,5	16,9
absolwenci <sup>a</sup> graduates <sup>a</sup>	7,4	112,8	98,0	86,0	7,6	7,8	7,2
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	3,5	110,9	87,7	68,9	4,0	4,1	3,3
zamieszkali na wsi living in rural areas	43,2	112,9	102,9	89,0	42,0	43,3	41,7
cudzoziemcy foreigners	7,3	95,4	1799,8	90,1	0,4	0,4	7,1
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifica- tions	32,0	105,5	112,0	84,9	28,5	29,4	30,9
długotrwale bezrobotni <sup>b</sup> long-term unemployed <sup>b</sup>	27,9	110,5	82,2	106,9	33,9	35,0	27,0

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12 m-cy od zakończenia nauki. b Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education. b The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

W lipcu br. z ewidencji **skreślono** 111,3 tys. osób, tj. o 11,5% mniej niż w czerwcu br. oraz o 3,6% mniej niż w lipcu ub. roku. Najczęstszą przyczyną wyrejestrowania nadal było podjęcie pracy, przy czym z tego powodu z rejestru wykreślono dużo mniej osób niż przed rokiem (spadek o 21,2% do 50,6 tys. osób). Obniżyła się w skali roku zarówno liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 24,4% do 39,3 tys.), jak i tych, podejmujących pracę subsydiowaną (o 7,3% do 11,3 tys.). Udział osób podejmujących pracę w ogóle wyrejestrowanych bezrobotnych wyniósł 45,5% (wobec 55,6% w lipcu ub. roku). Odnotowano znaczny wzrost liczby osób skreślonych z rejestru z powodu niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy<sup>3</sup> (a ich udział wśród ogółu wyrejestrowanych osób zwiększył się z 15,0% do 22,4%). Wzrosła również liczba skreśleń w wyniku dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego oraz z powodu rozpoczęcia szkolenia lub stażu, a udział obu tych kategorii w ogóle osób wykreślonych z rejestru bezrobotnych był wyższy niż przed rokiem.

3 Od czerwca 2020 r. obowiązek potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy egzekwowany jest w ograniczonym stopniu.

**Tablica 5. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn**  
 Table 5. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	07 2022			07 2021		07 2022	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
<b>Bezrobotni wyrejestrowani ogółem</b> <b>Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total</b>	<b>111,3</b>	<b>88,5</b>	<b>96,4</b>	<b>106,6</b>	<b>115,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	50,6	87,8	78,8	92,5	64,2	55,6	45,5
niesubsydiowaną unsubsidised	39,3	88,6	75,6	87,4	52,0	45,0	35,3
subsydiowaną subsidised	11,3	85,0	92,7	123,0	12,2	10,5	10,1
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	12,2	75,3	113,6	106,3	10,8	9,3	11,0
nie potwierdzili gotowości do podjęcia pracy did not confirm availability for work	25,0	98,9	144,4	219,3	17,3	15,0	22,4
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	8,5	82,8	118,1	124,0	7,2	6,2	7,7
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay or pension	0,5	101,0	84,2	111,9	0,6	0,5	0,5
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,7	95,8	68,6	80,6	1,0	0,8	0,6

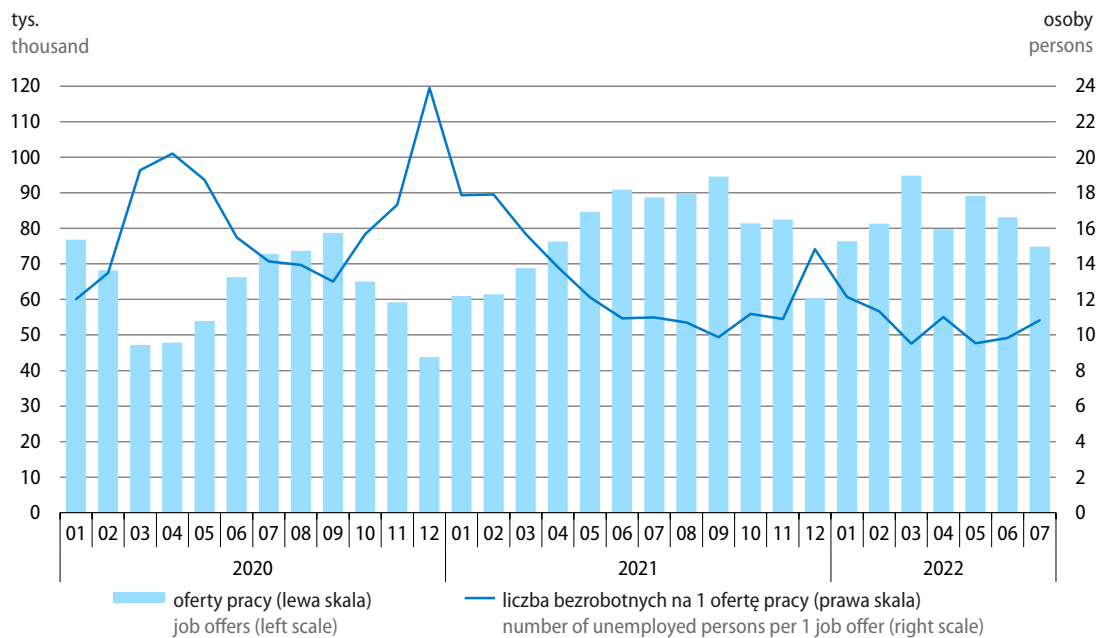
Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w lipcu br. wyniosła 125,6 mln zł i była o 1,2% wyższa niż przed miesiącem, ale o 13,7% niższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–lipiec br. bezrobotnym wypłacono 909,6 mln zł, tj. o 21,2% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku.

Do urzędów pracy w lipcu br. zgłoszono 89,7 tys. **ofert zatrudnienia**<sup>4</sup>, tj. mniej niż przed miesiącem (o 6,7%) oraz niż przed rokiem (o 26,7%). W skali roku zmniejszyła się zarówno liczba ofert z sektora prywatnego (o 28,6%), jak i z sektora publicznego (o 6,4%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 10,9% ogółu zgłoszonych ofert (wobec 8,6% rok wcześniej). W końcu lipca br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 36,7% (wobec 28,5% przed rokiem). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu lipca br. 4,7% dotyczyło stażu, 4,3% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, a 0,2% – do absolwentów.

4 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

**Wykres 3. Oferty pracy stan w końcu miesiąca**

Chart 3. Job offers as of the end of a month



W końcu lipca br. zadeklarowano mniejszą niż przed miesiącem oraz niż przed rokiem liczbę zwolnień grupowych – 156 pracodawców **zadeklarowało zwolnienie** 17,4 tys. pracowników, w tym 4,0 tys. osób z sektora publicznego.

**Tablica 6. Zgłoszenia zwolnień z przyczyn dotyczących zakładów pracy stan w końcu miesiąca**

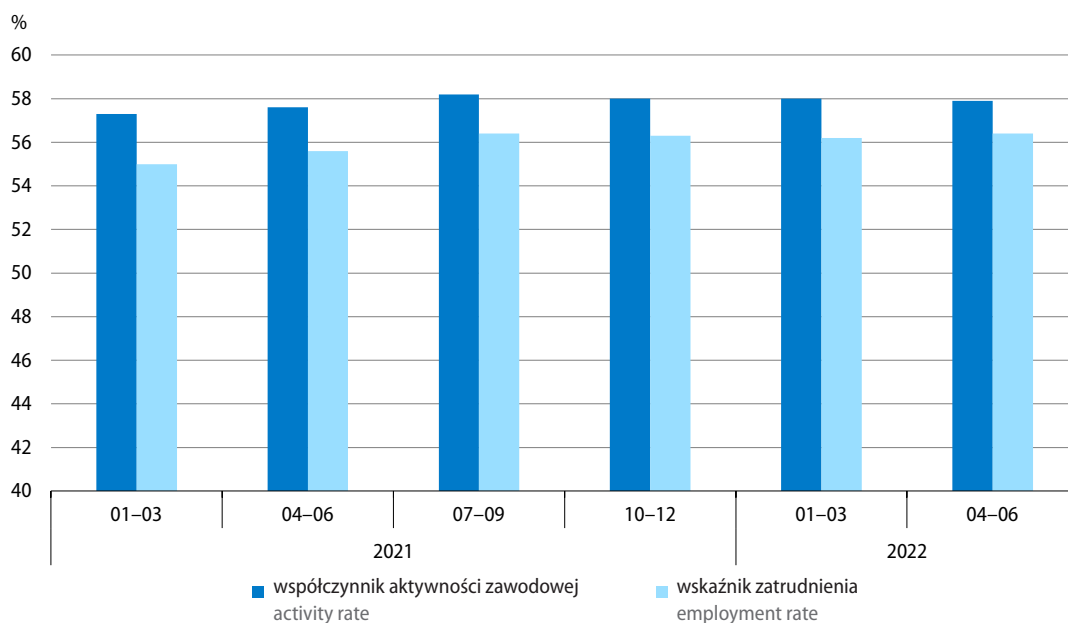
Table 6. Reports of terminations for establishments-related reasons as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	07 2021	2022	
		06	07
Liczba zakładów Number of establishments	362	172	156
w tym sektor publiczny of which public sector	154	43	40
Liczba osób (w tys.) Number of persons (in thousands)	29,7	18,3	17,4
w tym sektor publiczny of which public sector	5,7	3,9	4,0

Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** liczba **aktywnych zawodowo** w 2 kwartale br. wyniosła 17224 tys. osób i była zbliżona do notowanej w poprzednim kwartale (spadek o 0,2%) i przed rokiem (wzrost o 0,1%). **Współczynnik aktywności zawodowej** wyniósł 57,9% (o 0,1 p.proc. mniej niż przed kwartałem i o 0,3 p.proc. więcej niż w 2 kwartale ub. roku).

Liczba osób **pracujących** w 2 kwartale br. wyniosła 16770 tys. i była o 0,3% wyższa niż w poprzednim kwartale oraz o 1,0% wyższa niż rok wcześniej. W skali roku wzrosła zarówno liczba pracujących kobiet (o 1,5% do 7637 tys.), jak i mężczyzn (o 0,7% do 9133 tys.). Zwiększyła się liczba osób pracujących w rolnictwie (o 4,8% do 1430 tys.), przemyśle (o 1,4% do 5181 tys.) i usługach (o 0,6% do 10085 tys.). Więcej osób niż przed rokiem pracowało w sektorze prywatnym (wzrost o 2,1% do 12744 tys.), a mniej w sektorze publicznym (spadek o 2,2% do 4026 tys.).

**Wykres 4. Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia (BAEL)<sup>a</sup>**  
 Chart 4. Activity and employment rates (LFS)<sup>a</sup>



a Ludność w wieku 15–89 lat.  
 a Population aged 15–89.

**Wskaźnik zatrudnienia** ogółem (dla osób w wieku 15–89 lat) wyniósł 56,4%, tj. był wyższy zarówno niż w 1 kwartale br. (o 0,2 p.proc.), jak i w 2 kwartale ub. roku (o 0,8 p.proc.). We wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na wiek obserwowano jego wzrost w skali roku: wśród osób w wieku 15–24 lata – o 1,3 p.proc. do 27,9%, 25–34 lata – o 1,0 p.proc. do 84,2%, 35–44 lata – o 1,0 p.proc. do 87,9%, 45–59/64 lata<sup>5</sup> – o 1,8 p.proc. do 78,2% oraz 60/65–89 lat<sup>6</sup> – o 0,4 p.proc. do 9,3%. Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata<sup>7</sup>) wskaźnik zatrudnienia zwiększył się o 1,5 p.proc. i wyniósł 77,8%.

Liczba **osób bezrobotnych** w 2 kwartale br. ukształtowała się na poziomie 454 tys., tj. była niższa zarówno niż w poprzednim okresie (o 15,3%), jak i przed rokiem (o 25,1%). Odsetek osób spełniających kryteria bezrobotnego według BAEL i jednocześnie deklarujących, że są zarejestrowane w urzędach pracy jako bezrobotne wyniósł 38,8% i był o 3,4 p.proc. niższy niż w 2 kwartale ub. roku.

5 Kobiety w wieku 45–59 lat, mężczyźni w wieku 45–64 lata.

6 Kobiety w wieku 60–89 lat, mężczyźni w wieku 65–89 lat.

7 Kobiety w wieku 15–59 lat, mężczyźni w wieku 15–64 lata.

**Stopa bezrobocia** według BAEL w 2 kwartale br. wyniosła 2,6%, tj. była niższa niż w poprzednim kwartale (o 0,5 p.proc.) oraz niż przed rokiem (o 0,9 p.proc.). W skali roku zmniejszyło się natężenie bezrobocia zarówno wśród mieszkańców miast (o 1,0 p.proc. do 2,5%), jak i wsi (o 0,7 p.proc. do 2,8%). W większym stopniu obniżyła się stopa bezrobocia wśród mężczyzn (o 1,2 p.proc. do 2,3%) niż wśród kobiet (o 0,5 p.proc. do 3,0%).

**Tablica 7. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia według płci i miejsca zamieszkania (BAEL)**  
Table 7. Unemployed persons and unemployment rate by sex and place of residence (LFS)

Okres badania Survey period		Ogółem Total	Miasto Urban areas	Wieś Rural areas	Mężczyźni Males	Kobiety Females
bezrobotni unemployed persons						
		w tys. in thousands	w % ogółem in % of total			
2021	01–03	687	59,7	40,3	55,7	44,3
	04–06	606	60,6	39,4	55,0	45,0
	07–09	528	59,5	40,5	52,8	47,2
	10–12	497	55,8	44,2	53,3	46,7
2022	01–03	536	57,8	42,2	55,5	44,5
	04–06 <sup>a</sup>	454	56,8	43,2	47,4	52,6
stopa bezrobocia w % unemployment rate in %						
2021	01–03	4,0	4,0	4,0	4,1	4,0
	04–06	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
	07–09	3,0	3,0	3,1	2,9	3,2
	10–12	2,9	2,7	3,2	2,8	3,0
2022	01–03	3,1	3,0	3,2	3,2	3,0
	04–06 <sup>a</sup>	2,6	2,5	2,8	2,3	3,0

a Dane wstępne.

a Preliminary data.

Najniższą stopę bezrobocia według BAEL w 2 kwartale br. notowano w województwie zachodniopomorskim (1,7%), a najwyższą – w lubelskim (4,2%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku stopa bezrobocia obniżyła się w większości województw, w tym najbardziej w łódzkim (o 2,1 p.proc. do 3,0%). Natężenie bezrobocia wzrosło natomiast w wielkopolskim (o 0,2 p.proc. do 2,0%).

We wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na wiek stopa bezrobocia zmniejszyła się w skali roku: wśród osób w wieku 15–24 lata (o 4,4 p.proc. do 8,9%), 25–34 lata (o 0,9 p.proc. do 3,0%), 35–44 lata (o 0,8 p.proc. do 2,0%) oraz 45–89 lat (o 0,4 p.proc. do 2,0%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata<sup>8</sup>) stopa bezrobocia wyniosła 2,7%, tj. o 1,0 p.proc. mniej niż rok wcześniej.

Spadek stopy bezrobocia obserwowano we wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na poziom wykształcenia: wśród osób z wykształceniem wyższym (o 0,5 p.proc. do 1,2%), policealnym i średnim zawodowym (o 1,4 p.proc. do 2,7%), średnim ogólnokształcącym (o 1,2 p.proc. do 4,1%), zasadniczym zawodowym/branżowym (o 0,8 p.proc. do 3,3%) oraz gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym i bez wykształcenia szkolnego (o 1,0 p.proc. do 6,8%).

8 Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

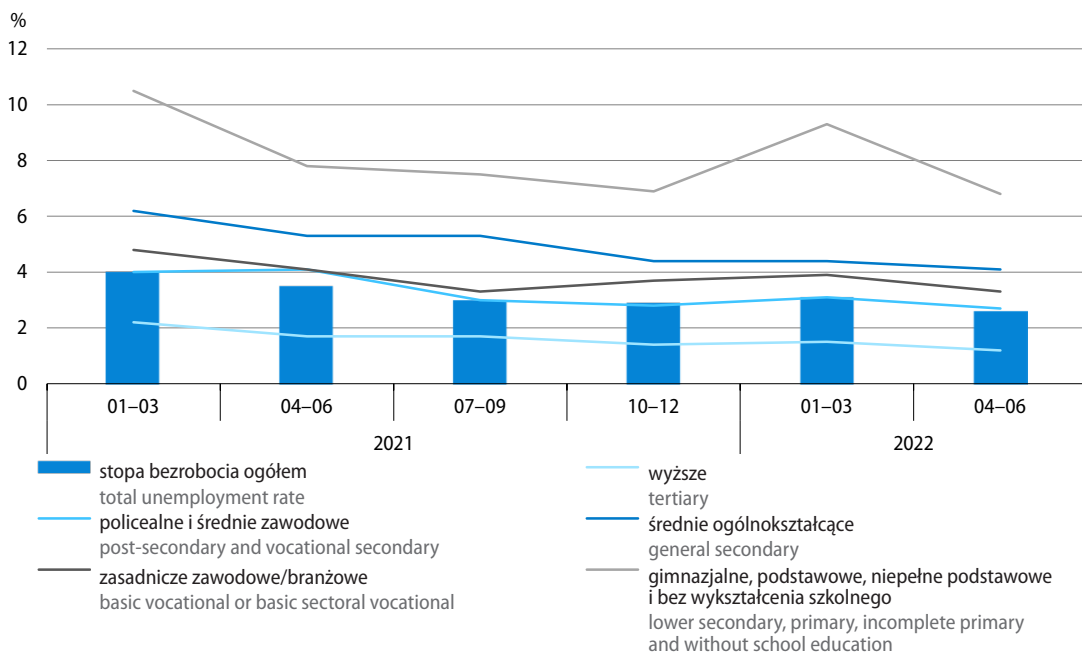
**Tablica 8. Stopa bezrobocia według grup wieku (BAEL)**  
Table 8. Unemployment rate by groups of age (LFS)

Okres badania Survey period	Grupy wieku Age groups						
	15–24 lata years	25–34 lata years	35–44 lata years	45–89 lat years	15–64 lata years	produkcyjny (18–59/64) working	
	w % in %						
2021	01–03	14,0	4,4	3,4	2,7	4,1	4,1
	04–06	13,3	3,9	2,8	2,4	3,6	3,7
	07–09	11,4	3,7	2,2	2,0	3,1	3,2
	10–12	9,1	3,7	2,2	2,0	2,9	3,0
2022	01–03	10,2	3,6	2,6	2,2	3,2	3,2
	04–06 <sup>a</sup>	8,9	3,0	2,0	2,0	2,7	2,7

a Dane wstępne.

a Preliminary data.

**Wykres 5. Stopa bezrobocia według poziomu wykształcenia ludności (BAEL)**  
Chart 5. Unemployment rate by educational level (LFS)



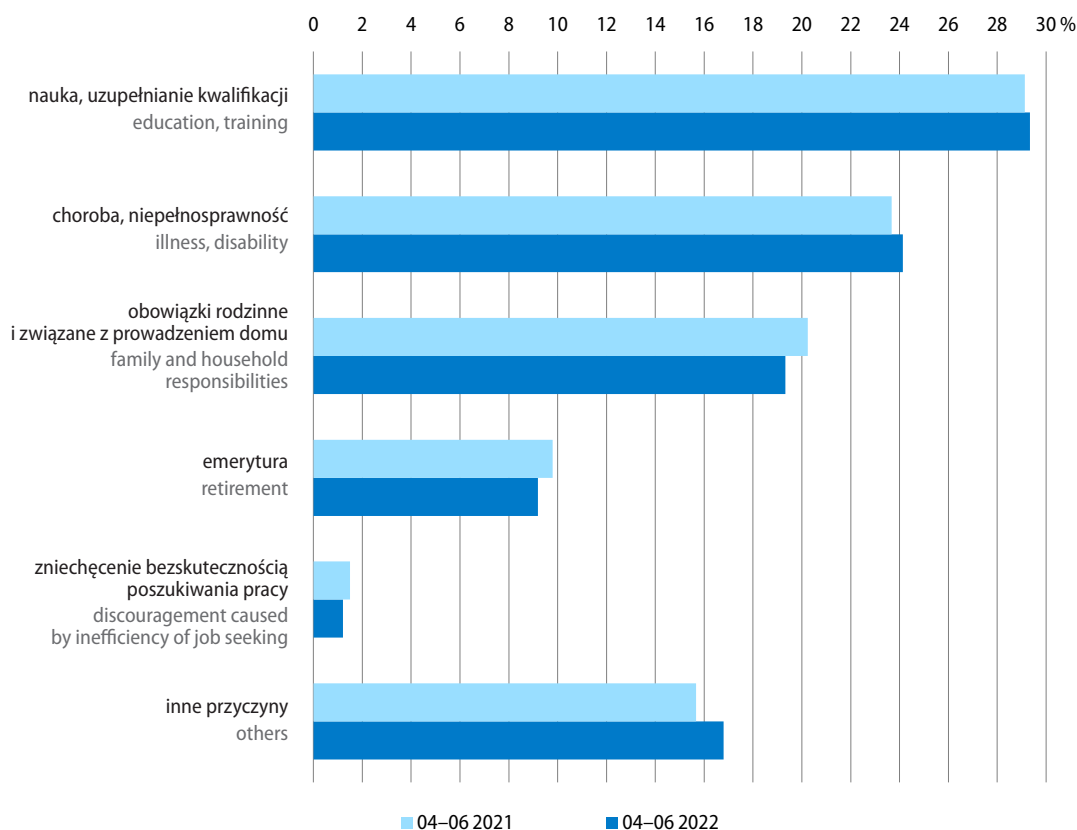
W strukturze bezrobotnych w porównaniu z 2 kwartałem ub. roku zmniejszył się udział najliczniejszej kategorii, tj. osób, które straciły pracę (o 4,0 p.proc. do 43,9%). Mniejszy niż rok wcześniej był również udział osób, które zamierzają podjąć pracę po raz pierwszy (o 0,4 p.proc. do 14,4%). Wzrósł natomiast udział osób, które zrezygnowały z pracy (o 4,0 p.proc. do 14,1%) oraz tych, które zamierzają powrócić do pracy po przerwie (o 0,4 p.proc. do 27,6%).



**Osoby długotrwale bezrobotne** (do których w BAEL zalicza się osoby poszukujące pracy 13 miesięcy lub dłużej) stanowiły 20,9% ogółu bezrobotnych (wobec 19,0% rok wcześniej). Przeciętny czas poszukiwania pracy wydłużył się z 8,1 miesiąca przed rokiem do 8,7 miesiąca w 2 kwartale br.

Liczba **biernych zawodowo w wieku produkcyjnym** w 2 kwartale br. wyniosła 4114 tys., tj. była zarówno niższa niż w poprzednim kwartale (o 0,4%), jak i przed rokiem (o 5,0%). Do najczęstszych przyczyn bierności zawodowej w tej grupie nadal należały nauka i uzupełnianie kwalifikacji (29,3%) oraz choroba i niepełnosprawność (24,1%), a udział osób biernych zawodowo należących do tych kategorii był wyższy niż rok wcześniej. Osoby, które jako powód bierności wskazywały obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu stanowiły 19,3% biernych zawodowo w wieku produkcyjnym, tj. o 0,9 p.proc. mniej niż w 2 kwartale ub. roku. Udział osób biernych zawodowo w wieku produkcyjnym będących na emeryturze wyniósł 9,2%, a osób zniechęconych bezskutecznością poszukiwania pracy – 1,2% i w obu przypadkach był niższy niż przed rokiem.

**Wykres 6. Bierni zawodowo w wieku produkcyjnym według przyczyn bierności (BAEL)**  
Chart 6. Economically inactive persons at working age by reasons of inactivity (LFS)



**Relacja liczby osób niepracujących do pracujących** była lepsza niż w poprzednim kwartale oraz niż przed rokiem. W 2 kwartale br. na 1000 pracujących (w wieku 15–89 lat) przypadało 773 osób biernych zawodowo (w wieku 15–89 lat) i bezrobotnych (w wieku 15–74 lata), podczas gdy w 1 kwartale br. było to 781 osób, a w 2 kwartale ub. roku – 799 osób.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY**

**TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY**

**TABL. 15. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI — na podstawie BAEL**

**TABL. 16. PRACUJĄCY — na podstawie BAEL**

**TABL. 17. BEZROBOCIE — na podstawie BAEL**

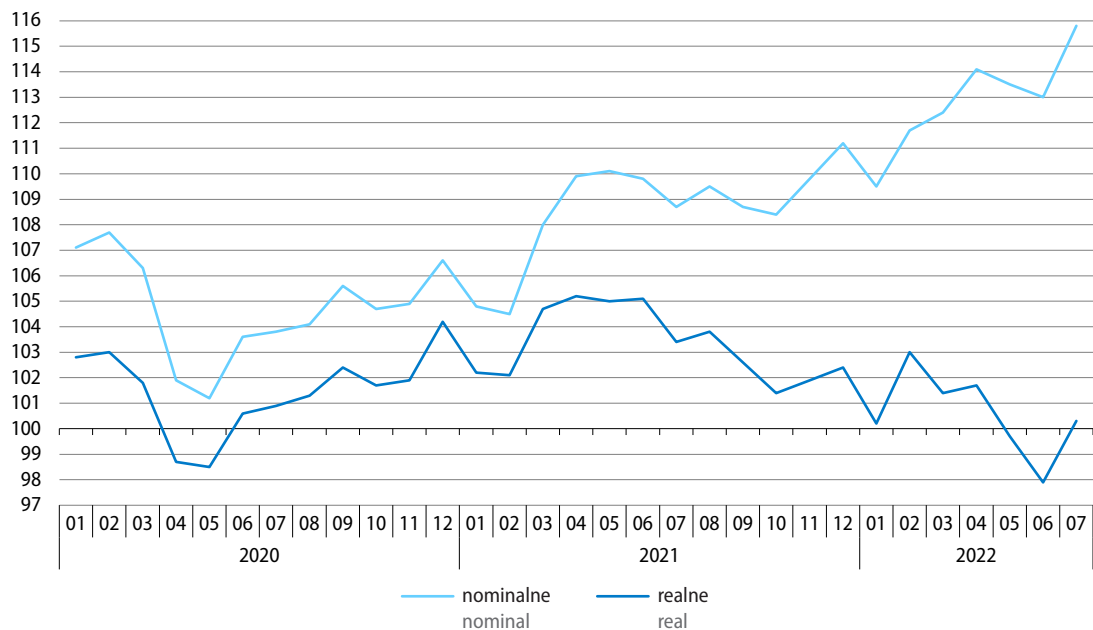
**TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**

## Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W lipcu br. wzrost przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był wyższy niż w czerwcu br. Przy utrzymującej się wysokiej dynamice cen konsumpcyjnych, siła nabywcza płac (po spadkach notowanych w maju br. i czerwcu br.) wzrosła nieznacznie w skali roku. Tempo wzrostu nominalnych emerytur i rent brutto w systemie pracowniczym było zbliżone do obserwowanego przed miesiącem, natomiast rolników indywidualnych nieco zwolniło. Realne świadczenia w systemie pracowniczym obniżyły się w skali roku w podobnym stopniu jak w czerwcu br., natomiast spadek siły nabywczej rent i emerytur rolników indywidualnych był głębszy niż w poprzednich miesiącach.

### Wykres 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup>** w lipcu br. wyniosło 6778,63 zł, tj. o 15,8% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 13,0% w czerwcu br. i o 8,7% w lipcu ub. roku). W okresie styczeń–lipiec br. ukształtowało się ono na poziomie 6507,88 zł i było o 13,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 8,1%).

**Siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu br. nieznacznie wzrosła w skali roku – o 0,3% (wobec spadku w czerwcu br. i maju br. odpowiednio o 2,1% i o 0,3% oraz wzrostu o 3,4% w lipcu ub. roku). W okresie siedmiu miesięcy br. płaca realna brutto była o 0,9% wyższa niż rok wcześniej (wzrosła wówczas o 4,0%).

<sup>1</sup> W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

**Tablica 9. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**  
 Table 9. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	07		01-07			
	w zł in PLN	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w zł in PLN	
<b>Sektor przedsiębiorstw</b> <b>Enterprise sector</b>	<b>6778,63</b>	<b>115,8</b>	<b>108,7</b>	<b>108,1</b>	<b>113,2</b>	<b>6507,88</b>
w tym: of which:						
<b>Przemysł</b> Industry						
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	6838,66	116,7	108,0	108,6	111,8	6460,16
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	14975,43	181,6	109,2	105,0	124,6	10406,62
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	6289,11	111,4	108,9	109,5	111,0	6166,45
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	11020,26	133,2	100,1	104,2	112,8	9440,59
Budownictwo Construction	5860,56	109,3	105,4	106,3	109,4	5673,90
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	6516,22	112,7	106,9	106,3	113,4	6387,08
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	6139,04	110,9	110,1	108,0	112,2	6101,65
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	6352,51	125,8	108,3	106,1	121,3	5945,10
Informacja i komunikacja Information and communication	4765,14	110,6	115,5	107,5	115,1	4637,78
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	11285,23	113,9	108,3	108,0	112,0	11188,42
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> Professional, scientific and technical activities <sup>a</sup>	6805,72	110,8	105,5	106,2	110,6	6536,07
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	9269,54	114,2	108,2	107,8	111,8	9172,38
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją Arts, entertainment and recreation	5032,92	111,9	108,5	108,4	110,9	4894,31
	6030,94	118,5	107,9	104,1	116,9	5576,16

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

W lipcu br. we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw nominalne wynagrodzenia kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Bardzo wysoki wzrost wynagrodzeń (o 81,6%) obserwowano w górnictwie i wydobywaniu, na co wpływ miały m.in. podwyżki wynagrodzeń, wypłaty premii, a także dodatkowych nagród jednorazowych. W znacznym stopniu oraz bardziej niż przeciętnie w sektorze wzrosły płace w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (33,2%), w transporcie i gospodarce magazynowej (25,8%) oraz w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją.

acją (18,5%). W pozostałych analizowanych sekcjach wynagrodzenia zwiększyły się w tempie od 13,9% w informacji i komunikacji do 9,3% w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji. We wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia były wyższe niż przed rokiem. Najbardziej, ponad dwukrotnie (o 130,7%), zwiększyły się płace w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego. Wyższy niż przeciętnie w sektorze był również wzrost wynagrodzeń w transporcie lądowym i rurociągowym (30,9%), w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (17,3%) oraz w budowie budynków (15,9%). W najmniejszym stopniu i najwolniej od początku br. wzrosły wynagrodzenia w produkcji mebli (o 6,8%).

**Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu br. była o 18,5% wyższa niż rok wcześniej. W okresie styczeń–lipiec br. zwiększyła się ona o 16,0% (wobec wzrostu o 8,1% w analogicznym okresie ub. roku).

**Tablica 10. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto**  
Table 10. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits			
	07 2022		01–07 2022			
	w tys. in thousands	07 2021=100	w zł in PLN	07 2021=100	w zł in PLN	01–07 2021=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8254,6	100,4	2893,94	110,4	2826,23	108,8
emerytury retirement pensions	6355,5	101,5	2999,69	110,6	2930,01	108,8
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	615,1	93,1	2352,18	109,2	2291,80	108,3
renty rodzinne survivors pensions	1284,1	99,0	2630,03	108,6	2574,08	108,0
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	991,6	95,9	1530,11	105,0	1488,74	104,4

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w lipcu br. wyniosła 2893,94 zł, tj. zwiększyła się o 10,4% w skali roku. W okresie styczeń–lipiec br. ukształtowała się ona na poziomie 2826,23 zł i była o 8,8% wyższa rok wcześniej. Mniejsza niż przed rokiem była natomiast siła nabywcza przeciętnego świadczenia z tego systemu – w lipcu br. o 4,7%, a w okresie siedmiu miesięcy br. o 3,4%.

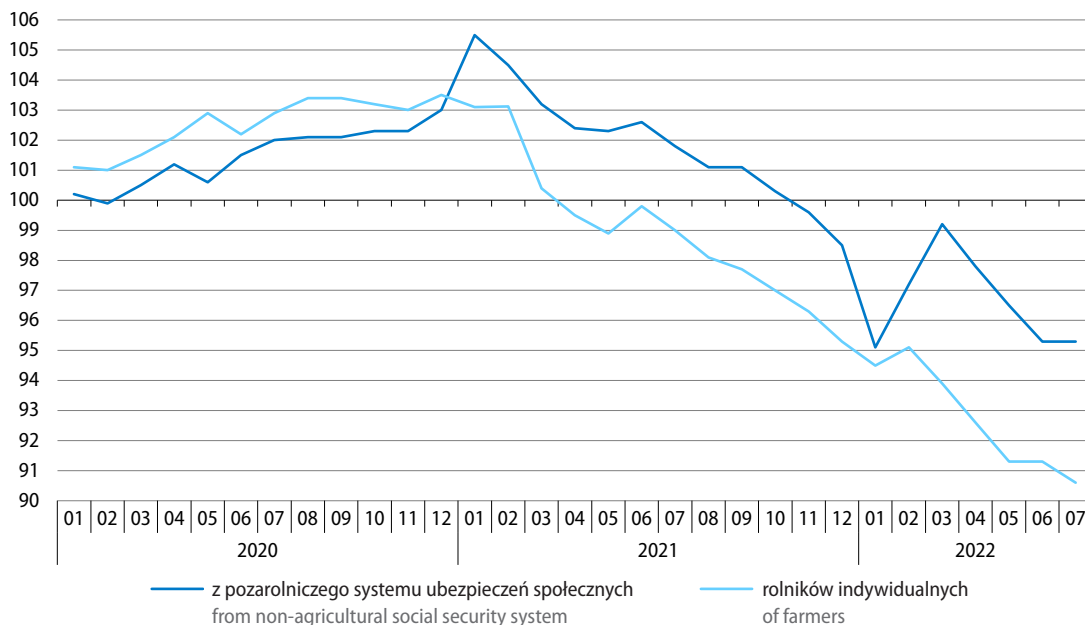
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 1530,11 zł i była o 5,0% większa niż przed rokiem. W okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 1488,74 zł, tj. o 4,4% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Siła nabywcza przeciętnych świadczeń rolników indywidualnych w lipcu br. była o 9,4% niższa niż przed rokiem, natomiast w okresie styczeń–lipiec br. obniżyła się o 7,3% w skali roku.

Suma świadczeń wypłaconych z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w lipcu br. wyniosła 64,9 mln zł, tj. zmniejszyła się o 13,5% w skali roku. W okresie styczeń–lipiec br. wypłacono z tego tytułu 462,3 mln zł, tj. o 13,1% mniej niż przed rokiem.

W lipcu br. z **Funduszu Emerytur Pomostowych** na emerytury pomostowe przeznaczono 148,4 mln zł, tj. kwotę o 18,3% wyższą niż w lipcu ub. roku, a emerytury z tego źródła pobierało przeciętnie 39,2 tys. osób (o 5,1% więcej w skali roku). W okresie siedmiu miesięcy br. suma wypłaconych świadczeń wyniosła 1,0 mld zł, tj. o 17,6% więcej niż rok wcześniej, a świadczenia te pobierało przeciętnie 38,9 tys. emerytów (o 6,0% więcej niż przed rokiem).

**Wykres 8. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 8. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**

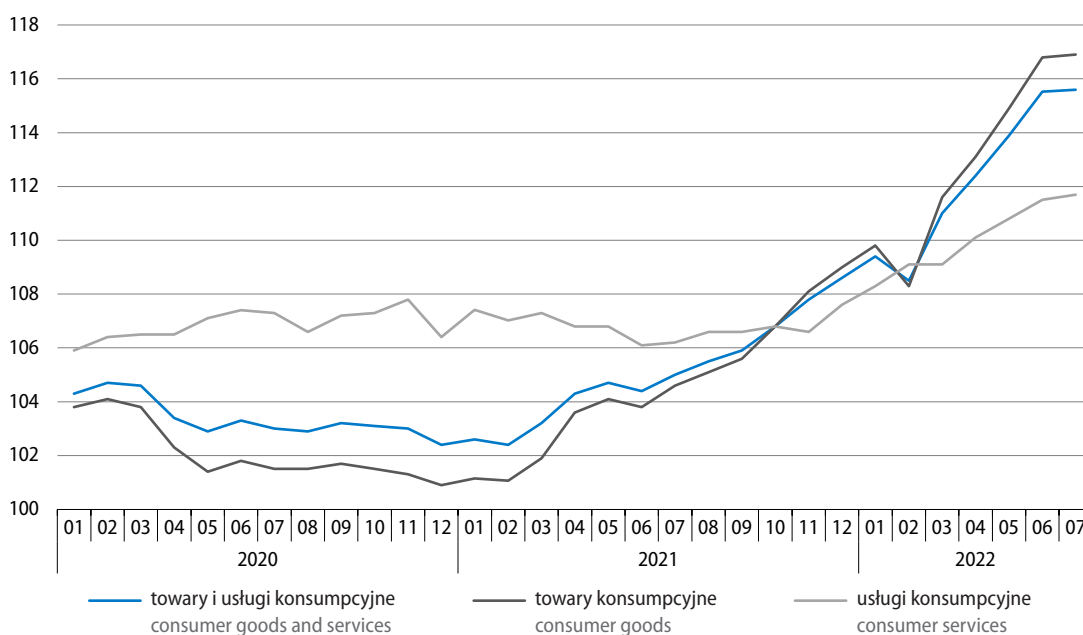
## Ceny Prices

W lipcu br. utrzymał się wysoki wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych<sup>1</sup> w skali roku i był zbliżony do notowanego w czerwcu br. Dalszemu przyspieszeniu uległo m.in. tempo wzrostu cen związanych z mieszkaniem oraz cen żywności. Słabszy niż w czerwcu br., ale nadal wysoki, był natomiast wzrost cen w zakresie transportu.

W nieco mniejszym stopniu niż przed miesiącem wzrosły w skali roku ceny produkcji<sup>2</sup> sprzedanej przemysłu, nieco przyspieszyło natomiast tempo wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej.

### Wykres 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



1 Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać wprowadzane od stycznia br. i lutego br. działania wynikające z wprowadzonych przez rząd tzw. Tarcz Antyinflacyjnych 1.0 oraz 2.0, dotyczące okresowego (do 31 października br.) obniżenia lub zniesienia stawek podatkowych (głównie podatku akcyzowego oraz VAT) m.in. na: energię elektryczną, gaz ziemny, paliwa, ciepło systemowe, podstawowe produkty spożywcze oraz nawozy do produkcji rolnej.

2 Dane dotyczące lipca br. oraz okresu styczeń–lipiec br. zarówno w przypadku cen produkcji sprzedanej przemysłu, jak i cen produkcji budowlano-montażowej są wstępne.

**Tablica 11. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**  
**Table 11. Price indices of consumer goods and services**

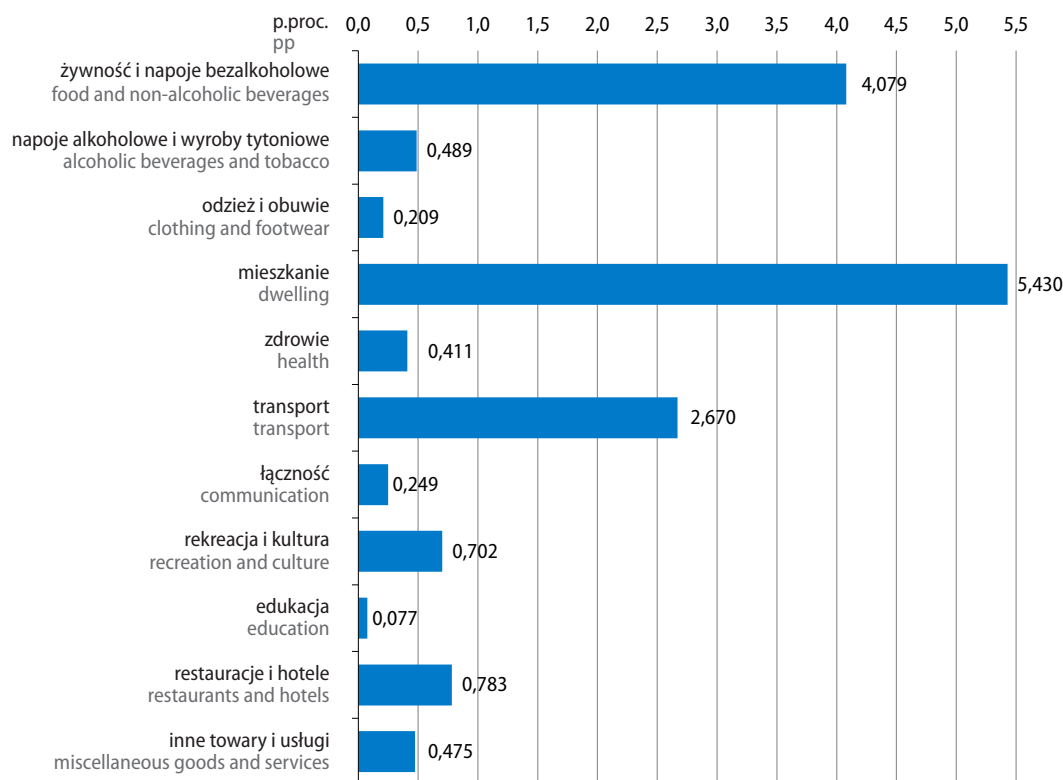
Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalkoho- lowe food and non-al- coholic beverages	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe alcoholic bever- ages and tobacco	odzież i obuwie clothing and foot- wear	mieszkanie dwelling	zdrowie health	transport transport	łącność commu- nication	rekreacja i kultura recreation and culture	edukacja education	restauracje i hotele restaurants and hotels	inne towary i usługi other goods and services
		Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100										
2021												
07	104,5	104,6	101,8	98,1	104,4	102,1	113,9	102,8	104,6	100,9	104,4	100,9
<b>2022</b>												
<b>07</b>	<b>110,9</b>	<b>111,0</b>	<b>107,0</b>	<b>99,9</b>	<b>114,8</b>	<b>106,0</b>	<b>118,6</b>	<b>102,6</b>	<b>110,0</b>	<b>103,3</b>	<b>112,1</b>	<b>106,1</b>
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100												
2021												
07	100,4	99,6	100,1	97,6	100,5	100,5	103,1	100,1	101,3	100,0	100,9	100,6
08	100,3	99,8	100,2	99,1	100,6	100,4	101,4	100,8	100,0	100,1	100,6	100,4
09	100,7	100,1	100,1	103,1	100,7	100,4	101,2	102,3	100,0	102,0	100,8	100,3
10	101,1	100,5	100,0	103,2	102,0	100,2	102,3	99,7	100,1	101,3	100,5	100,6
11	101,0	101,3	100,2	100,0	101,4	100,0	101,7	99,7	100,7	100,1	101,1	100,6
12	100,9	102,1	100,2	99,5	100,6	100,3	100,8	100,0	100,8	100,0	100,8	100,5
<b>2022</b>												
01	101,9	102,6	101,7	97,1	104,6	100,4	97,2	100,0	101,1	101,2	102,3	102,1
02	99,7	99,0	101,2	98,9	99,9	101,2	95,4	101,4	102,7	100,7	101,5	100,1
03	103,3	102,2	101,0	103,9	102,6	101,3	117,5	100,3	99,6	100,4	101,2	100,7
04	102,0	104,1	100,7	103,0	101,8	100,6	100,0	100,1	102,0	100,4	101,5	101,3
05	101,7	101,3	100,8	100,7	102,3	101,4	103,4	100,0	100,9	100,3	102,4	100,9
06	101,5	100,7	100,5	98,6	101,7	100,6	106,6	100,3	101,7	100,2	101,3	100,3
<b>07</b>	<b>100,5</b>	<b>100,6</b>	<b>100,8</b>	<b>97,8</b>	<b>101,1</b>	<b>100,2</b>	<b>98,6</b>	<b>100,5</b>	<b>101,8</b>	<b>100,1</b>	<b>101,3</b>	<b>100,4</b>
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100												
2021												
07	105,0	103,1	101,6	99,4	105,6	102,8	118,5	103,6	105,6	104,8	106,1	101,4
08	105,5	103,9	101,8	100,0	106,1	103,0	117,8	104,2	105,8	104,8	106,6	101,8
09	105,9	104,4	102,1	100,5	106,4	103,1	118,5	105,3	104,8	104,3	107,0	102,6
10	106,8	105,0	102,0	100,7	108,1	103,2	122,1	106,0	105,0	104,6	107,5	102,5
11	107,8	106,4	102,2	101,9	109,5	103,1	124,1	104,7	105,7	104,4	107,6	102,6
12	108,6	108,6	102,5	102,9	110,0	103,4	122,7	105,4	106,2	104,4	108,4	103,4
<b>2022</b>												
01	109,4	109,3	103,7	104,2	113,0	103,7	117,2	104,0	107,1	105,2	110,3	105,7
02	108,5	107,6	104,6	103,5	112,7	104,6	109,9	105,4	108,6	105,6	111,5	105,3
03	111,0	109,2	105,3	103,3	115,4	106,0	124,1	103,0	107,4	106,0	112,7	106,2
04	112,4	112,7	105,9	103,7	117,0	106,5	121,1	102,6	109,3	106,3	114,1	107,9
05	113,9	113,5	106,5	104,3	119,2	107,2	125,8	103,6	110,3	106,6	115,7	108,5
06	115,5	114,2	107,0	104,4	121,1	107,5	133,4	104,6	111,5	106,7	115,9	108,9
<b>07</b>	<b>115,6</b>	<b>115,3</b>	<b>107,7</b>	<b>104,7</b>	<b>121,8</b>	<b>107,2</b>	<b>127,7</b>	<b>105,1</b>	<b>111,3</b>	<b>106,8</b>	<b>116,4</b>	<b>108,8</b>
<b>01-07</b>	<b>112,4</b>	<b>111,7</b>	<b>105,8</b>	<b>104,0</b>	<b>117,2</b>	<b>106,1</b>	<b>122,9</b>	<b>104,1</b>	<b>109,4</b>	<b>106,2</b>	<b>113,8</b>	<b>107,3</b>



Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. były o 15,6% wyższe niż przed rokiem (w czerwcu br. ceny wzrosły o 15,5%, a w lipcu ub. roku – o 5,0%). Towary podrożały o 16,9%, a usługi – o 11,7%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w największym stopniu został podwyższony przez wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 5,43 p.proc., w tym przez wzrost cen nośników energii – o 4,05 p.proc.). Wskaźnik ten został podniesiony również m.in. przez wzrosty cen żywności (o 3,84 p.proc.) oraz cen w zakresie transportu (o 2,67 p.proc.).

**Wykres 10. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lipcu 2022 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 10. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in July 2022 corresponding period of previous year=100



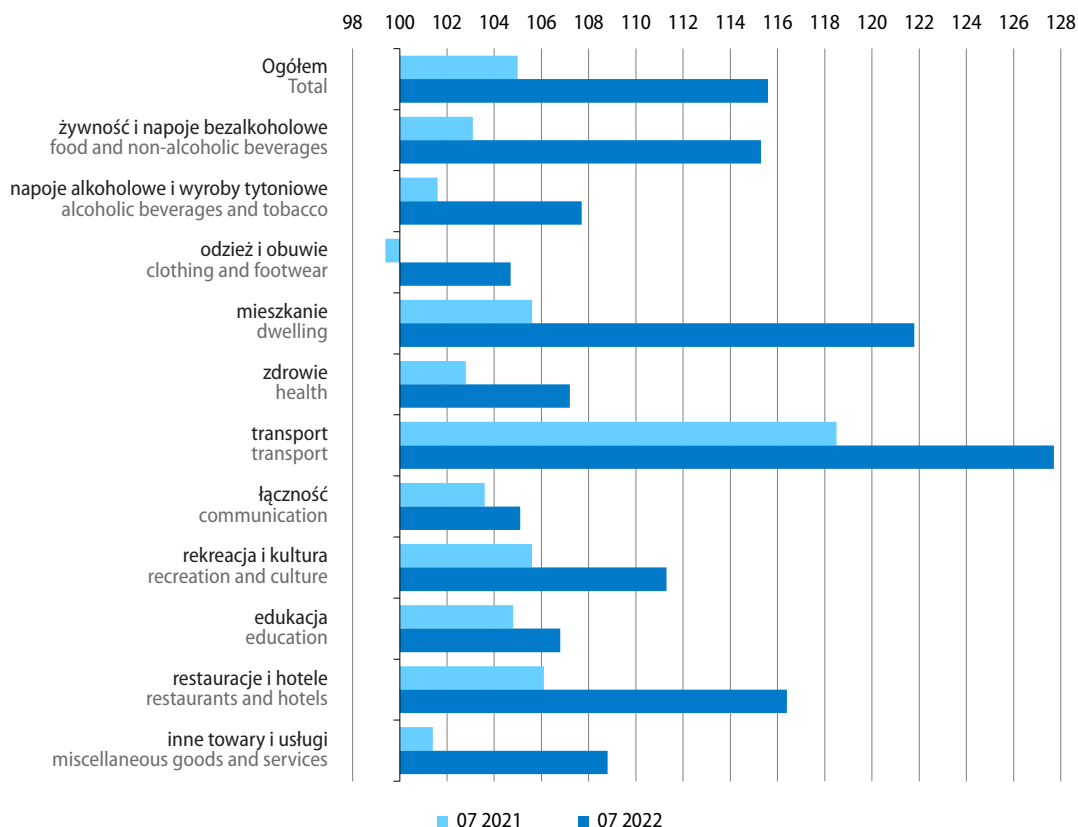
Ceny żywności w lipcu br. były wyższe niż rok wcześniej o 15,9% (w czerwcu br. wzrost wyniósł odpowiednio 14,8%), a ceny napojów bezalkoholowych – o 10,0% (wobec 8,2% w poprzednim miesiącu). Dużo droższy niż w lipcu ub. roku był m.in. cukier (o 47,6%), mąka (o 38,9%) oraz oleje i tłuszcze – przeciętnie o 37,5% (ceny tłuszczów roślinnych wzrosły o 46,1%, a tłuszczów zwierzęcych – o 31,4%, z tego masło podrożało w skali roku również o 31,4%). Wyższe niż przed rokiem były także ceny kasz i ziaren zbóż (o 32,2%) oraz pieczywa (o 29,1%). Znacznie droższy był również ryż (o 20,7%) oraz artykuły z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 20,0% (w tym ceny mleka wzrosły o 24,3%, serów i twarogów – o 22,1%, śmietany – o 19,2%, jaj – o 18,3%, a jogurtów – o 13,7%). Więcej niż w lipcu ub. roku płacono także m.in. za ryby i owoce morza (o 18,6%) oraz za mięso (przeciętnie o 17,2%, spośród artykułów w tej grupie dużo więcej niż rok wcześniej konsumenci płacili za mięso wołowe – o 32,8% oraz mięso drobiowe – o 28,4%, podrożało także mięso wieprzowe – o 17,3% oraz wędliny – o 11,8%). Makarony i produkty makaronowe były droższe niż przed rokiem o 13,9%, owoce – o 8,9%, a warzywa – o 6,8%. Spośród napojów znacznie podrożała m.in. kawa – o 15,3%.

Wyższe niż w lipcu ub. roku były ceny odzieży (o 4,6%) oraz ceny obuwia (o 3,8%).

Wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem w lipcu br. w skali roku wyniósł 21,8% (wobec 21,1% w czerwcu br.). Za użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii konsumenci płacili o 25,3% więcej niż w lipcu ub. roku. W największym stopniu wzrosły ceny nośników energii – przeciętnie o 37,0%, w tym ponad dwukrotnie więcej niż przed rokiem płacono za opał (wzrost cen o 131,2%), dużo droższy był także gaz – o 44,9%; wyższe niż rok wcześniej były opłaty za energię ciepłą – o 14,3% oraz za energię elektryczną – o 5,1%. Podniesiono także opłaty za usługi kanalizacyjne – o 8,7%, za wywóz śmieci – o 8,0%, a także za zaopatrywanie w wodę – o 3,9%. Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego wzrosły o 10,2%, w tym droższe były meble, artykuły dekoracyjne, sprzęt oświetleniowy, dywany i wykładziny podłogowe – o 10,6%.

### Wykres 11. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 11. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



Ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem w lipcu br. były o 7,2% wyższe niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 7,5% w czerwcu br.). Wzrosły ceny usług stomatologicznych (o 15,8%), lekarskich (o 15,0%), szpitalnych (o 14,0%) oraz sanatoryjnych (o 13,1%). Ceny urządzeń i sprzętu terapeutycznego były wyższe niż w lipcu ub. roku o 7,3%, a wyrobów farmaceutycznych – o 3,0%.

Wzrost cen towarów i usług w zakresie transportu w lipcu br. w skali roku wyniósł 27,7% (po wzroście tych cen w czerwcu br. o 33,4%, w lipcu ub. roku – o 18,5%). Podniesiono ceny paliw do prywatnych środków transportu – o 36,8% (przed miesiącem wzrost tych cen wyniósł 46,7%), w tym dużo droższy był gaz ciekły i pozostałe paliwa do prywatnych środków transportu – o 41,0%, olej napędowy – o 40,3% oraz benzyna – o 34,5%. Wyższe niż w lipcu ub. roku były opłaty za usługi transportowe – o 20,5% oraz ceny samochodów osobowych – o 9,3%.

Ceny towarów i usług związanych z łącznością w lipcu br. były o 5,1% wyższe niż rok wcześniej (w czerwcu br. ceny te wzrosły o 4,6%). Konsumenci więcej niż przed rokiem płacili za usługi telekomunikacyjne (przeciętnie o 5,7%), w tym za usługi telekomunikacyjne w pakiecie (o 9,1%) oraz za usługi telefonii komórkowej (o 4,1%). Nieco droższe niż przed rokiem były usługi internetowe (o 0,7%, po spadku ich cen notowanym od listopada 2020 r.). Tańsze niż rok wcześniej były natomiast usługi pocztowe (o 2,1%). Ceny sprzętu telekomunikacyjnego spadły o 8,2%.

Wzrost cen związanych z rekreacją i kulturą w lipcu br. w skali roku wyniósł 11,3% (przed miesiącem ceny te wzrosły o 11,5%). Więcej niż rok wcześniej płacono m.in. za usługi związane z rekreacją i sportem – o 12,9%. Podrożały także usługi w zakresie turystyki zorganizowanej (za granicą – o 26,0% oraz w kraju – o 15,3%), jak również artykuły piśmienne, malarskie, kreślarskie – o 18,0%. Wyższe niż przed rokiem były ceny usług związanych z kulturą – o 5,2% (w tym podniesiono ceny biletów i opłaty w zakresie muzeów, bibliotek, ogrodów zoologicznych – o 17,4%, ceny biletów do kin, teatrów i na koncerty – o 5,0% oraz opłaty radiowo-telewizyjne – o 1,9%). Ceny książek wzrosły o 10,7%, a gazet i czasopism – o 7,4%. Nieco niższe niż w lipcu ub. roku były natomiast ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 0,5%).

Ceny w zakresie restauracji i hoteli w lipcu br. były o 16,4% wyższe niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 15,9% w czerwcu br.), w tym ceny gastronomii wzrosły o 16,5%, a zakwaterowania – o 15,5%.

Wzrost cen w skali roku w grupie inne towary i usługi wyniósł 8,8% (wobec 8,9% w czerwcu br.). Droższe były m.in. usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne – o 14,4%, towary i usługi związane z opieką społeczną – o 13,8%, ubezpieczeniami – o 13,2%, artykuły do higieny osobistej i kosmetyki – o 6,4% oraz usługi finansowe świadczone przez banki i inne instytucje – o 4,8%.

**W porównaniu z poprzednim miesiącem**<sup>3</sup> ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. wzrosły o 0,5% (wobec 1,5% w czerwcu br.). Towary podrożały o 0,3%, a usługi o 1,2%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem został podwyższony głównie przez wzrost cen w zakresie mieszkania – o 0,29 p.proc. Ponadto wzrosty cen żywności podniosły wskaźnik cen o 0,12 p.proc., a cen związanych z rekreacją i kulturą – o 0,11 p.proc. Spadki cen związanych z transportem obniżyły natomiast wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem o 0,15 p.proc., a cen odzieży i obuwia – o 0,09 p.proc.

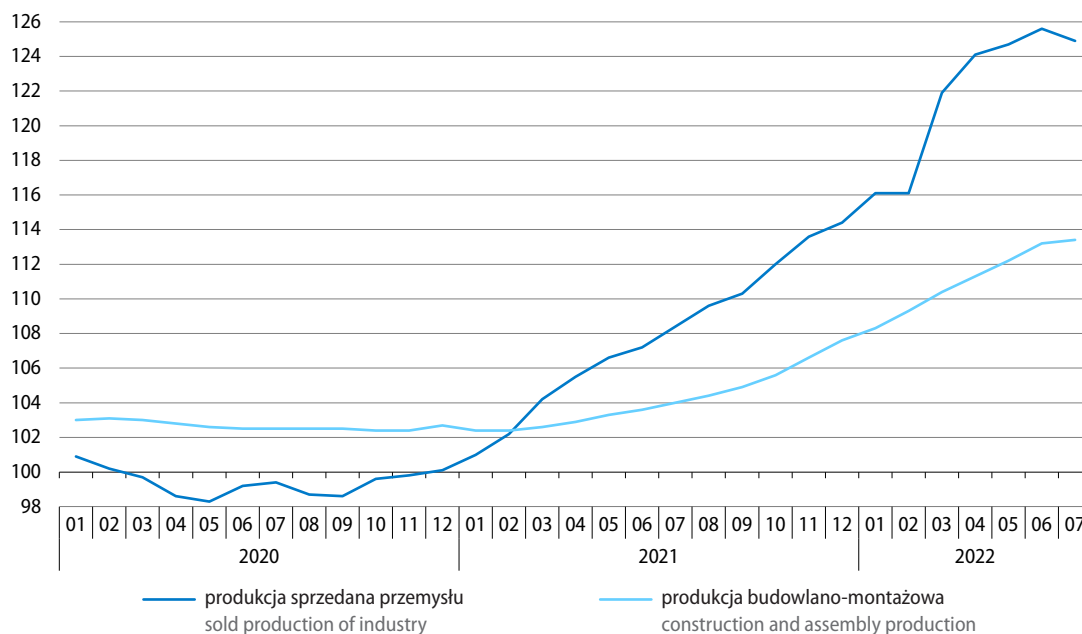
Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie sierpień 2021 r. – lipiec 2022 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 10,2% (wobec wzrostu o 9,2% w okresie lipiec 2021 r. – czerwiec 2022 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**<sup>4</sup> wzrosły w tym okresie o 9,4%.

<sup>3</sup> Szczegółowe dane dostępne pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-lipcu-2022-roku,2,129.html>

<sup>4</sup> Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2022 r. – struktura spożycia z 2021 r. w cenach z grudnia 2021 r.; z uwagi na znaczący wpływ pandemii na strukturę wydatków w 2021 r., zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Eurostatu system wag zastosowany w obliczeniach HICP w 2022 r., podobnie jak w 2021 r., dotyczy roku poprzedzającego badanie (zamiast dwóch lat wstecz). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

**Wykres 12. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 12. Producer price indices corresponding period of previous year=100



Wzrost cen produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu br. **w skali roku** wyniósł 24,9% (wobec 25,6% miesiąc wcześniej). Spośród sekcji przemysłu najbardziej wzrosły ceny w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 60,1%. W górnictwie i wydobywaniu ceny podniesiono o 22,5%, w przetwórstwie przemysłowym – o 21,3%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 5,8%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wysoki wzrost cen w skali roku notowano w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 84,3%). W dużym stopniu wzrosły również ceny m.in. w produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 34,5%), metali (o 28,7%), artykułów spożywczych (o 26,7%), papieru i wyrobów z papieru (o 24,0%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 21,2%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 20,1%). Znacznie wyższe niż w lipcu ub. roku były również ceny w produkcji m.in. wyrobów z metali (o 13,2%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 12,6%), mebli (o 11,9%), urządzeń elektrycznych (o 11,4%), a także napojów (o 10,2%). W najmniejszym stopniu wzrosły natomiast ceny produkcji odzieży (o 1,2%).

**W porównaniu z poprzednim miesiącem** ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu br. wzrosły o 0,9% (wobec wzrostu o 1,6% w czerwcu br.). Znaczny wzrost cen obserwowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 8,3%, niewielki natomiast w przetwórstwie przemysłowym – o 0,3% oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 0,1%. Niższe niż przed miesiącem były natomiast ceny w górnictwie i wydobywaniu – o 1,8%.

Szacuje się, że **ceny produkcji budowlano-montażowej** w lipcu br. były o 13,4% wyższe niż przed rokiem, a w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosły o 0,8%.

**Tablica 12. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie**  
 Table 12. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	
Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100						
2021						
07	107,7	113,3	108,0	103,8	102,7	103,0
<b>2022</b>						
<b>07</b>	<b>117,5</b>	<b>113,2</b>	<b>115,1</b>	<b>141,1</b>	<b>104,3</b>	<b>108,8</b>
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100						
2021						
07	101,5	101,4	101,6	100,5	100,3	100,6
08	100,7	99,7	100,8	100,9	100,3	100,7
09	100,9	99,6	100,9	101,0	100,1	100,7
10	102,0	106,4	101,9	102,2	100,0	100,9
11	101,4	103,1	101,3	102,0	100,7	101,1
12	101,0	99,3	100,3	106,9	100,4	101,0
<b>2022</b>						
01	102,4	104,8	101,1	110,5	100,5	101,1
02	101,1	100,5	101,5	98,4	100,7	101,2
03	106,6	106,2	105,8	112,0	102,2	101,4
04	102,5	104,0	102,4	103,5	101,1	101,3
05	101,4	99,8	101,9	97,4	100,0	101,3
06	101,6	99,3	101,3	106,2	99,7	101,4
<b>07</b>	<b>100,9</b>	<b>98,2</b>	<b>100,3</b>	<b>108,3</b>	<b>100,1</b>	<b>100,8</b>
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
2021						
07	108,4	117,6	108,6	104,1	104,1	104,0
08	109,6	117,8	109,9	104,9	104,2	104,4
09	110,3	115,0	110,7	105,9	103,9	104,9
10	112,0	123,1	112,2	108,3	103,8	105,6
11	113,6	126,1	113,7	110,4	104,3	106,6
12	114,4	122,5	113,8	117,8	104,2	107,6
<b>2022</b>						
01	116,1	124,6	113,8	129,9	104,4	108,3
02	116,1	122,1	114,5	126,4	104,9	109,3
03	121,9	124,6	119,3	141,0	106,6	110,4
04	124,1	129,2	121,2	145,5	107,6	111,3
05	124,7	124,4	122,5	140,7	107,1	112,2
06	125,6	126,6	122,9	148,6	106,1	113,2
<b>07</b>	<b>124,9</b>	<b>122,5</b>	<b>121,3</b>	<b>160,1</b>	<b>105,8</b>	<b>113,4</b>
<b>01-07</b>	<b>122,0</b>	<b>124,9</b>	<b>119,4</b>	<b>141,9</b>	<b>106,1</b>	<b>111,2</b>

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym** i w informacji sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 37. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

**TABL. 42. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH**

**INFORMACJA SYGNALNA: WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W LIPCU 2022 R.**

## Rolnictwo Agriculture

Średnia temperatura powietrza w lipcu br. wyniosła 19,0°C i była o 0,1°C wyższa od średniej z lat 1991–2020. Średnia miesięczna suma opadów ukształtowała się na poziomie 81,3 mm, tj. o 10,7% niższym od normy z wielolecia.

Notowane w ciągu miesiąca opady deszczu na ogół sprzyjały wegetacji roślin, a także korzystnie wpływały na stan uwilgotnienia gleby. Jednak lokalnie ich ulewny, również burzowy charakter, w połączeniu z silnym wiatrem, przejściowo powodował nadmierne uwilgotnienie gleby oraz wyleganie łąnów zbóż.

W pierwszej połowie lipca dojrzewały zboża ozime i jare oraz rzepak i rzepik. Lokalnie w drugiej połowie miesiąca rozpoczęto koszenie jęczmienia ozimego, żyta oraz rzepaku i rzepiku. Pod koniec miesiąca powszechnie prowadzono prace żniwne, rejonami utrudnione przez występujące opady deszczu. Jednocześnie w wyniku notowanych w lipcu opadów deszczu poprawił się stan plantacji buraków cukrowych i ziemniaków, zapewniając ilość wody odpowiednią do wzrostu korzeni i bulw. Kukurydza uprawiana na zielonkę i na ziarno wykształciła kolby, a zwiększone w tym czasie potrzeby wodne tych roślin były na ogół zaspokojone. W ciągu miesiąca prowadzono zbiór drugiego pokosu traw łąkowych i wieloletnich roślin motylkowych. Lokalnie deszczowa pogoda utrudniała dosuszanie siana. Dobre były natomiast warunki odrostu roślinności na trwałych użytkach zielonych.

**Na rynku rolnym** w lipcu br. ceny większości podstawowych produktów rolnych w skupie nadal były dużo wyższe niż przed rokiem. Za podstawowe produkty pochodzenia zwierzęcego przeważnie płacono więcej niż przed miesiącem, niższe niż w czerwcu br. były natomiast ceny zbóż podstawowych oraz ziemniaków.

**Tablica 13. Skup podstawowych produktów roślinnych<sup>a</sup>**  
Table 13. Procurement of major crop products<sup>a</sup>

Wyszczególnienie Specification	07 2022		
	w tys. ton in thousand tonnes	06 2022=100	07 2021=100
Ziarno zbóż <sup>b</sup> Cereal grains <sup>b</sup>	796,7	151,4	108,4
w tym: of which:			
pszenica wheat	429,6	108,8	131,0
pszenżyto triticale	89,0	150,5	100,0
żyto rye	43,3	166,0	71,9
Ziemniaki Potatoes	53,6	96,0	98,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals for sowing.

Skup **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w lipcu br., jak zwykle w czasie żniw, był znacznie większy niż przed miesiącem (o 51,4%), a najbardziej wzrosła podaż żyta (o 66,0%). Skup ziarna ogółem był również większy niż przed rokiem (o 8,4%), w tym wzrosła głównie podaż pszenicy (o 31,0%), przy spadku skupu żyta (o 28,1%).

Przeciętne ceny skupu podstawowych gatunków zbóż w lipcu br. kształtowały się poniżej poziomu sprzed miesiąca (w tym najbardziej spadły ceny pszenżyta – o 10,4%), ale nadal były dużo wyższe niż przed rokiem (po ponad 80%). Podobne tendencje obserwowano w obrocie targowiskowym – przy spadku w skali miesiąca, ceny zbóż przekraczały poziom sprzed roku o 65%–74%.

**Tablica 14. Ceny podstawowych produktów roślinnych**

Table 14. Average prices of major crop products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach Marketplace prices		
	07 2022			01–07 2022		07 2022		
	w zł in PLN	06 2022=100	07 2021=100	w zł in PLN	01–07 2021=100	w zł in PLN	06 2022=100	07 2021=100
Pszemica <sup>a</sup> za 1 dt Wheat <sup>a</sup> – per dt	155,68	93,4	181,7	153,98	167,3	174,33	97,1	164,7
Pszemżyto <sup>a</sup> za 1 dt Triticale <sup>a</sup> – per dt	135,09	89,6	180,7	136,63	171,6	149,88	99,0	174,0
Żyto <sup>a</sup> za 1 dt Rye <sup>a</sup> – per dt	126,99	92,5	183,5	125,12	173,0	130,03	97,9	170,0
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt Potatoes <sup>b</sup> – per dt	82,50	87,9	106,9	82,79	126,1	138,94	90,7	134,7

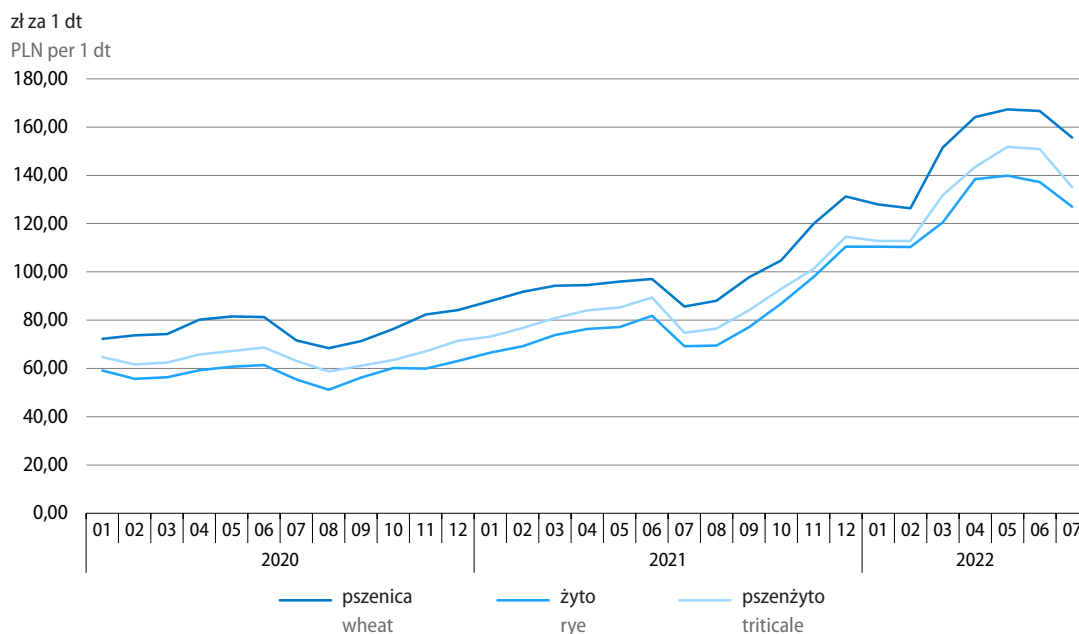
a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach jadalne późne.

a In the procurement without seed. b On marketplace – late edible.

Skup **ziemniaków** w lipcu br. był mniejszy niż w czerwcu br. (o 4,0%) oraz w lipcu ub. roku (o 1,1%). Pomimo ograniczenia podaży ceny skupu tego surowca spadły w skali miesiąca (o 12,1%); były natomiast wyższe niż przed rokiem (o 6,9%). Również na targowiskach za ziemniaki jadalne płacono mniej niż w czerwcu br. (o 9,3%), ale dużo więcej niż w lipcu ub. roku (o 34,7%).



**Wykres 13. Przeciętne ceny skupu zbóż**  
Chart 13. Average procurement prices of cereal grain



**Tablica 15. Skup podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego<sup>a</sup>**  
Table 15. Procurement of major animal products<sup>a</sup>

Wyszczególnienie Specification	07 2022			01-07 2022	
	w tys. ton in thousand tonnes	06 2022=100	07 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	01-07 2021=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> Animals for slaughter <sup>b</sup>	293,2	95,5	105,2	2141,0	100,5
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	18,2	85,8	90,7	137,0	100,2
wieprzowy pigs	98,4	97,4	86,4	761,4	87,3
drobiowy poultry	176,5	95,5	122,0	1241,7	110,8
Mleko Milk	1073,0 <sup>c</sup>	101,3	103,5	7383,0 <sup>c</sup>	102,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a Without procurement realised by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in post-slaughter warm weight. c In million litres.

Skup **żywca rzeźnego** ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) w lipcu br. był o 4,5% mniejszy niż przed miesiącem, na co wpłynęło ograniczenie dostaw wszystkich podstawowych gatunków żywca (najbardziej żywca wołowego – o 14,2%). W porównaniu z lipcem ub. roku skup żywca rzeźnego zwiększył się (o 5,2%), co wynikało ze wzrostu dostaw żywca drobiowego (o 22,0%), przy spadku skupu żywca wieprzowego i wołowego.

Przeciętne ceny skupu **żywca wieprzowego** w lipcu br. wzrosły w skali miesiąca (o 4,1%) i były dużo wyższe niż rok wcześniej (o 41,4%). Na targowiskach natomiast ceny spadły w porównaniu z czerwcem br. (o 6,9%), ale były wyższe niż przed rokiem (o 10,4%). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach w lipcu br. wyniosła 5,5 (wobec 5,2 w czerwcu br. oraz 6,7 w lipcu ub. roku). Przeciętne **ceny prosiąt** do dalszego chowu w lipcu br. w obrocie targowiskowym wzrosły w skali miesiąca (o 2,5%) i były znacznie wyższe niż przed rokiem (o 27,5%).

Przeciętne ceny skupu **drobiu rzeźnego** w lipcu br. były zbliżone do notowanych przed miesiącem (wzrosły o 0,7%) i dużo wyższe niż rok wcześniej (o 43,0%).

Przeciętne ceny **żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego** w lipcu br. na obydwu rynkach spadły w skali miesiąca (w skupie po ok. 2%, a na targowiskach odpowiednio o 10,3% i 11,5%). W porównaniu z lipcem ub. roku ceny wołowiny były dużo wyższe – w skupie ich wzrost przekraczał 40%, a na targowiskach 30%.

Przeciętna cena **jałówki jednorocznej** w obrocie targowiskowym w lipcu br. wzrosła w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 4,1%) oraz w skali roku (o 31,8%) do ok. 2875 zł.

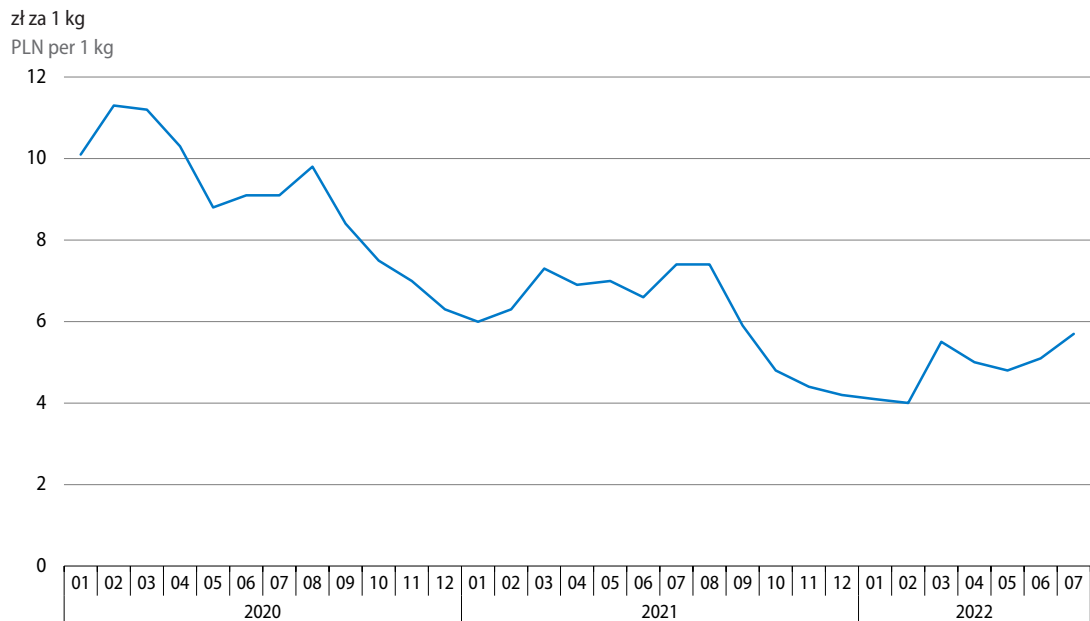
**Tablica 16. Ceny podstawowych produktów rolnych pochodzenia zwierzęcego**  
 Table 16. Average prices of major animal products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach Marketplace prices		
	07 2022			01–07 2022		07 2022		
	w zł in PLN	06 2022=100	07 2021=100	w zł in PLN	01–07 2021=100	w zł in PLN	06 2022=100	07 2022=100
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:								
w tym: of which:								
bydło (bez cieląt) <sup>a</sup> cattle (excluding calves) <sup>a</sup>	10,74	98,2	144,9	10,69	150,3	9,58	88,5	134,9
w tym młode bydło of which young cattle	10,79	98,3	142,9	10,79	149,2	10,05	89,7	136,7
trzoda chlewna pigs	7,21	104,1	141,4	6,15	123,2	6,93	93,1	110,4
drób poultry	6,60	100,7	143,0	5,92	145,4	.	.	.
Prosię na chów za 1 szt. Piglet – per head	.	.	.	.	.	316,25	102,5	127,5
Mleko za 1 hl Milk per hl	233,67	102,9	156,4	208,81	138,7	.	.	.

a Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

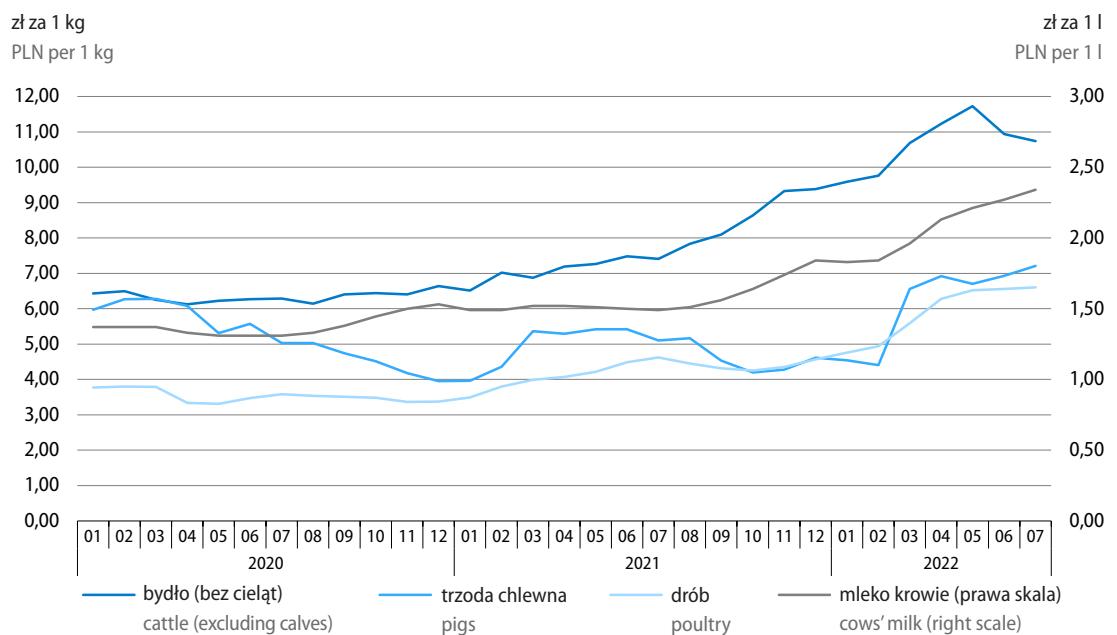
a On marketplaces – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the use of structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

**Wykres 14. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta w skupie**  
 Chart 14. Price relation of average procurement prices of pigs for slaughter to average procurement prices of rye



W lipcu br. do skupu dostarczono więcej **mleka** niż przed miesiącem (o 1,3%) i przed rokiem (o 3,5%). Ceny skupu tego surowca kształtowały się powyżej poziomu notowanego w czerwcu br. (o 2,9%) i znacznie przekroczyły poziom sprzed roku (o 56,4%).

**Wykres 15. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**  
 Chart 15. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 39. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

**TABL. 41. RELACJE CEN W ROLNICTWIE**

**TABL. 47. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

## Przemysł Industy

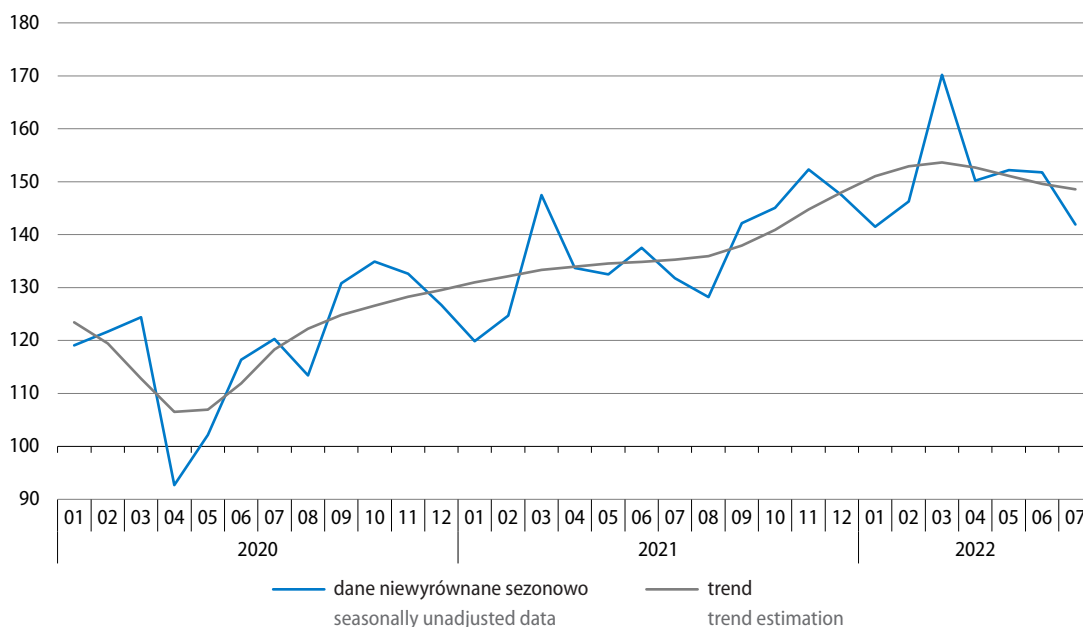
W lipcu br. wzrost **produkcji sprzedanej przemysłu**<sup>1</sup> w skali roku był mniejszy od notowanego w poprzednich miesiącach oraz przed rokiem i wyniósł 7,6% (wobec 10,4% w czerwcu br. oraz 9,5% w lipcu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. była o 0,5% wyższa niż w poprzednim miesiącu, a w skali roku wzrosła o 10,2%.

Produkcja sprzedana była wyższa niż w lipcu ub. roku we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym najbardziej wzrosła w górnictwie i wydobywaniu – o 22,0% (gdzie przed rokiem notowano jej niewielki spadek). W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę sprzedaż zwiększyła się o 7,7%, w przetwórstwie przemysłowym, tj. głównej sekcji przemysłu – o 7,4%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 3,2%.

### Wykres 16. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 16. Sold production of industry (constant prices)  
monthly average of 2015=100



Wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu z lipcem ub. roku notowano w większości **głównych grupowań przemysłowych**, największy w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 13,4%. W produkcji dóbr związanych z energią sprzedaż zwiększyła się o 11,0%, w produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – o 9,3%, a dóbr zaopatrzeniowych – o 5,0%. Jedynie w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych, podobnie jak w poprzednim miesiącu, sprzedaż była niższa niż przed rokiem – o 7,3%.

<sup>1</sup> W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

**Tablica 17. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)**  
 Table 17. Sold production of industry (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted
	01–07 2022	07 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>112,9</b>	<b>107,6</b>	<b>110,2</b>
Według sekcji By sections			
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	124,3	122,0	125,2
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	111,7	107,4	110,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	126,1	107,7	108,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	107,8	103,2	104,0
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings			
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	112,1	105,0	108,4
Dobra inwestycyjne Capital goods	112,2	113,4	115,6
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	102,4	92,7	96,2
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	111,6	109,3	111,7
Dobra związane z energią Energy	124,1	111,0	112,3

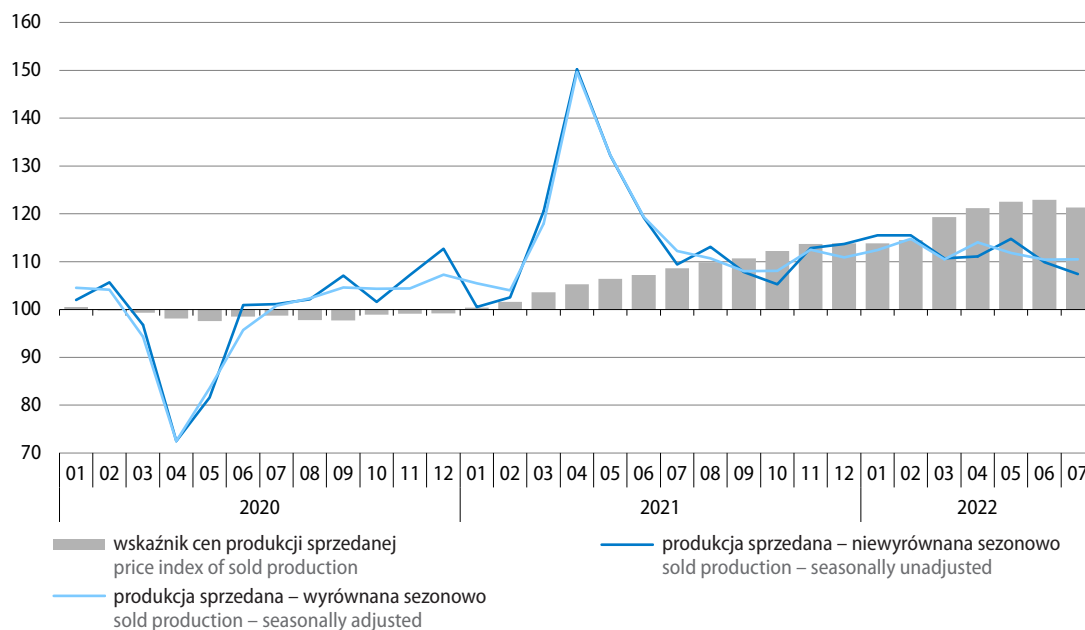
Produkcja sprzedana przemysłu w okresie styczeń–lipiec br. była o 12,9% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano wzrost o 17,0%). Sprzedaż zwiększyła się w skali roku we wszystkich sekcjach, w tym najbardziej w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 26,1%. Znacznie wzrosła ona też w górnictwie i wydobywaniu – o 24,3% (przed rokiem była to jedyna sekcja, w której notowano niewielki spadek). W przetwórstwie przemysłowym wzrost wyniósł 11,7%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 7,8%.

Także we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych produkcja sprzedana była wyższa niż w okresie styczeń–lipiec ub. roku. Najbardziej zwiększyła się sprzedaż w produkcji dóbr związanych z energią (o 24,1%), a w najmniejszym stopniu w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (o 2,4%). W produkcji dóbr inwestycyjnych wzrost wyniósł 12,2%, w produkcji dóbr zaopatrzeniowych – 12,1%, a dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – 11,6%.

**Wydajność pracy** w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–lipiec br. była o 11,3% wyższa niż przed rokiem, przy zwiększeniu przeciętnego zatrudnienia o 1,4% oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 11,1%.

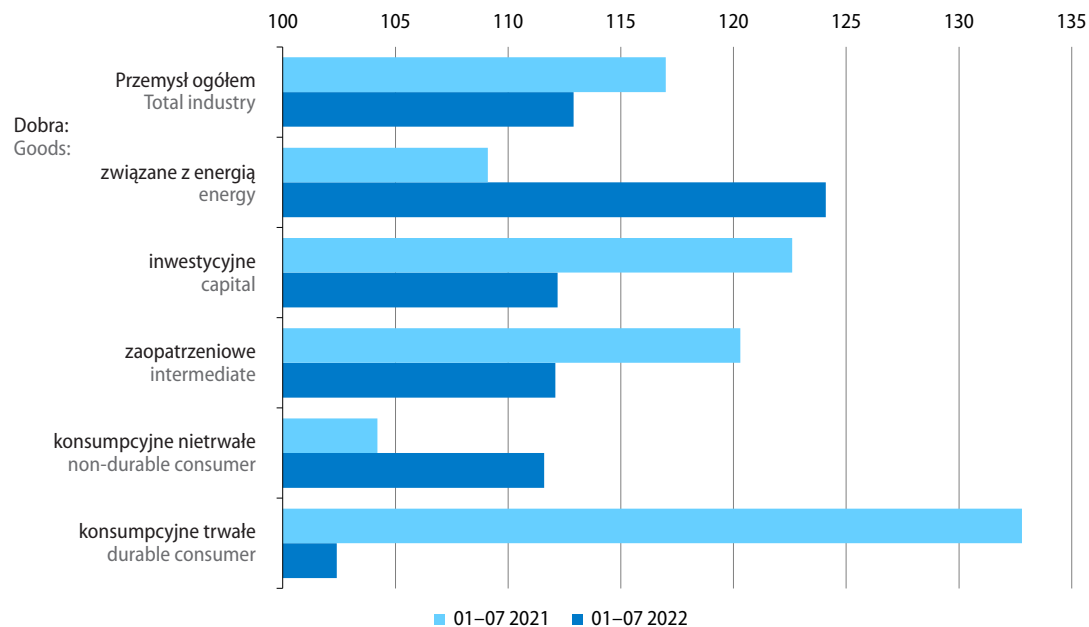
**Wykres 17. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 17. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



**Wykres 18. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 18. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



W lipcu br. produkcja sprzedana wzrosła w skali roku w 26 (spośród 34) działach przemysłu, w tym najbardziej w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego – o 45,4%. Wyższa niż przed rokiem była też sprzedaż m.in. w podmiotach specjalizujących się w produkcji:

- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 20,4% (w tym pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli – o 41,0%);
- maszyn i urządzeń – o 19,0% (m.in. maszyn ogólnego przeznaczenia – o 31,3%);
- chemikaliów i wyrobów chemicznych – o 16,7% (w tym podstawowych chemikaliów, nawozów i związków azotowych, tworzyw sztucznych i kauczuku syntetycznego w formach podstawowych – o 22,4%);
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 10,0% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu produktów rafinacji ropy naftowej – o 11,1%);
- wyrobów z metali – o 9,4% (m.in. w obróbce metali i nakładaniu powłok na metale; obróbce mechanicznej elementów metalowych – o 19,7%);
- urządzeń elektrycznych – 8,0% (m.in. elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej – o 24,2%).

W pozostałych 8 działach przemysłu produkcja sprzedana była niższa niż w lipcu ub. roku. Spadek sprzedaży zaobserwowano m.in. w produkcji metali – o 8,8% (w tym metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych – o 15,8%) oraz w produkcji mebli – o 7,6%.

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca 16% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem) była o 9,9% wyższa niż w lipcu ub. roku (kiedy zwiększyła się o 1,4%). Wzrost produkcji sprzedanej notowano w większości grup tego działu przemysłu, z wyjątkiem wytwarzania produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych (gdzie wystąpił głęboki spadek – o ok. 31%). Znacznie większa niż rok wcześniej była sprzedaż w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o ok. 24%, produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o ok. 20%, a także w produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 12%. W pozostałych grupach działu notowano wzrosty w granicach od ok. 5% (w przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków) do ok. 10% (w przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa).

**Tablica 18. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**  
Table 18. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	07	01–07	07	01–07		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
<b>Przemysł</b> <b>Industry</b>	<b>107,6</b>	<b>112,9</b>	<b>109,5</b>	<b>117,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	122,0	124,3	99,8	99,3	3,0	3,4
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	107,4	111,7	109,4	117,6	86,9	84,7
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	107,7	126,1	116,4	118,4	7,4	9,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	103,2	107,8	108,8	111,3	2,7	2,3



**Tablica 18. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)**

Table 18. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	07	01-07	07	01-07		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	145,4	144,8	102,9	106,5	1,1	1,6
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	109,9	110,6	101,4	106,5	15,4	15,3
produkcja napojów manufacture of beverages	103,4	111,3	108,8	102,9	1,3	1,2
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	101,6	107,6	98,6	108,7	0,4	0,3
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	96,0	115,0	108,3	119,0	2,8	2,9
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	104,7	112,8	112,0	112,4	3,1	3,1
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	110,0	117,4	103,4	94,4	4,7	7,4
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	116,7	121,3	109,9	111,6	4,5	5,3
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	119,7	121,8	101,8	99,8	0,7	0,7
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	106,3	109,8	108,1	124,0	6,9	6,3
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	98,3	110,7	113,7	113,5	4,0	3,8
produkcja metali manufacture of basic metals	91,2	110,8	120,9	117,5	4,0	4,5
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	109,4	120,3	121,1	121,1	7,8	7,8
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	100,1	104,4	124,6	141,9	3,1	2,4
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	108,0	100,3	126,7	146,4	6,1	4,9
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	119,0	123,0	118,2	117,4	2,9	2,7
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	120,4	104,3	95,3	134,0	9,8	7,8
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	102,9	121,6	104,3	97,1	1,4	1,4
produkcja mebli manufacture of furniture	92,4	106,7	96,6	121,9	3,0	2,6

Spośród 324 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** objętych badaniem produkcji<sup>2</sup> prezentacja danych o produkcji zrealizowanej w lipcu br. możliwa jest dla 311<sup>3</sup>. Z tego produkcja 194 wyrobów i grup wyrobów była większa niż przed rokiem; wytworzono m.in. znacznie więcej: samochodów osobowych, ciągników rolniczych, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, rowerów, komputerów, etylenu, mydła, pojazdów do transportu publicznego, pestycydów, zmywarek do naczyń, silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, serów podpuszczkowych dojrzewających oraz olejów opałowych.

Mniejsza niż w lipcu ub. roku była produkcja 114 wyrobów i grup wyrobów przemysłowych. Znaczny jej spadek zaobserwowano m.in. w przypadku: kuchni gazowych z piekarnikiem, chłodziarek i zamrażarek, odbiorników telewizyjnych, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), win owocowych, kuchni elektrycznych łącznie z gazowo-elektrycznymi, przerobu ropy naftowej, odkurzaczy, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych, pralek automatycznych, tarcicy iglastej, akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, rur stalowych, farb i lakierów, produktów uboju bydła i cieląt, tarcicy liściastej, opon, koksu oraz margaryny i produktów do smarowania.

Wartość **nowych zamówień**<sup>4</sup> otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w lipcu br. była o 29,8% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku, w tym dla zamówień na eksport – o 28,9% wyższa (wobec wzrostu odpowiednio przed miesiącem o ok. 17% ogółem i ok. 21% na eksport, a przed rokiem – o ok. 26% ogółem i ok. 19% na eksport). Nowe zamówienia wzrosły w większości badanych działów, z wyjątkiem produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (gdzie notowano spadek o ok. 9%). Najbardziej zwiększyły się one w podmiotach specjalizujących się w produkcji odzieży (ponad dwukrotnie), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o ok. 55%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o ok. 47%). Większy od przeciętnego w badanych przedsiębiorstwach był także wzrost nowych zamówień w produkcji wyrobów z metali oraz pozostałego sprzętu transportowego.

W 1 półroczu br. **wyniki finansowe**<sup>5</sup> przedsiębiorstw przemysłowych były wyższe od uzyskanych w analogicznym okresie 2021 r. Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł o 60,4% do 100,1 mld zł, wynik finansowy brutto – o 44,6% do 104,3 mld zł, a wynik finansowy netto – o 43,3% do 87,2 mld zł. Wynik finansowy netto był wyższy niż rok wcześniej w większości sekcji przemysłu, z wyjątkiem dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (gdzie obniżył się o 0,7% do 1,9 mld zł); najbardziej poprawił się on w górnictwie i wydobywaniu (wzrost z 0,1 mld zł do 8,8 mld zł). W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę wynik finansowy netto wzrósł o 45,0% do 19,0 mld zł, a w przetwórstwie przemysłowym – o 25,8% do 57,5 mld zł. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego znaczną poprawę wyników finansowych netto notowano m.in. w produkcji metali, chemikaliów i wyrobów chemicznych, koksu i produktów rafinacji ropy naftowej, artykułów spożywczych oraz wyrobów z metali (wzrosty w granicach od ok. 36% do ok. 83%). Dużo słabszy niż w 1 półroczu ub. roku wynik finansowy netto uzyskały natomiast m.in. podmioty specjalizujące się w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (spadek o 76,3% do 0,8 mld zł).

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach przemysłowych ogółem poprawił się z 7,1% w 1 półroczu ub. roku do 8,0%. Zwiększył się też wskaźnik rentowności obrotu brutto – z 7,9% do 8,1%, a wskaźnik rentowności obrotu netto pozostał na poziomie podobnym do notowanego przed rokiem i wyniósł 6,7%. Poprawił się wskaźnik poziomu kosztów (z 92,1% do 91,9%). Na niższym niż przed rokiem poziomie ukształtowały się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (36,5% wobec 37,3%) oraz II stopnia (97,2% wobec 99,2%). Nieco zmniejszył się odsetek podmiotów wykazujących zysk netto wśród ogółu przedsiębiorstw przemysłowych (z 79,9% do 78,4%) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw przemysłowych ogółem (z 88,9% do 88,3%).

<sup>2</sup> W ujęciu ilościowym; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących 50 i więcej osób.

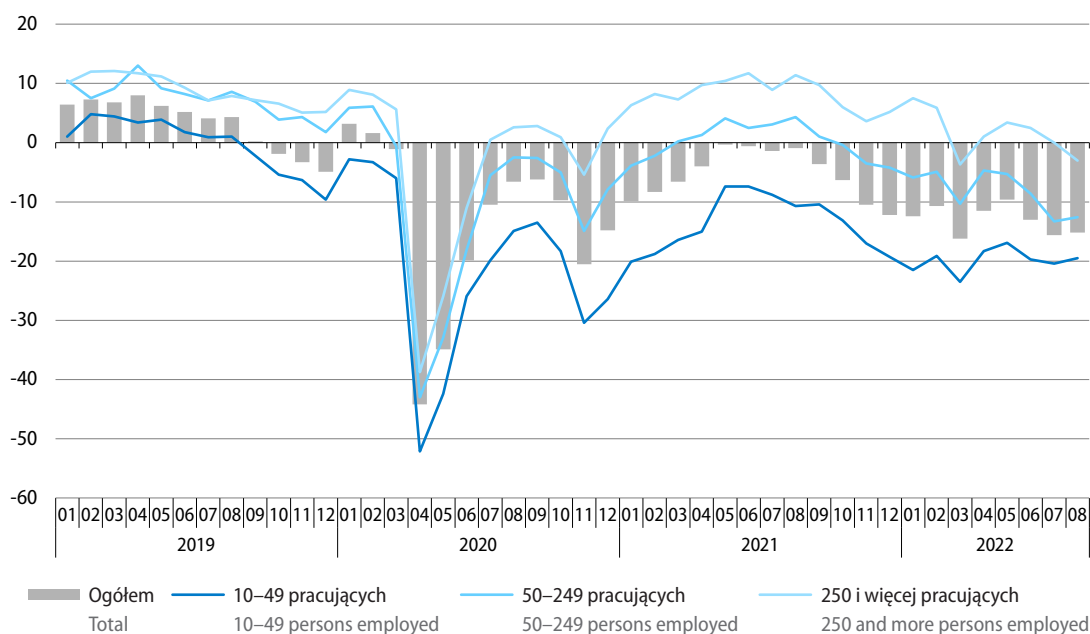
<sup>3</sup> W związku z brakiem danych o produkcji niektórych wyrobów od części badanych podmiotów.

<sup>4</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

<sup>5</sup> Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

**Nakłady inwestycyjne**<sup>6</sup> w przemyśle w 1 półroczu br. wyniosły 41,6 mld zł i były o 15,9% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano spadek o 2,8%). Spośród sekcji przemysłu najbardziej zwiększyły się w skali roku nakłady inwestycyjne w przetwórstwie przemysłowym (o 25,6%), wzrosły one także w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w górnictwie i wydobywaniu. W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę zaobserwowano natomiast ich spadek (o 11,0%). Liczba zadań inwestycyjnych nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa przemysłowe była o 22,6% mniejsza niż w 1 półroczu ub. roku, ale miały one większą wartość kosztorysową – o 36,4%.

**Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym**  
Chart 19. General business climate indicators in manufacturing



W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym oceniany jest podobnie niekorzystnie jak miesiąc wcześniej. Bardziej pesymistyczne niż w lipcu br. są oceny bieżące dotyczące portfela zamówień, produkcji oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Przewidywania w zakresie produkcji są mniej pesymistyczne od formułowanych przed miesiącem, przy utrzymujących się niekorzystnych prognozach dotyczących portfela zamówień i sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Badane firmy, podobnie jak w poprzednich miesiącach, planują redukcje zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen sprzedaży produktów przemysłowych.

Jako bariery działalności nadal najczęściej wymieniane są niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, koszty zatrudnienia i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z lipcem br. nieco bardziej odczuwalny jest niedostateczny popyt na rynku krajowym, a nieco mniej – niedobór surowców, materiałów i półfabrykatów (z przyczyn pozafinansowych). W skali roku najbardziej zwiększyła się uciążliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej. Częściej niż w sierpniu ub. roku wśród barier wymieniane są także m.in. niedostateczny popyt, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz problemy finansowe.

<sup>6</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Przedsiębiorcy oceniają aktualny stan zapasów wyrobów gotowych w przetwórstwie przemysłowym ogółem jako wystarczający. W części działów, podobnie jak w poprzednich miesiącach, sygnalizowany jest jednak nadmiar takich zapasów, w tym znaczny – m.in. w produkcji metali, papieru i wyrobów z papieru, urządzeń elektrycznych, wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny oraz mebli. Niedobór zapasów wyrobów nadal zgłaszają podmioty specjalizujące się w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń.

Podmioty przetwórstwa przemysłowego deklarują, że decyzje w zakresie **zatrudnienia i wynagrodzeń** podejmowane są przez nie głównie na podstawie bieżących danych (71% podmiotów); równocześnie około połowa badanych firm wskazuje, że istotnym czynnikiem wpływającym na te decyzje są oczekiwania dotyczące zmian, jakie mogą nastąpić w okresie najbliższego roku. W zakresie zatrudnienia pracowników wykwalifikowanych – więcej jest przedsiębiorstw deklarujących w najbliższych trzech miesiącach zwiększenie ich zatrudnienia (13%), niż przewidujących ograniczenie liczby takich pracowników (4%). Inaczej jest w przypadku pracowników niewykwalifikowanych – odsetek podmiotów, które przewidują redukcje zatrudnienia takich osób wynosi 14%, a planujących w tym okresie zwiększenie ich zatrudnienia – 10%. Jako czynniki, które w najbliższym kwartale będą istotnie wpływały na poziom wynagrodzeń najczęściej wymieniane są sytuacja finansowa firmy oraz utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, tj. podwyżki inflacyjne.

Nadal większość przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego (73%) zakłada, że negatywne skutki **wojny w Ukrainie** będą dla ich funkcjonowania nieodczuwalne lub niewielkie. Poważnych skutków spodziewa się 24%, a zagrażających ich stabilności – 3%. Jako doświadczone negatywne konsekwencje wojny nadal najczęściej wskazywane są wzrost kosztów i zakłócenia w łańcuchu dostaw. Podobnie jak przed miesiącem, firmy doświadczyły związanej z wojną fluktuacji pracowników pochodzących z Ukrainy: 38% podmiotów odnotowało odpływ takich pracowników (w tym 1% – poważny), a 37% – napływ (w tym również 1% – poważny).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

**TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

**TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU**

**TABL. 49. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 50. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

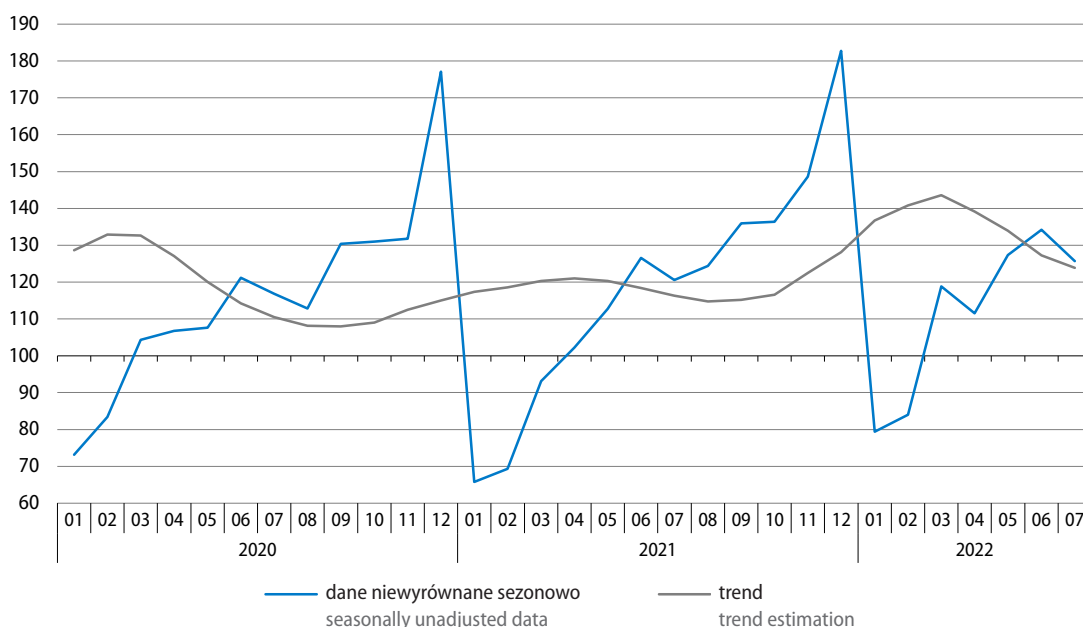
## Budownictwo Construction

W lipcu br. produkcja budowlano-montażowa<sup>1</sup> zrealizowana na terenie kraju była o 4,2% wyższa niż rok wcześniej (wobec wzrostu odpowiednio o 6,0% w czerwcu br. oraz o 3,2% w lipcu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja w lipcu br. była o 0,5% niższa niż w poprzednim miesiącu, natomiast jej wzrost w skali roku wyniósł 7,7%.

### Wykres 20. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 20. Construction and assembly production (constant prices) monthly average of 2015=100



Wzrost sprzedaży robót budowlanych w porównaniu z lipcem ub. roku notowano w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków – o 11,7% oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 2,2% (przy czym przed rokiem w pierwszym z wymienionych działów sprzedaż w skali roku wzrosła, a w drugim obniżyła się). Spadek wystąpił natomiast w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 1,4% (po znacznym wzroście przed rokiem). Sprzedaż robót o charakterze remontowym zwiększyła się w skali roku o 7,6%, tj. bardziej niż sprzedaż robót inwestycyjnych, która wzrosła o 2,0%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa była o 10,7% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy obniżyła się o 0,7%). Wzrost sprzedaży robót notowano we wszystkich działach budownictwa, największy w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków – o 21,6%. W jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne wzrost wyniósł 6,5%, a w tych specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – 4,7%. Większa niż przed rokiem była zarówno sprzedaż robót remontowych – o 18,6%, jak i inwestycyjnych – o 5,6%.

<sup>1</sup> W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

**Tablica 19. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**  
 Table 19. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	07	01-07	07	01-07		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>104,2</b>	<b>110,7</b>	<b>103,2</b>	<b>99,3</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
roboty budowlane o charakterze: construction work with:						
inwestycyjnym investment character	102,0	105,6	99,9	94,2	60,5	57,7
remontowym restoration character	107,6	118,6	108,6	108,4	39,5	42,3
Budowa budynków Construction of buildings	111,7	121,6	105,6	95,4	32,8	36,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	102,2	104,7	94,1	98,1	39,2	37,2
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	98,6	106,5	116,9	106,2	28,0	26,5

**Wyniki finansowe**<sup>2</sup> przedsiębiorstw budowlanych w 1 półroczu br. były wyższe od uzyskanych w analogicznym okresie ub. roku. Znacznie zwiększył się wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – o 51,9% do 4,3 mld zł; wzrósł wynik finansowy brutto – o 14,1% do 4,9 mld zł oraz netto – o 15,7% do 4,1 mld zł. W poszczególnych działach budownictwa sytuacja była zróżnicowana – znacznie wyższe niż przed rokiem wyniki finansowe brutto i netto uzyskały podmioty specjalizujące się w budowie budynków, natomiast w jednostkach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz robotami budowlanymi specjalistycznymi wyniki te były niższe niż w 1 półroczu ub. roku.

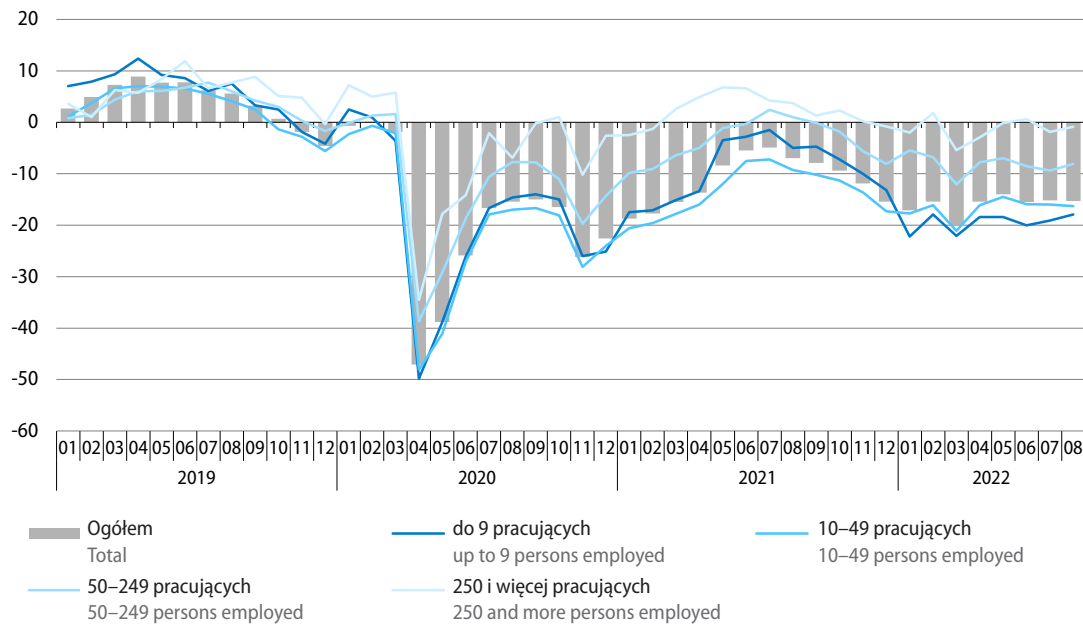
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach budowlanych zwiększył się z 5,2% w 1 półroczu ub. roku do 6,2%. Obniżyły się natomiast wskaźniki rentowności obrotu – brutto (z 7,7% do 7,0%) oraz netto (z 6,3% do 5,8%). Pogorszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 92,3% do 93,0%). Na niższym niż rok wcześniej poziomie ukształtowały się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (wyniósł 43,6% wobec 49,6% przed rokiem) oraz II stopnia (113,4% wobec 114,6%). Mniejszy niż w 1 półroczu ub. roku był odsetek podmiotów budowlanych wykazujących zysk netto (65,2% wobec 69,3%), jak również udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw budowlanych ogółem (82,1% wobec 86,2%).

**Nakłady inwestycyjne**<sup>3</sup> w budownictwie w 1 półroczu br. wyniosły 1,4 mld zł i były o 14,9% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano ich wzrost w skali roku o 12,7%). Przedsiębiorstwa budowlane rozpoczęły o 29,1% mniej nowych zadań inwestycyjnych niż w 1 półroczu ub. roku, ale były to inwestycje o ponad dwukrotnie wyższej wartości kosztorysowej.

<sup>2</sup> Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

<sup>3</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

**Wykres 21. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie**  
 Chart 21. General business climate indicators in construction



W sierpniu br. oceny **ogólnego klimatu koniunktury** w budownictwie są równie pesymistyczne jak w poprzednim miesiącu. Niekorzystne pozostają zarówno diagnozy, jak i prognozy dotyczące portfela zamówień, produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Nieco mniej negatywne niż w lipcu br. są natomiast przewidywania dotyczące zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. Firmy budowlane nadal zapowiadają ograniczenie zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen robót budowlano-montażowych.

Podobnie jak miesiąc wcześniej, najczęściej wskazywanymi barierami działalności w budownictwie są koszty materiałów, koszty zatrudnienia i niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Znaczenie poszczególnych utrudnień nie zmieniło się istotnie w skali miesiąca. W porównaniu z sytuacją sprzed roku najbardziej wzrosła uciążliwość wysokich kosztów materiałów; częściej wskazywane są także m.in. niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz koszty zatrudnienia. Zmniejszyła się natomiast dotkliwość zbyt dużej konkurencji na rynku.

Firmy budowlane, podobnie jak przed miesiącem, oceniają obecne wykorzystanie swoich mocy produkcyjnych na ok. 83%, tj. jako zbliżone do wskazywanego w sierpniu ub. roku.

Przedsiębiorstwa budowlane przeważnie deklarują, że ich decyzje w zakresie **zatrudnienia i wynagrodzeń** podejmowane są głównie na podstawie bieżących danych (65% badanych podmiotów), jednocześnie mniej niż połowa firm (42%) jako istotny czynnik wpływający na te decyzje wskazuje oczekiwania dotyczące zmian, jakie mogą nastąpić w okresie najbliższego roku. Odnośnie zatrudnienia pracowników wykwalifikowanych – więcej firm budowlanych zamierza w najbliższych trzech miesiącach zwiększyć ich zatrudnienie (20%), niż przewiduje ograniczenie zatrudnienia takich pracowników (7%). Inaczej kształtują się decyzje odnośnie pracowników niewykwalifikowanych – odsetek podmiotów, które przewidują ograniczenie zatrudnienia takich osób (11%) jest nieco większy niż planujących jego zwiększenie (9%). Jako czynniki, które w najbliższym kwartale będą istotnie wpływały na poziom wynagrodzeń przedsiębiorcy najczęściej wskazują sytuację finansową firmy oraz utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, tj. podwyżki inflacyjne.

Obawy przed negatywnym wpływem **wojny w Ukrainie** na działalność firm budowlanych w sierpniu br. są mniejsze niż przed miesiącem. Wzrósł odsetek podmiotów zakładających, że wojna nie będzie miała w bieżącym miesiącu negatywnego wpływu na ich działalność lub będzie on nieznaczny (z 66% do 70%), a spadł – obawiających się skutków poważnych (z 26% do 23%) lub zagrażających ich stabilności (z 8% do 6%). Jako doświadczone negatywne konsekwencje wojny nadal najczęściej wskazywane są wzrost kosztów i zakłócenia w łańcuchu dostaw. Firmy doświadczyły podobnej jak przed miesiącem związanej z wojną fluktuacji pracowników pochodzących z Ukrainy. Odpływ takich pracowników odnotowało 25% podmiotów (w tym poważny – 4%), a napływ – 20% firm (w tym poważny – 1%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

**TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

**TABL. 52. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**



## Budownictwo mieszkaniowe

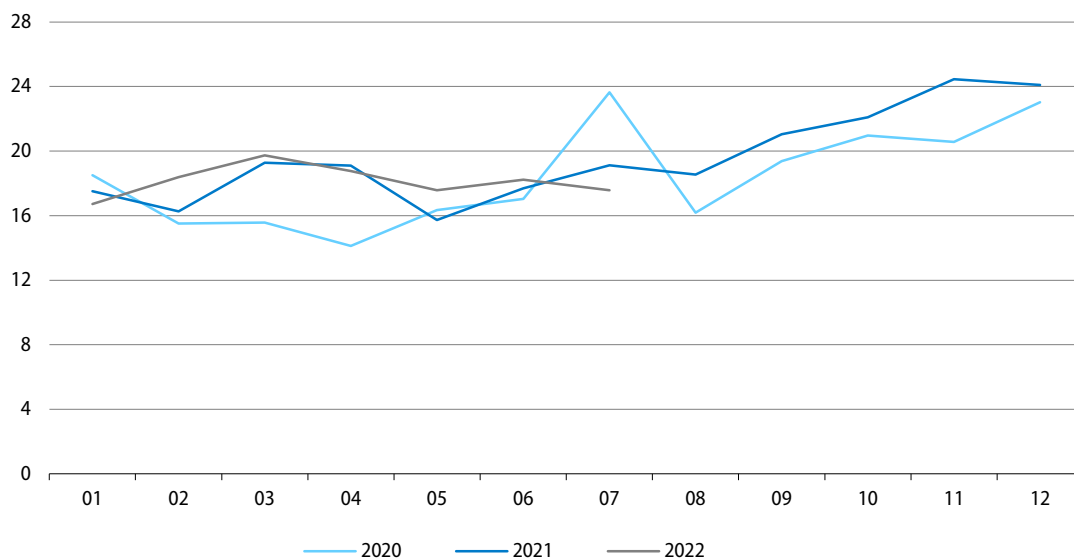
### Housing construction

W lipcu br., po dwóch miesiącach wzrostów, oddano do użytkowania mniej mieszkań niż przed rokiem. Znacznie mniej niż w lipcu ub. roku było mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

#### Wykres 22. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 22. Dwellings completed

tys.  
thousand



Według wstępnych danych<sup>1</sup> w lipcu br. **oddano do użytkowania** ogółem 17,6 tys. mieszkań, tj. o 7,3% mniej niż rok wcześniej (wówczas notowano spadek o 19,9%). Spadła liczba mieszkań w budownictwie indywidualnym (o 11,7% do 6,5 tys.) oraz – w mniejszym stopniu – w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 1,9% do 11,0 tys.). Mniej mieszkań niż przed rokiem oddano również w pozostałych formach budownictwa.

W okresie styczeń–lipiec br. oddano do użytkowania 127,0 tys. mieszkań, tj. o 2,1% więcej niż przed rokiem (kiedy wzrost wyniósł 3,0%). Liczba mieszkań wzrosła w budownictwie indywidualnym (o 3,4% do 51,4 tys.) i w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 2,9% do 73,9 tys.), przy spadku w pozostałych formach.

<sup>1</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Tablica 20. Budownictwo mieszkaniowe**  
Table 20. Housing construction

Formy budownictwa Forms of construction	07 2022		01–07 2022		01–07 2021	01–07 2022
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	07 2021=100	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	01–07 2021=100	struktura w % structure in %	
<b>Mieszkania oddane do użytkowania</b> Dwellings completed						
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>17571</b>	<b>92,7</b>	<b>126982</b>	<b>102,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Indywidualne Private	6517	88,3	51411	103,4	40,0	40,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem <sup>a</sup> For sale or rent <sup>a</sup>	10985 <sup>b</sup>	98,1	73904 <sup>b</sup>	102,9	57,7	58,2
Pozostałe <sup>c</sup> Others <sup>c</sup>	69	18,4	1667	58,8	2,3	1,3
<b>Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym</b> Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project						
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>21987</b>	<b>76,0</b>	<b>192790</b>	<b>96,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Indywidualne Private	7852	67,0	58445	81,2	35,9	30,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem <sup>a</sup> For sale or rent <sup>a</sup>	14017	83,1	131522	104,1	62,9	68,2
Pozostałe <sup>c</sup> Others <sup>c</sup>	118	34,8	2823	119,9	1,2	1,5
<b>Mieszkania, których budowę rozpoczęto</b> Dwellings in which construction has begun						
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>16277</b>	<b>63,0</b>	<b>135984</b>	<b>79,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Indywidualne Private	7571	72,4	53971	83,4	38,0	39,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem <sup>a</sup> For sale or rent <sup>a</sup>	8359 <sup>d</sup>	55,9	79922 <sup>d</sup>	77,9	60,2	58,8
Pozostałe <sup>c</sup> Others <sup>c</sup>	347	82,0	2091	69,1	1,8	1,5

a Budowane przez deweloperów, łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b, d W tym na wynajem odpowiednio: b – 759 i 1246 mieszkań, d – 131 i 354 mieszkania. c Mieszkania spółdzielcze, społeczne czynszowe, komunalne i zakładowe.

a Constructed by developers, including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b, d Of which for rent respectively: b – 759 and 1246 dwellings, d – 131 and 354 dwellings. c Cooperative, public building society, municipal and company dwellings.

**Przeciętna powierzchnia użytkowa** mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 94,9 m<sup>2</sup> (o 0,2 m<sup>2</sup> mniej niż rok wcześniej), w tym w budownictwie indywidualnym 142,2 m<sup>2</sup> (odpowiednio o 0,9 m<sup>2</sup> mniej), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem 63,0 m<sup>2</sup> (o 0,7 m<sup>2</sup> mniej).

Według wstępnych danych<sup>2</sup> w lipcu br. **wydano pozwolenia** lub dokonano **zgłoszenia z projektem budowlanym** na budowę 22,0 tys. mieszkań, tj. o 24,0% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 14,6%). Wyraźnie zmniejszyła się w skali roku liczba mieszkań, których **budowę rozpoczęto** – o 37,0% do 16,3 tys. (po wzroście o 19,1% przed rokiem).

W okresie styczeń–lipiec br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 192,8 tys. mieszkań oraz rozpoczęto budowę 136,0 tys. mieszkań, tj. odpowiednio o 3,9% oraz o 20,2% mniej niż przed rokiem.

Szacuje się, że na koniec lipca br. **w budowie** pozostawało 880,3 tys. mieszkań, tj. o 0,7% więcej niż w końcu lipca ub. roku.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 45. MIESZKANIA**

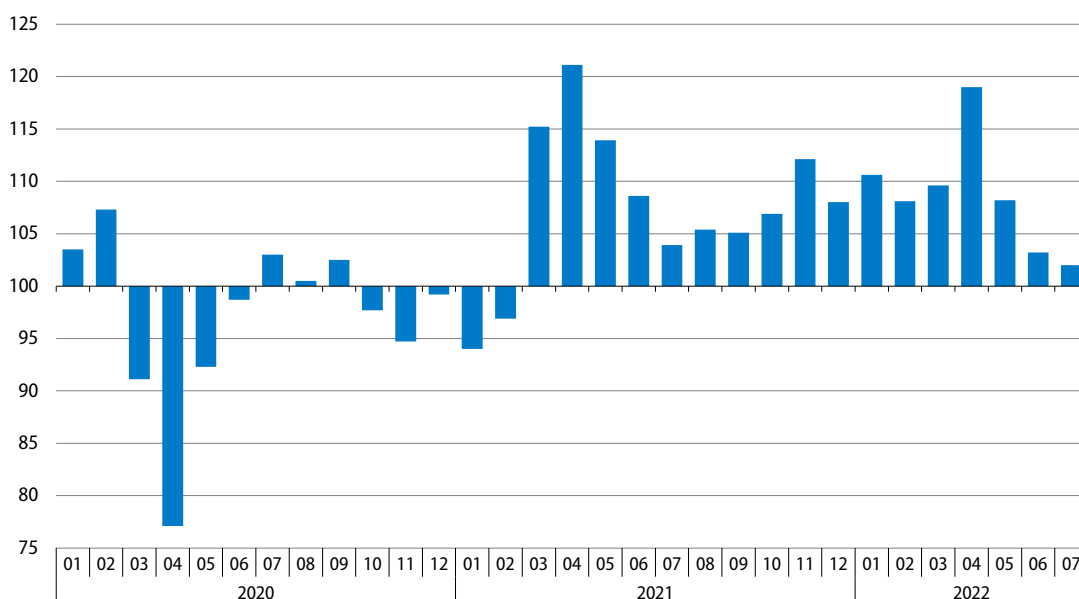
<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

## Rynek wewnętrzny Domestic market

W lipcu br. wzrost **sprzedaży detalicznej**<sup>1</sup> w skali roku był mniejszy niż w poprzednich miesiącach i wyniósł 2,0% (wobec wzrostu o 3,2% przed miesiącem i o 3,9% w lipcu ub. roku). W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż detaliczna była o 8,0% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,3% rok wcześniej).

### Wykres 23. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 23. Retail sales of goods (constant prices)  
corresponding period of previous year=100



W lipcu br. w większości grup notowano słabszą dynamikę sprzedaży detalicznej niż przed miesiącem, z wyjątkiem grupy tekstylia, odzież, obuwie gdzie tempo wzrostu było zbliżone do notowanego w czerwcu br. Spośród grup o największym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem w mniejszym stopniu niż miesiąc wcześniej wzrosła sprzedaż w grupach pozostałe (10,5% wobec 11,0%) oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe (5,4% wobec 7,9%). Pogłębił się spadek sprzedaży w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (do 15,1% z 10,5% w czerwcu br.) oraz w jednostkach zajmujących się handlem paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (do 13,8% z 12,6%). Spadek sprzedaży, ale mniejszy niż przed miesiącem, notowano także w grupie meble, agd, rtv (o 5,3% wobec 7,0%).

Udział **sprzedaży detalicznej przez Internet**<sup>2</sup> (w cenach bieżących) w sprzedaży detalicznej ogółem w lipcu br. wyniósł 8,4% i był większy od notowanego przed rokiem (7,4%). Zwiększył się udział tej formy handlu w całkowitej sprzedaży danej grupy m.in. w przypadku tekstyliów, odzieży, obuwia (do 22,8% z 19,7% w lipcu ub. roku) oraz prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (do 21,5% z 18,0%).

<sup>1</sup> W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

<sup>2</sup> Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

**Tablica 21. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**  
 Table 21. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	07	01–07	07	01–07		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
<b>Ogółem<sup>a</sup></b> <b>Total<sup>a</sup></b>	<b>102,0</b>	<b>108,0</b>	<b>103,9</b>	<b>107,3</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym: of which:						
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	84,9	87,3	97,1	122,6	8,9	7,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	86,2	99,6	100,1	100,7	13,8	16,5
Żywność, napoje i wyroby tytonio- we Food, beverages and tobacco products	105,4	106,1	101,9	101,6	25,3	24,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt or- topedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, ortho- paedic equipment	110,2	115,1	106,8	104,9	6,9	6,7
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	113,3	131,3	115,8	125,3	6,0	6,8
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	94,7	102,1	98,1	106,1	9,3	8,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	98,1	107,1	102,6	106,4	4,8	4,5
Pozostałe Others	110,5	120,3	103,5	101,5	8,8	9,3

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

**Sprzedaż hurtowa<sup>3</sup>** w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była o 31,4% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 35,1% (wobec wzrostu odpowiednio o 15,6% i o 15,7% rok wcześniej). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem wysoki wzrost notowano w grupach półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 50,6%), a także żywność (o 43,2%). W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych wzrosła w skali roku o 34,7%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych – o 40,2% (przed rokiem notowano wzrost odpowiednio o 19,9% i o 16,7%).

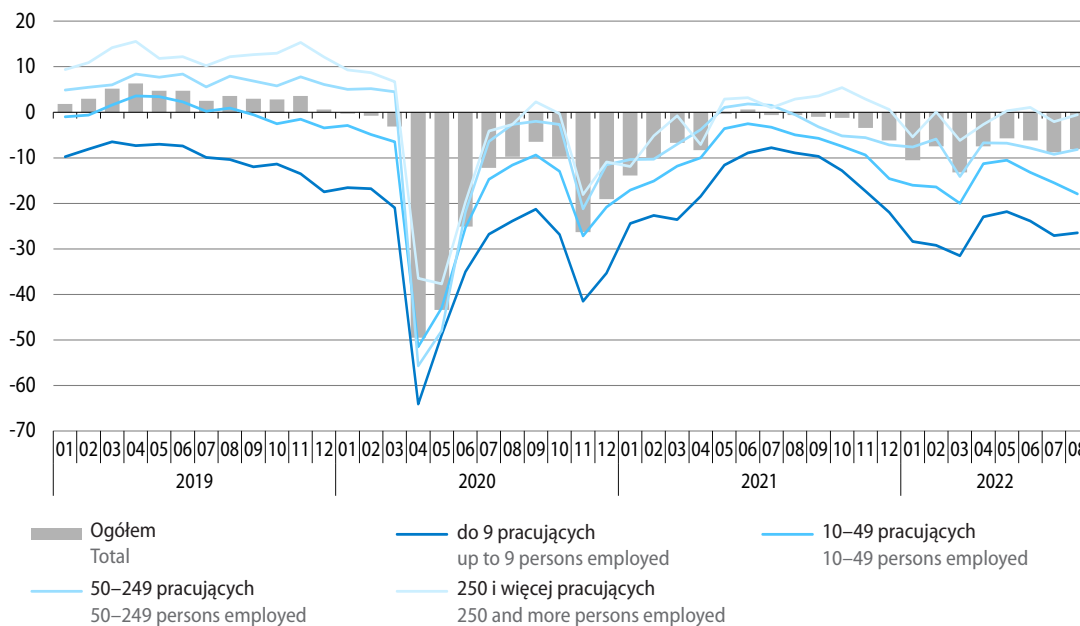
3 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W 1 półroczu br. **wyniki finansowe**<sup>4</sup> przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych były wyższe od uzyskanych rok wcześniej. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 38,2% (do 30,4 mld zł). Wynik finansowy brutto wzrósł o 29,4% (do 29,3 mld zł), a netto – o 26,8% (do 24,5 mld zł). Poprawiły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 4,0% do 4,5%) oraz obrotu brutto (z 4,1% do 4,3%). Wskaźnik rentowności obrotu netto pozostał na poziomie z przed roku i wyniósł 3,5%. Wskaźnik poziomu kosztów poprawił się z 95,9% do 95,7%. Obniżyły się wskaźniki: płynności finansowej I stopnia (z 31,7% do 25,7%) oraz II stopnia (z 86,7% do 78,4%). Zwiększył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 80,5% do 81,8%), natomiast udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności podmiotów w tej sekcji nieco zmniejszył się (z 86,6% do 86,1%).

**Nakłady inwestycyjne**<sup>5</sup> zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w 1 półroczu br. były o 30,1% wyższe niż przed rokiem (wówczas notowano wzrost o 15,0%). Zwiększyła się liczba nowo rozpoczętych inwestycji (o 7,4%) a nieco zmniejszyła się ich wartość kosztorysowa (o 0,2%).

**Wykres 24. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym**

Chart 24. General business climate indicators in retail trade



4 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

5 W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym jest oceniany podobnie pesymistycznie jak przed miesiącem. Wśród branż utrzymały się negatywne, podobne jak w lipcu br., nastroje jednostek z branży pojazdy samochodowe oraz żywność. Pogorszyły się natomiast pesymistyczne opinie w podmiotach zajmujących się sprzedażą artykułów gospodarstwa domowego. Bardziej optymistyczne są natomiast nastroje w branży tekstylia, odzież, obuwie. Przedsiębiorstwa handlu detalicznego ogółem nadal formułują niekorzystne diagnozy dotyczące sprzedaży oraz sytuacji finansowej. Przewidywania w tych obszarach są mniej pesymistyczne niż miesiąc wcześniej. Dyrektorzy jednostek nadal sygnalizują możliwość redukcji zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen towarów.

Wśród barier utrudniających działalność badanych przedsiębiorstw w handlu detalicznym, podobnie jak przed miesiącem, najczęściej wskazywane są niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, koszty zatrudnienia oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Do istotnych utrudnień należą także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z poprzednim miesiącem znaczenie poszczególnych barier nie uległo istotnym zmianom. W skali roku zwiększyła się natomiast uciążliwość wysokich odsetek bankowych, niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych oraz niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, a zmniejszyła się – głównie niedostatecznego popytu.

Nieco ponad połowa badanych podmiotów handlu detalicznego deklaruje, że decyzje w zakresie **zatrudnienia i wynagrodzeń** podejmuje głównie na podstawie bieżących danych, jednocześnie 43% wskazuje, że swoje decyzje podejmuje na podstawie oczekiwań dotyczących zmian, jakie mogą nastąpić w okresie najbliższego roku. W przypadku zmian w zatrudnieniu więcej przedsiębiorstw handlu detalicznego w najbliższych trzech miesiącach zakłada jego ograniczenie (zarówno wykwalifikowanych pracowników – 14% firm, jak i niewykwalifikowanych – 19%), niż zwiększenie (odpowiednio 6% i 7%). Przedsiębiorstwa najczęściej wskazują, że na poziom wynagrodzeń w najbliższym kwartale w istotnym stopniu będą wpływały sytuacja finansowa firmy oraz utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, tj. podwyżki inflacyjne.

Nieco mniej badanych przedsiębiorstw niż w lipcu br. spodziewa się tylko nieznacznych negatywnych skutków dla ich funkcjonowania w związku z **wojną w Ukrainie** lub ocenia, że negatywne konsekwencje nie wystąpią (75% wobec 77%); więcej firm przewiduje poważne skutki (22% wobec 19%), a nieco mniej obawia się zagrożenia dla swojej stabilności (3% wobec 4%). Wśród negatywnych skutków wojny przedsiębiorstwa najczęściej wskazują wzrost kosztów, zakłócenia w łańcuchu dostaw oraz spadek sprzedaży (przychodów). Zmniejszył się odpływ pracowników z Ukrainy związany z wojną – w lipcu br. odczuło go 19% przedsiębiorstw (wobec 28% w czerwcu br.) i przez zdecydowaną większość był on określany jako nieznaczny. Napływ ukraińskich pracowników zaobserwowało natomiast 25% firm (wobec 26% przed miesiącem), w tym 3% – poważny.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

**TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

**TABL. 56. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA**

**TABL. 57. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

## Transport Transport

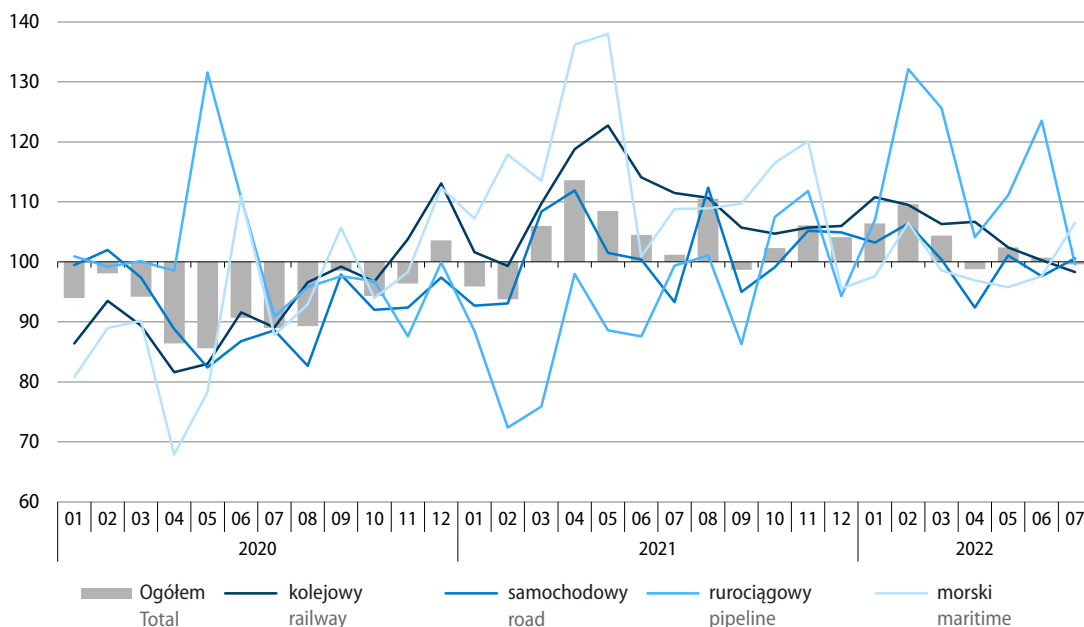
W lipcu br. odnotowano niewielki spadek przewozów ładunków w skali roku. Znacznie wzrosły przewozy pasażerskie, ale w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach.

**Przewozy ładunków ogółem** w lipcu br. były o 0,4% mniejsze niż w analogicznym miesiącu ub. roku (wobec wzrostu o 0,7% przed miesiącem i o 1,2% przed rokiem), w tym po raz pierwszy od lutego ub. roku odnotowano spadek w transporcie kolejowym (o 1,7% wobec wzrostu o 11,5% rok wcześniej). W transporcie samochodowym obserwowano niewielki wzrost (o 0,6% wobec spadku o 6,7% w lipcu ub. roku). Mniejsze niż rok wcześniej były przewozy transportem rurociągowym (o 0,4% wobec spadku o 0,6% w lipcu ub. roku), natomiast większe – transportem morskim (o 6,5% wobec wzrostu o 8,8%).

W okresie styczeń–lipiec br. przetransportowano o 3,0% więcej ładunków niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 3,3%). Przewozy transportem samochodowym utrzymały się na poziomie sprzed roku. Obserwowano wzrost w transporcie kolejowym o 4,7% oraz rurociągowym o 13,6%. Niewielki spadek odnotowano natomiast w transporcie morskim (o 0,3%).

### Wykres 25. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 25. Transport of goods by selected types of transport corresponding period of previous year=100





**Tablica 22 Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu**  
 Table 22. Transport of goods by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	07 2022			01–07 2022	
	w tys. ton in thousand tonnes	06 2022=100	07 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	01–07 2021=100
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>46633</b>	<b>99,6</b>	<b>99,6</b>	<b>335278</b>	<b>103,0</b>
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	19898	102,7	98,3	140145	104,7
Samochodowy Road	21696	97,9	100,6	160040	100,0
Rurociągowy Pipeline	4287	97,2	99,6	29925	113,6
Morski Maritime	641	86,2	106,5	4845	99,7

**Obroty ładunkowe w portach morskich** w lipcu br. wyniosły 9,6 mln ton, tj. o 24,2% więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 10,3%). W porównaniu z lipcem ub. roku, podobnie jak przed miesiącem, odnotowano znaczny wzrost przeładunków ładunków masowych suchych (o 72,1%, w tym węgla i koksu o 195,4%). Podobnie jak w poprzednich miesiącach, wyższe niż przed rokiem były obroty ładunków masowych ciekłych (o 21,5%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 20,0%) oraz ładunków drobnicowych (o 5,2%). Wzrosły także przeładunki ładunków tocznych (o 4,3%), natomiast obniżyły się – kontenerów (o 6,1%).

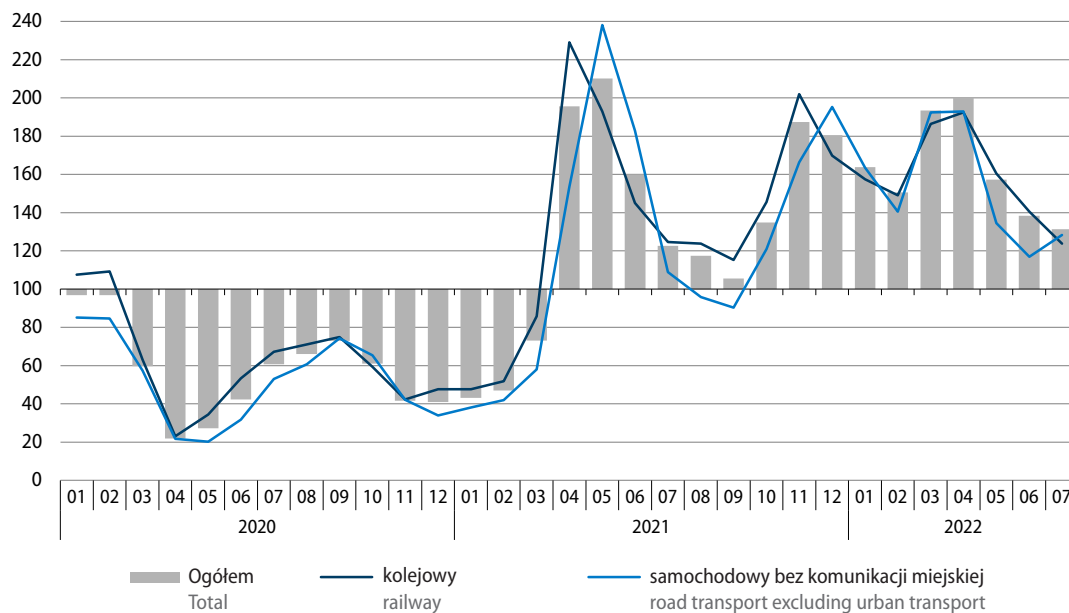
W okresie styczeń–lipiec br. w portach morskich przeładowano 63,3 mln ton ładunków, tj. o 14,0% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 1,9%). Wzrosły obroty ładunków drobnicowych (o 27,9%), ładunków masowych ciekłych (o 26,8%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 27,5%) oraz ładunków masowych suchych (o 18,5%, w tym węgla i koksu o 63,3%). Odnotowano natomiast spadek obrotów kontenerów (o 1,4%) oraz ładunków tocznych (o 2,6%).

Środkami transportu publicznego w lipcu br. przewieziono ogółem o 31,4% więcej **pasażerów** niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 38,4% w czerwcu br. i o 22,9% w lipcu ub. roku). Zwiększyły się przewozy transportem kolejowym (o 23,8% wobec wzrostu o 24,9% przed rokiem) oraz samochodowym (o 28,3% wobec 8,9%). Drogą powietrzną przetransportowano ponad 3-krotnie więcej pasażerów niż w lipcu ub. roku.

W okresie styczeń–lipiec br. przewieziono ogółem o 59,0% więcej pasażerów niż przed rokiem (wobec spadku o 8,3% w analogicznym okresie ub. roku). Wzrost notowano we wszystkich rodzajach transportu, w tym w transporcie kolejowym o 55,1%, samochodowym o 49,5%; drogą lotniczą przetransportowano blisko 6-krotnie więcej pasażerów niż przed rokiem.

**Wykres 26. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu**  
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 26. Transport of passengers by selected types of transport  
corresponding period of previous year=100



**Tablica 23. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu**

Table 23. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	w tys. pasażerów in thousand passengers	07 2022		01-07 2022	
		06 2022=100	07 2021=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	01-07 2021=100
<b>Ogółem<sup>a</sup></b> <b>Total<sup>a</sup></b>	<b>42728</b>	<b>89,6</b>	<b>131,4</b>	<b>300720</b>	<b>159,0</b>
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	29089	98,0	123,8	186986	155,1
Samochodowy Road	9861	67,0	128,3	97687	149,5
Lotniczy <sup>b</sup> Air <sup>b</sup>	3456	110,9	339,5	15284	.

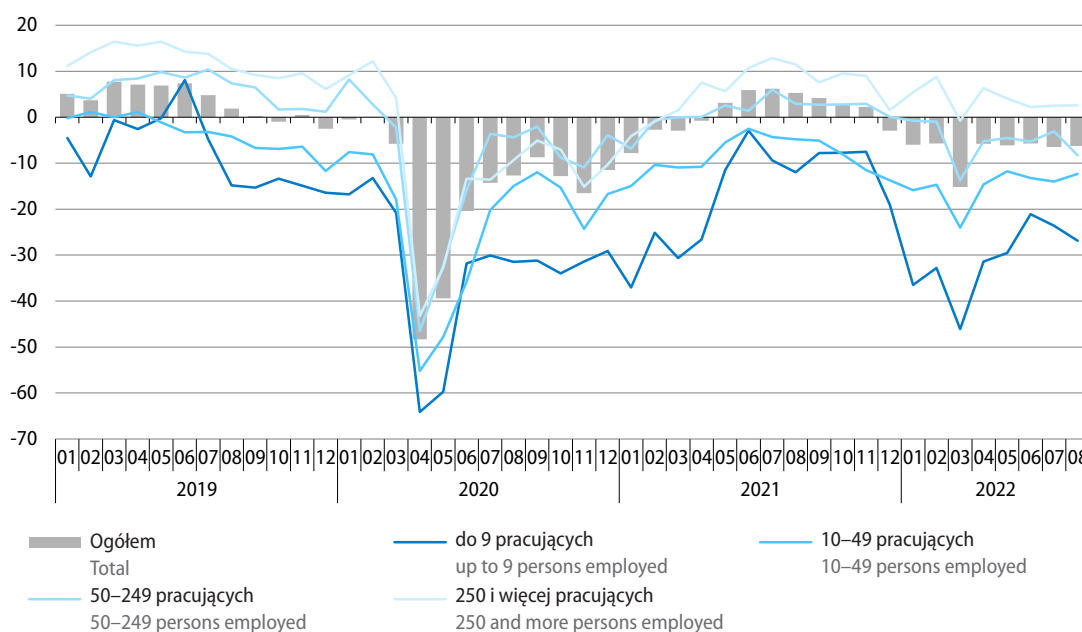
a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce. W okresie styczeń-lipiec 2021 r. drogą lotniczą przetransportowano 2646 tys. pasażerów.

a Excluding transport by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers with branch office in Poland. In January-July 2021 by air transport 2646 thousand passengers were transported.

W 1 półroczu br. **wyniki finansowe**<sup>1</sup> przedsiębiorstw w sekcji transport i gospodarka magazynowa były wyższe od osiągniętych rok wcześniej. Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 91,1% do 3,6 mld zł. Wynik finansowy brutto wzrósł o 41,4% do 5,9 mld zł, a wynik finansowy netto – o 42,0% do 4,8 mld zł. Zwiększyły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 2,4% do 3,6%), obrotu brutto (z 5,0% do 5,6%) oraz obrotu netto (z 4,1% do 4,6%). Poprawił się wskaźnik poziomu kosztów (z 95,0% do 94,4%). Zwiększyły się wskaźniki płynności finansowej I stopnia (z 77,2% do 82,7%) oraz II stopnia (z 155,4% do 159,5%). Nieznacznie zmniejszył się odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw sekcji transport i gospodarka magazynowa (z 74,7% do 74,1%) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach tej sekcji ogółem (z 83,9% do 83,0%).

**Nakłady inwestycyjne**<sup>2</sup> zrealizowane przed podmioty prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej w 1 półroczu br. były o 7,6% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 39,1%).

**Wykres 27. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej**  
Chart 27. General business climate indicators in transportation and storage



W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany niekorzystnie, podobnie jak przed miesiącem. Pogorszyły się negatywne diagnozy popytu oraz sprzedaży. Mniej pesymistyczne niż przed miesiącem są natomiast diagnozy dotyczące bieżącej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa. Niekorzystne pozostają prognozy na najbliższe trzy miesiące – w zakresie popytu oraz sprzedaży są podobne do formułowanych w lipcu br., natomiast dotyczące sytuacji finansowej – mniej negatywne. Dyrektorzy jednostek planują zwiększenie zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen.

Wśród utrudnień w prowadzeniu działalności w sierpniu br., podobnie jak w poprzednich miesiącach, najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia.

<sup>1</sup> Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

<sup>2</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

W porównaniu z lipcem br. uciążliwość poszczególnych barier nie uległa istotnym zmianom. W skali roku w największym stopniu wzrosło znaczenie niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, kosztów zatrudnienia oraz niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, zmniejszyła się natomiast dotkliwość m.in. niedostatecznego popytu.

Jednostki na ogół wskazują, że decyzje w zakresie **zatrudnienia i wynagrodzeń** podejmowane są przede wszystkim na podstawie bieżących danych (68%), jednocześnie połowa firm deklaruje, że formułuje je na bazie oczekiwań dotyczących zmian, jakie mogą nastąpić w okresie najbliższego roku. W przypadku zatrudnienia pracowników wykwalifikowanych dużo więcej badanych przedsiębiorstw transportu i gospodarki magazynowej zakłada, że w najbliższych trzech miesiącach je zwiększy (20%) niż je zredukuje (4%). Odnośnie pracowników niewykwalifikowanych odsetek podmiotów, które przewidują zwiększenie ich liczby (11%), jest taki sam, jak planujących jej ograniczenie. Przedsiębiorstwa najczęściej wskazują, że w najbliższym kwartale na poziom wynagrodzeń w istotnym stopniu będą wpływały sytuacja finansowa firmy oraz utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, tj. podwyżki inflacyjne.

Więcej podmiotów niż przed miesiącem zakłada, że negatywny wpływ **wojny w Ukrainie** na ich działalność będzie nieodczuwalny lub niewielki (66% wobec 62%). Mniej wskazuje na poważne skutki (26% wobec 33%), ale nieco więcej – na konsekwencje zagrażające stabilności firmy (8% wobec 5%). Do negatywnych skutków wojny przedsiębiorstwa najczęściej zaliczają wzrost kosztów. W lipcu br., podobnie jak w poprzednim miesiącu, firmy doświadczyły związanej z wojną fluktuacji pracowników z Ukrainy: 34% przedsiębiorstw zaobserwowało odpływ takich pracowników (w tym 3% poważny), a 33% jednostek – napływ (przeważnie nieznaczny).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

**TABL. 54. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW**

**TABL. 55. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

## Handel zagraniczny Foreign trade

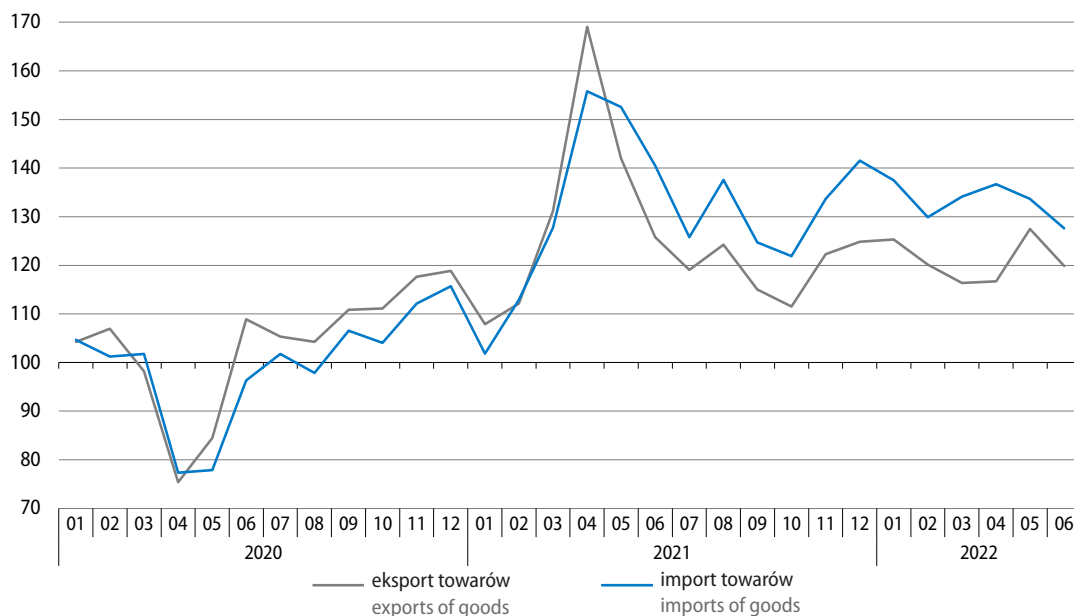
W 1 półroczu br. obroty handlu zagranicznego były dużo wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Przy większym wzroście importu niż eksportu wymiana ogółem zamknęła się ujemnym saldem wobec dodatniego przed rokiem. Wzrosła wymiana handlowa z większością grup krajów, jedynie eksport do krajów Europy Środkowo-Wschodniej był nieznacznie niższy niż rok wcześniej. Obroty według cen stałych w okresie styczeń–maj br. wzrosły w skali roku, a wskaźnik terms of trade kształtował się niekorzystnie (wobec korzystnej relacji rok wcześniej).

Eksport liczony w złotych (w **cenach bieżących**) był wyższy niż w 1 półroczu ub. roku o 20,8% i wyniósł 761,5 mld zł, a import zwiększył się o 33,1% do 814,6 mld zł (rok wcześniej odnotowano wzrost eksportu o 29,3%, a importu o 30,0%). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 53,1 mld zł (wobec dodatniego salda w wysokości 18,6 mld zł przed rokiem).

W okresie styczeń–maj br. eksport w **cenach stałych** ogółem był nieznacznie wyższy niż w analogicznym okresie ub. roku (o 1,9%). Zwiększył się wolumen eksportu z krajów rozwiniętych (o 3,3%, w tym z krajów UE o 3,2%) oraz z krajów rozwijających się (o 1,8%), natomiast z krajów Europy Środkowo-Wschodniej był dużo niższy niż przed rokiem (o 21,2%). Import w cenach stałych ogółem zwiększył się o 6,0%, przy czym wzrósł wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 11,4%) i krajów rozwiniętych (o 4,5%, w tym z krajów UE o 2,6%), a obniżył się z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 1,9%).

### Wykres 28. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 28. Foreign trade turnover (current prices)  
corresponding period of previous year=100



**Tablica 24. Obroty towarowe handlu zagranicznego**  
Table 24. Foreign trade turnover of goods

Wyszczególnienie Specification	01–06 2022						01–06 2021	01–06 2022
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	01–06 2021=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
<b>Eksport</b> <b>Exports</b>	<b>761476,7</b>	<b>165402,1</b>	<b>182817,2</b>	<b>120,8</b>	<b>119,1</b>	<b>109,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Kraje rozwinięte Developed countries	668783,3	145277,5	160616,8	122,5	120,8	110,6	86,6	87,8
w tym Unia Europejska of which European Union	580690,3	126143,3	139470,4	122,1	120,5	110,3	75,4	76,3
w tym strefa euro of which euro area	451285,4	98038,8	108424,1	120,3	118,7	108,7	59,5	59,3
Kraje rozwijające się Developing countries	59877,6	13002,2	14351,9	119,6	117,9	107,8	8,0	7,9
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	32815,8	7122,3	7848,5	95,7	94,4	86,2	5,4	4,3
<b>Import<sup>a</sup></b> <b>Imports<sup>a</sup></b>	<b>814560,8</b>	<b>176967,3</b>	<b>195668,5</b>	<b>133,1</b>	<b>131,3</b>	<b>120,3</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Kraje rozwinięte Developed countries	502035,5	109069,5	120579,2	126,5	124,8	114,3	64,9	61,6
w tym Unia Europejska of which European Union	425544,9	92470,0	102270,4	123,2	121,6	111,3	56,4	52,2
w tym strefa euro of which euro area	351256,8	76329,9	84424,5	122,6	121,0	110,8	46,8	43,1
Kraje rozwijające się Developing countries	246641,0	53558,8	59153,7	142,2	140,2	128,2	28,3	30,3
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	65884,3	14339,0	15935,6	158,9	157,0	144,5	6,8	8,1
<b>Saldo</b> <b>Balance</b>	<b>-53084,1</b>	<b>-11565,2</b>	<b>-12851,3</b>	.	.	.	.	.
Kraje rozwinięte Developed countries	166747,8	36208,1	40037,6	.	.	.	.	.
w tym Unia Europejska of which European Union	155145,4	33673,3	37200,0	.	.	.	.	.
w tym strefa euro of which euro area	100028,6	21708,9	23999,6	.	.	.	.	.
Kraje rozwijające się Developing countries	-186763,4	-40556,6	-44801,8	.	.	.	.	.
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	-33068,5	-7216,7	-8087,1	.	.	.	.	.

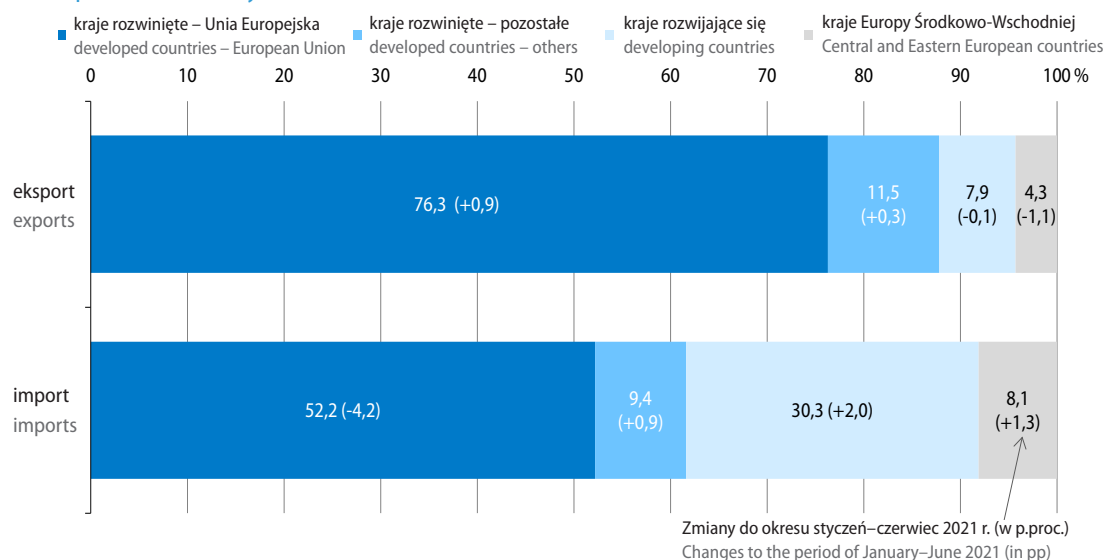
a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–czerwiec 2022 roku” na stronie internetowej GUS: [https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/119/1/obroty\\_towarowe\\_handlu\\_zagranicznego\\_ogolem\\_i\\_wedlug\\_krajow\\_w\\_okresie\\_styczen-czerwiec\\_2022.pdf](https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/119/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_okresie_styczen-czerwiec_2022.pdf)

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results ‘Foreign trade turnover of goods in total and by countries in January–June 2022’ at Statistics Poland’s website: [https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/122/1/foreign\\_trade\\_turnover\\_of\\_goods\\_in\\_total\\_and\\_by\\_coutries\\_in\\_january-june\\_2022.pdf](https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/122/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_coutries_in_january-june_2022.pdf)

**Ceny transakcyjne** towarów eksportowanych (liczone w złotych) w okresie styczeń–maj br. zwiększyły się w skali roku o 18,7%, a towarów importowanych – o 26,7%. Wskaźnik **terms of trade** ogółem kształtował się niekorzystnie (93,7 wobec 100,9 przed rokiem). Uwarunkowania cenowe pogorszyły się w obrotach ze wszystkimi grupami krajów, najbardziej z krajami Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie wskaźnik terms of trade obniżył się do 64,7 (z 84,0 rok wcześniej). Niekorzystne relacje cenowe (odmienne niż rok wcześniej) obserwowano w wymianie z krajami rozwijającymi się (91,8 wobec odpowiednio 102,2) oraz z krajami rozwiniętymi (97,4 wobec 102,1, w tym z krajami UE 97,4 wobec 101,5).

**Wykres 29. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–czerwiec 2022 r.**

Chart 29. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–June 2022



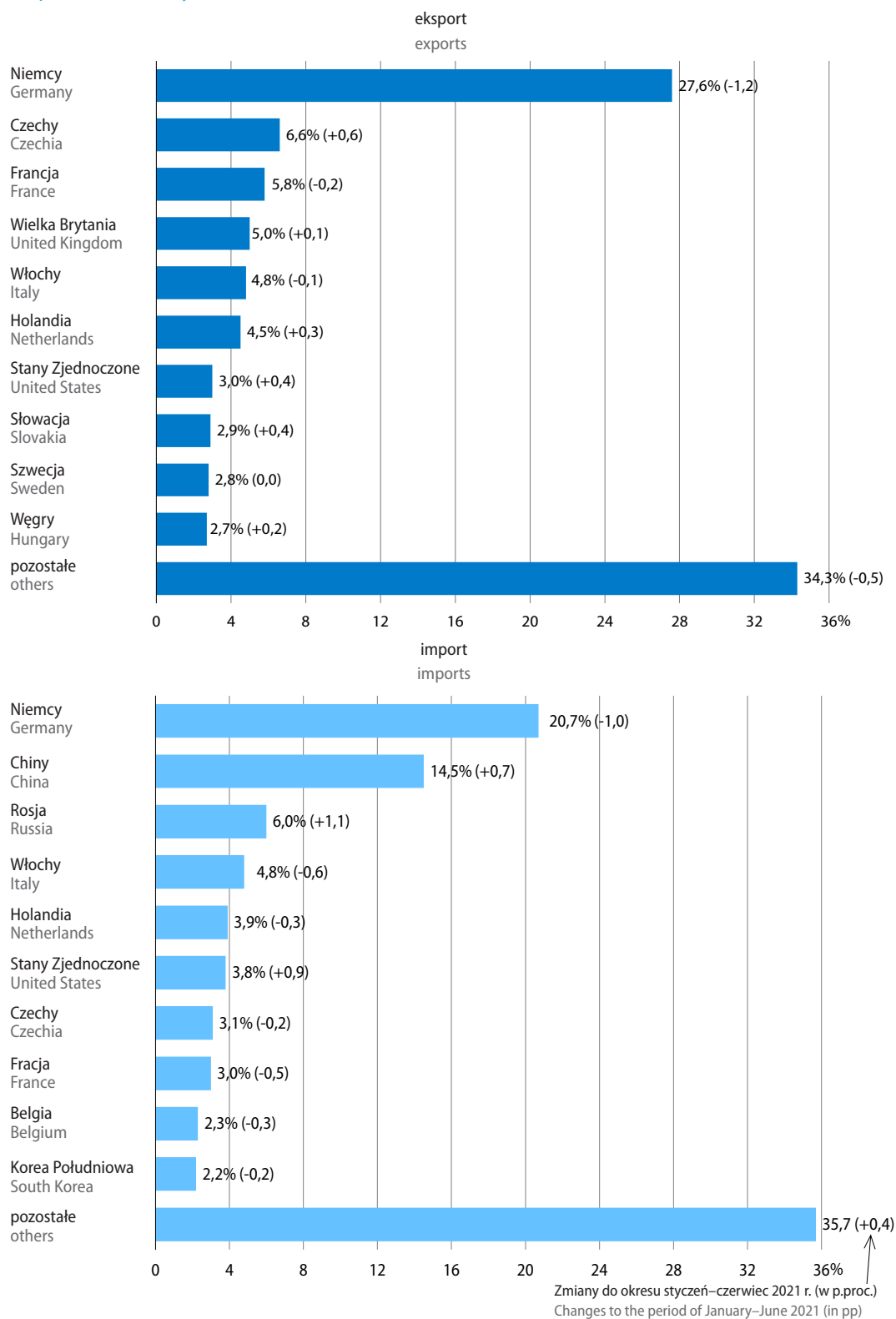
W **strukturze geograficznej obrotów** w 1 półroczu br. udział krajów rozwiniętych (w tym krajów UE) w eksporcie ogółem był wyższy niż przed rokiem, a w imporcie – mniejszy. Odmienne tendencje wystąpiły w przypadku krajów rozwijających się oraz krajów Europy Środkowo-Wschodniej, których udział w eksporcie ogółem obniżył się, natomiast w imporcie ogółem wzrósł.

Największy udział w wymianie handlowej Polski mają **kraje rozwinięte**: w okresie sześciu miesięcy br. w eksporcie ogółem wyniósł on 87,8% (wobec 86,6% przed rokiem), a w imporcie ogółem 61,6% (wobec odpowiednio 64,9%). Eksport do tej grupy krajów wzrósł w skali roku o 22,5% do 668,8 mld zł, natomiast import zwiększył się o 26,5% do 502,0 mld zł. Dodatkowo saldo było wyższe niż rok wcześniej i wyniosło 166,7 mld zł (wobec 149,2 mld zł).

Obroty z krajami **Unii Europejskiej** stanowiły 76,3% wartości eksportu ogółem (wobec 75,4% rok wcześniej) oraz 52,2% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 56,4%). Eksport do krajów UE wzrósł w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 22,1% do 580,7 mld zł, a import z tych krajów zwiększył się o 23,2% do 425,5 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie wyższym niż rok wcześniej (155,1 mld zł wobec 130,1 mld zł).

**Wykres 30. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–czerwiec 2022 r.**

Chart 30. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–June 2022





W 1 półroczu br. udział **Niemiec** w obrotach ogółem zmniejszył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku po obu stronach wymiany: w eksporcie ogółem z 28,8% do 27,6%, natomiast w imporcie ogółem – z 21,7% do 20,7%. Wartość obrotów z naszym głównym partnerem handlowym wzrosła w skali roku w eksporcie o 15,8% do 210,5 mld zł, a w imporcie o 26,6% do 168,4 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem, niższym niż przed rokiem (42,1 mld zł wobec 48,8 mld zł). Spośród grup towarowych SITC o największym udziale w wymianie z Niemcami po stronie eksportu wzrosła wartość m.in. silników spalinowych tłokowych i ich części, wyrobów z metali nieszlachetnych oraz artykułów z tworzyw sztucznych. Odnotowano natomiast głęboki spadek wartości eksportowanych urządzeń i aparatów elektrycznych. Po stronie importu znacznie wzrosła wartość dostaw m.in. olejów ropy naftowej i z minerałów bitumicznych innych niż surowe. Zwiększyła się także wartość sprowadzanego papieru i tektury oraz pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów mechanicznych do przewozu osób.

Ze wszystkimi pozostałymi głównymi partnerami handlowymi Polski z grupy krajów rozwiniętych obroty towarowe były wyższe niż w 1 półroczu ub. roku. Najwyższy wzrost eksportu notowano do Słowacji (o 40,8%) i Stanów Zjednoczonych (o 38,2%); znacznie zwiększył się także eksport m.in. do Czech (o 33,8%), Holandii (o 27,8%) oraz Węgier (o 27,5%). Po stronie importu najbardziej zwiększyła się wartość towarów sprowadzanych ze Stanów Zjednoczonych (o 77,4%), znaczny był również wzrost importu m.in. z Holandii (o 26,2%) i Czech (o 25,4%).

Obroty z **krajami rozwijającymi się** w okresie sześciu miesięcy br. stanowiły 7,9% eksportu ogółem oraz 30,3% importu ogółem (wobec odpowiednio 8,0% i 28,3% rok wcześniej). Eksport do tej grupy krajów wzrósł w skali roku o 19,6% i wyniósł 59,9 mld zł, a import zwiększył się o 42,2% do 246,6 mld zł (w tym wartość towarów sprowadzanych z Chin wzrosła o 39,6% do 117,8 mld zł). Ujemne saldo pogłębiło się z minus 123,4 mld zł przed rokiem do minus 186,8 mld zł.

Udział **krajów Europy Środkowo-Wschodniej** w eksporcie ogółem w 1 półroczu br. zmniejszył się w skali roku z 5,4% do 4,3%, natomiast w imporcie ogółem wzrósł z 6,8% do 8,1%. Eksport do tej grupy krajów był o 4,3% niższy niż przed rokiem i wyniósł 32,8 mld zł, wzrósł natomiast import z tych krajów – o 58,9% do 65,9 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie minus 33,1 mld zł (wobec minus 7,2 mld zł rok wcześniej).

Wymiana z **Rosją** stanowiła największą część obrotów z krajami Europy Środkowo-Wschodniej, tj. 35,4% eksportu do tej grupy krajów oraz 73,9% importu z tej grupy krajów (wobec odpowiednio 49,6% i 71,7% przed rokiem). W 1 półroczu br. eksport do Rosji był znacznie niższy niż w analogicznym okresie ub. roku (spadł o 31,7% do 11,6 mld zł), natomiast w dużym stopniu wzrosła wartość importu z tego kraju (o 63,8% do 48,7 mld zł), m.in. w wyniku wysokiego wzrostu cen surowców energetycznych. W efekcie, wśród odbiorców polskich towarów, Rosja spadła na osiemnaste miejsce (z ósmej pozycji w 1 półroczu ub. roku), natomiast w imporcie awansowała na trzecie (z czwartej lokaty przed rokiem). Ujemne saldo wymiany z Rosją pogłębiło się z minus 12,7 mld zł przed rokiem do minus 37,1 mld zł. Spośród grup towarowych SITC o największym udziale w obrotach z Rosją odnotowano znaczny spadek eksportu m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, urządzeń elektrycznych i nielektrycznych, typu domowego, a także pozostałych maszyn i urządzeń specjalistycznych dla określonych gałęzi przemysłu. Zwiększyła się natomiast m.in. wartość eksportowanych leków. W imporcie notowano wysoki wzrost wartości surowców energetycznych (olejów ropy naftowej i olejów otrzymanych z minerałów bitumicznych oraz węgla).

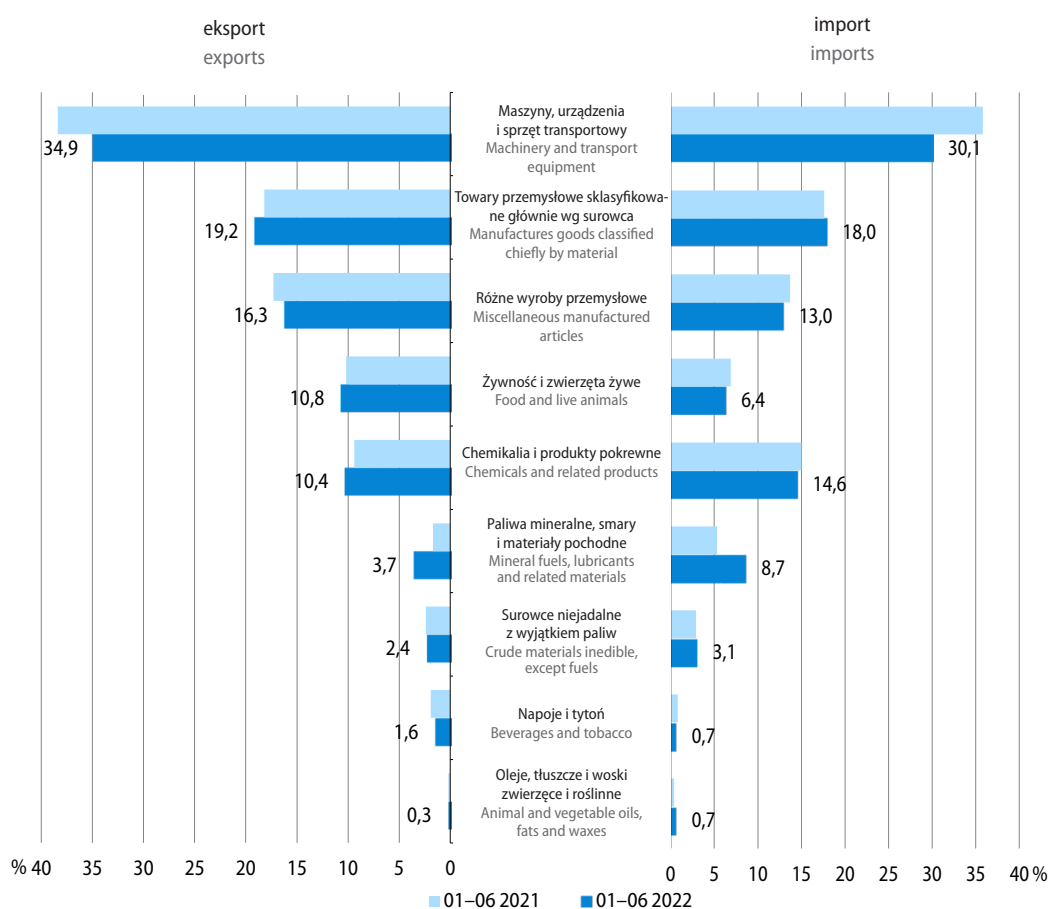
**Ukraina** w 1 półroczu br. wśród naszych partnerów handlowych zajmowała czternastą pozycję w eksporcie (wobec szesnastej przed rokiem), a w imporcie – szesnastą (wobec dziewiętnastej rok wcześniej). Obroty z Ukrainą stanowiły 53,0% eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej oraz 20,2% importu z tej grupy krajów (wobec odpowiednio 37,1% i 20,1% w analogicznym okresie ub. roku). Wartość eksportu do tego kraju zwiększyła się o 36,8% do 17,4 mld zł, a wartość importu wzrosła o 59,6% do 13,3 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 4,1 mld zł (wobec 4,4 mld zł przed rokiem). W obrotach z Ukrainą wg grup SITC, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, zwiększył się m.in. eksport paliw mineralnych, tj. olejów ropy naftowej oraz węgla. Wzrosła również wartość pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów mechanicznych do przewozu osób,

a także broni i amunicji. W imporcie znacznie zwiększyła się m.in. wartość sprowadzanej energii elektrycznej oraz surowki, surowki zwierciadlistej, żelaza gąbczastego, granulek i proszków z żeliwa lub stali oraz żelazostopów. Wyższa niż przed rokiem była także wartość sprowadzanych olejów i tłuszczów roślinnych „miękkich”, surowych, rafinowanych lub frakcjonowanych, rud i koncentratów żelaza oraz kukurydzy.

W obrotach towarowych **wg sekcji SITC**, w porównaniu z 1 półroczem ub. roku, po obu stronach wymiany odnotowano wzrost we wszystkich sekcjach towarowych, w tym ponad dwukrotnie w przypadku towarów z sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne. W imporcie ponad dwukrotnie zwiększyła się także wartość towarów z sekcji oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (w eksporcie wzrost w tej sekcji był również znaczny). W wyniku wysokiej dynamiki obrotów najbardziej zwiększył się udział sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne. Mniejszy udział niż przed rokiem miały natomiast towary z sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy.

**Wykres 31. Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem**

Chart 31. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover



**Tablica 25. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC**  
 Table 25. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	01-06 2022		01-06 2021	01-06 2022
	w mln zł in million PLN	01-06 2021=100	struktura w % structure in %	
<b>Eksport</b> <b>Exports</b>	<b>761476,7</b>	<b>120,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	82201,4	127,5	10,2	10,8
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	12162,0	103,4	1,9	1,6
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	18414,4	119,6	2,4	2,4
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	28155,3	263,9	1,7	3,7
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	2257,2	182,9	0,2	0,3
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	78932,8	131,5	9,5	10,4
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	146547,6	127,5	18,2	19,2
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	265519,5	109,8	38,4	34,9
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	124115,7	114,0	17,3	16,3
<b>Import</b> <b>Imports</b>	<b>814560,8</b>	<b>133,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	52159,3	123,6	6,9	6,4
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	5321,7	115,2	0,8	0,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	25626,3	143,0	2,9	3,1
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	70672,9	219,2	5,3	8,7
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	5646,4	210,6	0,4	0,7
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	118894,9	128,7	15,1	14,6
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	146698,5	136,0	17,6	18,0
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	245484,2	112,0	35,8	30,1
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	105596,9	125,8	13,7	13,0

**Tablica 26. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)**  
 Table 26. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	01-06 2022						01-06 2021	01-06 2022
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	01-06 2021=100			struktura w % structure in %	
				zł PLN	EUR EUR	USD USD		
<b>Eksport</b> <b>Exports</b>	<b>100900,0</b>	<b>21914,0</b>	<b>24200,8</b>	<b>125,3</b>	<b>123,6</b>	<b>113,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	49870,7	10835,8	11975,1	116,7	115,1	105,4	53,1	49,4
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	30666,4	6659,2	7352,9	136,3	134,4	122,9	27,9	30,4
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	17303,5	3755,3	4141,9	126,3	124,4	113,7	17,0	17,1
Oleje i tłuszcze Fats and oils	3059,5	663,7	731,0	192,2	189,2	172,5	2,0	3,0
<b>Import</b> <b>Imports</b>	<b>69570,4</b>	<b>15112,0</b>	<b>16700,5</b>	<b>129,0</b>	<b>127,2</b>	<b>116,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	27684,3	6014,3	6644,5	119,9	118,3	108,2	42,8	39,8
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	16109,6	3499,0	3866,1	124,0	122,2	111,8	24,1	23,2
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	19640,5	4268,2	4724,2	131,8	130,0	119,2	27,6	28,2
Oleje i tłuszcze Fats and oils	6136,0	1330,6	1465,7	209,5	206,3	188,2	5,4	8,8
<b>Saldo</b> <b>Balance</b>	<b>31329,6</b>	<b>6801,9</b>	<b>7500,3</b>	.	.	.	.	.
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	22186,4	4821,5	5330,6	.	.	.	.	.
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	14556,8	3160,2	3486,8	.	.	.	.	.
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-2337,0	-512,9	-582,3	.	.	.	.	.
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-3076,5	-666,9	-734,7	.	.	.	.	.

Eksport **produktów rolno-spożywczych** (według CN) wzrósł w 1 półroczu br. o 25,3% i wyniósł 100,9 mld zł, a import zwiększył się o 29,0% do 69,6 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 31,3 mld zł (wobec 26,6 mld zł przed rokiem). Udział produktów rolno-spożywczych w eksporcie ogółem zwiększył się w skali roku o 0,5 p.proc. do 13,3%, natomiast w imporcie ogółem zmniejszył się o 0,3 p.proc. do 8,5%. Odnotowano wysoki wzrost eksportu do krajów rozwiniętych (o 30,0%, w tym do krajów UE o 29,9%) i relatywnie niewielki do krajów rozwijających się (o 1,1%); natomiast niższy niż przed rokiem był eksport tych produktów do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 1,7%). Wartość produktów rolno-spożywczych sprowadzanych ze wszystkich grup krajów była większa niż w analogicznym okresie ub. roku: z krajów Europy Środkowo-Wschodniej wzrosła o 135,5% (m.in. w wyniku wzrostu cen zbóż i olejów), z krajów rozwijających się – o 28,7%, a z krajów rozwiniętych – o 23,0% (w tym z UE o 21,8%).

We wszystkich kategoriach ekonomicznych import był wyższy niż przed rokiem – wartość sprowadzanych towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie wzrosła o 44,0%, towarów konsumpcyjnych – o 18,1%, a dóbr inwestycyjnych – o 17,2%. W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z 1 półroczem ub. roku, wzrósł udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie (z 58,7% do 63,5%), a zmniejszył się udział towarów konsumpcyjnych (z 25,6% do 22,7%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 15,7% do 13,8%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 60. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC**

**TABL. 61. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW**

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

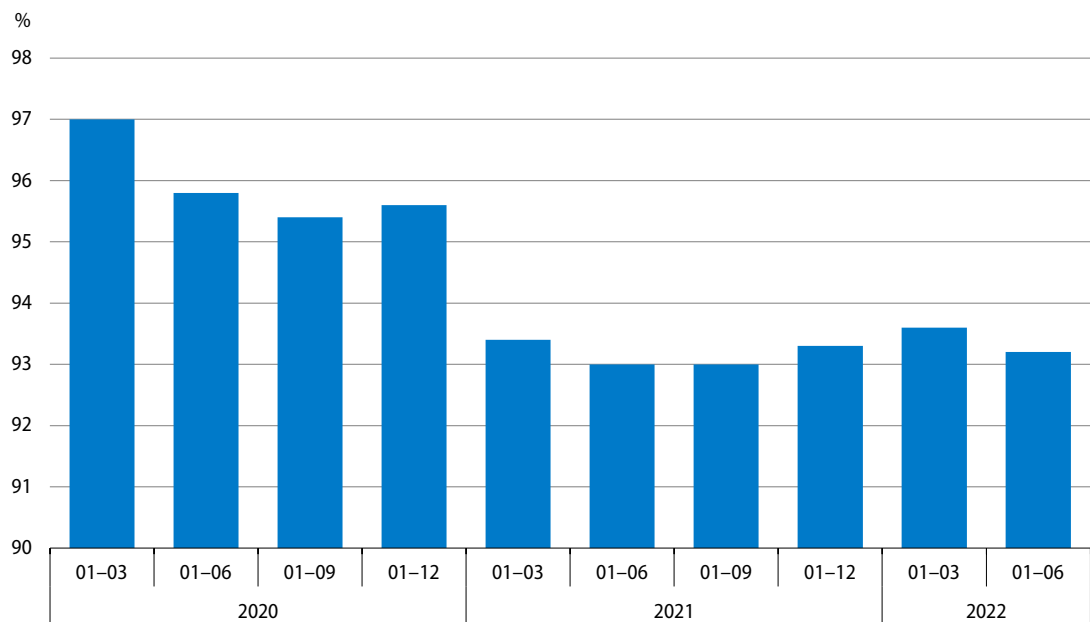
### Financial results of non-financial enterprises

W 1 półroczu br. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw<sup>1</sup> były wyższe od uzyskanych przed rokiem. Większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych była słabsza niż w 1 półroczu ub. roku, ale lepsza niż w latach przed pandemią. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów była podobna jak w 1 półroczu ub. roku i lepsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Przychody ogółem w 1 półroczu br. były o 33,2% wyższe od osiągniętych rok wcześniej, natomiast koszty ogółem wzrosły o 33,4%. W rezultacie odnotowano nieznaczne pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów: z 93,0% do 93,2%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 33,5% wyższe niż przed rokiem. Ich wzrost obserwowano we wszystkich sekcjach, w tym największy w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 75,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 73,5%) oraz górnictwie i wydobywaniu (o 60,8%).

**Wykres 32. Wskaźnik poziomu kosztów**

Chart 32. Cost level indicator



<sup>1</sup> Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17020 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

**Tablica 27. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych (w cenach bieżących)**  
 Table 27. Revenues, costs and financial results of non-financial enterprises (at current prices)

Wyszczególnienie Specification	01-06 2021		01-06 2022	
	w mln zł in million PLN	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100	w mln zł in million PLN	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100
Przychody ogółem Total revenues	1782459,8	119,7	2373597,2	133,2
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	1723494,9	119,3	2300906,3	133,5
Koszty ogółem Total costs	1658446,8	116,2	2212358,6	133,4
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials	1623965,9	117,5	2150954,4	132,5
Wynik finansowy brutto Gross financial result	124013,0	198,1	161238,7	130,0
Wynik finansowy netto Net financial result	103868,8	206,1	134556,5	129,5
Zysk netto Net profit	119831,4	152,9	156694,1	130,8
Strata netto Net loss	15962,6	57,1	22137,6	138,7

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 50,7% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 150,0 mld zł. W efekcie wyższych pozostałych przychodów operacyjnych niż pozostałych kosztów operacyjnych wynik na pozostałej działalności operacyjnej wyniósł 2,6 mld zł i był niższy niż przed rokiem (o 13,9 mld zł). Zanotowano poprawę wyniku na operacjach finansowych (z 8,1 mld zł przed rokiem do 8,7 mld zł), co było rezultatem większego wzrostu wartości przychodów finansowych niż kosztów finansowych w porównaniu z 1 półroczem ub. roku.

**Wynik finansowy brutto** był o 30,0% wyższy niż w 1 półroczu ub. roku i wyniósł 161,2 mld zł (zysk brutto – 183,1 mld zł, strata brutto – 21,8 mld zł). Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 32,5% do 26,7 mld zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 134,6 mld zł (zysk netto – 156,7 mld zł, strata netto – 22,1 mld zł) i był o 29,5% wyższy niż przed rokiem.

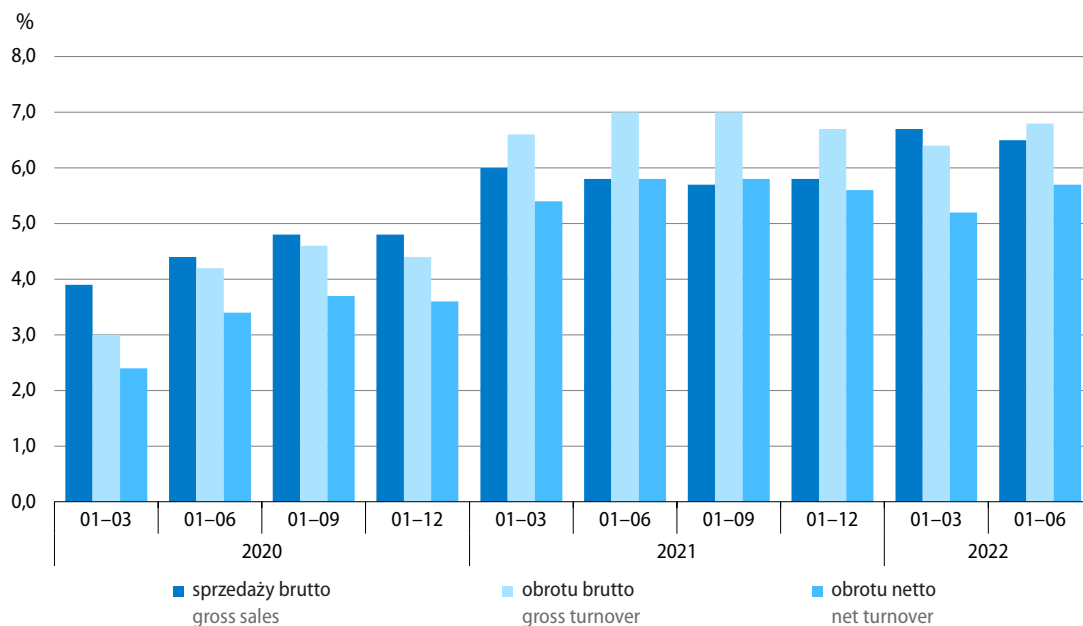
Poprawę wyników finansowych brutto i netto odnotowano w większości sekcji, w tym m.in. w górnictwie i wydobywaniu, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, transporcie i gospodarce magazynowej, administrowaniu i działalności wspierającej, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz budownictwie. Poprawiły się również wyniki finansowe brutto i netto w zakwaterowaniu i gastronomii (przed rokiem były ujemne). Pogorszenie wyników finansowych brutto i netto odnotowano natomiast w informacji i komunikacji, obsłudze rynku nieruchomości oraz po stronie wyniku finansowego netto w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji.

W 1 półroczu br. nieco mniejszy niż w analogicznym okresie ub. roku był udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw (76,3% wobec 76,9%) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach ogółem badanych przedsiębiorstw (86,7% wobec 87,3%). W przetwórstwie przemysłowym odsetek podmiotów, które osiągnęły zysk netto spadł do 80,2% z 80,7%, a udział ich przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji zmniejszył się do 87,0% z 88,4%.

**Tablica 28. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych**  
 Table 28. Basic economic and financial indicators of non-financial enterprises

Wyszczególnienie Specification	01-06 2021	01-06 2022
	w % in %	
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	93,0	93,2
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	5,8	6,5
Wskaźnik rentowności obrotu brutto Gross turnover profitability indicator	7,0	6,8
Wskaźnik rentowności obrotu netto Net turnover profitability indicator	5,8	5,7
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia First degree financial liquidity indicator	44,1	40,9
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia Second degree financial liquidity indicator	107,6	105,6

**Wykres 33. Wskaźniki rentowności**  
 Chart 33. Profitability indicators





**Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** zwiększył się z 5,8% w 1 półroczu ub. roku do 6,5%. Nieco zmniejszyły się natomiast wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 7,0% do 6,8% i obrotu netto – z 5,8% do 5,7%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się udział jednostek rentownych (osiągających wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 77,0% przed rokiem do 76,4%. Również ich udział w przychodach ogółem był mniejszy niż w 1 półroczu ub. roku (86,8% wobec 87,3%). Wskaźnik rentowności obrotu netto pogorszył się m.in. w informacji i komunikacji (z 15,9% do 8,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 10,0% do 8,1%), obsłudze rynku nieruchomości (z 6,5% do 4,9%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 9,5% do 7,8%) oraz budownictwie (z 6,3% do 5,8%). Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto notowano natomiast w górnictwie i wydobywaniu (z 0,5% do 18,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (z minus 2,4% do 7,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (z 5,9% do 6,9%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (z 4,1% do 4,6%). W handlu; naprawie pojazdów samochodowych wskaźnik rentowności obrotu netto nie zmienił się i pozostał na poziomie notowanym rok wcześniej (3,5%).

Zmniejszyła się wartość wskaźnika płynności finansowej **I stopnia** – z 44,1% przed rokiem do 40,9% oraz płynności finansowej **II stopnia** – z 107,6% do 105,6%. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia powyżej 20% uzyskało 53,3% badanych przedsiębiorstw (wobec 59,3% przed rokiem), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,7% badanych przedsiębiorstw (wobec 12,8% przed rokiem).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) w końcu czerwca br. ukształtowała się na poziomie wyższym niż rok wcześniej (102,0% wobec 97,8%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz zakwaterowaniu i gastronomii.

**Tablica 29. Poziom i struktura rodzajowa kosztów**  
Table 29. Operating expenses and structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie Specification	01–06 2021		01–06 2022	
	w mln zł in million PLN	struktura w % structure in %	w mln zł in million PLN	struktura w % structure in %
Koszty ogółem według rodzaju Total costs according to the nature method	1085384,2	100,0	1444816,6	100,0
amortyzacja depreciation	60358,9	5,6	64857,0	4,5
zużycie materiałów i energii costs of materials and energy	485881,4	44,8	726800,5	50,3
w tym energia of which energy	28095,6	2,6	45365,2	3,1
usługi obce external services	237014,1	21,8	292396,6	20,2
podatki i opłaty taxes and payments	61609,3	5,7	74537,8	5,2
wynagrodzenia brutto gross wages and salaries	169425,3	15,6	196733,3	13,6
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia social insurance and other employee benefits	40411,3	3,7	46699,1	3,2
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych of which premium for social security insurance	30382,4	2,8	34975,3	2,4
pozostałe koszty other costs	30683,9	2,8	42792,3	3,0

Koszty bieżącej działalności poniesione przez badane podmioty ogółem w 1 półroczu br. były o 33,1% wyższe niż przed rokiem. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zmniejszył się udział większości rodzajów kosztów, przy wzroście udziału kosztów zużycia materiałów i energii, zużycia energii oraz pozostałych kosztów rodzajowych.

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 53,2% jednostek wykazało w 1 półroczu br. **sprzedaż na eksport** (wobec 53,4% rok wcześniej). Wartość sprzedaży eksportowej była o 28,3% wyższa niż przed rokiem. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zmniejszył się z 26,2% do 25,2%. W 1 półroczu br. 70,2% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (wobec 75,1% rok wcześniej).

Zmniejszył się udział jednostek wykazujących zysk netto w grupie podmiotów eksportujących z 81,9% przed rokiem do 80,5%. W sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek jednostek wykazujących zysk netto wśród jednostek eksportujących zmniejszył się z 82,0% do 80,8%. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów pozostała na poziomie sprzed roku i była lepsza od notowanych dla ogółu przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia tych podmiotów były niższe niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw oraz niższe niż rok wcześniej.

Spośród badanych przedsiębiorstw 89,3% (tj. 15195 jednostek) prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2022 r., jak i 2021 r. (wobec 91,3% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 97,0% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 97,5% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 96,2% i 94,9% (wobec 96,5% i 93,6% przed rokiem). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie wyższym niż rok wcześniej (odpowiednio o 29,2% oraz o 28,8%).

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. wyniosła 1670,1 mld zł i była o 28,9% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła wartość zapasów (o 40,5%), należności krótkoterminowych (o 29,4%), krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 24,1%) oraz inwestycji krótkoterminowych (o 17,8%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 26,9% do 29,4%) oraz należności krótkoterminowych (z 41,4% do 41,6%), natomiast zmniejszył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 28,7% do 26,3%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 2,9% do 2,8%).

W strukturze zapasów ogółem zwiększył się udział materiałów (z 31,7% do 34,6%) oraz produktów gotowych (z 14,5% do 14,7%), natomiast obniżył się udział półproduktów i produktów w toku (z 15,3% do 13,8%) oraz towarów (z 35,6% do 34,2%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, których udział w finansowaniu tych aktywów wyniósł 64,2% (wobec 65,2% przed rokiem).

W porównaniu z 1 półroczem ub. roku nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Skróceniu uległ cykl rotacji należności krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług (z 43 do 40 dni) oraz spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług (z 42 do 41 dni). Wydłużył się natomiast cykl rotacji zapasów z 36 do 38 dni.

**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) na koniec czerwca br. wyniosły 1613,8 mld zł i były o 18,7% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 33,6% zobowiązań ogółem (wobec 37,9% rok wcześniej).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. ukształtowała się na poziomie 1072,5 mld zł i była o 27,0% wyższa niż przed rokiem. Najbardziej zwiększyły się zobowiązania z tytułu pozostałych zobowiązań krótkoterminowych (o 38,4%) oraz dostaw i usług (o 29,9%). Notowano również wzrost zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (o 23,9%), zaliczek otrzymanych na poczet dostaw (o 19,9%), wynagrodzeń (o 19,8%) oraz podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 8,0%). Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych zmniejszyły się o 19,8%. Rozliczenia międzyokresowe zwiększyły się o 12,6%.

**Zobowiązania długoterminowe** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. wyniosły 541,4 mld zł i były o 5,2% wyższe niż przed rokiem. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (o 9,2%) oraz pozostałych zobowiązań długoterminowych (o 1,7%). Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych zmniejszyły się o 1,0%.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 28. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

**TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 32. AKTYWA OBROTOWE ORAZ ZOBOWIĄZANIA KRÓTKO- I DŁUGOTERMINOWE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 33. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI**

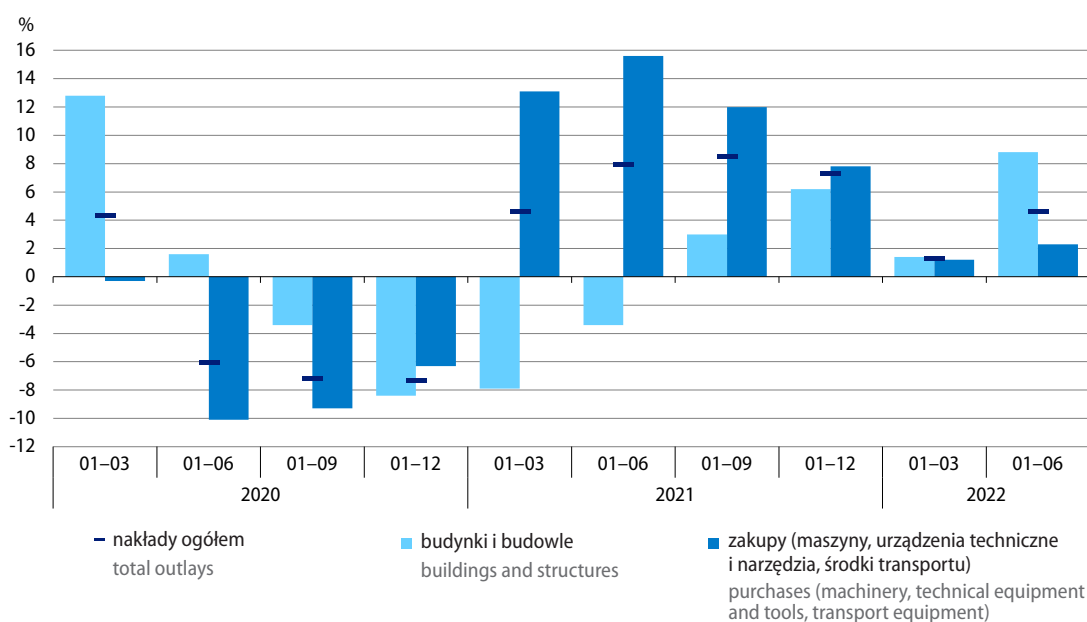
## Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych

### Investment outlays of non-financial enterprises

W 1 półroczu br. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw niefinansowych<sup>1</sup> były wyższe niż przed rokiem. Wzrosły zarówno nakłady na budynki i budowle, jak i na zakupy<sup>2</sup>. Spadła liczba nowo rozpoczętych inwestycji, natomiast ich wartość kosztorysowa była wyższa niż rok wcześniej. Zwiększyły się nakłady podmiotów z kapitałem zagranicznym.

**Wykres 34. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe)**  
wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 34. Investment outlays of enterprises (constant prices)  
increase/decrease compared to the corresponding period of previous year in %



**Nakłady ogółem** badanych przedsiębiorstw w 1 półroczu br. wyniosły 77,8 mld zł i były (w cenach stałych) o 4,6% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,9% w analogicznym okresie ub. roku). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 8,8% (po spadku przed rokiem o 3,4%). Nakłady na zakupy wzrosły o 2,3% (przed rokiem zwiększyły się o 15,6%), w tym na środki transportu – o 4,5%, a na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – o 1,6%. Udział zakupów w nakładach ogółem obniżył się z 63,6% w 1 półroczu ub. roku do 61,8%. Nakłady realizowało 78,0% badanych podmiotów (wobec 76,8% w analogicznym okresie ub. roku).

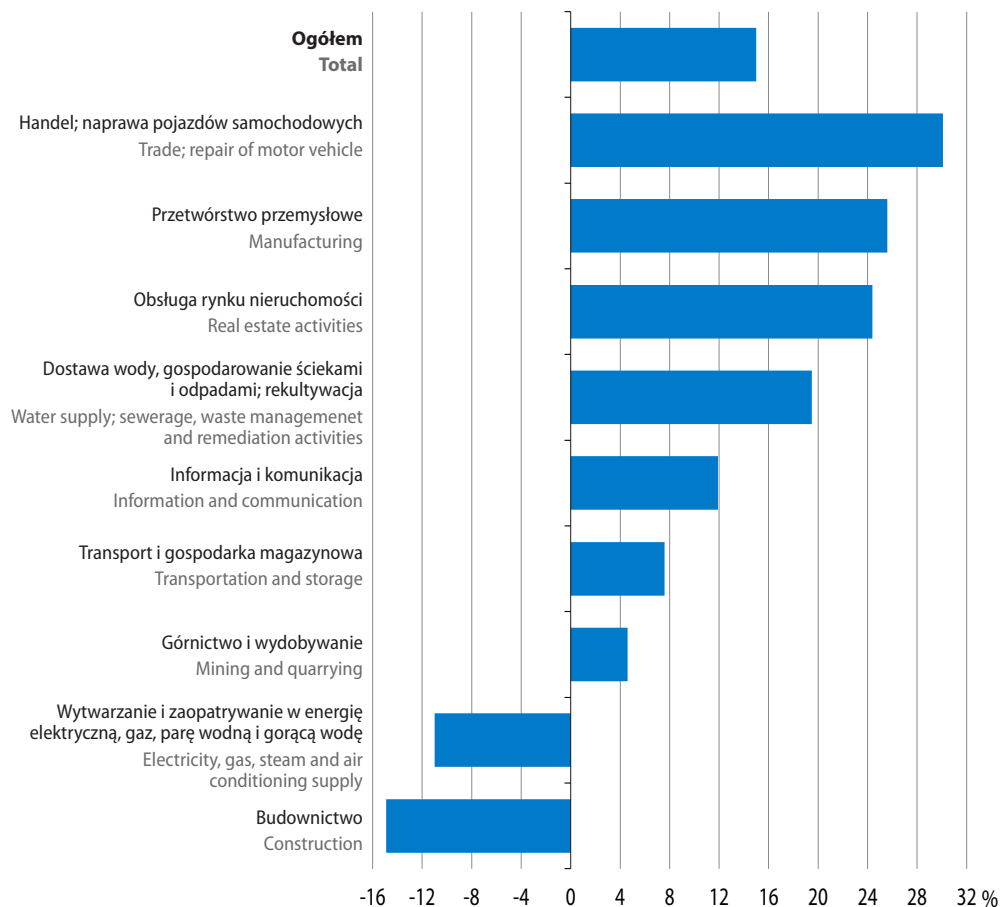
<sup>1</sup> Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

<sup>2</sup> Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

Wzrost nakładów (w cenach bieżących) notowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 30,1% wobec wzrostu o 15,0% rok wcześniej), w przetwórstwie przemysłowym (o 25,6% wobec spadku o 3,6%), w obsłudze rynku nieruchomości (o 24,4% wobec wzrostu o 33,9%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 19,5% wobec wzrostu o 12,9%), w informacji i komunikacji (o 11,9% wobec wzrostu o 9,1%), w administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,7% wobec wzrostu o 58,2%), w transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,6% wobec wzrostu o 39,1%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (o 4,6% wobec spadku przed rokiem o 8,0%). Spadek nakładów notowano natomiast w budownictwie (o 14,9% wobec wzrostu przed rokiem o 12,7%), a także w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 11,0% wobec spadku odpowiednio o 2,2%).

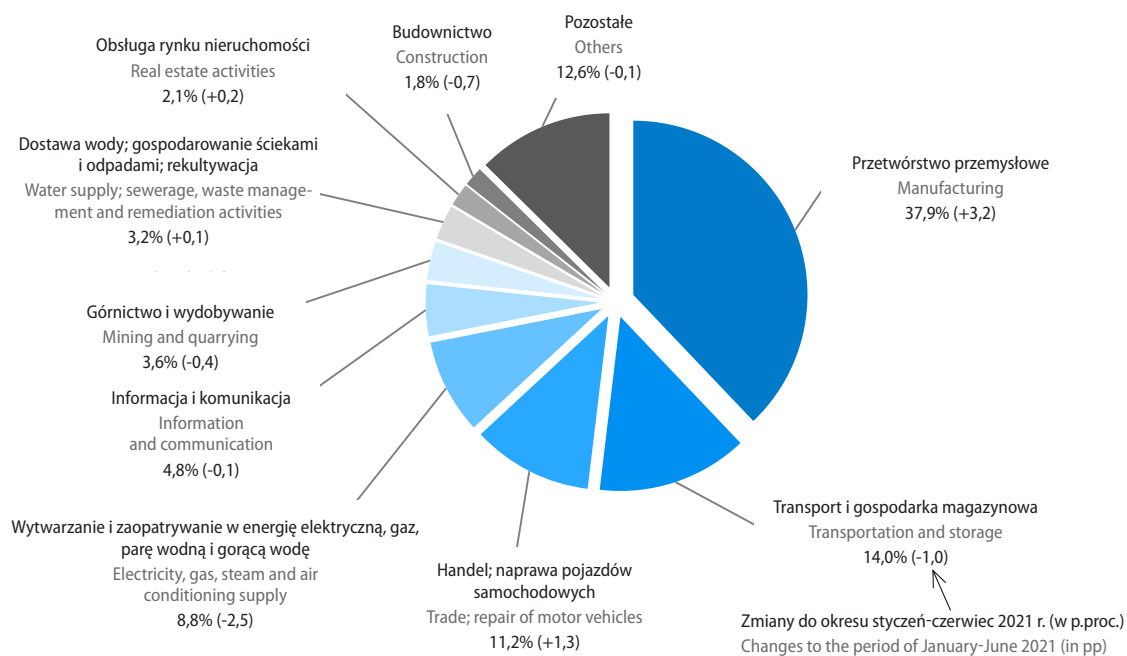
**Wykres 35. Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD w okresie styczeń–czerwiec 2022 r. (ceny bieżące) wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego**

Chart 35. Investment outlays in selected sections of PKD in the period of January–June 2022 (current prices) increase/decrease compared to the corresponding period of previous year



Spośród działów przetwórstwa przemysłowego o największym udziale w nakładach inwestycyjnych, zwiększyły się m.in. nakłady w przedsiębiorstwach zajmujących się wytwarzaniem koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 89,5% wobec wzrostu przed rokiem o 51,9%), produkcją urządzeń elektrycznych (o 69,5% wobec spadku o 60,7%), produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 53,7% wobec spadku o 10,0%), produkcją wyrobów z metali (o 38,8% wobec wzrostu o 17,9%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 14,3% wobec wzrostu o 8,2%), papieru i wyrobów z papieru (o 13,3% wobec wzrostu o 77,4%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 9,1% wobec wzrostu o 38,8%), a także artykułów spożywczych (o 4,1% wobec wzrostu przed rokiem o 24,7%). Spadek nakładów wystąpił natomiast w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych (o 5,2% wobec spadku przed rokiem o 9,8%).

**Wykres 36. Struktura nakładów inwestycyjnych w okresie styczeń–czerwiec 2022 r.**  
 Chart 36. Structure of investment outlays in the period of January–June 2022



**W strukturze nakładów ogółem** według sekcji, w porównaniu z 1 półroczem ub. roku, zwiększył się udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki przetwórstwa przemysłowego (z 34,7% do 37,9%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (z 9,9% do 11,2%) oraz obsługi rynku nieruchomości (z 1,9% do 2,1%). Obniżył się natomiast udział m.in. wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 11,3% do 8,8%), transportu i gospodarki magazynowej (z 15,0% do 14,0%), budownictwa (z 2,5% do 1,8%), górnictwa i wydobywania (z 4,0% do 3,6%) oraz administrowania i działalności wspierającej (z 10,3% do 10,0%).

W badanych przedsiębiorstwach wzrost nakładów odnotowano we wszystkich klasach wielkości, w tym: w jednostkach o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób – o 31,4%, w podmiotach o liczbie pracujących powyżej 1000 osób – o 10,1% oraz w podmiotach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób – o 4,8%.

**Tablica 30. Struktura inwestowania według wybranych sekcji i klas wielkości przedsiębiorstw w okresie styczeń–czerwiec 2022 r.**

Table 30. Structure of investments by selected sections and size classes of enterprises in the period of January–June 2022

Wyszczególnienie Specification	Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących Entities employing					
	50–249 osób 50–249 persons		250–1000 osób 250–1000 persons		powyżej 1000 osób more than 1000 persons	
	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total
	w % ogółem w danej sekcji in % of given section					
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>74,6</b>	<b>17,8</b>	<b>20,8</b>	<b>31,9</b>	<b>4,6</b>	<b>50,3</b>
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	67,3	5,3	21,8	5,1	10,9	89,6
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	70,4	19,4	24,5	36,0	5,1	44,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	72,8	6,8	18,8	10,9	8,4	82,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	85,8	48,1	13,6	32,2	0,6	19,7
Budownictwo Construction	86,9	36,4	11,8	54,6	1,3	9,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	81,8	22,6	14,7	18,6	3,5	58,8
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	70,5	7,4	22,7	14,6	6,8	78,0
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	71,4	33,8	26,3	25,9	2,3	40,3
Informacja i komunikacja Information and communication	70,7	10,4	22,7	18,2	6,6	71,4
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	91,7	31,3	7,7	68,3	0,6	0,4

W okresie sześciu miesięcy br. **rozpoczęto** 114,0 tys. **inwestycji**, tj. o 21,0% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 9,3% przed rokiem). Około 65% z nich stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej (przed rokiem 71%). Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych** wyniosła 30,9 mld zł i była o 27,7% wyższa niż w 1 półroczu ub. roku. Na modernizację istniejących środków trwałych przypadało 31,6% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 35,2% w 1 półroczu ub. roku). Wzrosła wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę do 7,9 mld zł (o 65,1% wobec spadku przed rokiem o 23,8%), w przetwórstwie przemysłowym do 12,3 mld zł (o 25,2% wobec wzrostu o 23,3%), w informacji i komunikacji do 1,9 mld zł (o 16,4% wobec wzrostu o 13,4%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej do 2,7 mld zł (o 7,3% wobec spadku o 69,9%). Zmniejszyła się wartość kosztorysowa rozpoczętych inwestycji

m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji do 1,1 mld zł (o 8,2% wobec spadku przed rokiem o 30,4%).

W 1 półroczu br. **przedsiębiorstwa z kapitałem zagranicznym**<sup>3</sup> poniosły 40,9% ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa (wobec 38,7% w analogicznym okresie ub. roku). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były o 4,6% wyższe niż rok wcześniej (wobec spadku o 4,5% przed rokiem). Jednostki przetwórstwa przemysłowego zrealizowały 47,7% nakładów ogółem tej grupy podmiotów (przy czym ich nakłady w cenach bieżących były wyższe niż w 1 półroczu ub. roku o 22,6%), administrowania i działalności wspierającej – 20,4% (przy wzroście nakładów o 6,7%), prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 16,0% (przy wzroście nakładów o 27,7%), informacji i komunikacji – 8,2% (przy wzroście nakładów o 12,7%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy był udział podmiotów zajmujących się produkcją urządzeń elektrycznych – 18,3% (przy czym nakłady tych jednostek wzrosły w skali roku o 74,9%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 17,6% (przy spadku nakładów o 5,9%). Znaczny był również udział podmiotów zajmujących się produkcją artykułów spożywczych – 10,3% (przy spadku ich nakładów o 13,8%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – 7,7% (przy wzroście nakładów o 78,2%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 7,1% (przy wzroście nakładów o 6,5%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

**TABL. 44. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE**

<sup>3</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym powyżej 50%, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.



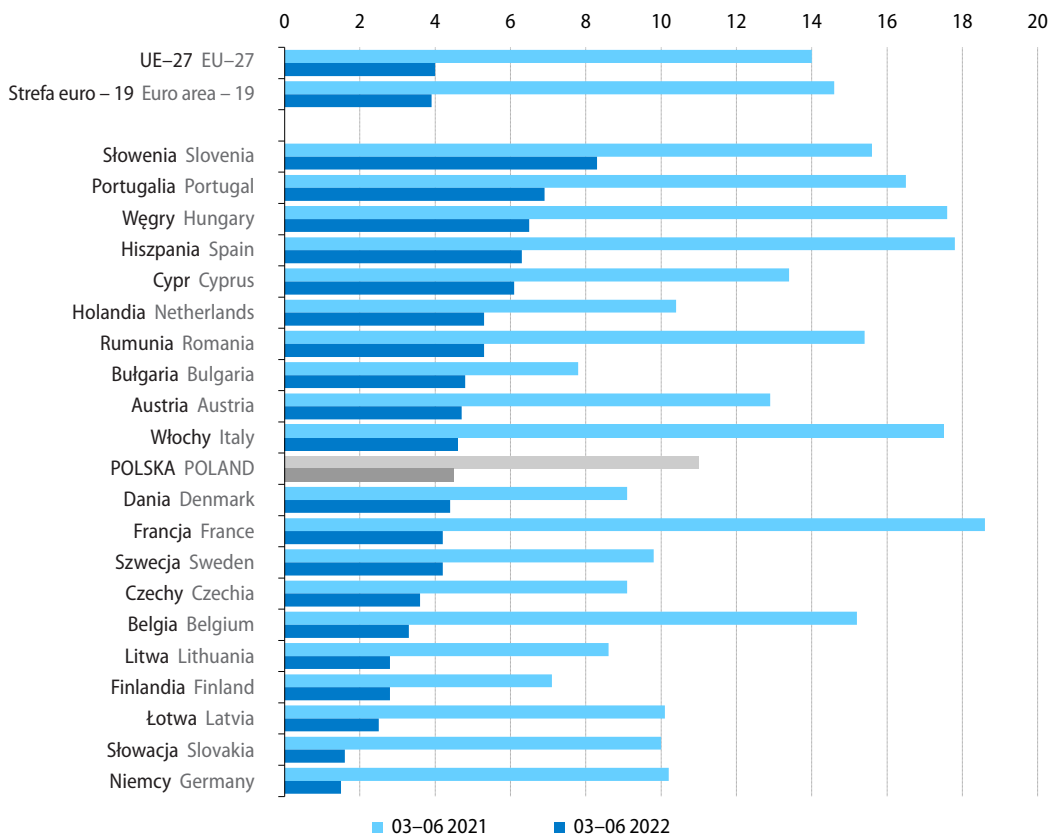
## Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach

### Socio-economic situation in the European Union and in selected countries

W 2 kwartale br. produkt krajowy brutto<sup>1</sup> w Unii Europejskiej ogółem był o 4,0% wyższy niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,5% w 1 kwartale br.). W większości krajów członkowskich wzrost PKB w 2 kwartale br. był mniejszy niż w poprzednim okresie. Największy wzrost notowano w Słowenii (o 8,3%), znacznie zwiększył się PKB również m.in. w Portugalii (o 6,9%), na Węgrzech (o 6,5%), w Hiszpanii (o 6,3%) oraz na Cyprze (o 6,1%). Wyższy niż przeciętnie w UE wzrost produktu krajowego brutto notowano także m.in. w Holandii (5,4%), Rumunii (5,3%), Bułgarii (4,8%), Austrii (4,7%), we Włoszech (4,6%), w Polsce (4,5% wobec wzrostu o 9,2% w poprzednim kwartale), Danii (o 4,4%) oraz we Francji i w Szwecji (po 4,2%). W Niemczech, jednej z największych gospodarek UE, notowano wzrost PKB niższy od przeciętnego (1,5%).

**Wykres 37. Produkt krajowy brutto (zmiana w %, r/r, wyrównany sezonowo oraz dniami roboczymi)**

Chart 37. Gross domestic product (change in %, y/y, seasonally and working days adjusted)



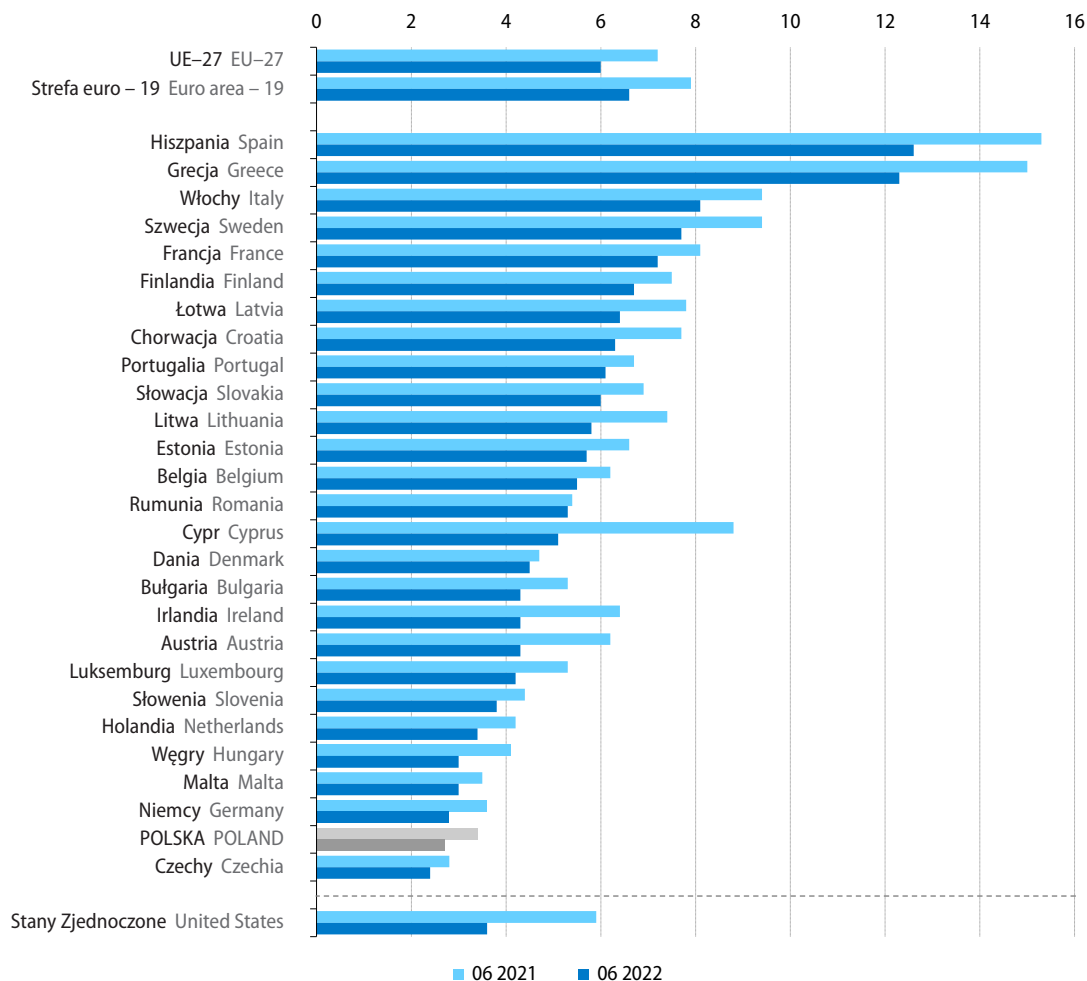
Źródło: Eurostat ([namq\\_10\\_gdp](#), [Euroindicators](#)).  
Source: Eurostat ([namq\\_10\\_gdp](#), [Euroindicators](#)).

<sup>1</sup> Dane wyrównane sezonowo i dniami roboczymi; brak danych za 2 kwartał br. dla Chorwacji, Estonii, Grecji, Irlandii, Luksemburgu i Malty, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

**Zharmonizowana stopa bezrobocia**<sup>2</sup> w Unii Europejskiej w czerwcu br., podobnie jak przed miesiącem, wyniosła 6,0% (tj. o 1,2 p.proc. mniej niż w czerwcu ub. roku). Najwyższą stopę bezrobocia nadal notowano w Hiszpanii (12,6%) oraz w Grecji (12,3%). Większe niż przeciętnie w UE natężenie bezrobocia obserwowano ponadto we Włoszech (8,1%), w Szwecji (7,7%), a także we Francji, w Finlandii, na Łotwie, w Chorwacji oraz Portugalii (w granicach 7,2%–6,1%). Najniższym bezrobociem charakteryzowały się natomiast Czechy (2,4%), Polska (2,7%), Niemcy (2,8%) oraz Malta i Węgry (po 3,0%). W skali miesiąca stopa bezrobocia obniżyła się w czternastu krajach (w tym najbardziej w Austrii i na Węgrzech – po 0,5 p.proc.), wzrosła w siedmiu (w największym stopniu w Finlandii – o 0,5 p.proc.), a w pozostałych (w tym w Polsce) nie uległa zmianie. W porównaniu z czerwcem ub. roku spadek bezrobocia obserwowano we wszystkich krajach członkowskich, w tym najgłębszy w Szwecji (o 3,7 p.proc.). W znacznym stopniu natężenie bezrobocia zmniejszyło się również w Estonii, Słowenii, Finlandii, na Malcie oraz w Polsce (w granicach 2,7–1,9 p.proc.). W Stanach Zjednoczonych w czerwcu br., podobnie jak w trzech poprzednich miesiącach, wskaźnik bezrobocia wyniósł 3,6% (tj. o 2,3 p.proc. mniej niż przed rokiem).

**Wykres 38. Zharmonizowana stopa bezrobocia (w %, wyrównana sezonowo)**

Chart 38. Harmonised unemployment rate (in %, seasonally adjusted)



Źródło: Eurostat ([une\\_rt\\_m](#)).

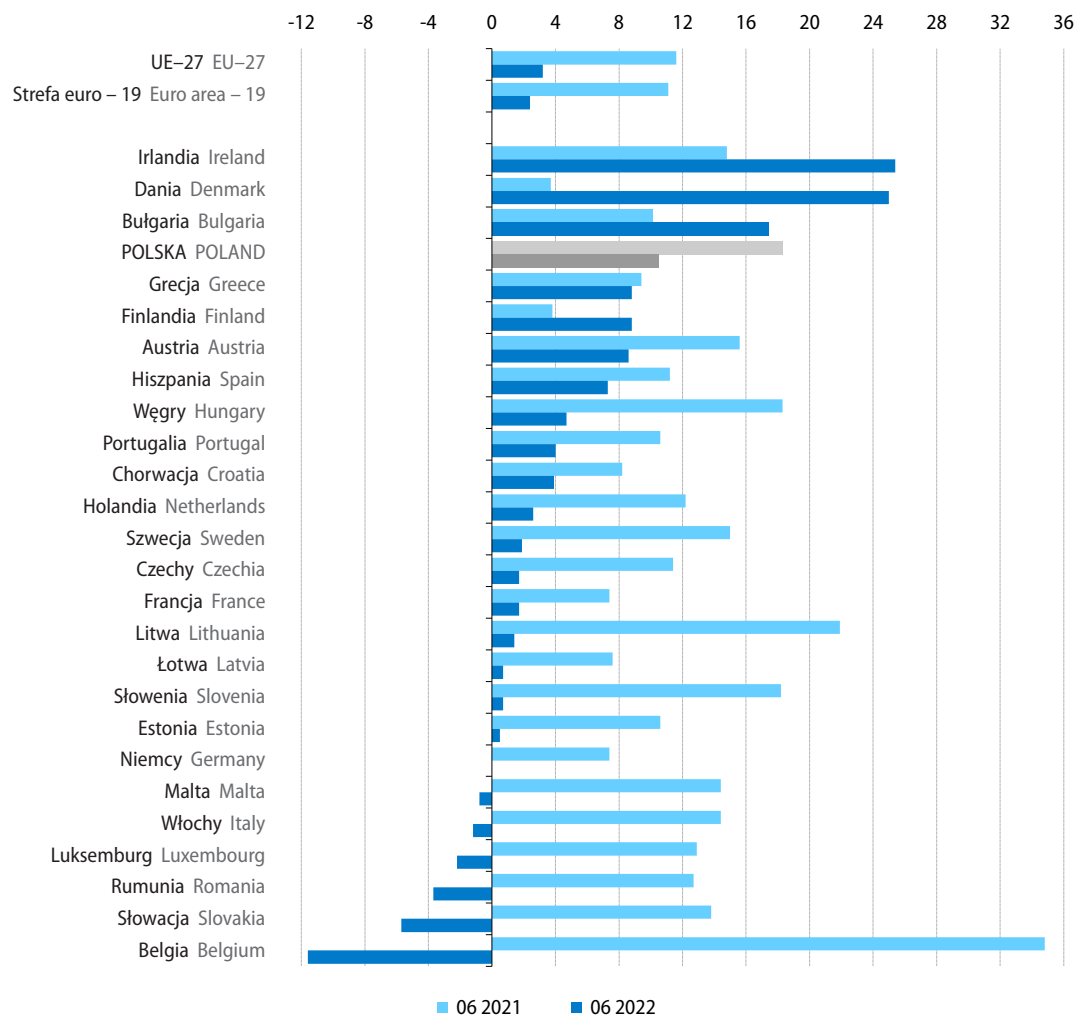
Source: Eurostat ([une\\_rt\\_m](#)).

2 Dane wyrównywane sezonowo.

**Produkcja przemysłowa**<sup>3</sup> w Unii Europejskiej w czerwcu br. była o 3,2% wyższa niż przed rokiem (w maju br. wzrosła odpowiednio o 2,7%). Wzrost produkcji notowano w dziewiętnastu krajach członkowskich, w tym najwyższy w Irlandii (o 25,4%) i Danii (o 25,0%). Bardziej niż przeciętnie zwiększyła się także m.in. produkcja w Bułgarii (17,4%) i Polsce (10,5%, wobec wzrostu o 12,4% przed miesiącem). W sześciu krajach członkowskich produkcja była mniejsza niż przed rokiem; jej najgłębszy spadek notowano w Belgii (o 11,6%); produkcja znacznie obniżyła się także m.in. na Słowacji (o 5,7%) oraz w Rumunii (o 3,7%). Wśród największych gospodarek UE produkcja przemysłowa zwiększyła się w Hiszpanii (o 7,3%) i we Francji (o 1,7%), w Niemczech była podobna jak przed rokiem, obniżyła się natomiast we Włoszech (o 1,2%).

**Wykres 39. Produkcja przemysłowa (zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)**

Chart 39. Industrial production (change in %, y/y, adjusted by working days)



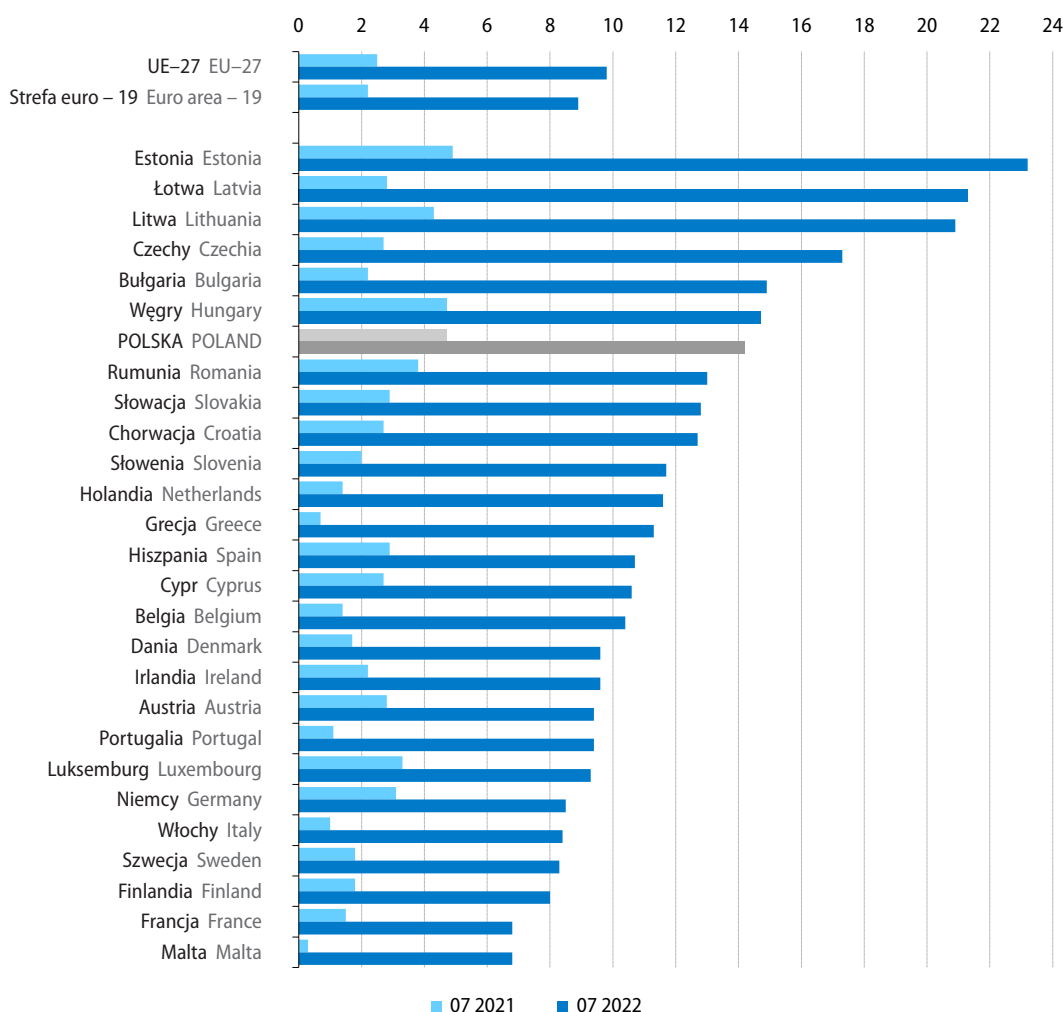
Źródło: Eurostat ([sts\\_inpr\\_m](#)).  
Source: Eurostat ([sts\\_inpr\\_m](#)).

<sup>3</sup> Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych za czerwiec br. dla Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tego kraju.

W lipcu br. w Unii Europejskiej obserwowano dalsze przyspieszenie tempa wzrostu **cen towarów i usług konsumpcyjnych (HICP<sup>4</sup>)** w skali roku – do 9,8% (z 9,6% w czerwcu br.). W większości krajów członkowskich ceny konsumpcyjne wzrosły w większym stopniu niż w poprzednich miesiącach, w tym najwyższy wzrost utrzymał się w Estonii (wyniósł 23,2%). Ceny na Łotwie wzrosły o 21,3%, na Litwie o 20,9%, a w Czechach o 17,3%. Znacznie podrożały towary i usługi konsumpcyjne w Bułgarii (o 14,9%) i na Węgrzech (o 14,7%). W Polsce wzrost cen, podobnie jak przed miesiącem, wyniósł 14,2%; powyżej poziomu sprzed roku kształtowały się m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych – o 14,0%, ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii – o 24,7%, związane z transportem – o 23,2%, ceny w zakresie rekreacji i kultury – o 11,0%, ceny związane ze zdrowiem – o 7,4%. Wśród największych gospodarek UE w Hiszpanii ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły o 10,7%, w Niemczech o 8,5%, we Włoszech o 8,4%, a we Francji o 6,8% (obok Malty był to najmniejszy wzrost cen konsumpcyjnych w skali roku w UE).

**Wykres 40. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) (zmiana w %, r/r)**

Chart 40. Harmonised index of consumer prices (HICP) (change in %, y/y)



Źródło: Eurostat ([prc\\_hicp\\_manr](#)).

Source: Eurostat ([prc\\_hicp\\_manr](#)).

4 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

W 1 półroczu br. we wszystkich krajach członkowskich **obroty towarowe handlu zagranicznego** (wyrażone w euro) były wyższe niż przed rokiem. Najwyższy wzrost **eksportu** notowano w Bułgarii (o 41,0%) oraz w Grecji i Słowenii (odpowiednio o 39,8% i 39,0%). Wysoki wzrost wartości towarów wysyłanych za granicę odnotowano także m.in. na Cyprze, w Chorwacji oraz Belgii (w granicach 38,6%–35,2%). Najwyższy wzrost **importu** obserwowano natomiast w Grecji (o 51,1%). Znacznie zwiększyła się także wartość towarów sprowadzanych m.in. do Chorwacji, Słowenii i Bułgarii (w granicach 49,9%–45,4%). W okresie sześciu miesięcy br. ujemne **saldo wymiany handlowej** wystąpiło w dwudziestu państwach członkowskich. Największy deficyt odnotowano we Francji, gdzie wyniósł minus 89,0 mld EUR i był głębszy niż rok wcześniej o 39,8 mld EUR. Ujemne saldo obrotów charakteryzowało również m.in. Hiszpanię, Grecję i Rumunię (od minus 33,5 mld EUR do minus 15,4 mld EUR). Najwyższy (i większy niż rok wcześniej) dodatni bilans handlowy wystąpił natomiast w Irlandii (36,1 mld EUR wobec 30,7 mld EUR). Dodatkowo saldo obrotów towarowych (choć wyraźnie mniejsze niż przed rokiem) odnotowano także w Niemczech (33,2 mld EUR wobec 99,4 mld EUR), gdzie eksport zwiększył się o 12,9% do 763,1 mld EUR, a import wzrósł o 26,6% do 729,9 mld EUR. W Polsce eksport zwiększył się o 18,7% (do 164,3 mld EUR), a import o 30,9% (do 175,7 mld EUR); notowano ujemne saldo obrotów w kwocie 11,4 mld EUR (wobec dodatniego salda w wysokości 4,2 mld EUR przed rokiem).

**Tablica 31. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju**  
**Table 31. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country**

Wyszczególnienie a – 2021 b – 2022		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> w tys.	a	6314	6334	6330	6317	6338	6359
	b	6460	6475	6485	6497	6492	6497
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1090	1100	1078	1054	1027	993
	b	927	922	902	878	850	818
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %	a	6,5	6,6	6,4	6,3	6,1	6,0
	b	5,5	5,5	5,4	5,2	5,1	4,9
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> :							
w złotych							
	a	5536,80	5568,82	5929,05	5805,72	5637,34	5802,42
	b	6064,24	6220,04	6665,64	6626,95	6399,59	6554,87
poprzedni miesiąc=100							
	a	92,7	100,6	106,5	97,9	97,1	102,9
	b	91,3	102,6	107,2	99,4	96,6	102,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	104,8	104,5	108,0	109,9	110,1	109,8
	b	109,5	111,7	112,4	114,1	113,5	113,0
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	102,2	102,1	104,7	105,2	105,0	105,1
	b	100,2	103,0	101,4	101,7	99,7	97,9
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	105,5	104,5	103,2	102,4	102,3	102,6
	b	95,1	97,2	99,2	97,8	96,5	95,3
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	103,1	103,1	100,4	99,5	98,9	99,8
	b	94,5	95,1	93,9	92,6	91,3	91,3
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,3	100,5	101,0	100,8	100,3	100,1
	b	101,9	99,7	103,3	102,0	101,7	101,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	102,6	102,4	103,2	104,3	104,7	104,4
	b	109,4	108,5	111,0	112,4	113,9	115,5
grudzień poprzedniego roku=100							
	a	101,3	101,8	102,8	103,6	103,9	104,0
	b	101,9	101,6	104,9	107,0	108,8	110,4
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,0	101,0	101,6	100,7	100,9	100,9
	b	102,4	101,1	106,6	102,5	101,4	101,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	101,0	102,2	104,2	105,5	106,6	107,2
	b	116,1	116,1	121,9	124,1	124,7	125,6
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,3	100,2	100,4	100,5	100,5	100,5
	b	101,1	101,2	101,4	101,3	101,3	101,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	102,4	102,4	102,6	102,9	103,3	103,6
	b	108,3	109,3	110,4	111,3	112,2	113,2

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in full-time equivalents.

07	08	09	10	11	12	Specification a – 2021 b – 2022	
6362	6352	6347	6351	6364	6362	a	Average paid employment in enterprise sector <sup>1</sup> in thousands
6508						b	
975	961	935	911	899	895	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
810						b	
5,9	5,8	5,6	5,5	5,4	5,4	a	Registered unemployment rate (end of period) in %
4,9						b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector <sup>1</sup> :
5851,87	5843,75	5841,16	5917,15	6022,49	6644,39	a	in PLN
6778,63						b	
100,9	99,9	100,0	101,3	101,8	110,3	a	previous month=100
103,4						b	
108,7	109,5	108,7	108,4	109,8	111,2	a	corresponding month of previous year=100
115,8						b	
103,4	103,8	102,6	101,4	101,9	102,4	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector <sup>1</sup> – corresponding month of previous year=100
100,3						b	
							Average monthly real gross retirement and other pensions: from non-agricultural social security system
101,8	101,1	101,1	100,3	99,6	98,5	a	corresponding month of previous year=100
95,3						b	
							of farmers
99,0	98,1	97,7	97,0	96,3	95,3	a	corresponding month of previous year=100
90,6						b	
							Price indices of consumer goods and services:
100,4	100,3	100,7	101,1	101,0	100,9	a	previous month=100
100,5						b	
105,0	105,5	105,9	106,8	107,8	108,6	a	corresponding month of previous year=100
115,6						b	
104,5	104,8	105,5	106,6	107,6	108,6	a	December of previous year=100
110,9						b	
							Price indices of sold production of industry:
101,5	100,7	100,9	102,0	101,4	101,0	a	previous month=100
100,9						b	
108,4	109,6	110,3	112,0	113,6	114,4	a	corresponding month of previous year=100
124,9						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,6	100,7	100,7	100,9	101,1	101,0	a	previous month=100
100,8						b	
104,0	104,4	104,9	105,6	106,6	107,6	a	corresponding month of previous year=100
113,4						b	

**Tablica 31. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)**

Table 31. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2021 b – 2022		01	02	03	04	05	06
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	94,6	104,0	118,2	90,6	99,1	103,8
	b	96,0	103,4	116,3	88,3	101,3	99,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,7	102,5	118,6	144,2	129,7	118,1
	b	118,0	117,3	115,4	112,4	114,9	110,4
Produkcja budowlano-montażowa <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	37,1	105,5	134,2	109,9	110,2	112,3
	b	43,5	105,8	141,4	93,9	114,2	105,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	89,9	83,1	89,2	95,8	104,7	104,5
	b	120,8	121,2	127,6	109,0	113,0	106,0
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)							
	a	17462	33784	53066	72085	87857	105444
	b	16723	35111	54842	73606	91187	109411
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>3</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	75,1	103,5	115,0	92,3	108,2	103,5
	b	77,2	101,8	116,4	99,9	98,3	98,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	94,0	96,9	115,2	121,1	113,9	108,6
	b	110,6	108,1	109,6	119,0	108,2	103,2
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)							
	a	6645,3	875,9	-3414,3	9158,9	9350,2	27991,4
	b	22291,6	11264,1	-267,5	9207,2	12054,1	27733,7
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	373,04	371,96	386,73	382,12	372,92	373,75
	b	402,39	401,56	432,07	428,99	493,87	438,76
100 euro	a	454,35	449,88	460,07	456,58	453,01	450,15
	b	455,48	455,39	476,03	464,65	465,03	464,57
100 franków szwajcarskich	a	420,90	414,42	415,73	413,66	413,05	411,52
	b	438,18	435,06	464,98	454,75	449,48	452,90
Handel zagraniczny <sup>4</sup> w mln zł:							
eksport	a	92898,2	98725,7	115470,7	109102,8	104738,6	109425,1
	b	116425,1	118583,1	134395,2	127347,6	133548,0	131177,8
import	a	87308,5	96304,2	113215,9	102413,8	105007,6	107557,7
	b	120074,7	125125,2	151831,7	139956,8	140340,7	137231,7
saldo	a	5589,7	2421,6	2254,8	6689,0	-269,0	1867,4
	b	-3649,6	-6542,1	-17436,6	-12609,2	-6792,6	-6054,0

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw  
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in the case of retail sales data concern trade and non-trade enterprises.



07	08	09	10	11	12	Specification a – 2021 b – 2022	
							Sold production of industry <sup>1</sup> (constant prices <sup>2</sup> ):
95,8	97,3	110,9	102,1	104,9	96,8	a	previous month=100
93,5						b	
109,5	113,0	108,7	107,6	114,8	116,3	a	corresponding month of previous year=100
107,6						b	
							Construction and assembly production <sup>1</sup> (constant prices <sup>2</sup> ):
95,3	103,2	109,3	100,3	109,0	122,9	a	previous month=100
93,7						b	
103,2	110,2	104,2	104,1	112,8	103,1	a	corresponding month of previous year=100
104,2						b	
124396	142979	164096	186193	210656	234680	a	Dwellings completed (from the beginning of year)
126982						b	
							Retail sales of goods <sup>1</sup> (constant prices <sup>3</sup> ):
102,1	99,0	97,6	103,6	99,0	114,9	a	previous month=100
101,2						b	
103,9	105,4	105,1	106,9	112,1	108,0	a	corresponding month of previous year=100
102,0						b	
35253,6	43367,2	47588,5	51888,1	50381,2	-26373,4	a	State budget balance – from the beginning of year (in million PLN)
						b	
							Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
385,92	388,35	387,55	396,07	407,55	408,34	a	100 USD
468,31						b	
456,30	457,00	456,64	459,52	465,08	461,63	a	100 EUR
477,22						b	
420,33	424,65	420,43	428,95	442,21	443,54	a	100 CHF
483,37						b	
							Foreign trade <sup>4</sup> in million PLN:
106321,7	101702,2	114068,0	119297,7	129752,9	114474,1	a	exports
						b	
109206,1	107137,5	115245,8	120818,1	131750,9	127034,2	a	imports
						b	
-2884,5	-5435,2	-1177,8	-1520,4	-1998,0	-12560,1	a	balance
						b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2022 r. – dane wstępne.  
 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding the surveyed period. 4 Since January 2022 – preliminary data.

**Tablica 32. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska**  
**Table 32. Main macroeconomic indicators – European Union**

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia <sup>a</sup> Harmonised unemployment rate <sup>a</sup>		
	2021	1 kw. 2022 <sup>d</sup> Q1 2022 <sup>d</sup>	2 kw. 2022 <sup>d</sup> Q2 2022 <sup>d</sup>	eksport exports	import imports	saldo balance		06 2021	2022	
				2022		2021	05		06	
				01–06						
zmiana w % w skali roku annual change in %						w mld EUR in billion EUR		w % in %		
<b>UE-27</b>	<b>5,4</b>	<b>5,5</b>	<b>4,0</b>	.	.	.	.	<b>7,2</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
<b>Strefa euro – 19</b>	<b>5,3</b>	<b>5,4</b>	<b>3,9</b>	.	.	.	.	<b>7,9</b>	<b>6,6</b>	<b>6,6</b>
Austria	4,8	8,7	4,7	18,3	19,6	-8,5	-6,2	6,2	4,8	4,3
Belgia	6,2	4,9	3,3	35,2	43,6	1,4	13,7	6,2	5,5	5,5
Bułgaria	4,2	4,0	4,8	41,0	45,4	-3,2	-1,7	5,3	4,2	4,3
Chorwacja	10,2	6,7	.	35,6	49,9	-8,5	-4,9	7,7	6,2	6,3
Cypr	5,5	5,6	6,1	38,6	40,8	-4,0	-2,8	8,8	4,9	5,1
Czechy	3,5	4,9	3,6	16,0	24,5	3,0	9,0	2,8	2,5	2,4
Dania	4,9	6,2	4,4	15,9	21,2	1,3	3,3	4,7	4,5	4,5
Estonia	8,3	4,7	.	25,3	31,5	-1,7	-0,9	6,6	5,8	5,7
Finlandia	3,0	3,8	2,8	23,6	36,4	-6,2	-1,6	7,5	6,2	6,7
Francja	6,8	4,8	4,2	19,3	29,8	-89,0	-49,1	8,1	7,2	7,2
Grecja	8,3	7,0	.	39,8	51,1	-17,6	-10,3	15,0	12,5	12,3
Hiszpania	5,1	6,3	6,3	24,4	38,7	-33,5	-8,0	15,3	12,6	12,6
Holandia	4,9	6,6	5,4	31,2	38,2	28,8	37,7	4,2	3,3	3,4
Irlandia	13,6	10,9	.	30,8	39,2	36,1	30,7	6,4	4,2	4,3
Litwa	5,0	4,4	2,8	27,4	39,9	-3,8	-1,3	7,4	6,0	5,8
Luksemburg	6,9	4,0	.	24,3	19,7	-4,0	-3,6	5,3	4,2	4,2
Łotwa	4,5	6,4	2,5	31,4	37,8	-2,5	-1,4	7,8	6,5	6,4
Malta	10,4	7,6	.	6,1	41,0	-2,2	-1,2	3,5	3,1	3,0
Niemcy	2,6	3,6	1,5	12,9	26,6	33,2	99,4	3,6	2,9	2,8
<b>Polska</b>	<b>5,9</b>	<b>9,2</b>	<b>4,5</b>	<b>18,7</b>	<b>30,9</b>	<b>-11,4</b>	<b>4,2</b>	<b>3,4</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>
Portugalia	4,9	11,9	6,9	24,8	38,0	-14,1	-7,2	6,7	6,0	6,1
Rumunia	5,9	6,4	5,3	25,2	28,6	-15,4	-11,1	5,4	5,4	5,3
Słowacja	3,0	3,0	1,6	14,6	21,2	-1,8	1,0	6,9	6,1	6,0
Słowenia	8,1	9,4	8,3	39,0	48,6	-0,5	1,1	4,4	3,9	3,8
Szwecja	5,1	3,1	4,2	20,2	24,3	0,0	2,6	9,4	7,8	7,7
Węgry	7,1	8,0	6,5	17,0	26,7	-3,0	2,2	4,1	3,5	3,0
Włochy	6,6	6,2	4,6	22,4	44,2	-13,0	28,7	9,4	8,2	8,1

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz e 1 kw. 2021 r. f 4 kw. 2021 r. g 1 kw. 2022 r. h 2 kw. 2021 r. i 2 kw. 2022 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 18.08.2022 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Includes sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat database in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 18.08.2022.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa <sup>bc</sup> Industrial production <sup>bc</sup>			Produkcja w budownictwie <sup>b</sup> Production in construction <sup>b</sup>			Wyszczególnienie Specification
07 2021	2022		06 2021	2022		06 2021	2022		
	06	07		05	06		05	06	
zmiana w % w skali roku annual change in %									
<b>2,5</b>	<b>9,6</b>	<b>9,8</b>	<b>11,6</b>	<b>2,7</b>	<b>3,2</b>	<b>4,8</b>	<b>3,1</b>	<b>0,6</b>	<b>EU-27</b>
<b>2,2</b>	<b>8,6</b>	<b>8,9</b>	<b>11,1</b>	<b>1,6</b>	<b>2,4</b>	<b>4,3</b>	<b>2,3</b>	<b>0,1</b>	<b>Euro area – 19</b>
2,8	8,7	9,4	15,6	10,7	8,6	19,5	5,1	-6,8	Austria
1,4	10,5	10,4	34,8	-1,7	-11,6	-0,2	3,4	0,4	Belgium
2,2	14,8	14,9	10,1	20,5	17,4	4,8	6,7	-0,5	Bulgaria
2,7	12,1	12,7	8,2	3,0	3,9	11,1	4,4	.	Croatia
2,7	9,0	10,6	6,1	1,7	.	4,3 <sup>e</sup>	-3,7 <sup>f</sup>	-6,6 <sup>g</sup>	Cyprus
2,7	16,6	17,3	11,4	3,3	1,7	8,1	3,2	0,9	Czechia
1,7	9,1	9,6	3,7	18,1	25,0	7,7	7,0	.	Denmark
4,9	22,0	23,2	10,6	4,8	0,5	-6,7 <sup>e</sup>	9,4 <sup>f</sup>	13,9 <sup>g</sup>	Estonia
1,8	8,1	8,0	3,8	5,2	8,8	6,3	3,5	4,6	Finland
1,5	6,5	6,8	7,4	-0,1	1,7	7,0	1,1	-1,3	France
0,7	11,6	11,3	9,4	3,9	8,8	-5,5 <sup>e</sup>	5,7 <sup>f</sup>	12,1 <sup>g</sup>	Greece
2,9	10,0	10,7	11,2	5,1	7,3	-11,7	-8,2	-10,4	Spain
1,4	9,9	11,6	12,2	4,3	2,6	3,3	3,3	4,7	Netherlands
2,2	9,6	9,6	14,8	3,1	25,4	-31,6 <sup>e</sup>	0,3 <sup>f</sup>	21,7 <sup>g</sup>	Ireland
4,3	20,5	20,9	21,9	4,6	1,4	-1,3 <sup>e</sup>	0,8 <sup>f</sup>	8,6 <sup>g</sup>	Lithuania
3,3	10,3	9,3	12,9	-1,5	-2,2	3,9	2,6	.	Luxembourg
2,8	19,2	21,3	7,6	6,4	0,7	1,0 <sup>h</sup>	-8,4 <sup>g</sup>	-13,8 <sup>i</sup>	Latvia
0,3	6,1	6,8	14,4	-3,8	-0,8	7,9 <sup>e</sup>	6,7 <sup>f</sup>	7,0 <sup>g</sup>	Malta
3,1	8,2	8,5	7,4	-1,4	0,0	-0,7	-3,6	-2,9	Germany
<b>4,7</b>	<b>14,2</b>	<b>14,2</b>	<b>18,3</b>	<b>12,4</b>	<b>10,5</b>	<b>4,5</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>Poland</b>
1,1	9,0	9,4	10,6	3,2	4,0	3,4	1,6	2,7	Portugal
3,8	13,0	13,0	12,7	2,6	-3,7	9,1	7,6	5,9	Romania
2,9	12,6	12,8	13,8	1,1	-5,7	0,6	0,6	-3,1	Slovakia
2,0	10,8	11,7	18,2	2,9	0,7	18,7	30,2	27,2	Slovenia
1,8	8,9	8,3	15,0	1,0	1,9	4,5	5,8	2,7	Sweden
4,7	12,6	14,7	18,3	3,4	4,7	26,9	8,5	-8,1	Hungary
1,0	8,5	8,4	14,4	3,4	-1,2	17,1	16,9	.	Italy

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi.

Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Q1 of 2021. f Q4 of 2021. g Q1 of 2022. h Q2 of 2021. i Q2 of 2022. of Statistics Poland.