

## Wpływ pandemii COVID-19 na podmioty działające w obszarze kultury w III kwartale 2020 r.

15.02.2021 r.

# 61,6%

instytucji kultury oceniło, że doświadczyło negatywnych skutków pandemii COVID-19 w III kwartale 2020 r.

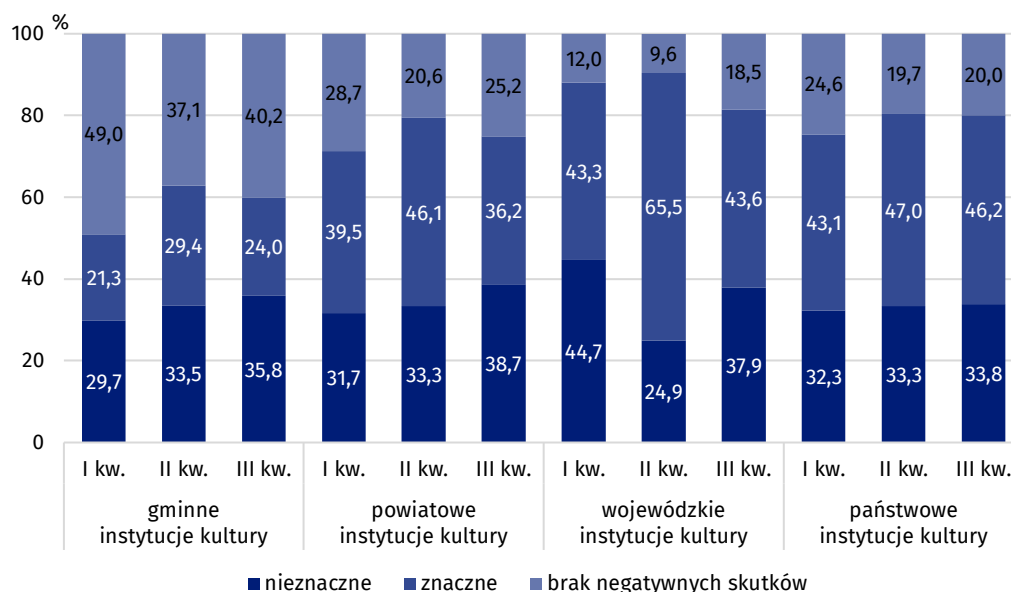
Większość instytucji kultury (61,6%) wskazało, że doświadczyło negatywnych skutków pandemii COVID-19, poprzez m.in. spadek przychodów z działalności gospodarczej.

Wśród instytucji kultury, które wskazały, że doświadczyło negatywnych skutków pandemii 70,8% oszacowało skalę spadku przychodów z działalności gospodarczej na poziomie poniżej 50,0%. Natomiast na spadek przychodów z działalności gospodarczej powyżej 90,0% wskazało 5,0% instytucji kultury.

### Skutki pandemii COVID-19 w ocenie instytucji kultury w III kwartale 2020 r.<sup>1</sup>

Z 4 670 zbadanych instytucji kultury<sup>2</sup> 61,6% podmiotów oceniło, że doświadczyło negatywnych skutków pandemii COVID-19 (w poprzednim kwartale 65,0% z 4 691). Negatywne skutki częściej określane były przez instytucje kultury jako nieznaczne niż znaczne (odpowiednio 1 681 i 1 196).

### Wykres 1. Ocena skutków pandemii według form prawnych instytucji kultury w I–III kwartale 2020 r.



81,5% wojewódzkich instytucji kultury wskazało, że doświadczyło negatywnych skutków pandemii COVID-19

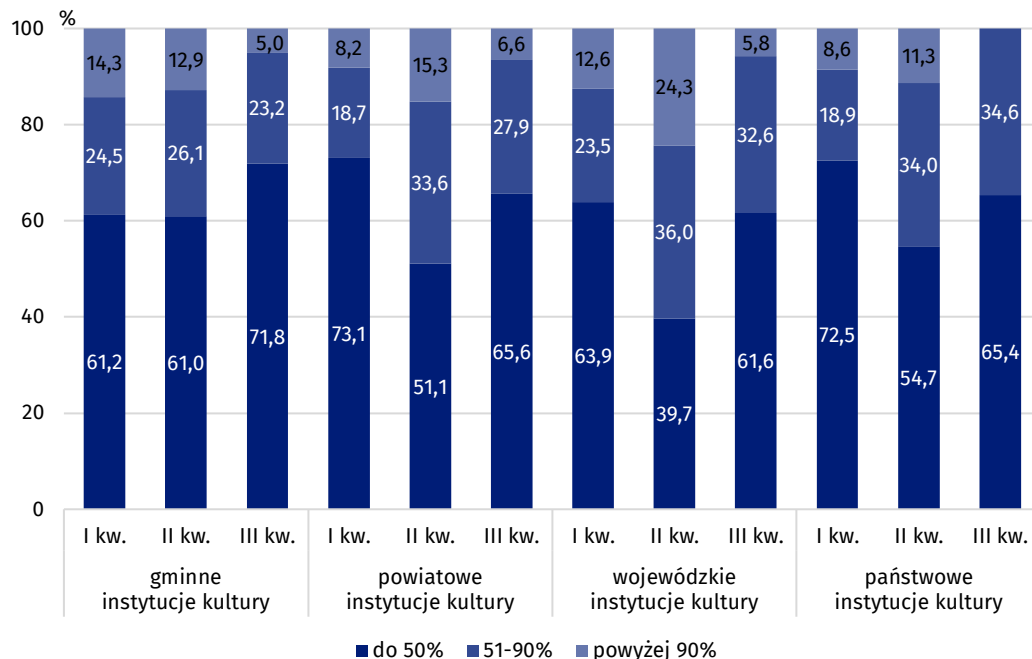
Pod względem formy prawnej podmiotu, największy odsetek odpowiedzi wskazujących na negatywne skutki odnotowano wśród wojewódzkich instytucji kultury (81,5% ogólnej liczby wojewódzkich instytucji kultury), natomiast najmniejszy – wśród gminnych instytucji kultury (59,8% ogólnej liczby gminnych instytucji kultury). Poza gminnymi i powiatowymi instytucjami kultury, pozostałe instytucje kultury (państwowe i wojewódzkie) częściej określały negatywne skutki jako znaczne niż nieznaczne.

<sup>1</sup> Na podstawie dodatkowych pytań dołączonych do formularza F-01/dk za III kwartał 2020 r. *Kwartalne sprawozdanie o finansach instytucji kultury*, dotyczących oceny negatywnych skutków pandemii COVID-19 oraz szacunku skali spadku przychodów z działalności gospodarczej.

<sup>2</sup> Państwowe i samorządowe instytucje kultury mające osobowość prawną, bez względu na liczbę pracujących, prowadzące działalność przeważającą zaklasyfikowaną wg PKD do sekcji J (dział 59), R (działy 90 i 91, z wyłączeniem parków narodowych); badaniem nie są objęte jednostki i zakłady budżetowe.

W III kwartale 2020 r. z ogólnej liczby instytucji kultury, które w swojej ocenie doświadczyły negatywnych skutków pandemii 70,8% (2 877) oszacowało skalę spadku przychodów z działalności gospodarczej w porównaniu z II kwartałem 2020 r. na poziomie do 50,0%. Na spadek przychodów z działalności gospodarczej powyżej 90,0% wskazało 145 instytucji kultury (o 271 mniej niż w poprzednim kwartale) – były to przede wszystkim gminne instytucje kultury (127).

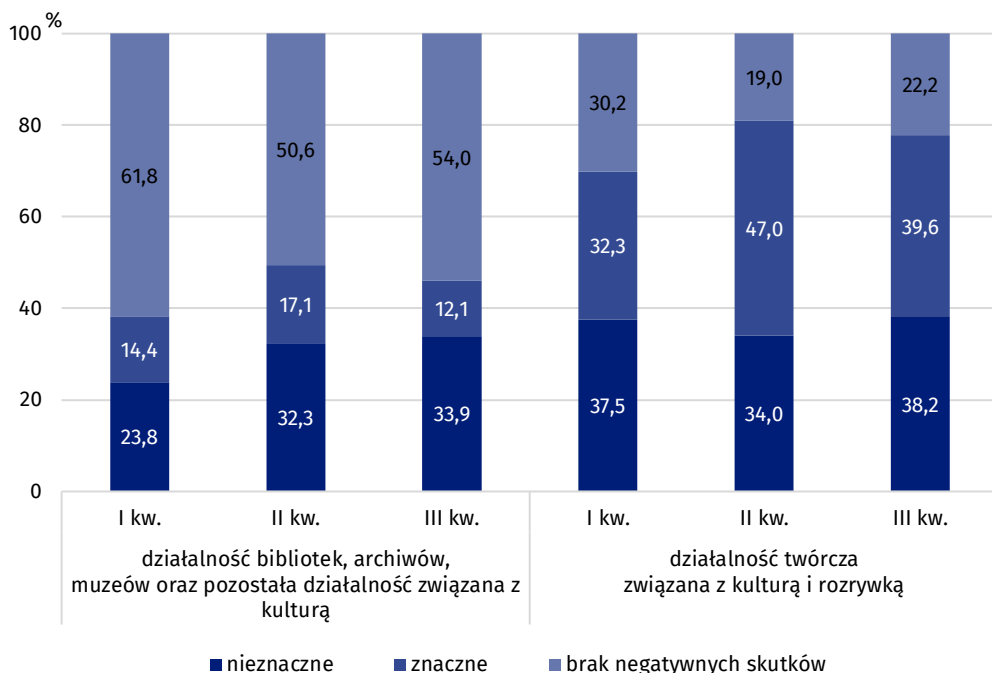
**Wykres 2. Ocena skali spadku przychodów z działalności gospodarczej według form prawnych instytucji kultury w I-III kwartale 2020 r.**



Spadek przychodów z działalności gospodarczej powyżej 90,0% oszacowało 5,0% instytucji kultury

Biorąc po uwagę działy PKD, w III kwartale 2020 r. najmniejszy odsetek wskazań na negatywne skutki dotyczył bibliotek, archiwów, muzeów oraz pozostałej działalności związanej z kulturą (46,0%).

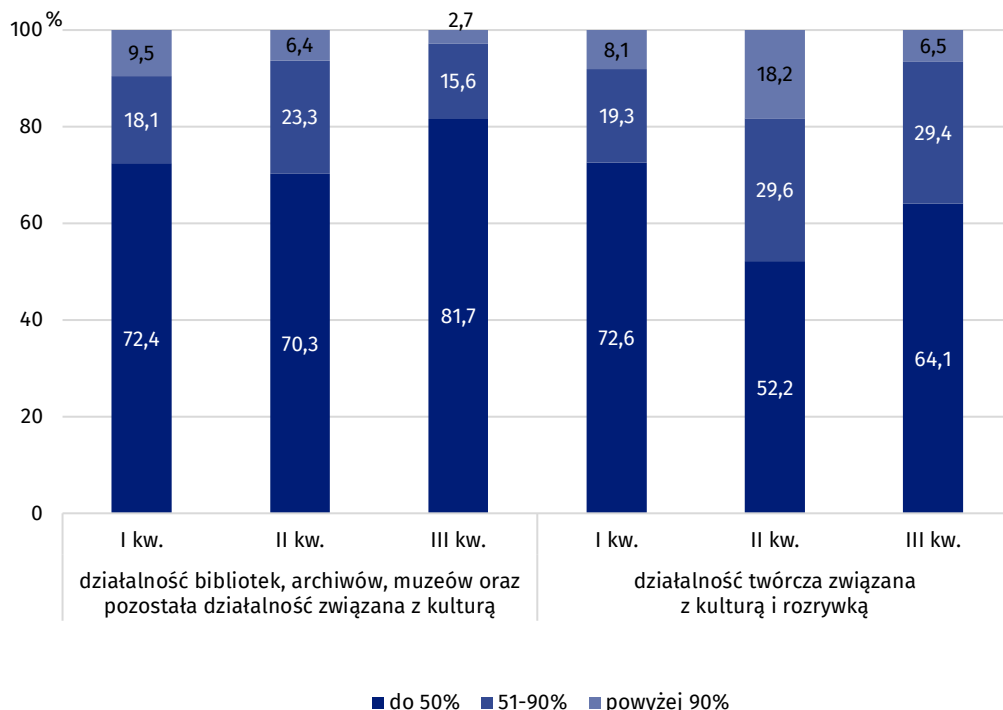
**Wykres 3. Ocena skutków pandemii według działów PKD 2007 instytucji kultury w I-III kwartale 2020 r.**



W III kwartale 2020 r. struktura oszacowań przez instytucje kultury skali spadków przychodów z działalności gospodarczej w porównaniu z II kwartałem 2020 r. w ramach poszczególnych działów PKD była zróżnicowana. Skalę spadku przychodów z działalności gospodarczej na po-

ziomie powyżej 90% najczęściej szacowały podmioty prowadzące działalność twórczą związaną z kulturą i rozrywką (6,5%), na poziomie do 50% – biblioteki, archiwa, muzea oraz pozostałe instytucje, których działalność związana była z kulturą. W porównaniu z poprzednim kwartałem liczba podmiotów, które szacowały skalę spadku przychodów powyżej 90% zmniejszyła się o 8,6 p. proc., natomiast do 50% – zwiększyła się o 11,7 p. proc.

**Wykres 4. Ocena skali spadku przychodów z działalności gospodarczej według działów PKD 2007 instytucji kultury w I-III kwartale 2020 r.**



Największy odsetek instytucji kultury wskazujących na negatywne skutki pandemii COVID-19 w III kwartale 2020 r. odnotowano w województwie dolnośląskim (71,2%), najmniejszy natomiast w województwie świętokrzyskim (49,4%). Spośród instytucji kultury, które w swojej ocenie doświadczyły negatywnych skutków pandemii COVID-19, najwyższy odsetek podmiotów szacujących skalę spadku przychodów z działalności gospodarczej w porównaniu z II kwartałem na poziomie powyżej 90,0% odnotowano w województwach lubuskim i małopolskim (po 7,7%), a najmniejszy w województwach kujawsko-pomorskim i opolskim (po 2,5%).

#### Podmioty kultury<sup>3</sup> według rejestru REGON<sup>4</sup> w III kwartale 2020 r.

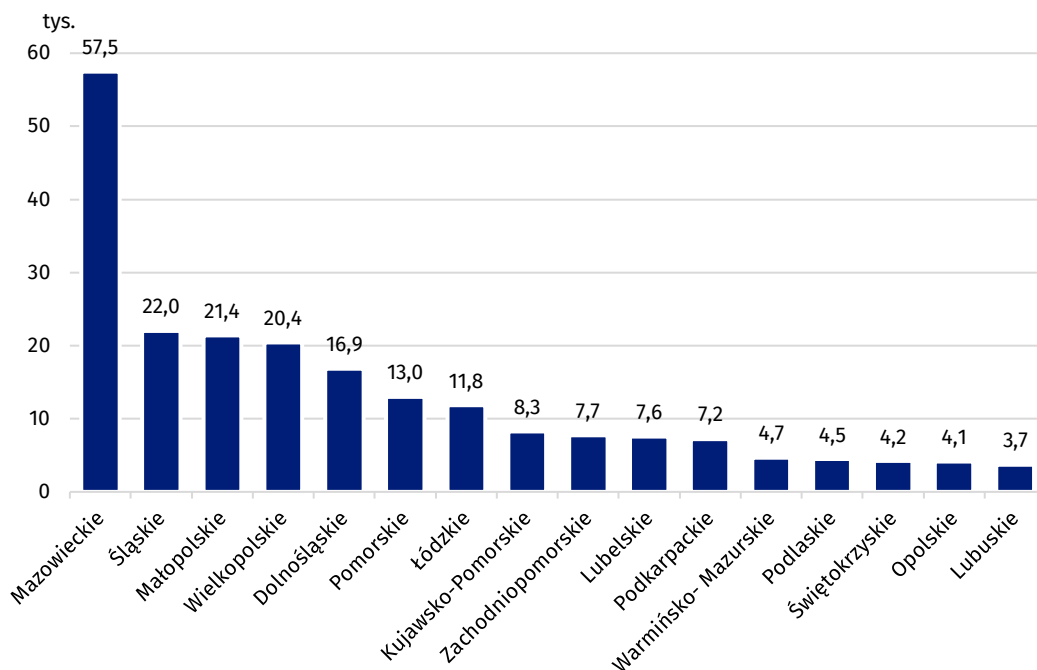
Według stanu na koniec września 2020 r. liczba podmiotów kultury zarejestrowanych w rejestrze REGON wyniosła 215,1 tys. i była o 1,4% wyższa w porównaniu ze stanem na koniec czerwca 2020 r. Dominowały podmioty najmniejsze, o przewidywanej liczbie pracujących do 9 osób (97,7% ogólnej liczby podmiotów). Najwięcej podmiotów kultury zarejestrowanych było w województwie mazowieckim (26,7%), a w dalszej kolejności w województwach śląskim (10,2%), małopolskim (9,9%) oraz wielkopolskim (9,5%).

<sup>3</sup> Podmioty zaklasyfikowane do następujących klas Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007): 18.11.Z, 18.12.Z, 18.20.Z, 32.20.Z, 47.61.Z, 47.62.Z, 47.63.Z, 58.11.Z, 58.13.Z, 58.14.Z, 58.21.Z, 59.11.Z, 59.12.Z, 59.13.Z, 59.14.Z, 59.20.Z, 60.10.Z, 60.20.Z, 63.91.Z, 71.11.Z, 73.11.Z, 74.10.Z, 74.20.Z, 74.30.Z, 77.22.Z, 85.52.Z, 90.01.Z, 90.02.Z, 90.03.Z, 90.04.Z, 91.01.A, 91.01.B, 91.02.Z, 91.03.Z.

<sup>4</sup> Źródłem publikowanych danych jest krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej REGON, prowadzony przez Prezesa GUS w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 649z późn. zm.) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. poz. 2009 z późn. zm.). W świetle ww. przepisów wpisowi do rejestru REGON podlegają osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, a także jednostki lokalne podmiotów.

**Wykres 5. Podmioty kultury zarejestrowane w rejestrze REGON według województw w III kwartale 2020 r.**

Stan w dniu 30 września



Biorąc pod uwagę zadeklarowany w momencie rejestracji rodzaj prowadzonej działalności, najliczniejszą grupę podmiotów kultury stanowiły agencje reklamowe (23,1% ogólnej liczby podmiotów), w dalszej kolejności podmioty prowadzące działalność w zakresie architektury (13,8%), specjalistycznego projektowania (10,2%) oraz fotograficzną (8,7%). Najmniej podmiotów zajmowało się nadawaniem programów radiofonicznych oraz sprzedażą detaliczną nagrań dźwiękowych i audiowizualnych prowadzoną w wyspecjalizowanych sklepach (po 0,1%).

Struktura podmiotów kultury, zarówno według województw, jak i klas PKD ukształtowała się na podobnym poziomie jak w poprzednim kwartale.

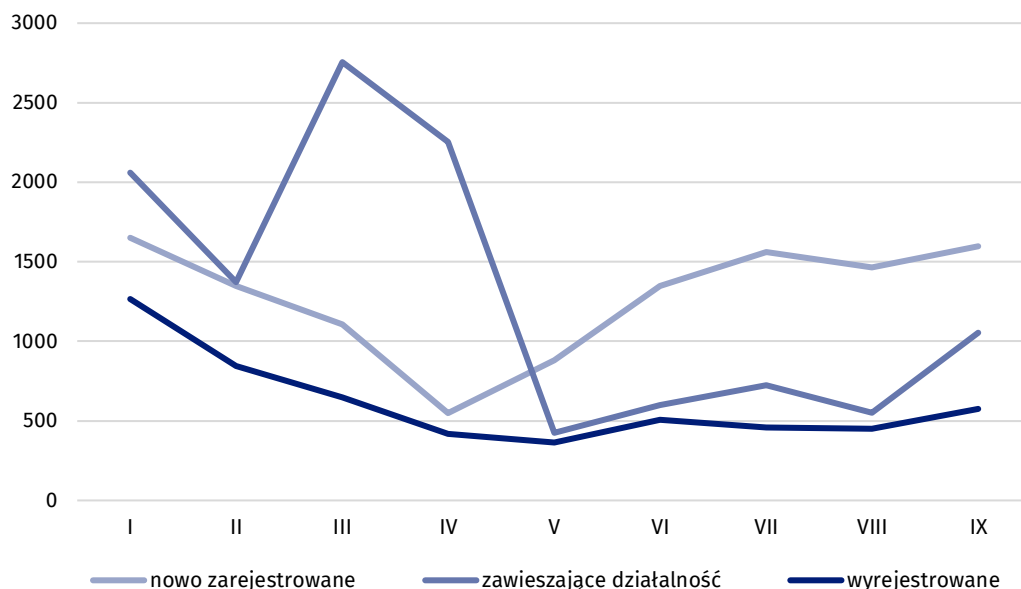
**Wykres 6. Podmioty kultury zarejestrowane w rejestrze REGON według klas PKD 2007 w III kwartale 2020 r.**

Stan w dniu 30 września



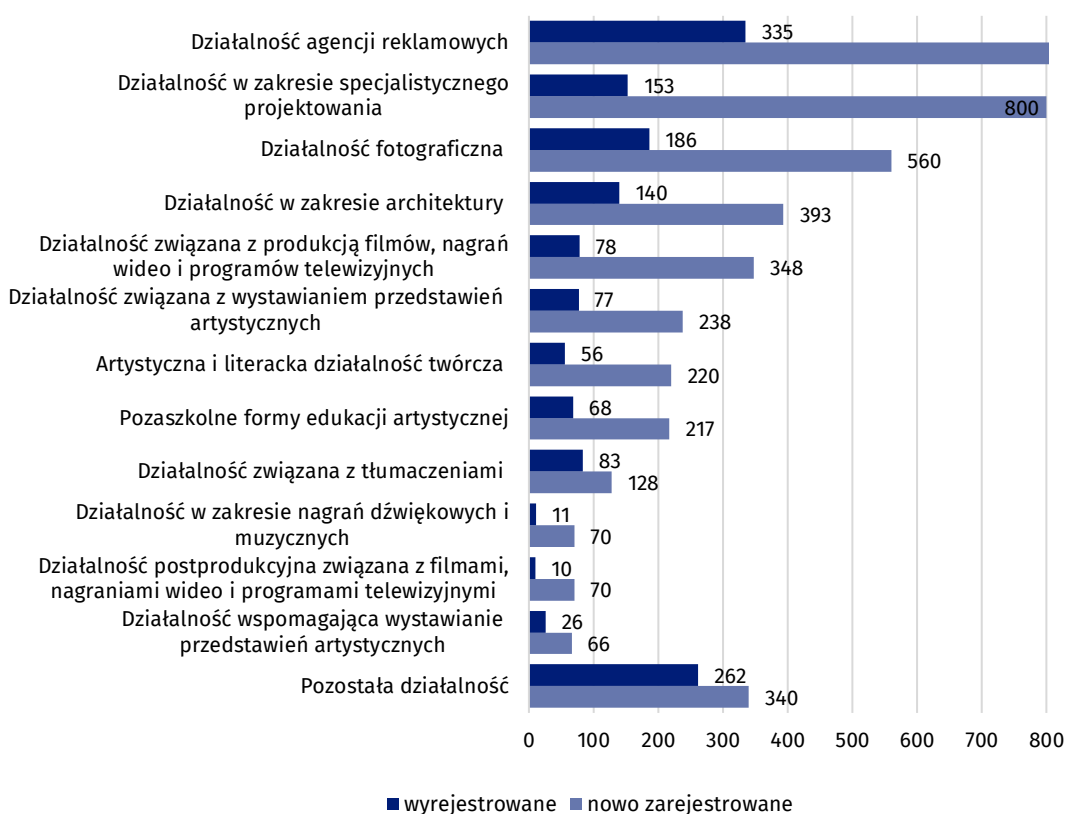
W III kwartale 2020 r. w rejestrze REGON zarejestrowano 4 622 nowych podmiotów prowadzących działalność w obszarze kultury (o 66,4% więcej niż w poprzednim kwartale). Spośród wszystkich nowo zarejestrowanych podmiotów kultury największą część stanowiły, tak jak w poprzednim kwartale, podmioty zarejestrowane w klasie PKD związanej z działalnością agencji reklamowych (25,4%).

**Wykres 7. Podmioty kultury nowo zarejestrowane, zawieszające działalność i wyrejestrowane z rejestru REGON według miesięcy w I-III kwartale 2020 r.**



We wrześniu 2020 r. liczba podmiotów kultury, które zawiesiły swoją działalność była blisko 2-krotnie wyższa niż liczba wyrejestrowanych podmiotów i wyniosła 1 054, ale podobnie jak w miesiącach od maja do sierpnia nadal była mniejsza od liczby nowo zarejestrowanych podmiotów kultury.

**Wykres 8. Podmioty kultury nowo zarejestrowane i wyrejestrowane z rejestru REGON według klas PKD 2007 w III kwartale 2020 r.**



Najwięcej, zarówno nowo zarejestrowanych, jak i wyrejestrowanych podmiotów działających w obszarze kultury należało do klasy PKD związanej z działalnością agencji reklamowych

W okresie od lipca do końca września 2020 r. z rejestru REGON wyrejestrowano 1 485 podmiotów kultury (o 15,3% więcej niż w poprzednim kwartale). Najwięcej podmiotów wyrejestrowano we wrześniu (575). Podobnie jak w przypadku nowych rejestracji, w III kwartale 2020 r. spośród wszystkich wyrejestrowanych podmiotów kultury największą część stanowiły podmioty prowadzące działalność jako agencje reklamowe (22,6%).

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Krakowie**  
**Dyrektor Agnieszka Szlubowska**  
Tel: 12 420 40 50

Rozpowszechnianie:  
**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS**  
**Karolina Banaszek**  
Tel: 695 255 011

**Wydział Współpracy z Mediami**

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: [obslugaprasowa@stat.gov.pl](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl)



[www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)



[@GUS\\_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

**Powiązane opracowania**

[Wyniki finansowe instytucji kultury w okresie I-IX 2020 roku](#)

[Wpływ pandemii COVID-19 na podmioty działające w obszarze kultury w II kwartale 2020 r.](#)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Instytucja kultury](#)

[Forma prawna](#)