



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY CENTRAL STATISTICAL OFFICE

**WYBRANE  
WSKAŹNIKI PRZEDSIĘBIORCZOŚCI  
W LATACH 2009–2013**

**SELECTED  
ENTREPRENEURSHIP INDICATORS  
IN 2009–2013**

**Opracowanie publikacji**  
*Preparation of the publication*

**GUS – Departament Przedsiębiorstw**  
*CSO – Enterprises Department*

**Kierujący**  
*Supervisor*

**Aneta Płatek – Zastępca Dyrektora Departamentu**  
*Deputy Director of the Department*

**Zespół:**  
*Team*

**Jacek Kotowski, Urszula Matula,  
Wiesław Wopiński, Dominik Dąbrowski**

**Przetwarzanie danych**  
*Data processing*

**Centrum Informatyki Statystycznej**  
*Statistical Computing Centre*

**Projekt okładki**  
*Cover design*

**Lidia Motrenko-Makuch**

**Druk i oprawa**  
*Printing and binding*

**Zakład Wydawnictw Statystycznych**  
*Statistical Publishing Establishment*  
**Warszawa, al. Niepodległości 208**

**ISSN 2450-2804**

**Publikacja dostępna na stronie internetowej – [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)**  
*Publication available on the Internet*

## **PRZEDMOWA**

Przedstawiamy Państwu pierwszą edycję publikacji prezentującej wybrane wskaźniki przedsiębiorczości opracowane dla zbiorowości podmiotów niefinansowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób, prowadzących księgi rachunkowe. Źródłem danych są roczne sprawozdania SP. W zależności od kierunku i tempa zmian zachodzących w tych podmiotach, wyodrębniono pięć typów przedsiębiorstw: szybkiego wzrostu, wzrostowe, stabilne, schyłkowe i szybkiego spadku. Dla tak określonych populacji przedstawiono dane finansowe, a także informacje o pracujących i wynagrodzeniach w latach 2009-2013, agregowane według rodzaju prowadzonej działalności (PKD) oraz siedziby przedsiębiorstwa (województw).

Publikacja składa się z części analitycznej i tabelarycznej. Całość poprzedzona jest uwagami metodologicznymi, w tym opisem sposobu wyodrębnienia pięciu populacji oraz definicjami podstawowych pojęć wykorzystywanych w opracowaniu.

Zastępca Dyrektora

Departamentu Przedsiębiorstw

/-/ Aneta Płatek

Warszawa, grudzień 2015 r.

## ***Preface***

*We present the first edition of the publication on the selected indicators of entrepreneurship developed for the population of non-financial enterprises with more than 9 persons employed, keeping accounting ledgers. The sources of data are SP reports and annual questionnaires on enterprises. Depending on the direction and pace of changes taking place in these entities, five types of enterprises were delineated: high-growth, growth, stable, declining and rapidly declining. For this population financial data, information about the persons employed, as well as, wages and salaries in the period 2009-2013 are presented aggregated according to the kinds of conducted activities (NACE) and the voivodeships defined by the head office.*

*The publication is divided into two parts: analytical one and tables. They are preceded by methodological notes, including a description of the delineation method of the five populations and the definitions of basic terms applied herein.*

*Deputy Director*

*of the Enterprises Department*

*/-/ Aneta Płatek*

*Warsaw, December 2015*

<b>Spis treści</b>		<b>Strona</b>
<b>Przedmowa</b> .....		3
<b>I. Uwagi metodyczne</b> .....		9
1. Wprowadzenie.....		9
2. Zakres podmiotowy i przedmiotowy badania.....		11
3. Objasnienia podstawowych pojęć.....		14
<b>II. Wyniki badań – synteza</b> .....		26
1. Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu, wzrostowe, stabilne, schyłkowe i szybkiego spadku na tle przedsiębiorstw aktywnych.....		26
2. Analiza wybranych zbiorowości przedsiębiorstw.....		30
2.1 Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu.....		31
2.2 Gazele.....		36
2.3 Przedsiębiorstwa wzrostowe.....		37
2.4 Przedsiębiorstwa sektora technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT)...		39
2.5 Przedsiębiorstwa-eksporterzy.....		41
3. Podsumowanie.....		44
		<i>Page</i>
<b>Contents</b>		
<b>Preface</b> .....		4
<b>I. Methodological notes</b> .....		18
1. Introduction.....		18
2. Scope and content of the survey.....		20
3. Definitions of basic terms.....		23
<b>II. Survey results-summary</b> .....		45
	<b>Wykres</b>	<b>Strona</b>
<b>Wykresy</b>		
<b>Charts</b>	<i>Chart</i>	<i>Page</i>
Liczba przedsiębiorstw objętych badaniem w 2013 r. ....	1	30
<i>Number of surveyed enterprises in 2013</i>		
Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo w 2013 r. (w mln zł).....	2	31
<i>Revenues in total per enterprise in 2013 (in mln zł)</i>		
Wskaźnik rentowności obrotu brutto dla przedsiębiorstw szybkiego wzrostu w latach 2009-2013.....	3	33
<i>Gross turnover profitability rate for high-growth enterprises in 2009-2013</i>		
Liczba przedsiębiorstw szybkiego wzrostu w 2013 r. według województw	4	34
<i>Number of high-growth enterprises in 2013 by voivodships</i>		

Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo szybkiego wzrostu w 2013 r. według województw (w mln zł)..... <i>Revenues in total per one high-growth enterprise in 2013 by voivodships (in mln zł)</i>	5	35
Wskaźnik rentowności obrotu brutto dla gazeli w latach 2009-2013..... <i>Gross turnover profitability rate for gazelles in 2009-2013</i>	6	36
Wskaźnik rentowności obrotu brutto dla przedsiębiorstw wzrostowych w latach 2009-2013..... <i>Gross turnover profitability rate for growth enterprises in 2009-2013</i>	7	38
Liczba przedsiębiorstw ICT objętych badaniem w 2013 r. .... <i>Number of surveyed ICT enterprises in 2013</i>	8	39
Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo ICT w 2013 r. (w mln zł).... <i>Revenues in total per one ICT enterprise in 2013 (in mln zł)</i>	9	40
Liczba przedsiębiorstw-eksporterów objętych badaniem w 2013 r. .... <i>Number of surveyed exporters in 2013</i>	10	42
Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo eksportujące w 2013 r. (w mln zł)..... <i>Revenues in total per one exporter in 2013 (in mln zł)</i>	11	43
<b>Tablice</b> <b>Tables</b>	<b>Numer</b> <b>Number</b>	<b>Strona</b> <b>Page</b>
Liczba przedsiębiorstw objętych badaniem według sekcji PKD..... <i>Number of surveyed enterprises by NACE sections</i>	1	46
Liczba przedsiębiorstw objętych badaniem według województw..... <i>Number of surveyed enterprises by voivodships</i>	2	47
Struktura przedsiębiorstw objętych badaniem według sekcji PKD..... <i>Structure of surveyed enterprises by NACE sections</i>	3	49
Struktura przedsiębiorstw objętych badaniem według województw..... <i>Structure of surveyed enterprises by voivodships</i>	4	50
Przedsiębiorstwa według liczby pracujących w badanych zbiorowościach <i>Enterprises by the number of persons employed in the surveyed populations</i>	5	52
Wyniki finansowe przedsiębiorstw szybkiego wzrostu wg sekcji PKD..... <i>Financial results of high-growth enterprises by NACE sections</i>	6	53
Wybrane dane o przedsiębiorstwach szybkiego wzrostu wg sekcji PKD..... <i>Selected data on high-growth enterprises by NACE sections</i>	7	54

Wyniki finansowe przedsiębiorstw szybkiego wzrostu według województw.....	8	55
<i>Financial results of high-growth enterprises by voivodships</i>		
Wybrane dane o przedsiębiorstwach szybkiego wzrostu według województw.....	9	57
<i>Selected data on high-growth enterprises by voivodships</i>		
Wyniki finansowe gazel według sekcji PKD.....	10	59
<i>Financial results of gazelles by NACE sections</i>		
Wybrane dane o gazelach według sekcji PKD.....	11	59
<i>Selected data on gazelles by NACE sections</i>		
Wyniki finansowe gazel według województw.....	12	61
<i>Financial results of gazelles by voivodships</i>		
Wybrane dane o gazelach według województw.....	13	63
<i>Selected data on gazelles by voivodships</i>		
Wyniki finansowe przedsiębiorstw wzrostowych według sekcji PKD.....	14	65
<i>Financial results of growth enterprises by NACE sections</i>		
Wybrane dane o przedsiębiorstwach wzrostowych według sekcji PKD.....	15	66
<i>Selected data on growth enterprises by NACE sections</i>		
Wyniki finansowe przedsiębiorstw wzrostowych według województw.....	16	67
<i>Financial results of growth enterprises by voivodships</i>		
Wybrane dane o przedsiębiorstwach wzrostowych według województw...	17	69
<i>Selected data on growth enterprises by voivodships</i>		
Wyniki finansowe przedsiębiorstw stabilnych według sekcji PKD.....	18	71
<i>Financial results of stable enterprises by NACE sections</i>		
Wybrane dane o przedsiębiorstwach stabilnych według sekcji PKD.....	19	72
<i>Selected data on stable enterprises by NACE sections</i>		
Wyniki finansowe przedsiębiorstw stabilnych według województw.....	20	73
<i>Financial results of stable enterprises by voivodships</i>		
Wybrane dane o przedsiębiorstwach stabilnych według województw.....	21	75
<i>Selected data on stable enterprises by voivodships</i>		
Wyniki finansowe przedsiębiorstw schyłkowych według sekcji PKD.....	22	77
<i>Financial results of declining enterprises by NACE sections</i>		
Wybrane dane o przedsiębiorstwach schyłkowych według sekcji PKD.....	23	78
<i>Selected data on declining enterprises by NACE sections</i>		

Wyniki finansowe przedsiębiorstw schyłkowych według województw..... <i>Financial results of declining enterprises by voivodships</i>	24	79
Wybrane dane o przedsiębiorstwach schyłkowych według województw..... <i>Selected data on declining enterprises by voivodships</i>	25	81
Wyniki finansowe przedsiębiorstw szybkiego spadku według sekcji PKD <i>Financial results of rapidly declining enterprises by NACE sections</i>	26	83
Wybrane dane o przedsiębiorstwach szybkiego spadku wg sekcji PKD..... <i>Selected data on rapidly declining enterprises by NACE sections</i>	27	84
Wyniki finansowe przedsiębiorstw szybkiego spadku wg województw..... <i>Financial results of rapidly declining enterprises by voivodships</i>	28	85
Wybrane dane o przedsiębiorstwach szybkiego spadku według województw..... <i>Selected data on rapidly declining enterprises by voivodships</i>	29	87
Przedsiębiorstwa z udziałem kapitału zagranicznego w badanych zbiorowościach..... <i>Enterprises with foreign capital in the surveyed populations</i>	30	89
Przedsiębiorstwa z udziałem kapitału zagranicznego w badanych zbiorowościach według województw ..... <i>Enterprises with foreign capital in the surveyed populations by voivodships</i>	31	90
Wyniki finansowe przedsiębiorstw ICT..... <i>Financial results of ICT enterprises</i>	32	92
Wybrane dane o przedsiębiorstwach ICT..... <i>Selected data on ICT enterprises</i>	33	93
Wyniki finansowe przedsiębiorstw-eksporterów..... <i>Financial results of exporters</i>	34	94
Wybrane dane o przedsiębiorstwach-eksporterach..... <i>Selected data on exporters</i>	35	95
Przedsiębiorstwa ICT oraz przedsiębiorstwa-eksporterzy według województw..... <i>ICT enterprises and exporters by voivodships</i>	36	96



# I. Uwagi metodyczne

## 1. Wprowadzenie

Przyjmuje się, że przedsiębiorczość ma znaczący wpływ na rozwój gospodarki, jej nowoczesność, a tym samym na wzrost konkurencyjności w skali międzynarodowej. Przedsiębiorczość jest rozumiana, badana i mierzona w bardzo różny sposób w krajach prowadzących obserwacje w tym zakresie. Przy ocenie określonych czynników, decydujących o skali i efektach przedsiębiorczości, wykorzystuje się podejście jakościowe bądź ilościowe, które mogą też się uzupełniać. Niektórzy badacze skupiają się na psychologicznym wymiarze przedsiębiorczości i przedsiębiorcy, inni na wskaźnikach obrazujących ekonomiczne wyniki działalności przedsiębiorstw.

Próbie zharmonizowania badań nad przedsiębiorczością w skali międzynarodowej podjęło przed kilku laty OECD we współpracy z Eurostatem w ramach programu EIP – *Entrepreneurship Indicators Programme* (Program Wskaźników Przedsiębiorczości). Na bazie teorii ekonomii stworzono ogólne, teoretyczne podstawy do dalszych analiz, tj. określono definicje osoby przedsiębiorczej, działań przedsiębiorczych oraz przedsiębiorczości. Przyjęto, że:

- ◆ osoby przedsiębiorcze to osoby, które próbują generować wartość poprzez kreację lub rozwój działalności gospodarczej, dzięki rozpoznawaniu i wykorzystywaniu szans związanych z nowymi produktami, procesami lub rynkami;
- ◆ działania przedsiębiorcze to działania osób przedsiębiorczych w dążeniu do generowania wartości przez kreację lub rozwój działalności, dzięki rozpoznawaniu i wykorzystywaniu szans związanych z nowymi produktami, procesami lub rynkami;
- ◆ przedsiębiorczość to zjawisko łączące się z działaniami przedsiębiorczymi ludzi przedsiębiorczych<sup>1</sup>.

Biorąc pod uwagę wieloaspektową naturę przedsiębiorczości, wyłonienie rzeczywistych, istotnych i jednocześnie mierzalnych wskaźników opisujących to zjawisko okazało się ogromnym wyzwaniem. Stworzono trzy kategorie wskaźników opisujących:

- ◆ uwarunkowania tj. czynniki decydujące o rozwoju przedsiębiorczości bądź jej zastoju;
- ◆ wyniki przedsiębiorczości;
- ◆ wpływ przedsiębiorczości na sytuację społeczno-gospodarczą.

<sup>1</sup> Measuring Entrepreneurship, OECD, 2010.

Wskaźniki w obszarze uwarunkowań zostały ujęte między innymi w następujących kategoriach: system prawny, dostępność kapitału, edukacja i szkolenia, nakłady na badania i rozwój, normy kulturowe i społeczne, dostęp do finansowania i warunki rynkowe.

W drugiej grupie (wyniki przedsiębiorczości) znalazły się wskaźniki oparte na liczbie przedsiębiorstw powstałych („narodziny”) i zlikwidowanych („śmierć”), wskaźniki przeżycia przez nowe jednostki 3 i 5 lat oraz rozwoju mierzone np. wielkością zatrudnienia, przychodami lub wynikami finansowymi.

Trzecia grupa wskaźników obrazowała wpływ przedsiębiorczości na wielkości makroekonomiczne, takie jak tworzenie miejsc pracy, wzrost gospodarczy czy redukcję ubóstwa.

Stworzenie powyższego modelu i grup wskaźników stało się podstawą do prób gromadzenia porównywalnych danych empirycznych. Doświadczenia zdobyte w ramach programu EIP wskazują, że kraje nie są w stanie dostarczać pełnego zestawu zaproponowanych wskaźników dla wszystkich trzech wyodrębnionych grup.

Z uwagi na rosnące zainteresowanie przedsiębiorczością, Główny Urząd Statystyczny podjął prace metodologiczne, mające na celu zbadanie, czy istnieje możliwość obserwacji tego zjawiska oraz opracowanie metod jego pomiaru dostosowanych do polskich warunków. Wykorzystując doświadczenia programu EIP oraz mając na względzie dostępność danych statystycznych, podjęto decyzję o wprowadzeniu w 2011 r. badania przedsiębiorczości opartego na wtórnym wykorzystaniu danych ze sprawozdania SP ”Roczna ankieta przedsiębiorstwa”.

Cel badania to wyodrębnienie zbiorowości przedsiębiorstw, których wyniki ekonomiczne i siła wpływu na gospodarkę może wskazywać, że są to podmioty przedsiębiorcze prowadzone przez przedsiębiorcze osoby.

W ramach prowadzonego badania wyliczone zostały wskaźniki opisujące skalę i kierunki zmian w badanych podmiotach, uwzględniające takie czynniki jak zatrudnienie, przychody czy wartość dodana, co pozwoliło na wyodrębnienie z całej zbiorowości przedsiębiorstw kohort charakteryzujących się zróżnicowanym tempem wzrostu gospodarczego (pięciu typów przedsiębiorstw).

Dokonując obserwacji standardowych wskaźników opisujących sytuację finansową różnych kohort, podjęto próbę analizy czy za szybkim rozwojem przedsiębiorstwa podąża długofalowy wzrost jego efektywności, tj. czy podmioty te są rzeczywiście przedsiębiorcze, czy ich wzrost był spowodowany tylko jednorazowym dopływem środków na określoną inwestycję.

## 2. Zakres podmiotowy i przedmiotowy badania

Do opracowania niniejszej publikacji wykorzystano dane zgromadzone w rocznych badaniach przedsiębiorstw, pozyskane na sprawozdaniu SP za lata 2006-2013. Analiza przedstawiona w opracowaniu objęła osoby prawne, jednostki nieposiadające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, prowadzące działalność gospodarczą w Polsce w badanym okresie, w których **liczba pracujących wynosiła 10 i więcej osób** i których działalność była zaklasyfikowana według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) do następujących sekcji:

- ◆ Górnictwo i wydobywanie (sekcja B);
- ◆ Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C);
- ◆ Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzowanych (sekcja D);
- ◆ Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją (sekcja E);
- ◆ Budownictwo (sekcja F);
- ◆ Handel hurtowy, i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (sekcja G);
- ◆ Transport i gospodarka magazynowa (sekcja H);
- ◆ Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (sekcja I);
- ◆ Informacja i komunikacja (sekcja J);
- ◆ Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości (sekcja L);
- ◆ Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M);
- ◆ Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca (sekcja N);
- ◆ Edukacja (sekcja P – z wyłączeniem szkolnictwa wyższego);
- ◆ Opieka zdrowotna i pomoc społeczna (sekcja Q – z wyłączeniem samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej);
- ◆ Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R);
- ◆ Pozostała działalność usługowa (sekcja S – bez działu 94).

Na potrzeby opracowania dokonano dodatkowego grupowania w stosunku do ogólnie przyjętych przekrojów klasyfikacyjnych, ujmując pod pojęciem:

- ◆ „Przemysł” sekcje: B, C, D, E,
- ◆ „Pozostała działalność” sekcje: I, J, L, M, N, P, Q, R, S.

Dane prezentowane w opracowaniu nie obejmują jednostek prowadzących działalność w zakresie sekcji A (Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), K (Działalność finansowa i ubezpieczeniowa) oraz O (Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne).

Z tak określonej populacji przedsiębiorstw niefinansowych wyodrębnione zostały także podzbiorowości: przedsiębiorstw z kapitałem zagranicznym, przedsiębiorstw-eksporterów oraz przedsiębiorstw sektora technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT).

Wyodrębniono następujące klasy wielkości przedsiębiorstw:

- ◆ małe – jednostki o liczbie pracujących od 10 do 49 osób,
- ◆ średnie – jednostki o liczbie pracujących od 50 do 249 osób,
- ◆ duże – jednostki o liczbie pracujących powyżej 249 osób.

Z uwagi na przyjęty zakres przedmiotowy badania, objęto nim wyłącznie **przedsiębiorstwa prowadzące księgi rachunkowe**.

Spośród tak określonej zbiorowości przedsiębiorstw niefinansowych wyodrębniono różne typy podmiotów w zależności od kierunku i tempa zachodzących w nich zmian. Badany okres 2006-2013 podzielono na trzyletnie podokresy: 2006-2009, 2007-2010, itd. i dla wszystkich utworzono panelowe zbiorowości podmiotów, które były aktywne w trzech kolejnych latach (złożyły sprawozdanie SP) i prowadziły działalność przez cały pierwszy rok badanego podokresu. Każdą z tak utworzonych zbiorowości panelowych podzielono na różne typy podmiotów (kohorty) charakteryzujące się w trzech kolejnych latach wzrostem lub spadkiem miernika (przyjętego w niniejszej metodologii).

Należy zaznaczyć, że istotnym elementem przy badaniu tempa rozwoju lub dekonstrukcji w przedsiębiorstwie jest ustalenie wiarygodnego miernika jego oceny. W teorii za miernik taki przyjmowana jest jedna z następujących zmiennych: wielkość przychodów netto ze sprzedaży, liczba pracujących, wartość aktywów lub wartość dodana. Wśród mierników kondycji przedsiębiorstwa wielkość przychodów odzwierciedla zarówno długookresowe jak i krótkookresowe zmiany zachodzące w przedsiębiorstwie. Przeprowadzone analizy wskazały, że wykorzystanie liczby pracujących jako miernika oceny w odniesieniu do polskich przedsiębiorstw nie przynosi rezultatów, dających się jednoznacznie zinterpretować – szczególnie w przypadku grup o skrajnych wskaźnikach (największego wzrostu lub spadku). Może to wynikać z tego, że na zmianę liczby pracujących mają znaczący wpływ inne czynniki: zmiany prawne, przekształcenia, zmiany organizacyjne wewnątrz przedsiębiorstwa (np. inne formy zatrudniania pracowników – samozatrudnienie, zlecenie części działalności innym podmiotom – outsourcing). W związku z powyższym za poprawny

miernik służący ocenie kierunku i tempa zmian badanej zbiorowości przedsiębiorstw niefinansowych przyjęto wielkość przychodów.

W zależności od średniorocznego tempa przyrostu lub spadku uzyskiwanych przychodów netto ze sprzedaży wydzielono pięć typów przedsiębiorstw:

- ◆ **przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu** – jednostki wykazujące (zgodnie z metodologią międzynarodową wypracowaną w ramach *Entrepreneurship Indicators Programme*) w trzyletnim okresie średnioroczny przyrost przychodów 20% i więcej (oznacza to, że łączne tempo wzrostu przychodów w trzyletnim okresie wynosiło 72,8% i więcej);
- ◆ **przedsiębiorstwa wzrostowe** – podmioty, których tempo wzrostu przychodów wynosiło od 10% do 72,8% w ciągu trzech analizowanych lat;
- ◆ **przedsiębiorstwa stabilne** – podmioty uzyskujące w badanych trzyletnich okresach zbliżone wartości przychodów (tj. w ostatnim roku ich wartość stanowiła od 90% do 110% wartości uzyskanej na początku);
- ◆ **przedsiębiorstwa schyłkowe** – podmioty, dla których przychody uzyskane w ostatnim roku badanego okresu stanowiły od 51,2% do 90% przychodów uzyskanych na jego początku;
- ◆ **przedsiębiorstwa szybkiego spadku** – charakteryzujące się spadkiem przychodów o 20% i więcej (oznacza to, że w końcu rozpatrywanego trzyletniego okresu przychody stanowiły 51,2% i mniej przychodów uzyskanych na początku tego okresu).

Dodatkowo ze zbiorowości przedsiębiorstw szybkiego wzrostu (podmiotów, które w trzyletnim okresie obserwacji wykazywały średnioroczny wzrost przychodów o 20% i więcej) wyodrębniono grupę tzw. **gazel**, tj. przedsiębiorstw szybkiego wzrostu funkcjonujących na rynku maksymalnie 5 lat.

Dla tak określonych pięciu typów przedsiębiorstw przeprowadzono analizę, dotyczącą wielkości i struktury tych zbiorowości według rodzaju prowadzonej działalności (PKD 2007), klasy wielkości (mierzonej liczbą pracujących) oraz w układzie wojewódzkim (według siedziby przedsiębiorstwa).

Przedstawiono wyniki działalności dla każdej z badanych zbiorowości, wykorzystując następujące zmienne: przychody ogółem, przychody netto ze sprzedaży na eksport, koszty ogółem, wynik finansowy brutto, wskaźnik rentowności obrotu brutto, środki trwałe, nakłady na środki trwałe, inwestycje krótkoterminowe, wynagrodzenia brutto oraz liczbę pracujących.

Wielkości powyższych zmiennych zostały przedstawione w części tabelarycznej publikacji – według stanu na koniec każdego rozpatrywanego okresu trzyletniego.

Prezentowane dane umożliwiły porównanie (w rozdziale drugim części analitycznej publikacji) zbiorowości najbardziej przedsiębiorczych jednostek szybkiego wzrostu z pozostałymi populacjami podmiotów (wolniejszego wzrostu, stabilnych schyłkowych i szybkiego spadku).

Ponadto, w pierwszym rozdziale części analitycznej wyniki wyodrębnionych pięciu zbiorowości przedsiębiorstw zaprezentowano na tle populacji **przedsiębiorstw aktywnych**, tj. jednostek niefinansowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób, prowadzących księgi rachunkowe, które złożyły sprawozdania SP na koniec badanego trzyletniego okresu (tzn. łącznie z tymi, które nie były aktywne w pierwszym lub drugim roku danego okresu trzyletniego i nie weszły do żadnego z pięciu wyodrębnionych typów przedsiębiorstw).

### 3. Objaśnienia podstawowych pojęć

Do **pracujących** zalicza się:

- ◆ osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy lub stosunku służbowego;
- ◆ pracodawców i pracujących na własny rachunek łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin;
- ◆ osoby wykonujące pracę nakładczą;
- ◆ agentów;
- ◆ członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych.

**Wynagrodzenia brutto** obejmują wypłaty pieniężne, wypłacane pracownikom lub innym osobom fizycznym, stanowiące wydatki ponoszone przez pracodawców na opłacenie wykonywanej pracy, niezależnie od źródeł ich finansowania oraz bez względu na podstawę stosunku pracy bądź innego stosunku prawnego lub czynności prawnej, na podstawie których jest świadczona praca.

**Środki trwałe** to rzeczowe aktywa trwałe i zrównane z nimi, o przewidywanym okresie ekonomicznego użytkowania dłuższym niż rok, kompletne, zdatne do użytku i przeznaczone na potrzeby jednostki. Zalicza się do nich w szczególności: grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu), budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej (w tym spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego i spółdzielcze prawo do lokalu użytkowego), urządzenia techniczne i maszyny, środki transportu, inne środki trwałe (narzędzia, przyrządy, ruchomości, wyposażenie, inwentarz żywy). Środki trwałe w publikacji ujmowane są w wartości brutto.

**Nakłady na środki trwałe** to poniesione w okresie sprawozdawczym nakłady na nabycie (w tym również zakup środków trwałych niewymagających montażu lub instalacji) bądź wytworzenie dla własnych potrzeb nowych środków trwałych, nakłady na środki trwałe w budowie (niezakończone, tj. na przyszłe środki trwałe), na ulepszenia własnych środków trwałych, na ulepszenia w obcych środkach trwałych oraz inne nakłady związane z budową środka trwałego – wraz z kosztami ponoszonymi przy ich nabyciu, tj. kosztami transportu, załadunku, ubezpieczenia w drodze, ceł, itp.

**Inwestycje krótkoterminowe** obejmują krótkoterminowe aktywa finansowe, w szczególności udziały i akcje, inne papiery wartościowe, udzielone pożyczki, inne krótkoterminowe aktywa finansowe, środki pieniężne i inne aktywa pieniężne oraz inne inwestycje krótkoterminowe.

**Przychody ogółem** obejmują:

- ◆ **przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport** wytworzonych przez jednostkę **produktów** (wyrobów gotowych, półfabrykatów oraz usług), a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
- ◆ **przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów**, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów wytworzonych przez jednostkę, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji. Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport obejmują wewnątrzwspólnotową dostawę do krajów członkowskich UE oraz eksport do krajów poza unijnych;
- ◆ **pozostałe przychody operacyjne**, tj. przychody związane pośrednio z działalnością operacyjną jednostki, a w szczególności: zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych (środków trwałych, środków trwałych w budowie, wartości niematerialnych i prawnych, inwestycji w nieruchomości i prawa), otrzymane nieodpłatnie – w tym w drodze darowizny – aktywa (środki pieniężne), odszkodowania, rozwiązane rezerwy, korekty odpisów aktualizujących wartość aktywów niefinansowych, przychody z działalności socjalnej, przychody z najmu lub dzierżawy środków trwałych albo inwestycji w nieruchomości i prawa;
- ◆ **przychody finansowe**, tj. kwoty należne z tytułu dywidend i udziałów w zysku, odsetki od udzielanych pożyczek, odsetki od lokat terminowych, odsetki za zwłokę, zysk ze zbycia inwestycji (sprzedaży), zmniejszenia odpisów aktualizacyjnych wartości

inwestycji wobec całkowitego lub częściowego ustania przyczyn powodujących trwałą utratę ich wartości, nadwyżkę dodatnich różnic kursowych nad ujemnymi;

- ◆ **zyski nadzwyczajne**, tj. zyski powstające na skutek zdarzeń trudnych do przewidzenia, poza działalnością operacyjną jednostki i niezwiązane z ogólnym ryzykiem jej prowadzenia.

**Koszty ogółem** obejmują:

- ◆ **koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów** związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem (koszty działalności operacyjnej) pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- ◆ **pozostałe koszty operacyjne**, tj. koszty związane pośrednio z działalnością operacyjną jednostki, a w szczególności: stratę ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych i środków trwałych w budowie, amortyzację oddanych w dzierżawę lub najem środków trwałych i środków trwałych w budowie, nieplanowane odpisy amortyzacyjne (odpisy z tytułu trwałej utraty wartości), poniesione kary, grzywny, odszkodowania, odpisane w części lub całość wierzytelności w związku z postępowaniem upadłościowym, układowym i naprawczym, utworzone rezerwy na pewne lub o dużym stopniu prawdopodobieństwa przyszłe zobowiązanie (straty z transakcji gospodarczych w toku), odpisy aktualizujące wartość aktywów niefinansowych, koszty utrzymania obiektów działalności socjalnej, darowizny lub nieodpłatnie przekazane aktywa trwałe;
- ◆ **koszty finansowe**, tj. m.in. odsetki od zaciągniętych kredytów i pożyczek, odsetki i dyskonto od wyemitowanych przez jednostkę obligacji, odsetki za zwłokę, stratę ze zbycia inwestycji, odpisy z tytułu aktualizacji wartości inwestycji, nadwyżkę ujemnych różnic kursowych nad dodatnimi;
- ◆ **straty nadzwyczajne**, tj. straty powstające na skutek zdarzeń trudnych do przewidzenia, poza działalnością operacyjną jednostki i niezwiązane z ogólnym ryzykiem jej prowadzenia.

**Wynik finansowy brutto (zysk lub strata)** to nadwyżka przychodów ogółem nad kosztami ogółem lub odwrotnie.

**Wskaźnik poziomu kosztów** to relacja kosztów ogółem do przychodów ogółem wyrażona w procentach.



**Wskaźnik rentowności obrotu brutto** to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów ogółem.

**Przedsiębiorstwa z udziałem kapitału zagranicznego** to podmioty, w których udział kapitału osób zagranicznych w kapitale zakładowym jest większy niż 50%.

**Sektor technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT)** to podzbiórność przedsiębiorstw, których głównym rodzajem działalności jest produkcja dóbr i usług w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych, pozwalających na elektroniczne rejestrowanie, przetwarzanie, transmitowanie, odtwarzanie lub wyświetlanie informacji. Zgodnie z zakresem stosowanym w statystyce strukturalnej przedsiębiorstw są to jednostki zaklasyfikowane według PKD 2007 do grup 26.1, 26.2, 26.3, 26.4, 26.8, 46.5, 58.2, 63.1 95.1 oraz działów 61 i 62 <sup>2</sup>.

**Przedsiębiorstwa-eksporterzy** to przedsiębiorstwa, w których udział przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport jest większy niż 10% przychodów ogółem.

**Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.**

<sup>2</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 251/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie wykonania i zmiany Rozporządzenia PE i Rady (WE) nr 295/2008 w odniesieniu do serii danych, które mogą być tworzone na potrzeby statystyk strukturalnych przedsiębiorstw.

# ***I. METHODOLOGICAL NOTES***

## ***1. Introduction***

*It is assumed that entrepreneurship has a substantial effect on the development of the economy, its modernity, and hence the increase of competitiveness on the international scale. The entrepreneurship is understood, surveyed and measured in various manners in the countries conducting observations in this field. When evaluating specific factors, determining the scale and the effects of entrepreneurship, the qualitative or quantitative approach is used, they can also supplement each other. Some researchers focus on the psychological aspect of entrepreneurship and entrepreneur, others on the indicators showing the economic results of activities of enterprises.*

*Several years ago, the OECD, in cooperation with the Eurostat, made an attempt to harmonize surveys on entrepreneurship the international scale under the EIP – Entrepreneurship Indicators Programme. On the frame work of the theory of economics, a general theoretical basis for further studies was created, i.e. the definitions of an entrepreneur, entrepreneurial activity and entrepreneurship were formulated. It was assumed that:*

- ◆ entrepreneurs are those persons who seek to generate value, through the creation or expansion of economic activity, by identifying and exploiting new products, processes or markets;*
- ◆ entrepreneurial activity is the enterprising human action in pursuit of the generation of value, through the creation or expansion of economic activity, by identifying and exploiting new products;*
- ◆ entrepreneurship is the phenomenon associated with entrepreneurial activity<sup>3</sup>.*

*Taking into account multifaceted nature of entrepreneurship, selecting real, significant and measurable indicators describing this phenomenon turned out to be an enormous challenge. Three categories of describing indicators were created:*

- ◆ determinants, i.e. factors determining the development of entrepreneurship or its stagnation;*
- ◆ entrepreneurial performance;*
- ◆ the impact of entrepreneurship on the socio-economic situation.*

<sup>3</sup> *Measuring Entrepreneurship, OECD, 2010.*

*The indicators in the field of entrepreneurship determinants were divided into the following categories: legal system, availability of capital, education and training, outlays on research and development, cultural and social norms, access to financing, and market conditions.*

*The second group (entrepreneurial performance) includes indicators based on the number of created enterprises ("birth"), liquidated enterprises ("death"), as well as survival rates of first 3 and 5 years of activity and growth rate measured by employment, revenues or financial results.*

*The third group of indicators depicted the impact of entrepreneurship on macroeconomic values such as creation of jobs, economic growth or reduction of poverty.*

*The development of this model and the groups of indicators became the basis for empirical data collection. Experience gained under EIP programme indicates that countries are not able to provide a full set of suggested indicators for all three groups of indicators.*

*Central Statistical Office due to growing attention of entrepreneurship carried out methodological works, designed to examine whether there is a possibility to observe this phenomenon and prepare methods of its measurement adjusted to the Polish conditions. In 2011 CSO decided to base the entrepreneurship survey on SP reports – Annual enterprises questionnaire, due to the experience of EIP programme and the undertaken analyses of available statistical data.*

*The purpose of the study is to extract enterprises whose financial results and strength of impact on the economy may indicate that these are entrepreneurial entities run by entrepreneurs.*

*Under the conducted research the indicators describing the scale and the directions of changes in the surveyed entities were calculated, taking into account factors such as employment, revenues or value added, which enabled delineation of cohorts (population), characterized by a diverse rate of economic development (five types of enterprises).*

*Observing the standard indicators describing the financial situation of the delineated groups of entities, it can be determined whether the rapid development is followed by long-term growth in effectiveness of these enterprises. This will allow for determining whether these entities are truly entrepreneurial, or their growth was caused only by a one-time supply of funds for a single investment.*

## **2. Scope and content of the survey**

*The information presented in this elaboration were collected from annual surveys of enterprises obtained from the SP reports for the years 2006-2013. The analysis presented in the study covered legal persons, units not having a legal personality and natural persons, running business activities in Poland in the examined period where **the number of persons employed amounted to 10 and more** and the activity of which was classified according to the NACE Rev. 2.0 to the following sections:*

- ◆ *Mining and quarrying (section B);*
- ◆ *Manufacturing (section C);*
- ◆ *Electricity, gas, steam, and air conditioning supply (section D);*
- ◆ *Water supply; sewerage, waste management and remediation activities (section E);*
- ◆ *Construction (section F);*
- ◆ *Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles (section G);*
- ◆ *Transport and storage (section H);*
- ◆ *Accommodation and catering (section I);*
- ◆ *Information and communication (section J);*
- ◆ *Real estate activities (section L);*
- ◆ *Professional, scientific and technical activities (section M);*
- ◆ *Administrative and support service activities (section N);*
- ◆ *Education (section P – excluding higher education);*
- ◆ *Health care and social aid (section Q – excluding independent public health care institutions);*
- ◆ *Recreation and culture (section R);*
- ◆ *Other service activities (section S – without division 94).*

*For the purpose of the study additional groupings were made, including the notion:*

- ◆ *"Industry" sections: B, C, D, E,*
- ◆ *"Other activities" sections: I, J, L, M, N, P, Q, R, S.*

*The data presented in this elaboration do not include units classified according to sections: A (Agriculture, forestry and fishing), K (Financial and insurance activities) and O (Public administration and defense; compulsory social security).*

*From such a specified population of non-financial enterprises also subpopulations were delineated: entities with a foreign capital, exporters and entities of the information and communication technology sector (ICT).*

*The following size classes of enterprises were identified:*

- ◆ *small – entities with 10 to 49 persons employed,*
- ◆ *medium – entities with 50 to 249 persons employed,*
- ◆ *large – entities with more than 249 persons employed.*

*Owing to the content of the survey, it covered exclusively **the enterprises keeping accounting ledgers.***

*Among the specified population of non-financial enterprises different types of entities depending on the direction and pace of change, were extracted. The examined period 2006-2013 was divided into three-year subperiods: 2006-2009, 2007-2010, etc. and for all subperiods there were established panel populations of entities that were active in the three subsequent years (submitted an SP report) and conducted business activities throughout the whole first year of the examined subperiod. Each of thus formed panel population was divided into different types of entities (cohorts) in the three subsequent years characterised by an increase or decline of the measure (adopted in this methodology).*

*It should be pointed out that an important element when surveying the development rate or the recession in the enterprise is the establishment of a reliable measure of its evaluation. In the theory one of the following variables is used as such a measure: the net revenue from sales, the number of persons employed, the value of assets or the added value. From among the measures of business viability, the amount of revenues reflects both the long- and short-term changes occurring in an enterprise. The conducted analyses showed that using the number of employed persons as an evaluation measure referring to Polish enterprises does not deliver any results which could be clearly interpreted – especially in the case of groups with extreme indicators (the largest growth or decline). This may result from the fact that other factors have a significant impact on the change in the number of persons employed: legal changes, transformations, organizational changes within an enterprise (e.g. other forms of employment – self-employment, outsourcing). Thus, the amount of revenues was adopted as a correct measure for evaluation of the direction and development rate of the surveyed population of non-financial enterprises.*

*Depending on the average annual increase or decrease rate of the obtained net revenues from the sale, five types of enterprises were delineated:*

- ◆ **high-growth enterprises** – entities showing (according to the international methodology developed under the Entrepreneurship Indicators Programme), during the three-year

period, average growth in revenues by 20% and more (this means that the total revenue growth rate over this period amounted to 72.8% and more);

- ◆ **growth enterprises** – entities, the revenue growth rate of which ranged from 10% to 72.8% during the three analysed years;
- ◆ **stable enterprises** – entities obtaining similar revenue values during the examined three-year periods (i.e. in the last year, their value constituted from 90% up to 110% of the value obtained at the beginning);
- ◆ **declining enterprises** – entities, for which the revenues earned in the last year of the analyzed period constituted from 51.2% to 90% of the revenue obtained at the beginning of this period;
- ◆ **rapidly declining enterprises** – characterized by reduction in revenue by 20% and more (this means that, at the end of the examined three-year period, the revenues constituted 51.2% and less of the revenue obtained at the beginning of this period).

Additionally, from the population of high growth enterprises, a population of the so-called **gazelles** was identified, i.e. high-growth enterprises operating on the market for the maximum of 5 years, and reaching the average annual growth in revenues of 20% and more during the three-year observation period.

For such specified five types of enterprises an analysis was made concerning the sizes and structures of these populations according to the type of conducted activities (NACE Rev. 2.0), the size class (measured in the number of persons employed) and the voivodeship (by the head office).

Results of activities are presented for each of the examined populations, using the following variables: total revenues, net revenues from export sale, total costs, gross financial result, gross turnover profitability rate, fixed assets, outlays on fixed assets, short-term investments, gross wages and salaries, and the number of persons employed.

The aforementioned data are presented in publication tables according to the situation at the end of each three-year period.

The presented data made it possible to compare (in the second chapter of the analytic part of the publication) the population of the most entrepreneurial high-growth entities with other types of entities (growth, stable and declining).

Additionally, in the first chapter of the analytic part the results of the delineated five populations of enterprises are presented in comparison to the population of **active enterprises**, i.e. non-financial entities with the 10 and more persons employed, keeping

accounting ledgers and which submitted the SP report at the end of the surveyed three-year period (i.e. together with these, which were not active in the first or second year of a given three-year period of time and did not enter into any of the separated five populations of enterprises).

### **3. Definitions of basic terms**

*Persons employed include:*

- ◆ *paid employees hired on the basis of a labour contract or service relation;*
- ◆ *employers and own-account workers including contributing family members;*
- ◆ *persons engaged in outworks;*
- ◆ *agents;*
- ◆ *members of agricultural production co-operatives.*

**Gross wages and salaries** cover any monetary payments paid out to employees or to other natural persons, which constitute part of expenses incurred by employers in respect of the work performed, irrespective of the source of financing thereof, and regardless of the form of employment contracts, or other legal relations, or legal actions, which form the basis for performing the work.

**Fixed assets** are tangible fixed assets and equivalents, with a lifetime exceeding one year, complete, fit for use and assigned to an entity. In particular covering: land (including perpetual usufruct right), buildings, dwellings and civil engineering premises (including co-operative right to residential dwelling and co-operative right to utilitarian premises), technical equipment and machinery, transport equipment, other fixed assets (tools, instruments, of mobility, equipment, livestock). In the financial balance, the fixed assets are produced in the net value.

**Outlays on fixed assets** are the incurred in the reporting period outlays on the purchase (including purchase of the fixed assets not requiring assembly or installation), or production of new fixed assets for own needs, the outlays on the fixed assets under construction (not completed, i.e. for the future fixed assets), for improvements of own fixed assets, for improvements in outside fixed assets and other outlays related to the construction of fixed assets – along with expenses incurred while purchasing them, i.e. costs of transport, loading, insurance, customs, etc.

*Short-term investments* cover short-term financial assets, particularly shares and stocks, other securities, received loans, other short-term financial assets, cash equivalents and other cash assets, and other short-term investments.

**Revenues in total** cover:

- ◆ net revenues from the domestic sale and export sale products manufactured by an entity (finished goods, semi-finished products and services), as well as packages, equipment and outside services, if they are invoiced to the receivers along with products;
- ◆ net revenues from the sale of goods and materials, i.e. purchased for re-sale in the unaltered form the tangible current assets and products manufactured by an entity, if they are sold within the chain of own stores next to the products of outside manufacture. Revenues from the sale of products, goods and materials designated for intra-community delivery to the member states of the European Union and export outside the EU;
- ◆ other operating revenues, i.e. revenues related indirectly to the operational activity of an entity, in particular: profit from the sale of non-financial fixed assets (fixed assets, fixed assets under construction, intangible assets, investments in the real estate and rights), assets (cash) received free of charge, including donated assets, as well as damages, reversed provisions, adjustments of the depreciation value for non-financial assets, income from social activities, income from the rent or lease of the fixed assets or investments in the real estate and rights;
- ◆ financial revenues, i.e. amounts due in respect of dividends and share in profits, interest on loans granted, interest on term deposits, default interest, profit from the sale of investments, reduction of depreciation write-offs relating to investments due to the fact that the reasons resulting in the permanent loss of their value have ceased to exist (whether partially or totally), surplus of foreign exchange gains over losses;
- ◆ extraordinary profits, i.e. profits arising from unforeseeable events, beyond the operating activities of the entity and not related to the general risk.

**Costs in total** cover:

- ◆ cost of the sale of products, goods and materials related to the basic operating activity, including the value of sold goods and materials and total costs (total operating cost) decreased by the costs of generating benefits for the needs of the entity and corrected by the change in product inventories;
- ◆ other operating costs, i.e. costs related indirectly to the operational activity of the entity, and in particular: loss on the sale of the non-financial fixed assets and fixed assets under



construction, depreciation of leased or rented fixed assets and fixed assets under construction, unplanned write-offs (write-offs by virtue of permanent loss of value), penalties, fines, indemnities paid, partially or fully written off liabilities related to bankruptcy, composition, restructuring proceedings, provisions made for future certain liabilities or liabilities, which are likely to occur (loss on current business transactions in progress), write-offs updating the value of non-financial assets, costs of maintaining premises required for social activity, donations or total fixed assets received free of charge;

- ◆ financial costs, i.e. among others, interest from received bank credits and loans, interest and discount on bonds issued by the entity, default interest, loss on the sale of investments, write-offs updating the value of investment, the surplus of foreign exchange losses over gains;
- ◆ extraordinary losses, i.e. losses arising from unforeseeable events, beyond the operating activities of the entity and not related to general risk.

**Gross financial result (profit or loss)** is the excess of total revenues over total costs or conversely.

**Cost level indicator** is the relation of the total costs to the total revenues.

**Turnover profitability rate** is the relation of the gross financial result to total revenues.

**Companies with a foreign capital share** are entities in which the share of capital of foreign persons in the initial capital is greater than 50%.

**Information and communication technology sector (ICT)** is a subgroup of entities, the main activity of which is manufacturing goods and services in the scope of information and communication, which enable electronic recording, processing, transmission, reproduction or display of information. According to the scope used in structural business statistics, these include entities classified by the PKD (NACE) 2007 into groups 26.1, 26.2, 26.3, 26.4, 26.8, 46.5, 58.2, 63.1, 95.1, as well as to divisions 61 i 62<sup>4</sup>.

**Exporter enterprises** are enterprises which have the share of net revenues from export sales of products, goods and materials larger than 10 % revenues in total.

**Due to the rounding of data, in some cases sums of components may slightly differ from amount given in the item “total”.**

<sup>4</sup>Commission Regulation (EC) No 251/2009 of 11 March 2009 implementing and amending Regulation No 295/2008 of the EP and the Council (EC) as regards the series of data to be produced for structural business statistics.

## II. Wyniki badań – synteza

### 1. Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu, wzrostowe, stabilne, schyłkowe i szybkiego spadku na tle przedsiębiorstw aktywnych

Zgodnie z przyjętymi założeniami, z ogólnej zbiorowości przedsiębiorstw niefinansowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób, prowadzących księgi rachunkowe, wyodrębniono pięć typów podmiotów charakteryzujących się w okresie trzech kolejnych lat średniorocznym wzrostem lub spadkiem – mierzonym wielkością przychodów netto ze sprzedaży (w dalszej części wyodrębnione zbiorowości będą łącznie określane jako przedsiębiorstwa objęte badaniem).

W tej części analiz dane dla wyodrębnionych typów podmiotów zostały porównane z wynikami osiąganymi przez całą populację aktywnych przedsiębiorstw niefinansowych, tj. podmiotów o liczbie pracujących 10 i więcej osób i prowadzących księgi rachunkowe łącznie z tymi, które złożyły sprawozdania SP na koniec badanego trzyletniego okresu, ale nie działały w pierwszym lub drugim roku tego trzyletniego okresu.

**Tabl. I Udział przedsiębiorstw objętych badaniem w populacji przedsiębiorstw aktywnych w latach 2009-2013 (w %)**

Lata	Łącznie przedsiębiorstwa objęte badaniem	Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu	Przedsiębiorstwa wzrostowe	Przedsiębiorstwa stabilne	Przedsiębiorstwa schyłkowe	Przedsiębiorstwa szybkiego spadku
2009	67,8	8,6	28,1	13,6	13,9	3,6
2010	70,4	6,4	25,6	15,9	18,0	4,5
2011	74,0	7,4	27,9	17,2	17,7	3,8
2012	75,7	10,4	29,5	17,3	15,2	3,3
2013	73,0	7,7	26,9	18,7	16,3	3,4

W zbiorowości przedsiębiorstw aktywnych jednostki szybkiego wzrostu i wzrostowe przeważały nad jednostkami schyłkowymi i szybkiego spadku. Zaobserwowano, że w roku 2010 zarówno udział liczby podmiotów wzrostowych i szybkiego wzrostu, jak i ich udział w przychodach ogółem zmniejszył się w stosunku do roku poprzedniego odpowiednio do 32% i 55%. W kolejnych dwóch latach udziały te stopniowo rosły i w 2012 r. osiągnęły odpowiednio 40% i 65%. W 2013 r. odnotowano ponownie spadek udziału tych przedsiębiorstw oraz ich przychodów w populacji przedsiębiorstw aktywnych do odpowiednio 35% i 60%.

Populacja podmiotów stabilnych stanowiła w 2009 r. 14% całej zbiorowości przedsiębiorstw aktywnych, jej udział w przychodach ogółem wynosił również 14%. W kolejnych latach odsetek jednostek tej zbiorowości w populacji przedsiębiorstw aktywnych wzrastał – do 19% w roku 2013, natomiast odsetek przychodów ogółem podlegał zmianom w kolejnych latach i w 2013 r. osiągnął 19%.

**Tabl. II Udział przychodów przedsiębiorstw objętych badaniem w przychodach populacji przedsiębiorstw aktywnych w latach 2009-2013**

Lata	Łącznie przedsiębiorstwa objęte badaniem	Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu	Przedsiębiorstwa wzrostowe	Przedsiębiorstwa stabilne	Przedsiębiorstwa schyłkowe	Przedsiębiorstwa szybkiego spadku
2009	84,7	18,0	40,9	13,5	10,5	1,8
2010	85,5	14,8	39,9	17,8	11,4	1,6
2011	88,7	17,9	44,7	15,5	9,4	1,2
2012	89,9	25,9	39,0	15,8	8,2	1,0
2013	89,7	12,4	47,2	18,5	10,3	1,3

Dwie wyodrębnione zbiorowości panelowe, w których wartość uzyskiwanych przez przedsiębiorstwa przychodów netto ze sprzedaży zmniejszała się (przedsiębiorstwa schyłkowe i szybkiego spadku) stanowiły w 2009 r. blisko 18% przedsiębiorstw aktywnych, a ich łączny udział w przychodach ogółem wynosił 12%. W kolejnych latach udziały te ulegały wahaniom, osiągając w 2013 r. odpowiednio 20% w liczebności i 12% w przychodach.

W 2013 r. w badaniu wskaźników przedsiębiorczości było 52 361 podmiotów aktywnych, w tym 4 012 jednostek szybkiego wzrostu, 14 095 wzrostowych, 9 789 stabilnych, 8 517 schyłkowych i 1 781 szybkiego spadku.

Poniżej przedstawiono podstawowe dane ekonomiczne dla podmiotów należących do pięciu wyróżnionych typów przedsiębiorstw na tle zbiorowości przedsiębiorstw aktywnych w 2013 r.

**Tabl. III Podstawowe dane ekonomiczne przedsiębiorstw objętych badaniem na tle populacji przedsiębiorstw aktywnych w 2013 r.**

Wyszczególnienie	PRZEDSIĘ- BIORSTWA AKTYWNE	w tym:				
		szybkiego wzrostu	wzrostowe	stabilne	schyłkowe	szybkiego spadku
Liczba przedsiębiorstw	<b>52 361</b>	4 012	14 095	9 789	8 517	1 781
Udział w przedsiębiorstwach aktywnych w %	<b>100,0</b>	7,7	26,9	18,7	16,3	3,4
Przychody ogółem w mln zł	<b>2 924 924,0</b>	362 191,5	1 380 423,4	541 302,4	302 010,2	38 155,0
Udział w przedsiębiorstwach aktywnych w %	<b>100,0</b>	12,4	47,2	18,5	10,3	1,3
Koszty ogółem w mln zł	<b>2 801 254,2</b>	345 853,0	1 308 976,4	519 052,4	297 288,9	39 108,4
Udział w przedsiębiorstwach aktywnych w %	<b>100,0</b>	12,3	46,7	18,5	10,6	1,4
Przychody netto ze sprzedaży na eksport w mln zł	<b>597 929,8</b>	96 414,5	321 651,3	88 432,7	43 500,0	6 365,6
Udział w przedsiębiorstwach aktywnych w %	<b>100,0</b>	16,1	53,8	14,8	7,3	1,1
Wynik finansowy brutto w mln zł	<b>123 669,6</b>	16 338,5	71 447,1	22 250,0	4 721,3	-953,5
Udział w przedsiębiorstwach aktywnych w %	<b>100,0</b>	13,2	57,8	18,0	3,8	-0,8
Nakłady na środki trwałe w mln zł	<b>131 605,8</b>	15 697,4	66 526,4	22 989,9	9 053,7	1 242,3
Udział w przedsiębiorstwach aktywnych w %	<b>100,0</b>	11,9	50,5	17,5	6,9	0,9
Środki trwałe w mln zł	<b>1 524 775,1</b>	114 487,9	723 993,6	369 612,6	189 311,1	22 715,1
Udział w przedsiębiorstwach aktywnych w %	<b>100,0</b>	7,5	47,5	24,2	12,4	1,5
Inwestycje krótkoterminowe w mln zł	<b>229 741,5</b>	21 522,2	93 726,9	50 219,4	33 087,3	7 765,6
Udział w przedsiębiorstwach aktywnych w %	<b>100,0</b>	9,4	40,8	21,9	14,4	3,4
Wynagrodzenia brutto w mln zł	<b>224 715,7</b>	26 258,5	93 791,2	51 481,4	25 408,8	4 275,9
Udział w przedsiębiorstwach aktywnych w %	<b>100,0</b>	11,7	41,7	22,9	11,3	1,9
Pracujący w tys.	<b>4 957,9</b>	603,7	2 001,0	1 062,8	572,1	89,0
Udział w przedsiębiorstwach aktywnych w %	<b>100,0</b>	12,2	40,4	21,4	11,5	1,8

Zjawisko przedsiębiorczości można analizować również poprzez wskaźnik prezentujący liczbę przedsiębiorstw aktywnych, w których pracuje 10 i więcej osób w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – w Polsce i w poszczególnych województwach. Wskaźnik ten dla Polski w 2009 r. wynosił 1,32 i zmniejszył się w następnym roku do 1,29. W kolejnych latach wskaźnik systematycznie wzrastał, osiągając w 2013 r. wielkość – 1,36. Omawiany wskaźnik w 2009 r. był wyższy niż średnia dla Polski w pięciu województwach (mazowieckim, wielkopolskim, pomorskim, śląskim i dolnośląskim), a w 2013 r. w sześciu (oprócz wymienionych również w małopolskim). Najwyższe wskaźniki, zarówno w 2009 r. jak i w 2013 r., zanotowano w województwach mazowieckim (1,77 w 2013 r.) i wielkopolskim (1,54), a najniższe w lubelskim (0,92) i świętokrzyskim (0,99).

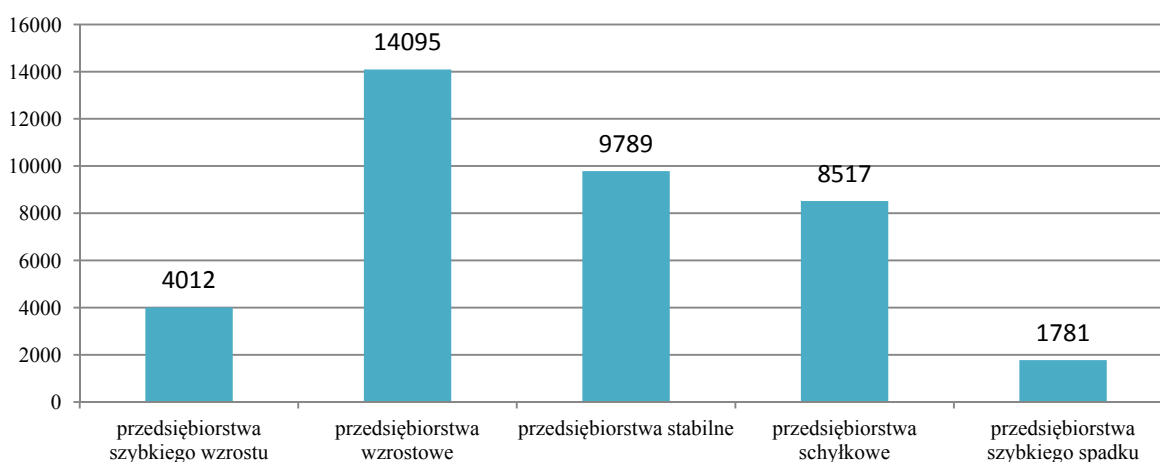
**Tabl. IV Liczba przedsiębiorstw aktywnych na 1000 mieszkańców według województw w latach 2009-2013**

Wyszczególnienie	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Polska</b>	<b>1,32</b>	<b>1,29</b>	<b>1,30</b>	<b>1,32</b>	<b>1,36</b>
Dolnośląskie	1,37	1,35	1,33	1,34	1,38
Kujawsko-pomorskie	1,29	1,26	1,24	1,24	1,26
Lubelskie	0,87	0,88	0,89	0,89	0,92
Lubuskie	1,32	1,24	1,25	1,22	1,24
Łódzkie	1,24	1,20	1,20	1,22	1,29
Małopolskie	1,30	1,28	1,29	1,32	1,40
Mazowieckie	1,73	1,67	1,71	1,74	1,77
Opolskie	1,11	1,10	1,11	1,08	1,11
Podkarpackie	1,03	1,02	1,04	1,05	1,11
Podlaskie	1,01	0,99	1,01	0,99	1,03
Pomorskie	1,43	1,39	1,38	1,40	1,44
Śląskie	1,40	1,38	1,42	1,45	1,51
Świętokrzyskie	0,97	0,94	0,95	0,96	0,99
Warmińsko-mazurskie	1,07	1,02	1,01	1,01	1,02
Wielkopolskie	1,49	1,43	1,47	1,50	1,54
Zachodniopomorskie	1,21	1,20	1,17	1,17	1,20

## 2. Analiza wybranych zbiorowości przedsiębiorstw

Na podstawie danych zgromadzonych w trakcie badania zaobserwowano, że liczebność wszystkich pięciu typów przedsiębiorstw objętych badaniem zwiększała się do 2012 r. i wynosiła odpowiednio: w 2009 r. – 34 226 podmiotów, w 2010 r. – 34 625, w 2011 r. – 37 356, a w 2012 r. – 38 611. W badaniu za 2013 r. do pięciu populacji weszło w sumie 38 194 przedsiębiorstw, z tego szybkiego wzrostu i wzrostowych było łącznie 18 107, a schyłkowych i szybkiego spadku – 10 298, natomiast stabilnych – 9 789 (por. wykres 1 oraz 1A).

Wykres 1. Liczba przedsiębiorstw objętych badaniem w 2013 r.



Zauważono, że odsetek poszczególnych typów podmiotów w badanej zbiorowości jest powiązany z klasą wielkości przedsiębiorstw i ich kondycją ekonomiczną, i zmienia się odwrotnie proporcjonalnie do wielkości przedsiębiorstwa, mierzonego liczbą pracujących.

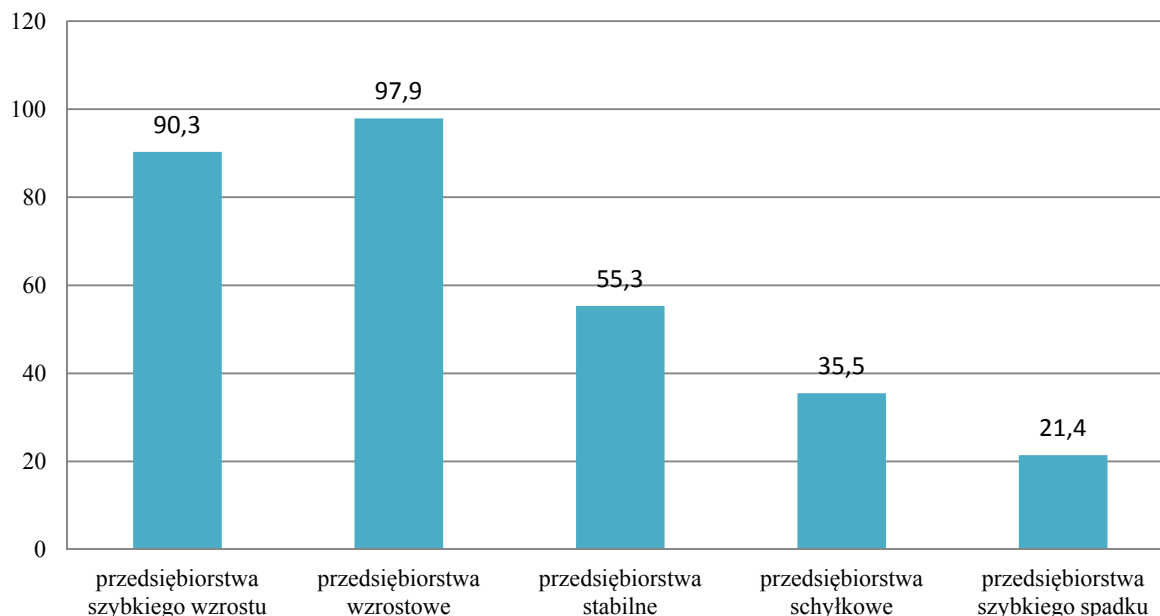
W 2013 r. około  $\frac{3}{4}$ , zarówno przedsiębiorstw schyłkowych jak i szybkiego spadku, należało do klasy wielkości – małe podmioty.

Tabl. V Struktura przedsiębiorstw objętych badaniem według liczby pracujących w 2013 r.

Przedsiębiorstwa	Liczba pracujących		
	10 - 49	50 - 249	250 i więcej
	w %		
szybkiego wzrostu	48,8	38,7	12,5
<i>w tym gazele</i>	53,5	36,7	9,8
wzrostowe	53,7	36,6	9,7
stabilne	57,2	35,2	7,6
schyłkowe	71,6	24,9	3,5
szybkiego spadku	78,8	19,1	2,1

W 2013 r. przychody ogółem na jeden podmiot uzyskiwane przez przedsiębiorstwa szybkiego spadku były ponad 4-krotnie niższe niż dla podmiotów szybkiego wzrostu i blisko 3-krotnie niższe niż dla jednostek stabilnych (por. wykres 2 oraz 2A).

**Wykres 2. Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo w 2013 r. (w mln zł)**



Ze względu na to, że na tempo rozwoju całego sektora przedsiębiorstw najistotniejszy wpływ mają dwa typy podmiotów najbardziej przedsiębiorczych, tj. zgodnie z przyjętą w tym badaniu metodologią – jednostki szybkiego wzrostu, w tym gązde i wzrostowe, w dalszej części publikacji omówione zostały właśnie te typy przedsiębiorstw. Dodatkowo omówiono także przedsiębiorstwa sektora technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT) oraz podmioty eksportujące, które zostały wyodrębnione z przedsiębiorstw objętych badaniem.

*Szczegółowe dane o wszystkich wyodrębnionych zbiorowościach w układzie według rodzaju działalności (PKD 2007) i województw w latach 2009-2013 zostały zamieszczone w części tabelarycznej publikacji.*

## **2.1 Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu**

Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu to takie, które osiągały średnioroczne tempo wzrostu przychodów netto ze sprzedaży w wysokości 20% i więcej, co oznacza, że w okresie trzech lat ich przychody powiększały się co najmniej o 72,8%.

W 2009 r. przedsiębiorstwa te stanowiły 13% wszystkich przedsiębiorstw włączonych do wyróżnionych pięciu zbiorowości panelowych. Odsetek ten zmniejszył się do 9% w 2010 r., w kolejnych dwóch latach wzrastał, osiągając w 2012 r. 14%. W 2013 r.

analizowane przedsiębiorstwa stanowiły 11% spośród wszystkich pięciu wyodrębnionych typów podmiotów. (por. wykres 1 oraz 1A)

Ze względu na **klasę wielkości**, 49% przedsiębiorstw szybkiego wzrostu stanowiły podmioty małe (o liczbie pracujących od 10 do 49 osób), 39% – podmioty średnie (od 50 do 249 pracujących) i ponad 12% – duże (250 i więcej pracujących).

W 2013 r. **podmioty z udziałem kapitału zagranicznego** stanowiły 22% wszystkich przedsiębiorstw szybkiego wzrostu.

Biorąc pod uwagę **podstawowy rodzaj prowadzonej działalności**, zaobserwowano, że w 2009 r. 21% przedsiębiorstw budowlanych oraz po 19% jednostek z sekcji informacja i komunikacja oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna należało do populacji szybkiego wzrostu. W 2013 r. odsetki te zmniejszyły się do odpowiednio: 13%, 16% i 14%.

**Przychody ogółem** uzyskiwane w kolejnych okresach przez podmioty zaliczane do przedsiębiorstw szybkiego wzrostu zmieniały się podobnie jak ich liczebność, chociaż tempo tych zmian było różne. W 2013 r. przy 24% spadku liczby jednostek w skali roku, wartość przychodów zmniejszyła się o 52% i wyniosła 90 mln zł na jeden podmiot (wobec 142 mln zł w 2012 r.) (por. wykres 2 oraz 2A).

W największym stopniu zjawisko to obserwowano w przemyśle, gdzie przy 29% spadku liczby przedsiębiorstw szybkiego wzrostu, przychody zmniejszyły się o 63%. W pozostałych obszarach gospodarki tempo spadku przychodów było wolniejsze i wynosiło 39% w handlu, 38% w transporcie oraz 31% w budownictwie. W informacji i komunikacji oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej w 2013 r. liczba jednostek utrzymała się na zbliżonym poziomie, a przychody nieco wzrosły w stosunku do roku poprzedniego.

Spadek przychodów w przemyśle w 2013 r. w stosunku rocznym wynika ze znacznie niższych przychodów dużych przedsiębiorstw szybkiego wzrostu. W porównaniu z 2012 r. w grupie podmiotów o liczbie pracujących 250 i więcej przychody na jeden podmiot zmniejszyły się o 56%. Przedsiębiorstwa te, mimo stosunkowo niskich wartości przychodów na jeden podmiot, znalazły się (zgodnie z metodologią badania) w grupie szybkiego wzrostu ze względu na niskie przychody uzyskane na początku rozpatrywanego trzyletniego okresu, tj. w roku 2010. W tym okresie nastąpiła zmiana koniunktury ekonomicznej, co znalazło odzwierciedlenie w wynikach gospodarczych przedsiębiorstw.

Przeciętnie jedno przedsiębiorstwo szybkiego wzrostu w 2013 r. wypracowało 90 mln zł przychodów. Najwyższe przychody na jeden podmiot osiągnęły jednostki z handlu i naprawy pojazdów samochodowych (154 mln zł na jeden podmiot), najniższe – prowadzące działalność profesjonalną, naukową i techniczną (32 mln zł na jeden podmiot).



**Przychody netto ze sprzedaży na eksport** w zbiorowości podmiotów szybkiego wzrostu w 2013 r. stanowiły 27% przychodów ogółem osiągniętych przez te podmioty i wynosiły 24 mln zł na jeden podmiot. Rok wcześniej udział przychodów ze sprzedaży na eksport był nieco niższy – 25% przychodów ogółem, a na jeden podmiot wynosił 35 mln zł.

**Koszty ogółem** poniesione przez przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu w 2013 r. stanowiły 14% kosztów wszystkich przedsiębiorstw włączonych do wyróżnionych pięciu zbiorowości panelowych (przy 11% udziale liczby tych jednostek). W porównaniu z 2012 r. udział kosztów zmniejszył się ponad dwukrotnie (przy 3% spadku liczby tych jednostek). Koszty ogółem w przeliczeniu na jeden podmiot wyniosły 86 mln zł. Najwyższe koszty na jeden podmiot zanotowały, podobnie jak w przypadku przychodów, jednostki handlowe (150 mln zł na jeden podmiot), najniższe – podmioty prowadzące działalność profesjonalną, naukową i techniczną (30 mln zł na jeden podmiot).

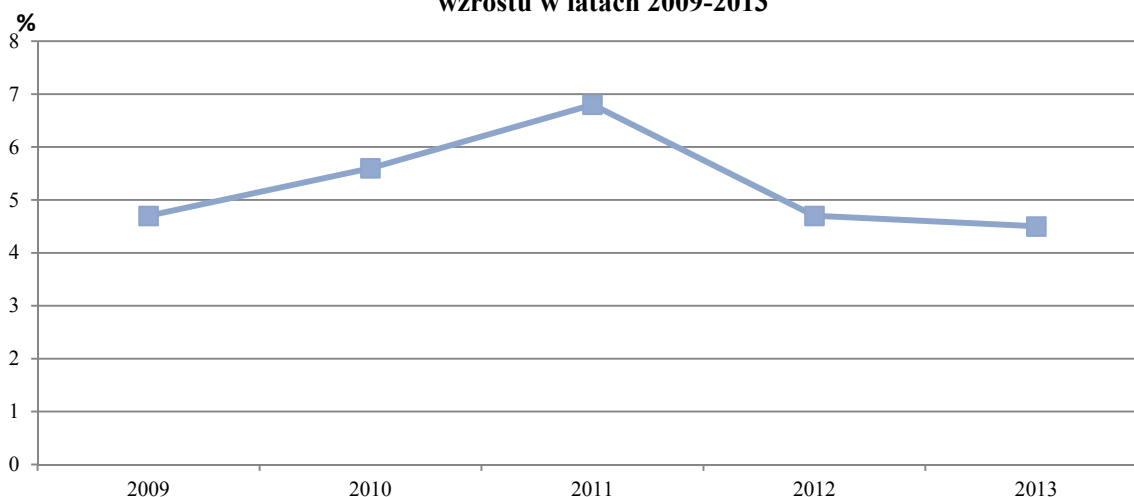
W 2013 r. w przedsiębiorstwach szybkiego wzrostu **pracowało** 14% ogółu osób pracujących w pięciu wyodrębnionych zbiorowościach.

**Wartość brutto środków trwałych** posiadanych przez przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu w 2013 r. stanowiła 8% środków wszystkich badanych przedsiębiorstw pięciu typów (rok wcześniej – 20%).

Poniesione przez te podmioty **nakłady na środki trwałe** stanowiły 14% ogółu nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa panelowe (przed rokiem  $\frac{1}{4}$ ).

**Wskaźnik rentowności obrotu brutto** dla zbiorowości jednostek szybkiego wzrostu w 2013 r. zmniejszył się do poziomu z roku 2009 i wyniósł 4,5%.

**Wykres 3. Wskaźnik rentowności obrotu brutto dla przedsiębiorstw szybkiego wzrostu w latach 2009-2013**

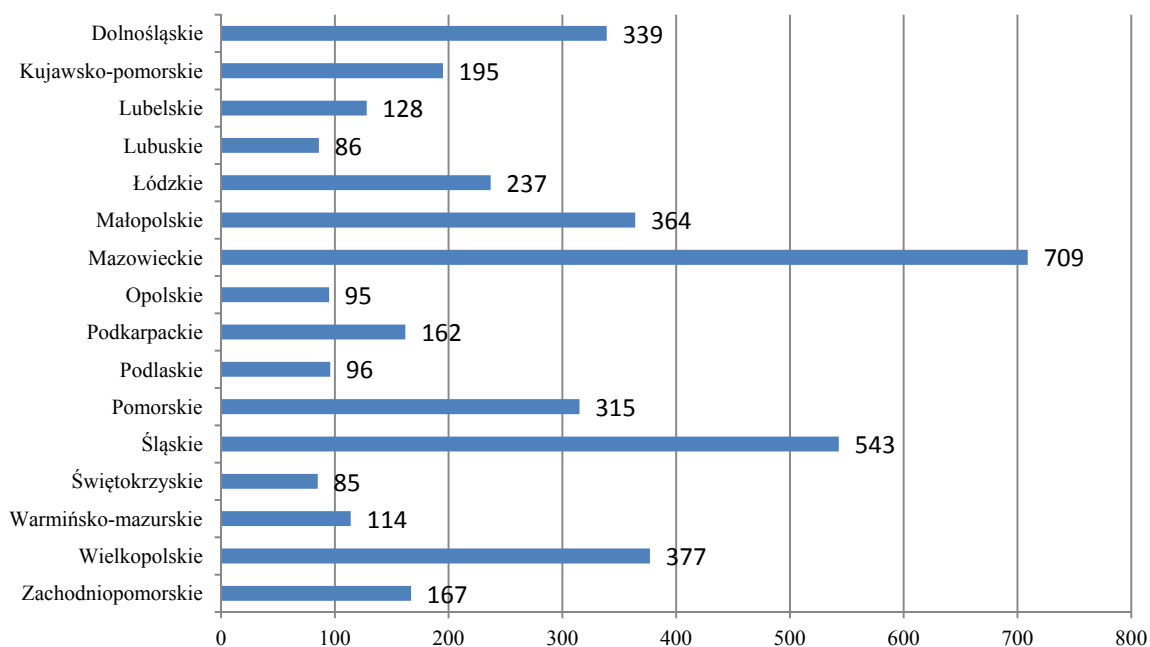


Relacja poniesionych przez przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu kosztów do wypracowanych przychodów w 2013 r. ukształtowała się na poziomie 96%. Najkorzystniejszy poziom tego wskaźnika wykazały podmioty związane z działalnością profesjonalną, naukową i techniczną, najgorszy – jednostki z handlu i naprawy pojazdów samochodowych oraz transportu i gospodarki magazynowej.

Więcej informacji na temat wybranych danych o przedsiębiorstwach szybkiego wzrostu w 2013 r. według rodzaju prowadzonej działalności – wykres 12.

Według lokalizacji przedsiębiorstw szybkiego wzrostu w 2013 r. połowa tych podmiotów miała siedzibę na terenie czterech **województw**: mazowieckiego (18% podmiotów), śląskiego (14%), wielkopolskiego (9%) oraz małopolskiego (9%). Najmniej przedsiębiorstw szybkiego wzrostu było zlokalizowanych w województwach: świętokrzyskim, lubuskim, opolskim i podlaskim (po 2% podmiotów). W województwach o najmniejszej liczbie przedsiębiorstw szybkiego wzrostu dominowały podmioty małe i średnie, czyli o liczbie pracujących od 10 do 249 osób.

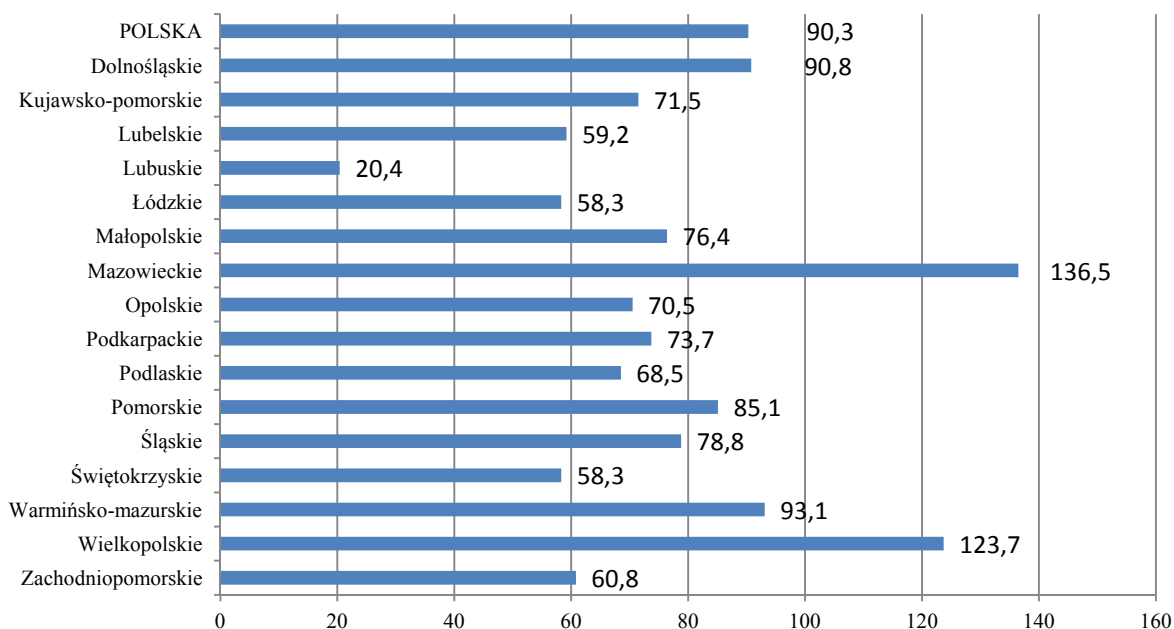
**Wykres 4. Liczba przedsiębiorstw szybkiego wzrostu w 2013 r. według województw**



Najwyższe przychody w przeliczeniu na jeden podmiot w 2013 r. uzyskały przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu zlokalizowane w województwach: mazowieckim, wielkopolskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio: 136 mln zł, 124 mln zł i 93 mln zł).

Natomiast najniższe przychody na jeden podmiot wykazały podmioty z województw lubuskiego (50 mln zł) oraz świętokrzyskiego i łódzkiego (po 58 mln zł).

**Wykres 5. Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo szybkiego wzrostu w 2013 r. według województw (w mln zł)**



Udział kosztów w przychodach przedsiębiorstw szybkiego wzrostu w 2013 r. był najbardziej korzystny dla jednostek z województwa małopolskiego (91%) oraz łódzkiego i pomorskiego (po 93%). Najwyższy wskaźnik poziomu kosztów odnotowano dla podmiotów z województwa wielkopolskiego (98%), mazowieckiego i opolskiego (po 97%).

Najwyższą wartość brutto środków trwałych na jeden podmiot wykazały przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu z województwa małopolskiego (62 mln zł na jeden podmiot), mazowieckiego (36 mln zł na jeden podmiot) i śląskiego (34 mln zł na jeden podmiot), natomiast najniższą – województwa świętokrzyskiego (12 mln zł na jeden podmiot), łódzkiego (13 mln zł na jeden podmiot) oraz lubelskiego (14 mln zł na jeden podmiot). Najwyższe nakłady na środki trwałe na jedno przedsiębiorstwo szybkiego wzrostu zaobserwowano dla podmiotów z województwa małopolskiego (9 mln zł na jeden podmiot) i mazowieckiego (5 mln zł na jeden podmiot), a najniższe z województwa łódzkiego i świętokrzyskiego (po 2 mln zł na jeden podmiot).

Zanotowano zróżnicowanie w wielkości poniesionych inwestycji na jedno przedsiębiorstwo szybkiego wzrostu w poszczególnych województwach. Inwestycje na jeden podmiot kształtowały się od 2 mln zł w województwie opolskim i podlaskim do ponad 9 mln zł w województwie mazowieckim.

W 2013 r. udział przychodów ze sprzedaży na eksport podmiotów szybkiego wzrostu w przychodach ogółem tej zbiorowości wynosił 27%. Najwyższy odsetek sprzedaży na eksport wykazały podmioty z województwa podkarpackiego (51%), lubuskiego (48%) i pomorskiego (45%), natomiast najniższy – z województwa świętokrzyskiego (15%) i warmińsko-mazurskiego (17%).

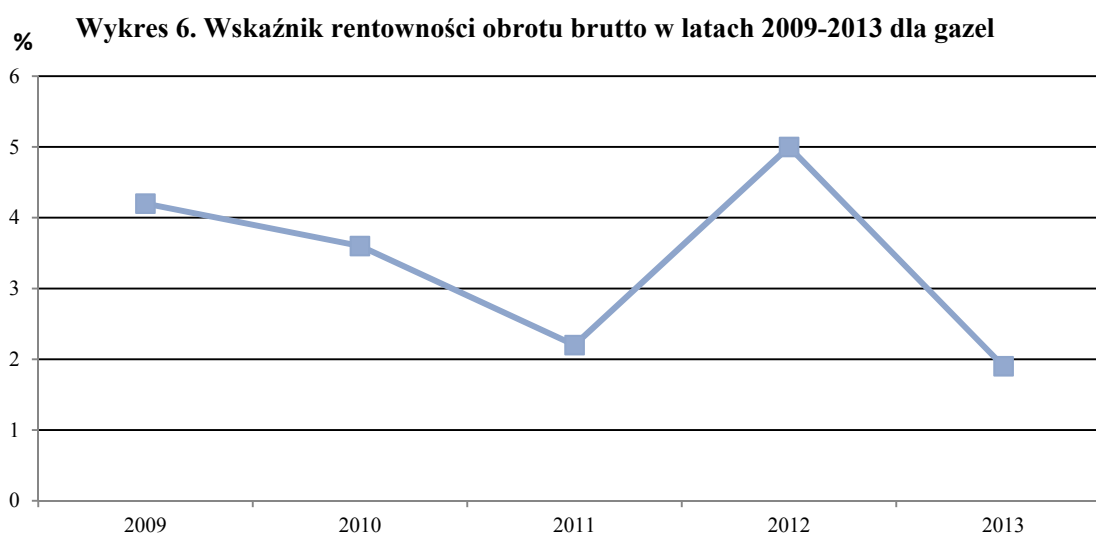
Między podmiotami szybkiego wzrostu zaobserwowano duże zróżnicowanie w zakresie uzyskiwanej rentowności w zależności od lokalizacji. Najwyższy poziom wskaźnika rentowności obrotu brutto zanotowano dla przedsiębiorstw mających siedzibę w województwie małopolskim (9%) oraz łódzkim i pomorskim (po 7%), natomiast najniższy w województwie wielkopolskim (2%), opolskim i warmińsko-mazurskim (po 3%).

## 2.2 Gazele

Gazele (nowe przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu) w 2013 r. stanowiły 1% całej badanej zbiorowości panelowej. Blisko 54% gazel to przedsiębiorstwa małe, 37% – jednostki średnie, a duże – 10%. Wśród gazel 28% podmiotów posiadało kapitał zagraniczny.

W 2013 r. gazele wytworzyły około 1% **przychodów ogółem** wszystkich podmiotów zaliczanych do pięciu grup panelowych. Średnie przychody osiągnięte przez jeden podmiot wyniosły 67 mln zł (w 2012 r. – 144 mln zł) i były najwyższe w działalności związanej z handlem oraz w przemyśle (odpowiednio: 92 mln zł oraz 91 mln zł na jeden podmiot).

**Wartość brutto środków trwałych** posiadanych przez gazele w 2013 r. była o 35% wyższa niż rok wcześniej i wynosiła 35 mln zł na jeden podmiot. Nakłady na środki trwałe w przeliczeniu na jedną jednostkę były zbliżone do wartości z roku 2012 i wynosiły 4 mln zł.



**Wskaźnik rentowności obrotu brutto** dla zbiorowości gazeli wyniósł 2%. Najwyższą rentowność osiągnęły podmioty prowadzące działalność profesjonalną, naukową i techniczną (4%). Podmioty zaklasyfikowane do grupy gazeli wykazały mniej korzystną rentowność i wskaźnik poziomu kosztów w porównaniu z przedsiębiorstwami szybkiego wzrostu (gazele odpowiednio: 2% i 98% wobec przedsiębiorstw szybkiego wzrostu: 5% i 96%).

W 2013 r. relacja poniesionych przez gazele kosztów do wypracowanych przychodów ukształtowała się na poziomie 98%. Najkorzystniejszy wskaźnik poziomu kosztów wykazały podmioty związane z działalnością profesjonalną, naukową i techniczną (91%).

Więcej informacji na temat wybranych danych o gazelach w 2013 r. według rodzaju prowadzonej działalności – wykres 13.

## 2.3 Przedsiębiorstwa wzrostowe

Przedsiębiorstwa wzrostowe to takie, które charakteryzowały się wolniejszym tempem przyrostu przychodów netto ze sprzedaży (od 10% do 72,8% w okresie trzech kolejnych lat) w porównaniu z przedsiębiorstwami szybkiego wzrostu.

Zbiorowość podmiotów wzrostowych była najliczniejszą spośród wszystkich grup panelowych. W 2009 r. podmioty te stanowiły blisko 42% wszystkich pięciu typów przedsiębiorstw, odsetek ten zmniejszył się do 36% w 2010 r. W kolejnych dwóch latach udział tej zbiorowości wzrastał, osiągając w 2012 r. 39%. W 2013 r. przedsiębiorstwa wzrostowe stanowiły 37% badanej populacji (por. wykres 1 oraz 1A).

Wśród przedsiębiorstw wzrostowych dominowały jednostki małe (54%), a udział podmiotów średnich kształtował się na poziomie 37%. Odsetek podmiotów dużych był nieco niższy niż w grupie przedsiębiorstw szybkiego wzrostu i wynosił 10%.

Niższy niż w zbiorowości przedsiębiorstw najszybciej rozwijających się był **udział podmiotów z kapitałem zagranicznym** – 17% w roku 2013.

W każdym z analizowanych **obszarów gospodarki** przedsiębiorstwa wzrostowe stanowiły najbardziej znaczącą grupę. W 2009 r. jednostki te stanowiły 43% przedsiębiorstw handlowych i 40% transportowych. W 2013 r. odsetek przedsiębiorstw wzrostowych w przemyśle wyniósł 44%, a w transporcie i gospodarce magazynowej – 43%.

Mimo wahań odnotowanych w kolejnych latach w liczbie przedsiębiorstw wzrostowych, **przychody ogółem** uzyskiwane przez tę grupę systematycznie rosły do 2011 r., w 2012 r. zmniejszyły się o blisko 10% w skali roku. W roku 2013, mimo spadku liczby podmiotów o 7%, przychody wypracowane przez tę zbiorowość wzrosły o 21% i wynosiły

98 mln zł na jeden podmiot. W efekcie przedsiębiorstwa wzrostowe wypracowały ponad połowę (53%) przychodów uzyskanych przez całą badaną zbiorowość panelową (por. wykres 2 oraz 2A).

W 2013 r. w przemyśle, przy 4% spadku liczby przedsiębiorstw w stosunku do roku poprzedniego, przychody wzrosły o 34%, a w działalności związanej z handlem i naprawą pojazdów samochodowych – przy 4% spadku liczebności przychody wzrosły o 20%.

**Przychody netto ze sprzedaży na eksport** na jeden podmiot dla przedsiębiorstw wzrostowych były niższe niż dla jednostek szybkiego wzrostu i w 2013 r. wynosiły 23 mln zł na jeden podmiot (w 2012 r. – 15 mln zł na jeden podmiot).

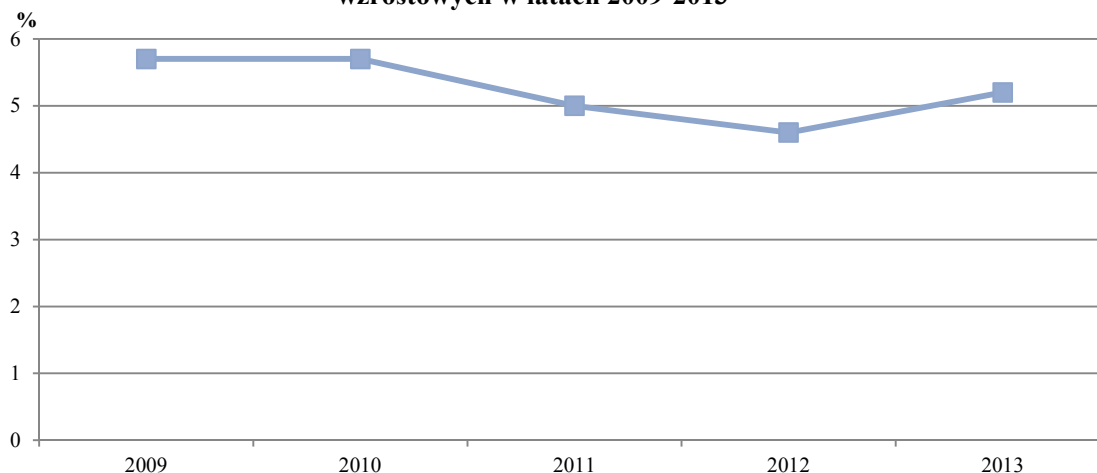
**Koszty ogółem** dla przedsiębiorstw wzrostowych stanowiły w 2013 r. 52% kosztów wszystkich pięciu grup panelowych (przy 37% udziale w liczbie jednostek). Koszty ogółem na jeden podmiot wynosiły 93 mln zł. Najwyższe koszty na jeden podmiot poniosły – podobnie jak w przypadku osiągniętych przychodów – przedsiębiorstwa przemysłowe (120 mln zł na jeden podmiot) i handlowe (114 mln zł na jeden podmiot).

**Wartość brutto środków trwałych** posiadanych przez przedsiębiorstwa wzrostowe w 2013 r. stanowiła ponad połowę (51%) wartości brutto środków wszystkich przedsiębiorstw pięciu grup (rok wcześniej 48%).

Poniesione przez te podmioty **nakłady na środki trwałe** stanowiły 58% ogółu nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa panelowe (przed rokiem 52%).

**Wskaźnik rentowności obrotu brutto** dla podmiotów wzrostowych w roku 2013 wyniósł 5,2%.

**Wykres 7. Wskaźnik rentowności obrotu brutto dla przedsiębiorstw wzrostowych w latach 2009-2013**



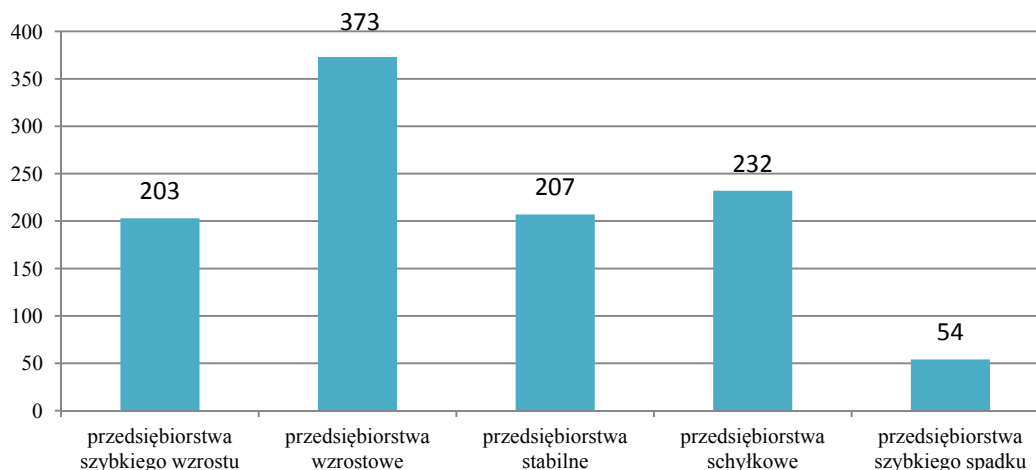
W 2013 r. wskaźnik poziomu kosztów dla podmiotów wzrostowych kształtował się na poziomie 95%. Najkorzystniejszy poziom tego wskaźnika wykazały podmioty zajmujące się działalnością profesjonalną i naukową (87%).

Więcej informacji na temat wybranych danych o przedsiębiorstwach wzrostowych w 2013 r. według rodzaju prowadzonej działalności – wykres 14.

## 2.4 Przedsiębiorstwa sektora technologii i komunikacyjnych (ICT)

Sektor technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT) to podzbiorowość przedsiębiorstw, których głównym rodzajem działalności jest produkcja dóbr i usług w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych, pozwalających na elektroniczne rejestrowanie, przetwarzanie, transmitowanie, odtwarzanie lub wyświetlanie informacji. Analizowana poniżej zbiorowość sektora ICT została wyodrębniona z pięciu typów populacji objętych badaniem, czyli przedsiębiorstw szybkiego wzrostu, wzrostowych, stabilnych, schyłkowych i szybkiego spadku (por. wykres 8 oraz 8A).

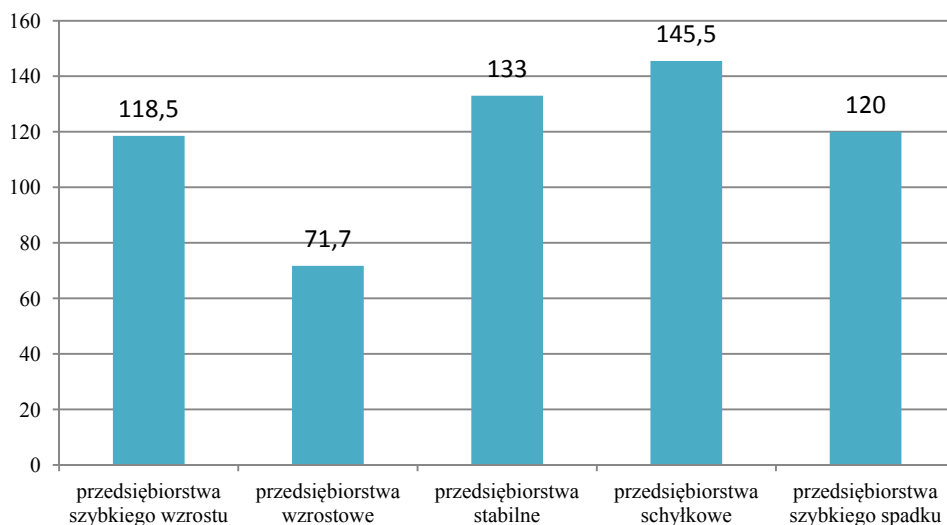
Wykres 8. Liczba przedsiębiorstw ICT objętych badaniem w 2013 r.



Liczebność przedsiębiorstw ICT w kolejnych latach podlegających obserwacji wzrastała, stanowiąc od 2% do 3% wszystkich podmiotów wchodzących do pięciu zbiorowości panelowych badania i wynosiła: w 2009 r. – 696 przedsiębiorstw, a w 2013 r. – 1069.

W 2013 r. ponad połowę podmiotów sektora ICT stanowiły przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu i wzrostowe, a 27% schyłkowe i szybkiego spadku.

**Wykres 9. Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo ICT w 2013 r. (w mln zł)**



Przychody ogółem wypracowane przez podmioty ICT wyodrębnione z pięciu zbiorowości panelowych w latach 2009-2013 stanowiły od 4% do 5% przychodów danego typu przedsiębiorstw i wynosiły w 2009 r. – 113 mln zł na jeden podmiot, a w 2013 r. – 111 mln zł na jeden podmiot. Dla porównania w przedsiębiorstwach wszystkich zbiorowości panelowych biorących udział w badaniu średnia wartość przychodów kształtowała się na niższym poziomie: 58 mln zł na jeden podmiot w 2009 r. i 69 mln zł na jeden podmiot w roku 2013. Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo ICT w 2013 r. w stosunku do 2009 r. wzrosły we wszystkich typach jednostek, z wyjątkiem podmiotów stabilnych, dla których przychody na jeden podmiot spadły o połowę (por. wykres 9 oraz 9A).

**Tabl. VI Udział przedsiębiorstw ICT w przedsiębiorstwach objętych badaniem w latach 2009-2013 (w %)**

Lata	Przedsiębiorstwa ICT				
	szybkiego wzrostu	wzrostowe	stabilne	schyłkowe	szybkiego spadku
2009	3,0	1,7	1,9	2,0	3,1
2010	3,8	1,9	2,1	1,9	2,2
2011	4,2	2,6	1,9	2,4	2,8
2012	3,9	2,7	2,0	2,4	3,0
2013	5,1	2,6	2,1	2,7	3,0



**Tabl. VII Udział przychodów przedsiębiorstw ICT w przychodach przedsiębiorstw objętych badaniem w latach 2009-2013 (w %)**

Lata	Przychody przedsiębiorstw ICT				
	szybkiego wzrostu	wzrostowe	stabilne	schyłkowe	szybkiego spadku
2009	2,6	1,5	11,2	6,9	2,5
2010	5,4	2,2	7,4	6,3	2,1
2011	3,2	3,1	4,5	13,6	5,3
2012	2,6	2,8	8,9	10,9	2,6
2013	6,6	1,9	5,1	11,2	17,0

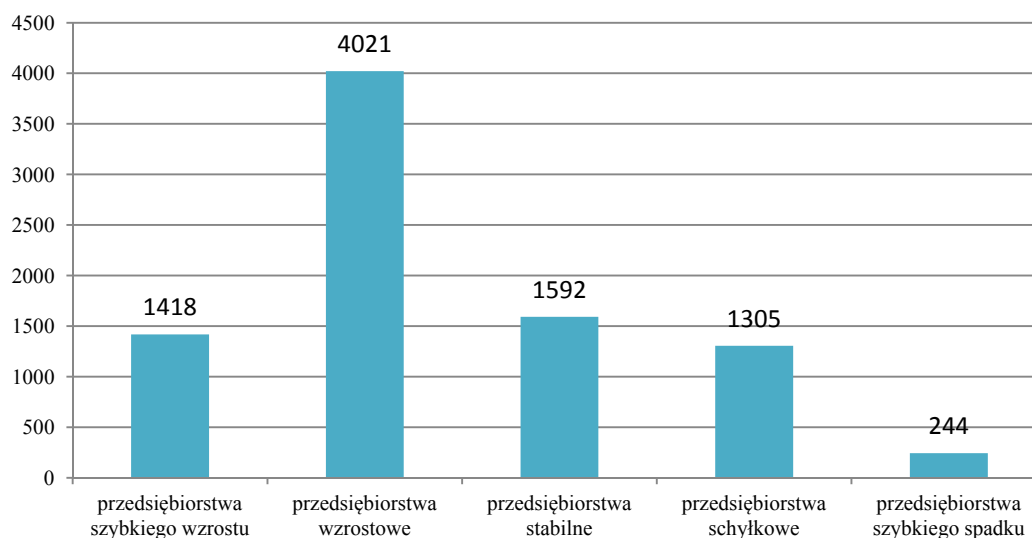
W sektorze ICT zaobserwowano również wyższą niż łącznie dla wszystkich podmiotów objętych badaniem wartość brutto środków trwałych na jeden podmiot oraz nakłady na środki trwałe na jeden podmiot. W 2013 r. wartość brutto środków trwałych w sektorze ICT wynosiła 78 mln zł na jeden podmiot wobec 37 mln zł na jeden podmiot dla całej populacji pięciu typów przedsiębiorstw, a wartość poniesionych nakładów – blisko 5 mln zł na jeden podmiot wobec 3 mln zł na jedno badane przedsiębiorstwo.

Relacja poniesionych przez przedsiębiorstwa ICT kosztów do wypracowanych przychodów kształtowała się na poziomie zbliżonym do poziomu obserwowanego dla badanych typów podmiotów. W 2013 r. wskaźnik poziomu kosztów dla sektora ICT wyniósł 96%, a wskaźnik rentowności obrotu brutto – 5%.

## **2.5 Przedsiębiorstwa-eksporterzy**

Na potrzeby niniejszych analiz przyjęto, że przedsiębiorstwa-eksporterzy to podmioty, w których udział przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport jest większy od 10% przychodów ogółem. Analizowana poniżej zbiorowość przedsiębiorstw eksportujących została wyodrębniona z pięciu typów populacji objętych badaniem, czyli przedsiębiorstw szybkiego wzrostu, wzrostowych, stabilnych, schyłkowych i szybkiego spadku (por. wykres 10 oraz 10A).

**Wykres 10. Liczba przedsiębiorstw-eksporterów objętych badaniem w 2013 r.**



W latach 2009-2011 jednostki eksportujące stanowiły około 20% wszystkich podmiotów podlegających badaniu. W kolejnych dwóch latach zaobserwowano wzrost udziału przedsiębiorstw-eksporterów, który wynosił odpowiednio: w 2012 r. – 22%, a w 2013 r. – 23%.

**Tabl. VIII Udział przedsiębiorstw-eksporterów w przedsiębiorstwach objętych badaniem w latach 2009-2013 (w %)**

Lata	Przedsiębiorstwa-eksporterzy				
	szybkiego wzrostu	wzrostowe	stabilne	schyłkowe	szybkiego spadku
2009	18,0	16,9	18,9	25,5	24,1
2010	20,9	17,1	19,1	22,6	21,6
2011	29,2	22,7	17,9	16,8	15,2
2012	34,2	24,6	15,7	15,1	13,7
2013	35,3	28,5	16,3	15,3	13,7

W latach 2009-2010 udział przedsiębiorstw-eksporterów był najwyższy w populacji przedsiębiorstw schyłkowych i szybkiego spadku. W kolejnych latach relacje te ulegały zmianom i w 2013 r. eksporterzy w populacji przedsiębiorstw szybkiego wzrostu i wzrostowych stanowili łącznie 64% wszystkich przedsiębiorstw eksportujących, a w zbiorowości przedsiębiorstw schyłkowych i szybkiego spadku łącznie tylko 29%.

**Wykres 11. Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo eksportujące w 2013 r. (w mln zł)**



Przychody ogółem osiągnięte przez podmioty eksportujące stanowiły od 33% do 41% przychodów wszystkich podmiotów zbiorowości panelowych i wynosiły w 2009 r. – 96 mln zł na jeden podmiot, a w 2013 r. – 125 mln zł na jeden podmiot. Największy wzrost przychodów na jeden podmiot w 2013 r. w stosunku do 2009 r. zanotowano dla jednostek eksportujących należących do przedsiębiorstw wzrostowych (por. wykres 11 oraz 11A).

W badanym okresie najwyższy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ogółem wykazały przedsiębiorstwa-eksporterzy działający w sekcji przemysł (od 29% w 2009 r. do 34% w 2013 r.).

**Tabl. IX Udział przychodów przedsiębiorstw-eksporterów w przychodach przedsiębiorstw objętych badaniem w latach 2009-2013 (w %)**

Lata	Przychody przedsiębiorstw-eksporterów				
	szybkiego wzrostu	wzrostowe	stabilne	schyłkowe	szybkiego spadku
2009	26,6	31,9	35,9	41,9	37,2
2010	25,1	41,7	37,9	35,4	37,4
2011	38,2	46,0	29,0	24,4	26,6
2012	56,0	39,0	25,3	30,9	28,4
2013	46,8	46,9	30,3	27,2	32,2

Środki trwałe brutto posiadane przez eksporterów na koniec 2013 r. wynosiły blisko 55 mln zł na jeden podmiot, wobec 37 mln zł na jeden podmiot dla całej badanej populacji. Przedsiębiorstwa eksportujące w 2013 r. poniosły 5 mln zł nakładów inwestycyjnych na jeden podmiot. Relacja kosztów przedsiębiorstw eksportujących do ich przychodów kształtowała się na poziomie zbliżonym do notowanego dla wszystkich podmiotów populacji panelowych. W 2013 r. wskaźnik poziomu kosztów dla eksporterów wyniósł 95%, a wskaźnik rentowności obrotu brutto 3%.

### 3. Podsumowanie

Wychodząc naprzeciw potrzebom informacyjnym, Główny Urząd Statystyczny podjął badanie wybranych wskaźników przedsiębiorczości. Skoncentrowano się na miernikach, które mogą być podstawą do opisu zjawiska przedsiębiorczości jako zdolności do uzyskania ponadprzeciętnej efektywności osiąganej w trakcie prowadzenia działalności gospodarczej. Celem przeprowadzonych prac było dokonanie oceny kierunków oraz dynamiki zmian w polskich przedsiębiorstwach i na tej podstawie wyodrębnienie różnych typów podmiotów. W publikacji zaprezentowano wybrane efekty prowadzonej działalności podmiotów, charakteryzujących się różnym tempem wzrostu.

W każdym z analizowanych lat w całej zbiorowości obejmowanej badaniem najwyższy odsetek stanowiły przedsiębiorstwa zaliczone do dwóch typów podmiotów, tj. szybkiego wzrostu i wzrostowych. Przeważający był przy tym udział jednostek zaliczonych do zbiorowości **przedsiębiorstw wzrostowych**, które stanowiły w latach 2009-2013 od 36% do 42% całej populacji podmiotów objętych badaniem. Udział przychodów wypracowanych przez te podmioty wynosił od 43% do 53% przychodów zbiorowości panelowej. **Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu** stanowiły w analizowanym okresie od 9% do 14% całej populacji przedsiębiorstw, a ich udział w przychodach wahał się od 17% do 29%.

**Przedsiębiorstwa stabilne**, za które uznano podmioty uzyskujące w kolejnych latach każdego trzyletniego okresu zbliżone wartości przychodów, stanowiły w latach 2009-2013 od 20% do 26% badanej zbiorowości, a udział ich w przychodach wynosił od 16% do 21%.

Dwie pozostałe zbiorowości tworzyły podmioty, w których uzyskiwane w kolejnych trzech latach przychody zmniejszały się. W latach 2009-2013 **przedsiębiorstwa schyłkowe** stanowiły od 20% do 26% całej zbiorowości objętej badaniem, a ich udział w przychodach kształtował się od 9% do 13%. Odsetek przedsiębiorstw, w których tempo spadku przychodów było najwyższe wynosił od 4% do 6%, a udział w przychodach – od 1% do 2%.

Zaobserwowano, że spośród lat 2009-2013 odsetek jednostek zaliczonych do podmiotów, w których odnotowano przyrost przychodów był najniższy w 2010 r. i w znacznie większym stopniu dotyczyło to przedsiębiorstw szybkiego wzrostu. Odwrotne relacje wystąpiły w przypadku podmiotów, w których zmniejszała się wartość przychodów. Udział przedsiębiorstw schyłkowych i szybkiego spadku w badanej populacji pięciu grup panelowych był najwyższy w 2010 r. Stwierdzone kierunki zmian w liczebności i kondycji poszczególnych grup przedsiębiorstw są zgodne z obserwowaną w analizowanym okresie zmianą koniunktury gospodarczej.

## **Survey results – summary**

*In order to meet the information needs, the Central Statistical Office undertook the survey on selected indicators of entrepreneurship. Attention was paid to the measures, which can be the basis for the description of the entrepreneurship as the capability to obtain outstanding effectiveness achieved during business activities. The purpose of the conducted works was the evaluation of directions and dynamics of changes in Polish enterprises and, on this basis, a delineation of different types of entities. The selected effects of activities of entities characterized by a different growth pace were presented in the publication.*

*In each of the analysed years in the whole population covered by the survey, the highest percentage was constituted by the enterprises classified into two types of entities, i.e. high-growth and growth. The share of entities classified to the group of **growth enterprises** prevailed, which constituted in the period 2009-2013 from 36% to 42% of the whole population of entities covered by the study. The share of revenues earned by these entities amounted from 43% to 53% of revenues of the panel population. **The high-growth enterprises** constituted in the analysed period from 9% to 14% of the whole population of enterprises and their share in revenues fluctuated from 17% to 29%.*

***The stable enterprises** (the entities achieving in the subsequent years of each three-year period similar values of indicator) values of revenues constituted in 2009-2013 from 20% to 26% of the studied population and their share in revenues constituted from 16% to 21%.*

*The other two populations of enterprises formed entities where the value of obtained revenues in subsequent three years of the survey decreased. In the period 2009-2013 **the declining enterprises** constituted from 20% to 26% of the whole population covered by the survey and their share in revenues reached the level from 9% to 13%. The percentage of enterprises in which the pace of decrease in revenues was the highest amounted from 4% to 6% and their share in revenues – from 1% to 2%.*

*It was observed that among the years 2009-2013 the share of entities classified into two types of entities with revenues growth was the lowest in 2010, and to much greater degree it was related to the high-growth enterprises. Opposite relations occurred in the case of entities in which the value of obtained revenues decreased. The share of declining and rapidly declining enterprises in the surveyed population of the five panel groups was the highest in 2010. The directions of changes in numbers and condition of particular groups of enterprises are consistent with the change of the economic situation observed in the analysed period.*

**TABL. 1. LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW OBJĘTYCH BADANIEM WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Number of surveyed enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przedsiębiorstwa			Enterprises			
		ogółem <i>total</i>	szybkiego wzrostu <i>high- growth</i>	gazele gazelles	wzrostowe <i>growth</i>	stabilne <i>stable</i>	schyłkowe <i>declining</i>	szybkiego spadku <i>rapidly declining</i>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>34226</b>	<b>4346</b>	<b>408</b>	<b>14188</b>	<b>6857</b>	<b>7020</b>	<b>1815</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>34625</b>	<b>3131</b>	<b>325</b>	<b>12577</b>	<b>7837</b>	<b>8860</b>	<b>2220</b>
	<b>2011</b>	<b>37356</b>	<b>3746</b>	<b>313</b>	<b>14077</b>	<b>8698</b>	<b>8933</b>	<b>1902</b>
	<b>2012</b>	<b>38611</b>	<b>5300</b>	<b>387</b>	<b>15054</b>	<b>8820</b>	<b>7764</b>	<b>1673</b>
	<b>2013</b>	<b>38194</b>	<b>4012</b>	<b>275</b>	<b>14095</b>	<b>9789</b>	<b>8517</b>	<b>1781</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	12402	1313	167	4770	2413	3136	770
	2010	12580	1065	128	4240	2732	3634	909
	2011	13209	1466	135	5450	2798	2902	593
	2012	13600	2368	159	6107	2589	2145	391
	2013	13265	1684	118	5858	2966	2344	413
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	3411	709	53	1200	539	703	260
	2010	3517	518	40	1075	561	986	377
	2011	4009	542	33	1175	647	1181	464
	2012	4107	642	44	1195	688	1131	451
	2013	3907	514	30	980	671	1202	540
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	11000	1109	90	4713	2582	2111	485
	2010	10948	729	61	3626	3130	2908	555
	2011	11368	811	50	3691	3267	3155	444
	2012	11497	1140	75	4028	3105	2801	423
	2013	11534	791	49	3886	3339	3088	430
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	1465	152	18	588	311	320	94
	2010	1508	134	18	591	339	350	94
	2011	1765	262	28	755	361	320	67
	2012	1929	361	25	874	348	286	60
	2013	1912	246	9	822	439	332	73
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	5948	1063	80	2917	1012	750	206
	2010	6072	685	78	3045	1075	982	285
	2011	7005	665	67	3006	1625	1375	334
	2012	7478	789	84	2850	2090	1401	348
	2013	7576	777	69	2549	2374	1551	325
w tym: <i>of which:</i>								
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	820	154	17	305	183	142	36
	2010	819	124	10	302	177	174	42
	2011	988	135	13	363	216	225	49
	2012	1081	165	16	407	234	228	47
	2013	1107	174	15	375	234	281	43
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	1128	210	19	424	214	213	67
	2010	1188	166	19	394	228	293	107
	2011	1415	177	14	456	263	392	127
	2012	1521	210	23	517	311	342	141
	2013	1522	212	21	462	319	408	121

**TABL. 2. LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW OBJĘTYCH BADANIEM WEDŁUG WOJEWÓDZTW**  
*Number of surveyed enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przedsiębiorstwa			<i>Enterprises</i>			
		ogółem <i>total</i>	szybkiego wzrostu <i>high-growth</i>	gazele gazelles	wzrostowe <i>growth</i>	stabilne <i>stable</i>	schyłkowe <i>declining</i>	szybkiego spadku <i>rapidly declining</i>
<b>OGÓŁEM</b> <b>TOTAL</b>	2009	<b>34226</b>	<b>4346</b>	<b>408</b>	<b>14188</b>	<b>6857</b>	<b>7020</b>	<b>1815</b>
	2010	<b>34625</b>	<b>3131</b>	<b>325</b>	<b>12577</b>	<b>7837</b>	<b>8860</b>	<b>2220</b>
	2011	<b>37356</b>	<b>3746</b>	<b>313</b>	<b>14077</b>	<b>8698</b>	<b>8933</b>	<b>1902</b>
	2012	<b>38611</b>	<b>5300</b>	<b>387</b>	<b>15054</b>	<b>8820</b>	<b>7764</b>	<b>1673</b>
	2013	<b>38194</b>	<b>4012</b>	<b>275</b>	<b>14095</b>	<b>9789</b>	<b>8517</b>	<b>1781</b>
Dolnośląskie	2009	2629	354	54	1063	535	546	131
	2010	2726	275	36	1011	585	692	163
	2011	2923	325	37	1116	652	679	151
	2012	3009	422	32	1189	692	571	135
	2013	3003	339	30	1142	700	682	140
Kujawsko-pomorskie	2009	1839	228	20	745	391	377	98
	2010	1891	145	20	688	434	492	132
	2011	2043	210	20	807	462	456	108
	2012	2073	275	20	861	468	384	85
	2013	2055	195	12	805	554	398	103
Lubelskie	2009	1422	163	8	628	310	256	65
	2010	1456	138	4	579	349	324	66
	2011	1529	138	9	604	377	359	51
	2012	1507	195	10	555	401	303	53
	2013	1512	128	3	541	407	372	64
Lubuskie	2009	926	92	17	367	185	228	54
	2010	944	70	4	328	222	258	66
	2011	1001	124	17	383	208	231	55
	2012	984	123	18	402	228	193	38
	2013	946	86	10	332	273	213	42
Łódzkie	2009	2311	237	29	968	459	508	139
	2010	2291	172	19	840	493	623	163
	2011	2302	217	33	844	526	591	124
	2012	2352	295	24	903	503	542	109
	2013	2342	237	24	865	569	561	110
Małopolskie	2009	2846	393	27	1224	535	572	122
	2010	2866	285	24	1096	641	694	150
	2011	3185	311	21	1205	761	746	162
	2012	3338	449	32	1297	761	687	144
	2013	3361	364	25	1231	873	726	167
Mazowieckie	2009	5424	763	67	2190	1046	1107	318
	2010	5411	515	59	1846	1235	1412	403
	2011	6261	626	53	2233	1433	1596	373
	2012	6715	938	85	2552	1438	1465	322
	2013	6576	709	43	2420	1554	1555	338
Opolskie	2009	847	110	13	372	176	153	36
	2010	864	72	10	321	214	211	46
	2011	886	91	1	341	211	216	27
	2012	878	129	8	329	230	158	32
	2013	872	95	9	308	246	200	23

**TABL. 2. LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW OBJĘTYCH BADANIEM WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**  
*Number of enterprises included survey by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przedsiębiorstwa			Enterprises			
		ogółem <i>total</i>	szybkiego wzrostu <i>high-growth</i>	gazele gazelles	wzrostowe <i>growth</i>	stabilne <i>stable</i>	schyłkowe <i>declining</i>	szybkiego spadku <i>rapidly declining</i>
Podkarpackie	2009	1588	188	23	716	333	278	73
	2010	1605	168	21	623	396	339	79
	2011	1734	181	15	718	411	354	70
	2012	1750	241	14	725	397	328	59
	2013	1755	162	15	648	456	404	85
Podlaskie	2009	891	95	9	358	201	190	47
	2010	911	79	5	283	241	251	57
	2011	956	86	6	363	232	228	47
	2012	942	114	5	363	230	194	41
	2013	944	96	3	330	273	205	40
Pomorskie	2009	2224	321	18	900	440	452	111
	2010	2209	194	18	750	481	617	167
	2011	2375	219	8	874	546	590	146
	2012	2404	352	14	917	565	453	117
	2013	2393	315	20	888	606	480	104
Śląskie	2009	4467	637	65	1839	834	889	268
	2010	4628	447	54	1753	989	1140	299
	2011	4830	463	42	1821	1113	1189	244
	2012	5054	708	39	1909	1147	1041	249
	2013	5014	543	38	1788	1317	1118	248
Świętokrzyskie	2009	912	121	10	373	179	188	51
	2010	915	94	6	340	202	228	51
	2011	956	99	6	356	223	225	53
	2012	961	128	10	383	217	182	51
	2013	947	85	4	328	240	231	63
Warmińsko-mazurskie	2009	1123	100	6	473	254	245	51
	2010	1135	99	7	411	244	305	76
	2011	1165	107	7	431	288	299	40
	2012	1197	166	20	480	285	234	32
	2013	1146	114	4	415	320	249	48
Wielkopolskie	2009	3386	380	32	1419	683	731	173
	2010	3384	269	26	1193	815	900	207
	2011	3708	407	29	1420	902	808	171
	2012	3914	576	40	1588	884	713	153
	2013	3791	377	26	1499	974	798	143
Zachodniopomorskie	2009	1391	164	10	553	296	300	78
	2010	1389	109	12	515	296	374	95
	2011	1502	142	9	561	353	366	80
	2012	1533	189	16	601	374	316	53
	2013	1537	167	9	555	427	325	63



**TABL. 3. STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW OBJĘTYCH BADANIEM WEDŁUG SEKCJI PKD**  
*Structure of surveyed enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przedsiębiorstwa				<i>Enterprises</i>			
		ogółem <i>total</i>	szybkiego wzrostu <i>high-growth</i>	gazele <i>gazelles</i>	wzrostowe <i>growth</i>	stabilne <i>stable</i>	schyłkowe <i>declining</i>	szybkiego spadku <i>rapidly declining</i>	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>100,0</b>	<b>12,7</b>	<b>1,2</b>	<b>41,5</b>	<b>20,0</b>	<b>20,5</b>	<b>5,3</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>100,0</b>	<b>9,0</b>	<b>0,9</b>	<b>36,3</b>	<b>22,7</b>	<b>25,6</b>	<b>6,4</b>	
	<b>2011</b>	<b>100,0</b>	<b>10,0</b>	<b>0,8</b>	<b>37,7</b>	<b>23,3</b>	<b>23,9</b>	<b>5,1</b>	
	<b>2012</b>	<b>100,0</b>	<b>13,7</b>	<b>1,0</b>	<b>39,0</b>	<b>22,8</b>	<b>20,1</b>	<b>4,4</b>	
	<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>10,5</b>	<b>0,7</b>	<b>36,9</b>	<b>25,6</b>	<b>22,3</b>	<b>4,7</b>	
Przemysł	2009	100,0	10,6	1,3	38,5	19,5	25,2	6,2	
<i>Industry</i>	2010	100,0	8,5	1,0	33,7	21,7	28,9	7,2	
	2011	100,0	11,1	1,0	41,3	21,2	22,0	4,4	
	2012	100,0	17,4	1,2	44,9	19,0	15,8	2,9	
	2013	100,0	12,7	0,9	44,2	22,3	17,7	3,1	
Budownictwo	2009	100,0	20,8	1,6	35,2	15,8	20,6	7,6	
<i>Construction</i>	2010	100,0	14,7	1,1	30,6	16,0	28,0	10,7	
	2011	100,0	13,5	0,8	29,3	16,1	29,5	11,6	
	2012	100,0	15,6	1,1	29,1	16,8	27,5	11,0	
	2013	100,0	13,2	0,8	25,1	17,2	30,7	13,8	
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	2009	100,0	10,1	0,8	42,8	23,5	19,2	4,4	
<i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2010	100,0	6,7	0,6	33,1	28,6	26,6	5,0	
	2011	100,0	7,1	0,4	32,5	28,7	27,8	3,9	
	2012	100,0	9,9	0,7	35,0	27,0	24,4	3,7	
	2013	100,0	6,9	0,4	33,7	28,9	26,8	3,7	
Transport i gospodarka magazynowa	2009	100,0	10,4	1,2	40,1	21,2	21,8	6,5	
<i>Transportation and storage</i>	2010	100,0	8,9	1,2	39,2	22,5	23,2	6,2	
	2011	100,0	14,8	1,6	42,8	20,5	18,1	3,8	
	2012	100,0	18,7	1,3	45,3	18,0	14,9	3,1	
	2013	100,0	12,9	0,5	43,0	23,0	17,3	3,8	
Pozostała działalność	2009	100,0	17,9	1,3	49,0	17,0	12,6	3,5	
<i>Other activities</i>	2010	100,0	11,3	1,3	50,1	17,7	16,2	4,7	
	2011	100,0	9,5	1,0	42,9	23,2	19,6	4,8	
	2012	100,0	10,6	1,1	38,1	27,9	18,7	4,7	
	2013	100,0	10,3	0,9	33,6	31,3	20,5	4,3	
w tym: <i>of which:</i>									
informacja i komunikacja	2009	100,0	18,8	2,1	37,2	22,3	17,3	4,4	
<i>information and communication</i>	2010	100,0	15,1	1,2	36,9	21,6	21,2	5,2	
	2011	100,0	13,7	1,3	36,7	21,9	22,8	4,9	
	2012	100,0	15,3	1,5	37,7	21,6	21,1	4,3	
	2013	100,0	15,7	1,4	33,9	21,1	25,4	3,9	
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	2009	100,0	18,6	1,6	37,6	19,0	18,9	5,9	
<i>professional, scientific and technical activities</i>	2010	100,0	14,0	1,6	33,2	19,2	24,7	9,0	
	2011	100,0	12,5	1,0	32,2	18,6	27,7	9,0	
	2012	100,0	13,8	1,5	34,0	20,4	22,5	9,3	
	2013	100,0	13,9	1,4	30,3	21,0	26,8	8,0	

**TABL. 4. STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW OBJĘTYCH BADANIEM WEDŁUG WOJEWÓDZTW**  
*Structure of surveyed enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przedsiębiorstwa				<i>Enterprises</i>			
		ogółem <i>total</i>	szybkiego wzrostu <i>high-growth</i>	gazele	wzrostowe <i>growth</i>	stabilne <i>stable</i>	schyłkowe <i>declining</i>	szybkiego spadku <i>rapidly declining</i>	
				<i>gazelles</i>					
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>100,0</b>	<b>12,7</b>	<b>1,2</b>	<b>41,5</b>	<b>20,0</b>	<b>20,5</b>	<b>5,3</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>100,0</b>	<b>9,0</b>	<b>0,9</b>	<b>36,3</b>	<b>22,7</b>	<b>25,6</b>	<b>6,4</b>	
	<b>2011</b>	<b>100,0</b>	<b>10,0</b>	<b>0,8</b>	<b>37,7</b>	<b>23,3</b>	<b>23,9</b>	<b>5,1</b>	
	<b>2012</b>	<b>100,0</b>	<b>13,7</b>	<b>1,0</b>	<b>39,0</b>	<b>22,8</b>	<b>20,1</b>	<b>4,4</b>	
	<b>2013</b>	<b>100,0</b>	<b>10,5</b>	<b>0,7</b>	<b>36,9</b>	<b>25,6</b>	<b>22,3</b>	<b>4,7</b>	
Dolnośląskie	2009	100,0	13,5	2,1	40,4	20,3	20,8	5,0	
	2010	100,0	10,1	1,3	37,0	21,5	25,4	6,0	
	2011	100,0	11,1	1,3	38,2	22,3	23,2	5,2	
	2012	100,0	14,0	1,1	39,5	23,0	19,0	4,5	
	2013	100,0	11,3	1,0	38,0	23,3	22,7	4,7	
Kujawsko-pomorskie	2009	100,0	12,4	1,1	40,5	21,3	20,5	5,3	
	2010	100,0	7,7	1,1	36,3	23,0	26,0	7,0	
	2011	100,0	10,3	1,0	39,5	22,6	22,3	5,3	
	2012	100,0	13,3	1,0	41,5	22,6	18,5	4,1	
	2013	100,0	9,4	0,6	39,2	27,0	19,4	5,0	
Lubelskie	2009	100,0	11,5	0,6	44,1	21,8	18,0	4,6	
	2010	100,0	9,5	0,3	39,7	24,0	22,3	4,5	
	2011	100,0	9,0	0,6	39,5	24,7	23,5	3,3	
	2012	100,0	13,0	0,7	36,8	26,6	20,1	3,5	
	2013	100,0	8,5	0,2	35,8	26,9	24,6	4,2	
Lubuskie	2009	100,0	9,9	1,8	39,7	20,0	24,6	5,8	
	2010	100,0	7,4	0,4	34,8	23,5	27,3	7,0	
	2011	100,0	12,4	1,7	38,3	20,8	23,0	5,5	
	2012	100,0	12,5	1,8	40,9	23,1	19,6	3,9	
	2013	100,0	9,1	1,1	35,1	28,9	22,5	4,4	
Łódzkie	2009	100,0	10,3	1,3	41,8	19,9	22,0	6,0	
	2010	100,0	7,5	0,8	36,7	21,5	27,2	7,1	
	2011	100,0	9,4	1,4	36,7	22,8	25,7	5,4	
	2012	100,0	12,5	1,0	38,4	21,4	23,1	4,6	
	2013	100,0	10,1	1,0	36,9	24,3	24,0	4,7	
Małopolskie	2009	100,0	13,8	0,9	43,0	18,8	20,1	4,3	
	2010	100,0	10,0	0,8	38,2	22,4	24,2	5,2	
	2011	100,0	9,8	0,7	37,8	23,9	23,4	5,1	
	2012	100,0	13,5	1,0	38,8	22,8	20,6	4,3	
	2013	100,0	10,8	0,7	36,6	26,0	21,6	5,0	
Mazowieckie	2009	100,0	14,1	1,2	40,4	19,3	20,4	5,8	
	2010	100,0	9,5	1,1	34,1	22,8	26,1	7,5	
	2011	100,0	10,0	0,8	35,6	22,9	25,5	6,0	
	2012	100,0	14,0	1,3	38,0	21,4	21,8	4,8	
	2013	100,0	10,8	0,7	36,8	23,6	23,6	5,2	
Opolskie	2009	100,0	13,0	1,5	43,9	20,8	18,1	4,2	
	2010	100,0	8,3	1,2	37,2	24,8	24,4	5,3	
	2011	100,0	10,3	0,1	38,5	23,8	24,3	3,1	
	2012	100,0	14,7	0,9	37,5	26,2	18,0	3,6	
	2013	100,0	10,9	1,0	35,3	28,2	23,0	2,6	

**TABL. 4. STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW OBJĘTYCH BADANIEM WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**  
*Structure of surveyed enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przedsiębiorstwa				Enterprises		
		ogółem <i>total</i>	szybkiego wzrostu <i>high-growth</i>	gazele	wzrostowe <i>growth</i>	stabilne <i>stable</i>	schiłkowe <i>declining</i>	szybkiego spadku <i>rapidly declining</i>
				<i>gazelles</i>				
Podkarpackie	2009	100,0	11,8	1,4	45,1	21,0	17,5	4,6
	2010	100,0	10,5	1,3	38,8	24,7	21,1	4,9
	2011	100,0	10,4	0,9	41,4	23,7	20,4	4,1
	2012	100,0	13,8	0,8	41,4	22,6	18,8	3,4
	2013	100,0	9,2	0,9	36,9	26,0	23,0	4,9
Podlaskie	2009	100,0	10,7	1,0	40,1	22,6	21,3	5,3
	2010	100,0	8,7	0,5	31,0	26,5	27,5	6,3
	2011	100,0	9,0	0,6	38,0	24,3	23,8	4,9
	2012	100,0	12,1	0,5	38,5	24,4	20,6	4,4
	2013	100,0	10,2	0,3	35,0	28,9	21,7	4,2
Pomorskie	2009	100,0	14,4	0,8	40,5	19,8	20,3	5,0
	2010	100,0	8,8	0,8	33,9	21,8	27,9	7,6
	2011	100,0	9,2	0,3	36,8	23,0	24,8	6,2
	2012	100,0	14,6	0,6	38,1	23,5	18,9	4,9
	2013	100,0	13,2	0,8	37,1	25,3	20,1	4,3
Śląskie	2009	100,0	14,3	1,5	41,1	18,7	19,9	6,0
	2010	100,0	9,6	1,2	37,9	21,4	24,6	6,5
	2011	100,0	9,6	0,9	37,7	23,0	24,6	5,1
	2012	100,0	14,0	0,8	37,8	22,7	20,6	4,9
	2013	100,0	10,8	0,8	35,7	26,3	22,3	4,9
Świętokrzyskie	2009	100,0	13,3	1,1	40,9	19,6	20,6	5,6
	2010	100,0	10,3	0,7	37,1	22,1	24,9	5,6
	2011	100,0	10,4	0,6	37,2	23,3	23,5	5,6
	2012	100,0	13,3	1,0	39,9	22,6	18,9	5,3
	2013	100,0	9,0	0,4	34,6	25,3	24,4	6,7
Warmińsko-mazurskie	2009	100,0	8,9	0,5	42,1	22,6	21,8	4,6
	2010	100,0	8,7	0,6	36,2	21,5	26,9	6,7
	2011	100,0	9,2	0,6	37,0	24,7	25,7	3,4
	2012	100,0	13,9	1,7	40,1	23,8	19,5	2,7
	2013	100,0	10,0	0,3	36,2	27,9	21,7	4,2
Wielkopolskie	2009	100,0	11,2	0,9	41,9	20,2	21,6	5,1
	2010	100,0	7,9	0,8	35,3	24,1	26,6	6,1
	2011	100,0	11,0	0,8	38,3	24,3	21,8	4,6
	2012	100,0	14,7	1,0	40,6	22,6	18,2	3,9
	2013	100,0	9,9	0,7	39,5	25,7	21,1	3,8
Zachodniopomorskie	2009	100,0	11,8	0,7	39,8	21,3	21,5	5,6
	2010	100,0	7,9	0,9	37,1	21,3	26,9	6,8
	2011	100,0	9,5	0,6	37,4	23,5	24,3	5,3
	2012	100,0	12,3	1,0	39,2	24,4	20,6	3,5
	2013	100,0	10,9	0,6	36,1	27,8	21,1	4,1

**TABL. 5. PRZEDSIĘBIORSTWA WEDŁUG LICZBY PRACUJĄCYCH W BADANYCH ZBIOROWOŚCIACH**

*Enterprises by the number of persons employed in the surveyed populations*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Ogółem <i>Total</i>	10-49		50-249		250 i więcej <i>250 and more</i>	
			liczba <i>number</i>	w % <i>in %</i>	liczba <i>number</i>	w % <i>in %</i>	liczba <i>number</i>	w % <i>in %</i>
Przedsiębiorstwa								
szybkiego wzrostu	2009	4346	2124	48,9	1691	38,9	531	12,2
<i>High-growth</i>	2010	3131	1425	45,5	1308	41,8	398	12,7
enterprises	2011	3746	1783	47,6	1500	40,0	463	12,4
	2012	5300	2658	50,2	2059	38,8	583	11,0
	2013	4012	1958	48,8	1554	38,7	500	12,5
w tym gazele	2009	408	196	48,0	175	42,9	37	9,1
<i>of which gazelles</i>	2010	325	182	56,0	115	35,4	28	8,6
	2011	313	130	41,5	131	41,9	52	16,6
	2012	387	192	49,6	150	38,8	45	11,6
	2013	275	147	53,5	101	36,7	27	9,8
Przedsiębiorstwa								
wzrostowe	2009	14188	7622	53,7	5362	37,8	1204	8,5
<i>Growth</i>	2010	12577	6694	53,2	4712	37,5	1171	9,3
enterprises	2011	14077	7612	54,1	5118	36,3	1347	9,6
	2012	15054	8221	54,6	5464	36,3	1369	9,1
	2013	14095	7573	53,7	5161	36,6	1361	9,7
Przedsiębiorstwa								
stabilne	2009	6857	4088	59,6	2307	33,7	462	6,7
<i>Stable</i>	2010	7837	4481	57,2	2758	35,2	598	7,6
enterprises	2011	8698	5294	60,9	2838	32,6	566	6,5
	2012	8820	5559	63,0	2738	31,1	523	5,9
	2013	9789	6197	63,3	2979	30,4	613	6,3
Przedsiębiorstwa								
schylkowe	2009	7020	4471	63,7	2204	31,4	345	4,9
<i>Declining</i>	2010	8860	5613	63,4	2799	31,6	448	5,0
enterprises	2011	8933	6125	68,6	2450	27,4	358	4,0
	2012	7764	5480	70,6	2006	25,8	278	3,6
	2013	8517	6094	71,6	2121	24,9	302	3,5
Przedsiębiorstwa								
szybkiego spadku	2009	1815	1359	74,9	385	21,2	71	3,9
<i>Rapidly declining</i>	2010	2220	1640	73,9	514	23,2	66	2,9
enterprises	2011	1902	1493	78,5	369	19,4	40	2,1
	2012	1673	1325	79,2	314	18,8	34	2,0
	2013	1781	1403	78,8	340	19,1	38	2,1

**TABL.6. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW SZYBKIEGO WZROSTU WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Financial results of high-growth enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM</b>	2009	<b>418670,8</b>	<b>62161,0</b>	<b>398928,7</b>	<b>19742,1</b>	<b>4,7</b>
<b>TOTAL</b>	2010	<b>369279,0</b>	<b>53270,9</b>	<b>348659,6</b>	<b>20619,4</b>	<b>5,6</b>
	2011	<b>506055,9</b>	<b>91270,1</b>	<b>471844,7</b>	<b>34211,2</b>	<b>6,8</b>
	2012	<b>754427,0</b>	<b>188011,4</b>	<b>719782,2</b>	<b>34644,8</b>	<b>4,7</b>
	2013	<b>362191,5</b>	<b>96414,5</b>	<b>345853,0</b>	<b>16338,5</b>	<b>4,5</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	151115,1	47951,9	143215,9	7899,1	5,2
	2010	151065,2	40779,5	140467,5	10597,7	7,1
	2011	267486,6	73572,0	240308,7	27177,9	10,3
	2012	464785,7	159161,3	438423,4	26362,3	5,9
	2013	170856,0	68688,1	160784,4	10071,6	6,0
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	46066,0	2295,4	42614,7	3451,3	7,4
	2010	36278,8	561,4	33627,6	2651,2	7,2
	2011	46938,5	1135,9	44878,3	2060,3	4,4
	2012	35522,4	2003,9	34287,3	1235,1	3,5
	2013	24586,9	2477,7	23745,5	841,4	3,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	166525,8	7890,9	161383,9	5141,8	3,1
	2010	134662,3	6780,2	130554,9	4107,4	3,1
	2011	148583,1	9627,3	144840,0	3743,1	2,5
	2012	199069,5	15464,7	194455,2	4614,3	2,3
	2013	121625,5	14419,1	118469,6	3155,9	2,6
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	11677,9	1733,3	11326,1	351,8	3,0
	2010	11064,8	2279,2	10777,9	286,9	2,6
	2011	15648,6	3573,8	15285,7	362,9	2,3
	2012	20021,5	4855,8	19494,7	526,8	2,6
	2013	12447,9	3802,5	12104,4	343,5	2,8
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	43286,0	2289,5	40388,1	2898,1	4,8
	2010	36207,9	2870,6	33231,7	2976,2	8,0
	2011	27399,1	3361,1	26532,0	867,0	14,5
	2012	35027,9	6525,7	33121,6	1906,3	9,2
	2013	32675,2	7027,1	30749,1	1926,1	7,7
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	13349,2	1001,9	12323,7	1025,5	7,7
	2010	12918,1	1273,4	11428,4	1489,7	11,5
	2011	8272,7	1338,0	8110,7	162,0	2,0
	2012	12101,5	2332,6	11443,6	657,9	5,4
	2013	12562,0	2982,7	11891,8	670,3	5,3
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	9250,8	707,8	8713,8	537,0	5,7
	2010	8897,4	1103,1	8128,5	768,9	8,6
	2011	5941,2	1119,9	5825,2	116,0	1,9
	2012	6517,3	1935,0	6048,4	468,9	7,2
	2013	6876,1	2649,9	6300,0	576,1	8,4

**TABL. 7. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH SZYBKIEGO WZROSTU WEDŁUG SEKCJI PKD**  
*Selected data on high-growth enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>17384,8</b>	<b>117294,3</b>	<b>29674,8</b>	<b>27557,1</b>	<b>730,3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>19859,4</b>	<b>136379,0</b>	<b>30694,1</b>	<b>24117,5</b>	<b>602,4</b>
	<b>2011</b>	<b>21909,1</b>	<b>171420,5</b>	<b>41950,4</b>	<b>27646,1</b>	<b>632,2</b>
	<b>2012</b>	<b>27346,7</b>	<b>267809,0</b>	<b>34718,5</b>	<b>38888,9</b>	<b>806,9</b>
	<b>2013</b>	<b>15697,4</b>	<b>114487,9</b>	<b>21522,2</b>	<b>26258,5</b>	<b>603,7</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	6294,1	50650,9	9381,8	8363,2	216,2
	2010	10762,2	83284,7	12038,4	10288,6	224,6
	2011	12734,4	121297,3	24987,2	14104,9	291,1
	2012	18864,3	209903,3	20948,4	23278,0	437,1
	2013	9907,6	80976,9	10273,6	12854,0	291,3
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	1646,3	7918,5	6830,9	4623,4	92,2
	2010	2538,0	8741,8	7627,7	2946,8	60,4
	2011	2674,8	13750,4	8713,7	3824,6	69,6
	2012	912,0	11598,5	4088,9	2885,3	55,0
	2013	562,8	3792,0	2474,0	2253,3	43,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	4949,7	28395,6	7799,2	7499,1	235,8
	2010	3153,8	20364,8	4563,0	5046,3	163,9
	2011	2798,7	15145,5	4060,1	4124,6	121,0
	2012	3944,3	20997,5	4530,3	4926,0	135,9
	2013	2158,3	10999,8	3666,3	3443,6	92,5
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	690,7	6375,2	478,5	1331,9	34,8
	2010	610,3	5806,1	454,6	1100,9	29,2
	2011	1162,1	6029,1	728,4	1183,4	31,6
	2012	1597,7	9932,5	962,6	1757,3	46,7
	2013	1044,2	6253,8	631,5	1109,5	29,7
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	3804,0	23954,1	5184,4	5739,5	151,3
	2010	2795,1	18181,6	6010,4	4734,9	124,3
	2011	2539,1	15198,2	3461,0	4408,6	118,9
	2012	2028,4	15377,2	4188,3	6042,3	132,2
	2013	2024,5	12465,4	4476,8	6598,1	147,0
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	1484,3	9648,1	1739,3	1649,8	22,9
	2010	1256,4	7102,6	1683,7	1536,4	22,3
	2011	631,4	3819,1	798,0	1129,4	17,8
	2012	582,5	4718,5	1124,3	1745,1	24,5
	2013	842,9	5099,7	1345,0	2173,4	31,1
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	329,3	2368,2	976,4	1317,5	22,2
	2010	198,5	1127,2	2045,2	1086,0	16,2
	2011	185,8	964,4	973,8	1021,0	17,1
	2012	300,8	1512,6	1232,9	1386,6	21,6
	2013	590,5	2018,2	1424,6	1710,1	27,4

**TABL. 8. WYNIKI FINASOWE PRZEDSIĘBIORSTW SZYBKIEGO WZROSTU  
WEDŁUG WOJEWÓDZTW**

*Financial results of high-growth enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net</i> <i>revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik
						rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM TOTAL</b>	2009	418670,8	62161,0	398928,7	19742,1	4,7
	2010	369279,0	53270,9	348659,6	20619,4	5,6
	2011	506055,9	91270,1	471844,7	34211,2	6,8
	2012	754427,0	188011,4	719782,2	34644,8	4,7
	2013	362191,5	96414,5	345853,0	16338,5	4,5
Dolnośląskie	2009	25416,1	5071,4	24112,4	1303,8	5,1
	2010	28964,2	9007,5	27692,1	1272,1	4,4
	2011	56662,1	23199,2	41217,3	15444,7	27,6
	2012	67497,5	31023,5	59747,4	7750,1	11,6
	2013	30794,0	11728,2	29321,0	1473,0	4,8
Kujawsko-pomorskie	2009	18575,1	1736,9	17876,8	698,3	3,8
	2010	18271,4	6058,2	17765,2	506,2	2,8
	2011	18479,5	4825,7	17160,3	1319,2	7,1
	2012	20063,4	5425,3	18981,2	1082,2	5,5
	2013	13949,8	2903,5	13417,8	532,0	3,9
Lubelskie	2009	10864,0	585,2	10203,2	660,7	6,1
	2010	8543,9	754,3	8224,5	319,4	3,8
	2011	14804,5	1028,0	14467,2	337,3	2,3
	2012	14519,6	4360,6	13657,5	862,0	6,0
	2013	7572,9	2009,9	7265,2	307,7	4,1
Lubuskie	2009	3850,1	1839,5	3454,8	395,3	10,3
	2010	2491,2	968,3	2241,5	249,7	9,8
	2011	9517,0	3780,6	9379,9	137,0	1,4
	2012	6780,8	3739,7	6419,4	361,5	5,3
	2013	4333,9	2094,8	4056,2	277,7	6,4
Łódzkie	2009	16348,2	1326,1	15723,1	625,1	3,8
	2010	28563,9	1642,0	25087,1	3476,8	12,4
	2011	28041,9	2586,0	24370,5	3671,4	13,3
	2012	38488,6	5775,3	35517,3	2971,3	7,8
	2013	13818,9	3579,6	12848,4	970,5	7,1
Małopolskie	2009	21267,1	1692,7	20071,5	1195,6	5,6
	2010	21575,3	3301,9	20506,5	1068,7	5,0
	2011	36595,2	4925,9	34325,8	2269,4	6,3
	2012	39506,0	8363,2	36580,0	2925,9	7,5
	2013	27814,5	6406,2	25362,0	2452,6	9,0
Mazowieckie	2009	135149,0	11189,8	130381,6	4767,4	3,5
	2010	89360,8	7268,6	85627,3	3733,4	4,2
	2011	93544,8	12215,4	90941,9	2602,9	2,8
	2012	233762,3	59015,8	227680,9	6081,4	2,7
	2013	96752,0	17497,2	93686,9	3065,1	3,2
Opolskie	2009	6239,6	1576,3	5971,2	268,3	4,3
	2010	4674,2	727,4	4545,2	129,0	2,8
	2011	6909,9	1113,4	6663,3	246,6	3,6
	2012	8340,6	2172,6	8006,7	333,9	4,0
	2013	6695,2	1921,6	6490,8	204,4	3,0

**TABL. 8. WYNIKI FINASOWE PRZEDSIĘBIORSTW SZYBKIEGO WZROSTU  
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**

*Financial results of high-growth enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net</i> <i>revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
Podkarpackie	2009	8410,5	1488,7	7699,7	710,8	8,5
	2010	22945,3	1762,0	22260,0	685,3	3,0
	2011	26937,9	3629,2	25711,7	1226,1	4,6
	2012	34019,8	6046,8	32653,3	1366,5	4,0
	2013	11932,4	6048,2	11160,3	772,0	6,6
Podlaskie	2009	9379,6	831,1	8997,2	382,5	4,1
	2010	7819,0	1197,7	7577,1	241,9	3,1
	2011	7829,9	1508,9	7594,1	235,9	3,0
	2012	9952,1	2328,2	9635,3	316,8	3,2
	2013	6580,3	2178,3	6359,0	221,3	3,4
Pomorskie	2009	18913,1	3859,3	17179,7	1733,4	9,0
	2010	12678,4	2240,7	11257,2	1421,3	11,2
	2011	72763,5	10038,2	71866,7	896,8	1,2
	2012	83901,2	15334,6	81261,3	2639,9	3,2
	2013	26797,0	11994,2	24959,4	1837,6	6,9
Śląskie	2009	61598,6	21683,5	59015,9	2582,7	4,2
	2010	41569,1	7380,1	38312,7	3256,5	7,9
	2011	46134,8	12423,8	43513,2	2621,6	5,8
	2012	79583,1	24194,8	76881,1	2701,9	3,4
	2013	42795,3	13717,2	40577,1	2218,2	5,3
Świętokrzyskie	2009	8864,8	282,0	8184,7	680,0	7,7
	2010	9964,8	235,8	9356,5	608,3	6,1
	2011	8841,7	546,7	8528,8	312,9	3,6
	2012	11717,3	1369,9	11235,7	481,5	4,1
	2013	4955,2	736,3	4787,3	168,0	3,4
Warmińsko-mazurskie	2009	7570,5	534,7	7319,9	250,5	3,3
	2010	6738,5	408,8	6466,3	272,2	4,1
	2011	7283,9	779,2	7082,9	201,1	2,8
	2012	11262,0	1667,6	10954,1	307,9	2,7
	2013	10617,6	1757,9	10280,9	336,7	3,2
Wielkopolskie	2009	58693,8	6069,9	55761,3	2932,5	4,9
	2010	59108,7	8048,1	56067,0	3041,8	5,2
	2011	62597,0	6580,0	60267,9	2329,2	3,7
	2012	80933,3	12073,3	77049,3	3884,1	4,8
	2013	46621,8	8442,4	45657,7	964,0	2,1
Zachodniopomorskie	2009	7530,7	2394,0	6975,7	555,0	7,3
	2010	6010,2	2269,4	5673,4	336,8	5,6
	2011	9112,3	2090,0	8753,2	359,1	4,0
	2012	14099,3	5120,3	13521,5	577,8	4,1
	2013	10160,7	3399,0	9623,2	537,5	5,3



**TABL. 9. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH SZYBKIEGO WZROSTU WEDŁUG WOJEWÓDZTW**

*Selected data on high-growth enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwale <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwale brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		<i>in mln zł</i>		
<b>OGÓŁEM</b> <i>TOTAL</i>	2009	17384,8	117294,3	29674,8	27557,1	730,3
	2010	19859,4	136379,0	30694,1	24117,5	602,4
	2011	21909,1	171420,5	41950,4	27646,1	632,2
	2012	27346,7	267809,0	34718,5	38888,9	806,9
	2013	15697,4	114487,9	21522,2	26258,5	603,7
Dolnośląskie	2009	1758,8	9875,5	1857,7	1880,9	58,7
	2010	1695,9	9968,1	1650,9	1635,6	51,5
	2011	3078,9	25332,6	16666,9	4183,9	75,1
	2012	3678,0	30880,2	2997,6	5084,8	88,5
	2013	1184,6	8003,0	1688,3	2724,7	66,1
Kujawsko-pomorskie	2009	596,6	4128,6	606,9	966,7	30,2
	2010	558,3	3942,1	651,3	789,7	25,5
	2011	511,0	5819,6	1612,6	1092,3	32,0
	2012	529,5	6421,6	1079,8	1245,9	32,8
	2013	484,6	2926,6	1026,1	976,2	26,4
Lubelskie	2009	386,4	2938,6	540,5	697,2	21,6
	2010	261,2	1813,5	369,8	549,8	17,5
	2011	463,3	2420,8	410,4	667,2	21,5
	2012	682,5	5507,6	866,2	1075,2	25,8
	2013	228,9	1829,5	314,4	579,8	14,6
Lubuskie	2009	217,3	1992,3	244,3	322,4	9,9
	2010	83,3	1471,7	124,2	193,9	5,8
	2011	247,3	1811,7	216,6	449,5	13,0
	2012	202,4	1845,7	281,4	473,0	12,6
	2013	190,6	1401,9	202,2	380,3	10,0
Łódzkie	2009	1416,9	3748,2	1317,3	1119,1	38,0
	2010	4186,2	29329,7	2575,4	2544,0	49,8
	2011	3265,5	33940,1	1388,7	2733,6	53,2
	2012	3483,2	42328,9	1482,0	3359,7	58,3
	2013	416,1	3041,5	955,2	1300,8	35,1
Małopolskie	2009	869,4	4928,5	1278,1	1766,2	49,9
	2010	683,4	6044,4	1353,4	1514,0	40,4
	2011	2230,6	16050,1	1686,0	2182,0	50,7
	2012	3332,7	26321,7	1742,8	3158,7	69,1
	2013	3165,5	22688,6	1306,9	2787,8	58,9
Mazowieckie	2009	4982,3	39624,1	11269,7	9461,5	210,0
	2010	3239,4	28877,0	9941,2	6499,7	146,8
	2011	3563,4	24763,9	10577,1	6076,6	106,1
	2012	4011,5	48634,0	10688,7	7112,5	124,1
	2013	3223,5	25357,8	6633,8	5855,4	108,2
Opolskie	2009	299,4	1293,9	238,7	649,4	15,4
	2010	241,9	1089,1	169,9	305,3	7,3
	2011	444,2	1890,9	296,1	344,6	8,5
	2012	318,6	2903,9	256,2	446,1	10,5
	2013	346,6	3025,5	177,5	715,9	12,5

**TABL. 9. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH SZYBKIEGO WZROSTU WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**

*Selected data on high-growth enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwale <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwale brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		in mln zł		
Podkarpackie	2009	444,8	3275,0	636,3	759,8	24,0
	2010	446,2	3124,6	1431,1	849,8	24,6
	2011	587,5	3817,4	1564,4	976,7	26,9
	2012	910,1	6523,4	1969,7	1376,1	34,5
	2013	512,0	3846,1	519,0	909,2	23,4
Podlaskie	2009	284,6	2468,9	232,7	354,7	11,1
	2010	240,3	1712,2	200,9	291,5	8,9
	2011	189,9	1724,2	218,0	342,0	9,5
	2012	328,2	1814,6	292,7	497,5	12,5
	2013	274,8	1439,3	176,0	370,2	9,4
Pomorskie	2009	1495,3	5759,7	1770,8	1537,4	37,4
	2010	2700,2	8119,2	1626,7	833,2	20,6
	2011	2333,8	21215,7	1135,4	989,8	22,4
	2012	1368,1	22575,0	1894,6	1709,1	34,4
	2013	1058,2	7113,9	1800,1	1670,5	36,1
Śląskie	2009	2116,5	15363,2	3050,0	3452,4	87,6
	2010	2313,0	19220,9	4537,6	4007,7	82,2
	2011	2108,0	13034,3	2607,8	2963,5	77,0
	2012	4185,3	42411,4	6354,1	6922,9	128,7
	2013	2102,3	18267,8	3243,2	3774,3	88,7
Świętokrzyskie	2009	345,9	4578,7	1329,3	479,3	13,8
	2010	483,6	4728,2	751,1	402,4	11,5
	2011	204,2	1243,8	333,9	458,9	13,4
	2012	336,9	2157,6	464,7	546,9	15,2
	2013	182,3	993,0	193,4	348,7	9,6
Warmińsko-mazurskie	2009	180,8	2007,5	254,2	470,7	15,4
	2010	232,5	2044,5	203,9	468,8	15,3
	2011	259,7	2201,2	153,3	484,8	15,3
	2012	369,9	3272,0	262,2	737,5	21,0
	2013	290,7	2918,0	302,8	703,4	19,5
Wielkopolskie	2009	1678,0	12224,4	4622,2	3077,9	91,5
	2010	2244,2	12672,3	4722,1	2742,3	81,5
	2011	2096,4	13221,3	2717,1	3123,5	92,5
	2012	3046,6	17921,6	3060,4	4133,2	118,2
	2013	1381,2	8060,0	2165,2	2420,7	67,6
Zachodniopomorskie	2009	311,6	3087,1	426,0	561,4	15,7
	2010	249,7	2221,8	384,4	489,8	13,4
	2011	325,4	2933,1	366,1	577,0	15,1
	2012	563,1	6289,8	1025,4	1010,1	20,7
	2013	655,7	3575,3	818,1	740,4	17,5

**TABL. 10. WYNIKI FINANSOWE GAZEL WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Financial results of gazelles by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>29178,3</b>	<b>3637,4</b>	<b>27961,0</b>	<b>1217,3</b>	<b>4,2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>18343,5</b>	<b>3273,5</b>	<b>17676,9</b>	<b>666,6</b>	<b>3,6</b>
	<b>2011</b>	<b>28243,7</b>	<b>12993,8</b>	<b>27615,8</b>	<b>627,9</b>	<b>2,2</b>
	<b>2012</b>	<b>55659,8</b>	<b>10242,1</b>	<b>52857,0</b>	<b>2802,8</b>	<b>5,0</b>
	<b>2013</b>	<b>18273,9</b>	<b>5874,3</b>	<b>17929,8</b>	<b>344,2</b>	<b>1,9</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	11664,1	3188,1	10842,1	822,0	7,1
	2010	11186,1	2633,2	10707,6	478,5	4,3
	2011	20399,5	11669,1	19924,2	475,3	2,4
	2012	39180,0	8418,5	36638,6	2541,4	6,5
	2013	10751,1	4789,1	10554,6	196,6	1,8
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	1351,6	18,4	1230,7	120,9	8,8
	2010	1651,0	102,7	1637,8	13,2	0,7
	2011	1231,5	2,4	1126,0	105,6	8,3
	2012	1745,8	365,2	1788,2	-42,4	-2,4
	2013	972,5	14,3	966,8	5,8	0,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	11403,6	188,1	11019,5	384,0	3,4
	2010	3787,5	249,9	3701,0	86,5	2,3
	2011	2538,2	86,6	2539,9	-1,6	-0,1
	2012	10022,0	440,1	9876,1	145,9	1,5
	2013	4482,0	595,2	4415,0	67,0	1,5
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	1937,2	119,9	1582,8	354,4	18,3
	2010	886,4	163,9	873,5	13,0	1,5
	2011	1027,5	272,5	985,7	41,8	4,1
	2012	2082,9	477,2	2133,4	-50,5	-2,4
	2013	359,6	27,0	356,7	2,9	0,8
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	2821,8	122,9	3285,9	-464,0	-16,6
	2010	832,5	123,8	757,0	75,4	9,2
	2011	3047,0	963,2	3040,0	6,8	-3,7
	2012	2629,1	541,1	2420,7	208,4	21,8
	2013	1708,7	448,7	1636,7	71,9	4,8
w tym: of which:						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	1628,2	35,9	2149,7	-521,4	-32,0
	2010	90,4	8,8	89,0	1,4	1,5
	2011	631,9	319,1	603,3	28,7	4,5
	2012	476,8	210,2	445,7	31,1	6,5
	2013	220,5	88,1	215,8	4,7	2,2
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	244,2	29,4	221,0	23,1	9,3
	2010	187,6	88,7	163,2	24,4	12,7
	2011	625,0	392,1	585,2	39,9	6,4
	2012	598,6	295,1	522,8	75,8	13,0
	2013	893,8	341,9	856,3	37,6	4,3

**TABL. 11. WYBRANE DANE O GAZELACH WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Selected data on gazelles by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII)</i>
		w mln zł			in mln zł	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>1842,1</b>	<b>12402,9</b>	<b>2964,8</b>	<b>2284,5</b>	<b>61,6</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>1662,9</b>	<b>7391,7</b>	<b>1338,3</b>	<b>1151,0</b>	<b>31,4</b>
	<b>2011</b>	<b>1515,5</b>	<b>13071,2</b>	<b>1386,8</b>	<b>2315,0</b>	<b>60,5</b>
	<b>2012</b>	<b>1386,9</b>	<b>9709,2</b>	<b>3118,3</b>	<b>2146,9</b>	<b>52,7</b>
	<b>2013</b>	<b>1048,2</b>	<b>9528,1</b>	<b>1425,6</b>	<b>1561,3</b>	<b>37,1</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	657,5	5440,3	820,1	737,4	22,0
	2010	1039,3	5326,9	704,3	546,9	15,7
	2011	1024,7	11620,9	970,5	1009,3	28,1
	2012	753,5	5808,1	2055,7	944,0	22,6
	2013	447,4	6808,0	933,8	700,1	15,4
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	62,1	331,6	166,0	210,9	4,1
	2010	41,5	272,1	244,3	202,0	3,7
	2011	192,3	205,7	116,1	141,7	2,8
	2012	18,3	263,5	151,3	108,2	2,4
	2013	150,8	1238,3	64,7	63,0	1,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	175,1	1064,8	539,0	517,2	15,4
	2010	83,9	378,2	75,8	116,3	4,4
	2011	97,4	378,6	63,7	141,9	4,9
	2012	217,8	1480,8	638,9	388,8	10,1
	2013	104,3	451,0	126,4	239,7	8,6
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	379,6	4268,5	1160,2	214,3	3,4
	2010	165,4	356,7	41,4	116,7	3,3
	2011	41,0	159,5	58,9	80,2	2,7
	2012	141,7	773,6	73,4	233,5	7,0
	2013	105,5	210,7	43,7	63,4	1,8
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	567,8	1297,7	279,5	604,7	16,7
	2010	332,8	1057,8	272,5	169,1	4,3
	2011	160,1	706,5	177,6	941,9	22,0
	2012	255,6	1383,2	199,0	472,4	10,6
	2013	240,2	820,1	257,0	495,1	9,8
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	513,9	1002,9	210,6	113,0	2,4
	2010	3,1	24,7	10,5	25,9	0,6
	2011	20,9	59,7	37,4	244,6	3,7
	2012	16,4	60,7	47,7	121,5	1,6
	2013	5,4	37,0	16,1	59,3	0,8
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	6,5	42,4	16,0	66,1	1,4
	2010	3,0	18,5	21,2	43,0	0,7
	2011	23,0	47,5	53,0	191,8	3,1
	2012	46,8	242,7	94,8	162,7	2,9
	2013	215,7	571,9	218,1	305,2	4,5

**TABL. 12. WYNIKI FINANSOWE GAZEL WEDŁUG WOJEWÓDZTW**
*Financial results of gazelles by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>		Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>				
		w mln zł				
<b>OGÓŁEM TOTAL</b>	2009	29178,3	3637,4	27961,0	1217,3	4,2
	2010	18343,5	3273,5	17676,9	666,6	3,6
	2011	28243,7	12993,8	27615,8	627,9	2,2
	2012	55659,8	10242,1	52857,0	2802,8	5,0
	2013	18273,9	5874,3	17929,8	344,2	1,9
Dolnośląskie	2009	2075,1	642,8	1940,5	134,6	6,5
	2010	2194,1	604,9	2009,9	184,2	8,4
	2011	8364,4	4624,6	8395,0	-30,6	-0,4
	2012	2339,6	1309,9	2239,6	100,0	4,3
	2013	1088,6	621,2	1045,2	43,3	3,9
Kujawsko-pomorskie	2009	1396,9	150,9	1341,7	55,2	4,0
	2010	260,6	41,5	255,2	5,4	2,1
	2011	3793,6	3002,0	3708,3	85,3	2,3
	2012	479,5	277,8	463,9	15,6	3,2
	2013	834,6	303,6	828,5	6,2	0,7
Lubelskie	2009	1061,7	1,6	1049,0	12,7	1,2
	2010	1122,4	193,2	1117,3	5,1	0,5
	2011	162,2	25,6	176,0	-13,9	-8,8
	2012	5129,9	22,0	5082,5	47,4	0,9
	2013	39,6	0,0	33,5	6,0	15,2
Lubuskie	2009	421,3	86,3	399,6	21,7	5,0
	2010	24,2	12,2	20,4	3,9	15,9
	2011	671,2	445,1	598,2	73,0	10,3
	2012	3748,7	801,9	3575,2	173,5	4,6
	2013	502,4	315,8	494,8	7,6	1,5
Łódzkie	2009	1050,4	64,2	984,3	66,1	6,3
	2010	391,3	126,8	356,2	35,1	8,9
	2011	1255,9	231,0	1215,3	40,5	3,2
	2012	928,6	238,1	860,3	68,4	7,5
	2013	1556,2	482,8	1490,6	65,6	4,2
Małopolskie	2009	411,0	66,6	391,3	19,7	4,8
	2010	626,0	69,8	592,5	33,5	5,4
	2011	1423,0	388,5	1380,1	42,9	3,0
	2012	15413,5	2702,9	14892,4	521,1	3,4
	2013	760,6	265,6	744,3	16,3	2,2
Mazowieckie	2009	7005,0	237,5	7040,6	-35,6	-0,5
	2010	6837,9	851,2	6709,3	128,6	1,8
	2011	3498,9	618,4	3593,2	-94,3	-2,7
	2012	6834,0	1631,6	6706,4	127,6	1,8
	2013	2136,8	420,1	2103,2	33,6	1,6
Opolskie	2009	242,1	49,2	236,6	5,5	2,3
	2010	224,1	37,1	214,5	9,6	4,3
	2011	#	#	#	#	#
	2012	197,6	83,8	188,2	9,4	4,7
	2013	500,0	129,0	518,5	-18,5	-3,7

**TABL. 12. WYNIKI FINANSOWE GAZEL WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**
*Financial results of gazelles by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>		Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>				
		w mln zł				
Podkarpackie	2009	938,0	443,3	883,3	54,7	5,9
	2010	1041,4	138,9	968,3	73,1	7,0
	2011	441,9	57,8	418,8	23,1	5,4
	2012	1556,2	698,0	1555,0	1,1	0,1
	2013	871,8	309,5	821,2	50,6	5,9
Podlaskie	2009	296,1	30,6	281,2	14,9	4,9
	2010	136,9	0,0	131,1	5,7	4,2
	2011	#	#	#	#	#
	2012	311,7	64,9	321,0	-9,3	-3,0
	2013	88,4	21,5	84,4	4,0	4,7
Pomorskie	2009	1751,3	458,3	1498,7	252,7	14,4
	2010	660,7	130,9	640,3	20,4	3,1
	2011	596,7	39,0	580,0	16,7	2,9
	2012	529,7	63,6	518,0	11,8	2,2
	2013	669,0	176,9	645,8	23,2	3,5
Śląskie	2009	5239,6	1021,3	4938,1	301,5	5,7
	2010	2428,0	311,0	2346,9	81,1	3,6
	2011	4428,6	1955,0	4070,5	358,2	8,1
	2012	14009,2	1312,8	12453,6	1555,6	11,1
	2013	4503,3	1825,7	4412,7	90,6	2,0
Świętokrzyskie	2009	195,8	9,1	177,6	18,3	9,4
	2010	256,5	18,8	242,6	13,9	5,4
	2011	#	#	#	#	#
	2012	390,3	13,6	355,5	34,7	8,9
	2013	84,6	0,0	77,8	6,8	8,0
Warmińsko-mazurskie	2009	111,0	1,9	112,1	-1,1	-1,0
	2010	115,7	2,2	105,1	10,7	9,3
	2011	147,0	102,2	139,1	7,8	5,3
	2012	492,2	170,0	471,9	20,3	4,1
	2013	66,5	0,0	62,4	4,1	6,1
Wielkopolskie	2009	6555,1	140,5	6276,8	278,4	4,2
	2010	1301,3	301,0	1264,4	36,9	2,8
	2011	2931,0	1434,9	2819,7	111,3	3,8
	2012	2933,6	607,2	2838,0	95,7	3,3
	2013	4274,1	891,1	4291,9	-17,7	-0,4
Zachodniopomorskie	2009	427,9	233,5	409,7	18,2	4,3
	2010	722,5	434,0	703,2	19,4	2,7
	2011	93,5	27,2	101,2	-7,8	-8,3
	2012	365,5	244,0	335,5	30,0	8,1
	2013	297,5	111,3	274,9	22,6	7,6

**TABL. 13. WYBRANE DANE O GAZELACH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**
*Selected data on gazelles by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł			in mln zł	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>1842,1</b>	<b>12402,9</b>	<b>2964,8</b>	<b>2284,5</b>	<b>61,6</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>1662,9</b>	<b>7391,7</b>	<b>1338,3</b>	<b>1151,0</b>	<b>31,4</b>
	<b>2011</b>	<b>1515,5</b>	<b>13071,2</b>	<b>1386,8</b>	<b>2315,0</b>	<b>60,5</b>
	<b>2012</b>	<b>1386,9</b>	<b>9709,2</b>	<b>3118,3</b>	<b>2146,9</b>	<b>52,7</b>
	<b>2013</b>	<b>1048,2</b>	<b>9528,1</b>	<b>1425,6</b>	<b>1561,3</b>	<b>37,1</b>
Dolnośląskie	2009	134,7	1492,0	215,0	312,9	7,9
	2010	786,1	3007,0	202,2	192,0	5,2
	2011	366,3	1890,7	97,8	375,1	13,9
	2012	335,2	1389,1	121,1	216,0	5,9
	2013	365,2	1593,4	149,9	213,6	4,5
Kujawsko-pomorskie	2009	143,6	521,1	51,2	149,2	5,0
	2010	10,5	85,9	12,5	40,0	1,1
	2011	65,1	1092,1	196,7	152,0	5,3
	2012	10,4	53,4	12,1	59,1	1,9
	2013	31,7	191,0	26,5	34,6	1,0
Lubelskie	2009	11,8	48,9	26,1	15,5	0,6
	2010	24,0	26,8	13,3	5,2	0,2
	2011	3,4	24,7	6,2	20,0	0,6
	2012	34,9	351,1	211,6	185,9	4,9
	2013	0,2	8,9	1,5	2,9	0,1
Lubuskie	2009	17,0	117,1	29,4	41,7	1,2
	2010	0,2	6,3	0,7	3,3	0,1
	2011	26,4	237,5	7,8	54,1	1,6
	2012	49,0	620,2	84,8	123,1	3,1
	2013	27,6	193,7	17,6	23,8	0,6
Łódzkie	2009	108,0	1152,4	19,8	119,5	3,0
	2010	11,7	196,3	15,3	34,8	1,3
	2011	43,0	438,3	39,8	110,2	4,0
	2012	32,6	208,1	60,6	87,9	2,3
	2013	30,9	1074,0	50,2	118,3	2,8
Małopolskie	2009	11,4	173,3	27,2	75,8	2,2
	2010	62,5	319,4	36,1	70,0	1,7
	2011	26,7	250,1	63,2	160,4	4,6
	2012	157,3	1332,9	650,0	296,8	6,5
	2013	67,5	415,0	35,1	195,5	3,4
Mazowieckie	2009	968,0	5638,9	1575,1	813,1	17,9
	2010	226,3	972,1	503,9	330,2	7,8
	2011	185,3	2161,5	203,7	859,2	14,7
	2012	288,0	2238,1	276,6	462,8	9,6
	2013	125,1	774,6	230,3	264,7	5,2
Opolskie	2009	144,0	135,5	14,4	18,7	0,7
	2010	5,8	52,2	11,9	27,9	0,6
	2011	#	#	#	#	#
	2012	11,2	17,6	14,6	14,1	0,3
	2013	26,5	429,2	8,9	27,9	0,6

**TABL. 13. WYBRANE DANE O GAZELACH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**
*Selected data on gazelles by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł			in mln zł	
Podkarpackie	2009	65,1	633,8	41,1	88,5	2,8
	2010	46,9	313,0	62,9	102,1	2,6
	2011	33,1	162,6	23,4	47,1	1,6
	2012	129,7	457,2	39,0	89,9	2,1
	2013	22,0	227,9	17,8	62,5	1,9
Podlaskie	2009	16,0	79,8	24,8	24,5	0,9
	2010	3,2	22,2	0,5	5,4	0,2
	2011	#	#	#	#	#
	2012	1,9	406,6	1,8	11,7	0,3
	2013	10,4	26,6	4,8	10,8	0,4
Pomorskie	2009	67,4	212,1	166,3	56,6	1,5
	2010	307,0	947,0	182,9	35,8	1,0
	2011	38,1	205,6	19,6	24,2	0,6
	2012	11,6	85,3	46,1	36,5	0,8
	2013	23,7	188,6	28,3	100,7	2,6
Śląskie	2009	43,1	1219,3	414,9	184,7	5,0
	2010	91,0	510,9	252,2	167,1	5,2
	2011	580,4	5313,1	581,5	275,8	6,9
	2012	169,5	1397,7	1488,0	204,8	4,5
	2013	160,3	3437,3	755,0	193,7	4,7
Świętokrzyskie	2009	7,1	102,8	17,8	26,4	0,9
	2010	5,6	93,6	2,8	20,1	0,7
	2011	#	#	#	#	#
	2012	32,6	108,8	13,6	28,3	0,7
	2013	0,6	28,5	1,6	12,7	0,4
Warmińsko-mazurskie	2009	13,4	43,6	6,6	9,8	0,3
	2010	9,0	95,9	4,1	10,8	0,4
	2011	0,9	14,9	4,7	20,5	0,6
	2012	20,2	257,9	15,3	53,0	1,5
	2013	15,8	43,7	10,6	4,8	0,1
Wielkopolskie	2009	79,2	635,2	329,5	313,1	10,7
	2010	32,6	170,7	27,0	55,3	2,0
	2011	118,1	1048,8	92,6	161,1	4,6
	2012	59,0	580,8	71,1	216,1	6,4
	2013	136,0	867,0	77,8	265,3	8,3
Zachodniopomorskie	2009	12,4	197,2	5,7	34,6	1,0
	2010	40,4	572,5	10,1	51,1	1,5
	2011	1,7	82,6	20,2	25,4	0,8
	2012	43,6	204,5	12,0	60,8	1,8
	2013	5,0	28,5	9,9	29,6	0,7



**TABL. 14. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WZROSTOWYCH WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Financial results of growth enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>		Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>				
		w mln zł				
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>949787,3</b>	<b>143622,1</b>	<b>896659,9</b>	<b>53127,4</b>	<b>5,7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>994549,5</b>	<b>190681,2</b>	<b>938867,7</b>	<b>55681,8</b>	<b>5,7</b>
	<b>2011</b>	<b>1261985,0</b>	<b>295787,4</b>	<b>1200495,1</b>	<b>61489,9</b>	<b>5,0</b>
	<b>2012</b>	<b>1136171,3</b>	<b>232885,9</b>	<b>1083715,0</b>	<b>52456,4</b>	<b>4,6</b>
	<b>2013</b>	<b>1380423,4</b>	<b>321651,3</b>	<b>1308976,4</b>	<b>71447,1</b>	<b>5,2</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	487918,5	117389,2	453102,5	34816,0	7,3
	2010	533987,2	163192,2	496626,2	37361,0	7,2
	2011	718471,4	253783,1	676492,4	41979,1	6,0
	2012	561535,1	186585,4	529061,7	32473,4	5,8
	2013	749854,5	269036,7	702396,5	47458,0	6,5
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	37741,6	1001,9	34796,7	2944,9	7,8
	2010	42146,6	2198,1	39965,8	2180,8	5,2
	2011	46662,1	3274,5	45154,9	1507,2	3,3
	2012	48042,7	2229,0	45961,0	2081,7	4,3
	2013	34700,7	1795,5	32662,8	2037,8	5,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	329651,7	15755,9	320777,2	8874,5	2,7
	2010	315772,2	15509,0	306245,0	9527,1	3,0
	2011	361062,1	20763,6	350323,4	10738,7	3,0
	2012	380949,6	24211,8	371467,8	9481,8	2,5
	2013	457544,0	31048,6	444612,4	12931,5	2,8
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	29356,8	3834,9	27918,0	1438,8	4,9
	2010	33452,7	4499,3	32279,4	1173,3	3,5
	2011	46023,2	9062,4	44345,0	1678,2	3,7
	2012	56575,6	12118,7	54430,7	2145,0	3,8
	2013	54300,5	10889,8	51767,6	2532,9	4,7
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	65118,7	5640,2	60065,5	5053,2	5,8
	2010	69190,8	5282,6	63751,3	5439,6	9,6
	2011	89766,2	8903,8	84179,4	5586,7	9,0
	2012	89068,3	7741,0	82793,8	6274,5	6,6
	2013	84023,7	8880,7	77537,1	6486,9	6,1
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	13392,8	1735,3	11824,6	1568,2	11,7
	2010	16229,4	1264,2	14137,0	2092,4	12,9
	2011	23684,7	3588,2	21602,7	2082,0	8,8
	2012	26259,2	2664,9	24292,5	1966,7	7,5
	2013	21135,7	3343,0	19160,4	1975,3	9,4
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	13635,4	3079,1	12413,7	1221,7	9,0
	2010	11871,5	3214,5	10965,0	906,5	7,6
	2011	16676,7	3585,7	14639,9	2036,7	12,2
	2012	16645,8	3626,8	14581,8	2064,0	12,4
	2013	13945,9	3840,3	12189,5	1756,5	12,6

**TABL. 15. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH WZROSTOWYCH WEDŁUG SEKCJI PKD**  
*Selected data on growth enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł			in mln zł	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>52429,2</b>	<b>551312,6</b>	<b>69989,4</b>	<b>73692,7</b>	<b>1809,7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>48559,3</b>	<b>568836,8</b>	<b>75242,6</b>	<b>75375,5</b>	<b>1758,0</b>
	<b>2011</b>	<b>61821,6</b>	<b>693278,5</b>	<b>85030,6</b>	<b>93075,8</b>	<b>2054,7</b>
	<b>2012</b>	<b>56703,6</b>	<b>650420,3</b>	<b>81802,2</b>	<b>87763,1</b>	<b>1955,6</b>
	<b>2013</b>	<b>66526,4</b>	<b>723993,6</b>	<b>93726,9</b>	<b>93791,2</b>	<b>2001,0</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	33385,1	338593,8	36710,0	39388,8	890,6
	2010	29507,8	334261,5	35995,2	39278,5	835,1
	2011	36996,3	442185,9	48317,6	51569,3	1054,5
	2012	31846,3	395385,8	40272,2	43837,6	966,9
	2013	39213,2	478359,1	51122,7	50656,0	1023,5
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	1667,3	10116,7	6347,2	4391,6	104,0
	2010	1353,2	10669,5	6707,2	5077,5	111,4
	2011	1284,6	10795,0	3573,8	4908,6	107,3
	2012	1914,6	10882,1	7523,0	5114,5	103,3
	2013	1660,5	9071,4	5441,0	3996,7	83,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	6875,0	55391,3	11553,3	13626,1	387,5
	2010	6168,3	54245,5	14030,3	13085,1	356,9
	2011	7136,7	57567,7	13489,8	14727,0	387,1
	2012	7199,3	61290,2	14098,9	15716,8	393,9
	2013	8747,4	73106,5	17199,6	17070,6	434,3
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	4963,7	46421,2	3598,2	5444,2	142,8
	2010	5778,1	52157,7	4964,8	5769,5	143,4
	2011	9176,0	61899,0	4629,8	6960,1	161,3
	2012	9449,1	70001,6	6543,4	8402,8	183,6
	2013	10601,9	71488,0	6886,0	7822,7	166,5
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	5538,1	100789,6	11780,7	10842,0	284,8
	2010	5751,9	117502,6	13545,1	12164,9	311,2
	2011	7228,0	120830,9	15019,6	14910,8	344,5
	2012	6294,3	112860,6	13364,7	14691,4	307,9
	2013	6303,4	91968,6	13077,6	14245,2	293,5
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	810,0	6432,2	2028,8	1863,5	29,7
	2010	1082,2	11785,0	3096,1	2227,7	29,9
	2011	1964,1	16743,0	3596,7	3397,5	41,4
	2012	2357,7	19086,4	2782,6	4010,7	46,4
	2013	1859,3	13163,4	2538,9	3435,5	40,0
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	316,6	3066,3	1864,3	2592,6	36,1
	2010	312,8	2403,1	1473,5	2679,1	39,1
	2011	487,3	3729,4	2764,2	3006,3	43,7
	2012	383,1	3548,5	2272,4	3263,1	46,7
	2013	438,9	3296,6	2035,6	3286,2	44,2

**TABL. 16. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WZROSTOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**
*Financial results of growth enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM TOTAL</b>	2009	<b>949787,3</b>	<b>143622,1</b>	<b>896659,9</b>	<b>53127,4</b>	<b>5,7</b>
	2010	<b>994549,5</b>	<b>190681,2</b>	<b>938867,7</b>	<b>55681,8</b>	<b>5,7</b>
	2011	<b>1261985,0</b>	<b>295787,4</b>	<b>1200495,1</b>	<b>61489,9</b>	<b>5,0</b>
	2012	<b>1136171,3</b>	<b>232885,9</b>	<b>1083715,0</b>	<b>52456,4</b>	<b>4,6</b>
	2013	<b>1380423,4</b>	<b>321651,3</b>	<b>1308976,4</b>	<b>71447,1</b>	<b>5,2</b>
Dolnośląskie	2009	48040,9	9932,5	44970,5	3070,4	6,4
	2010	65404,6	21249,5	57272,9	8131,6	12,6
	2011	86899,9	34791,4	83668,8	3231,1	3,7
	2012	74328,3	21182,2	71267,1	3061,2	4,1
	2013	103480,7	41538,6	94494,8	8985,9	8,7
Kujawsko-pomorskie	2009	24875,0	3759,8	23534,1	1340,9	5,4
	2010	32901,2	6631,6	31086,2	1815,0	5,6
	2011	51933,2	7354,6	49774,0	2159,2	4,2
	2012	53738,5	8309,6	51539,6	2198,8	4,1
	2013	60074,7	11513,9	56402,2	3672,6	6,2
Lubelskie	2009	20103,0	2037,8	19146,5	956,6	4,9
	2010	19205,8	1421,9	18233,0	972,8	5,2
	2011	28430,6	4693,5	25992,8	2437,8	8,8
	2012	30389,5	1693,2	29131,2	1258,3	4,2
	2013	34398,3	4620,5	31569,0	2829,4	8,4
Lubuskie	2009	11640,4	3635,1	11068,8	571,6	4,9
	2010	12235,1	4572,5	11703,6	531,5	4,4
	2011	14500,7	6305,0	13628,0	872,7	6,1
	2012	16521,0	7163,4	15619,7	901,3	5,5
	2013	13949,1	6275,5	13106,4	842,7	6,1
Łódzkie	2009	47312,6	5701,7	43619,3	3693,3	7,9
	2010	38682,8	7952,3	36624,6	2058,2	5,4
	2011	44260,2	10176,0	41509,4	2750,7	6,3
	2012	47428,8	10033,3	44759,7	2669,1	5,7
	2013	68929,3	11733,3	63980,5	4948,9	7,3
Małopolskie	2009	63758,2	9740,7	60128,5	3629,7	5,7
	2010	58457,9	9425,1	55270,3	3187,7	5,5
	2011	82681,4	16167,0	78546,9	4134,6	5,0
	2012	102334,9	19326,1	97496,2	4838,7	4,8
	2013	106225,8	20288,2	101757,3	4468,6	4,2
Mazowieckie	2009	348362,1	48787,6	331677,7	16684,4	4,9
	2010	358963,9	64640,5	341040,6	17923,3	5,1
	2011	450727,6	89888,0	433755,4	16972,2	3,9
	2012	354935,0	52794,2	340259,8	14675,1	4,1
	2013	450812,1	89756,4	433001,5	17810,7	4,1
Opolskie	2009	18792,1	2539,6	17106,0	1686,1	8,9
	2010	13255,2	2407,6	12558,9	696,3	5,3
	2011	19912,1	5175,5	18919,3	992,9	5,0
	2012	19115,2	5192,3	18333,6	781,6	4,1
	2013	19125,3	5109,4	18352,6	772,7	4,1

**TABL. 16. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WZROSTOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**
*Financial results of growth enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł		in mln zł		
Podkarpackie	2009	23572,6	2951,2	22482,2	1090,5	4,7
	2010	23916,9	5399,5	22521,0	1395,9	5,9
	2011	29461,1	7501,9	27454,2	2006,9	6,9
	2012	31627,5	8519,4	29876,4	1751,1	5,6
	2013	36269,0	10483,0	34017,9	2251,1	6,3
Podlaskie	2009	15851,6	1309,2	15244,9	606,8	3,8
	2010	11546,2	1244,3	11075,8	470,4	4,1
	2011	20642,1	2567,3	19920,7	721,4	3,5
	2012	19934,6	2494,9	19355,1	579,5	2,9
	2013	20824,2	3050,7	20112,5	711,7	3,5
Pomorskie	2009	67825,8	11033,1	64462,7	3363,2	5,0
	2010	77766,8	9405,4	74218,4	3548,4	4,6
	2011	57025,4	11959,9	53348,8	3676,5	6,5
	2012	62698,5	11538,3	59038,7	3659,8	5,9
	2013	108273,4	16315,9	104447,5	3826,0	3,6
Śląskie	2009	110153,4	16146,8	103245,1	6908,2	6,4
	2010	136873,1	32323,2	130253,3	6619,8	4,9
	2011	178739,0	44517,4	166650,9	12088,1	6,8
	2012	126546,3	32836,6	119265,2	7281,1	5,8
	2013	129203,3	35321,0	120978,9	8224,3	6,4
Świętokrzyskie	2009	18745,6	1638,0	17453,1	1292,5	6,9
	2010	14854,5	1757,2	14133,6	721,0	4,9
	2011	18967,0	2299,5	17879,2	1087,8	5,8
	2012	19779,6	4442,0	19339,9	439,7	2,3
	2013	19820,8	3795,2	19049,9	770,8	3,9
Warmińsko-mazurskie	2009	13355,7	3807,8	12786,4	569,3	4,3
	2010	15201,9	4652,9	14375,1	826,8	5,5
	2011	20681,7	6653,6	20019,0	662,7	3,3
	2012	19812,1	6766,7	19043,6	768,5	3,9
	2013	18961,0	7866,6	17852,4	1108,5	5,9
Wielkopolskie	2009	96072,2	15717,2	89497,7	6574,6	6,9
	2010	93557,8	11226,6	87957,0	5600,9	6,0
	2011	128068,0	35353,5	121746,2	6321,7	5,0
	2012	126864,7	30922,6	120476,9	6387,8	5,0
	2013	157453,6	41550,5	148730,6	8723,0	5,6
Zachodniopomorskie	2009	21326,0	4884,1	20236,5	1089,4	5,2
	2010	21725,6	6371,0	20543,3	1182,2	5,5
	2011	29055,1	10383,2	27681,3	1373,7	4,8
	2012	30116,8	9670,9	28912,2	1204,7	4,0
	2013	32622,7	12432,6	31122,4	1500,3	4,6

**TABL.17. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH WZROSTOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**  
*Selected data on growth enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwale <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwale brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		<i>in mln zł</i>		
<b>OGÓŁEM</b> <b>TOTAL</b>	2009	52429,2	551312,6	69989,4	73692,7	1809,7
	2010	48559,3	568836,8	75242,6	75375,5	1758,0
	2011	61821,6	693278,5	85030,6	93075,8	2054,7
	2012	56703,6	650420,3	81802,2	87763,1	1955,6
	2013	66526,4	723993,6	93726,9	93791,2	2001,0
Dolnośląskie	2009	2357,5	40201,8	4025,5	4741,8	131,5
	2010	4068,6	45566,1	7219,6	6663,5	155,4
	2011	3808,8	45698,5	4136,1	6553,2	173,9
	2012	3603,9	45833,6	5679,6	6548,7	163,3
	2013	6862,3	64002,0	6994,5	8809,6	181,4
Kujawsko-pomorskie	2009	1629,0	16204,0	1309,8	2227,4	67,2
	2010	1503,5	18658,2	2006,1	2363,7	67,4
	2011	2060,7	25391,8	3443,4	3160,8	84,0
	2012	1598,7	23597,1	3478,0	3295,7	85,9
	2013	2329,8	27653,1	3589,0	3504,9	88,6
Lubelskie	2009	1246,2	13535,4	1755,7	1918,5	56,2
	2010	1535,7	14048,1	1522,8	1708,1	47,3
	2011	2074,2	17431,9	1984,8	2440,1	63,2
	2012	1457,4	15305,8	1628,6	2144,4	56,6
	2013	2967,8	36837,5	3649,8	3397,8	78,5
Lubuskie	2009	674,3	7552,7	709,0	1113,9	33,6
	2010	579,5	7794,9	680,8	1106,7	32,7
	2011	816,6	9770,4	738,1	1360,4	40,5
	2012	782,8	11334,3	968,4	1670,8	43,6
	2013	753,3	8895,3	932,2	1320,4	34,6
Łódzkie	2009	3656,2	38769,5	3261,0	4094,3	110,0
	2010	2170,7	23037,8	2947,5	3108,3	94,1
	2011	2323,2	27148,5	2742,9	3988,4	107,8
	2012	2144,7	30680,7	3511,0	4206,2	109,5
	2013	4965,9	68866,1	3953,9	5867,0	126,6
Małopolskie	2009	2847,7	33426,2	4172,1	5288,9	147,2
	2010	2626,0	34960,1	4079,0	4914,5	139,0
	2011	4010,6	45648,0	4551,4	6164,5	159,0
	2012	4099,5	49550,5	6837,4	6834,4	166,0
	2013	3811,8	48450,9	7100,9	6969,6	170,4
Mazowieckie	2009	18695,7	157367,5	26209,2	20619,3	426,2
	2010	17701,6	169619,4	27835,0	21624,0	420,2
	2011	19884,8	198342,4	30590,6	25551,8	494,7
	2012	20203,4	189983,6	29361,6	27156,9	497,4
	2013	20673,3	201537,3	34756,9	25926,2	464,2
Opolskie	2009	733,3	16917,7	4333,8	1323,2	34,6
	2010	486,3	7236,2	674,9	1229,9	32,6
	2011	796,4	9748,2	991,4	1706,6	40,2
	2012	809,5	9531,0	840,0	1627,2	35,9
	2013	732,8	8312,0	911,8	1264,7	30,5

**TABL. 17. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH WZROSTOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**  
*Selected data on growth enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		in mln zł		
Podkarpackie	2009	1019,7	12983,7	1132,6	2274,0	73,4
	2010	1072,3	15037,5	1329,3	2331,9	70,8
	2011	1778,8	17406,6	1773,8	3071,8	80,1
	2012	1699,4	20130,6	1968,4	3282,1	82,8
	2013	1718,0	19682,3	1826,6	3217,3	75,7
Podlaskie	2009	562,0	9517,8	741,2	1016,2	30,6
	2010	600,8	9186,1	790,1	915,1	26,1
	2011	842,9	11390,9	830,0	1271,7	34,3
	2012	709,8	11407,2	810,6	1322,6	35,3
	2013	772,4	9581,3	1149,9	1261,0	31,8
Pomorskie	2009	5597,0	28193,3	3941,9	3652,2	90,9
	2010	2986,5	34935,0	2886,8	3566,9	81,5
	2011	3560,4	36260,9	3954,5	4153,8	90,1
	2012	3726,4	44135,8	5142,5	4453,9	94,3
	2013	4118,0	49582,7	5258,9	4559,7	90,5
Śląskie	2009	6109,2	87044,2	7766,6	14222,0	299,3
	2010	6355,3	100278,8	10189,3	15180,6	304,2
	2011	9935,3	136161,0	16387,7	19572,8	339,0
	2012	6615,3	84745,8	9122,3	10729,2	234,0
	2013	7013,7	68501,8	10978,8	11691,7	230,8
Świętokrzyskie	2009	879,9	9214,5	1519,0	1361,2	38,7
	2010	860,1	6485,1	1876,5	1216,5	34,9
	2011	1321,9	12387,7	1249,8	1316,3	34,7
	2012	965,5	13119,9	1105,3	1656,7	40,6
	2013	719,7	9050,6	1067,6	1349,2	36,3
Warmińsko-mazurskie	2009	735,1	11019,7	635,1	1335,7	40,6
	2010	864,6	11469,8	772,1	1299,3	37,9
	2011	925,9	12592,9	749,4	1662,3	45,2
	2012	942,5	12712,8	788,1	1706,5	44,9
	2013	684,7	11143,7	764,9	1679,2	44,0
Wielkopolskie	2009	3483,6	46968,3	7303,2	6503,2	173,6
	2010	3582,2	50132,1	8452,4	6236,0	161,9
	2011	6109,8	66723,3	9110,3	8792,6	207,7
	2012	5557,0	66257,5	9007,1	8750,4	202,7
	2013	6508,1	69099,5	9131,8	10263,9	249,8
Zachodniopomorskie	2009	2202,7	22396,3	1173,6	2000,8	56,1
	2010	1565,8	20391,4	1980,5	1910,5	52,0
	2011	1571,5	21175,6	1796,4	2308,8	60,0
	2012	1787,8	22094,0	1553,3	2377,2	62,8
	2013	1894,8	22797,4	1659,5	2709,2	67,1

**TABL. 18. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW STABILNYCH WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Financial results of stable enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>314295,3</b>	<b>59406,3</b>	<b>298275,6</b>	<b>16019,7</b>	<b>5,1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>443405,8</b>	<b>93908,7</b>	<b>417515,9</b>	<b>25889,8</b>	<b>5,9</b>
	<b>2011</b>	<b>437918,2</b>	<b>65176,5</b>	<b>412657,7</b>	<b>25260,4</b>	<b>5,8</b>
	<b>2012</b>	<b>461093,2</b>	<b>61809,1</b>	<b>437920,5</b>	<b>23172,7</b>	<b>5,1</b>
	<b>2013</b>	<b>541302,4</b>	<b>88432,7</b>	<b>519052,4</b>	<b>22250,0</b>	<b>4,1</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	134024,3	48431,3	125965,2	8059,0	6,1
	2010	215060,4	77179,9	200936,4	14124,1	6,7
	2011	191330,2	50458,0	177149,7	14180,6	7,5
	2012	193737,6	45571,3	182972,4	10765,2	5,7
	2013	262724,3	69449,2	250654,1	12070,2	4,6
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	15028,3	573,1	14198,5	829,9	5,5
	2010	13821,8	626,5	13152,5	669,3	4,8
	2011	16669,5	958,6	15873,4	796,0	4,8
	2012	20589,1	1504,8	21435,1	-846,1	-4,1
	2013	21084,9	939,2	20495,9	589,0	2,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	95722,6	3208,5	93648,1	2074,5	2,2
	2010	137962,2	9621,2	134267,3	3694,8	2,7
	2011	161775,9	7038,9	158315,9	3460,0	2,1
	2012	154425,2	9682,2	151113,7	3311,5	2,2
	2013	167928,3	7742,4	163836,4	4092,0	2,4
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	19233,8	5119,0	19069,3	164,5	0,9
	2010	21566,4	4463,4	20699,9	866,5	4,0
	2011	25485,4	4078,5	23919,3	1566,1	6,2
	2012	19829,6	2054,3	19172,6	657,0	3,3
	2013	29216,7	6334,5	28646,7	570,0	1,9
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	50286,3	2074,4	45394,5	4891,8	10,8
	2010	54995,0	2017,7	48459,8	6535,1	11,3
	2011	42657,2	2642,5	37399,4	5257,7	8,4
	2012	72511,7	2996,5	63226,7	9285,1	18,4
	2013	60348,2	3967,4	55419,3	4928,8	8,8
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	33924,2	874,3	29618,5	4305,6	12,7
	2010	31007,6	753,2	25936,4	5071,2	16,4
	2011	18983,0	622,1	15222,6	3760,3	19,8
	2012	33292,1	1246,5	29401,1	3891,0	11,7
	2013	21763,7	1579,1	19141,0	2622,7	12,1
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	6301,5	977,5	6085,0	216,5	3,4
	2010	9097,7	1103,1	8369,5	728,1	8,1
	2011	8344,6	1580,0	7690,4	654,1	7,9
	2012	12523,4	1417,5	8543,5	3979,9	31,8
	2013	9680,1	1773,8	8832,0	848,1	8,8

**TABL. 19. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH STABILNYCH WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Selected data on stable enterprises by NACE section*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł			in mln zł	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>15530,6</b>	<b>224348,3</b>	<b>33922,6</b>	<b>33563,5</b>	<b>797,7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>14977,6</b>	<b>247256,6</b>	<b>48546,0</b>	<b>37015,7</b>	<b>933,4</b>
	<b>2011</b>	<b>18052,6</b>	<b>249791,6</b>	<b>38844,4</b>	<b>38866,1</b>	<b>930,7</b>
	<b>2012</b>	<b>17682,1</b>	<b>286406,6</b>	<b>41135,9</b>	<b>45016,3</b>	<b>970,1</b>
	<b>2013</b>	<b>22989,9</b>	<b>369612,6</b>	<b>50219,4</b>	<b>51481,4</b>	<b>1062,8</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	8968,3	106872,2	11389,6	15390,1	360,8
	2010	7489,5	138686,4	24602,1	16793,2	421,2
	2011	9925,2	135877,8	19043,1	16017,0	377,7
	2012	9606,5	146594,9	14242,2	19891,2	389,8
	2013	13732,6	208853,9	21118,7	24825,8	464,3
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	544,9	14208,2	3890,4	2173,2	46,9
	2010	523,7	3820,7	1919,6	2053,9	47,6
	2011	532,8	3525,3	2100,4	2048,2	43,3
	2012	371,4	5017,7	2071,0	2806,0	52,8
	2013	466,6	5409,6	3939,3	2469,7	48,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	1281,1	14944,1	4343,2	4633,3	130,1
	2010	1754,5	20402,1	6347,3	6554,8	189,7
	2011	2518,1	26891,0	6497,9	7831,9	213,1
	2012	2114,1	27009,5	8143,2	7947,7	204,5
	2013	1948,0	27241,8	7135,0	7966,6	197,6
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	904,7	22838,5	3200,2	5380,4	138,8
	2010	1836,3	21168,3	3565,8	5726,3	145,5
	2011	2173,8	32437,5	5361,5	6560,3	160,3
	2012	1261,9	22727,7	3340,8	5884,7	145,7
	2013	3133,6	40363,0	5969,4	7171,1	170,6
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	3831,6	65485,3	11099,2	5986,5	121,1
	2010	3373,6	63179,1	12111,2	5887,5	129,4
	2011	2902,7	51060,0	5841,5	6408,7	136,3
	2012	4328,2	85056,8	13338,7	8486,7	177,3
	2013	3709,1	87744,3	12057,0	9048,2	182,3
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	2994,8	38605,4	8182,7	3011,4	40,0
	2010	2094,8	37028,2	8779,9	2398,9	30,5
	2011	1055,1	14468,6	1553,9	1889,7	24,4
	2012	1963,2	36712,1	5978,4	2622,4	35,2
	2013	1259,9	17701,9	2118,0	2790,0	31,9
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	89,5	1641,5	798,6	1109,2	17,7
	2010	352,8	11330,4	1265,4	1268,5	21,5
	2011	586,5	11184,4	1144,8	1550,4	21,7
	2012	515,6	2615,0	1450,4	1665,8	22,7
	2013	314,3	2012,7	3304,5	1449,3	19,1



**TABL. 20. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW STABILNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**
*Financial results of stable enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM TOTAL</b>	2009	314295,3	59406,3	298275,6	16019,7	5,1
	2010	443405,8	93908,7	417515,9	25889,8	5,9
	2011	437918,2	65176,5	412657,7	25260,4	5,8
	2012	461093,2	61809,1	437920,5	23172,7	5,1
	2013	541302,4	88432,7	519052,4	22250,0	4,1
Dolnośląskie	2009	31178,1	14958,5	27560,1	3618,1	11,8
	2010	25769,3	10134,3	24932,9	836,4	3,3
	2011	18419,6	2844,0	17675,1	744,6	4,1
	2012	28975,6	11135,9	28230,3	745,3	2,6
	2013	30187,4	8247,8	29578,3	609,1	2,0
Kujawsko-pomorskie	2009	12658,0	2752,5	12108,3	549,7	4,4
	2010	14410,8	1656,2	13957,6	453,3	3,2
	2011	13573,4	4202,4	13185,6	387,8	2,9
	2012	11982,3	1779,9	11828,3	154,0	1,3
	2013	13269,6	2235,1	12810,2	459,4	3,4
Lubelskie	2009	7383,3	1334,2	7231,3	151,9	2,1
	2010	9839,8	2542,2	9559,6	280,2	2,9
	2011	8617,5	1001,0	8375,2	242,3	2,9
	2012	9636,5	1296,9	9427,4	209,1	2,2
	2013	16300,9	627,4	16003,1	297,8	1,9
Lubuskie	2009	6708,3	2442,0	6350,5	357,8	5,4
	2010	6854,5	2544,8	6439,1	415,4	6,1
	2011	7527,9	2371,6	7148,4	379,5	5,1
	2012	10372,6	2687,8	9933,4	439,2	4,2
	2013	11177,1	4529,2	10615,5	561,6	5,0
Łódzkie	2009	9821,1	1062,3	9411,2	410,0	4,2
	2010	14144,9	1894,8	13479,9	665,0	4,7
	2011	17947,1	2458,4	17898,0	49,0	0,3
	2012	14304,0	1126,5	13943,9	360,0	2,5
	2013	19336,8	3227,2	18599,9	737,0	3,8
Małopolskie	2009	26912,3	2209,2	25713,3	1199,0	4,5
	2010	25642,7	3966,2	24145,4	1497,3	5,9
	2011	24843,6	4984,3	23620,2	1223,5	5,0
	2012	23632,4	2668,8	22946,3	686,2	2,9
	2013	35487,6	3265,1	33651,4	1836,2	5,2
Mazowieckie	2009	118375,8	14451,6	111922,9	6452,8	5,5
	2010	179561,6	16375,5	165799,5	13762,1	7,7
	2011	177284,8	13518,7	162436,2	14848,6	8,4
	2012	196847,9	17283,5	183307,1	13540,8	6,9
	2013	182288,6	22162,4	171848,2	10440,3	5,7
Opolskie	2009	5146,6	1178,7	5132,1	14,5	0,3
	2010	9336,4	1681,0	8578,9	757,5	8,1
	2011	5602,0	880,5	5092,8	509,2	9,1
	2012	6080,1	1412,2	6039,2	40,9	0,7
	2013	6513,5	1564,5	6265,8	247,7	3,8

**TABL. 20. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW STABILNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)***Financial results of stable enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł		in mln zł		
Podkarpackie	2009	11014,2	2728,9	10443,7	570,5	5,3
	2010	10704,7	2532,3	10344,4	360,2	3,4
	2011	12992,1	1957,2	12583,8	408,3	3,2
	2012	8225,9	1222,8	8041,9	184,0	2,3
	2013	26142,8	1816,4	24379,6	1763,2	6,8
Podlaskie	2009	6095,0	484,4	5843,1	251,9	4,2
	2010	7348,6	801,5	7131,9	216,8	3,0
	2011	4949,4	276,4	4802,6	146,8	3,0
	2012	5828,7	928,7	5647,5	181,2	3,2
	2013	8475,4	1376,7	8178,5	296,9	3,5
Pomorskie	2009	12121,6	1680,1	11543,1	578,5	4,8
	2010	16225,1	4947,4	15643,5	581,7	3,6
	2011	18989,0	2194,1	18123,1	865,9	4,6
	2012	16136,3	3734,5	14844,9	1291,3	8,0
	2013	21882,8	4335,8	20174,4	1708,4	7,8
Śląskie	2009	25515,6	4842,4	25115,8	399,7	1,6
	2010	58902,4	23236,3	56193,8	2708,6	4,7
	2011	55985,9	18999,3	54080,4	1905,5	3,4
	2012	68574,3	7102,5	66270,7	2303,6	3,5
	2013	86962,9	22792,5	86779,1	183,8	0,2
Świętokrzyskie	2009	8546,5	1988,0	8420,1	126,4	1,5
	2010	6892,1	955,9	6148,2	743,9	10,8
	2011	10274,7	1750,6	9604,6	670,1	6,6
	2012	8432,0	255,2	7811,0	621,0	7,5
	2013	13286,5	1775,1	13119,1	167,4	1,3
Warmińsko-mazurskie	2009	4014,6	610,5	3817,8	196,8	4,9
	2010	5057,9	857,9	4848,4	209,5	4,2
	2011	4751,7	569,8	4630,0	121,7	2,6
	2012	4412,3	417,0	4354,9	57,4	1,3
	2013	5460,3	452,9	5344,9	115,3	2,1
Wielkopolskie	2009	22680,1	4982,3	21834,6	845,5	3,7
	2010	45531,9	18062,6	43354,1	2177,8	4,8
	2011	47987,9	6045,4	45523,4	2464,5	5,2
	2012	39529,8	7932,4	37386,7	2143,2	5,4
	2013	54198,9	8526,0	51660,8	2538,1	4,7
Zachodniopomorskie	2009	6124,2	1700,8	5827,7	296,6	4,8
	2010	7182,8	1719,9	6958,8	224,0	3,1
	2011	8171,6	1122,8	7878,4	293,2	3,6
	2012	8122,5	824,5	7906,9	215,6	2,7
	2013	10331,3	1498,8	10043,7	287,7	2,8

**TABL. 21. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH STABILNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**  
*Selected data on stable enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		<i>in mln zł</i>		
<b>OGÓŁEM</b> <b>TOTAL</b>	2009	15530,6	224348,3	33922,6	33563,5	797,7
	2010	14977,6	247256,6	48546,0	37015,7	933,4
	2011	18052,6	249791,6	38844,4	38866,1	930,7
	2012	17682,1	286406,6	41135,9	45016,3	970,1
	2013	22989,9	369612,6	50219,4	51481,4	1062,8
Dolnośląskie	2009	1963,8	23888,6	2538,2	3913,0	75,8
	2010	751,7	14452,5	1741,0	2524,5	66,3
	2011	1096,6	12215,3	1858,7	2309,3	59,3
	2012	733,1	13823,5	1749,0	2425,9	61,5
	2013	1029,0	18251,1	1618,3	2605,5	61,9
Kujawsko-pomorskie	2009	1021,9	8952,2	809,7	1170,2	35,1
	2010	609,7	6369,2	578,9	1306,3	40,3
	2011	559,1	6873,9	789,8	1265,7	37,2
	2012	474,9	8446,4	691,0	1301,1	34,6
	2013	505,9	9383,0	805,5	1475,5	40,1
Lubelskie	2009	540,4	4687,3	578,7	791,7	24,2
	2010	459,5	5157,2	536,9	1143,8	33,6
	2011	207,6	4365,2	496,5	848,2	28,1
	2012	220,2	4723,1	570,1	984,7	27,6
	2013	488,2	7400,3	1227,3	1132,4	31,5
Lubuskie	2009	278,2	3623,3	593,8	582,6	17,7
	2010	231,5	3518,7	376,6	721,9	20,0
	2011	250,9	4217,2	427,0	677,1	16,5
	2012	187,4	4510,8	510,6	744,4	19,6
	2013	359,5	8248,2	1008,5	1075,5	26,2
Łódzkie	2009	354,1	6388,7	737,8	1126,2	35,5
	2010	470,9	8605,4	972,3	1530,2	46,0
	2011	1005,3	13929,3	1121,9	1518,6	43,5
	2012	592,5	8662,3	1015,3	1332,1	37,6
	2013	949,3	15915,6	2827,8	1807,7	45,3
Małopolskie	2009	945,0	14316,7	1859,8	1769,0	47,0
	2010	857,2	10868,0	1838,0	2207,8	58,6
	2011	1105,3	11599,2	2281,0	2563,3	63,0
	2012	691,2	10893,0	1425,4	2149,3	56,6
	2013	898,9	14875,2	2623,8	2538,8	63,3
Mazowieckie	2009	5144,5	89524,7	18521,1	12232,9	247,8
	2010	6301,9	104482,1	28771,5	13489,6	288,5
	2011	6573,4	106885,2	20287,0	15391,3	317,0
	2012	7113,0	123533,4	24844,8	17117,1	330,9
	2013	9018,8	113342,6	22576,4	17663,9	325,4
Opolskie	2009	333,3	2738,4	456,4	710,8	18,1
	2010	626,8	11691,4	402,6	788,0	18,1
	2011	351,1	3833,6	350,8	639,2	14,7
	2012	204,9	3051,5	436,3	727,4	16,4
	2013	262,9	4922,6	661,7	779,2	17,4

**TABL. 21. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH STABILNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**  
*Selected data on stable enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		<i>in mln zł</i>		
Podkarpackie	2009	320,4	7081,4	615,8	1111,5	35,7
	2010	497,8	6232,5	561,3	1214,6	39,2
	2011	574,8	6457,6	684,3	1312,5	41,5
	2012	265,5	3779,8	477,9	971,9	32,1
	2013	484,5	8508,8	2299,4	1392,8	43,0
Podlaskie	2009	156,7	2273,6	264,2	477,4	15,6
	2010	235,0	2478,2	194,4	610,1	19,8
	2011	183,6	2178,0	189,7	496,1	16,1
	2012	310,3	3674,3	315,4	460,9	14,0
	2013	273,9	6938,6	322,1	706,8	20,0
Pomorskie	2009	485,4	8493,5	734,5	1251,1	32,0
	2010	458,6	6069,5	1147,0	1621,3	41,8
	2011	1652,0	18031,0	2087,1	2064,9	47,7
	2012	759,3	12258,1	1892,4	1611,5	36,8
	2013	1288,0	18103,5	2365,9	1891,3	41,1
Śląskie	2009	1433,3	23492,7	2898,3	4261,0	94,0
	2010	1353,1	34377,1	7001,0	4187,0	104,6
	2011	2231,7	22386,1	2963,3	4277,4	101,4
	2012	3307,5	45714,8	3613,8	9575,7	164,0
	2013	4086,5	79728,8	6451,0	11723,4	191,0
Świętokrzyskie	2009	1060,4	4029,3	967,8	605,6	18,1
	2010	351,0	6331,8	808,9	670,6	18,6
	2011	526,5	7683,0	945,5	830,1	21,7
	2012	738,1	8946,1	1123,8	691,9	16,8
	2013	794,6	14103,1	1475,5	1003,0	23,0
Warmińsko-mazurskie	2009	219,7	2619,4	220,3	553,5	18,2
	2010	246,1	2610,5	272,0	627,0	19,8
	2011	173,4	2449,8	272,2	550,5	17,4
	2012	148,7	2990,2	309,2	546,1	16,6
	2013	276,2	5231,5	392,9	635,8	18,0
Wielkopolskie	2009	1093,2	17452,9	1422,9	2327,1	64,1
	2010	1326,2	20792,2	3023,9	3621,6	96,1
	2011	1150,0	19358,4	3306,7	3343,5	83,3
	2012	1667,0	25054,3	1721,8	3539,0	82,8
	2013	1812,5	34103,6	2852,1	4052,1	90,2
Zachodniopomorskie	2009	180,3	4785,5	703,2	679,7	18,7
	2010	200,4	3220,5	319,6	751,6	22,2
	2011	411,5	7329,0	782,7	778,4	22,4
	2012	268,6	6344,9	439,2	837,5	22,3
	2013	461,2	10556,0	711,1	997,6	25,4

**TABL. 22. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW SCHYLKOWYCH WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Financial results of declining enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM</b>	2009	<b>244019,3</b>	<b>57708,1</b>	<b>236556,3</b>	<b>7463,0</b>	<b>3,1</b>
<b>TOTAL</b>	2010	<b>285109,1</b>	<b>48887,8</b>	<b>275113,0</b>	<b>9996,1</b>	<b>3,5</b>
	2011	<b>265734,3</b>	<b>32545,8</b>	<b>256681,4</b>	<b>9052,9</b>	<b>3,4</b>
	2012	<b>239273,0</b>	<b>47561,8</b>	<b>235428,1</b>	<b>3844,9</b>	<b>1,6</b>
	2013	<b>302010,2</b>	<b>43500,0</b>	<b>297288,9</b>	<b>4721,3</b>	<b>1,6</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	135838,8	48285,5	133839,5	1999,3	1,5
	2010	122847,9	36492,7	118285,2	4562,6	3,8
	2011	74799,4	22279,6	72813,6	1985,7	2,7
	2012	93852,3	39711,8	91772,8	2079,4	2,2
	2013	110165,5	33938,8	106707,7	3457,8	3,2
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	11168,6	461,7	10662,7	505,9	4,6
	2010	19246,9	686,9	18154,6	1092,3	5,6
	2011	24881,3	572,1	24295,7	585,6	2,4
	2012	20955,5	373,5	21611,8	-656,3	-3,1
	2013	26704,9	413,9	26327,9	377,0	1,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	62300,0	6364,2	61226,3	1073,7	1,7
	2010	100533,5	6878,6	98189,2	2344,3	2,3
	2011	100966,1	5732,8	98833,3	2132,8	2,1
	2012	82033,8	3082,6	81506,9	526,8	0,6
	2013	106980,2	5736,6	106246,8	733,5	0,7
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	11573,6	1474,3	11416,7	156,9	1,4
	2010	13421,3	3335,6	13085,9	335,4	2,5
	2011	7729,3	1836,8	8198,2	-469,0	-6,1
	2012	6795,0	2132,1	6690,9	104,1	1,5
	2013	6534,9	1119,4	6675,2	-140,4	-2,1
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	23138,3	1122,4	19411,1	3727,2	6,3
	2010	29059,5	1494,0	27398,1	1661,5	3,3
	2011	57358,2	2124,5	52540,6	4817,8	15,9
	2012	35636,4	2261,8	33845,7	1790,9	6,8
	2013	51624,7	2291,3	51331,3	293,4	4,8
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	16211,0	557,6	12836,7	3374,3	20,8
	2010	18960,9	649,8	17601,2	1359,7	7,2
	2011	37600,8	1304,8	33695,8	3905,1	10,4
	2012	19460,6	1196,3	18235,5	1225,1	6,3
	2013	33394,5	886,9	32071,6	1322,9	4,0
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	3177,2	461,0	3015,4	161,8	5,1
	2010	4172,3	698,2	3961,8	210,4	5,0
	2011	5906,2	692,3	5602,0	304,2	5,2
	2012	6619,8	872,7	6291,0	328,8	5,0
	2013	8318,3	1291,2	9238,9	-920,7	-11,1

**TABL. 23. WYBRANE DANE PRZEDSIĘBIORSTWACH SCHYLKOWYCH WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Selected data on declining enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM</b>	2009	<b>9805,2</b>	<b>175339,6</b>	<b>28757,9</b>	<b>23810,6</b>	<b>604,9</b>
<b>TOTAL</b>	2010	<b>11505,4</b>	<b>186374,1</b>	<b>27356,7</b>	<b>29246,5</b>	<b>734,5</b>
	2011	<b>9644,1</b>	<b>154490,2</b>	<b>28536,8</b>	<b>25713,9</b>	<b>608,3</b>
	2012	<b>6993,4</b>	<b>141394,9</b>	<b>25183,7</b>	<b>22373,6</b>	<b>524,6</b>
	2013	<b>9053,7</b>	<b>189311,1</b>	<b>33087,3</b>	<b>25408,8</b>	<b>572,1</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	6122,7	106944,2	16409,9	13057,9	355,0
	2010	6463,6	100495,1	10758,3	14949,0	407,8
	2011	2760,0	48151,1	6121,0	9610,0	253,2
	2012	2697,4	54614,2	7670,3	8481,0	207,7
	2013	3836,7	81684,2	11593,4	9219,9	211,9
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	293,4	2886,6	2108,5	1610,3	41,3
	2010	1007,0	5141,2	3648,6	2535,6	62,9
	2011	1354,4	6546,9	3156,7	3281,6	76,0
	2012	590,7	7152,9	3304,2	2710,6	61,4
	2013	633,2	9474,1	5068,8	3049,0	67,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	1131,5	11778,7	2932,4	3018,8	83,0
	2010	1437,0	16729,4	5288,1	4649,3	121,0
	2011	1495,0	15586,4	6697,8	5003,6	131,4
	2012	1103,2	15885,7	5615,5	4782,6	127,8
	2013	1372,1	22767,1	6686,0	5684,6	148,2
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	1066,9	15073,3	2230,4	2428,7	54,6
	2010	661,5	17242,5	1706,4	2166,6	55,2
	2011	312,0	7873,5	2063,8	931,5	23,9
	2012	497,9	15170,8	3438,4	808,3	18,0
	2013	301,9	7807,4	2519,4	777,3	20,3
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	1190,7	38656,8	5076,7	3694,9	71,0
	2010	1936,3	46765,9	5955,3	4946,0	87,6
	2011	3722,7	76332,3	10497,5	6887,2	123,8
	2012	2104,2	48571,3	5155,3	5591,1	109,7
	2013	2909,8	67578,3	7219,7	6678,0	124,4
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	893,0	32813,1	2697,8	2178,5	32,3
	2010	1520,4	36607,1	3924,3	2898,2	38,8
	2011	3006,1	62852,7	6065,2	4067,2	51,4
	2012	1271,3	38990,5	1654,9	2684,9	34,2
	2013	2169,2	56278,3	4225,1	3326,1	43,5
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	76,0	919,3	1606,5	710,9	11,1
	2010	78,7	1146,2	706,0	838,9	12,5
	2011	113,0	1584,6	1649,3	1042,1	16,3
	2012	283,4	2082,7	1303,4	1102,9	16,8
	2013	176,1	2576,4	1191,3	1510,9	21,8

**TABL. 24. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW SCHYLKOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**
*Financial results of declining enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>		Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>				
		w mln zł				
<b>OGÓŁEM TOTAL</b>	2009	<b>244019,3</b>	<b>57708,1</b>	<b>236556,3</b>	<b>7463,0</b>	<b>3,1</b>
	2010	<b>285109,1</b>	<b>48887,8</b>	<b>275113,0</b>	<b>9996,1</b>	<b>3,5</b>
	2011	<b>265734,3</b>	<b>32545,8</b>	<b>256681,4</b>	<b>9052,9</b>	<b>3,4</b>
	2012	<b>239273,0</b>	<b>47561,8</b>	<b>235428,1</b>	<b>3844,9</b>	<b>1,6</b>
	2013	<b>302010,2</b>	<b>43500,0</b>	<b>297288,9</b>	<b>4721,3</b>	<b>1,6</b>
Dolnośląskie	2009	15696,7	7113,2	15537,9	158,8	1,0
	2010	22410,6	7079,9	21425,2	985,4	4,5
	2011	13864,2	2022,6	13450,6	413,6	3,0
	2012	11966,7	3226,7	11680,0	286,6	2,4
	2013	17442,8	4320,0	17295,2	147,6	0,8
Kujawsko-pomorskie	2009	11032,8	1730,4	10502,8	530,0	4,9
	2010	12944,0	2732,7	12358,0	586,0	4,5
	2011	7974,7	1033,4	7837,5	137,2	1,7
	2012	7799,5	2351,5	7748,5	51,0	0,7
	2013	6398,6	772,9	6256,8	141,8	2,2
Lubelskie	2009	3409,1	319,2	3316,2	92,9	2,7
	2010	5924,3	1098,0	5771,7	152,6	2,6
	2011	5797,7	882,0	5686,7	110,9	2,0
	2012	5263,0	689,7	5189,5	73,5	1,4
	2013	6538,8	925,9	6350,1	188,7	2,9
Lubuskie	2009	4149,5	1005,9	3941,2	208,2	5,0
	2010	5011,3	1355,6	4895,7	115,6	2,3
	2011	3812,5	937,1	3794,6	17,9	0,5
	2012	2459,6	735,0	2479,2	-19,6	-0,8
	2013	2448,9	570,3	2408,4	40,6	1,7
Łódzkie	2009	8034,6	1589,1	7779,4	255,2	3,2
	2010	11873,4	1594,3	11555,7	317,7	2,7
	2011	14395,8	1088,3	14058,3	337,4	2,4
	2012	9638,0	1766,5	9424,9	213,1	2,2
	2013	9254,6	1117,0	9100,2	154,4	1,7
Małopolskie	2009	14394,8	4101,3	14141,4	253,4	1,8
	2010	20287,2	2202,0	19229,6	1057,6	5,3
	2011	17520,2	3036,9	17109,8	410,5	2,4
	2012	11019,8	848,6	10861,3	158,6	1,5
	2013	18827,4	3550,3	18606,7	220,7	1,2
Mazowieckie	2009	82388,3	6554,5	76550,2	5838,1	7,1
	2010	91061,9	7191,1	87849,2	3212,7	3,5
	2011	111003,8	6670,5	105659,1	5344,8	4,8
	2012	89419,3	10203,2	87812,1	1607,2	1,8
	2013	131428,1	11580,7	130145,1	1283,0	1,0
Opolskie	2009	1942,4	515,4	1895,1	47,3	2,5
	2010	4435,8	780,9	4370,4	65,4	1,5
	2011	3478,4	489,1	3421,4	57,0	1,6
	2012	3500,4	264,4	3255,0	245,3	7,1
	2013	3665,9	264,8	3519,5	146,4	4,0

**TABL. 24. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW SCHYLKOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**
*Financial results of declining enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>		Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>				
		w mln zł				
Podkarpackie	2009	5905,1	2014,7	5880,8	24,3	0,4
	2010	8314,3	1668,9	8053,6	260,8	3,2
	2011	7010,6	1135,2	6911,3	99,3	1,5
	2012	5515,1	633,0	5604,8	-89,7	-1,6
	2013	5540,6	471,0	5535,2	5,4	0,1
Podlaskie	2009	4282,5	933,8	4203,4	79,0	1,9
	2010	6793,8	868,0	6616,0	177,8	2,7
	2011	4310,6	699,4	4194,8	115,8	2,7
	2012	2980,3	333,6	2990,4	-10,1	-0,3
	2013	3452,5	117,1	3358,7	93,8	2,8
Pomorskie	2009	12248,2	2386,3	11890,7	357,5	2,9
	2010	17892,6	3295,3	17114,3	778,2	4,4
	2011	12236,8	1754,9	11938,4	298,5	2,5
	2012	10411,1	2340,8	10318,1	92,9	0,9
	2013	11488,5	1673,7	11009,8	478,7	4,2
Śląskie	2009	43865,8	16382,1	44842,6	-976,8	-2,2
	2010	34046,1	10280,0	33154,3	891,8	2,6
	2011	30044,5	8149,0	28743,1	1301,4	4,4
	2012	44040,6	19455,9	43777,2	263,4	0,6
	2013	49799,6	14972,5	48889,5	910,1	1,8
Świętokrzyskie	2009	3331,8	684,4	3364,1	-32,3	-1,0
	2010	7212,4	1805,9	7274,5	-62,1	-0,9
	2011	6646,9	879,1	6438,8	208,1	3,2
	2012	4912,6	459,3	4878,8	33,8	0,7
	2013	5726,9	631,9	5566,1	160,8	2,8
Warmińsko-mazurskie	2009	3351,7	630,9	3340,9	10,8	0,3
	2010	5147,2	990,4	4919,1	228,0	4,5
	2011	4438,9	790,0	4301,6	137,3	3,1
	2012	3299,8	653,4	3279,7	20,1	0,6
	2013	3229,9	425,9	3197,1	32,8	1,0
Wielkopolskie	2009	24057,8	10590,8	23074,0	983,8	4,1
	2010	22779,0	4190,0	21640,9	1138,1	5,0
	2011	16596,9	1844,4	16684,7	-87,8	-0,5
	2012	22642,2	2878,8	21790,9	851,3	3,8
	2013	21545,0	1366,9	20926,8	618,2	2,9
Zachodniopomorskie	2009	5928,4	1156,1	6295,5	-367,2	-5,9
	2010	8975,1	1754,8	8884,8	90,3	1,0
	2011	6601,8	1133,9	6450,7	151,1	2,3
	2012	4405,1	721,5	4337,6	67,6	1,5
	2013	5222,0	739,3	5123,8	98,3	1,9



**TABL. 25. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH SCHYŁKOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**  
*Selected data on declining enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII)</i>
		w mln zł		<i>in mln zł</i>		<i>in thous.</i>
<b>OGÓŁEM</b> <i>TOTAL</i>	2009	9805,2	175339,6	28757,9	23810,6	604,9
	2010	11505,4	186374,1	27356,7	29246,5	734,5
	2011	9644,1	154490,2	28536,8	25713,9	608,3
	2012	6993,4	141394,9	25183,7	22373,6	524,6
	2013	9053,7	189311,1	33087,3	25408,8	572,1
Dolnośląskie	2009	579,2	8847,5	988,0	1650,4	43,0
	2010	972,5	15900,7	1773,8	2308,0	57,6
	2011	467,1	8012,3	1503,3	1724,9	42,7
	2012	399,3	8689,1	1391,7	1436,8	35,4
	2013	447,3	13340,1	2269,2	1952,4	45,8
Kujawsko-pomorskie	2009	351,7	5501,5	903,9	1149,5	33,6
	2010	601,3	8075,3	1457,9	1301,0	37,4
	2011	201,0	3253,7	461,4	984,7	29,1
	2012	203,2	3917,9	494,9	810,5	24,8
	2013	257,0	3300,0	578,8	744,8	21,6
Lubelskie	2009	132,8	2055,9	323,4	435,3	15,7
	2010	144,8	3328,4	318,8	640,5	22,5
	2011	184,6	3264,6	239,0	710,6	21,5
	2012	190,5	3342,1	242,0	597,7	18,1
	2013	395,9	3875,3	520,4	641,4	18,2
Lubuskie	2009	149,5	2998,7	581,6	472,4	14,9
	2010	312,4	2764,5	310,5	602,2	18,7
	2011	106,3	1532,8	210,7	513,4	14,7
	2012	94,4	1156,6	150,2	324,5	9,9
	2013	62,9	993,3	143,4	291,2	8,9
Łódzkie	2009	325,8	5250,4	1264,1	1061,6	35,2
	2010	381,3	6612,4	1076,0	1348,3	42,6
	2011	316,1	6022,9	1543,8	1283,6	37,0
	2012	329,8	5369,3	1704,1	1098,8	33,3
	2013	206,7	5942,5	734,1	1127,1	33,7
Małopolskie	2009	497,8	7309,6	1159,7	1603,1	44,4
	2010	984,9	13673,9	1745,6	2320,1	59,2
	2011	497,5	7703,2	1173,6	1707,4	49,9
	2012	420,7	6126,3	1010,6	1272,7	36,0
	2013	524,3	8157,4	1655,0	1521,4	39,7
Mazowieckie	2009	3242,1	71568,3	14073,1	7139,8	136,2
	2010	3502,9	70411,0	11355,8	8960,9	165,4
	2011	5266,5	83404,5	14238,0	9216,5	151,0
	2012	2365,5	64121,4	9568,5	7726,0	131,9
	2013	4273,7	96356,2	14790,2	9637,5	165,1
Opolskie	2009	126,4	1041,1	189,2	285,5	8,9
	2010	152,2	2266,5	332,8	612,9	16,4
	2011	100,3	1608,1	297,8	419,7	12,8
	2012	149,5	3037,9	213,4	405,0	10,2
	2013	158,8	3249,5	192,9	382,7	10,1

**TABL. 25. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH SCHYLKOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**  
*Selected data on declining enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII)</i>
		w mln zł			in mln zł	
Podkarpackie	2009	221,6	4397,0	345,0	780,4	26,6
	2010	255,0	5131,5	366,0	958,4	31,0
	2011	218,9	3348,6	332,9	877,1	27,1
	2012	262,4	3387,1	343,5	740,6	22,5
	2013	289,3	3002,5	317,2	724,0	23,3
Podlaskie	2009	106,8	2214,6	174,6	406,8	12,3
	2010	222,0	2840,0	368,3	529,4	16,1
	2011	123,1	1825,8	200,4	418,6	12,8
	2012	88,2	1256,0	134,1	310,9	9,5
	2013	97,6	1369,6	261,0	318,5	9,7
Pomorskie	2009	1053,5	14629,3	1320,6	1660,2	40,5
	2010	1562,0	18082,8	2148,5	2179,1	50,2
	2011	376,4	4990,4	1188,7	1373,8	34,5
	2012	364,1	4502,0	756,7	1343,0	30,5
	2013	281,2	5037,4	1356,1	1190,3	27,1
Śląskie	2009	1910,5	29666,3	3569,8	3344,0	82,9
	2010	736,1	13849,1	2606,1	2951,9	81,7
	2011	646,7	10094,0	2325,9	2650,7	71,2
	2012	1124,7	18808,9	2842,7	3066,1	74,8
	2013	1227,4	24407,4	3600,3	3463,6	78,7
Świętokrzyskie	2009	119,7	2306,6	343,7	537,1	14,8
	2010	365,8	3207,6	505,9	667,4	20,8
	2011	236,4	2994,0	1600,2	697,3	17,0
	2012	169,8	2404,3	2235,6	492,4	12,5
	2013	223,2	3302,1	1603,0	646,9	15,7
Warmińsko-mazurskie	2009	177,5	1852,1	180,2	416,0	14,8
	2010	194,9	2199,6	275,8	589,4	19,4
	2011	103,3	2055,3	286,2	552,7	17,2
	2012	82,8	1655,0	208,3	458,8	14,4
	2013	102,9	1804,4	278,8	444,0	14,4
Wielkopolskie	2009	591,3	10552,7	2985,3	2121,9	59,9
	2010	844,0	12355,1	1948,4	2444,9	71,1
	2011	601,4	10818,9	2577,7	1814,0	49,9
	2012	598,2	10846,5	3640,5	1736,2	45,5
	2013	348,4	12050,3	4459,3	1782,1	46,0
Zachodniopomorskie	2009	218,9	5148,1	355,7	746,6	21,2
	2010	273,4	5675,6	766,5	832,1	24,4
	2011	198,5	3560,9	357,1	768,9	20,2
	2012	150,3	2774,6	247,0	553,6	15,2
	2013	156,9	3123,0	327,4	540,9	14,3

**TABL. 26. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW SZYBKIEGO SPADKU WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Financial results of rapidly declining enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>		Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>				
		w mln zł				
<b>OGÓŁEM</b>	2009	<b>40696,2</b>	<b>9005,7</b>	<b>41164,5</b>	<b>-468,3</b>	<b>-1,1</b>
<b>TOTAL</b>	2010	<b>39908,7</b>	<b>7351,6</b>	<b>40322,5</b>	<b>-413,7</b>	<b>-1,0</b>
	2011	<b>33938,6</b>	<b>4654,5</b>	<b>34519,1</b>	<b>-580,5</b>	<b>-1,7</b>
	2012	<b>29079,4</b>	<b>3772,8</b>	<b>32813,8</b>	<b>-3734,3</b>	<b>-13,3</b>
	2013	<b>38155,0</b>	<b>6365,6</b>	<b>39108,4</b>	<b>-953,5</b>	<b>-2,5</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	21492,9	5307,5	21084,6	408,3	1,9
	2010	20201,2	5412,1	20219,8	-18,6	-0,1
	2011	12135,8	3585,1	12764,3	-628,5	-5,3
	2012	8608,8	2803,5	9154,7	-545,9	-7,1
	2013	12153,4	4286,1	12235,3	-81,9	-0,7
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	1723,4	88,0	1705,1	18,3	1,1
	2010	3720,3	136,8	3828,4	-108,2	-3,0
	2011	6110,1	77,5	6012,7	97,4	1,6
	2012	5909,1	77,6	6758,2	-849,1	-14,6
	2013	8800,6	557,5	9735,7	-935,2	-10,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	12570,4	2960,4	13191,3	-620,9	-4,9
	2010	9910,3	1378,8	10026,7	-116,4	-1,2
	2011	9465,6	647,6	9518,4	-52,8	-0,6
	2012	8563,7	595,8	8698,9	-135,3	-1,6
	2013	10830,6	1000,1	10965,0	-134,4	-1,2
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	3320,9	546,8	3602,9	-282,0	-8,5
	2010	3303,0	308,5	3464,3	-161,3	-4,9
	2011	2603,9	186,1	2687,2	-83,3	-3,2
	2012	538,3	84,2	567,9	-29,6	-5,5
	2013	1264,1	208,4	1185,0	79,0	6,2
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	1588,6	103,0	1580,6	8,0	4,9
	2010	2773,9	115,4	2783,3	-9,2	4,2
	2011	3623,2	158,2	3536,5	86,7	-1,0
	2012	5459,5	211,7	7634,1	-2174,4	-37,7
	2013	5106,3	313,5	4987,4	119	-5,9
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	301,1	48,6	335,3	-34,2	-11,7
	2010	445,3	31,4	482,6	-37,3	-9,2
	2011	630,3	67,0	666,9	-36,6	-5,8
	2012	854,1	78,2	880,0	-25,9	-3,0
	2013	611,8	63,5	741,3	-129,5	-21,2
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	586,6	40,1	581,5	5,1	0,9
	2010	968,9	59,6	918,6	50,3	5,3
	2011	1246,7	78,8	1269,8	-23,2	-1,9
	2012	1508,7	111,9	3790,9	-2282,2	-151,6
	2013	1748,9	192,1	1569,9	179,0	10,3

**TABL. 27. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH SZYBKIEGO SPADKU WEDŁUG SEKCJI PKD**
*Selected data on rapidly declining enterprises by NACE sections*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł			in mln zł	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>2770,2</b>	<b>52680,4</b>	<b>5588,0</b>	<b>6133,5</b>	<b>144,1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>2217,8</b>	<b>38042,9</b>	<b>5799,9</b>	<b>5646,0</b>	<b>147,7</b>
	<b>2011</b>	<b>1356,2</b>	<b>23629,7</b>	<b>5564,9</b>	<b>4679,7</b>	<b>105,3</b>
	<b>2012</b>	<b>1040,8</b>	<b>18785,6</b>	<b>5745,8</b>	<b>3721,0</b>	<b>76,8</b>
	<b>2013</b>	<b>1242,3</b>	<b>22715,1</b>	<b>7765,6</b>	<b>4275,9</b>	<b>89,0</b>
Przemysł <i>Industry</i>	2009	2353,6	45959,2	2436,1	3922,9	87,2
	2010	1608,7	29422,3	2931,9	3112,3	83,3
	2011	813,3	15618,9	1578,0	2007,2	44,2
	2012	383,0	9994,9	982,5	1231,6	25,9
	2013	465,4	11609,2	1086,8	1148,4	26,3
Budownictwo <i>Construction</i>	2009	51,6	817,3	441,4	340,1	9,4
	2010	239,9	1503,8	680,8	627,7	16,0
	2011	146,3	1570,6	1055,1	745,3	17,2
	2012	150,8	2765,4	907,0	864,2	18,3
	2013	169,4	4721,6	1548,6	1425,1	28,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	2009	253,1	2946,0	2053,7	737,5	19,1
	2010	182,5	3096,6	1004,0	710,7	18,7
	2011	179,1	2536,3	1349,4	575,0	13,7
	2012	209,2	2525,1	1385,1	690,6	13,9
	2013	186,5	2913,0	2222,3	716,9	15,3
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	2009	53,8	1686,3	224,6	779,7	20,2
	2010	80,6	1927,0	189,5	678,5	17,6
	2011	106,3	1774,7	126,9	613,6	15,4
	2012	22,6	585,1	78,5	95,4	2,4
	2013	52,9	599,8	124,2	129,9	2,8
Pozostała działalność <i>Other activities</i>	2009	58,1	1271,6	432,2	353,3	8,2
	2010	106,1	2093,2	993,7	516,8	12,1
	2011	111,2	2129,2	1455,5	738,6	14,8
	2012	275,2	2915,1	2392,7	839,2	16,3
	2013	368,1	2871,5	2783,7	855,6	16,2
w tym: <i>of which:</i>						
informacja i komunikacja <i>information and communication</i>	2009	5,0	179,3	124,2	87,2	1,4
	2010	10,6	225,9	64,3	94,6	1,8
	2011	19,8	322,4	88,8	120,5	1,8
	2012	24,8	592,6	132,2	126,0	1,9
	2013	15,5	645,2	85,9	85,0	1,5
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <i>professional, scientific and technical activities</i>	2009	9,3	178,0	112,8	115,8	2,0
	2010	23,7	351,2	670,0	218,5	4,1
	2011	18,5	306,0	435,1	319,3	4,8
	2012	149,2	679,3	864,4	392,9	6,0
	2013	85,2	475,4	858,8	312,4	4,5

**TABL. 28. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW SZYBKIEGO SPADKU WEDŁUG WOJEWÓDZTW**

*Financial results of rapidly declining enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>40696,2</b>	<b>9005,7</b>	<b>41164,5</b>	<b>-468,3</b>	<b>-1,1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>39908,7</b>	<b>7351,6</b>	<b>40322,5</b>	<b>-413,7</b>	<b>-1,0</b>
	<b>2011</b>	<b>33938,6</b>	<b>4654,5</b>	<b>34519,1</b>	<b>-580,5</b>	<b>-1,7</b>
	<b>2012</b>	<b>29079,4</b>	<b>3772,8</b>	<b>32813,8</b>	<b>-3734,3</b>	<b>-13,3</b>
	<b>2013</b>	<b>38155,0</b>	<b>6365,6</b>	<b>39108,4</b>	<b>-953,5</b>	<b>-2,5</b>
Dolnośląskie	2009	3767,5	450,2	3705,2	62,3	1,7
	2010	3147,3	1336,7	3406,8	-259,5	-8,3
	2011	1664,2	245,9	1673,6	-9,4	-0,6
	2012	1849,1	242,0	1895,4	-46,3	-2,6
	2013	3724,5	1553,0	3656,7	67,8	1,8
Kujawsko-pomorskie	2009	757,9	116,5	817,9	-60,1	-7,9
	2010	1194,8	271,7	1298,1	-103,3	-8,7
	2011	1073,9	277,5	1085,2	-11,3	-1,0
	2012	1021,5	243,3	1106,8	-85,3	-8,2
	2013	2278,3	846,5	2302,6	-24,3	-1,1
Lubelskie	2009	741,7	219,0	743,2	-1,5	-0,2
	2010	517,2	55,7	458,6	58,5	11,3
	2011	549,4	20,8	564,1	-14,7	-2,7
	2012	454,9	32,7	444,8	10,1	2,3
	2013	763,5	26,6	773,7	-10,3	-1,4
Lubuskie	2009	598,7	119,3	608,5	-9,8	-1,6
	2010	651,4	130,8	623,4	28,0	4,3
	2011	432,0	97,4	449,2	-17,2	-4,0
	2012	205,1	54,3	213,7	-8,6	-4,4
	2013	2861,2	237,8	2810,1	51,1	1,8
Łódzkie	2009	1992,3	242,2	2018,5	-26,2	-1,3
	2010	1615,6	131,8	1654,7	-39,1	-2,5
	2011	1267,0	151,4	1343,4	-76,4	-6,4
	2012	1794,6	103,6	1808,2	-13,5	-0,8
	2013	1296,1	87,4	1263,3	32,8	2,5
Małopolskie	2009	5226,3	247,4	4935,2	291,1	5,7
	2010	3889,6	269,7	3564,6	325,0	8,5
	2011	2385,2	119,9	2445,5	-60,4	-2,6
	2012	2459,8	130,7	2699,4	-239,6	-9,6
	2013	2005,0	75,5	2108,8	-103,8	-5,1
Mazowieckie	2009	11583,2	2364,3	12215,1	-631,9	-5,5
	2010	13913,4	2393,7	13444,5	468,9	3,4
	2011	11639,4	1153,2	11550,0	89,4	0,8
	2012	11212,1	1361,5	11837,8	-625,7	-6,1
	2013	13361,5	1155,0	14058,0	-696,5	-5,3
Opolskie	2009	394,0	163,7	407,1	-13,1	-3,3
	2010	560,4	281,2	567,3	-6,9	-1,2
	2011	210,2	79,2	209,3	0,9	0,4
	2012	254,8	21,4	258,5	-3,7	-1,3
	2013	458,1	30,9	463,4	-5,3	-1,1

**TABL. 28. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW SZYBKIEGO SPADKU WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**

*Financial results of rapidly declining enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>
		w mln zł				in mln zł
Podkarpackie	2009	787,8	57,2	837,0	-49,3	-6,2
	2010	1055,2	310,2	1123,2	-68,0	-6,6
	2011	1013,2	134,1	1182,1	-168,9	-17,0
	2012	528,4	7,7	589,4	-61,0	-11,2
	2013	1144,8	112,8	1204,7	-59,9	-5,5
Podlaskie	2009	312,3	25,0	337,5	-25,2	-8,5
	2010	1602,1	238,2	1608,1	-6,0	-0,4
	2011	691,7	268,9	769,4	-77,7	-11,7
	2012	677,2	271,1	727,6	-50,4	-7,7
	2013	821,2	431,7	773,4	47,7	5,8
Pomorskie	2009	2163,0	785,8	2137,6	25,4	1,1
	2010	2246,6	647,2	2198,6	48,0	2,2
	2011	2928,2	811,2	2918,8	9,4	0,3
	2012	2050,6	293,3	2096,0	-45,4	-2,2
	2013	1561,0	512,3	1684,5	-123,4	-8,1
Śląskie	2009	6450,7	2711,3	6843,6	-392,9	-6,1
	2010	4896,5	438,0	5501,2	-604,7	-12,3
	2011	5075,0	693,1	5370,0	-295,0	-6,0
	2012	2581,6	488,3	2755,4	-173,8	-6,8
	2013	3657,2	950,4	3853,5	-196,4	-5,4
Świętokrzyskie	2009	278,2	33,8	292,5	-14,3	-5,3
	2010	584,2	134,8	615,8	-31,5	-5,3
	2011	528,7	38,5	543,1	-14,4	-2,9
	2012	461,6	38,8	454,1	7,5	1,7
	2013	619,6	29,9	661,6	-42,0	-6,8
Warmińsko-mazurskie	2009	432,4	112,4	444,4	-12,1	-2,8
	2010	615,9	41,9	645,4	-29,5	-4,7
	2011	374,6	23,4	371,6	3,1	0,8
	2012	261,0	1,7	274,0	-12,9	-4,9
	2013	317,0	21,9	353,3	-36,3	-12,1
Wielkopolskie	2009	3990,1	567,3	3556,3	433,8	11,1
	2010	2631,2	565,4	2731,6	-100,4	-3,8
	2011	3249,2	412,6	3190,1	59,1	1,9
	2012	2458,3	341,9	4834,6	-2376,3	-97,1
	2013	2640,3	238,8	2521,6	118,7	4,6
Zachodniopomorskie	2009	1220,3	790,1	1264,9	-44,6	-2,6
	2010	787,4	104,6	880,7	-93,3	-12,0
	2011	856,7	127,4	853,6	3,1	0,4
	2012	808,6	140,3	818,1	-9,5	-1,2
	2013	645,7	55,1	619,2	26,5	4,1

**TABL. 29. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH SZYBKIEGO SPADKU WEDŁUG WOJEWÓDZTW**

*Selected data on rapidly declining enterprises by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł			in mln zł	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>2770,2</b>	<b>52680,4</b>	<b>5588,0</b>	<b>6133,5</b>	<b>144,1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>2217,8</b>	<b>38042,9</b>	<b>5799,9</b>	<b>5646,0</b>	<b>147,7</b>
	<b>2011</b>	<b>1356,2</b>	<b>23629,7</b>	<b>5564,9</b>	<b>4679,7</b>	<b>105,3</b>
	<b>2012</b>	<b>1040,8</b>	<b>18785,6</b>	<b>5745,8</b>	<b>3721,0</b>	<b>76,8</b>
	<b>2013</b>	<b>1242,3</b>	<b>22715,1</b>	<b>7765,6</b>	<b>4275,9</b>	<b>89,0</b>
Dolnośląskie	2009	469,7	7914,6	324,9	649,6	13,5
	2010	55,9	2615,9	295,2	379,1	10,3
	2011	66,1	1118,5	274,7	307,0	7,6
	2012	43,6	911,8	387,5	339,2	7,3
	2013	165,7	1469,6	642,2	420,3	9,2
Kujawsko-pomorskie	2009	22,2	469,7	51,2	132,1	4,7
	2010	34,1	731,5	112,4	223,1	6,8
	2011	33,0	626,6	110,4	137,1	4,2
	2012	57,3	949,5	139,9	150,2	3,9
	2013	99,8	2100,0	286,9	208,7	4,9
Lubelskie	2009	58,9	844,2	114,2	155,0	5,6
	2010	18,5	322,8	490,2	83,0	2,8
	2011	23,2	374,7	128,4	59,3	1,7
	2012	41,7	389,4	396,1	62,2	2,0
	2013	66,9	527,6	391,8	88,5	2,5
Lubuskie	2009	7,8	804,3	40,7	94,7	2,8
	2010	15,3	576,8	74,9	108,5	3,8
	2011	26,1	510,0	79,2	81,5	2,3
	2012	8,0	95,8	35,8	42,5	1,1
	2013	43,5	536,3	66,5	111,6	2,8
Łódzkie	2009	168,2	3276,0	271,9	294,3	8,0
	2010	98,0	1286,2	175,2	253,5	7,6
	2011	55,4	934,2	191,4	231,4	5,7
	2012	63,9	745,1	243,4	154,0	4,4
	2013	43,5	629,8	191,8	136,2	3,8
Małopolskie	2009	722,6	12925,9	709,8	925,2	17,5
	2010	361,7	6324,4	627,3	598,3	12,8
	2011	204,5	2398,2	680,9	424,4	8,6
	2012	153,5	1041,7	383,8	344,0	6,5
	2013	167,6	1518,6	481,0	275,0	6,6
Mazowieckie	2009	705,1	12800,4	1813,8	1822,1	39,9
	2010	984,5	14646,8	1504,4	1942,8	45,1
	2011	366,6	7671,3	1408,7	1457,0	29,4
	2012	206,3	6324,9	1243,1	1167,3	16,9
	2013	205,7	7801,5	2600,2	1518,1	24,0
Opolskie	2009	27,8	415,5	50,3	48,1	1,7
	2010	40,3	411,7	89,7	64,6	2,5
	2011	4,2	128,7	55,2	32,3	0,9
	2012	4,6	123,8	8,0	30,7	1,0
	2013	30,7	309,4	45,9	55,3	1,7

**TABL. 29. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH SZYBKIEGO SPADKU WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**

*Selected data on rapidly declining enterprises by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwale <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwale brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		in mln zł		
Podkarpackie	2009	66,5	1220,3	73,1	148,4	4,0
	2010	25,1	777,8	109,5	178,9	5,1
	2011	30,9	801,4	149,5	112,6	3,8
	2012	16,0	478,6	79,3	76,5	2,2
	2013	58,6	899,6	269,2	201,9	5,0
Podlaskie	2009	6,3	294,2	22,7	55,4	1,6
	2010	115,4	1274,1	31,5	110,7	2,9
	2011	173,6	1337,0	44,1	116,1	2,5
	2012	98,1	1353,5	42,0	117,7	2,4
	2013	42,4	1227,7	42,3	89,7	1,7
Pomorskie	2009	120,6	2793,2	544,6	360,5	6,6
	2010	126,1	1368,6	892,3	343,6	9,9
	2011	63,5	1500,7	1181,6	430,7	9,0
	2012	113,6	1254,7	1312,5	228,8	5,2
	2013	98,9	1304,0	665,5	219,3	5,4
Śląskie	2009	124,6	2986,2	1074,3	635,6	16,2
	2010	87,1	4108,0	653,6	689,6	17,7
	2011	87,1	2988,7	425,6	626,1	13,2
	2012	101,9	1533,3	524,2	434,7	10,4
	2013	121,6	1676,5	808,4	409,9	8,5
Świętokrzyskie	2009	18,5	287,1	36,3	46,6	1,8
	2010	21,2	439,7	40,0	77,2	2,5
	2011	26,7	413,5	40,1	95,3	2,9
	2012	17,0	433,4	76,9	61,0	1,9
	2013	12,3	413,6	238,4	77,7	2,1
Warmińsko-mazurskie	2009	6,6	274,1	29,5	69,8	2,3
	2010	18,6	583,7	75,9	94,7	3,3
	2011	90,2	248,7	53,1	61,6	1,8
	2012	1,1	181,8	29,9	44,0	1,3
	2013	4,0	267,8	29,4	60,1	1,7
Wielkopolskie	2009	230,1	4512,7	301,0	521,9	14,6
	2010	185,9	1938,2	226,8	386,7	11,6
	2011	75,6	2116,1	550,2	404,3	8,9
	2012	98,5	2175,7	395,3	349,2	7,6
	2013	71,8	1674,6	487,8	304,6	6,9
Zachodniopomorskie	2009	14,7	862,0	129,9	174,1	3,1
	2010	30,2	636,7	401,0	111,7	3,1
	2011	29,3	461,5	191,8	103,0	2,8
	2012	15,8	792,4	448,1	119,0	2,8
	2013	9,5	358,5	518,3	98,9	2,2



**TABL.30. PRZEDSIĘBIORSTWA Z UDZIAŁEM KAPITAŁU ZAGRANICZNEGO W BADANYCH ZBIOROWOŚCIACH**

*Enterprises with foreign capital in the populations*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Liczba przedsiębiorstw <i>Number enterprises</i>	Udział w zbiorowości w % <i>Participation in group of entities in %</i>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>4311</b>	<b>12,6</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>4597</b>	<b>13,3</b>
	<b>2011</b>	<b>4971</b>	<b>13,3</b>
	<b>2012</b>	<b>5209</b>	<b>13,5</b>
	<b>2013</b>	<b>5282</b>	<b>13,8</b>
Przedsiębiorstwa			
szybkiego wzrostu	2009	740	17,0
<i>High-growth</i>	2010	636	20,3
enterprises	2011	844	22,5
	2012	1107	20,9
	2013	891	22,2
w tym gazele	2009	98	24,1
<i>of which gazelles</i>	2010	88	27,1
	2011	108	34,5
	2012	116	30,0
	2013	78	28,4
Przedsiębiorstwa			
wzrostowe	2009	1703	12,0
<i>Growth</i>	2010	1606	12,8
enterprises	2011	2045	14,5
	2012	2238	14,9
	2013	2389	16,9
Przedsiębiorstwa			
stabilne	2009	798	11,6
<i>Stable</i>	2010	955	12,2
enterprises	2011	936	10,8
	2012	904	10,2
	2013	973	9,9
Przedsiębiorstwa			
schyłkowe	2009	846	12,1
<i>Declining</i>	2010	1113	12,6
enterprises	2011	913	10,2
	2012	767	9,9
	2013	844	9,9
Przedsiębiorstwa			
szybkiego spadku	2009	224	12,3
<i>Rapidly declining</i>	2010	287	12,9
enterprises	2011	233	12,3
	2012	193	11,5
	2013	185	10,4

**TABL.31. PRZEDSIĘBIORSTWA Z UDZIAŁEM KAPITAŁU ZAGRANICZNEGO W BADANYCH ZBIOROWOŚCIACH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**

*Enterprises with foreign capital in the surveyed populations by voivodships*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przedsiębiorstwa			Enterprises		
		ogółem <i>total</i>	szybkiego wzrostu <i>high-growth</i>	wzrostowe <i>growth</i>	stabilne <i>stable</i>	schyłkowe <i>declining</i>	szybkiego spadku <i>rapidly declining</i>
<b>OGÓŁEM</b> <b>TOTAL</b>	2009	4311	740	1703	798	846	224
	2010	4597	636	1606	955	1113	287
	2011	4971	844	2045	936	913	233
	2012	5209	1107	2238	904	767	193
	2013	5282	891	2389	973	844	185
Dolnośląskie	2009	430	76	166	85	83	20
	2010	490	72	183	101	102	32
	2011	511	99	222	95	73	22
	2012	538	131	238	82	72	15
	2013	565	109	266	88	86	16
Kujawsko-pomorskie	2009	144	22	43	41	33	5
	2010	156	26	50	31	35	14
	2011	164	35	70	28	23	8
	2012	171	43	76	20	24	8
	2013	170	24	91	25	21	9
Lubelskie	2009	62	11	22	13	9	7
	2010	68	6	21	22	13	6
	2011	74	10	33	14	12	5
	2012	74	16	35	12	8	3
	2013	73	16	34	12	9	2
Lubuskie	2009	149	20	55	32	36	6
	2010	164	13	55	38	50	8
	2011	174	38	69	30	27	10
	2012	179	35	80	30	27	7
	2013	184	29	87	40	20	8
Łódzkie	2009	245	39	91	44	54	17
	2010	258	39	93	47	63	16
	2011	272	50	115	42	55	10
	2012	271	51	117	47	44	12
	2013	273	42	133	47	41	10
Małopolskie	2009	229	35	100	32	51	11
	2010	245	39	83	49	61	13
	2011	264	44	107	47	54	12
	2012	271	62	117	40	40	12
	2013	284	58	126	51	40	9
Mazowieckie	2009	1341	247	556	232	238	68
	2010	1398	189	485	294	339	91
	2011	1597	230	621	319	343	84
	2012	1696	286	716	336	289	69
	2013	1691	242	729	348	302	70
Opolskie	2009	104	20	42	19	20	3
	2010	106	16	38	22	25	5
	2011	109	22	49	21	13	4
	2012	106	24	49	22	8	3
	2013	109	19	50	21	18	1

**TABL.31. PRZEDSIĘBIORSTWA Z KAPITAŁEM ZAGRANICZNYM W BADANYCH  
ZBIOROWOŚCIACH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**  
*Enterprises with foreign capital in the surveyed group of entities by voivodships (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przedsiębiorstwa <i>Enterprises</i>					
		ogółem <i>total</i>	szybkiego wzrostu <i>high-growth</i>	wzrostowe <i>growth</i>	stabilne <i>stability</i>	schyłkowe <i>declining</i>	szybkiego spadku <i>rapidly declining</i>
Podkarpackie	2009	76	14	25	20	12	5
	2010	81	14	30	18	13	6
	2011	81	20	39	13	5	4
	2012	84	28	37	9	8	2
	2013	87	23	42	10	11	1
Podlaskie	2009	20	2	9	3	5	1
	2010	18	2	8	3	4	1
	2011	20	2	10	3	3	2
	2012	23	5	9	3	4	2
	2013	26	6	8	5	4	3
Pomorskie	2009	249	50	95	43	44	17
	2010	260	37	81	48	73	21
	2011	275	52	106	60	44	13
	2012	287	73	119	54	32	9
	2013	304	66	140	48	41	9
Śląskie	2009	471	88	192	76	90	25
	2010	513	75	197	105	117	19
	2011	532	92	219	100	100	21
	2012	567	135	230	84	94	24
	2013	568	103	235	93	110	27
Świętokrzyskie	2009	50	8	19	10	12	1
	2010	54	9	19	11	11	4
	2011	49	13	17	9	7	3
	2012	50	8	23	10	5	4
	2013	50	5	20	10	12	3
Warmińsko-mazurskie	2009	49	10	7	10	20	2
	2010	55	8	12	11	18	6
	2011	58	12	22	9	13	2
	2012	55	14	21	6	14	0
	2013	51	9	24	11	6	1
Wielkopolskie	2009	489	67	220	85	98	19
	2010	511	68	174	117	121	31
	2011	560	88	253	100	92	27
	2012	601	141	258	110	74	18
	2013	604	91	294	118	86	15
Zachodniopomorskie	2009	203	31	61	53	41	17
	2010	220	23	77	38	68	14
	2011	231	37	93	46	49	6
	2012	236	55	113	39	24	5
	2013	243	49	110	46	37	1

**TABL. 32. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW ICT**
*Financial results of ICT enterprises*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Liczba przedsiębiorstw <i>Number of enterprises</i>	Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>	
		w mln zł		in mln zł			
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>696</b>	<b>78366,3</b>	<b>13843,3</b>	<b>69383,2</b>	<b>8983,1</b>	<b>5,5</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>745</b>	<b>93591</b>	<b>23681,4</b>	<b>85386,7</b>	<b>8204,3</b>	<b>5,0</b>
	<b>2011</b>	<b>946</b>	<b>112773,8</b>	<b>29800,4</b>	<b>104367,1</b>	<b>8406,8</b>	<b>5,4</b>
	<b>2012</b>	<b>1026</b>	<b>119496,4</b>	<b>30957,5</b>	<b>111301,7</b>	<b>8194,7</b>	<b>3,9</b>
	<b>2013</b>	<b>1069</b>	<b>118556,8</b>	<b>31757,3</b>	<b>111620,3</b>	<b>6936,6</b>	<b>5,3</b>
Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu <i>High-growth enterprises</i>	2009	131	10923,7	1067,2	10349,3	574,5	5,3
	2010	120	19924,9	8642,8	19300,3	624,7	3,2
	2011	158	16417,3	3440,1	16257,2	160,1	1,0
	2012	206	19973,4	5025,0	18763,8	1209,6	6,1
	2013	203	24052,0	9778,0	22937,9	1114,1	4,6
w tym gazete <i>of which gazettes</i>	2009	15	2272,9	34,8	2771,6	-498,7	-22,0
	2010	10	140,7	50,4	141,0	-0,3	-0,2
	2011	19	10175,5	7245,8	10104,0	71,5	0,7
	2012	26	4062,7	519,8	3882,2	180,6	4,4
	2013	21	354,2	194,2	345,2	9,0	2,6
Przedsiębiorstwa wzrostowe <i>Growth enterprises</i>	2009	239	14159,9	4890,6	13412,9	746,9	5,3
	2010	244	22072,2	9035,4	20454,8	1617,4	7,3
	2011	361	38668,5	19023,8	36423,0	2245,5	5,8
	2012	407	31683,8	8408,3	29936,2	1747,6	5,6
	2013	373	26741,7	6699,1	25202,8	1539,0	5,8
Przedsiębiorstwa stabilne <i>Stable enterprises</i>	2009	129	35338,8	6273,5	30981,4	4357,4	12,4
	2010	162	32937,5	3512,3	28248,1	4689,3	14,2
	2011	164	19653,8	4947,9	17730,2	1923,6	9,8
	2012	177	40982,2	8742,6	37182,3	3799,9	9,3
	2013	207	27533,1	8273,4	25030,6	2502,5	9,1
Przedsiębiorstwa schyłkowe <i>Declining enterprises</i>	2009	141	16914,7	1412,7	13438,3	3476,4	20,6
	2010	171	17828,4	2096,8	16498,2	1330,2	7,5
	2011	210	36220,7	1685,0	32129,2	4091,5	11,3
	2012	186	26087,1	8567,1	24593,3	1493,8	5,7
	2013	232	33752,0	4338,2	32130,2	1621,8	4,8
Przedsiębiorstwa szybkiego spadku <i>Rapidly declining enterprises</i>	2009	56	1029,2	199,3	1201,3	-172,1	-16,3
	2010	48	828,0	394,1	885,3	-57,3	-7,0
	2011	53	1813,5	703,6	1827,5	-13,9	-0,8
	2012	50	769,9	214,5	826,1	-56,2	-7,2
	2013	54	6478,0	2668,6	6318,8	159,2	2,4

**TABL. 33. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH ICT**
*Selected data on ICT enterprises*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>5122,2</b>	<b>78917,2</b>	<b>12591,7</b>	<b>7847,1</b>	<b>115,7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>5330,6</b>	<b>86489,5</b>	<b>15639,1</b>	<b>8384,8</b>	<b>123,0</b>
	<b>2011</b>	<b>6093,3</b>	<b>92284,8</b>	<b>11518,0</b>	<b>10114,1</b>	<b>146,6</b>
	<b>2012</b>	<b>4679,3</b>	<b>90942,2</b>	<b>10062,9</b>	<b>10840,9</b>	<b>151,1</b>
	<b>2013</b>	<b>5048,2</b>	<b>83567,4</b>	<b>9932</b>	<b>11607,3</b>	<b>156,1</b>
Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu <i>High-growth enterprises</i>	2009	986,1	6723,7	1241,7	1542,6	20,3
	2010	847,4	6786,0	1822,2	1597,8	27,3
	2011	775,5	4465,2	973,0	1372,2	25,1
	2012	615,6	4768,5	1258,9	2044,4	32,6
	2013	734,0	5079,0	1707,9	2488,2	39,0
w tym gazele <i>of which gazelles</i>	2009	521,8	1126,8	251,1	148,8	3,7
	2010	4,7	104,3	10,1	30,4	0,7
	2011	284,5	2151,0	251,1	455,0	12,1
	2012	51,8	456,6	107,0	208,7	3,9
	2013	5,6	54,6	21,4	78,8	1,5
Przedsiębiorstwa wzrostowe <i>Growth enterprises</i>	2009	386,4	3701,2	1092,6	1837,7	29,7
	2010	753,1	9386,1	1907,8	2033,7	31,1
	2011	1337,9	12466,2	2900,2	3554,6	51,7
	2012	1091,2	11998,8	2901,6	4160,3	52,8
	2013	728,0	4895,9	2477,9	3449,4	40,7
Przedsiębiorstwa stabilne <i>Stable enterprises</i>	2009	2817,4	35207,3	7339,0	2103,3	28,5
	2010	2143,8	36477,6	8521,4	2334,6	30,8
	2011	1021,0	14718,9	1261,2	1668,8	24,1
	2012	1671,6	34430,6	3688,5	2084,6	29,3
	2013	1289,4	17064,3	1558,2	2656,2	31,9
Przedsiębiorstwa schyłkowe <i>Declining enterprises</i>	2009	920,0	32720,3	2696,8	2185,5	34,6
	2010	1492,1	33479,1	3313,8	2315,3	31,4
	2011	2926,5	59756,5	6229,4	3293,8	41,8
	2012	1277,5	39219,3	2086,0	2434,4	34,5
	2013	2188,6	54234,4	3875,7	2749,6	38,9
Przedsiębiorstwa szybkiego spadku <i>Rapidly declining enterprises</i>	2009	12,3	564,7	221,6	178,0	2,6
	2010	94,2	360,7	73,9	103,4	2,4
	2011	32,4	878,0	154,2	224,7	3,9
	2012	23,4	525,0	127,9	117,2	1,9
	2013	108,2	2293,8	312,3	263,9	5,6

**TABL. 34. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW - EKSPORTERÓW<sup>1</sup>**
*Financial results of exporters<sup>1</sup>*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Liczba przedsiębiorstw <i>Number of enterprises</i>	Przychody ogółem <i>Revenues in total</i>	przychody netto ze sprzedaży na eksport <i>net revenues from export sale</i>	Koszty ogółem <i>Costs in total</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	Wskaźnik rentowności obrotu brutto w % <i>Gross turnover profitability rate in %</i>	
		w mln zł			in mln zł		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>6708</b>	<b>644499,4</b>	<b>317080,9</b>	<b>614005,4</b>	<b>30493,9</b>	<b>2,7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>6779</b>	<b>791157,2</b>	<b>381207,3</b>	<b>749579,7</b>	<b>41577,7</b>	<b>3,3</b>
	<b>2011</b>	<b>7637</b>	<b>975155,8</b>	<b>473305,4</b>	<b>918383,1</b>	<b>56772,8</b>	<b>3,9</b>
	<b>2012</b>	<b>8298</b>	<b>1064007,2</b>	<b>517727,1</b>	<b>1014494,2</b>	<b>49512,9</b>	<b>2,8</b>
	<b>2013</b>	<b>8580</b>	<b>1074738,3</b>	<b>538843,9</b>	<b>1024613,8</b>	<b>50124,5</b>	<b>3,3</b>
Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu <i>High-growth enterprises</i>	2009	782	111388,7	59023,1	105368,2	6020,4	5,4
	2010	655	92521,2	50966,4	88689,4	3831,9	4,2
	2011	1094	193237,2	88361,4	172644,4	20592,8	10,8
	2012	1810	422228,1	184870,2	400480,3	21747,8	5,3
	2013	1418	169493,4	94447,2	160255,7	9237,7	5,5
w tym gazele <i>of which gazelles</i>	2009	103	6239,7	3551,9	5552,9	686,8	10,9
	2010	86	9472,6	3209,6	9166,7	306,0	3,2
	2011	112	15947,7	12812,8	15631,9	315,9	2,0
	2012	145	15248,2	9431,2	14637,7	610,5	4,0
	2013	102	10515,1	5829,5	10370,8	144,4	1,4
Przedsiębiorstwa wzrostowe <i>Growth enterprises</i>	2009	2402	302945,1	136308,1	284482,5	18462,6	6,2
	2010	2149	414978,4	185312,3	387533,4	27445,0	6,8
	2011	3195	580902,3	288151,8	551918,6	28983,7	5,1
	2012	3703	442918,3	224895,6	420721,3	22197,0	5,0
	2013	4021	646770,1	312127,1	612563,3	34206,8	5,4
Przedsiębiorstwa stabilne <i>Stable enterprises</i>	2009	1295	112796,5	57287,6	106319,1	6477,3	5,8
	2010	1496	167840,7	91060,4	160134,5	7706,3	4,7
	2011	1556	127196,7	61622,2	121962,0	5234,8	4,2
	2012	1384	116656,4	58263,5	112095,8	4560,6	3,9
	2013	1592	164021,9	84414,6	158051,8	5970,1	3,6
Przedsiębiorstwa schyłkowe <i>Declining enterprises</i>	2009	1792	102209,8	55606,1	101997,5	212,3	0,2
	2010	1999	100903,7	46717,3	97981,3	2922,4	2,9
	2011	1502	64803,2	30629,4	62473,9	2329,3	3,6
	2012	1171	73932,6	46081,6	72818,7	1113,9	1,5
	2013	1305	82169,1	41663,2	81620,1	549,0	0,7
Przedsiębiorstwa szybkiego spadku <i>Rapidly declining enterprises</i>	2009	437	15159,3	8856,0	15838,1	-678,7	-4,2
	2010	480	14913,2	7150,9	15241,1	-327,9	-2,2
	2011	290	9016,4	4540,6	9384,2	-367,8	-4,1
	2012	230	8271,8	3616,2	8378,1	-106,4	-1,5
	2013	244	12283,8	6191,8	12122,9	160,9	1,4

<sup>1</sup> Przedsiębiorstwa-eksporterzy to przedsiębiorstwa, w których udział przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport jest większy od 10% przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

<sup>1</sup> *Exporters are enterprises which have the share of net revenues from export sales of products, goods and materials larger than 10% net revenue from export sales of products, goods and materials.*

**TABL. 35. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH - EKSPORTERACH<sup>1</sup>**
*Selected data on exporters<sup>1</sup>*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Nakłady na środki trwałe <i>Outlays on fixed assets</i>	Środki trwałe brutto <i>Gross fixed assets</i>	Inwestycje krótkoterminowe <i>Short-term investments</i>	Wynagrodzenia brutto <i>Gross wages and salaries</i>	Pracujący (stan w dniu 31 XII) w tys. <i>Persons employed (as of 31 XII) in thous.</i>
		w mln zł		in mln zł		
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>28149,7</b>	<b>318396,2</b>	<b>51267,9</b>	<b>53805,5</b>	<b>1216,1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>27915,7</b>	<b>348453,2</b>	<b>52481,7</b>	<b>56761,4</b>	<b>1281,3</b>
	<b>2011</b>	<b>33788,2</b>	<b>392532,2</b>	<b>72677,0</b>	<b>66036,1</b>	<b>1398,2</b>
	<b>2012</b>	<b>35941,1</b>	<b>442100,6</b>	<b>64368,7</b>	<b>75068,3</b>	<b>1501,8</b>
	<b>2013</b>	<b>39476,4</b>	<b>469249,2</b>	<b>70532,8</b>	<b>79544,1</b>	<b>1558,7</b>
Przedsiębiorstwa szybkiego wzrostu <i>High-growth enterprises</i>	2009	4458,8	31133,6	6837,8	7676,2	170,3
	2010	3434,6	26162,8	4987,3	5760,0	131,0
	2011	6835,3	61436,6	21062,2	10554,9	216,8
	2012	13016,5	138678,9	17992,0	20536,6	375,9
	2013	6807,4	53322,7	9862,0	13491,9	277,6
w tym gazele <i>of which gazelles</i>	2009	381,9	3006,6	643,6	446,4	12,5
	2010	245,8	2052,9	362,2	413,1	10,7
	2011	608,1	4617,8	650,2	1045,9	26,3
	2012	784,5	5359,0	643,6	1041,2	23,0
	2013	396,1	6377,4	1022,8	824,0	15,7
Przedsiębiorstwa wzrostowe <i>Growth enterprises</i>	2009	12068,8	119236,3	21523,7	21244,1	489,1
	2010	14326,3	154119,0	23120,0	24508,1	511,1
	2011	18731,6	218401,2	34421,5	34314,9	715,8
	2012	16904,5	193302,4	29656,5	35875,0	746,3
	2013	23850,1	265136,0	38425,3	43118,0	827,4
Przedsiębiorstwa stabilne <i>Stable enterprises</i>	2009	7257,2	86214,6	10511,5	12785,2	258,4
	2010	5484,1	86760,5	14235,9	13625,7	305,7
	2011	5640,7	71857,1	9833,6	12456,1	272,0
	2012	3648,5	59902,6	7771,7	11017,6	217,0
	2013	6319,9	100089,5	12521,2	14569,3	284,6
Przedsiębiorstwa schyłkowe <i>Declining enterprises</i>	2009	3968,5	69513,5	10858,7	10228,4	256,0
	2010	3684,5	66861,6	8670,9	10978,4	285,3
	2011	2013,2	30990,4	6315,3	7383,6	167,1
	2012	2063,3	43817,8	7662,0	6483,5	142,1
	2013	2139,4	43310,6	7611,6	6868,3	142,6
Przedsiębiorstwa szybkiego spadku <i>Rapidly declining enterprises</i>	2009	396,4	12298,2	1536,2	1871,6	42,3
	2010	986,2	14549,3	1467,6	1889,2	48,2
	2011	567,4	9846,9	1044,4	1326,6	26,5
	2012	308,3	6399,1	1286,8	1155,8	20,5
	2013	359,6	7390,4	2112,7	1496,6	26,5

<sup>1</sup> Przedsiębiorstwa-eksporterzy to przedsiębiorstwa, w których udział przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport jest większy od 10% przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

<sup>1</sup> *Exporters are enterprises which have the share of net revenues from export sales of products, goods and materials larger than 10% net revenue from export sales of products, goods and materials.*

**TABL. 36. PRZEDSIĘBIORSTWA ICT ORAZ PRZEDSIĘBIORSTWA-EKSPORTERZY  
WEDŁUG WOJEWÓDZTW**  
*ICT enterprises and exporters by voivodships*

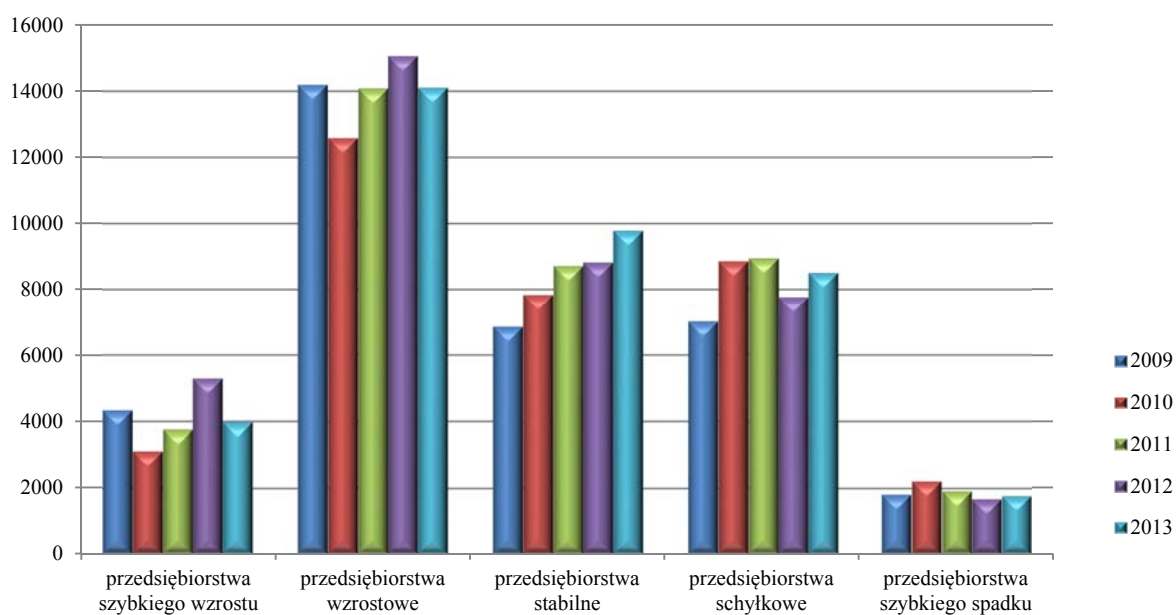
Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przedsiębiorstwa ICT <i>ICT enterprises</i>	Przedsiębiorstwa-eksporterzy <i>Export-enterprises</i>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2009</b>	<b>696</b>	<b>6708</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2010</b>	<b>745</b>	<b>6779</b>
	<b>2011</b>	<b>946</b>	<b>7637</b>
	<b>2012</b>	<b>1026</b>	<b>8298</b>
	<b>2013</b>	<b>1069</b>	<b>8580</b>
Dolnośląskie	2009	65	590
	2010	78	607
	2011	101	673
	2012	104	710
	2013	116	744
Kujawsko-pomorskie	2009	24	355
	2010	26	361
	2011	35	403
	2012	36	418
	2013	33	437
Lubelskie	2009	16	195
	2010	18	207
	2011	21	214
	2012	19	228
	2013	18	240
Lubuskie	2009	9	293
	2010	10	291
	2011	20	341
	2012	20	351
	2013	18	352
Łódzkie	2009	39	459
	2010	42	449
	2011	43	470
	2012	45	492
	2013	49	514
Małopolskie	2009	66	455
	2010	76	437
	2011	102	527
	2012	115	606
	2013	116	628
Mazowieckie	2009	205	1005
	2010	210	990
	2011	264	1230
	2012	310	1370
	2013	318	1414
Opolskie	2009	8	191
	2010	9	198
	2011	10	208
	2012	10	227
	2013	11	238



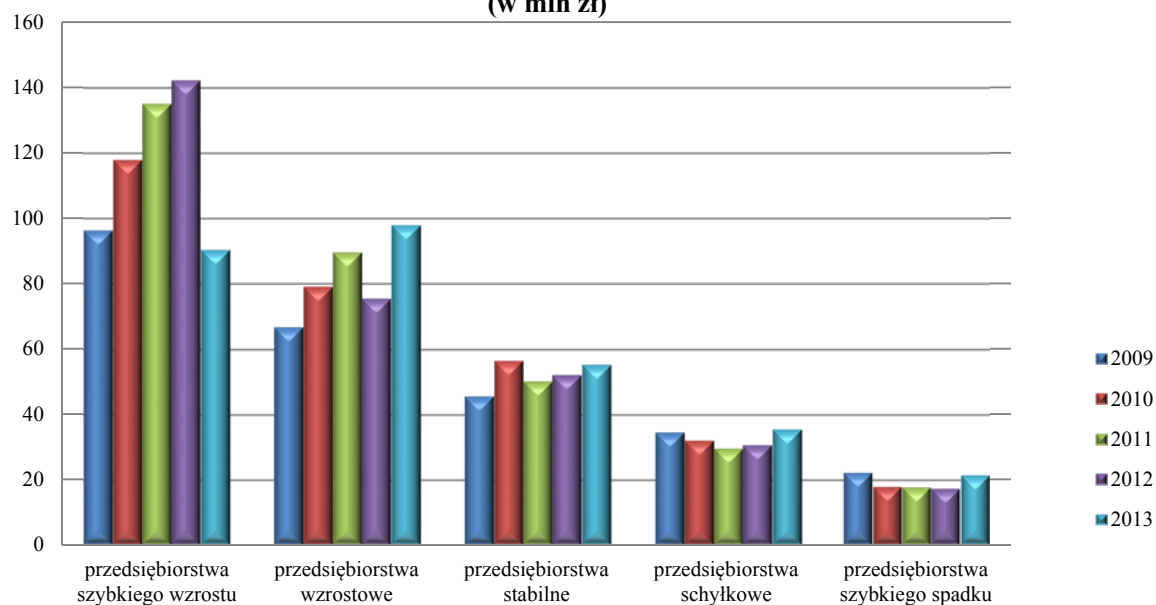
**TABL. 36. PRZEDSIĘBIORSTWA ICT ORAZ PRZEDSIĘBIORSTWA-EKSPORTERZY  
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)  
ICT enterprises and exporters by voivodships (cont.)**

Wyszczególnienie <i>Specification</i>		Przedsiębiorstwa ICT <i>ICT enterprises and exporters</i>	Przedsiębiorstwa-eksporterzy <i>Exporter-enterprises</i>
Podkarpackie	2009	19	289
	2010	22	307
	2011	31	328
	2012	35	341
	2013	40	355
Podlaskie	2009	10	132
	2010	11	130
	2011	13	147
	2012	12	177
	2013	12	179
Pomorskie	2009	58	497
	2010	58	487
	2011	67	529
	2012	70	554
	2013	80	612
Śląskie	2009	88	819
	2010	94	840
	2011	115	924
	2012	110	1033
	2013	114	1038
Świętokrzyskie	2009	10	138
	2010	9	139
	2011	7	137
	2012	7	146
	2013	7	147
Warmińsko-mazurskie	2009	5	191
	2010	5	182
	2011	8	203
	2012	11	223
	2013	12	247
Wielkopolskie	2009	49	746
	2010	50	801
	2011	77	917
	2012	87	1025
	2013	87	1007
Zachodniopomorskie	2009	25	353
	2010	27	353
	2011	32	386
	2012	35	397
	2013	38	428

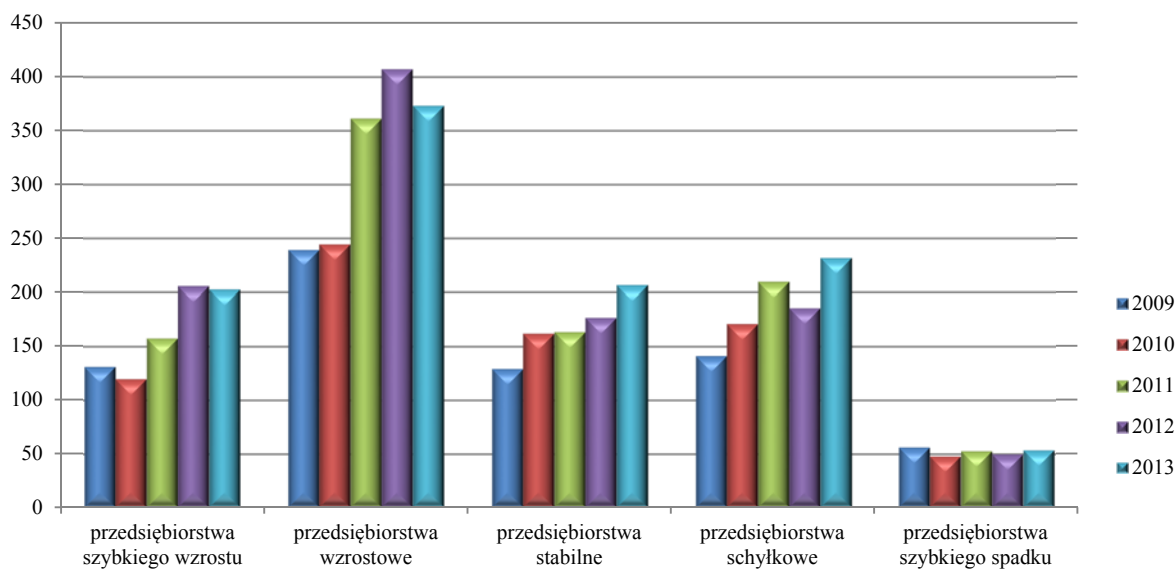
**Wykres 1A. Liczba przedsiębiorstw objętych badaniem w latach 2009-2013**



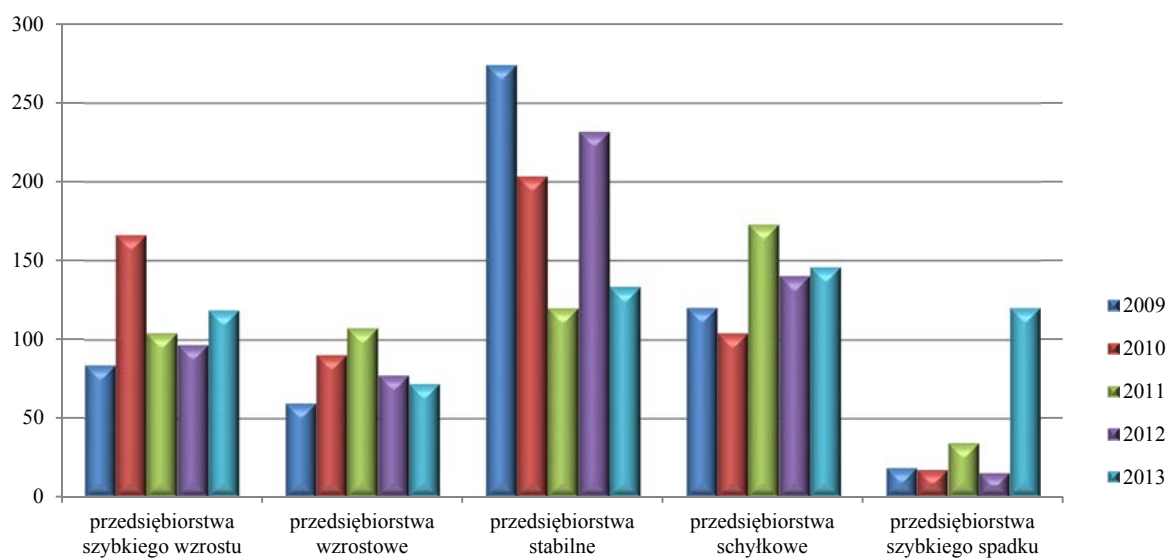
**Wykres 2A. Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo w latach 2009-2013 (w mln zł)**



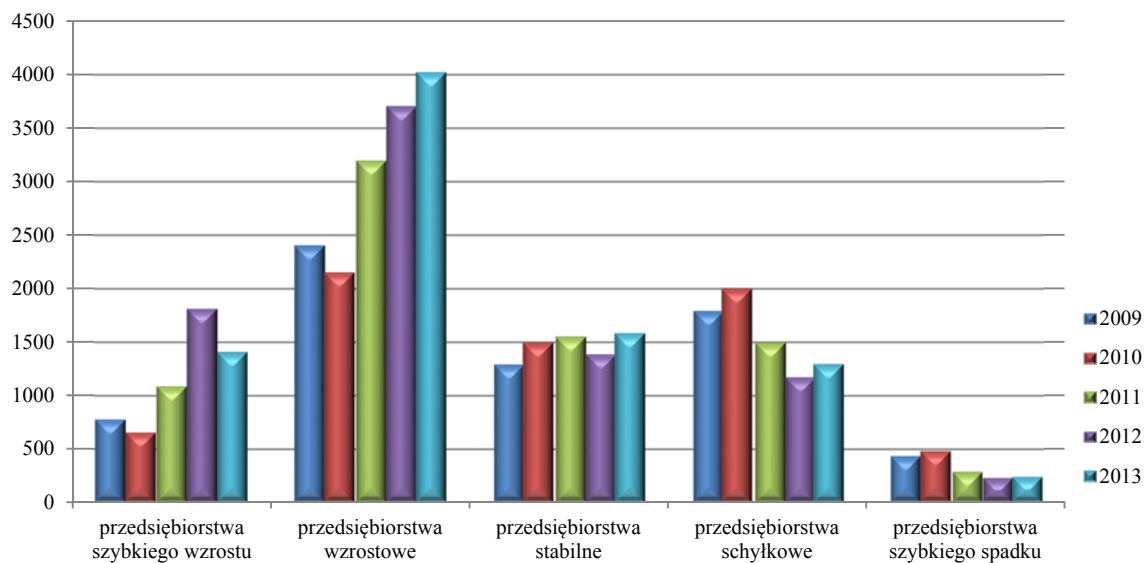
**Wykres 8A. Liczba przedsiębiorstw ICT objętych badaniem w latach 2009-2013**



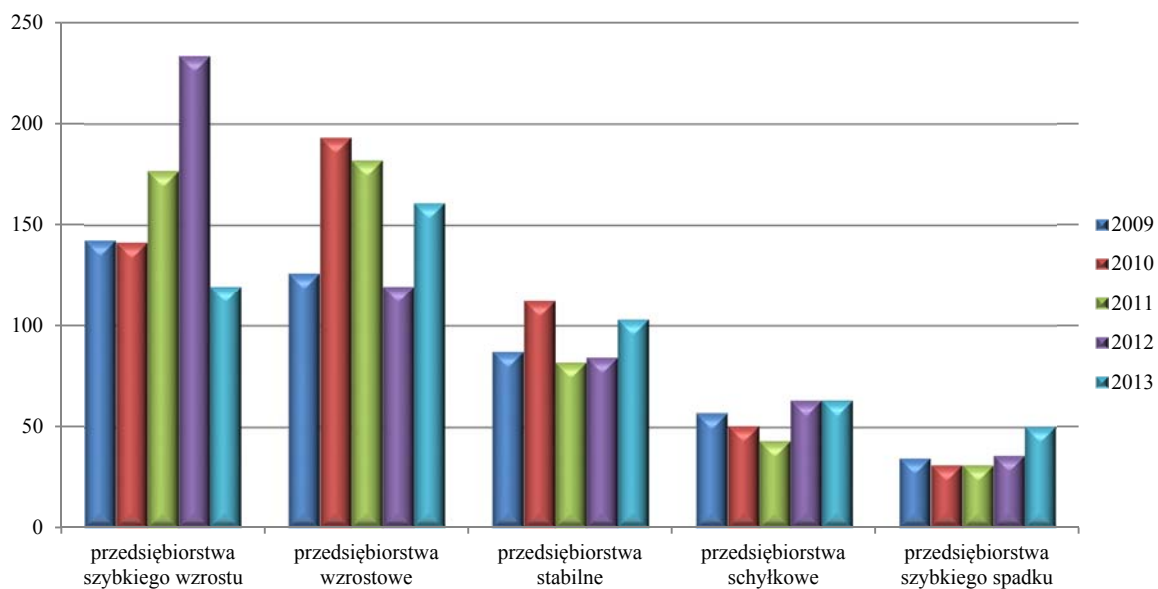
**Wykres 9A. Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo ICT w latach 2009-2013 (w mln zł)**



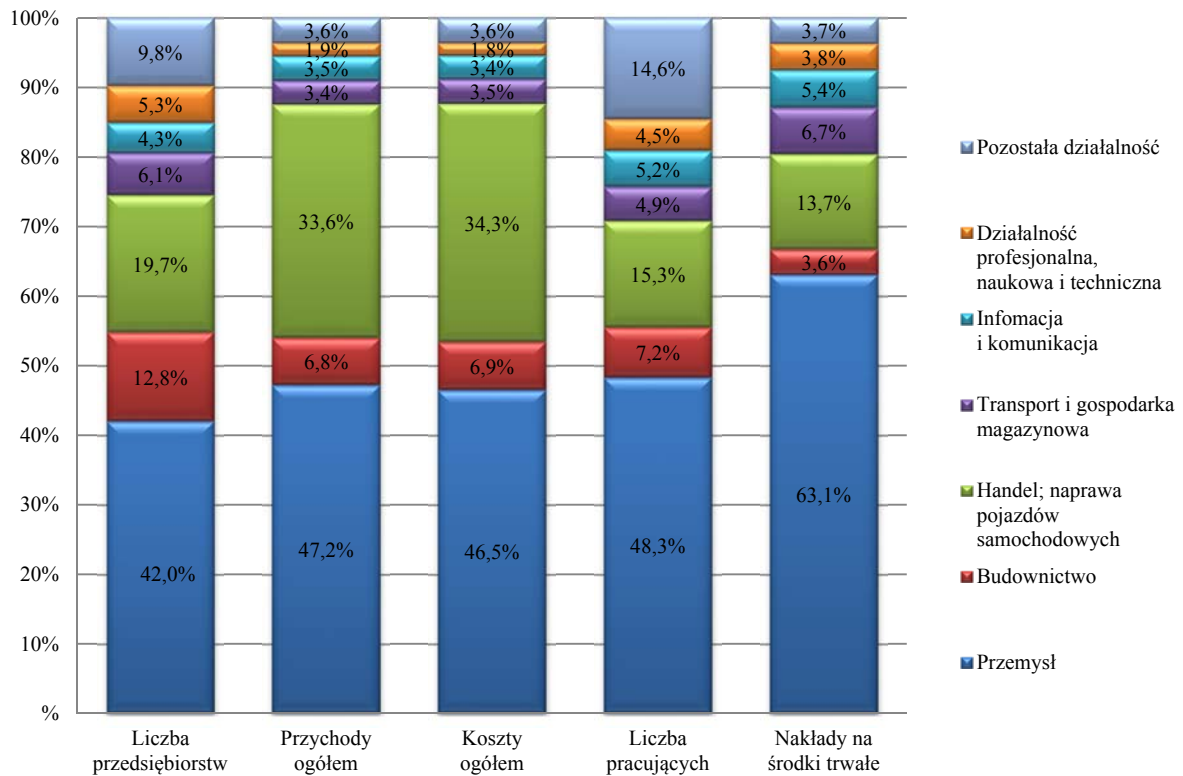
**Wykres 10A. Liczba przedsiębiorstw-eksporterów objętych badaniem w latach 2009-2013**



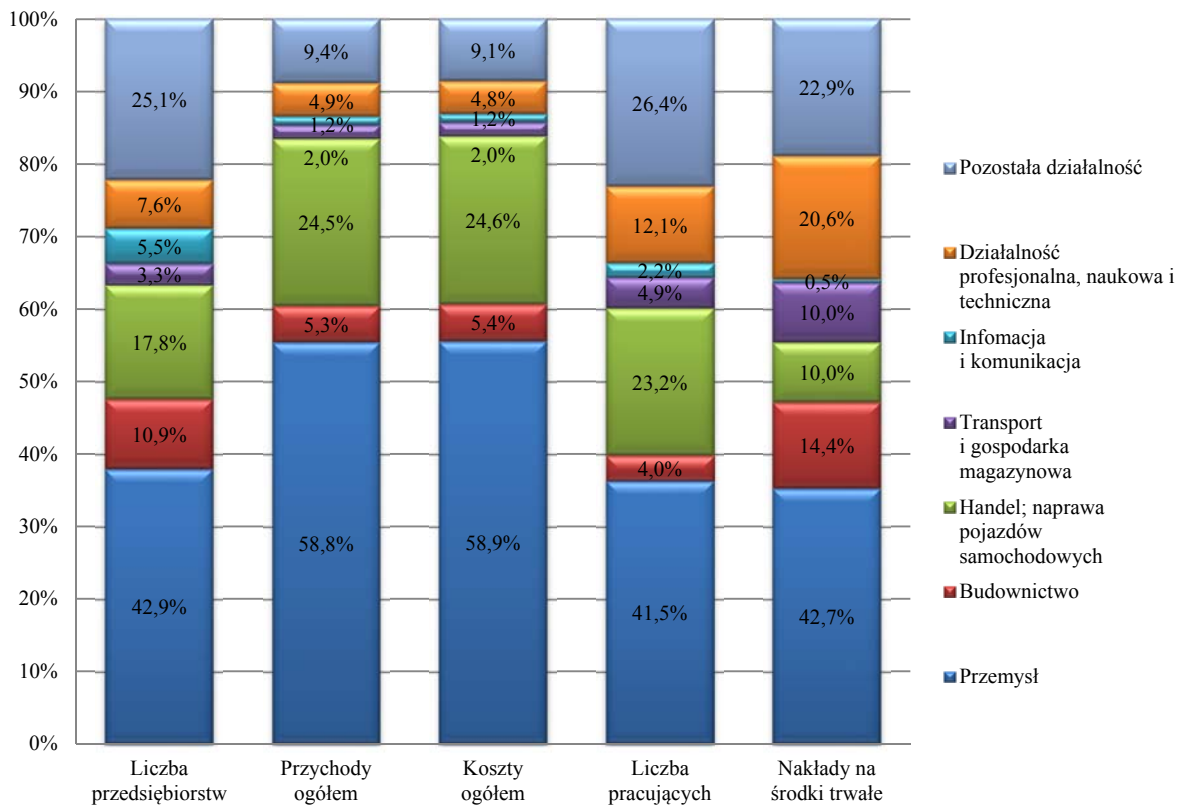
**Wykres 11A. Przychody ogółem na jedno przedsiębiorstwo eksportujące w latach 2009-2013 (w mln zł)**



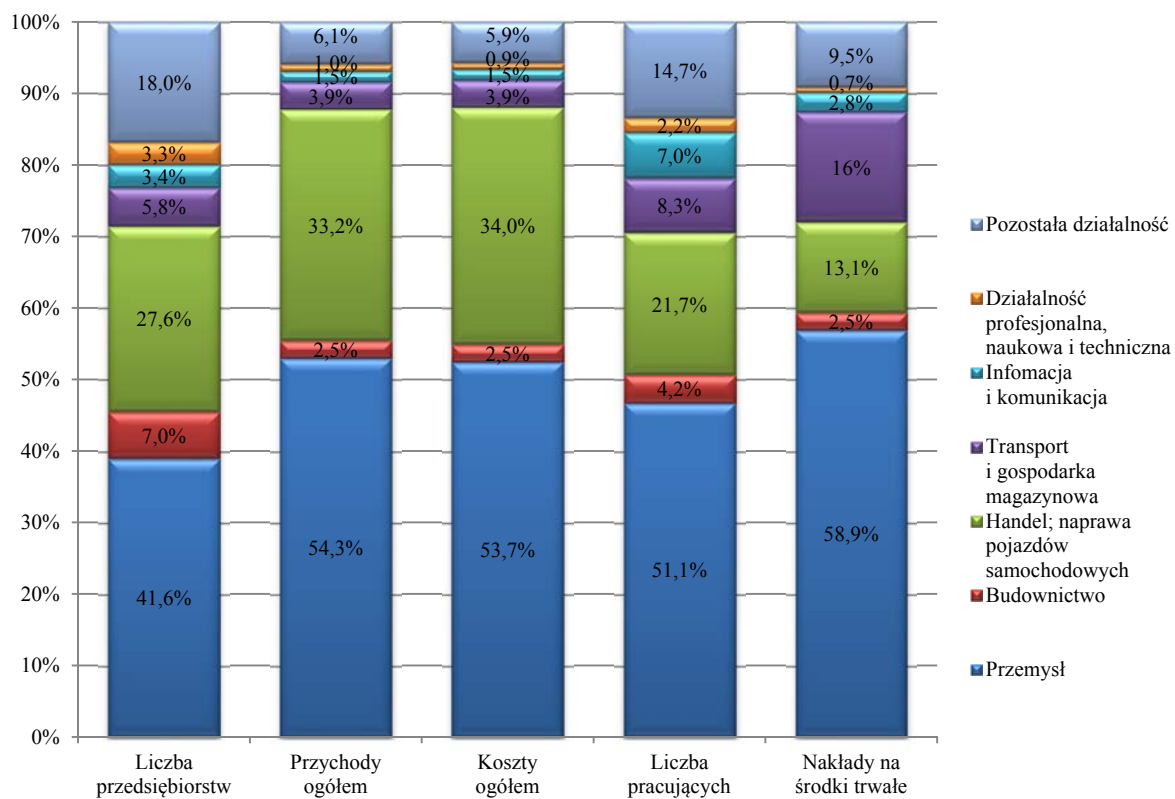
**Wykres 12. Wybrane dane o przedsiębiorstwach szybkiego wzrostu według prowadzonej działalności w 2013 r.**



**Wykres 13. Wybrane dane o gazelach według prowadzonej działalności w 2013 r.**



**Wykres 14. Wybrane dane o przedsiębiorstwach wzrostowych według prowadzonej działalności w 2013 r.**



**ZNAKI UMOWNE I SKRÓTY UŻYWANE W PUBLIKACJI**  
*SYMBOLS AND ABBREVIATIONS USED IN THE PUBLICATION*

**Znaki umowne**  
*Symbols*

Znak #	– oznacza, że dane nie mogą być opublikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej <i>data may be published due to the necessity of maintaining statistical confidentiality in accordance with the Law on Official Statistics</i>
“W tym” “Of which”	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy <i>indicates then not all elements of the sum are given</i>

**Skróty**  
*Abbreviations*

tys.	= tysiąc
<i>thous.</i>	<i>thousand</i>
mln	= milion
<i>mln</i>	<i>million</i>
zł	= złoty
<i>zl</i>	<i>zloty</i>
PKD	= Polska Klasyfikacja Działalności <i>Polish Classification of Activity (NACE)</i>

**SKRÓTY I PEŁNE NAZWY WEDŁUG PKD 2007 STOSOWANE W PUBLIKACJI**  
*ABBREVIATIONS AND FULL NAMES ACCORDING PKD 2007 USED IN THE PUBLICATION*

**Skrót**  
*Abbreviation*

**Pełna nazwa**  
*Full name*

Handel; naprawa pojazdów samochodowych.  
*Trade; repair of motor vehicles.*

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.  
*Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles.*

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.**  
*When publishing CSO data please indicate the source.*