

# Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w sierpniu 2022 r.

Socio-economic situation of the country in August 2022



## **Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w sierpniu 2022 r.**

Socio-economic situation of the country in August 2022

### **Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych  
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

### **Zespół autorski**

Editorial team

Dominika Borek, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska,  
Marcin Safader, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

### **Skład i opracowanie graficzne**

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Łukasz Nowak, Katarzyna Stanecka

### **Ikony użyte na okładce**

Icons used on the cover

Freepik, Kirenshastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenshastry and Pixel Perfect from Flaticon

### **Publikacja dostępna na stronie**

Publication available at

[stat.gov.pl](http://stat.gov.pl)

### **Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.**

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.

## Spis treści Contents

Synteza .....	5
Executive summary .....	8
Rynek pracy .....	11
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne .....	23
Wages and salaries; social benefits	
Ceny .....	27
Prices	
Rolnictwo .....	35
Agriculture	
Przemysł .....	41
Industry	
Budownictwo .....	48
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe .....	51
Housing construction	
Rynek wewnętrzny .....	54
Domestic market	
Transport .....	58
Transport	
Handel zagraniczny .....	63
Foreign trade	
Produkt krajowy brutto .....	72
Gross domestic product	
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach .....	74
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju .....	80
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska .....	84
Main macroeconomic indicators – European Union	

## Objaśnienia znaków umownych

### Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

## Ważniejsze skróty

### Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	milion million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

## Synteza

### Rynek pracy w sierpniu 2022 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	-0,1% m/m	+2,4% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		4,8%

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku w tempie zbliżonym do obserwowanego w poprzednich miesiącach. Notowano dalszy spadek stopy bezrobocia rejestrowanego.

Według wyników badania popytu na pracę w 2 kwartale br. utworzono mniej nowych stanowisk niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście liczby miejsc zlikwidowanych.

### Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2022 r.

nominalne	-2,9% m/m	+12,7% r/r
realne	-3,6% m/m	-2,7% r/r

Wzrost przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był słabszy niż w poprzednich miesiącach. Przy dalszym nasileniu inflacji, siła nabywcza płac była mniejsza niż przed rokiem.

### Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w sierpniu 2022 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych:		
nominalne	+0,9% m/m	+10,2% r/r
realne	-0,2% m/m	-5,7% r/r
rolników indywidualnych:		
nominalne	-0,9% m/m	+6,2% r/r
realne	-2,0% m/m	-9,1% r/r

Przeciętne miesięczne nominalne emerytury i renty brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosły w skali roku w tempie zbliżonym do notowanego przed miesiącem, a rolników indywidualnych – nieco wyższym. Utrzymał się znaczny spadek siły nabywczej świadczeń z obu systemów.

### Ceny w sierpniu 2022 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+0,8% m/m	+16,1% r/r
ceny produkcji sprzedanej przemysłu	+0,8% m/m	+25,5% r/r
ceny produkcji budowlano-montażowej	+0,8% m/m	+13,8% r/r

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był wyższy od notowanego w poprzednich miesiącach. Dalszemu przyspieszeniu uległo m.in. tempo wzrostu cen w zakresie mieszkania oraz cen żywności. Nadal wysoki, choć słabszy niż we wcześniejszych miesiącach, był wzrost cen związanych z transportem.

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu oraz produkcji budowlano-montażowej wzrosły w skali roku w tempie podobnym do notowanego w lipcu br.

### Produkcja sprzedana przemysłu w sierpniu 2022 r.

niewyrównana sezonowo	+0,7% m/m	+10,9% r/r
wyrównana sezonowo	+0,7% m/m	+11,2% r/r

Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w skali roku w większym stopniu niż przed miesiącem. Sprzedaż zwiększyła się we wszystkich sekcjach, w tym w górnictwie i wydobywaniu oraz w przetwórstwie przemysłowym wzrost ten był wyższy od przeciętnego w przemyśle. Wyższa niż w sierpniu ub. roku była produkcja sprzedana w większości głównych grupowań przemysłowych, w tym najbardziej wzrosła w produkcji dóbr inwestycyjnych. Spadek sprzedaży notowano jedynie w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych.

## Produkcja budowlano-montażowa w sierpniu 2022 r.

niewyrównana sezonowo	+5,1% m/m	+6,1% r/r
wyrównana sezonowo	+1,1% m/m	+7,2% r/r

Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w skali roku nieco bardziej niż w poprzednim miesiącu, co wynikało m.in. z wpływu czynników sezonowych. Znacznie wyższa niż w sierpniu ub. roku była produkcja w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków, podczas gdy w jednostkach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz robotami budowlanymi specjalistycznymi notowano jej spadek. Sprzedaż robót remontowych wzrosła bardziej niż inwestycyjnych.

## Sprzedaż detaliczna w sierpniu 2022 r.

	+1,0% m/m	+4,2% r/r
--	-----------	-----------

Wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku był większy niż w lipcu br. Bardziej niż przed miesiącem wzrosła sprzedaż m.in. w grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe. Nadal niższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż m.in. w grupach pojazdy samochodowe, motocykle, części oraz paliwa stałe, ciekłe i gazowe.

## Przewozy ogółem w sierpniu 2022 r.

ładunków	+0,5% m/m	-1,2% r/r
pasażerów	-4,9% m/m	+22,4% r/r

Po wzroście w trzech poprzednich miesiącach, przewozy ładunków obniżyły się w skali roku. Utrzymał się wysoki wzrost przewozów pasażerskich, choć jego skala była mniejsza niż w lipcu br.

## Handel zagraniczny (w zł) w okresie styczeń–lipiec 2022 r.

eksport	+21,2% r/r
import	+31,5% r/r

Podobnie jak przed rokiem obserwowano wysoki wzrost obrotów towarowych z zagranicą. Wymiana ogółem zamknęła się ujemnym saldem (wobec dodatniego przed rokiem). Wyższe niż rok wcześniej były obroty z większością grup krajów, z wyjątkiem eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej. Wskaźnik terms of trade w 1 półroczu br. kształtował się niekorzystnie (odmiennie niż w analogicznym okresie ub. roku).

## Koniunktura gospodarcza we wrześniu 2022 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury:	
przetwórstwo przemysłowe	-18,8
budownictwo	-19,1
handel detaliczny	-9,5
transport i gospodarka magazynowa	-7,2
zakwaterowanie i gastronomia	-18,6

Ogólny klimat koniunktury przeważnie jest oceniany przez przedsiębiorców bardziej niekorzystnie niż w sierpniu br. Wyjątek stanowią m.in. podmioty transportu i gospodarki magazynowej, wśród których opinie są podobnie pesymistyczne jak przed miesiącem. Spośród prezentowanych działalności najbardziej pogorszyły się nastroje w zakwaterowaniu i gastronomii.

Badane firmy na ogół zakładają, że w bieżącym roku utrzymają inwestycje na poziomie z 2021 r. W przetwórstwie przemysłowym i budownictwie duży odsetek ankietowanych firm wskazuje jednak na zmniejszenie skali inwestycji. Do głównych czynników ograniczających inwestycje ankietowane podmioty zaliczają wysoką inflację, wysokie koszty realizacji inwestycji oraz niepewną sytuację makroekonomiczną.

## Koniunktura gospodarcza we wrześniu 2022 r. (dok.)

Nadal większość firm spośród prezentowanych działalności (62%–73%) spodziewa się, że wpływ wojny w Ukrainie na ich aktywność będzie nieznaczny lub nieodczuwalny. Obawy poważnych konsekwencji najczęściej pojawiają się wśród podmiotów zakwaterowania i gastronomii (zgłasza je 33% podmiotów z tej działalności), a skutków zagrażających stabilności przedsiębiorstwa – wśród firm budowlanych (9%). Jako negatywne skutki wojny w Ukrainie przedsiębiorstwa na ogół wskazują wzrost kosztów (wymieniany m.in. przez 95% firm zakwaterowania i gastronomii oraz 86% w budownictwie), a także zakłócenia w łańcuchu dostaw (które wskazuje blisko połowa podmiotów przetwórstwa przemysłowego oraz budownictwa). W sierpniu br. firmy zatrudniające pracowników z Ukrainy nadal doświadczały ich fluktuacji w związku z wojną. Zarówno odpływ, jak i napływ pracowników z Ukrainy najczęściej był zgłaszany przez podmioty zakwaterowania i gastronomii oraz przetwórstwa przemysłowego (ale mniejszy niż w lipcu br.).

## Koniunktura konsumencka we wrześniu 2022 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej:

bieżący (BWUK)	-44,2
wyprzedzający (WWUK)	-33,2

Wskaźnik ufności konsumenckiej określający bieżące tendencje konsumpcji indywidualnej jest nieco mniej niekorzystny niż w sierpniu br. Pogorszył się natomiast wskaźnik opisujący tendencje oczekiwane. Mniej negatywne niż przed miesiącem są m.in. opinie dotyczące obecnej możliwości dokonywania ważnych zakupów. Pogorszyły się natomiast oceny m.in. na temat oczekiwanego poziomu bezrobocia. Respondenci nadal spodziewają się znacznego wzrostu cen konsumpcyjnych.

Obawy konsumentów związane z wojną na terytorium Ukrainy są na ogół zbliżone do zgłaszanych przed miesiącem: 40% respondentów postrzega wojnę jako duże zagrożenie dla gospodarki w Polsce, a 13% – dla osobistej sytuacji finansowej. Zdaniem 29% badanych obecna sytuacja w Ukrainie może w dużym stopniu zagrażać suwerenności i niepodległości Polski; 2% respondentów w związku z wojną zdecydowanie obawia się utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności, a 9% osób dopuszcza możliwość zaistnienia takiej sytuacji.



## Executive summary

### Labour market in August 2022

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	-0.1% m/m	+2.4% y/y
registered unemployment rate (as of the end of period)		4.8%

Average paid employment in the enterprise sector grew in annual terms at a pace similar to that observed in the previous months. A further decline in the registered unemployment rate was noted.

According to the results of the labour demand survey in the second quarter of 2022 fewer new jobs were created than a year before, with a simultaneous increase in the number of jobs liquidated.

### Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in August 2022

nominal	-2.9% m/m	+12.7% y/y
real	-3.6% m/m	-2.7% y/y

The annual increase in average monthly nominal gross wages and salaries in the enterprise sector was weaker than in the previous months. With further intensifying of inflation, the purchasing power of wages and salaries was smaller than a year before.

### Average monthly gross retirement and other pensions in August 2022

from non-agricultural social security system:		
nominal	+0.9% m/m	+10.2% y/y
real	-0.2% m/m	-5.7% y/y
of farmers:		
nominal	-0.9% m/m	+6.2% y/y
real	-2.0% m/m	-9.1% y/y

The annual growth rate of average monthly nominal gross retirement and other pensions from non-agricultural social security system was similar to the one observed in the previous month, while that of farmers – slightly higher. The considerable decline in purchasing power of benefits in both systems maintained.

### Prices in August 2022

prices of consumer goods and services	+0.8% m/m	+16.1% y/y
producer prices in industry	+0.8% m/m	+25.5% y/y
producer prices in construction	+0.8% m/m	+13.8% y/y

The growth in prices of consumer goods and services in annual terms was higher than the one recorded in previous months. Among others the growth rate of prices associated with dwelling as well as prices of food accelerated further. The growth in prices related to transport was still high but weaker than in previous months.

The prices of sold production of industry and construction and assembly production grew in annual terms at a similar pace as in July 2022.

### Sold production of industry in August 2022

seasonally unadjusted	+0.7% m/m	+10.9% y/y
seasonally adjusted	+0.7% m/m	+11.2% y/y

Sold production of industry increased in annual terms to a greater extent than a month before. Sales grew in all sections of industry, including their growth in mining and quarrying as well as in manufacturing that was higher than the average in industry. Sold production was higher than in August 2021 in the majority of the main industrial groupings, including the highest increase in the production of capital goods. A year-on-year drop of sales was recorded only in the production of durable consumer goods.

### Construction and assembly production in August 2022

seasonally unadjusted	+5.1% m/m	+6.1% y/y	Construction and assembly production increased in annual terms slightly more than in the previous month, which resulted, among others, from the influence of seasonal factors. Production in entities specialising in construction of buildings was much higher than in August 2021, while in entities dealing mainly with civil engineering and with specialised construction activities – the decline was recorded. Sales of restoration works increased more than those of investment ones.
seasonally adjusted	+1.1% m/m	+7.2% y/y	

### Retail sales in August 2022

	+1.0% m/m	+4.2% y/y	The year-on-year increase of retail sales was higher than in July 2022. The sales increased more than a month before, among others, in the group of food, beverages and tobacco products. The sales were still lower than in the previous year, among others, in the groups: motor vehicles, motorcycles, parts and solid, liquid and gaseous fuels.
--	-----------	-----------	--

### Transport in August 2022

of goods	+0.5% m/m	-1.2% y/y	After an increase in the previous three months, transport of goods decreased in annual terms. The high growth in passenger transport continued, although its scale was lower than in July 2022.
of passengers	-4.9% m/m	+22.4% y/y	

### Foreign trade (in PLN) in January–July 2022

exports		+21.2% y/y	Similarly to the previous year, a high growth in foreign trade turnover was observed. The exchange closed with a negative balance (against a positive one the year before). Turnover with most groups of countries was higher than a year before, excluding exports to Central and Eastern European countries. The terms of trade index in the first half of 2022 was unfavourable (as opposed to the same period of the previous year).
imports		+31.5% y/y	

### Business tendency in September 2022

General business climate indicators:			The general business climate is assessed by entrepreneurs generally more negatively than in August 2022. The exceptions are, among others, transport and storage entities, among which the opinions are similarly pessimistic like a month before. The sentiments in accommodation and food service worsened the most among the presented activities.
manufacturing		-18.8	
construction		-19.1	The surveyed companies generally assume that in the current year they will maintain investments at the same level as in 2021. However in manufacturing and construction a high percentage of the surveyed companies indicate a reduction in the scale of investments. The main factors limiting investments are high inflation, high investment costs and uncertain macroeconomic situation.
retail trade		-9.5	
transportation and storage		-7.2	
accommodation and food service activities		-18.6	

Business tendency in September 2022 (cont.)

Still most of the companies from the presented activities (62%–73%) expect that the impact of the war in Ukraine on their activities will be insignificant or none. Concerns about serious consequences appear most often among accommodation and food service entities (reported by 33% of entities in this kind of activity), and the effects threatening the firm’s economic stability – among construction companies (9%). As the negative effects of the war in Ukraine enterprises generally indicate an increase in costs (mentioned by 95% of companies in accommodation and food service and by 86% in construction) as well as disruptions in the supply chain (which is indicated nearly by half of entities in manufacturing and construction). In August 2022 companies employing workers from Ukraine continued to experience their fluctuations due to the war. Both the outflow and inflow of workers from Ukraine were most often reported by accommodation and food service as well as manufacturing entities (but less often than in July 2022).

Consumer tendency in September 2022

Consumer confidence indicators:

current	-44.2
leading	-33.2

Consumer confidence indicator, defining the current tendencies in individual consumption is slightly less unfavourable than in August 2022. However, the indicator of expected tendencies has worsened. Less negative are, among others, opinions on the current possibility of making important purchases. While assessments on expected unemployment worsened. Respondents still expect consumer prices to rise significantly.

Consumers’ concerns about the war in Ukraine are generally similar to those reported a month before: by 40% of respondents war is perceived as a great threat to the economy in Poland and by 13% of them – to their personal financial situation. According to 29% of respondents, the current situation in Ukraine can be a big threat to the sovereignty and independence of Poland; 2% of respondents are definitely afraid of losing their job or closing down their own business due to the war, and 9% of respondents admit the possibility of such a situation.

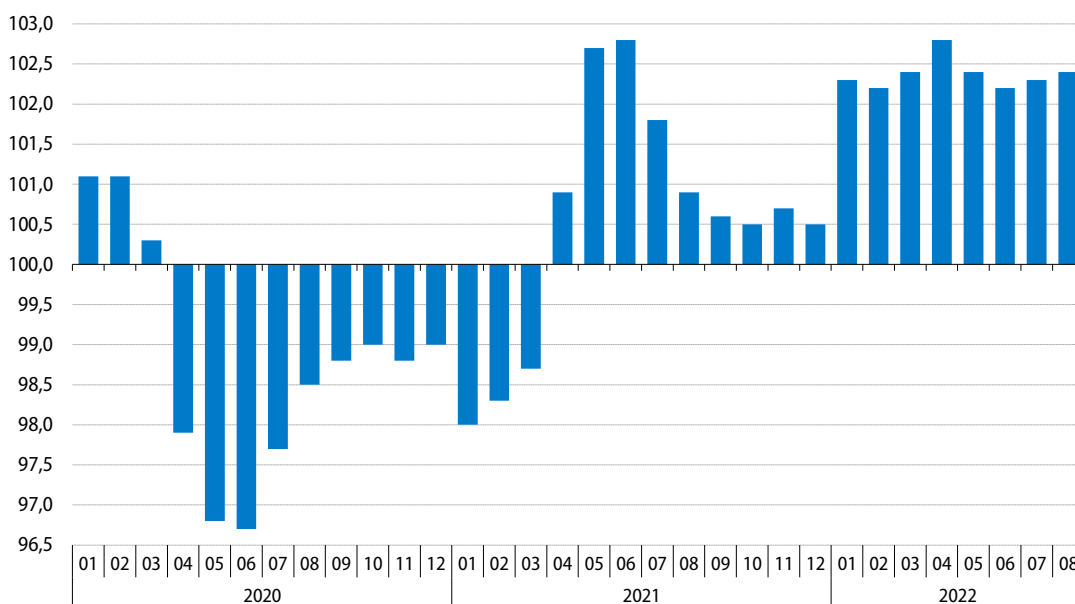
## Rynek pracy Labour market

W sierpniu br. utrzymał się wzrost w skali roku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, a jego tempo pozostało zbliżone do obserwowanego w poprzednich miesiącach. W urzędach pracy zarejestrowano więcej nowych bezrobotnych niż przed rokiem, natomiast liczba skreśleń z rejestrów była podobna jak w sierpniu ub. roku. Odnotowano dalszy spadek stopy bezrobocia rejestrowanego.

Według wyników badania popytu na pracę w 2 kwartale br. utworzono mniej nowych miejsc pracy niż przed rokiem, a więcej zlikwidowano.

### Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 1. Average paid employment in enterprise sector corresponding period of previous year=100



**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup>** w sierpniu br. wyniosło 6502,6 tys. i było o 2,4% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,3% w lipcu br. oraz o 0,9% w sierpniu ub. roku). Najbardziej, podobnie jak w poprzednich miesiącach br., wzrosło w skali roku zatrudnienie w informacji i komunikacji (o 12,5%); jego znaczny wzrost obserwowano również w zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,3%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyło się ponadto zatrudnienie m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (3,6%) oraz działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (2,6%). Wśród analizowanych sekcji wzrost zatrudnienia odnotowano także w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, budownictwie, przetwórstwie przemysłowym oraz administrowaniu i działalności wspierającej (w granicach 2,3%–1,1%). Niższe niż przed rokiem było natomiast zatrudnienie m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,8%), a także w górnictwie i wydobywaniu oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (po 0,9%).

<sup>1</sup> W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**  
 Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	08		01-08			
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w tys. in thousands	
<b>Sektor przedsiębiorstw</b> <b>Enterprise sector</b>	<b>6503</b>	<b>102,4</b>	<b>100,9</b>	<b>100,1</b>	<b>102,5</b>	<b>6497</b>
w tym: of which:						
Przemysł Industry	2760	101,0	100,9	100,4	101,4	2771
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	121	99,1	97,0	98,0	98,4	122
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2389	101,2	101,2	100,6	101,6	2399
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	112	99,1	97,1	97,4	98,1	112
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	138	102,1	101,8	101,7	102,5	138
Budownictwo Construction	425	101,3	100,2	99,0	101,4	427
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1328	102,3	100,3	99,9	102,2	1324
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	654	103,6	101,7	101,2	104,0	656
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	127	107,3	95,1	89,9	109,1	123
Informacja i komunikacja Information and communication	296	112,5	105,6	104,2	111,1	288
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	90	98,2	96,5	96,2	98,4	90
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> Professional, scientific and technical activities <sup>a</sup>	264	106,6	102,2	100,0	106,4	260
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	401	101,1	102,7	101,9	100,6	403
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją Arts, entertainment and recreation	91	102,6	98,6	97,3	102,4	91

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.  
 a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

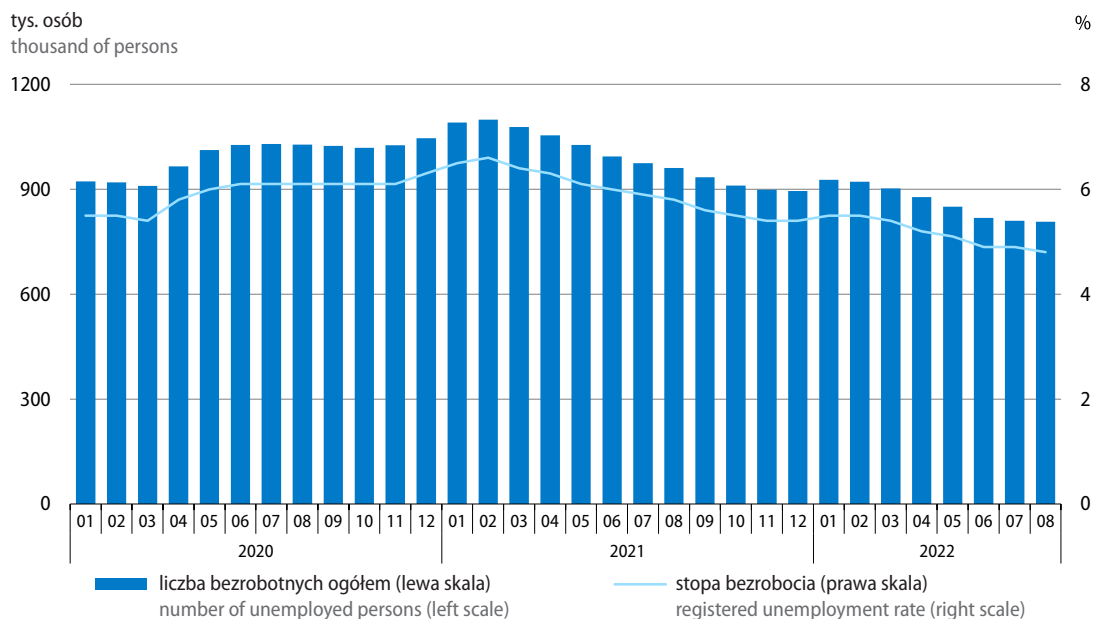
Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu w sierpniu br. najbardziej wzrosło w skali roku zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją urządzeń elektrycznych (o 4,2%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyło się także zatrudnienie w produkcji wyrobów z metali, produkcji maszyn i urządzeń, handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie, a także w handlu detalicznym (w granicach 3,6%–2,8%). Znaczny spadek zatrudnienia, choć mniejszy niż w poprzednich miesiącach, obserwowano w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 4,2%). Niższe niż przed rokiem było ponadto zatrudnienie w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 1,8%), budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 0,5%), a także w produkcji artykułów spożywczych oraz produkcji mebli (po 0,3%).

W okresie styczeń–sierpień br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6496,8 tys. i było o 2,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu sierpnia br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 806,9 tys. **bezrobotnych**, tj. mniej niż w lipcu br. (o 3,3 tys., tj. o 0,4%) oraz niż w sierpniu ub. roku (o 153,9 tys., tj. o 16,0%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 4,8%, tj. obniżyła się zarówno w skali miesiąca (o 0,1 p.proc.), jak i roku (o 1,0 p.proc.).

## Wykres 2. Bezrobocie rejestrowane stan w końcu miesiąca

Chart 2. Registered unemployment as of the end of a month

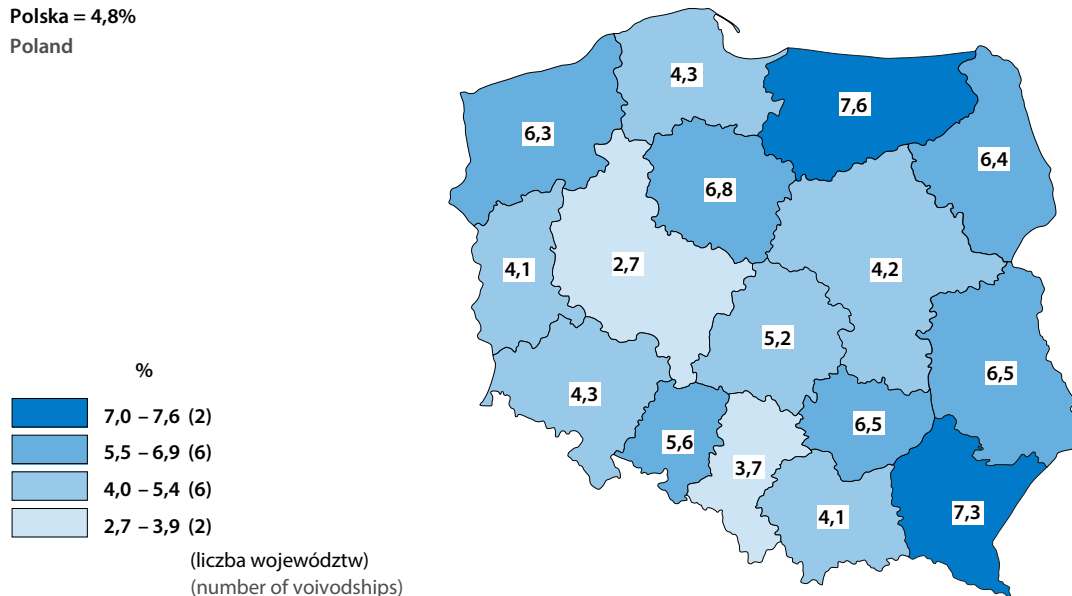


Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się w granicach od 2,7% w wielkopolskim do 7,6% w warmińsko-mazurskim. W czterech województwach (lubelskim, lubuskim, łódzkim i podlaskim) była ona nieznacznie mniejsza niż przed miesiącem (po 0,1 p.proc.), a w pozostałych nie uległa zmianie. W porównaniu z sierpniem ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich województwach, najbardziej w lubuskim (o 1,4 p.proc.), a także kujawsko-pomorskim, pomorskim oraz świętokrzyskim (po 1,3 p.proc.).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu sierpnia 2022 r.**

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of August 2022

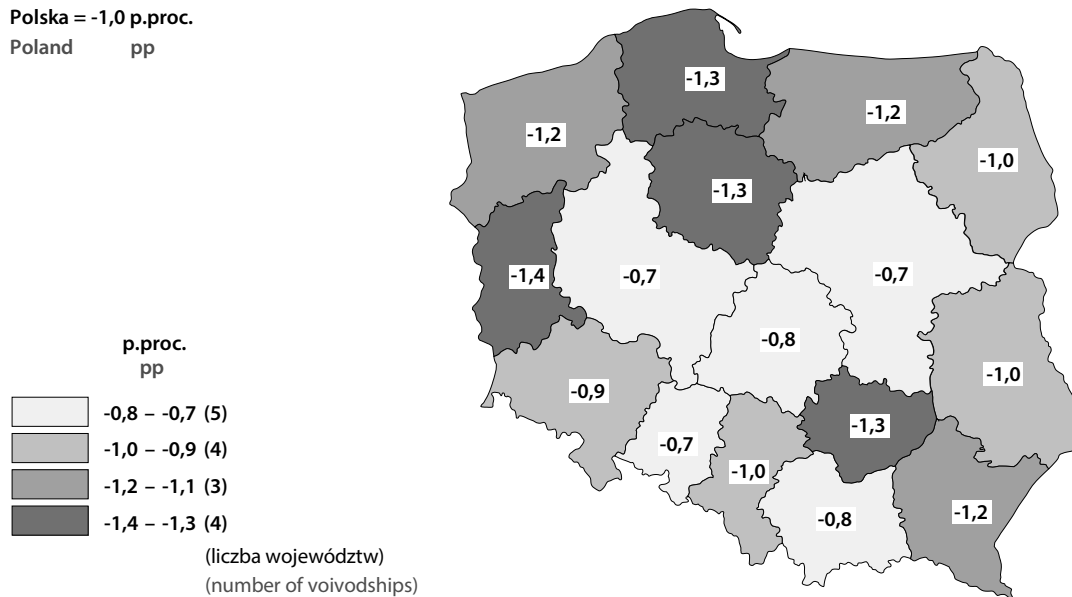
Polska = 4,8%  
Poland



**Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego sierpień 2022 r. do sierpnia 2021 r.**

Map 2. Registered unemployment rate changes August 2022 to August 2021

Polska = -1,0 p.proc.  
Poland pp



Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu sierpnia br. kobiety stanowiły 55,5%, tj. o 0,8 p.proc. więcej niż przed rokiem. Nadal większość bezrobotnych nie miała prawa do zasiłku (86,1%, tj. nieco mniej niż w sierpniu ub. roku), a znaczna część nie posiadała kwalifikacji zawodowych (32,2%). Wśród mniej licznych kategorii większe niż przed rokiem były odsetki osób dotychczas niepracujących oraz absolwentów, natomiast mniejszy – odsetek bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

**Tablica 2. Bezrobotni zarejestrowani stan w końcu miesiąca**  
 Table 2. Registered unemployed persons as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	08 2022		08 2021		08 2022	
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
<b>Bezrobotni zarejestrowani ogółem</b> <b>Registered unemployed – in total</b>	<b>806,9</b>	<b>84,0</b>	<b>93,5</b>	<b>960,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
kobiety females	447,6	85,2	94,2	525,4	54,7	55,5
dotychczas niepracujący previously not employed	106,9	88,8	97,1	120,4	12,5	13,2
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	32,4	77,9	80,8	41,5	4,3	4,0
bez prawa do zasiłku without benefits rights	695,0	83,6	97,4	831,1	86,5	86,1
absolwenci <sup>a</sup> graduates <sup>a</sup>	17,9	96,2	90,5	18,6	1,9	2,2
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	260,1	83,7	97,8	311,0	32,4	32,2

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12 m-cy od zakończenia nauki.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

W końcu sierpnia br. spośród poszczególnych kategorii osób **bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** najwięcej było osób długotrwale bezrobotnych, które stanowiły 53,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 54,6% rok wcześniej). Znaczną (i większą niż przed rokiem) grupę bezrobotnych stanowiły osoby powyżej 50. roku życia (26,7% wobec 25,9%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku odnotowano wzrost odsetka osób niepełnosprawnych (z 5,3% do 7,2%). Podobne jak rok wcześniej były odsetki osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6. roku życia (18,3%), osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (1,2%) oraz osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18. roku życia (0,2%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób w wieku do 30. roku życia, które stanowiły 22,7% ogółu bezrobotnych (wobec 24,1% rok wcześniej).



**Tablica 3. Bezrobotni zarejestrowani będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy stan w końcu miesiąca**

Table 3. Registered unemployed persons with a specific situation on the labour market as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	08 2022		08 2021		08 2022	
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych zareje- strowanych ogółem in % of total registered unemployed		
<b>Bezrobotni zarejestrowani ogółem</b> <b>Registered unemployed – in total</b>	<b>806,9</b>	<b>84,0</b>	<b>93,5</b>	<b>960,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
w wieku do 30. roku życia at the age below 30 years	183,1	79,3	84,3	231,1	24,1	22,7
w wieku do 25. roku życia at the age below 25 years	86,9	80,7	83,0	107,7	11,2	10,8
w wieku powyżej 50. roku życia at the age over 50 years	215,5	86,6	96,9	248,8	25,9	26,7
długotrwale bezrobotni <sup>a</sup> long-term unemployed <sup>a</sup>	434,7	82,9	109,6	524,3	54,6	53,9
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej benefiting from social assistance	9,4	86,0	81,4	11,0	1,1	1,2
posiadający co najmniej jedno dziecko w wieku do 6. roku życia with at least one child under 6 years of age	147,3	83,9	92,2	175,6	18,3	18,3
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne w wieku do 18. roku życia with at least one disabled child under 18 years of age	1,6	91,9	81,2	1,8	0,2	0,2
niepełnosprawni disabled	57,8	114,4	88,6	50,5	5,3	7,2

a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

W urzędach pracy w sierpniu br. **zarejestrowano 106,8 tys. nowych bezrobotnych**, tj. więcej niż przed miesiącem (o 3,2%) oraz niż przed rokiem (o 12,0%). Wśród ogółu nowo zarejestrowanych przeważały osoby rejestrujące się po raz kolejny (76,0% tej populacji, o 2,4 p.proc. mniej niż w sierpniu ub. roku). Nadal znaczną część rejestrujących się jako bezrobotni stanowiły osoby zamieszkałe na wsi (42,7%, tj. o 1,3 p.proc. mniej niż przed rokiem). Spośród najbardziej licznych kategorii znacznie zmniejszył się odsetek długotrwale bezrobotnych (o 7,3 p.proc. do 25,4%), a liczba nowych rejestracji osób należących do tej grupy była niższa niż rok wcześniej (o 12,8%). Ponadto mniejsze niż przed rokiem były odsetki nowo zarejestrowanych absolwentów oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Większy niż rok wcześniej był natomiast odsetek osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych (o 1,1 p.proc. do 31,6%); wzrósł także odsetek osób dotychczas niepracujących (o 3,4 p.proc. do 17,2%). W strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych znacznie większą część niż rok wcześniej stanowili cudzoziemcy (6,0% wobec 0,5%), ale ich napływ był mniejszy niż w poprzednich miesiącach.

**Tablica 4. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych**  
Table 4. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	08 2022			08 2021		08 2022	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed		
<b>Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem</b> <b>Newly registered unemployed – in total</b>	<b>106,8</b>	<b>103,2</b>	<b>112,0</b>	<b>96,2</b>	<b>95,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	81,1	102,6	108,5	96,8	74,8	78,4	76,0
dotychczas niepracujący previously not employed	18,4	105,2	139,8	94,1	13,2	13,8	17,2
absolwenci <sup>a</sup> graduates <sup>a</sup>	8,7	116,7	108,4	96,8	8,0	8,4	8,1
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	3,4	98,8	95,8	74,2	3,6	3,7	3,2
zamieszkali na wsi living in rural areas	45,5	105,4	108,6	97,4	41,9	44,0	42,7
cudzoziemcy foreigners	6,4	86,8	1461,2	113,2	0,4	0,5	6,0
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifica- tions	33,8	105,6	116,1	96,2	29,1	30,5	31,6
długotrwale bezrobotni <sup>b</sup> long-term unemployed <sup>b</sup>	27,2	97,3	87,2	100,9	31,1	32,7	25,4

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12 m-cy od zakończenia nauki. b Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education. b The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

W sierpniu br. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 110,1 tys. osób, tj. nieco mniej niż w lipcu br. (spadek o 1,1%) oraz podobnie jak w sierpniu ub. roku (wzrost o 0,6%). Najczęstszą przyczynę wyrejestrowania nadal stanowiło podjęcie pracy, choć z tego powodu z rejestru wykreślono mniej osób niż przed rokiem (spadek o 12,1% do 51,9 tys. osób). Obniżyła się w skali roku zarówno liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 13,7% do 42,1 tys.), jak i tych, podejmujących pracę subsydiowaną (o 4,4% do 9,8 tys.). Udział osób podejmujących pracę w ogóle wyrejestrowanych bezrobotnych wyniósł 47,1% (wobec 54,0% w sierpniu ub. roku). Znacznie wzrosła liczba skreśleń w wyniku dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego (o 28,2%) oraz niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy<sup>2</sup> (o 27,9%), a udział obu tych kategorii wśród ogółu wykreślonych z ewidencji bezrobotnych był wyższy niż rok wcześniej. Większą część niż przed rokiem stanowiły ponadto osoby wyrejestrowane z powodu rozpoczęcia szkolenia lub stażu.

2 Od czerwca 2020 r. obowiązek potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy egzekwowany jest w ograniczonym stopniu.

**Tablica 5. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn**  
 Table 5. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	08 2022			08 2021		08 2022	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year= =100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
<b>Bezrobotni wyrejestrowani ogółem</b> <b>Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total</b>	<b>110,1</b>	<b>98,9</b>	<b>100,6</b>	<b>108,7</b>	<b>109,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	51,9	102,5	87,9	92,7	59,0	54,0	47,1
niesubsydiowaną unsubsidised	42,1	106,9	86,3	90,7	48,8	44,6	38,2
subsydiowaną subsidised	9,8	87,1	95,6	104,1	10,3	9,4	8,9
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	10,3	84,3	112,0	100,6	9,2	8,4	9,4
nie potwierdzili gotowości do podjęcia pracy did not confirm availability for work	24,4	97,5	127,9	195,8	19,0	17,4	22,1
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	8,8	103,7	128,2	127,8	6,9	6,3	8,0
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay or pension	0,5	97,2	82,7	141,4	0,6	0,5	0,4
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,6	96,0	76,2	94,6	0,8	0,8	0,6

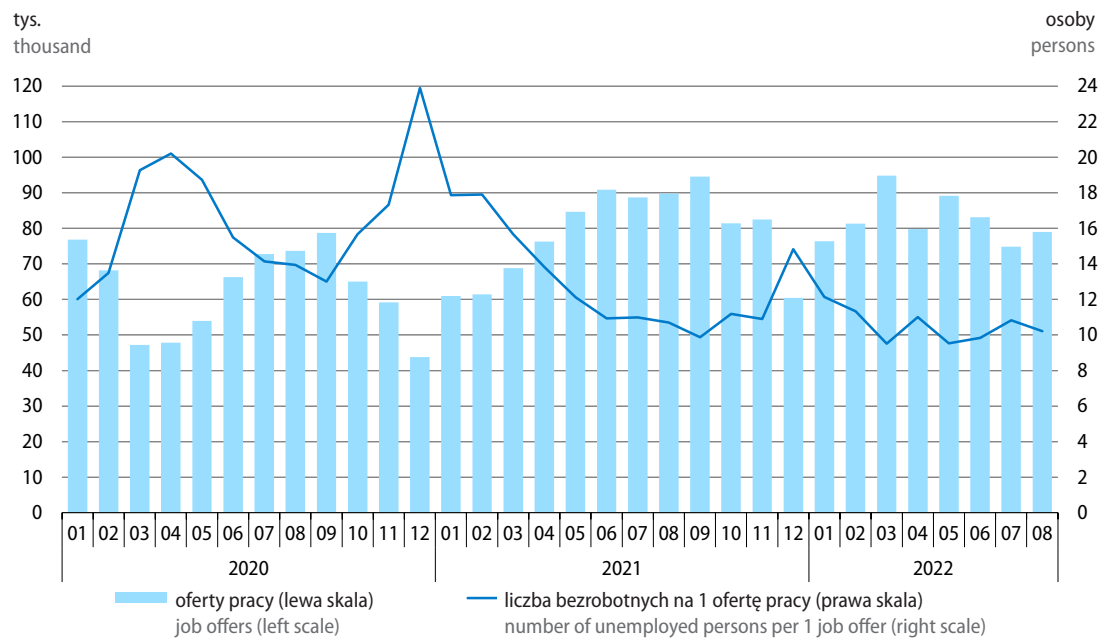
Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w sierpniu br. wyniosła 128,3 mln zł i była o 2,2% wyższa niż przed miesiącem, ale o 11,7% niższa niż rok wcześniej. W okresie styczeń–sierpień br. bezrobotnym wypłacono 1037,9 mln zł, tj. o 20,1% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku.

Do urzędów pracy w sierpniu br. zgłoszono 98,7 tys. **ofert zatrudnienia**<sup>3</sup>, tj. więcej niż przed miesiącem (o 10,0%), ale mniej niż przed rokiem (o 15,4%). W skali roku zmniejszyła się liczba ofert z sektora prywatnego (o 19,5%), natomiast wzrosła – z sektora publicznego (o 21,6%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 14,5% ogółu zgłoszonych ofert (wobec 10,1% rok wcześniej). W końcu sierpnia br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 34,3% (wobec 29,7% przed rokiem). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu sierpnia br. 4,4% dotyczyło stażu, 4,2% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, a 0,1% – do absolwentów.

3 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

**Wykres 3. Oferty pracy stan w końcu miesiąca**

Chart 3. Job offers as of the end of a month



W końcu sierpnia br. zadeklarowano większą niż przed miesiącem, ale mniejszą niż przed rokiem liczbę zwolnień grupowych – 184 pracodawców **zadeklarowało zwolnienie** 18,1 tys. pracowników, w tym 4,0 tys. osób z sektora publicznego.

**Tablica 6. Zgłoszenia zwolnień z przyczyn dotyczących zakładów pracy stan w końcu miesiąca**

Table 6. Reports of terminations for establishments-related reasons as of the end of a month

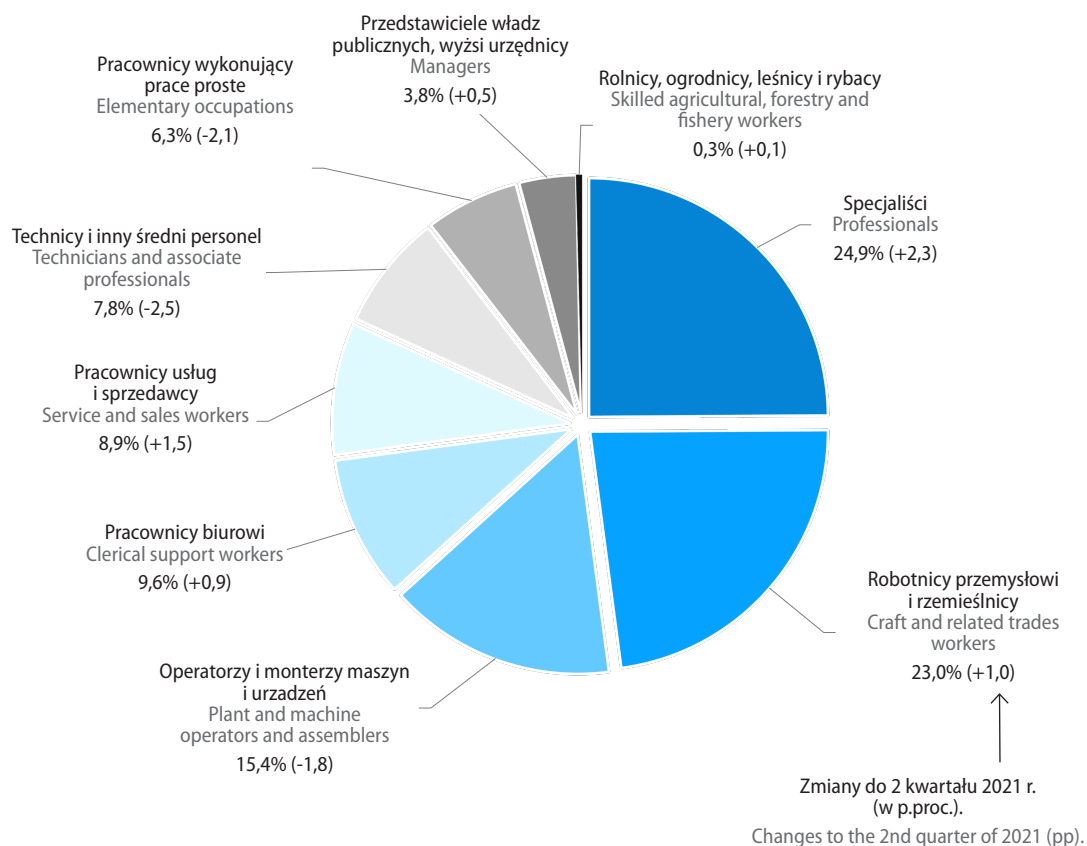
Wyszczególnienie Specification	08 2021	2022	
		07	08
Liczba zakładów Number of establishments	353	156	184
w tym sektor publiczny of which public sector	156	40	35
Liczba osób (w tys.) Number of persons (in thousands)	27,5	17,4	18,1
w tym sektor publiczny of which public sector	5,4	4,0	4,0

Według wyników badania **popytu na pracę** w końcu 2 kwartału br. liczba **wolnych miejsc pracy** wyniosła 149,3 tys. i była o 5,9% niższa niż przed kwartałem, ale o 4,5% wyższa niż przed rokiem. Wolnymi miejscami pracy dysponowało mniej podmiotów niż w końcu poprzedniego kwartału, ale nieco więcej niż rok wcześniej – 40,4 tys., tj. 6,2% podmiotów ogółem (wobec 6,7% w końcu 1 kwartału br. oraz 6,1% w końcu 2 kwartału ub. roku). W skali roku wzrosła liczba wolnych miejsc pracy w podmiotach największych (o liczbie pracujących 50 osób i więcej) – o 9,4%, natomiast nieznacznie zmniejszyła się w podmiotach o liczbie pracujących do 9 osób oraz 10–49 osób (po 0,8%).

W strukturze wolnych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z końcem 2 kwartału ub. roku wzrósł m.in. udział handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 2,1 p.proc. do 13,5%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,4 p.proc. do 7,3%). Obniżył się natomiast udział miejsc m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 1,1 p.proc. do 22,0%), budownictwie (o 0,9 p.proc. do 12,9%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,9 p.proc. do 10,7%).

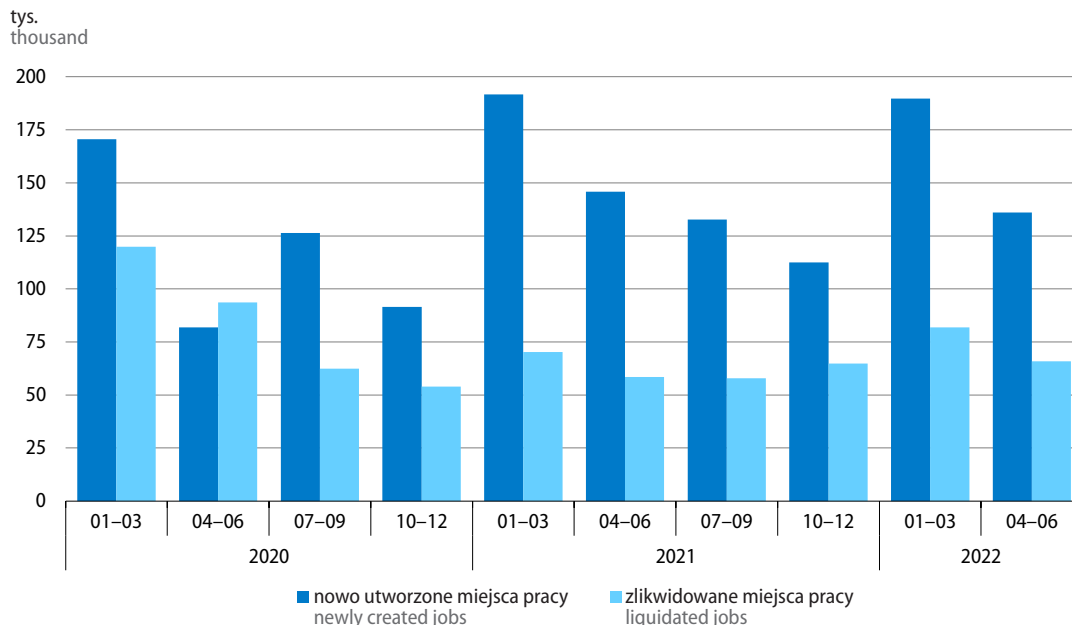
**Wykres 4. Struktura wolnych miejsc pracy według zawodów stan w końcu 2 kwartału 2022 r.**

Chart 4. Structure of vacancies by occupations as of the end of 2nd quarter of 2022



W strukturze wolnych miejsc pracy według zawodów w porównaniu z sytuacją sprzed roku zwiększył się udział miejsc pracy przeznaczonych dla specjalistów (o 2,3 p.proc. do 24,9%), pracowników usług i sprzedawców (o 1,5 p.proc. do 8,9%), robotników przemysłowych i rzemieślników (o 1,0 p.proc. do 23,0%), pracowników biurowych (o 0,9 p.proc. do 9,6%) oraz przedstawicieli władz publicznych, wyższych urzędników i kierowników (o 0,5 p.proc. do 3,8%). Zmniejszył się natomiast udział wolnych miejsc pracy dla techników i innego średniego personelu (o 2,5 p.proc. do 7,8%), pracowników wykonujących prace proste (o 2,1 p.proc. do 6,3%) oraz operatorów i monterów maszyn i urządzeń (o 1,8 p.proc. do 15,4%).

**Wykres 5. Nowo utworzone i zlikwidowane miejsca pracy**  
Chart 5. Newly created and liquidated jobs



W 2 kwartale br. **utworzono** 136,0 tys. **nowych miejsc pracy**, tj. o 28,3% mniej niż w poprzednim kwartale oraz o 6,8% mniej niż przed rokiem. Mniejsza niż w 2 kwartale ub. roku była liczba nowo utworzonych stanowisk we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: o liczbie pracujących 50 osób i więcej – o 12,2%, 10–49 osób – o 8,4% oraz do 9 osób – o 1,7%. W strukturze nowo utworzonych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z sytuacją sprzed roku zmniejszył się m.in. udział miejsc w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,8 p.proc. do 17,9%) oraz budownictwie (o 1,2 p.proc. do 11,2%). Wzrost natomiast m.in. udział nowo utworzonych stanowisk w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,8 p.proc. do 8,0%) oraz edukacji (o 1,1 p.proc. do 3,3%).

Spośród nowo utworzonych miejsc pracy w końcu 2 kwartału br. wolnych było jeszcze 28,5 tys. stanowisk, najwięcej w przetwórstwie przemysłowym (17,6%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (16,6%) oraz informacji i komunikacji (16,5%).

W 2 kwartale br. **zlikwidowano** 65,9 tys. miejsc pracy, tj. o 19,5% mniej niż w poprzednim kwartale, ale o 12,6% więcej niż rok wcześniej. W porównaniu z 2 kwartałem ub. roku wzrosła skala likwidacji miejsc pracy we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów, w tym najbardziej w tych o liczbie pracujących 10–49 osób – o 29,3%. W największych podmiotach (o liczbie pracujących 50 osób i więcej) zlikwidowano o 5,7% więcej stanowisk niż przed rokiem, a w najmniejszych (o liczbie pracujących do 9 osób) – o 4,6%. Miejsca pracy zlikwidowane w związku z pandemią COVID-19 w 2 kwartale br. stanowiły 8,1% ogółu zlikwidowanych miejsc pracy (wobec 7,4% w 1 kwartale br. oraz 14,9% w 2 kwartale ub. roku).

W porównaniu z sytuacją sprzed roku liczba zlikwidowanych stanowisk wzrosła w większości sekcji, w tym najbardziej w administrowaniu i działalności wspierającej (o 60,3%). Mniejsza niż przed rokiem była natomiast skala likwidacji miejsc pracy m.in. w pozostałej działalności usługowej (o 50,1%) oraz edukacji (o 30,0%).

W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z 2 kwartałem ub. roku wzrósł udział stanowisk zlikwidowanych m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 2,8 p.proc. do 19,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,0 p.proc. do 6,8%) oraz budownictwie (o 1,0 p.proc. do 14,4%). Obniżył się natomiast m.in. udział miejsc zlikwidowanych w edukacji (o 2,5 p.proc. do 4,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,2 p.proc. do 20,9%), pozostałej działalności usługowej (o 1,2 p.proc. do 0,9%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,1 p.proc. do 8,6%).

W związku z sytuacją epidemiczną w końcu czerwca br. pracą zdalną objętych było 3,8% pracujących (wobec 5,0% w końcu marca br. oraz 6,8% w końcu czerwca ub. roku). W tej formie najczęściej pracę świadczyły osoby pracujące w informacji i komunikacji (41,1% pracujących w tej sekcji), działalności finansowej i ubezpieczeniowej (21,5%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (17,8%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY**

**TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY**

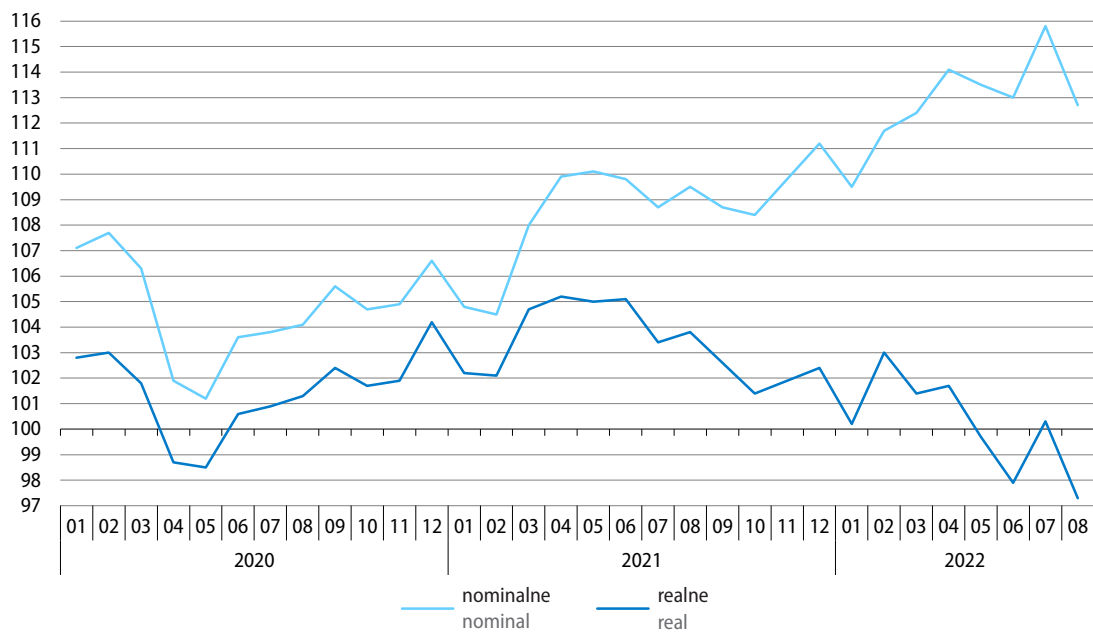
**TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**

## Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W sierpniu br. przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach br. Przy dalszym przyspieszeniu dynamiki cen konsumpcyjnych, siła nabywcza płac obniżyła się. Tempo wzrostu nominalnych emerytur i rent brutto z obu systemów było słabsze niż w przypadku wynagrodzeń, a spadek ich siły nabywczej – głębszy.

### Wykres 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 6. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup>** w sierpniu br. wyniosło 6583,03 zł, tj. o 12,7% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 15,8% w lipcu br. i o 9,5% w sierpniu ub. roku). W okresie styczeń–sierpień br. ukształtowało się ono na poziomie 6523,18 zł i było o 13,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 8,3%).

**Siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw** w sierpniu br. (po nieznacznym wzroście w lipcu br. – o 0,3%) obniżyła się w skali roku o 2,7% (przed rokiem wzrosła o 3,8%). W okresie ośmiu miesięcy br. płaca realna brutto była o 0,4% wyższa niż przed rokiem (w analogicznym okresie ub. roku wzrosła o 4,0%).

Nominalne wynagrodzenia brutto w większości sekcji sektora przedsiębiorstw w sierpniu br. były wyższe niż przed rokiem (przy czym ich wzrost był przeważnie mniejszy niż w lipcu br.). W największym stopniu wzrosły wynagrodzenia w transporcie i gospodarce magazynowej – o 24,9%. Spośród analizowanych sekcji bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyły się również płace w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (14,4%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (13,4%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń (najśłabszy od marca ub. roku) dotyczył zakwaterowania i gastronomii (7,9%). Niższe niż przed rokiem

<sup>1</sup> W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.



(o 2,3%) były wynagrodzenia w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. We wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Najbardziej zwiększyły się płace w transporcie lądowym i rurociągowym (o 31,6%). Wyższy niż przeciętnie w sektorze był również wzrost płac w handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (16,6%), budowie budynków (16,4%), produkcji artykułów spożywczych (13,8%), wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (13,3%), w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz w produkcji pojazdów samochodowych, przyrządów i naczip (po 12,8%). W najmniejszym stopniu i najwolniej od początku roku wzrosły wynagrodzenia w produkcji mebli (o 4,6%).

**Tablica 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**  
 Table 7. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	08		01–08			
	w zł in PLN	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w zł in PLN	
<b>Sektor przedsiębiorstw</b> <b>Enterprise sector</b>	<b>6583,03</b>	<b>112,7</b>	<b>109,5</b>	<b>108,3</b>	<b>113,1</b>	<b>6523,18</b>
w tym: of which:						
Przemysł Industry	6467,75	110,0	109,9	108,8	111,5	6462,35
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	9944,69	113,4	118,1	106,4	122,5	10286,80
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	6206,36	110,8	109,1	109,5	110,9	6174,62
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	9138,90	97,7	117,1	105,9	110,6	9411,34
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	5779,54	109,5	107,4	106,4	109,9	5701,86
Budownictwo Construction	6531,79	111,8	107,5	106,7	113,1	6423,07
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	6113,14	111,7	108,5	108,0	112,2	6109,68
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	6313,80	124,9	108,5	106,4	122,0	6008,58
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	4750,64	107,9	115,3	109,2	113,7	4661,85
Informacja i komunikacja Information and communication	11192,76	112,0	110,0	108,2	112,0	11197,51
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	6527,58	112,0	105,3	106,0	110,9	6535,85
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> Professional, scientific and technical activities <sup>a</sup>	9356,07	115,6	108,3	108,0	112,1	9183,78
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	4939,25	111,1	109,6	108,5	111,1	4916,39
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją Arts, entertainment and recreation	5881,90	114,4	110,7	105,1	116,7	5627,40

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

**Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw** w sierpniu br. była o 15,3% wyższa niż rok wcześniej. W okresie styczeń–sierpień br. zwiększyła się ona o 15,9% wobec wzrostu o 8,5% w analogicznym okresie ub. roku.

**Tablica 8. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto**  
Table 8. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits			
	08 2022		01–08 2022			
	w tys. in thousands	08 2021=100	w zł in PLN	08 2021=100	w zł in PLN	01–08 2021=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8253,9	100,4	2921,06	110,2	2838,02	109,0
emerytury retirement pensions	6358,6	101,5	3035,87	110,3	2943,24	109,0
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	612,0	93,1	2344,67	109,1	2297,32	108,3
renty rodzinne survivors pensions	1283,3	98,9	2627,02	108,9	2580,91	108,1
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	991,9	96,2	1516,63	106,2	1492,21	104,6

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w sierpniu br. była o 10,2% większa niż rok wcześniej i ukształtowała się na poziomie 2921,06 zł. W okresie styczeń–sierpień br. wzrosła w skali roku o 9,0% do 2838,02 zł. Siła nabywcza przeciętnego świadczenia z tego systemu w sierpniu br. była o 5,7%, niższa niż przed rokiem, natomiast w okresie styczeń–sierpień br. obniżyła się o 3,6% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

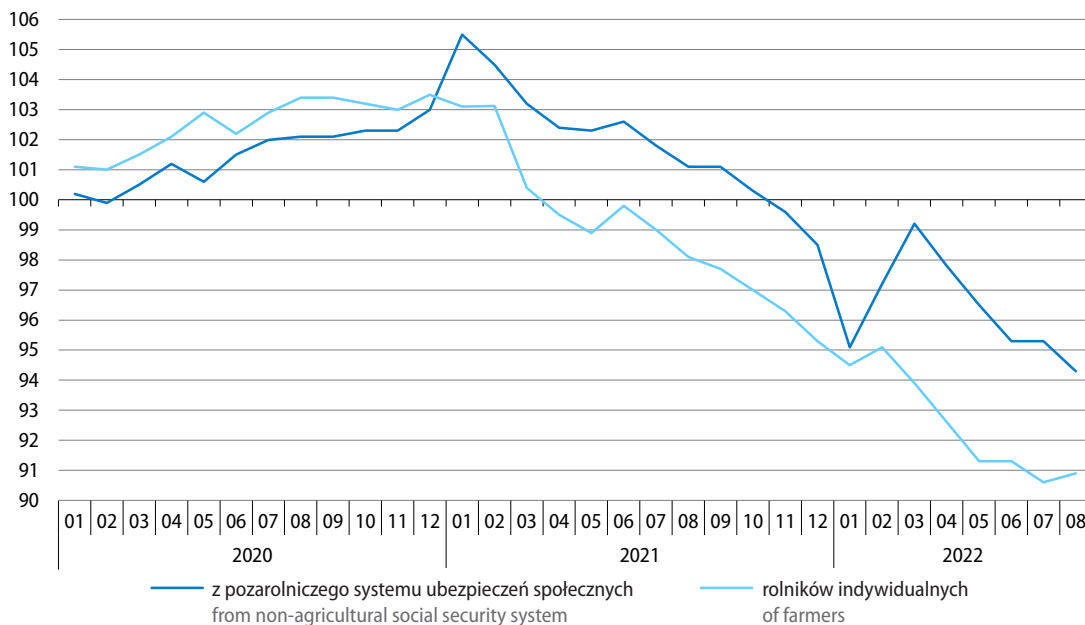
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w sierpniu br. wyniosła 1516,63 zł i była o 6,2% większa niż przed rokiem. W okresie styczeń–sierpień br. ukształtowała się ona na poziomie 1492,21 zł, tj. o 4,6% wyższym niż rok wcześniej. Mniejsza niż przed rokiem była natomiast siła nabywcza przeciętnego świadczenia rolników indywidualnych – w sierpniu br. o 9,1%, a w okresie ośmiu miesięcy br. o 7,5%.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w sierpniu br. wyniosła 63,0 mln zł, tj. zmniejszyła się o 12,6% w skali roku. W okresie styczeń–sierpień br. wypłacono świadczenia z tego tytułu na kwotę 525,3 mln zł, tj. o 13,1% niższą niż przed rokiem.

Łączna kwota wypłat z **Funduszu Emerytur Pomostowych** w sierpniu br. wyniosła 149,2 mln zł i była o 19,6% wyższa niż przed rokiem. Emerytury pomostowe pobierało przeciętnie 38,8 tys. osób (o 5,7% więcej niż w sierpniu ub. roku). W okresie styczeń–sierpień br. na emerytury pomostowe przeznaczono 1,2 mld zł, tj. o 17,9% więcej niż rok wcześniej, a świadczenia te pobierało przeciętnie 38,9 tys. emerytów (o 6,0% więcej niż przed rokiem).

**Wykres 7. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 7. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**

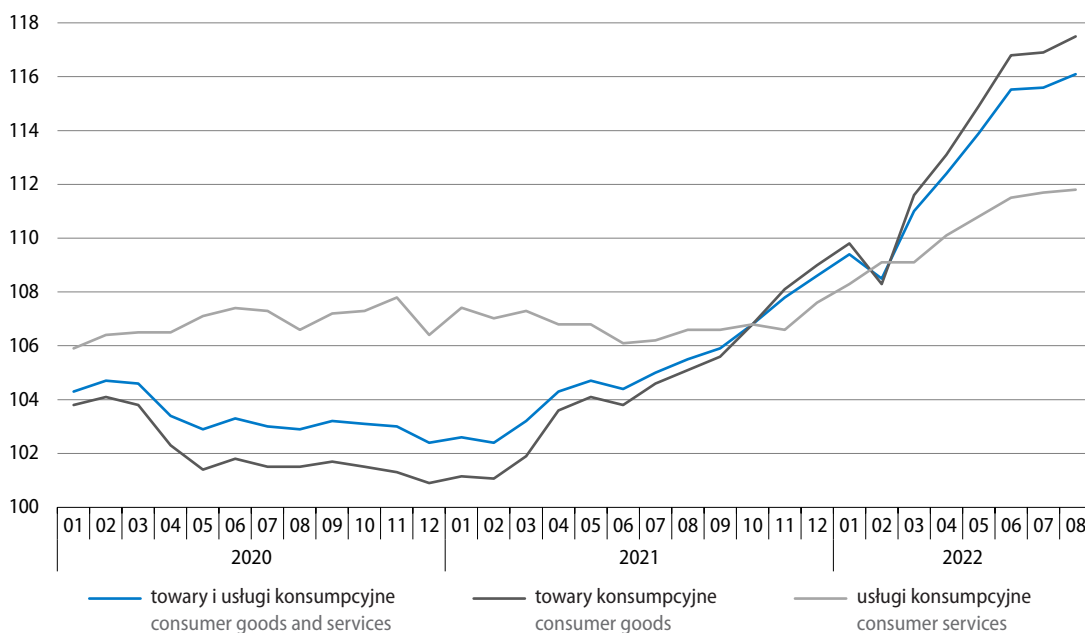
## Ceny Prices

W sierpniu br. tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych<sup>1</sup> w skali roku uległo dalszemu przyspieszeniu. W większym stopniu niż w poprzednich miesiącach wzrosły ceny związane z mieszkaniem oraz ceny żywności. Mniejszy niż we wcześniejszych okresach, ale nadal wysoki, był wzrost cen w zakresie transportu.

Utrzymał się wysoki wzrost w skali roku cen produkcji<sup>2</sup> sprzedanej przemysłu oraz znaczny – cen produkcji budowlano-montażowej.

### Wykres 8. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



1 Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać wprowadzane od stycznia br. i lutego br. działania wynikające z wprowadzonych przez rząd tzw. Tarcz Antyinflacyjnych 1.0 oraz 2.0, dotyczące okresowego (do 31 października br.) obniżenia lub zniesienia stawek podatkowych (głównie podatku akcyzowego oraz VAT) m.in. na: energię elektryczną, gaz ziemny, paliwa, ciepło systemowe, podstawowe produkty spożywcze oraz nawozy do produkcji rolnej.

2 Dane dotyczące sierpnia br. oraz okresu styczeń–sierpień br. zarówno w przypadku cen produkcji sprzedanej przemysłu, jak i cen produkcji budowlano-montażowej są wstępne.

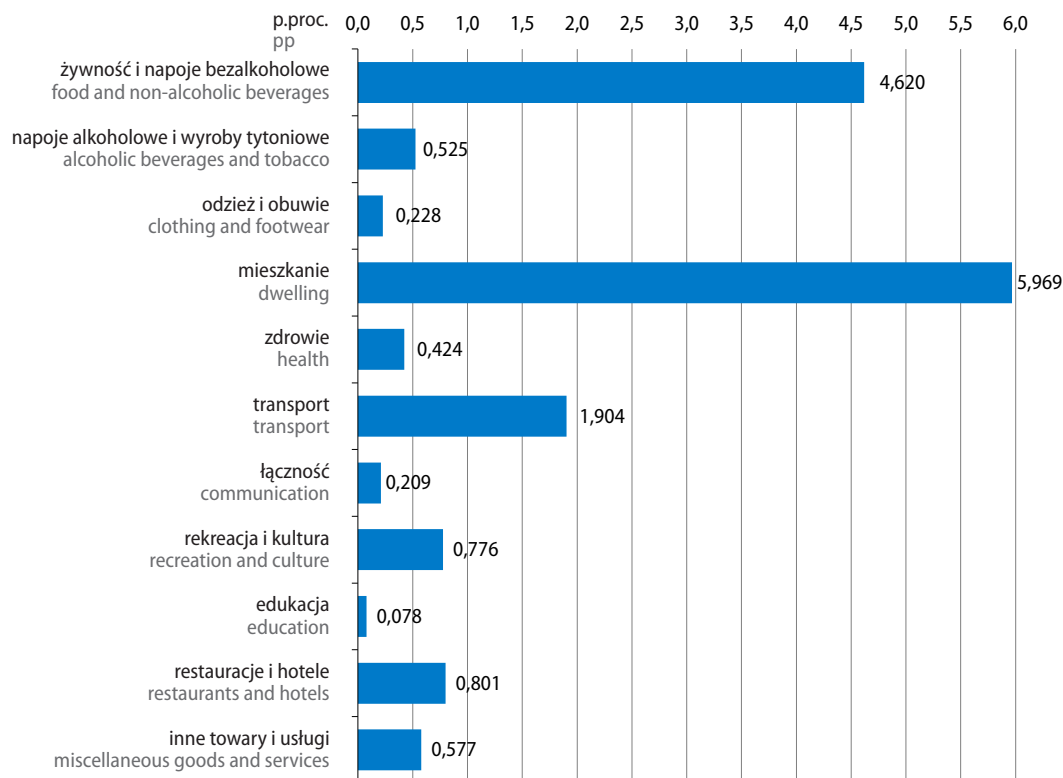
**Tablica 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**  
**Table 9. Price indices of consumer goods and services**

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalkoho- lowe food and non-al- coholic beverages	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe alcoholic bever- ages and tobacco	odzież i obuwie clothing and foot- wear	mieszkanie dwelling	zdrowie health	transport transport	łączność commu- nication	rekreacja i kultura recreation and culture	edukacja education	restauracje i hotele restaurants and hotels	inne towary i usługi other goods and services
		Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100										
2021												
08	104,8	104,4	102,0	97,2	105,0	102,5	115,5	103,6	104,5	101,0	105,1	101,4
<b>2022</b>												
<b>08</b>	<b>111,8</b>	<b>112,8</b>	<b>107,7</b>	<b>99,4</b>	<b>117,5</b>	<b>106,6</b>	<b>112,5</b>	<b>102,5</b>	<b>111,2</b>	<b>103,4</b>	<b>113,1</b>	<b>108,4</b>
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100												
2021												
08	100,3	99,8	100,2	99,1	100,6	100,4	101,4	100,8	100,0	100,1	100,6	100,4
09	100,7	100,1	100,1	103,1	100,7	100,4	101,2	102,3	100,0	102,0	100,8	100,3
10	101,1	100,5	100,0	103,2	102,0	100,2	102,3	99,7	100,1	101,3	100,5	100,6
11	101,0	101,3	100,2	100,0	101,4	100,0	101,7	99,7	100,7	100,1	101,1	100,6
12	100,9	102,1	100,2	99,5	100,6	100,3	100,8	100,0	100,8	100,0	100,8	100,5
<b>2022</b>												
01	101,9	102,6	101,7	97,1	104,6	100,4	97,2	100,0	101,1	101,2	102,3	102,1
02	99,7	99,0	101,2	98,9	99,9	101,2	95,4	101,4	102,7	100,7	101,5	100,1
03	103,3	102,2	101,0	103,9	102,6	101,3	117,5	100,3	99,6	100,4	101,2	100,7
04	102,0	104,1	100,7	103,0	101,8	100,6	100,0	100,1	102,0	100,4	101,5	101,3
05	101,7	101,3	100,8	100,7	102,3	101,4	103,4	100,0	100,9	100,3	102,4	100,9
06	101,5	100,7	100,5	98,6	101,7	100,6	106,6	100,3	101,7	100,2	101,3	100,3
07	100,5	100,6	100,8	97,8	101,1	100,2	98,6	100,5	101,8	100,1	101,3	100,4
<b>08</b>	<b>100,8</b>	<b>101,6</b>	<b>100,7</b>	<b>99,5</b>	<b>102,4</b>	<b>100,6</b>	<b>94,9</b>	<b>100,0</b>	<b>101,1</b>	<b>100,2</b>	<b>101,0</b>	<b>102,1</b>
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100												
2021												
08	105,5	103,9	101,8	100,0	106,1	103,0	117,8	104,2	105,8	104,8	106,6	101,8
09	105,9	104,4	102,1	100,5	106,4	103,1	118,5	105,3	104,8	104,3	107,0	102,6
10	106,8	105,0	102,0	100,7	108,1	103,2	122,1	106,0	105,0	104,6	107,5	102,5
11	107,8	106,4	102,2	101,9	109,5	103,1	124,1	104,7	105,7	104,4	107,6	102,6
12	108,6	108,6	102,5	102,9	110,0	103,4	122,7	105,4	106,2	104,4	108,4	103,4
<b>2022</b>												
01	109,4	109,3	103,7	104,2	113,0	103,7	117,2	104,0	107,1	105,2	110,3	105,7
02	108,5	107,6	104,6	103,5	112,7	104,6	109,9	105,4	108,6	105,6	111,5	105,3
03	111,0	109,2	105,3	103,3	115,4	106,0	124,1	103,0	107,4	106,0	112,7	106,2
04	112,4	112,7	105,9	103,7	117,0	106,5	121,1	102,6	109,3	106,3	114,1	107,9
05	113,9	113,5	106,5	104,3	119,2	107,2	125,8	103,6	110,3	106,6	115,7	108,5
06	115,5	114,2	107,0	104,4	121,1	107,5	133,4	104,6	111,5	106,7	115,9	108,9
07	115,6	115,3	107,7	104,7	121,8	107,2	127,7	105,1	111,3	106,8	116,4	108,8
<b>08</b>	<b>116,1</b>	<b>117,5</b>	<b>108,3</b>	<b>105,2</b>	<b>123,9</b>	<b>107,4</b>	<b>119,5</b>	<b>104,3</b>	<b>112,6</b>	<b>106,9</b>	<b>116,7</b>	<b>110,6</b>
<b>01-08</b>	<b>112,8</b>	<b>112,4</b>	<b>106,1</b>	<b>104,2</b>	<b>118,1</b>	<b>106,3</b>	<b>122,5</b>	<b>104,1</b>	<b>109,8</b>	<b>106,3</b>	<b>114,2</b>	<b>107,8</b>

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w sierpniu br. były o 16,1% wyższe niż przed rokiem (w lipcu br. ceny wzrosły o 15,6%, a w sierpniu ub. roku – o 5,5%). Towary podróżowały o 17,5%, a usługi – o 11,8%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w największym stopniu został podwyższony przez wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 5,97 p.proc., w tym przez wzrost cen nośników energii – o 4,47 p.proc.) oraz cen żywności (o 4,35 p.proc.). Wzrost cen w zakresie transportu podwyższył ten wskaźnik o 1,90 p.proc.

**Wykres 9. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w sierpniu 2022 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 9. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in August 2022 corresponding period of previous year=100



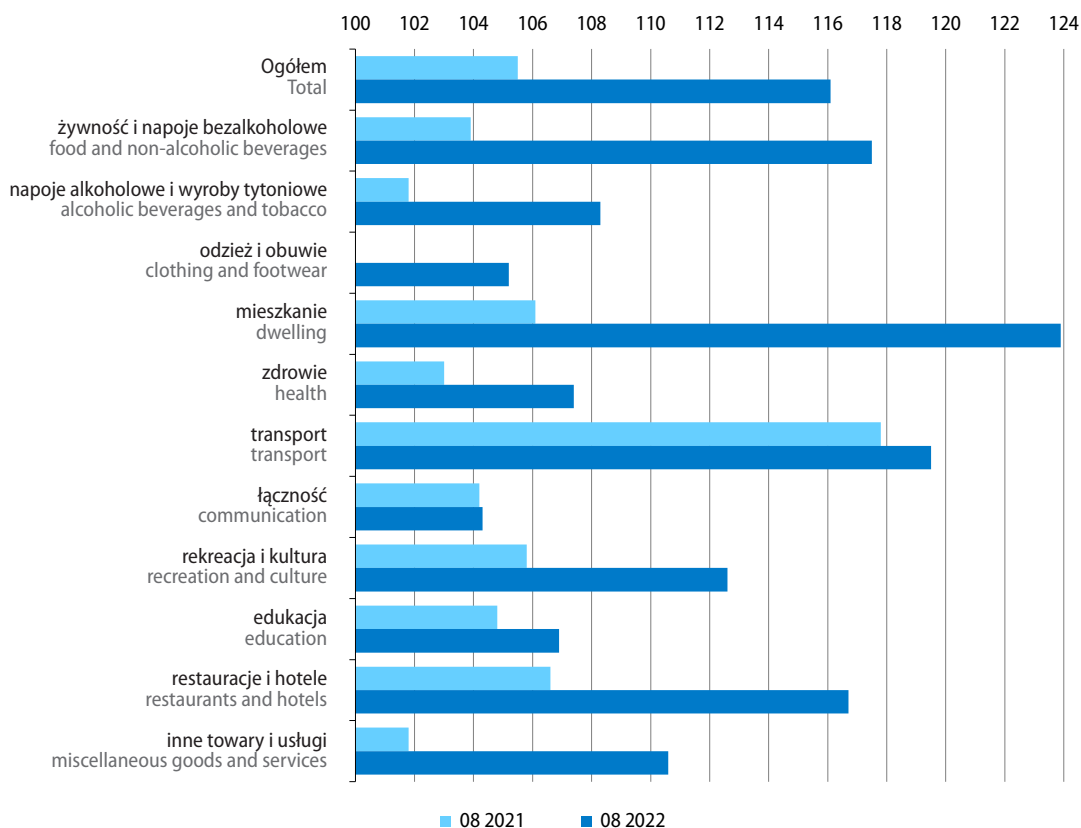
Wzrost cen żywności w skali roku w sierpniu br. był wyższy niż w poprzednich miesiącach – wyniósł 18,1% (wobec 15,9% w lipcu br.). Podobnie było w przypadku cen napojów bezalkoholowych, które wzrosły o 11,3% (przed miesiącem o 10,0%). Ponad dwukrotnie podróżował cukier (o 109,2%), dużo droższa była także m.in. mąka (o 44,6%). Oleje i tłuszcze przeciętnie podróżowały o 39,7%, z tego ceny tłuszczów roślinnych wzrosły o 49,0%, a tłuszczów zwierzęcych – o 33,0% (w tym masło podróżowało o 33,1%). Wyższe niż przed rokiem były także ceny kasz i ziaren zbóż (o 34,2%) oraz pieczywa (o 30,4%). Znacznie droższy był również ryż (o 22,9%) oraz artykuły z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 22,3% (w tym ceny mleka wzrosły o 28,0%, serów i twarogów – o 24,4%, śmietany – o 21,4%, jaj – o 19,2%, a jogurtów – o 15,9%). Więcej niż w sierpniu ub. roku płacono także m.in. za ryby i owoce morza (o 19,7%) oraz za mięso (przeciętnie o 18,7%, a spośród artykułów w tej grupie dużo więcej niż rok wcześniej konsumenci płacili m.in. za mięso drobiowe – o 32,8%, mięso wołowe – o 32,0%, a także za mięso wieprzowe – o 17,5% oraz za wędliny – o 13,3%). Makarony i produkty makaronowe były droższe niż przed rokiem o 15,6%, warzywa – o 9,3%, a owoce – o 8,1%. Spośród napojów znacznie podróżowała m.in. kawa – o 18,5% oraz wody mineralne lub źródlane – o 10,7%.

Wyższe niż w sierpniu ub. roku były ceny odzieży (o 5,2%) oraz ceny obuwia (o 4,7%).

Ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem w sierpniu br. były o 23,9% wyższe niż rok wcześniej (wobec 21,8% w lipcu br.). Za użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii konsumenci płacili o 27,4% więcej niż w sierpniu ub. roku. W największym stopniu wzrosły ceny nośników energii – przeciętnie o 40,3%, w tym ponad dwukrotnie więcej niż przed rokiem płacono za opał (wzrost cen o 156,9%), dużo droższy był także gaz – o 36,6%; wyższe niż rok wcześniej były opłaty za energię ciepłą – o 16,5% oraz za energię elektryczną – o 5,1%. Podniesiono także opłaty za usługi kanalizacyjne – o 8,6%, za wywóz śmieci – o 8,1%, a także za zaopatrywanie w wodę – o 3,3%. Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego wzrosły o 12,2%, w tym droższe były meble, artykuły dekoracyjne, sprzęt oświetleniowy, dywany i wykładziny podłogowe – o 14,3%.

**Wykres 10. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 10. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



Wzrost cen towarów i usług związanych ze zdrowiem w sierpniu br. wyniósł 7,4% w skali roku (wobec 7,2% w lipcu br.). Wzrosły ceny usług stomatologicznych (o 15,8%), lekarskich (o 15,6%), szpitalnych (o 14,7%) oraz sanatoryjnych (o 13,1%). Ceny urządzeń i sprzętu terapeutycznego były wyższe niż w sierpniu ub. roku o 7,6%, a wyrobów farmaceutycznych – o 3,1%.

Ceny towarów i usług w zakresie transportu w sierpniu br. były o 19,5% wyższe niż przed rokiem (w lipcu br. odpowiednio o 27,7%). Ceny paliw do prywatnych środków transportu przekraczały poziom sprzed roku o 23,3% (przed miesiącem wzrost tych cen wyniósł 36,8%), w tym znacznie droższy był olej napędowy – o 31,5%, gaz ciekły i pozostałe paliwa do prywatnych środków transportu – o 21,4% oraz benzyna – o 19,6%. Wyższe niż w sierpniu ub. roku były opłaty za usługi transportowe – o 24,4% oraz ceny samochodów osobowych – o 9,3%.

Wzrost cen towarów i usług związanych z łącznością w sierpniu br. wyniósł 4,3% w skali roku (w lipcu br. 5,1%). Konsumenci więcej płacili za usługi telekomunikacyjne (przeciętnie o 4,8%), w tym za usługi telekomunikacyjne w pakiecie (o 9,0%) oraz za usługi telefonii komórkowej (o 2,3%). Nieco droższe niż przed rokiem były usługi internetowe (podobnie jak przed miesiącem o 0,7%). Tańsze niż rok wcześniej były natomiast usługi pocztowe (o 1,9%). Spadły również ceny sprzętu telekomunikacyjnego (o 8,3%).

Ceny związane z rekreacją i kulturą były o 12,6% wyższe niż w sierpniu ub. roku (wobec wzrostu o 11,3% miesiąc wcześniej). Więcej płacono m.in. za usługi związane z rekreacją i sportem – o 13,2%. Podrożały także usługi w zakresie turystyki zorganizowanej (za granicą – o 29,3% oraz w kraju – o 16,0%), jak również artykuły piśmienne, malarskie, kreślarskie – o 20,4%. Wyższe niż przed rokiem były ceny usług związanych z kulturą – o 4,8% (w tym podniesiono ceny biletów lub wysokość opłat obowiązujących w muzeach, bibliotekach i ogrodach zoologicznych – o 18,9%, ceny biletów do kin, teatrów i na koncerty – o 5,1% oraz wysokość opłat radiowo-telewizyjnych – o 1,8%). Ceny książek wzrosły o 13,0%, a gazet i czasopism o 7,4%. Wyższe niż w sierpniu ub. roku były ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 1,1%).

Ceny w zakresie restauracji i hoteli w sierpniu br. były o 16,7% wyższe niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 16,4% w lipcu br.), w tym ceny gastronomii wzrosły o 16,9%, a zakwaterowania – o 15,2%.

W grupie inne towary i usługi wzrost cen w skali roku wyniósł 10,6% (w lipcu br. 8,8%). Podrożały m.in. usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne – o 14,9%, towary i usługi związane z opieką społeczną – o 14,0% oraz ubezpieczeniami – o 12,0%, a także artykuły do higieny osobistej i kosmetyki – o 10,4% oraz usługi finansowe świadczone przez banki i inne instytucje – o 5,1%.

**W porównaniu z poprzednim miesiącem**<sup>3</sup> ceny towarów i usług konsumpcyjnych w sierpniu br. wzrosły o 0,8% (po wzroście o 0,5% w lipcu br.). Towary podrożały o 0,8%, a usługi o 0,7%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem najbardziej został podwyższony przez wzrost cen w zakresie mieszkania (o 0,62 p.proc., w tym przez wzrost cen nośników energii – o 0,49 p.proc.) oraz przez wzrost cen żywności (o 0,40 p.proc.). Równocześnie spadek cen związanych z transportem wpłynął na obniżenie wskaźnika ogółem (o 0,54 p.proc.).

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie wrzesień 2021 r. – sierpień 2022 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 11,1% (wobec wzrostu o 10,2% w okresie sierpień 2021 r. – lipiec 2022 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**<sup>4</sup> wzrosły w tym okresie o 10,2%.

3 Szczegółowe dane dostępne pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-sierpniu-2022-roku,2,130.html>

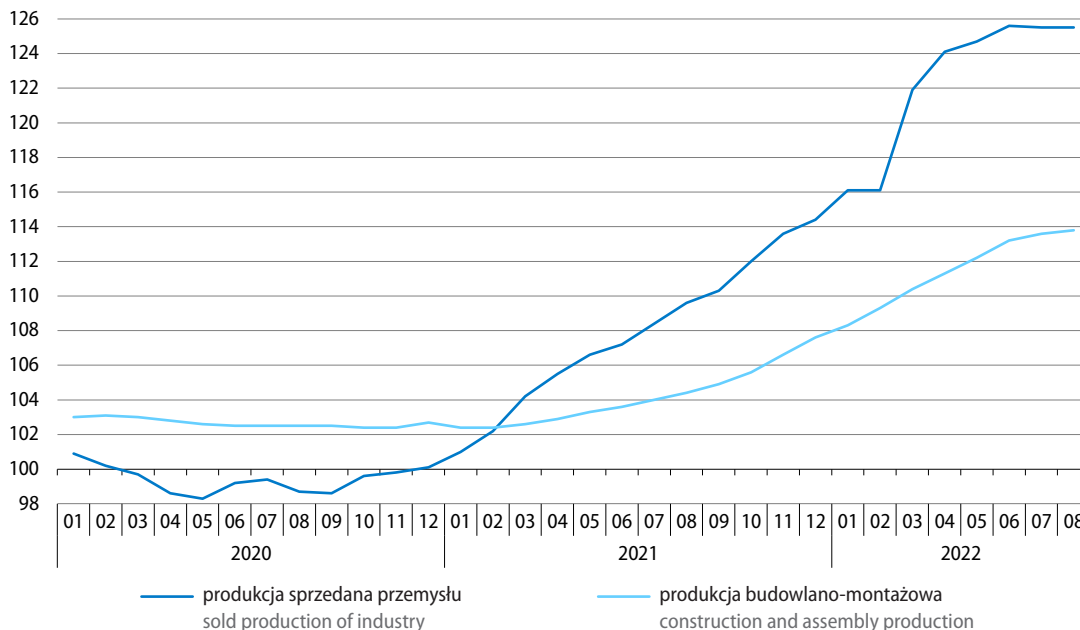
4 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2022 r. – struktura spożycia z 2021 r. w cenach z grudnia 2021 r.; z uwagi na znaczący wpływ pandemii na strukturę wydatków w 2021 r., zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Eurostatu system wag zastosowany w obliczeniach HICP w 2022 r., podobnie jak w 2021 r., dotyczy roku poprzedzającego badanie (zamiast dwóch lat wstecz). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).



Wzrost cen produkcji sprzedanej przemysłu **w skali roku** w sierpniu br. wyniósł 25,5%, tj. podobnie jak przed miesiącem. Spośród sekcji przemysłu najbardziej wzrosły ceny w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 79,2%. W górnictwie i wydobywaniu ceny podniesiono o 30,4%, w przetwórstwie przemysłowym – o 20,2%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 5,1%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wysoki wzrost cen notowano w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 72,5%). W dużym stopniu wzrosły również ceny m.in. w produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 36,3%), artykułów spożywczych (o 28,3%), papieru i wyrobów z papieru (o 23,3%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 19,9%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 19,5%) oraz metali (o 17,6%). Znacznie wyższe niż w sierpniu ub. roku były również ceny w produkcji m.in. wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 12,4%), napojów (o 12,0%), wyrobów z metali (o 11,8%), mebli (o 11,4%), a także urządzeń elektrycznych (o 11,1%). W najmniejszym stopniu wzrosły natomiast ceny produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 2,2%).

**Wykres 11. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 11. Producer price indices corresponding period of previous year=100



**W porównaniu z poprzednim miesiącem** ceny produkcji sprzedanej przemysłu w sierpniu br. wzrosły o 0,8% (wobec wzrostu o 1,3% w lipcu br.). Znaczny wzrost cen obserwowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 10,0% oraz w górnictwie i wydobywaniu – o 6,4%, natomiast niewielki w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 0,2%. Nieco niższe niż przed miesiącem były ceny w przetwórstwie przemysłowym – o 0,4%.

**Ceny produkcji budowlano-montażowej** w sierpniu br. były o 13,8% wyższe niż przed rokiem, a w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosły o 0,8%.

**Tablica 10. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie**  
 Table 10. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrywa- nie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	
Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100						
2021						
08	108,5	113,0	108,9	104,7	103,0	103,7
<b>2022</b>						
<b>08</b>	<b>118,9</b>	<b>120,2</b>	<b>115,0</b>	<b>159,3</b>	<b>103,9</b>	<b>109,8</b>
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100						
2021						
08	100,7	99,7	100,8	100,9	100,3	100,7
09	100,9	99,6	100,9	101,0	100,1	100,7
10	102,0	106,4	101,9	102,2	100,0	100,9
11	101,4	103,1	101,3	102,0	100,7	101,1
12	101,0	99,3	100,3	106,9	100,4	101,0
<b>2022</b>						
01	102,4	104,8	101,1	110,5	100,5	101,1
02	101,1	100,5	101,5	98,4	100,7	101,2
03	106,6	106,2	105,8	112,0	102,2	101,4
04	102,5	104,0	102,4	103,5	101,1	101,3
05	101,4	99,8	101,9	97,4	100,0	101,3
06	101,6	99,3	101,3	106,2	99,7	101,4
07	101,3	98,0	100,6	111,1	99,5	100,9
<b>08</b>	<b>100,8</b>	<b>106,4</b>	<b>99,6</b>	<b>110,0</b>	<b>100,2</b>	<b>100,8</b>
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
2021						
08	109,6	117,8	109,9	104,9	104,2	104,4
09	110,3	115,0	110,7	105,9	103,9	104,9
10	112,0	123,1	112,2	108,3	103,8	105,6
11	113,6	126,1	113,7	110,4	104,3	106,6
12	114,4	122,5	113,8	117,8	104,2	107,6
<b>2022</b>						
01	116,1	124,6	113,8	129,9	104,4	108,3
02	116,1	122,1	114,5	126,4	104,9	109,3
03	121,9	124,6	119,3	141,0	106,6	110,4
04	124,1	129,2	121,2	145,5	107,6	111,3
05	124,7	124,4	122,5	140,7	107,1	112,2
06	125,6	126,6	122,9	148,6	106,1	113,2
07	125,5	122,2	121,7	164,3	105,2	113,6
<b>08</b>	<b>125,5</b>	<b>130,4</b>	<b>120,2</b>	<b>179,2</b>	<b>105,1</b>	<b>113,8</b>
<b>01-08</b>	<b>122,5</b>	<b>125,5</b>	<b>119,6</b>	<b>147,1</b>	<b>105,9</b>	<b>111,5</b>

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym** i w informacji sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 37. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

**TABL. 42. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH**

**INFORMACJA SYGNALNA: WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W SIERPNIU 2022 R.**

## Rolnictwo Agriculture

Średnia temperatura powietrza w sierpniu br. wyniosła 20,6°C i była o 2,1°C wyższa od średniej z lat 1991–2020. Średnia miesięczna suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 70 mm, tj. o ok. 7% niższym od normy z wielolecia.

Ciepła i słoneczna pogoda w sierpniu br. na ogół sprzyjała przeprowadzaniu prac polowych, głównie żniw i sianokosów. Wysoka temperatura powietrza, niedobór opadów deszczu i ich nierównomierny rozkład zarówno regionalny, jak i czasowy w wielu rejonach kraju powodowały pogłębianie deficytu wody w glebie. Lokalnie natomiast obserwowano przejściowo nadmierne uwilgotnienie gleby, powodujące utrudnienia i opóźnienia w prowadzeniu żniw zbóż i rzepaku. W niektórych rejonach kraju opady deszczu utrudniały dosuszanie i zbiór siana, korzystnie natomiast wpływały na odrost roślinności łąkowej. Rozpoczęte pod koniec lipca żniwa zbóż ozimych i jarych oraz rzepaku i rzepiku powszechnie przeprowadzono w pierwszej i drugiej dekadzie miesiąca i w sierpniu zakończono je na obszarze niemal całego kraju. Na polach prowadzono uprawy późniwne, wykonywano podorywki oraz orki przedsięwne, wysiewano poplony ścierniskowe. W trzeciej dekadzie miesiąca rozpoczęto wykopki ziemniaków. Regionalnie w drugiej, a na znacznym obszarze Polski w trzeciej dekadzie sierpnia, rozpoczęto siewy rzepaku ozimego.

**Na rynku rolnym** w sierpniu br. za podstawowe produkty rolne w skupie płacono przeważnie więcej niż przed miesiącem (z wyjątkiem zbóż podstawowych) oraz nadal dużo więcej niż przed rokiem.

**Tablica 11. Skup podstawowych produktów roślinnych<sup>a</sup>**  
Table 11. Procurement of major crop products<sup>a</sup>

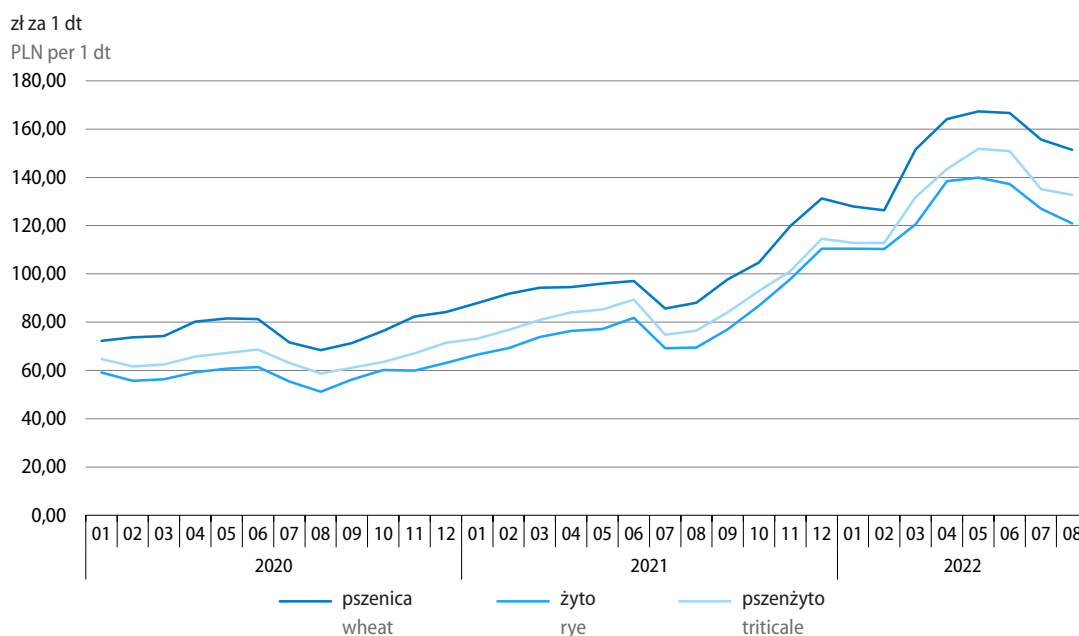
Wyszczególnienie Specification	08 2022			07–08 2022	
	w tys. ton in thousand tonnes	07 2022=100	08 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	07–08 2021=100
Ziarno zbóż <sup>b</sup> Cereal grains <sup>b</sup>	1324,1	166,2	98,0	2120,8	101,7
w tym: of which:					
pszenica wheat	832,6	193,8	98,5	1262,2	107,6
pszenżyto triticale	199,4	224,2	103,2	288,4	102,2
żyto rye	149,9	346,0	104,4	193,2	94,8
Ziemniaki Potatoes	86,1	160,5	124,2	139,7	113,1

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals for sowing.

Skup **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w sierpniu br., jak zwykle w czasie żniw, był znacznie większy niż w poprzednim miesiącu (o 66,2%), w tym ponad trzykrotnie wzrosła podaż żyta i dwukrotnie pszenżyta. Skup ziarna ogółem był jednak mniejszy niż przed rokiem (o 2,0%), w wyniku ograniczenia dostaw m.in. jęczmienia (o 18,1%) oraz pszenicy (o 1,5%).

**Wykres 12. Przeciętne ceny skupu zbóż**  
 Chart 12. Average procurement prices of cereal grain



Odnotowano dalszy spadek przeciętnych cen skupu podstawowych gatunków zbóż w porównaniu z poprzednim miesiącem (w tym najbardziej spadły ceny żyta – o 4,8%), ale nadal ceny te były dużo wyższe niż przed rokiem (po ponad 70%). Podobne tendencje obserwowano na targowiskach, gdzie ceny zbóż przekraczały poziom sprzed roku o ok. 64%–72%.

**Tablica 12. Ceny podstawowych produktów roślinnych**  
 Table 12. Average prices of major crop products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach Marketplace prices		
	08 2022			01–08 2022		08 2022		
	w zł in PLN	07 2022=100	08 2021=100	w zł in PLN	01–08 2021=100	w zł in PLN	07 2022=100	08 2021=100
Pszenica <sup>a</sup> za 1 dt Wheat <sup>a</sup> – per dt	151,42	97,3	171,9	153,39	168,5	170,58	97,8	163,8
Pszonżyto <sup>a</sup> za 1 dt Triticale <sup>a</sup> – per dt	132,70	98,2	173,4	135,40	172,0	146,69	97,9	169,1
Żyto <sup>a</sup> za 1 dt Rye <sup>a</sup> – per dt	120,95	95,2	174,0	123,29	172,1	129,47	99,6	172,1
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt Potatoes <sup>b</sup> – per dt	87,64	106,2	161,1	83,54	129,8	178,30	128,3	112,9

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach jadalne późne.

a In the procurement without seed. b On marketplace – late edible.

Skup **ziemniaków** w sierpniu br. był znacznie większy niż miesiąc wcześniej (o 60,5%) oraz niż przed rokiem (o 24,2%). Pomimo wzrostu podaży ceny skupu tego surowca w sierpniu br. wzrosły w stosunku do lipca br. (o 6,2%) i były dużo wyższe niż w sierpniu ub. roku (o 61,1%). W obrocie targowiskowym za ziemniaki jadalne również płacono więcej niż przed miesiącem (o 28,3%) oraz niż rok wcześniej (o 12,9%).

**Tablica 13. Skup podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego<sup>a</sup>**  
Table 13. Procurement of major animal products<sup>a</sup>

Wyszczególnienie Specification	08 2022			01-08 2022	
	w tys. ton in thousand tonnes	07 2022=100	08 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	01-08 2021=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> Animals for slaughter <sup>b</sup>	311,2	106,2	103,9	3123,5	108,9
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	19,2	106,5	97,1	248,7	106,7
wieprzowy pigs	101,6	103,2	94,4	1138,0	96,4
drobiowy poultry	190,2	107,8	110,7	1734,1	119,5
Mleko Milk	1038,5 <sup>c</sup>	96,8	101,6	8414,0 <sup>c</sup>	101,9

a W okresie od lipca do sierpnia bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a From July to August without procurement realised by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in post-slaughter warm weight. c In million litres.

Skup **żywca rzeźnego ogółem** (w wadze poubojowej ciepłej) w sierpniu br. był o 6,2% większy niż przed miesiącem, na co wpłynęło zwiększenie dostaw wszystkich podstawowych gatunków żywca (najbardziej żywca drobiowego – o 7,8%). W porównaniu z sierpniem ub. roku skup żywca rzeźnego zwiększył się o 3,9%, co wynikało ze wzrostu dostaw żywca drobiowego (o 10,7%), przy spadku skupu żywca wieprzowego i wołowego (odpowiednio o 5,6% oraz o 2,9%).

Przeciętne ceny skupu **żywca wieprzowego** w sierpniu br. wzrosły w skali miesiąca (o 5,6%) i były dużo wyższe niż rok wcześniej (o 47,4%). Na targowiskach natomiast ceny spadły w porównaniu z lipcem br. (o 2,9%) i były nieco wyższe niż rok wcześniej (o 2,0%). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach w sierpniu br. wyniosła 5,9 (wobec 5,5 w lipcu br. oraz 6,9 w sierpniu ub. roku). Przeciętne **ceny prosiąt** do dalszego chowu w sierpniu br. w obrocie targowiskowym były zbliżone do cen sprzed miesiąca (spadek o 0,2%), ale znacznie wyższe niż przed rokiem (o 35,5%).

**Tablica 14. Ceny podstawowych produktów rolnych pochodzenia zwierzęcego**  
 Table 14. Average prices of major animal products

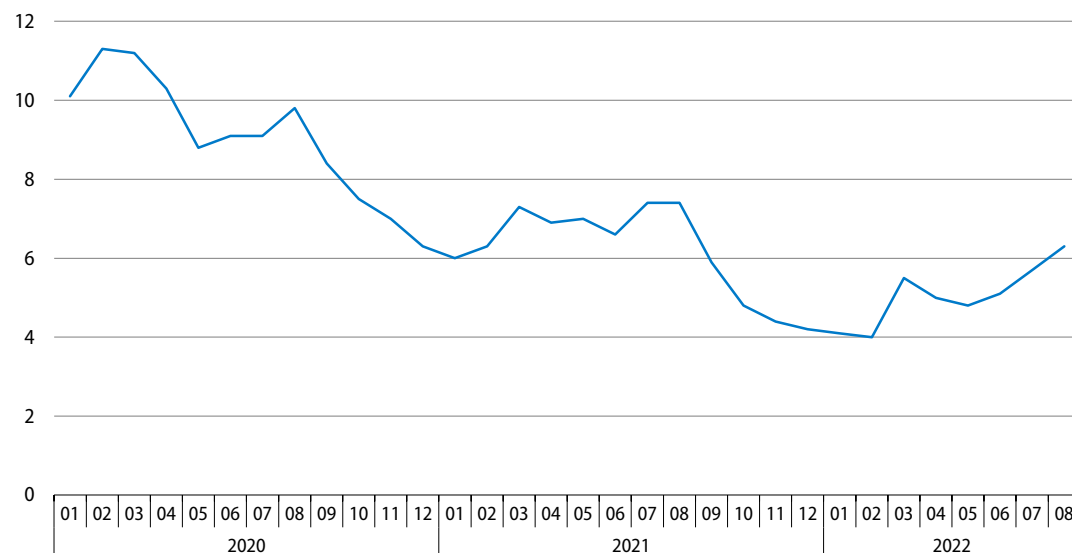
Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach Marketplace prices		
	08 2022			01–08 2022		08 2022		
	w zł in PLN	07 2022=100	08 2021=100	w zł in PLN	01–08 2021=100	w zł in PLN	07 2022=100	08 2021=100
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:								
w tym: of which:								
bydło (bez cieląt) <sup>a</sup> cattle (excluding calves) <sup>a</sup>	11,38	105,9	145,3	10,78	149,6	10,06	105,0	132,4
w tym młode bydło of which young cattle	11,73	108,7	146,3	10,90	148,7	10,61	105,6	134,1
trzoda chlewna pigs	7,61	105,6	147,4	6,32	126,1	6,73	97,1	102,0
drób poultry	6,62	100,3	148,8	6,02	145,9	.	.	.
Prosię na chów za 1 szt. Piglet – per head	.	.	.	.	.	315,56	99,8	135,5
Mleko za 1 hl Milk per hl	238,97	102,3	158,8	212,53	141,2	.	.	.

a Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

a On marketplaces – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the use of structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

**Wykres 13. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta w skupie**  
 Chart 13. Price relation of average procurement prices of pigs for slaughter to average procurement prices of rye

zł za 1 kg  
 PLN per 1 kg

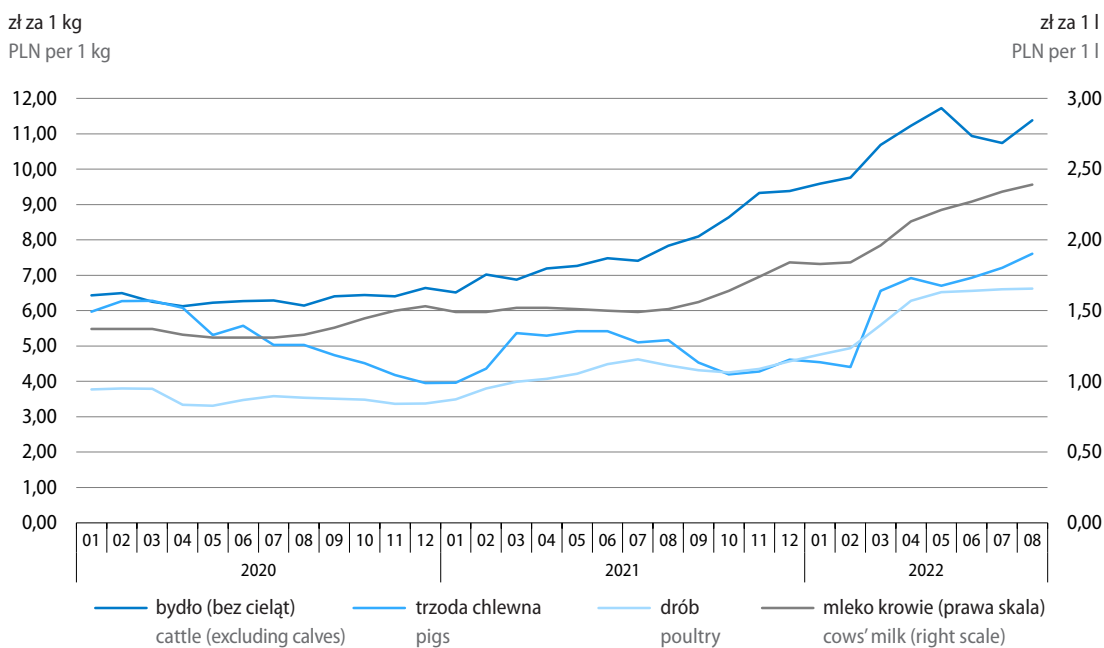


Przeciętne ceny skupu **drobiu rzeźnego** w sierpniu br. nie zmieniły się istotnie w porównaniu z notowanymi w lipcu br. (ich wzrost wyniósł 0,3%), ale były dużo wyższe niż rok wcześniej (o 48,8%).

Przeciętne ceny **żywca wołowego** i **młodego bydła rzeźnego** w sierpniu br. wzrosły w porównaniu z poprzednim miesiącem (w skupie o 5,9% i o 8,7%, a na targowiskach o ok. 5%–6%) i były dużo wyższe niż przed rokiem (ceny skupu wzrosły o ok. 45%–46%, a w obrocie targowiskowym o ok. 32%–34%).

Przeciętna cena **krowy dojennej** na targowiskach spadła w skali miesiąca o 10,2% do ok. 4178 zł, ale nadal była wyższa niż przed rokiem – o 8,8%. Podobnie cena **jałówki jednorocznej**, przy spadku w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 2,3% do ok. 2810 zł), pozostała wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (o 35,5%).

**Wykres 14. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**  
Chart 14. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



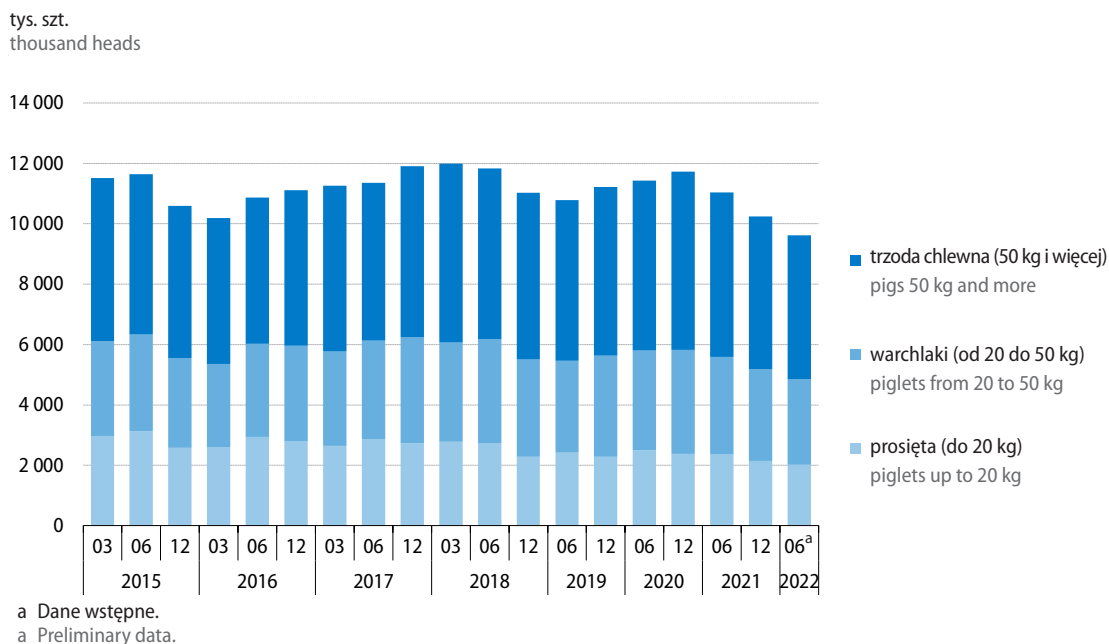
W sierpniu br. do skupu dostarczono mniej **mleka** niż przed miesiącem (o 3,2%), ale więcej niż przed rokiem (o 1,6%). Ceny skupu tego surowca wzrosły w porównaniu z lipcem br. (o 2,3%) i znacznie przekraczały poziom sprzed roku (o 58,8%).

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w czerwcu br. **połowię trzody chlewnej** zmniejszyło się w porównaniu ze stanem sprzed roku o 12,9% (do 9611,2 tys. sztuk). Ograniczeniu uległa liczebność wszystkich grup produkcyjno-użytkowych.

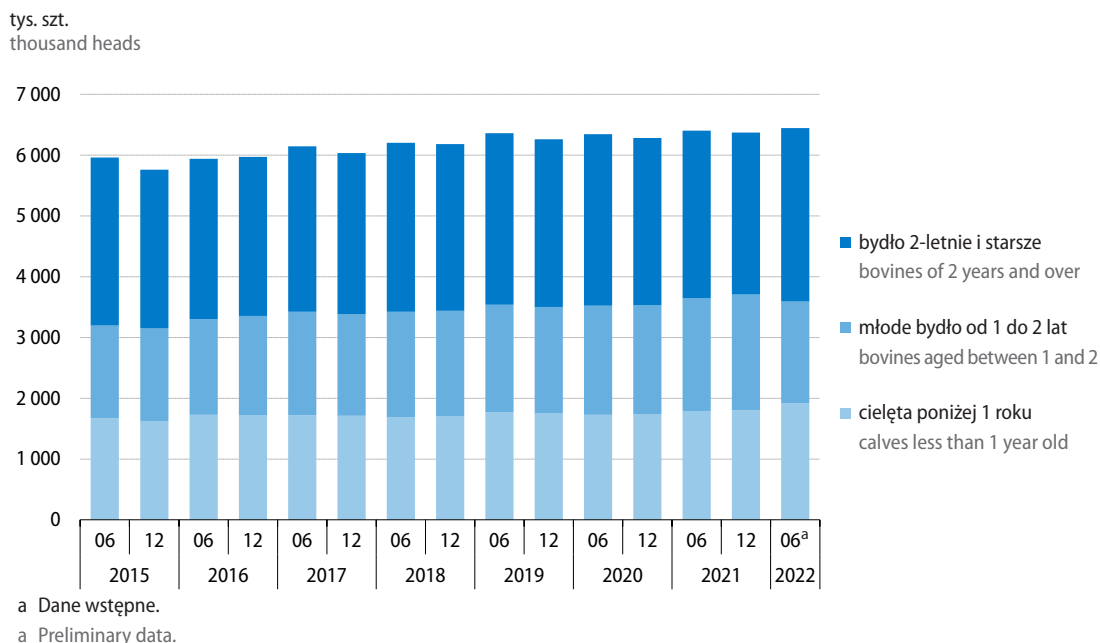
W stosunku do czerwca ub. roku nieznacznie zwiększyło się **połowię bydła ogółem** (według wstępnych danych o 0,7% do 6444,1 tys. sztuk). Wyższa niż przed rokiem była liczebność cieląt poniżej 1 roku (o 7,1%) i bydła w wieku 2 i więcej lat (o 3,6%).



**Wykres 15. Pogłowie trzody chlewnej**  
**Chart 15. Pigs livestock**



**Wykres 16. Pogłowie bydła**  
**Chart 16. Cattle livestock**



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 39. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

**TABL. 41. RELACJE CEN W ROLNICTWIE**

**TABL. 46. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE**

**TABL. 47. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

## Przemysł Industy

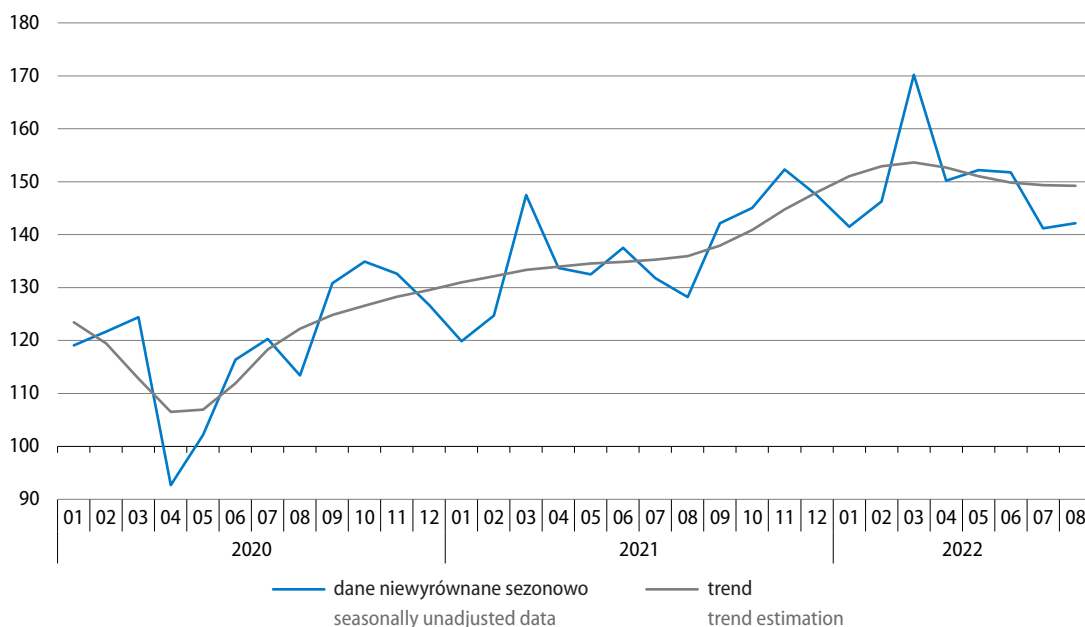
W sierpniu br. **produkcja sprzedana przemysłu**<sup>1</sup> zwiększyła się w skali roku o 10,9% (wobec wzrostu odpowiednio o 7,1% w lipcu br. oraz o 13,0% w sierpniu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja sprzedana przemysłu w sierpniu br. była o 0,7% wyższa niż w poprzednim miesiącu, a jej wzrost w skali roku wyniósł 11,2%.

Sprzedaż zwiększyła się w stosunku do sierpnia ub. roku we wszystkich sekcjach przemysłu (rok wcześniej także notowano jej wzrost w skali roku we wszystkich sekcjach), w tym najbardziej w górnictwie i wydobywaniu – o 22,5%. W przetwórstwie przemysłowym, tj. głównej sekcji przemysłu, wzrost sprzedaży wyniósł 11,1%, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 8,2%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 5,1%.

### Wykres 17. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 17. Sold production of industry (constant prices)  
monthly average of 2015=100



Wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu z sierpniem ub. roku notowano w większości **głównych grupowań przemysłowych**, w tym największy w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 22,6%). W produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych sprzedaż zwiększyła się w skali roku o 11,9%, w produkcji dóbr zaopatrzeniowych – o 8,6%, a w produkcji dóbr związanych z energią – o 6,6%. Podobnie jak w dwóch poprzednich miesiącach, niższa niż rok wcześniej była jedynie sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (gdzie spadek wyniósł 1,4%).

<sup>1</sup> W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

**Tablica 15. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)**  
 Table 15. Sold production of industry (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted
	01–08 2022	08 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>112,9</b>	<b>110,9</b>	<b>111,2</b>
Według sekcji By sections			
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	124,1	122,5	122,6
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	111,9	111,1	111,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	122,7	105,1	105,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	108,1	108,2	108,1
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings			
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	112,1	108,6	109,0
Dobra inwestycyjne Capital goods	113,6	122,6	121,3
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	101,7	98,6	97,8
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	111,6	111,9	111,8
Dobra związane z energią Energy	121,3	106,6	106,7

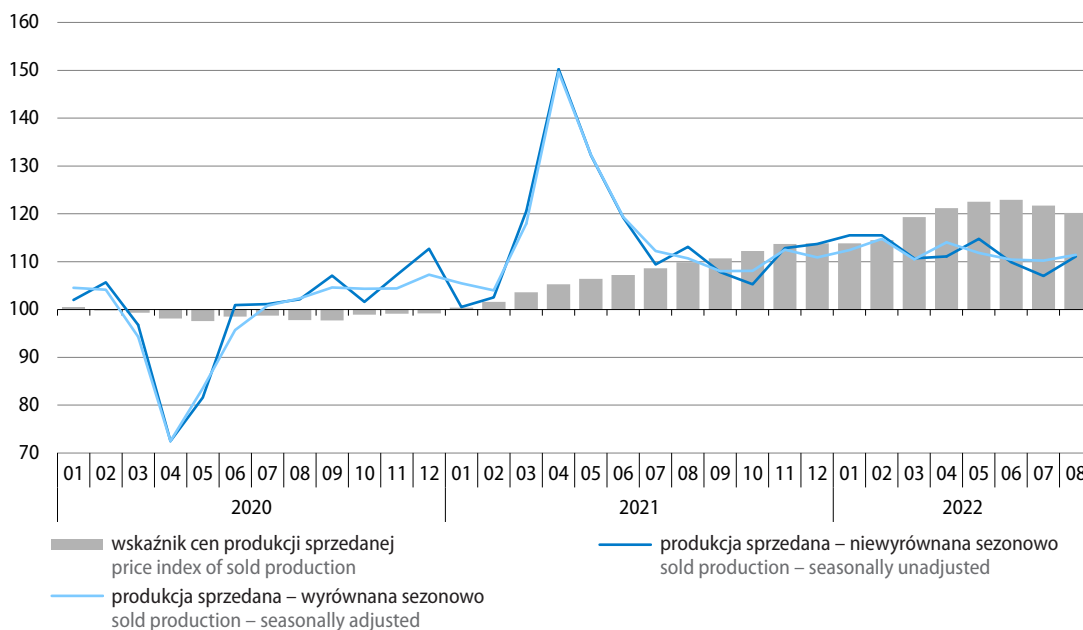
W okresie styczeń–sierpień br. produkcja sprzedana przemysłu była o 12,9% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano wzrost o 16,4%). Sprzedaż zwiększyła się we wszystkich sekcjach przemysłu, najbardziej w górnictwie i wydobywaniu – o 24,1% (tj. w jedynej sekcji, w której rok wcześniej notowano jej niewielki spadek). Znacznie wzrosła także sprzedaż w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 22,7%; w przetwórstwie przemysłowym jej wzrost wyniósł 11,9%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 8,1%.

Również we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych produkcja sprzedana była wyższa niż w okresie styczeń–sierpień ub. roku. W największym stopniu wzrosła ona w produkcji dóbr związanych z energią (o 21,3%), a w najmniejszym – w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (o 1,7%). W produkcji dóbr inwestycyjnych sprzedaż była wyższa niż rok wcześniej o 13,6%, w produkcji dóbr zaopatrzeniowych – o 12,1%, a dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – o 11,6%.

**Wydajność pracy** w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–sierpień br. była o 11,3% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku, przy zwiększeniu przeciętnego zatrudnienia o 1,4% oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 11,5%.

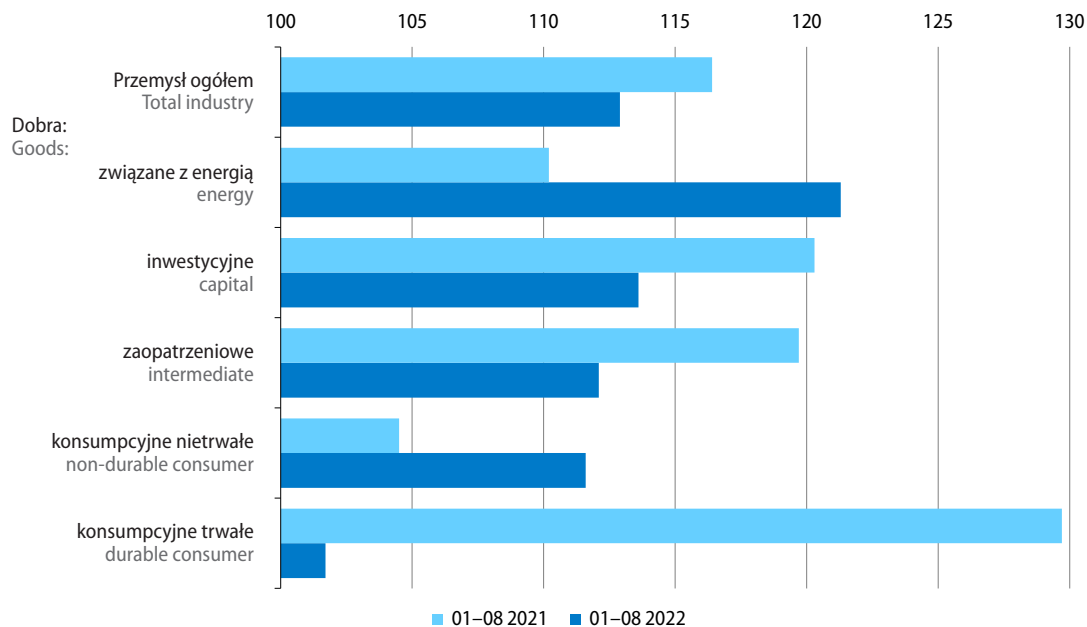
**Wykres 18. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 18. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



**Wykres 19. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 19. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



W sierpniu br. produkcja sprzedana wzrosła w skali roku w 30 (spośród 34) działach przemysłu. Znacznie wyższa niż rok wcześniej była sprzedaż m.in. w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 43,3%), a także w produkcji:

- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 40,0% (w tym w głównej grupie działu, tj. produkcji pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli – o 77,1%, po głębokim spadku przed rokiem);
- urządzeń elektrycznych – o 23,9%;
- maszyn i urządzeń – o 16,8% (m.in. maszyn i narzędzi mechanicznych – o 49,4% oraz maszyn ogólnego przeznaczenia – o 22,6%);
- napojów – o 13,8%;
- wyrobów z metali – o 11,4% (m.in. w obróbce metali i nakładaniu powłok na metale; obróbce mechanicznej elementów metalowych – o 28,8% oraz w kuciu, prasowaniu, wyłaczaniu i walcowaniu metali; metalurgii proszków – o 18,4%).

W pozostałych 4 działach przemysłu sprzedaż była niższa niż w sierpniu ub. roku. Jej spadek notowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny – o 5,8% (w tym wyrobów tartacznych – o 25,8%) oraz w produkcji mebli – o 2,4%.

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca ok. 17% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem) była w sierpniu br. o 11,3% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano jej wzrost o 9,3%). Produkcja sprzedana zwiększyła się w skali roku w większości grup tego działu przemysłu (z wyjątkiem wytwarzania produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych, gdzie wystąpił spadek o ok. 2%), w tym najbardziej w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o ok. 24%. W pozostałych grupach działu notowano wzrost sprzedaży w granicach od ok. 7% (w produkcji pozostałych artykułów spożywczych oraz w wytwarzaniu wyrobów mleczarskich) do ok. 14% (w produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt).

**Tablica 16. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**  
Table 16. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	08	01–08	08	01–08		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
<b>Przemysł</b> <b>Industry</b>	<b>110,9</b>	<b>112,9</b>	<b>113,0</b>	<b>116,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	122,5	124,1	103,9	99,8	3,0	3,4
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	111,1	111,9	113,1	116,8	86,9	84,8
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	105,1	122,7	115,9	119,5	7,4	9,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	108,2	108,1	111,7	111,4	2,7	2,3

**Tablica 16. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)**

Table 16. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	08	01-08	08	01-08		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	143,3	144,7	105,6	106,5	1,1	1,6
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	111,3	111,4	109,3	106,2	15,4	15,5
produkcja napojów manufacture of beverages	113,8	111,7	103,5	103,1	1,4	1,2
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	99,7	107,6	114,4	109,2	0,4	0,3
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	94,2	112,8	118,2	118,7	2,9	2,9
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	106,9	111,8	122,4	113,2	3,1	3,1
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	101,1	115,1	108,5	96,2	4,9	7,5
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	104,7	119,6	124,7	113,2	4,6	5,3
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	115,2	120,5	109,4	100,8	0,7	0,7
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	106,9	109,6	114,6	122,7	6,9	6,3
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	105,4	110,3	118,0	113,9	4,1	3,8
produkcja metali manufacture of basic metals	102,9	110,0	123,9	118,4	4,1	4,4
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	111,4	119,2	127,7	121,9	7,9	7,8
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	108,8	104,7	116,5	138,5	3,0	2,4
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	123,9	102,8	114,4	141,7	6,0	4,9
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	116,8	122,1	125,7	118,1	2,9	2,7
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	140,0	107,3	87,0	127,9	9,3	7,7
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	109,5	120,0	125,0	99,6	1,5	1,3
produkcja mebli manufacture of furniture	97,6	105,7	111,2	120,6	3,0	2,6

Spośród 324 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** objętych badaniem produkcji<sup>2</sup> prezentacja danych o produkcji zrealizowanej w sierpniu br. możliwa jest dla 322<sup>3</sup>. Z tego produkcja 203 wyrobów i grup wyrobów była większa niż przed rokiem – wytworzono m.in. znacznie więcej: samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, samochodów osobowych, chłodziarek i zamrażarek, komputerów, ciągników rolniczych, margaryny i produktów do smarowania, olejów opałowych, win owocowych, prałek automatycznych, obuwia oraz gazu ziemnego.

Mniejsza niż w sierpniu ub. roku była natomiast produkcja 119 wyrobów i grup wyrobów przemysłowych. Znaczny jej spadek zaobserwowano m.in. w przypadku: kuchni gazowych z piekarnikiem, odkurzaczy, kuchni elektrycznych łącznie z gazowo-elektrycznymi, pestycydów, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych, akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, nawozów mineralnych lub chemicznych azotowych, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), płyt pilśniowych, tworzyw sztucznych, etylenu, farb i lakierów, przerobu ropy naftowej, opon, odbiorników telewizyjnych, soków z owoców i warzyw, tarcicy iglastej, koksu, cementu oraz rowerów.

Wartość **nowych zamówień**<sup>4</sup> otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w sierpniu br. była o 31,5% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku, w tym dla zamówień na eksport – o 36,3% wyższa (wobec wzrostu odpowiednio przed miesiącem o ok. 30% ogółem i ok. 29% na eksport, a przed rokiem – o ok. 34% ogółem i ok. 25% na eksport). Nowe zamówienia wzrosły w skali roku we wszystkich badanych działach przetwórstwa przemysłowego, w tym najbardziej – w podmiotach specjalizujących się w produkcji odzieży (blisko trzykrotnie). W dużym stopniu zwiększyły się one również m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o ok. 59% (przy czym w tym dziale rok wcześniej notowano ich spadek o ok. 21%). Większy od przeciętnego w badanych przedsiębiorstwach był również wzrost wartości nowych zamówień m.in. w produkcji wyrobów z metali, chemikaliów i wyrobów chemicznych, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych oraz wyrobów tekstylnych.

We wrześniu br. **ogólny klimat koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym oceniany jest bardziej negatywnie niż miesiąc wcześniej, na co wpłynęło głównie pogorszenie niekorzystnych przewidywań dotyczących sytuacji gospodarczej. Diagnozy portfela zamówień i produkcji są mniej negatywne niż w sierpniu br.; utrzymują się niekorzystne oceny sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Prognozy w tych obszarach są bardziej pesymistyczne niż przed miesiącem. Przedsiębiorcy częściej niż w ub. miesiącu przewidują redukcje zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen sprzedaży produktów przemysłowych.

Najczęściej wymienianą barierą działalności w przetwórstwie przemysłowym pozostaje niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej; do najistotniejszych utrudnień nadal zaliczane są także m.in. koszty zatrudnienia. Dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej jest dla badanych firm nieco większa niż przed miesiącem i dużo większa niż przed rokiem. Ponadto, jako bardziej uciążliwy niż przed rokiem wskazywany jest m.in. niedostateczny popyt na rynku krajowym.

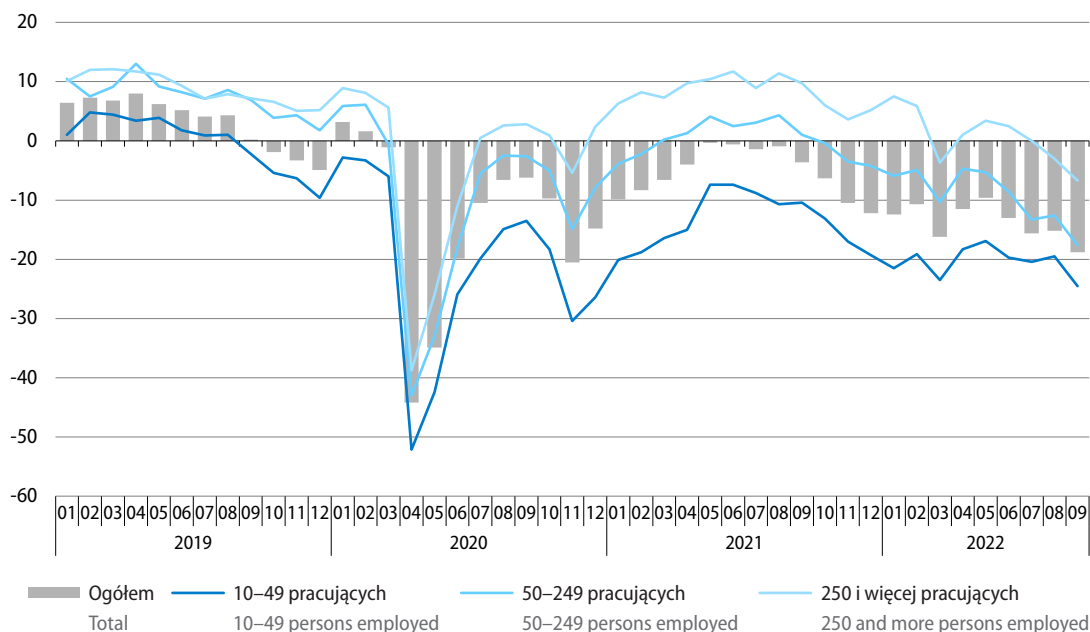
Przedsiębiorcy uznają stan zapasów wyrobów gotowych w przetwórstwie przemysłowym ogółem za zbliżony do odpowiedniego w stosunku do zapotrzebowania. Podobnie jak w poprzednich miesiącach, w części badanych działów sygnalizowany jest jednak ich nadmiar – m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych oraz papieru i wyrobów z papieru. Niedobór zapasów wyrobów nadal zgłaszają natomiast głównie podmioty specjalizujące się w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń.

2 W ujęciu ilościowym; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących 50 i więcej osób.

3 W związku z brakiem danych o produkcji niektórych wyrobów od części badanych podmiotów.

4 W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

**Wykres 20. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym**  
 Chart 20. General business climate indicators in manufacturing



Przewidywania firm przetwórstwa przemysłowego dotyczące realizowanych przez nie **inwestycji** są gorsze niż przed trzema miesiącami. Zwiększył się odsetek przedsiębiorstw, które wskazują, że ich inwestycje w bieżącym roku będą mniejsze niż w 2021 r. (z 27% w czerwcu br. do 37%), w tym sygnalizujących poważne ich ograniczenie (z 10% do 17%). Mniej firm niż przed trzema miesiącami deklaruje natomiast utrzymanie inwestycji na poziomie sprzed roku (34% wobec 42%) lub ich zwiększenie (30% wobec 32%). Jako czynniki ograniczające inwestycje, podobnie jak przed kwartałem, najczęściej wymieniane są wysokie koszty ich realizacji, wysoka inflacja oraz niepewna sytuacja makroekonomiczna.

Wśród podmiotów przetwórstwa przemysłowego we wrześniu br. mniej powszechna niż przed miesiącem jest opinia, że negatywne skutki **wojny w Ukrainie** będą dla ich funkcjonowania nieodczuwalne lub niewielkie (zakłada tak 65% firm, wobec 73% w sierpniu br.). Zwiększył się natomiast odsetek firm obawiających się skutków poważnych (z 24% do 29%) lub zagrażających ich stabilności (z 3% do 6%). Jako doświadczone negatywne konsekwencje wojny nadal najczęściej wymieniane są wzrost kosztów i zakłócenia w łańcuchu dostaw. Nieco mniej przedsiębiorstw niż w poprzednim miesiącu zauważyło u siebie związany z wojną odpływ pracowników pochodzących z Ukrainy (36% wobec 38%) lub ich napływ (34% wobec 37%), przy czym nadal tylko 1% firm ocenia skalę tych fluktuacji jako poważną.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU**

**TABL. 49. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 50. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**



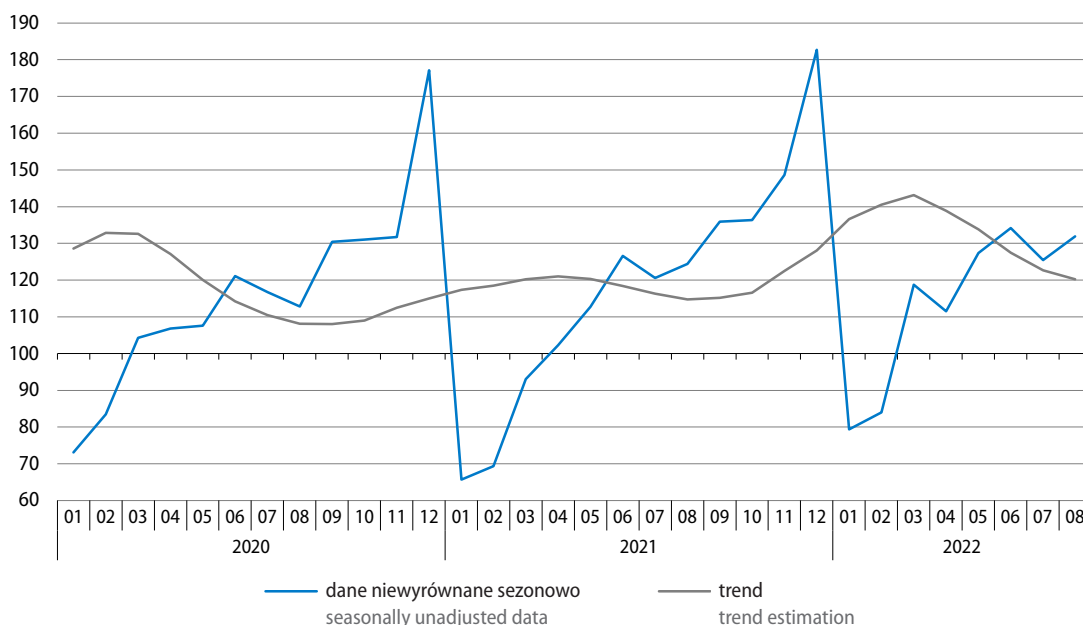
## Budownictwo Construction

W sierpniu br. zrealizowana na terenie kraju **produkcja budowlano-montażowa**<sup>1</sup> była o 6,1% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu odpowiednio o 4,1% w lipcu br. oraz o 10,2% w sierpniu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja budowlano-montażowa w sierpniu br. była o 1,1% wyższa niż w poprzednim miesiącu, a w skali roku wzrosła o 7,2%.

### Wykres 21. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 21. Construction and assembly production (constant prices)  
monthly average of 2015=100



Spośród działów budownictwa znaczny wzrost produkcji budowlano-montażowej notowano w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków – o 25,7%. Niższa niż rok wcześniej była natomiast produkcja w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 1,6% oraz w robotach budowlanych specjalistycznych – o 1,3%. W niewielkim stopniu wzrosła sprzedaż robót inwestycyjnych – o 1,3%; znacznie zwiększyła się sprzedaż robót remontowych – o 13,2%.

W okresie styczeń–sierpień br. produkcja budowlano-montażowa była o 10,1% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano jej wzrost w skali roku o 0,2%). Produkcja była wyższa niż rok wcześniej we wszystkich działach budownictwa, w tym najbardziej zwiększyła się w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków – o 22,9%. W jednostkach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi jej wzrost wyniósł 5,0%, a w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – 3,7%. Sprzedaż robót inwestycyjnych zwiększyła się o 5,2%, tj. w mniejszym stopniu niż sprzedaż robót o charakterze remontowym, która była o 17,6% wyższa niż w okresie styczeń–sierpień ub. roku.

<sup>1</sup> W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

**Tablica 17. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**  
 Table 17. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	08	01-08	08	01-08		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>106,1</b>	<b>110,1</b>	<b>110,2</b>	<b>100,2</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
roboty budowlane o charakterze: construction work with:						
inwestycyjnym investment character	101,3	105,2	109,0	95,5	60,4	57,7
remontowym restoration character	113,2	117,6	112,2	108,4	39,6	42,3
Budowa budynków Construction of buildings	125,7	122,9	100,4	94,9	31,9	35,9
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	98,4	103,7	106,8	98,8	40,1	37,8
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	98,7	105,0	129,6	109,2	28,0	26,3

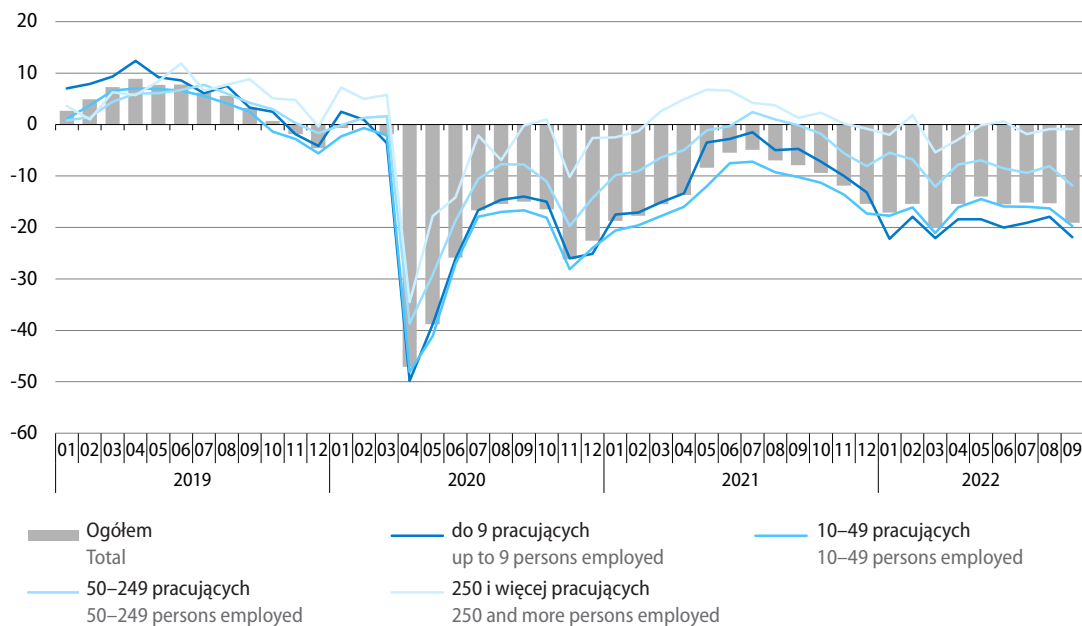
We wrześniu br. oceny **ogólnego klimatu koniunktury** w budownictwie są bardziej niekorzystne niż w poprzednim miesiącu, na co wpłynęło głównie pogorszenie pesymistycznych przewidywań dotyczących przyszłej sytuacji gospodarczej. Bardziej niekorzystne od sformułowanych w sierpniu br. są także oceny bieżące i prognozy w zakresie portfela zamówień, produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Pogorszyły się również negatywne przewidywania dotyczące zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. Przedsiębiorcy nadal zapowiadają ograniczenie zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen robót budowlano-montażowych.

Najczęściej wymienianymi barierami działalności w budownictwie, równie dotkliwymi jak przed miesiącem, są koszty materiałów, koszty zatrudnienia i niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Uciążliwość tych barier jest większa niż przed rokiem. Częściej niż we wrześniu ub. roku wskazywane są jako utrudnienie także m.in. niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Firmy budowlane oceniają obecne wykorzystanie mocy produkcyjnych na ok. 83%, tj. jako zbliżone do wskazywanego przed miesiącem i przed rokiem.

Przewidywania przedsiębiorstw budowlanych w obszarze **inwestycji** pozostają zbliżone do sformułowanych przed kwartałem. Nadal 44% firm przewiduje, że skala ich inwestycji w tym roku będzie zbliżona do ubiegłorocznej. Podobny jak w czerwcu br. odsetek podmiotów zapowiada ograniczenie poziomu inwestycji – 37% (ale więcej spośród nich przewiduje, że będzie ono poważne – 18% wobec 13%). Także zbliżony do notowanego przed kwartałem odsetek firm – 19% – zakłada zwiększenie skali inwestycji (w tym 2% poważne, wobec 4% w czerwcu br.). Wśród czynników ograniczających inwestycje, podobnie jak przed kwartałem, najczęściej wymieniane są wysoka inflacja, wysokie koszty realizacji inwestycji oraz niepewna sytuacja makroekonomiczna.

**Wykres 22. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie**  
 Chart 22. General business climate indicators in construction



Obawy firm budowlanych przed niekorzystnymi skutkami **wojny w Ukrainie** są zbliżone do zgłaszanych w sierpniu br. Podobny do notowanego przed miesiącem odsetek podmiotów – 71% – zakłada, że wojna nie będzie miała negatywnego wpływu na ich działalność lub będzie on nieznaczny. Nieco zmalał odsetek przedsiębiorstw spodziewających się konsekwencji poważnych (z 23% do 21%), jednak więcej firm obawia się skutków zagrażających ich stabilności (9% wobec 6% w sierpniu br.). Jako doświadczone negatywne konsekwencje wojny nadal najczęściej wskazywane są wzrost kosztów i zakłócenia w łańcuchu dostaw. Zbliżony do obserwowanego miesiąc wcześniej odsetek przedsiębiorstw – 24% – deklaruje, że odnotowały w ubiegłym miesiącu powodowany wojną odpływ pracowników pochodzących z Ukrainy, w tym 3% wskazuje na odpływ poważny. Jednocześnie nieco mniej firm niż przed miesiącem zgłasza napływ ukraińskich pracowników (18% wobec 20%), przy czym nadal tylko 1% ocenia go jako poważny.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 52. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

## Budownictwo mieszkaniowe

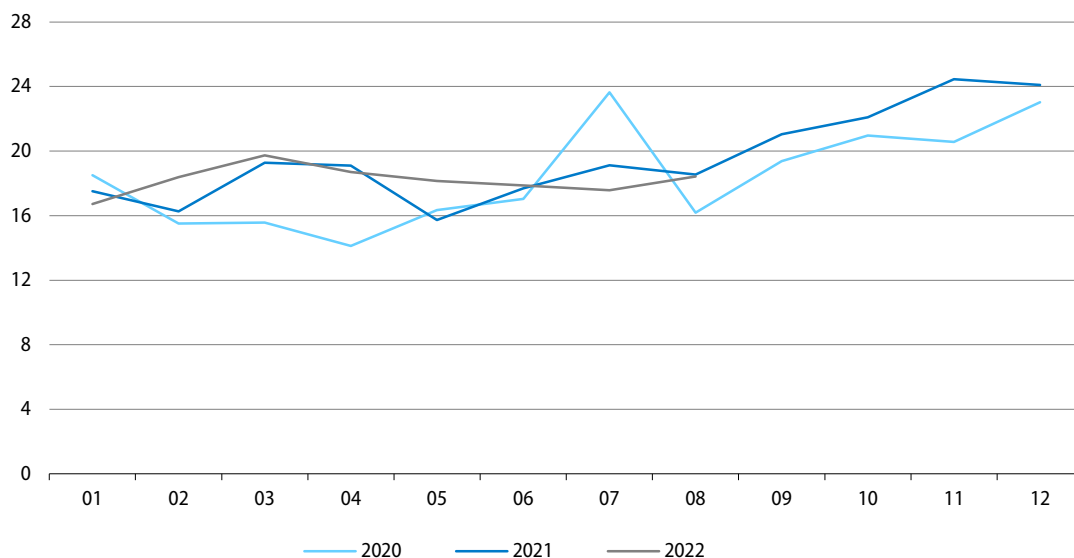
### Housing construction

W sierpniu br., podobnie jak przed miesiącem, oddano do użytkowania nieco mniej mieszkań niż rok wcześniej. Utrzymał się znaczny spadek liczby mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

**Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 23. Dwellings completed

tys.  
thousand



Według wstępnych danych<sup>1</sup> w sierpniu br. **oddano do użytkowania** ogółem 18,4 tys. mieszkań, tj. o 0,9% mniej niż rok wcześniej (wówczas notowano wzrost o 14,8%). Zmniejszyła się liczba mieszkań w budownictwie indywidualnym (o 5,9%), a zwiększyła w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 3,3%). W pozostałych formach budownictwa oddano łącznie o 42,3% mieszkań mniej niż w sierpniu ub. roku.

W okresie styczeń–sierpień br. oddano do użytkowania 145,5 tys. mieszkań, tj. o 1,8% więcej niż przed rokiem (kiedy wzrost wyniósł 4,4%). Więcej mieszkań przekazano zarówno w budownictwie indywidualnym (o 2,2%), jak i w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 3,1%), przy dużym spadku w pozostałych formach budownictwa.

**Przeciętna powierzchnia użytkowa** mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–sierpień br. wyniosła 94,5 m<sup>2</sup> (o 0,4 m<sup>2</sup> mniej niż rok wcześniej), w tym w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem 63,2 m<sup>2</sup> (odpowiednio o 0,3 m<sup>2</sup> mniej), a w budownictwie indywidualnym 142,1 m<sup>2</sup> (o 1,0 m<sup>2</sup> mniej).

<sup>1</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Tablica 18. Budownictwo mieszkaniowe**  
Table 18. Housing construction

Formy budownictwa Forms of construction	08 2022		01–08 2022		01–08 2021	01–08 2022
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	08 2021=100	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	01–08 2021=100	struktura w % structure in %	
<b>Mieszkania oddane do użytkowania</b> Dwellings completed						
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>18417</b>	<b>99,1</b>	<b>145532</b>	<b>101,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Indywidualne Private	6643	94,1	58056	102,2	39,7	39,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem <sup>a</sup> For sale or rent <sup>a</sup>	11616 <sup>b</sup>	103,3	85649 <sup>b</sup>	103,1	58,1	58,8
Pozostałe <sup>c</sup> Others <sup>c</sup>	158	57,7	1827	58,8	2,2	1,3
<b>Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym</b> Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project						
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>21530</b>	<b>79,1</b>	<b>214788</b>	<b>94,3</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Indywidualne Private	7144	67,5	65439	79,3	36,2	30,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem <sup>a</sup> For sale or rent <sup>a</sup>	14148	85,5	146252	102,4	62,7	68,1
Pozostałe <sup>c</sup> Others <sup>c</sup>	238	330,6	3097	127,7	1,1	1,4
<b>Mieszkania, których budowę rozpoczęto</b> Dwellings in which construction has begun						
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>12913</b>	<b>53,9</b>	<b>148897</b>	<b>76,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Indywidualne Private	7472	77,3	61443	82,6	38,3	41,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem <sup>a</sup> For sale or rent <sup>a</sup>	5198 <sup>d</sup>	37,0	85120 <sup>d</sup>	73,0	60,0	57,2
Pozostałe <sup>c</sup> Others <sup>c</sup>	243	87,7	2334	70,6	1,7	1,6

a Budowane przez deweloperów, łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b, d W tym na wynajem odpowiednio: b – 17 i 1483 mieszkania, d – 7 i 361 mieszkań. c Mieszkania spółdzielcze, społeczne czynszowe, komunalne i zakładowe.

a Constructed by developers, including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b, d Of which for rent respectively: b – 17 and 1483 dwellings, d – 7 and 361 dwellings. c Cooperative, public building society, municipal and company dwellings.

Według wstępnych danych<sup>2</sup> w sierpniu br. **wydano pozwolenia** lub dokonano **zgłoszenia z projektem budowlanym** na budowę 21,5 tys. mieszkań, tj. o 20,9% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 29,7%). Znacznie zmniejszyła się w skali roku liczba mieszkań, których **budowę rozpoczęto** – o 46,1% do 12,9 tys. (po wzroście o 23,2% w sierpniu ub. roku).

W okresie styczeń–sierpień br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 214,8 tys. mieszkań oraz rozpoczęto budowę 148,9 tys. mieszkań, tj. odpowiednio o 5,7% oraz o 23,4% mniej niż przed rokiem (kiedy obserwowano wysokie wzrosty).

Szacuje się, że na koniec sierpnia br. **w budowie** pozostawało 874,7 tys. mieszkań, tj. o 0,6% mniej niż w końcu sierpnia ub. roku.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 45. MIESZKANIA**

<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

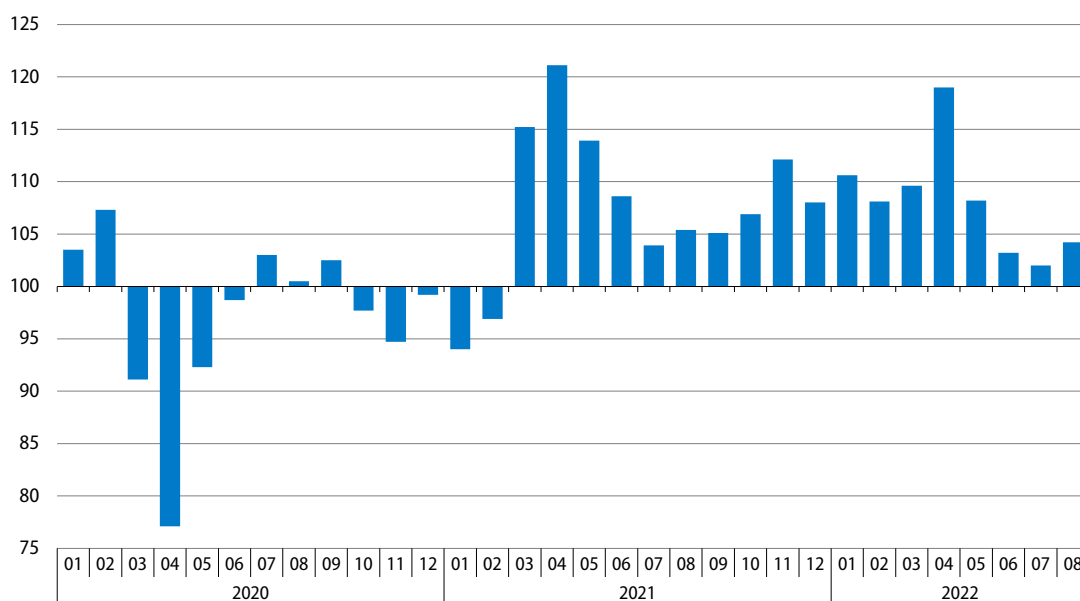
## Rynek wewnętrzny

### Domestic market

W sierpniu br. **sprzedaż detaliczna**<sup>1</sup> była o 4,2% wyższa niż przed rokiem (po wzroście o 2,0% przed miesiącem i o 5,4% w sierpniu ub. roku). W okresie styczeń–sierpień br. wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku wyniósł 7,3%, tj. podobnie jak rok wcześniej.

#### Wykres 24. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 24. Retail sales of goods (constant prices) corresponding period of previous year=100



W sierpniu br. spośród grup o największym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem w większym stopniu niż miesiąc wcześniej wzrosła sprzedaż w grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe (7,4% wobec 5,4%), a w podobnym – w grupie pozostałe (10,9% wobec 10,5%). Spadek sprzedaży, ale mniejszy niż w lipcu br., nadal notowano w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (wyniósł 6,8% wobec 15,1% w poprzednim miesiącu) oraz w grupie meble, agd, rtv (2,8% wobec 5,3%). Pogłębił się natomiast spadek sprzedaży w jednostkach zajmujących się handlem paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (do 14,2% z 13,8% przed miesiącem).

Udział **sprzedaży detalicznej przez Internet**<sup>2</sup> (w cenach bieżących) w sprzedaży detalicznej ogółem w sierpniu br. wyniósł 8,9% i był większy od notowanego przed rokiem (7,9%). Zwiększył się udział tej formy handlu w całkowitej sprzedaży danej grupy m.in. w przypadku prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (do 22,2% z 19,4% rok wcześniej) oraz tekstyliów, odzieży, obuwia (do 21,1% z 19,0%).

<sup>1</sup> W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

<sup>2</sup> Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

**Tablica 19. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**  
**Table 19. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales**

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	08	01–08	08	01–08		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
<b>Ogółem<sup>a</sup></b> <b>Total<sup>a</sup></b>	<b>104,2</b>	<b>107,3</b>	<b>105,4</b>	<b>107,3</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym: of which:						
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	93,2	87,7	105,7	120,8	8,8	6,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	85,8	97,1	97,7	100,1	14,1	16,6
Żywność, napoje i wyroby tytonio- we Food, beverages and tobacco products	107,4	105,9	98,7	101,2	25,1	24,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt or- topedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, ortho- paedic equipment	113,7	115,4	107,5	105,4	6,8	6,7
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	108,4	127,1	128,6	127,1	6,2	6,8
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	97,2	101,3	100,1	107,3	9,4	8,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	98,4	105,8	107,9	106,8	4,8	4,5
Pozostałe Others	110,9	118,7	112,5	104,6	8,9	9,4

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

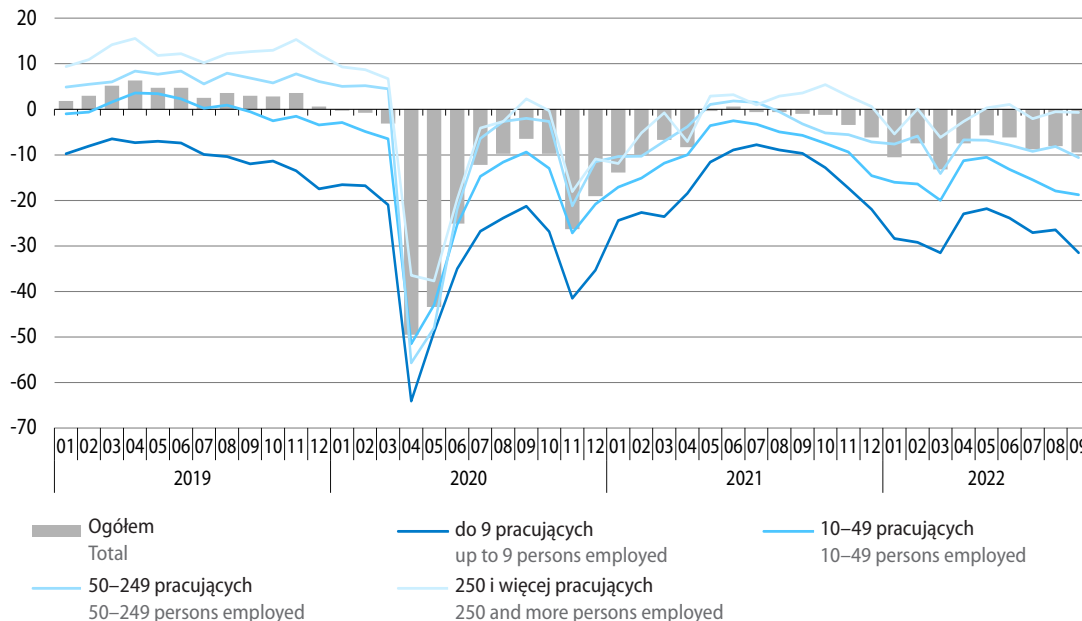
a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

**Sprzedaż hurtowa<sup>3</sup>** w przedsiębiorstwach handlowych w sierpniu br. wzrosła w skali roku o 39,3%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 41,8% (wobec wzrostu rok wcześniej odpowiednio o 22,8% i o 22,2%). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem nadal wysoki wzrost notowano w grupach półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 57,6%), a także żywność (o 49,0%). W okresie styczeń–sierpień br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku o 35,2%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych – o 40,3% (przed rokiem notowano wzrost odpowiednio o 20,9% i o 18,0%).

3 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.



**Wykres 25. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym**  
 Chart 25. General business climate indicators in retail trade



We wrześniu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym jest oceniany pesymistycznie, podobnie jak przed miesiącem. Pogorszyły się negatywne nastroje wśród jednostek z branż żywność, artykuły gospodarstwa domowego ogółem oraz pojazdy samochodowe. Mniej optymistyczne, niż w sierpniu br. są nastroje w branży tekstylia, odzież, obuwie. Przedsiębiorstwa handlu detalicznego ogółem formułują niekorzystne i gorsze niż przed miesiącem diagnozy i prognozy dotyczące sprzedaży. Utrzymują się pesymistyczne oceny sytuacji finansowej, a przewidywania w tym obszarze są bardziej niekorzystne niż w sierpniu br. Dyrektorzy jednostek nadal sygnalizują możliwość redukcji zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen towarów.

Wśród barier utrudniających działalność badanych przedsiębiorstw w handlu detalicznym nadal najczęściej wskazywane są niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, koszty zatrudnienia oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Do istotnych utrudnień, podobnie jak w sierpniu br., należą także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z poprzednim miesiącem nieco wzrosła dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, a zmalała kosztów zatrudnienia i niedoboru pracowników. W skali roku zwiększyła się natomiast uciążliwość wysokich odsetek bankowych i niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, a zmniejszyła się nieznacznie – zbyt dużej konkurencji na rynku i niedostatecznego popytu.

Wśród podmiotów handlu detalicznego nieco więcej niż trzy miesiące temu jest tych, które oceniają, że w bieżącym roku utrzymają **inwestycje** na takim poziomie jak w ubiegłym roku (58% wobec 52% w czerwcu br.) lub zwiększą ich skalę (18% wobec 15%). Mniej przedsiębiorstw niż w czerwcu br. zapowiada ograniczenie inwestycji (24% wobec 33%), w tym mniej sygnalizuje, że będzie ono poważne (12% wobec 24%). Według przedsiębiorstw czynnikami ograniczającymi inwestycje są głównie wysoka inflacja, wysokie koszty realizacji inwestycji oraz niepewna sytuacja makroekonomiczna.

Nadal ponad 70% badanych przedsiębiorstw spodziewa się tylko nieznacznych negatywnych skutków dla ich funkcjonowania w związku **z wojną w Ukrainie** lub ocenia, że negatywne konsekwencje nie wystąpią. Poważnych skutków obawia się 20% firm (przed miesiącem 22%), a konsekwencji zagrażających stabilności firmy – 7% (w sierpniu br. 3%). Wśród negatywnych skutków wojny przedsiębiorstwa najczęściej wskazują wzrost kosztów, zakłócenia w łańcuchu dostaw oraz spadek sprzedaży (przychodów). Więcej podmiotów niż w poprzednim miesiącu dostrzegło powodowany wojną odpływ pracowników z Ukrainy (26% przedsiębiorstw wobec 19%), podobna była natomiast skala napływu takich pracowników (zgłosiło go 26% firm). Większość podmiotów oceniało fluktuację jako nieзначną.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 56. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA**

**TABL. 57. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

## Transport Transport

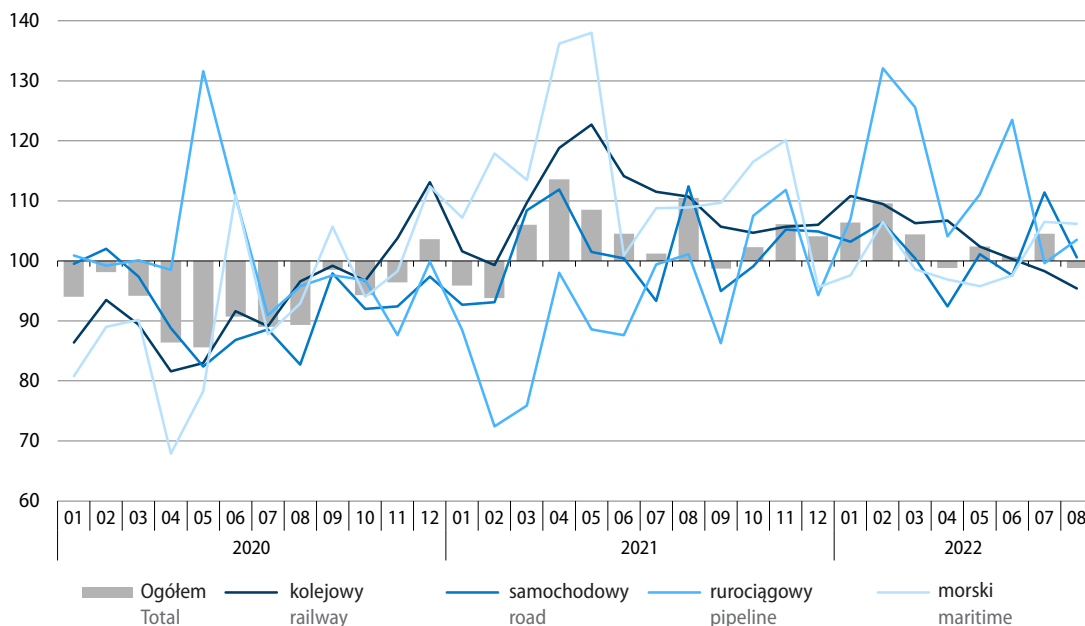
W sierpniu br. odnotowano spadek przewozów ładunków w skali roku, utrzymał się natomiast wzrost przewozów pasażerskich.

**Przewozy ładunków ogółem** w sierpniu br. były o 1,2% mniejsze niż w analogicznym miesiącu ub. roku (wobec wzrostu o 4,5% przed miesiącem i o 10,5% przed rokiem). Spadek, w drugim miesiącu z rzędu, odnotowano w transporcie kolejowym (o 4,6% wobec wzrostu o 10,7% w sierpniu ub. roku). W pozostałych rodzajach transportu przewozy były większe niż przed rokiem. W transporcie samochodowym ich wzrost był nieznaczny i wyniósł 0,6% (wobec wzrostu o 12,4% przed rokiem). Przewozy transportem rurociągowym zwiększyły się o 3,5% (wobec wzrostu o 1,1% w sierpniu ub. roku), a transportem morskim o 6,2% (wobec wzrostu o 8,9%).

W okresie styczeń–sierpień br. przetransportowano o 2,9% więcej ładunków niż przed rokiem (wówczas notowano wzrost o 4,2%). Zwiększyły się przewozy we wszystkich rodzajach transportu, w tym w transporcie samochodowym o 1,4%, w kolejowym o 3,2%, w rurociągowym o 12,2% oraz, w niewielkim stopniu, w morskim – o 0,5%.

**Wykres 26. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu**  
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 26. Transport of goods by selected types of transport  
corresponding period of previous year=100



**Tablica 20 Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu**  
 Table 20. Transport of goods by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	08 2022			01–08 2022	
	w tys. ton in thousand tonnes	07 2022=100	08 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	01–08 2021=100
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>49228</b>	<b>100,5</b>	<b>98,8</b>	<b>386432</b>	<b>102,9</b>
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	19528	98,1	95,4	159277	103,2
Samochodowy Road	24232	100,9	100,6	186592	101,4
Rurociągowy Pipeline	4647	108,4	103,5	34573	112,2
Morski Maritime	708	110,5	106,2	5553	100,5

**Obroty ładunkowe w portach morskich** w sierpniu br. wyniosły 9,9 mln ton, tj. o 31,5% więcej niż w sierpniu ub. roku (kiedy notowano wzrost o 1,4%). Podobnie jak w dwóch poprzednich miesiącach, odnotowano znaczny wzrost przeładunków ładunków masowych suchych (o 88,4%, w tym węgla i koks o 269,9%). Nadal wyższe niż przed rokiem były obroty ładunków masowych ciekłych (o 23,3%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 18,4%). Po spadku w poprzednich miesiącach wzrosły także przeładunki kontenerów (o 4,5%). Mniejsze niż przed rokiem były natomiast obroty ładunków drobnicowych (o 5,4%) oraz ładunków tocznych (o 4,1%).

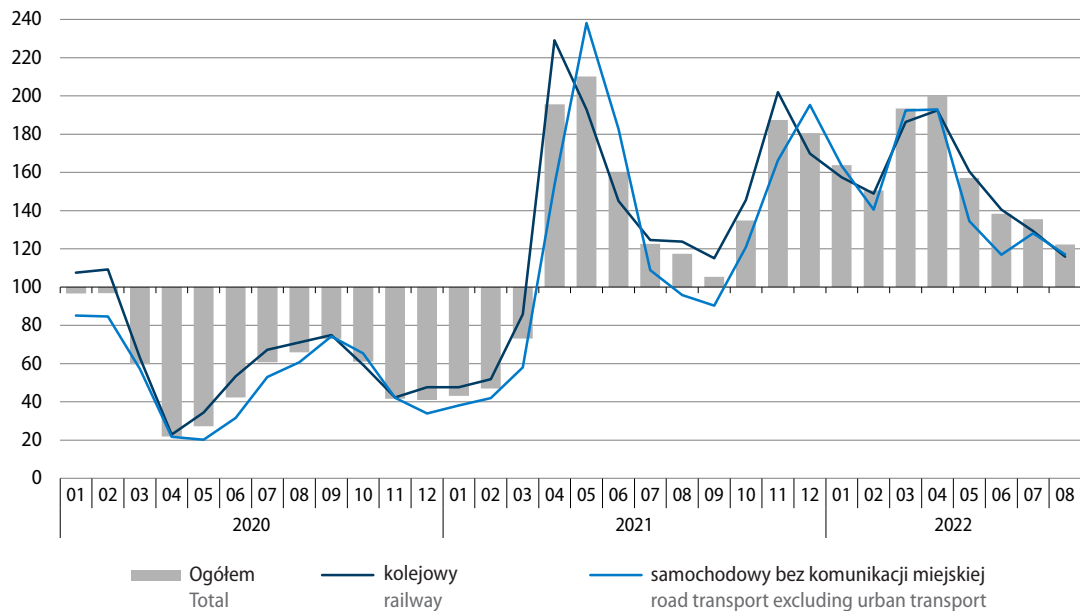
W okresie styczeń–sierpień br. w portach morskich przeładowano 73,3 mln ton ładunków, tj. o 16,3% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 8,8%). Wzrosły obroty ładunków masowych suchych (o 26,4%, w tym węgla i koks o 83,3%), ładunków masowych ciekłych (o 26,3%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 26,2%) oraz ładunków drobnicowych (o 23,2%). Odnotowano natomiast spadek obrotów kontenerów (o 1,8%) oraz ładunków tocznych (o 1,7%).

Środkami transportu publicznego w sierpniu br. przewieziono ogółem o 22,4% więcej **pasażerów** niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 35,5% w lipcu br. i o 17,6% w sierpniu ub. roku). Zwiększyły się przewozy transportem kolejowym (o 16,0% wobec wzrostu o 24,0% przed rokiem) oraz samochodowym (o 17,1% po spadku o 4,1%). Drogą powietrzną przetransportowano około 3-krotnie więcej pasażerów niż w sierpniu ub. roku, a liczba przewiezionych pasażerów była wyższa niż w latach poprzedzających pandemię.

W okresie styczeń–sierpień br. przewieziono ogółem o 54,0% więcej pasażerów niż przed rokiem (wobec spadku o 5,1% w analogicznym okresie ub. roku). Wzrost notowano we wszystkich rodzajach transportu, w tym w transporcie kolejowym o 49,3%, w samochodowym o 46,0%; drogą lotniczą przetransportowano blisko 5-krotnie więcej pasażerów niż przed rokiem.

**Wykres 27. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu**  
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 27. Transport of passengers by selected types of transport  
corresponding period of previous year=100



**Tablica 21. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu**

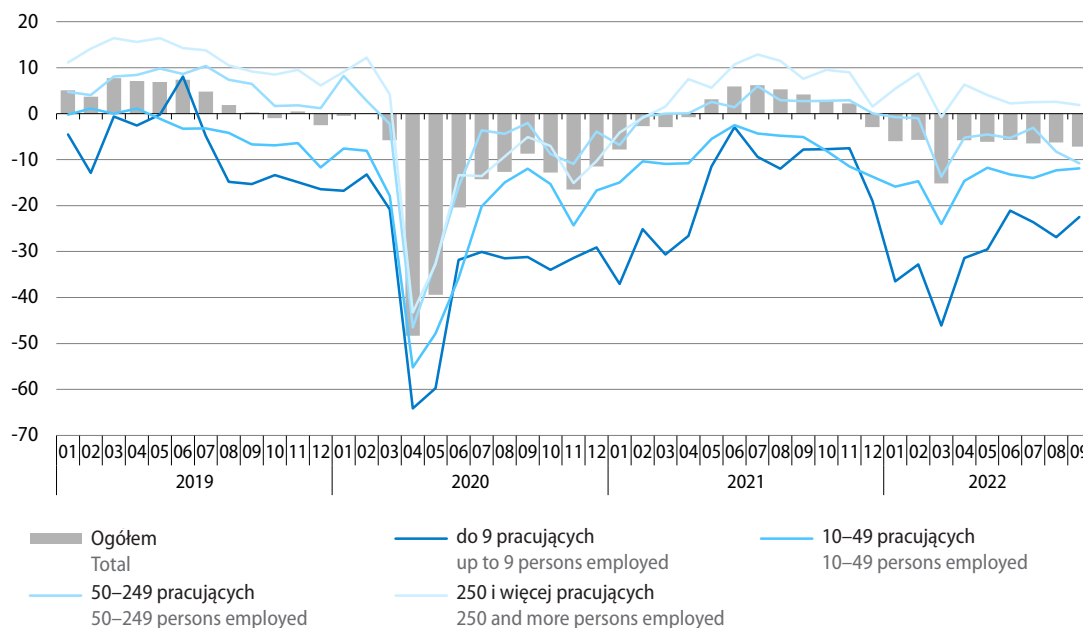
Table 21. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	w tys. pasażerów in thousand passengers	08 2022		01-08 2022	
		07 2022=100	08 2021=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	01-08 2021=100
<b>Ogółem<sup>a</sup></b> <b>Total<sup>a</sup></b>	<b>41878</b>	<b>95,1</b>	<b>122,4</b>	<b>343924</b>	<b>154,0</b>
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	28863	95,0	116,0	217147	149,3
Samochodowy Road	9261	93,9	117,1	106945	146,0
Lotniczy <sup>b</sup> Air <sup>b</sup>	3424	98,2	307,6	18739	498,5

a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce.

a Excluding transport by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers with branch office in Poland.

**Wykres 28. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej**  
 Chart 28. General business climate indicators in transportation and storage



We wrześniu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany niekorzystnie, podobnie jak przed miesiącem. Diagnozy popytu oraz sprzedaży są neutralne. Bardziej negatywne niż przed miesiącem są natomiast oceny bieżącej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa. Nadal niekorzystne i gorsze niż w sierpniu br. są prognozy dotyczące wymienionych obszarów. Dyrektorzy jednostek planują niewielkie zwiększenie zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen.

Wśród utrudnień w prowadzeniu działalności we wrześniu br., podobnie jak w poprzednich miesiącach, najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia. W porównaniu z sierpniem br. w największym stopniu zmniejszyła się uciążliwość utrudnień związanych z niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi, kosztami zatrudnienia oraz niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej. W skali roku w największym stopniu wzrosło znaczenie niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, zmniejszyła się natomiast dotkliwość jedynie zbyt dużej konkurencji firm krajowych i zagranicznych oraz niedostatecznego popytu.

Jednostki sekcji transport i gospodarka magazynowa nieco lepiej niż trzy miesiące temu oceniają perspektywy dotyczące inwestycji w bieżącym roku. Nadal ok. połowa z nich (53% wobec 49% w czerwcu br.) wskazuje, że utrzyma **inwestycje** na poziomie z ubiegłego roku, a 24% deklaruje, że ich skala zwiększy się (w tym 11% wobec 5% w czerwcu br. zakłada, że będzie to znaczny wzrost). Jednocześnie mniej jednostek niż trzy miesiące temu przewiduje ograniczenie skali inwestycji (23% wobec 28%), w tym mniej określa je jako poważne (11% wobec 14%). Do czynników wpływających na ograniczanie inwestycji przedsiębiorstwa najczęściej zaliczają wysoką inflację, wysokie koszty realizacji inwestycji oraz niepewną sytuację makroekonomiczną.

Obawy przedsiębiorstw przed negatywnym wpływem **wojny w Ukrainie** na ich działalność są zbliżone do zgłaszanych przed miesiącem. Nadal większość podmiotów zakłada, że będzie on nieodczuwalny lub niewielki (64% wobec 66% w sierpniu br.). Nieco większy odsetek badanych firm spodziewa się poważnych skutków (29% wobec 26%), natomiast podobny jak w poprzednim miesiącu – zagrażających stabilności firmy (7%). Do negatywnych skutków wojny przedsiębiorstwa najczęściej zaliczają wzrost kosztów oraz zakłócenia w łańcuchu dostaw. Mniej firm niż w poprzednim miesiącu doświadczyło związanego z wojną odpływu pracowników z Ukrainy – 30% (wobec 34%), w tym 5% określiło go jako poważny. Również mniej jednostek obserwowało napływ ukraińskich pracowników – 27% (wobec 33%) i był on przeważnie nieznaczny.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 54. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW**

**TABL. 55. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

## Handel zagraniczny Foreign trade

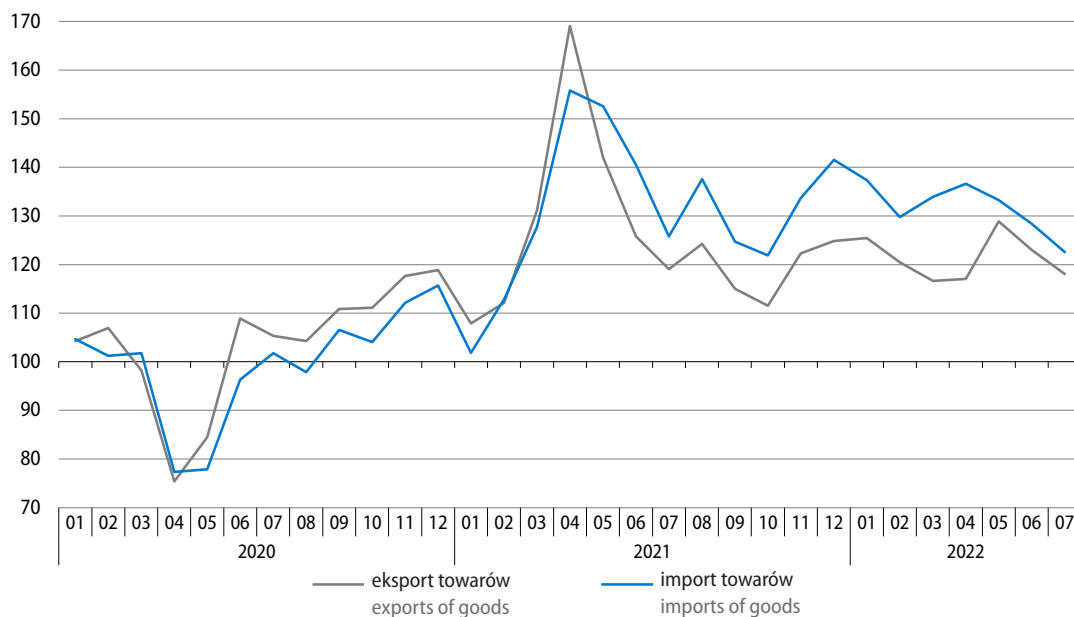
W okresie styczeń–lipiec br. obroty handlu zagranicznego były znacznie wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Przy większym wzroście importu niż eksportu wymiana ogółem zamknęła się ujemnym saldem wobec dodatniego przed rokiem. Wzrosła wymiana handlowa z większością grup krajów, z wyjątkiem eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie notowano nieznaczny spadek. Obroty według cen stałych w 1 półroczu br. wzrosły w skali roku, a wskaźnik terms of trade, odmiennie niż przed rokiem, kształtował się niekorzystnie.

Eksport liczony w złotych (w **cenach bieżących**) wzrósł w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 21,2% i wyniósł 893,1 mld zł, a import zwiększył się o 31,5% do 948,3 mld zł (przed rokiem notowano wzrost eksportu o 27,7%, a importu o 29,3%). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 55,2 mld zł (wobec dodatniego salda w wysokości 15,7 mld zł rok wcześniej).

W 1 półroczu br. eksport w **cenach stałych** ogółem wzrósł w skali roku o 1,6%. Zwiększył się wolumen eksportu do krajów rozwijających się (o 3,1%) oraz do krajów rozwiniętych (o 2,6%, w tym do krajów UE o 2,4%), natomiast znacznie zmniejszył się wolumen eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 17,8%). Import w cenach stałych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 5,1%, przy czym wzrósł wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 13,0%) i krajów rozwiniętych (o 3,0%, w tym z krajów UE o 1,1%), a obniżył się z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 9,1%).

### Wykres 29. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 29. Foreign trade turnover (current prices)  
corresponding period of previous year=100





**Tablica 22. Obroty towarowe handlu zagranicznego**  
Table 22. Foreign trade turnover of goods

Wyszczególnienie Specification	01–07 2022						01–07 2021	01–07 2022
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	01–07 2021=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
<b>Eksport</b> <b>Exports</b>	<b>893054,6</b>	<b>193650,9</b>	<b>212529,3</b>	<b>121,2</b>	<b>119,3</b>	<b>108,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Kraje rozwinięte Developed countries	783006,1	169801,2	186414,7	123,0	121,0	110,2	86,4	87,7
w tym Unia Europejska of which European Union	679944,8	147454,3	161892,4	122,8	120,8	110,1	75,2	76,1
w tym strefa euro of which euro area	529134,4	114754,5	126010,1	121,0	119,1	108,5	59,3	59,2
Kraje rozwijające się Developing countries	70366,1	15253,5	16717,5	118,6	116,6	106,1	8,1	7,9
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	39682,4	8596,1	9397,1	97,6	96,0	87,1	5,5	4,4
<b>Import<sup>a</sup></b> <b>Imports<sup>a</sup></b>	<b>948262,5</b>	<b>205661,5</b>	<b>225806,5</b>	<b>131,5</b>	<b>129,4</b>	<b>117,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Kraje rozwinięte Developed countries	585804,2	127050,7	139479,2	125,8	123,8	112,7	64,6	61,8
w tym Unia Europejska of which European Union	493751,1	107111,5	117662,9	122,0	120,1	109,4	56,1	52,1
w tym strefa euro of which euro area	408134,9	88539,7	97260,9	121,4	119,5	108,9	46,6	43,0
Kraje rozwijające się Developing countries	289542,4	62764,4	68815,7	141,7	139,3	126,8	28,3	30,5
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	72916,0	15846,4	17511,6	143,4	141,4	129,7	7,1	7,7
<b>Saldo</b> <b>Balance</b>	<b>-55208,0</b>	<b>-12010,7</b>	<b>-13277,2</b>	.	.	.	.	.
Kraje rozwinięte Developed countries	197201,9	42750,5	46935,6	.	.	.	.	.
w tym Unia Europejska of which European Union	186193,7	40342,7	44229,6	.	.	.	.	.
w tym strefa euro of which euro area	120999,5	26214,8	28749,2	.	.	.	.	.
Kraje rozwijające się Developing countries	-219176,2	-47510,9	-52098,2	.	.	.	.	.
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	-33233,6	-7250,3	-8114,5	.	.	.	.	.

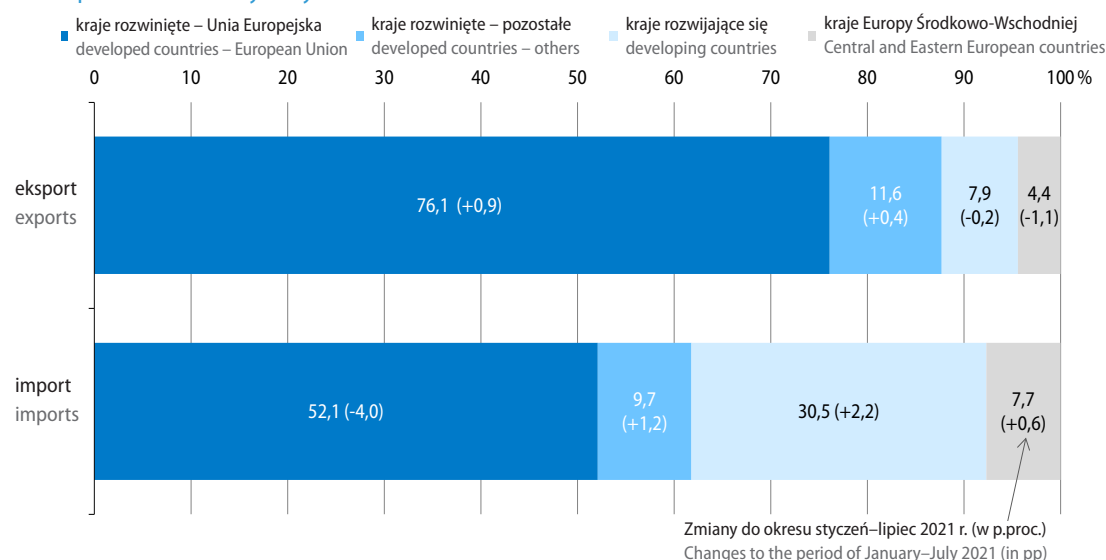
a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–lipiec 2022 roku” na stronie internetowej GUS: [https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/120/1/obroty\\_towarowe\\_handlu\\_zagranicznego\\_ogolem\\_i\\_wedlug\\_krajow\\_w\\_okresie\\_styczen-lipiec\\_2022\\_r.pdf](https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/120/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_okresie_styczen-lipiec_2022_r.pdf)

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in January–July 2022' at Statistics Poland's website: [https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/123/1/foreign\\_trade\\_turnover\\_of\\_goods\\_in\\_total\\_and\\_by\\_countries\\_in\\_january-july\\_2022.pdf](https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/123/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january-july_2022.pdf)

**Ceny transakcyjne** towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w okresie styczeń–czerwiec br. wzrosły w skali roku odpowiednio o 19,9% i o 26,6%. Wskaźnik **terms of trade** ogółem kształtował się niekorzystnie (94,7 wobec 100,7 przed rokiem). Pogorszyły się uwarunkowania cenowe wymiany ze wszystkimi grupami krajów, najbardziej w przypadku obrotów z krajami Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie wskaźnik terms of trade obniżył się do 67,4 z 79,4 w 1 półroczu ub. roku. Niekorzystne relacje cenowe (odmiennie niż rok wcześniej) obserwowano w wymianie z krajami rozwijającymi się (92,4 wobec odpowiednio 101,5) oraz z krajami rozwiniętymi (97,9 wobec 102,5), w tym z krajami UE (98,4 wobec 101,8).

**Wykres 30. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–lipiec 2022 r.**

Chart 30. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–July 2022



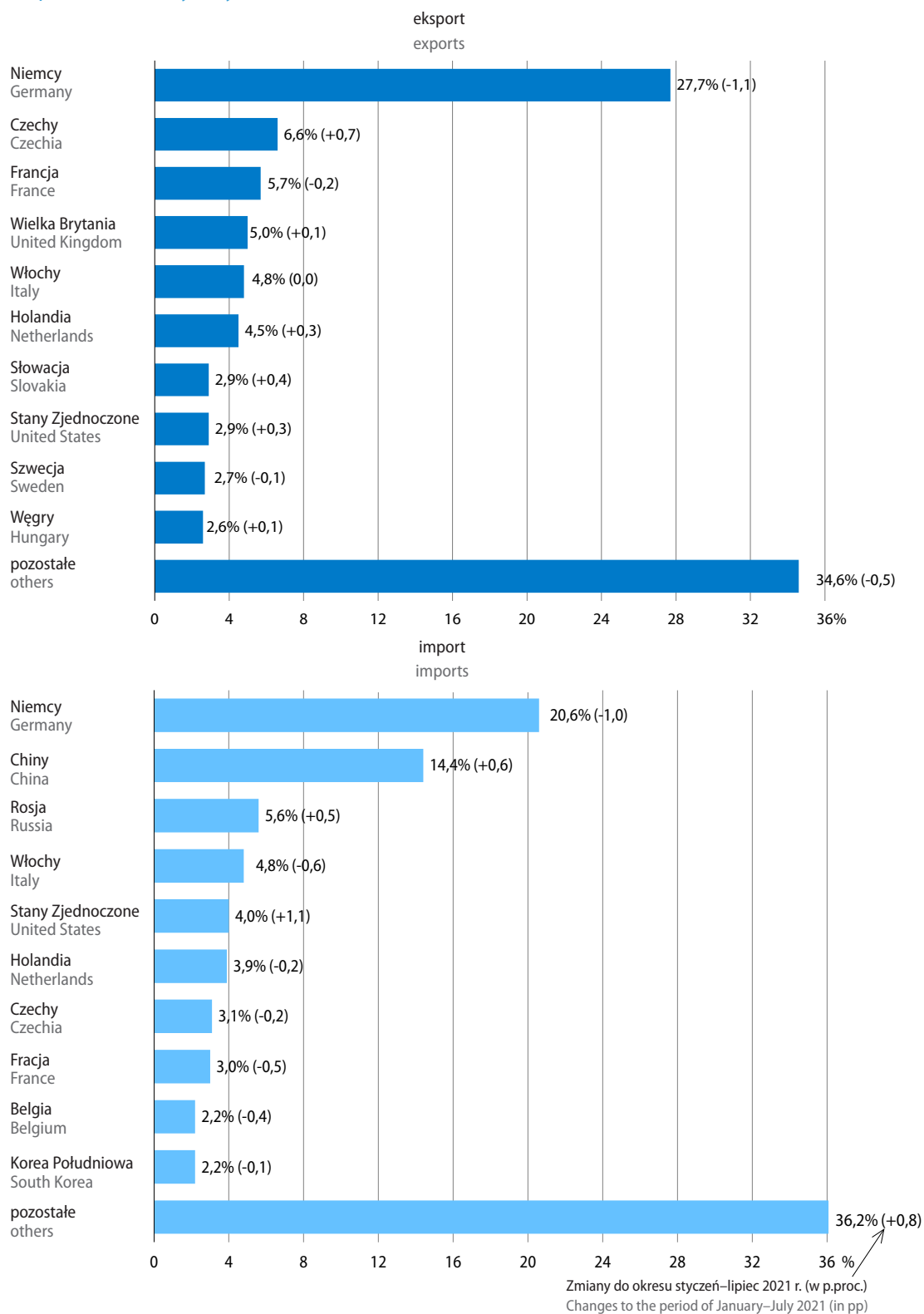
W **strukturze geograficznej obrotów** w okresie styczeń–lipiec br. udział krajów rozwiniętych (w tym krajów UE) w eksporcie ogółem był wyższy niż przed rokiem, natomiast w imporcie ogółem – niższy. Odmiennie tendencje wystąpiły w przypadku krajów rozwijających się oraz krajów Europy Środkowo-Wschodniej, których udział w eksporcie ogółem obniżył się, a w imporcie ogółem wzrósł.

Największy udział w wymianie handlowej Polski mają **kraje rozwinięte**: w okresie siedmiu miesięcy br. w eksporcie ogółem wyniósł on 87,7% (wobec 86,4% przed rokiem), a w imporcie ogółem 61,8% (wobec odpowiednio 64,6%). Eksport do tej grupy krajów wzrósł w skali roku o 23,0% do 783,0 mld zł, natomiast import z tych krajów zwiększył się o 25,8% do 585,8 mld zł. Dodatkowo saldo było wyższe niż rok wcześniej i wyniosło 197,2 mld zł (wobec 170,9 mld zł).

Obroty z krajami **Unii Europejskiej** stanowiły 76,1% wartości eksportu ogółem (wobec 75,2% rok wcześniej) oraz 52,1% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 56,1%). Eksport do krajów UE wzrósł w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 22,8% do 679,9 mld zł, a import z tych krajów zwiększył się o 22,0% do 493,8 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie wyższym niż rok wcześniej (186,2 mld zł wobec 148,8 mld zł).

**Wykres 31. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–lipiec 2022 r.**

Chart 31. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–July 2022



Udział **Niemiec** w obrotach ogółem w okresie styczeń–lipiec br. był mniejszy niż przed rokiem: w eksporcie ogółem spadł z 28,8% do 27,7%, natomiast w imporcie ogółem – z 21,6% do 20,6%. Wartość wymiany z naszym głównym partnerem handlowym wzrosła w skali roku: eksport zwiększył się o 16,5% do 247,0 mld zł, import – o 25,5% do 195,8 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem, niższym niż przed rokiem (51,3 mld zł wobec 56,1 mld zł). Spośród grup towarowych SITC o największym udziale w wymianie z Niemcami po stronie eksportu wzrosła wartość m.in. silników spalinyowych tłokowych i ich części, wyrobów z metali nieszlachetnych oraz artykułów z tworzyw sztucznych. Odnotowano natomiast głęboki spadek wartości eksportowanych urządzeń i aparatów elektrycznych oraz sprzętu do telekomunikacji. Po stronie importu znacznie zwiększyła się wartość dostaw m.in. olejów ropy naftowej i z minerałów bitumicznych innych niż surowe. Wzrosła także wartość sprowadzanego papieru i tektury oraz pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów mechanicznych do przewozu osób.

Ze wszystkimi pozostałymi głównymi partnerami handlowymi Polski z grupy krajów rozwiniętych obroty towarowe były wyższe niż po siedmiu miesiącach ub. roku. Najwyższy wzrost eksportu notowano do Słowacji (o 42,0%) i Stanów Zjednoczonych (o 36,2%); znacznie zwiększył się także eksport m.in. do Czech (o 35,2%), Holandii (o 29,8%) oraz Węgier (o 27,4%). Po stronie importu najbardziej zwiększyła się wartość towarów sprowadzanych ze Stanów Zjednoczonych (o 82,5%), znaczny był również wzrost importu m.in. z Holandii (o 24,8%), Korei Południowej (o 23,6%) oraz Czech (o 23,4%).

Obroty z **krajami rozwijającymi się** w okresie siedmiu miesięcy br. stanowiły 7,9% eksportu ogółem oraz 30,5% importu ogółem (wobec odpowiednio 8,1% i 28,3% rok wcześniej). Eksport do tej grupy krajów wzrósł w skali roku o 18,6% i wyniósł 70,4 mld zł, a import zwiększył się o 41,7% do 289,5 mld zł (w tym wartość towarów sprowadzanych z Chin wzrosła o 37,7% do 136,8 mld zł). Ujemne saldo pogłębiło się z minus 145,1 mld zł przed rokiem do minus 219,2 mld zł.

Udział **krajów Europy Środkowo-Wschodniej** w eksporcie ogółem w okresie styczeń–lipiec br. zmniejszył się w skali roku z 5,5% do 4,4%, natomiast w imporcie ogółem wzrósł z 7,1% do 7,7%. Eksport do tej grupy krajów był o 2,4% niższy niż przed rokiem i wyniósł 39,7 mld zł, wzrósł natomiast import z tych krajów – o 43,4% do 72,9 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie minus 33,2 mld zł (wobec minus 10,2 mld zł rok wcześniej).

Wymiana handlowa z **Rosją** miała największy udział w obrotach z krajami Europy Środkowo-Wschodniej: stanowiła 33,6% eksportu do tej grupy krajów oraz 72,8% importu z tej grupy krajów (wobec odpowiednio 49,6% i 71,8% przed rokiem). W okresie siedmiu miesięcy br. eksport do Rosji uległ znacznemu ograniczeniu (o 33,8% do 13,3 mld zł), odnotowano natomiast wysoki wzrost wartości importu z tego kraju (o 45,6% do 53,1 mld zł), związany m.in. ze znacznym wzrostem cen surowców energetycznych. W efekcie, wśród odbiorców polskich towarów, Rosja spadła na osiemnaste miejsce (z ósmej pozycji w okresie styczeń–lipiec ub. roku), natomiast wśród dostawców towarów na nasz rynek awansowała na trzecie (z czwartej lokaty przed rokiem). Ujemne saldo wymiany z Rosją pogłębiło się z minus 16,3 mld zł przed rokiem do minus 39,8 mld zł. Spośród grup towarowych SITC o największym udziale w obrotach z Rosją odnotowano znaczny spadek eksportu m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, urządzeń elektrycznych i nieelektrycznych typu domowego, a także pozostałych maszyn i urządzeń specjalistycznych dla określonych gałęzi przemysłu. Zwiększyła się natomiast m.in. wartość eksportowanych leków. W imporcie notowano wysoki wzrost wartości sprowadzanych surowców energetycznych (olejów ropy naftowej i olejów otrzymanych z minerałów bitumicznych, gazów naftowych i pozostałych węglowodorów gazowych oraz węgla).

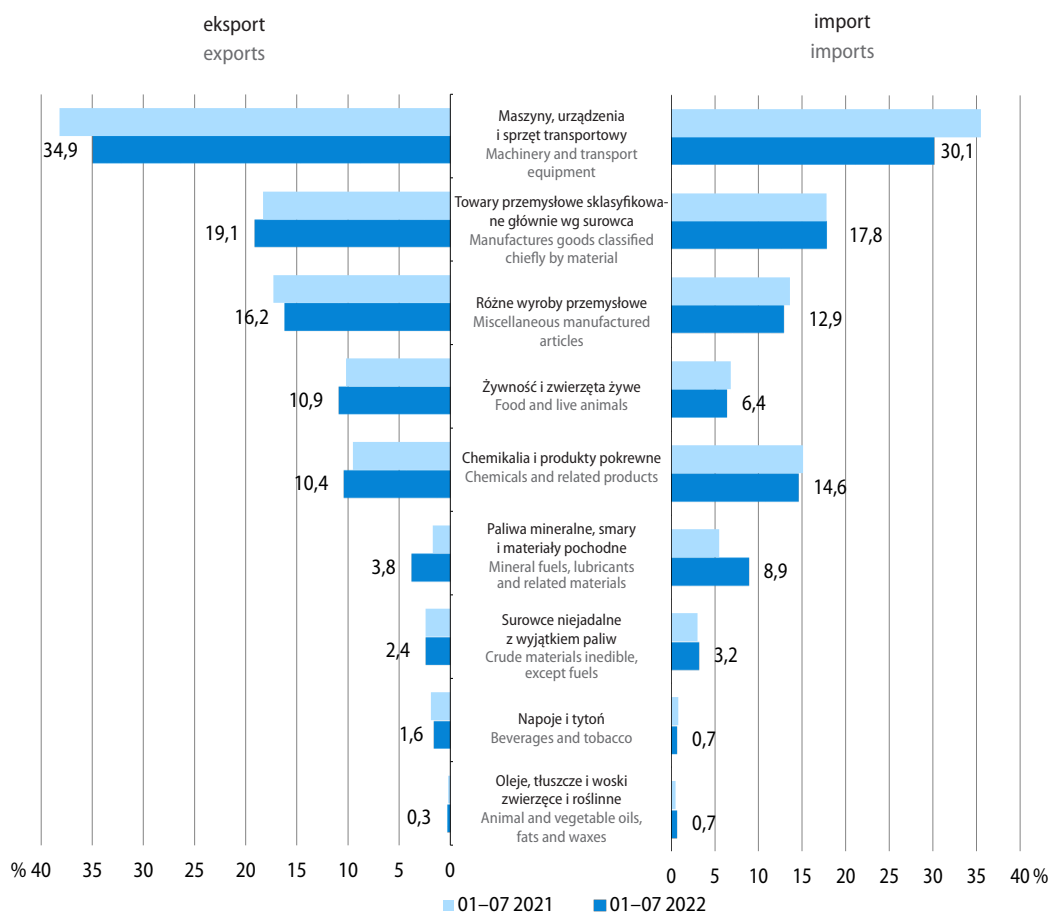
Po siedmiu miesiącach br. **Ukraina** zajmowała wśród naszych partnerów handlowych trzynastą pozycję w eksporcie (wobec szesnastej przed rokiem), a w imporcie – siedemnastą (wobec dziewiętnastej rok wcześniej). Obroty z Ukrainą stanowiły 54,7% eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej oraz 21,3% importu z tej grupy krajów (wobec odpowiednio 37,2% i 20,2% w okresie styczeń–lipiec ub. roku). Wartość eksportu do tego kraju zwiększyła się w skali roku o 43,6% do 21,7 mld zł, a wartość importu wzrosła o 51,4% do 15,6 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 6,1 mld zł (wobec 4,8 mld zł przed rokiem). W obrotach z Ukrainą wg grup SITC, w porównaniu

z analogicznym okresem ub. roku, zwiększył się m.in. eksport paliw mineralnych, tj. olejów ropy naftowej oraz węgla. Wzrosła również wartość nawozów, pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów mechanicznych do przewozu osób, a także broni i amunicji. W imporcie m.in. znacznie zwiększyła się wartość sprowadzanej energii elektrycznej oraz surowki, surowki zwierciadlistej, żelaza gąbczastego, granulek i proszków z żelaza lub stali oraz żelazostopów. Wyższa niż przed rokiem była także wartość sprowadzanych olejów i tłuszczów roślinnych „miękkich”, surowych, rafinowanych lub frakcjonowanych, rud i koncentratów żelaza oraz kukurydzy.

W okresie styczeń–lipiec br. we wszystkich sekcjach towarowych wg nomenklatury SITC obroty były wyższe niż przed rokiem. Po obu stronach wymiany ponad dwukrotnie wzrosła wartość towarów z sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne. Znacznie (w imporcie ponad dwukrotnie) zwiększyła się także wartość towarów z sekcji oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne. Efektem wysokiej dynamiki obrotów był wyraźny wzrost udziału sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne zarówno w eksporcie, jak i w imporcie ogółem. Mniejszy niż przed rokiem po obu stronach wymiany był udział m.in. sekcji maszyny i urządzenia transportowe.

### Wykres 32. Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem

Chart 32. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover



**Tablica 23. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC**  
**Table 23. Foreign trade indices and structure by SITC sections**

Wyszczególnienie Specification	01-07 2022		01-07 2021	01-07 2022
	w mln zł in million PLN	01-07 2021=100	struktura w % structure in %	
<b>Eksport</b> <b>Exports</b>	<b>893054,6</b>	<b>121,2</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	97558,9	129,7	10,2	10,9
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	14322,6	104,1	1,9	1,6
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	21195,1	118,1	2,4	2,4
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	33728,1	263,0	1,7	3,8
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	2816,3	186,6	0,2	0,3
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	92336,7	131,4	9,5	10,4
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	170859,0	126,4	18,3	19,1
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	311612,3	110,7	38,2	34,9
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	144940,6	114,0	17,3	16,2
<b>Import</b> <b>Imports</b>	<b>948262,5</b>	<b>131,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	60873,6	124,4	6,8	6,4
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	6379,6	117,6	0,8	0,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	29835,6	140,5	3,0	3,2
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	84668,8	215,0	5,5	8,9
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	6737,8	203,8	0,5	0,7
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	138500,8	127,0	15,1	14,6
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	169127,9	131,5	17,8	17,8
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	285635,9	111,5	35,5	30,1
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	122417,6	125,0	13,6	12,9

**Tablica 24. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)**  
 Table 24. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	01-07 2022						01-07 2021	01-07 2022
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	01-07 2021=100			struktura w % structure in %	
				zł PLN	EUR EUR	USD USD		
<b>Eksport</b> <b>Exports</b>	<b>119654,9</b>	<b>25939,8</b>	<b>28432,8</b>	<b>127,3</b>	<b>125,2</b>	<b>113,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	58849,9	12763,2	14000,7	117,6	115,7	105,3	53,3	49,2
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	36172,3	7841,2	8595,4	137,6	135,4	123,1	28,0	30,2
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	20906,4	4528,6	4954,9	133,0	130,7	118,6	16,7	17,5
Oleje i tłuszcze Fats and oils	3726,2	806,9	881,7	193,9	190,4	172,5	2,0	3,1
<b>Import</b> <b>Imports</b>	<b>81387,4</b>	<b>17648,4</b>	<b>19365,5</b>	<b>129,5</b>	<b>127,4</b>	<b>116,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	32520,9	7052,3	7735,1	120,4	118,5	107,9	43,0	40,0
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	18979,7	4115,1	4513,6	125,6	123,5	112,4	24,0	23,3
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	22573,5	4897,7	5385,7	131,8	129,7	118,3	27,2	27,7
Oleje i tłuszcze Fats and oils	7313,2	1583,3	1731,0	201,9	198,3	179,9	5,8	9,0
<b>Saldo</b> <b>Balance</b>	<b>38267,5</b>	<b>8291,4</b>	<b>9067,3</b>	.	.	.	.	.
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	26329,0	5710,8	6265,6	.	.	.	.	.
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	17192,6	3726,1	4081,8	.	.	.	.	.
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-1667,1	-369,1	-430,8	.	.	.	.	.
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-3587,0	-776,4	-849,3	.	.	.	.	.

Eksport **produktów rolno-spożywczych** (według CN) w okresie styczeń–lipiec br. wzrósł w stosunku do analogicznego okresu ub. roku o 27,3% i wyniósł 119,7 mld zł, a import zwiększył się o 29,5% do 81,4 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 38,3 mld zł (wobec 31,1 mld zł przed rokiem). Udział produktów rolno-spożywczych w eksporcie ogółem zwiększył się w skali roku o 0,6 p.proc. do 13,4%), natomiast w imporcie ogółem ukształtował na poziomie podobnym jak rok wcześniej (8,6%). Po obu stronach wymiany zwiększyły się obroty ze wszystkimi grupami krajów. Odnotowano wysoki wzrost eksportu do krajów rozwiniętych (o 31,0%, w tym do krajów UE o 31,2%) i mniejszy do krajów rozwijających się (o 9,2%) oraz do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 2,0%). Wartość produktów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej wzrosła o 140,9% (m.in. w wyniku wzrostu cen zbóż i olejów), z krajów rozwijających się – o 27,3%, a z krajów rozwiniętych – o 23,3% (w tym z UE o 22,2%).

W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z okresem siedmiu miesięcy ub. roku, wzrósł udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie (z 59,1% do 63,5%), a zmniejszył się udział towarów konsumpcyjnych (z 25,3% do 22,6%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 15,6% do 13,9%). Wyższy niż przed rokiem był import dóbr w ramach wszystkich kategorii ekonomicznych: wartość sprowadzanych towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie wzrosła o 41,3%, towarów konsumpcyjnych – o 17,6%, a dóbr inwestycyjnych – o 16,8%.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 60. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC**

**TABL. 61. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW**



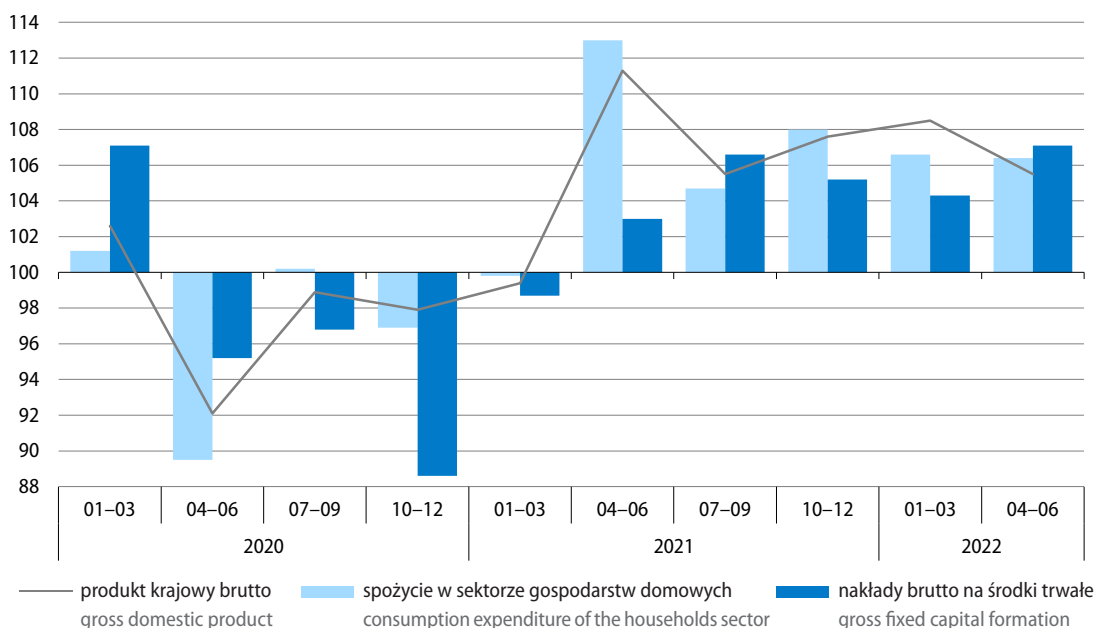
## Produkt krajowy brutto

### Gross domestic product

Według wstępnych szacunków w 2 kwartale br. **produkt krajowy brutto** (niewyrównany sezonowo) był realnie wyższy niż przed rokiem o 5,5% (wobec wzrostu o 8,5% w 1 kwartale br. oraz o 11,3% w 2 kwartale ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym PKB w ujęciu realnym zmniejszył się w stosunku do poprzedniego kwartału o 2,1%, a w skali roku wzrósł o 4,7%.

#### Wykres 33. PKB, spożycie w sektorze gospodarstw domowych i nakłady brutto na środki trwałe analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 33. GDP, consumption expenditure of the households sector and gross fixed capital formation corresponding period of previous year=100



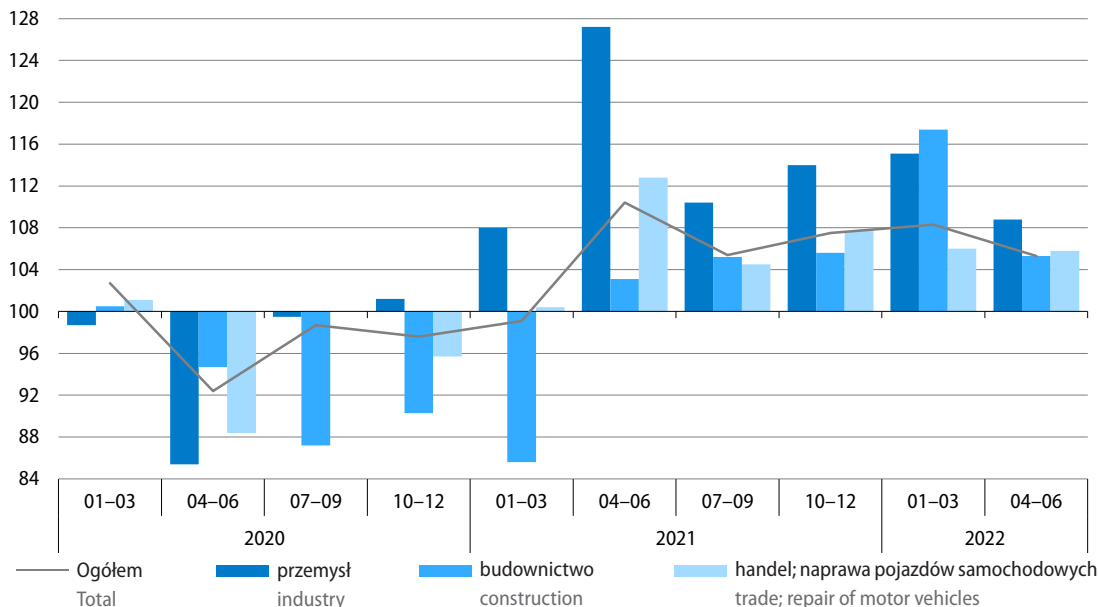
Głównym czynnikiem wzrostu gospodarczego w 2 kwartale br. był nadal popyt krajowy, a jego wpływ wyniósł 6,7 p.proc. (wobec 12,3 p.proc. w 1 kwartale br.). Oddziaływanie spożycia ogółem było dodatnie i wyniosło 3,7 p.proc. (wobec 4,0 p.proc. w poprzednim kwartale), w tym wpływ spożycia w sektorze gospodarstw domowych wyniósł 3,6 p.proc., a spożycia publicznego 0,1 p.proc. Wpływ akumulacji brutto wyniósł 3,0 p.proc. (wobec 8,3 p.proc. w 1 kwartale br.) i wynikał z pozytywnego oddziaływania popytu inwestycyjnego (1,1 p.proc.) oraz przyrostu rzeczowych środków obrotowych (1,9 p.proc.). Nadal negatywnie oddziaływał popyt zagraniczny, a jego wpływ wyniósł minus 1,2 p.proc. (wobec minus 3,8 p.proc. w poprzednim okresie).

**Popyt krajowy** w 2 kwartale br. był o 7,2% wyższy niż przed rokiem (wobec wzrostu o 13,2% w 1 kwartale br.). Spożycie ogółem zwiększyło się o 4,9% (wobec wzrostu o 5,1% w poprzednim kwartale), w tym spożycie w sektorze gospodarstw domowych wzrosło o 6,4%, a spożycie publiczne – o 0,8%. Akumulacja brutto była o 16,7% wyższa niż przed rokiem (wobec notowanego wysokiego wzrostu o 57,3% w 1 kwartale br.), w tym nakłady brutto na środki trwałe zwiększyły się o 7,1%. **Stopa inwestycji** wyniosła 15,1% (wobec 12,4% w poprzednim kwartale i 14,9% przed rokiem).

**Eksport** wzrósł w skali roku o 5,2%, a **import** zwiększył się o 7,8% (wobec wzrostu w 1 kwartale br. odpowiednio o 2,0% i 8,8%).

**Wykres 34. Wartość dodana brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 34. Gross value added corresponding period of previous year=100



**Wartość dodana brutto** w gospodarce narodowej w 2 kwartale br. była o 5,3% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 8,3% w 1 kwartale br.). W przemyśle zwiększyła się o 8,8%, a w budownictwie o 5,3%. W handlu; naprawie pojazdów samochodowych wartość dodana brutto wzrosła w skali roku o 5,8%, a w transporcie i gospodarce magazynowej – o 13,6%. Wzrost notowano także w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 9,9%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,1%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,8%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 2,5%) oraz informacji i komunikacji (o 1,6%). Nieznacznie mniejsza niż przed rokiem była natomiast wartość dodana brutto w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,1%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 3. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO NIEWYRÓWNIANEGO SEZONOWO**

**TABL. 5. SKALA WPŁYWU POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NA WZROST REALNY PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO**

## Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach

### Socio-economic situation in the European Union and in selected countries

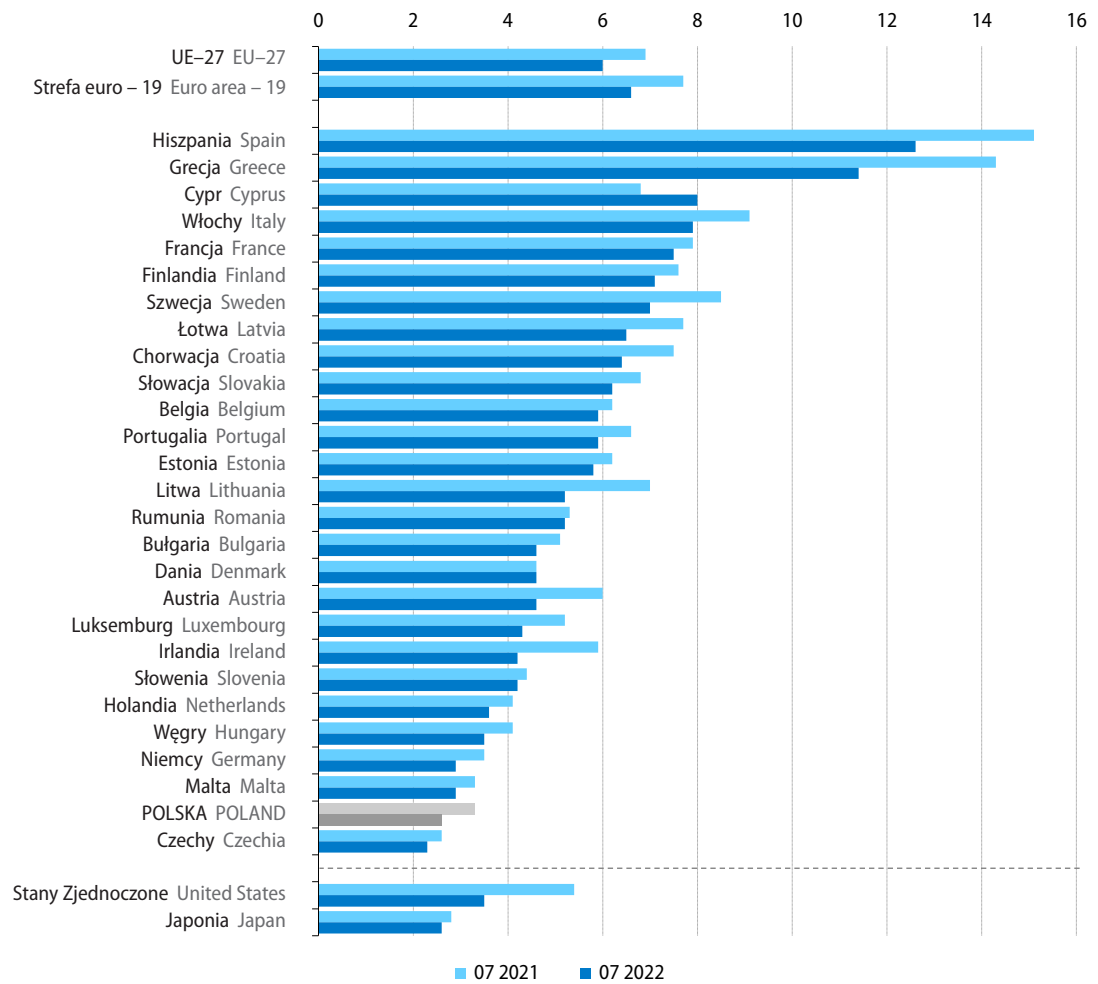
W lipcu br. **zharmonizowana stopa bezrobocia**<sup>1</sup> w Unii Europejskiej wyniosła 6,0%, tj. była o 0,1 p.proc. niższa niż przed miesiącem oraz o 0,9 p.proc. niższa niż przed rokiem. Najwyższą stopę bezrobocia nadal notowano w Hiszpanii (12,6%) oraz Grecji (11,4%). Większe niż przeciętnie w UE natężenie bezrobocia obserwowano ponadto na Cyprze (8,0%), we Włoszech (7,9%), Francji (7,5%), a także w Finlandii, Szwecji, na Łotwie, w Chorwacji oraz na Słowacji (w granicach 7,1%–6,2%). Najniższym poziomem bezrobocia charakteryzowały się natomiast Czechy (2,3%), Polska (2,6%), Niemcy oraz Malta (po 2,9%), a także Węgry (3,5%) i Holandia (3,6%). W skali miesiąca stopa bezrobocia obniżyła się w jedenastu krajach (w tym najbardziej w Grecji – o 0,9 p.proc.), wzrosła w dziewięciu (w największym stopniu na Cyprze – o 0,6 p.proc.), a w pozostałych siedmiu (w tym w Polsce) nie uległa zmianie. W porównaniu z lipcem ub. roku spadek stopy bezrobocia obserwowano w większości krajów członkowskich, z wyjątkiem Cypru (gdzie wzrosła ona o 1,2 p.proc.) oraz Danii (gdzie ukształtowała się ona na poziomie sprzed roku). Najgłębszy spadek natężenia bezrobocia dotyczył Grecji (o 2,9 p.proc.) oraz Hiszpanii (o 2,5 p.proc.). W znacznym stopniu obniżyło się także bezrobocie na Litwie, w Irlandii, Szwecji oraz Austrii (w granicach 1,8–1,4 p.proc.). W Polsce w skali roku odnotowano spadek stopy bezrobocia o 0,7 p.proc. W Stanach Zjednoczonych w lipcu br. wskaźnik bezrobocia wyniósł 3,5% i był nieco niższy niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) oraz wyraźnie niższy niż rok wcześniej (o 1,9 p.proc.). W Japonii stopa bezrobocia, podobnie jak przed miesiącem, wyniosła 2,6% i była o 0,2 p.proc. niższa niż przed rokiem.

---

<sup>1</sup> Dane wyrównywane sezonowo.

**Wykres 35. Zharmonizowana stopa bezrobocia (w %, wyrównana sezonowo)**

**Chart 35. Harmonised unemployment rate (in %, seasonally adjusted)**

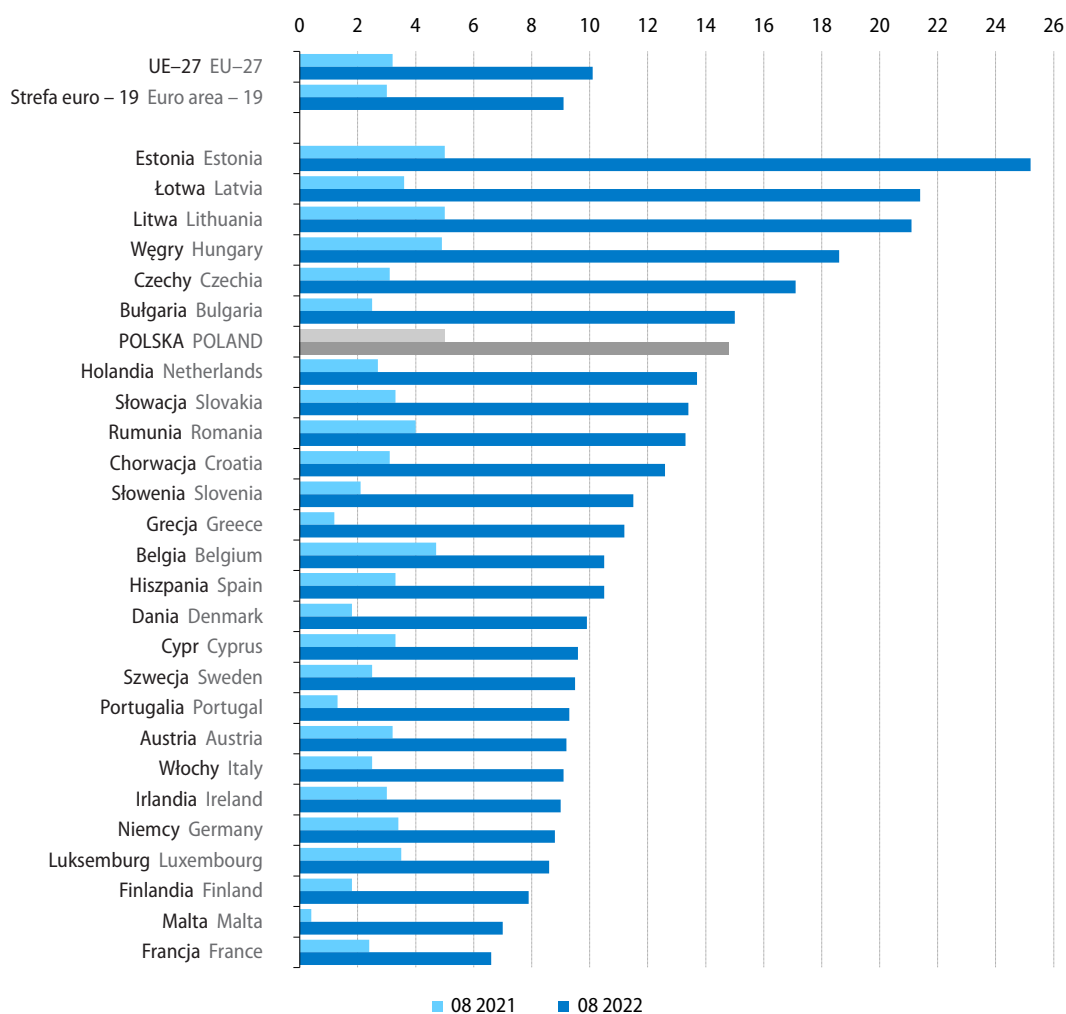


Źródło: Eurostat ([une\\_rt\\_m](#)).  
Source: Eurostat ([une\\_rt\\_m](#)).

**Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (HICP<sup>2</sup>)** w Unii Europejskiej ogółem w sierpniu br. wzrosły w skali roku o 10,1% (wobec 9,8% w lipcu br. oraz 3,2% w sierpniu ub. roku), tj. najbardziej od ponad dwudziestu lat. W piętnastu krajach członkowskich tempo wzrostu cen było szybsze niż w lipcu br.; w pozostałych krajach wzrost był nieco słabszy niż przed miesiącem. Największy wzrost cen nadal dotyczył Estonii (o 25,2%). Na Łotwie towary i usługi konsumpcyjne podrożały o 21,4%, a na Litwie o 21,1%. W dużym stopniu wzrosły również ceny na Węgrzech (o 18,6%), w Czechach (o 17,1%) oraz Bułgarii (o 15,0%). W Polsce wzrost cen konsumpcyjnych wyniósł 14,8% (wobec 14,2% w poprzednim miesiącu). Wyższe niż w sierpniu ub. roku były w Polsce<sup>3</sup> m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych – o 16,5%, ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii – o 26,8%, ceny związane z transportem – o 17,2%, ceny w zakresie rekreacji i kultury – o 12,2% oraz ceny związane ze zdrowiem – o 7,5%. Wśród największych gospodarek unijnych w Hiszpanii ceny konsumpcyjne wzrosły o 10,5%, we Włoszech o 9,1%, w Niemczech o 8,8%, a we Francji o 6,6% i był to najmniejszy wzrost cen spośród krajów UE.

**Wykres 36. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) (zmiana w %, r/r)**

Chart 36. Harmonised index of consumer prices (HICP) (change in %, y/y)



Źródło: Eurostat ([prc\\_hicp\\_manr](#)).  
Source: Eurostat ([prc\\_hicp\\_manr](#)).

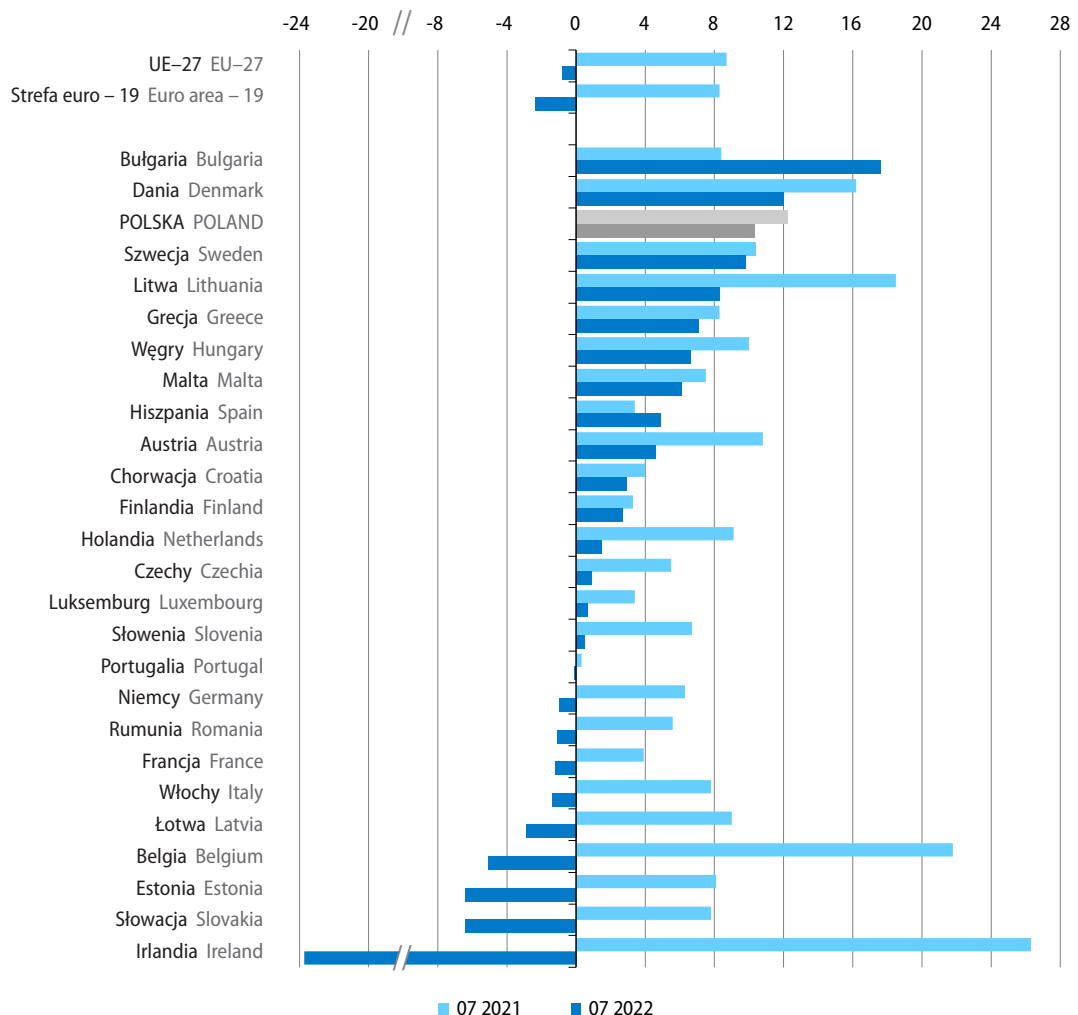
2 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

3 Kolejność grup zaprezentowano na podstawie systemu wag, czyli znaczenia w koszyku konsumpcyjnym cen towarów i usług.

**Produkcja przemysłowa**<sup>4</sup> w Unii Europejskiej ogółem w lipcu br. obniżyła się w skali roku o 0,8% (wobec wzrostu o 3,2% miesiąc wcześniej oraz o 8,7% rok wcześniej). W dziesięciu krajach UE produkcja była niższa niż w analogicznym okresie ub. roku, w tym najgłębszy jej spadek notowano w Irlandii (o 23,7%, po znacznym wzroście przed miesiącem i przed rokiem). Zmniejszenie produkcji notowano również m.in. na Słowacji, w Estonii i Belgii (o 6,4%–5,1%), a także w krajach należących do największych gospodarek UE, tj. we Włoszech, Francji i w Niemczech (o 1,4%–1,0%). Większa niż przed rokiem była natomiast produkcja przemysłowa m.in. w Bułgarii (o 17,6%), Danii (o 12,0%) i Polsce (o 10,3% wobec 10,5% w czerwcu br. i 12,2% w lipcu ub. roku). Wzrost notowano także m.in. w Szwecji, na Litwie, w Grecji, na Węgrzech i Malcie (w granicach 9,8%–6,1%). Spośród największych gospodarek UE wzrost produkcji w skali roku utrzymał się w Hiszpanii, gdzie wyniósł 4,9%.

**Wykres 37. Produkcja przemysłowa (zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)**

Chart 37. Industrial production (change in %, y/y, adjusted by working days)



Źródło: Eurostat ([sts\\_inpr\\_m](#)).

Source: Eurostat ([sts\\_inpr\\_m](#)).

<sup>4</sup> Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych za lipiec br. dla Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tego kraju.

We wszystkich krajach członkowskich w okresie styczeń–lipiec br. **obroty towarowe handlu zagranicznego** (wyrażone w euro) po obu stronach wymiany wzrosły w skali roku. Wartość towarów wysyłanych za granicę najbardziej zwiększyła się w Bułgarii (o 42,1%) oraz w Grecji i Słowenii (odpowiednio o 39,8% i 38,8%). Wysoki wzrost **eksportu** wystąpił również m.in. na Cyprze, w Belgii, Chorwacji oraz Holandii (w granicach 35,6%–30,3%). Najwyższy wzrost **importu** obserwowano natomiast w Grecji (o 49,0%). Znacznie wyższa niż przed rokiem była również wartość towarów sprowadzanych m.in. do Belgii, Słowenii, Bułgarii i Chorwacji (w granicach 46,9%–46,5%). W okresie siedmiu miesięcy br. ujemne **saldo wymiany handlowej** wystąpiło w dwudziestu dwóch państwach członkowskich. Największy deficyt odnotowano we Francji, gdzie wyniósł minus 105,0 mld EUR i był prawie dwa razy głębszy niż rok wcześniej. Ujemne saldo obrotów charakteryzowało również m.in. Hiszpanię, Grecję i Rumunię (od minus 40,1 mld EUR do minus 18,8 mld EUR). Najwyższy (i większy niż rok wcześniej) dodatni bilans handlowy notowano natomiast w Irlandii (40,0 mld EUR wobec 35,6 mld EUR). Dodatnie saldo obrotów towarowych (choć dużo mniejsze niż przed rokiem) odnotowano także w Niemczech (37,6 mld EUR wobec 117,6 mld EUR), gdzie w skali roku zwiększył się zarówno eksport (o 12,6% do 891,0 mld EUR), jak i import (o 26,7% do 853,3 mld EUR). W Polsce, w okresie siedmiu miesięcy, eksport wzrósł w skali roku o 18,7% do 191,9 mld EUR, a import – o 29,0% do 203,7 mld EUR. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem obrotów w kwocie 11,8 mld EUR (wobec dodatniego salda w wysokości 3,7 mld EUR przed rokiem).

## Tablice Tables



**Tablica 25. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju**

Table 25. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2021 b – 2022		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> w tys.	a	6314	6334	6330	6317	6338	6359
	b	6460	6475	6485	6497	6492	6497
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1090	1100	1078	1054	1027	993
	b	927	922	902	878	850	818
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %	a	6,5	6,6	6,4	6,3	6,1	6,0
	b	5,5	5,5	5,4	5,2	5,1	4,9
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> :							
w złotych							
	a	5536,80	5568,82	5929,05	5805,72	5637,34	5802,42
	b	6064,24	6220,04	6665,64	6626,95	6399,59	6554,87
poprzedni miesiąc=100	a	92,7	100,6	106,5	97,9	97,1	102,9
	b	91,3	102,6	107,2	99,4	96,6	102,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,8	104,5	108,0	109,9	110,1	109,8
	b	109,5	111,7	112,4	114,1	113,5	113,0
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	102,2	102,1	104,7	105,2	105,0	105,1
	b	100,2	103,0	101,4	101,7	99,7	97,9
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	105,5	104,5	103,2	102,4	102,3	102,6
	b	95,1	97,2	99,2	97,8	96,5	95,3
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,1	103,1	100,4	99,5	98,9	99,8
	b	94,5	95,1	93,9	92,6	91,3	91,3
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,3	100,5	101,0	100,8	100,3	100,1
	b	101,9	99,7	103,3	102,0	101,7	101,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,6	102,4	103,2	104,3	104,7	104,4
	b	109,4	108,5	111,0	112,4	113,9	115,5
grudzień poprzedniego roku=100	a	101,3	101,8	102,8	103,6	103,9	104,0
	b	101,9	101,6	104,9	107,0	108,8	110,4
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,0	101,0	101,6	100,7	100,9	100,9
	b	102,4	101,1	106,6	102,5	101,4	101,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,0	102,2	104,2	105,5	106,6	107,2
	b	116,1	116,1	121,9	124,1	124,7	125,6
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,3	100,2	100,4	100,5	100,5	100,5
	b	101,1	101,2	101,4	101,3	101,3	101,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,4	102,4	102,6	102,9	103,3	103,6
	b	108,3	109,3	110,4	111,3	112,2	113,2

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in full-time equivalents.

07	08	09	10	11	12	Specification a – 2021 b – 2022	
6362	6352	6347	6351	6364	6362	a	Average paid employment in enterprise sector <sup>1</sup> in thousands
6508	6503					b	
975	961	935	911	899	895	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
810	807					b	
5,9	5,8	5,6	5,5	5,4	5,4	a	Registered unemployment rate (end of period) in %
4,9	4,8					b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector <sup>1</sup> :
5851,87	5843,75	5841,16	5917,15	6022,49	6644,39	a	in PLN
6778,63	6583,03					b	
100,9	99,9	100,0	101,3	101,8	110,3	a	previous month=100
103,4	97,1					b	
108,7	109,5	108,7	108,4	109,8	111,2	a	corresponding month of previous year=100
115,8	112,7					b	
103,4	103,8	102,6	101,4	101,9	102,4	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector <sup>1</sup> – corresponding month of previous year=100
100,3	97,3					b	
							Average monthly real gross retirement and other pensions:
							from non-agricultural social security system
101,8	101,1	101,1	100,3	99,6	98,5	a	corresponding month of previous year=100
95,3	94,3					b	
							of farmers
99,0	98,1	97,7	97,0	96,3	95,3	a	corresponding month of previous year=100
90,6	90,9					b	
							Price indices of consumer goods and services:
100,4	100,3	100,7	101,1	101,0	100,9	a	previous month=100
100,5	100,8					b	
105,0	105,5	105,9	106,8	107,8	108,6	a	corresponding month of previous year=100
115,6	116,1					b	
104,5	104,8	105,5	106,6	107,6	108,6	a	December of previous year=100
110,9	111,8					b	
							Price indices of sold production of industry:
101,5	100,7	100,9	102,0	101,4	101,0	a	previous month=100
101,3	100,8					b	
108,4	109,6	110,3	112,0	113,6	114,4	a	corresponding month of previous year=100
125,5	125,5					b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,6	100,7	100,7	100,9	101,1	101,0	a	previous month=100
100,9	100,8					b	
104,0	104,4	104,9	105,6	106,6	107,6	a	corresponding month of previous year=100
113,6	113,8					b	

**Tablica 25. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)**

Table 25. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2021 b – 2022		01	02	03	04	05	06
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	94,6	104,0	118,2	90,6	99,1	103,8
	b	96,0	103,4	116,3	88,3	101,3	99,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,7	102,5	118,6	144,2	129,7	118,1
	b	118,0	117,3	115,4	112,4	114,9	110,4
Produkcja budowlano-montażowa <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	37,1	105,5	134,2	109,9	110,2	112,3
	b	43,5	105,8	141,4	93,9	114,2	105,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	89,9	83,1	89,2	95,8	104,7	104,5
	b	120,8	121,2	127,6	109,0	113,0	106,0
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)							
	a	17462	33784	53066	72085	87857	105444
	b	16723	35111	54842	73536	91676	109544
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>3</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	75,1	103,5	115,0	92,3	108,2	103,5
	b	77,2	101,8	116,4	99,9	98,3	98,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	94,0	96,9	115,2	121,1	113,9	108,6
	b	110,6	108,1	109,6	119,0	108,2	103,2
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)							
	a	6645,3	875,9	-3414,3	9158,9	9350,2	27991,4
	b	22291,6	11264,1	-267,5	9207,2	12054,1	27733,7
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	373,04	371,96	386,73	382,12	372,92	373,75
	b	402,39	401,56	432,07	428,99	493,87	438,76
100 euro	a	454,35	449,88	460,07	456,58	453,01	450,15
	b	455,48	455,39	476,03	464,65	465,03	464,57
100 franków szwajcarskich	a	420,90	414,42	415,73	413,66	413,05	411,52
	b	438,18	435,06	464,98	454,75	449,48	452,90
Handel zagraniczny <sup>4</sup> w mln zł:							
eksport	a	92898,2	98725,7	115470,7	109102,8	104738,6	109425,1
	b	116549,7	118921,5	134712,1	127700,8	135001,9	134617,5
import	a	87308,5	96304,2	115470,7	102413,8	105007,6	107557,7
	b	119918,2	124933,5	151618,4	139895,0	139952,6	138115,7
saldo	a	5589,7	2421,6	115470,7	6689,0	-269,0	1867,4
	b	-3368,5	-6012,0	-16906,4	-12194,3	-4950,7	-3498,2

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw  
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in the case of retail sales data concern trade and non-trade enterprises.

07	08	09	10	11	12	Specification a – 2021 b – 2022	
							Sold production of industry <sup>1</sup> (constant prices <sup>2</sup> ):
95,8	97,3	110,9	102,1	104,9	96,8	a	previous month=100
93,0	100,7					b	
109,5	113,0	108,7	107,6	114,8	116,3	a	corresponding month of previous year=100
107,1	110,9					b	
							Construction and assembly production <sup>1</sup> (constant prices <sup>2</sup> ):
95,3	103,2	109,3	100,3	109,0	122,9	a	previous month=100
93,5	105,1					b	
103,2	110,2	104,2	104,1	112,8	103,1	a	corresponding month of previous year=100
104,1	106,1					b	
124396	142979	164096	186193	210656	234680	a	Dwellings completed (from the beginning of year)
127115	145532					b	
							Retail sales of goods <sup>1</sup> (constant prices <sup>3</sup> ):
102,1	99,0	97,6	103,6	99,0	114,9	a	previous month=100
101,2	101,0					b	
103,9	105,4	105,1	106,9	112,1	108,0	a	corresponding month of previous year=100
102,0	104,2					b	
35253,6	43367,2	47588,5	51888,1	50381,2	-26373,4	a	State budget balance – from the beginning of year (in million PLN)
34660,2	.					b	
							Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
385,92	388,35	387,55	396,07	407,55	408,34	a	100 USD
468,31	465,78					b	
456,30	457,00	456,64	459,52	465,08	461,63	a	100 EUR
477,22	472,16					b	
420,33	424,65	420,43	428,95	442,21	443,54	a	100 CHF
483,37	487,14					b	
							Foreign trade <sup>4</sup> in million PLN:
106321,7	101702,2	114068,0	119297,7	129752,9	114474,1	a	exports
125551,2	.					b	
109206,1	107137,5	115245,8	120818,1	131750,9	127034,2	a	imports
133829,0	.					b	
-2884,5	-5435,2	-1177,8	-1520,4	-1998,0	-12560,1	a	balance
-8277,8	.					b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2022 r. – dane wstępne.  
 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding the surveyed period. 4 Since January 2022 – preliminary data.

**Tablica 26. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska**  
**Table 26. Main macroeconomic indicators – European Union**

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia <sup>a</sup> Harmonised unemployment rate <sup>a</sup>		
	2021	1 kw. 2022 <sup>d</sup> Q1 2022 <sup>d</sup>	2 kw. 2022 <sup>d</sup> Q2 2022 <sup>d</sup>	eksport exports	import imports	saldo balance		07 2021	2022	
				2022		2021	06		07	
				01–07						
zmiana w % w skali roku annual change in %						w mld EUR in billion EUR		w % in %		
<b>UE-27</b>	<b>5,3</b>	<b>5,5</b>	<b>4,2</b>	.	.	.	.	<b>6,9</b>	<b>6,1</b>	<b>6,0</b>
<b>Strefa euro – 19</b>	<b>5,2</b>	<b>5,4</b>	<b>4,1</b>	.	.	.	.	<b>7,7</b>	<b>6,7</b>	<b>6,6</b>
Austria	4,6	9,3	6,2	18,0	19,5	-9,7	-7,0	6,0	4,2	4,6
Belgia	6,2	4,9	3,3	34,4	46,9	-5,2	18,1	6,2	5,9	5,9
Bułgaria	4,2	4,2	4,0	42,1	46,8	-3,8	-1,9	5,1	4,5	4,6
Chorwacja	10,2	6,8	7,8	31,9	46,5	-9,9	-5,7	7,5	6,3	6,4
Cypr	5,5	6,0	6,1	35,6	40,0	-4,6	-3,2	6,8	7,4	8,0
Czechy	3,5	4,6	3,7	16,1	24,1	2,9	9,5	2,6	2,4	2,3
Dania	4,9	5,2	3,6	16,7	22,3	1,5	4,0	4,6	4,6	4,6
Estonia	8,0	4,5	0,3	23,3	30,2	-2,1	-1,1	6,2	5,9	5,8
Finlandia	3,0	3,7	3,0	22,8	36,0	-7,6	-2,0	7,6	6,8	7,1
Francja	6,8	4,7	4,2	18,8	29,7	-105,0	-57,1	7,9	7,6	7,5
Grecja	8,3	8,0	7,7	39,8	49,0	-20,7	-12,5	14,3	12,3	11,4
Hiszpania	5,5	6,3	6,3	23,6	38,0	-40,1	-9,9	15,1	12,6	12,6
Holandia	4,9	6,6	5,4	30,3	37,2	33,3	44,1	4,1	3,4	3,6
Irlandia	13,6	11,0	10,8	28,4	38,7	40,0	35,6	5,9	4,3	4,2
Litwa	5,0	4,4	2,6	29,0	40,1	-4,5	-1,7	7,0	5,4	5,2
Luksemburg	5,1	2,7	1,6	21,2	19,8	-4,9	-4,2	5,2	4,2	4,3
Łotwa	4,5	6,4	2,9	29,7	36,5	-3,2	-1,9	7,7	6,4	6,5
Malta	10,3	8,1	8,9	4,6	43,3	-3,1	-1,8	3,3	2,9	2,9
Niemcy	2,6	3,5	1,7	12,6	26,7	37,6	117,6	3,5	2,9	2,9
<b>Polska</b>	<b>5,9</b>	<b>9,2</b>	<b>4,7</b>	<b>18,7</b>	<b>29,0</b>	<b>-11,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,3</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>
Portugalia	4,9	11,8	7,1	25,3	36,6	-16,1	-8,8	6,6	6,0	5,9
Rumunia	5,9	6,4	5,3	25,2	29,0	-18,8	-13,3	5,3	5,4	5,2
Słowacja	3,0	3,0	1,7	16,2	22,6	-2,2	0,8	6,8	6,2	6,2
Słowenia	8,2	9,4	8,3	38,8	46,8	-0,3	1,2	4,4	4,4	4,2
Szwecja	5,1	4,1	4,1	19,5	24,1	0,0	3,3	8,5	7,6	7,0
Węgry	7,1	8,0	6,5	17,2	27,5	-5,1	1,6	4,1	3,0	3,5
Włochy	6,6	6,3	4,7	21,8	44,3	-13,7	37,3	9,1	8,0	7,9

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz e 2 kw. 2021 r. f 1 kw. 2022 r. g 2 kw. 2022 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 19.09.2022 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Includes sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat database in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 19.09.2022.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa <sup>bc</sup> Industrial production <sup>bc</sup>			Produkcja w budownictwie <sup>b</sup> Production in construction <sup>b</sup>			Wyszczególnienie Specification
08 2021	2022		07 2021	2022		07 2021	2022		
	07	08		06	07		06	07	
zmiana w % w skali roku annual change in %									
<b>3,2</b>	<b>9,8</b>	<b>10,1</b>	<b>8,7</b>	<b>3,2</b>	<b>-0,8</b>	<b>2,1</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>EU-27</b>
<b>3,0</b>	<b>8,9</b>	<b>9,1</b>	<b>8,3</b>	<b>2,2</b>	<b>-2,4</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,5</b>	<b>Euro area – 19</b>
3,2	9,4	9,2	10,8	10,0	4,6	-3,1	12,0	7,6	Austria
4,7	10,4	10,5	21,8	-11,1	-5,1	-3,6	0,2	3,9	Belgium
2,5	14,9	15,0	8,4	17,7	17,6	0,7	-0,1	-1,1	Bulgaria
3,1	12,7	12,6	4,0	3,9	2,9	6,3	4,0	.	Croatia
3,3	10,6	9,6	5,6	1,7	.	30,1 <sup>e</sup>	-6,6 <sup>f</sup>	.	Cyprus
3,1	17,3	17,1	5,5	2,8	0,9	1,3	1,4	-2,7	Czechia
1,8	9,6	9,9	16,2	24,0	12,0	9,5	5,0	.	Denmark
5,0	23,2	25,2	8,1	0,0	-6,4	16,9 <sup>e</sup>	13,9 <sup>f</sup>	-1,5 <sup>g</sup>	Estonia
1,8	8,0	7,9	3,3	8,4	2,7	2,4	4,5	4,9	Finland
2,4	6,8	6,6	3,9	1,3	-1,2	-0,3	-0,2	0,9	France
1,2	11,3	11,2	8,3	9,3	7,1	18,5 <sup>e</sup>	14,8 <sup>f</sup>	28,9 <sup>g</sup>	Greece
3,3	10,7	10,5	3,4	7,5	4,9	-13,7	-10,4	-5,2	Spain
2,7	11,6	13,7	9,1	2,3	1,5	2,6	4,6	3,6	Netherlands
3,0	9,6	9,0	26,3	19,4	-23,7	29,2 <sup>e</sup>	22,1 <sup>f</sup>	2,6 <sup>g</sup>	Ireland
5,0	20,9	21,1	18,5	1,5	8,3	10,7 <sup>e</sup>	8,6 <sup>f</sup>	-0,1 <sup>g</sup>	Lithuania
3,5	9,3	8,6	3,4	-2,7	0,7	-4,6	-4,4	.	Luxembourg
3,6	21,3	21,4	9,0	0,7	-2,9	1,0 <sup>e</sup>	-8,4 <sup>f</sup>	-13,8 <sup>g</sup>	Latvia
0,4	6,8	7,0	7,5	-0,9	6,1	9,6 <sup>e</sup>	7,0 <sup>f</sup>	.	Malta
3,4	8,5	8,8	6,3	0,5	-1,0	3,2	-3,0	-1,3	Germany
<b>5,0</b>	<b>14,2</b>	<b>14,8</b>	<b>12,2</b>	<b>10,5</b>	<b>10,3</b>	<b>5,4</b>	<b>6,0</b>	<b>6,4</b>	<b>Poland</b>
1,3	9,4	9,3	0,3	4,2	-0,1	2,4	2,4	2,7	Portugal
4,0	13,0	13,3	5,6	-3,1	-1,1	-1,9	6,2	8,3	Romania
3,3	12,8	13,4	7,8	-5,6	-6,4	-1,6	-2,9	2,6	Slovakia
2,1	11,7	11,5	6,7	0,8	0,5	-0,4	29,8	28,5	Slovenia
2,5	8,3	9,5	10,4	1,8	9,8	9,7	-1,5	-8,7	Sweden
4,9	14,7	18,6	10,0	4,7	6,6	22,4	-8,1	3,0	Hungary
2,5	8,4	9,1	7,8	-1,1	-1,4	10,4	.	.	Italy

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi.

Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Q2 of 2021. f Q1 of 2022. g Q2 of 2022. of Statistics Poland.