

# Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w kwietniu 2022 r.

Socio-economic situation of the country in April 2022





## **Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w kwietniu 2022 r.**

Socio-economic situation of the country in April 2022

### **Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych  
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Renaty Bielak

### **Zespół autorski**

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska,  
Filip Piotrowski, Marcin Safader, Wojciech Świtalski, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

### **Skład i opracowanie graficzne**

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Łukasz Nowak, Katarzyna Stanecka

### **Ikony użyte na okładce**

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

### **Publikacja dostępna na stronie**

Publication available at

[stat.gov.pl](http://stat.gov.pl)

### **Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.**

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.

## Spis treści Contents

Synteza .....	5
Executive summary .....	9
Rynek pracy .....	13
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne .....	27
Wages and salaries; social benefits	
Ceny .....	31
Prices	
Rolnictwo .....	39
Agriculture	
Przemysł .....	45
Industry	
Budownictwo .....	53
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe .....	57
Housing construction	
Rynek wewnętrzny .....	60
Domestic market	
Transport .....	64
Transport	
Handel zagraniczny .....	69
Foreign trade	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych .....	77
Financial results of non-financial enterprises	
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach .....	84
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju .....	90
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska .....	94
Main macroeconomic indicators – European Union	

## Objaśnienia znaków umownych

### Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

## Ważniejsze skróty

### Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	milion million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

## Synteza

### Produkt krajowy brutto w 1 kwartale 2022 r.

niewyrównany sezonowo		+8,5% r/r
wyrównany sezonowo	+2,4% kw./kw.	+9,1% r/r

Według szybkiego szacunku wzrost produktu krajowego brutto w skali roku był wyższy niż w dwóch poprzednich kwartałach; przed rokiem notowano jego niewielki spadek.

### Rynek pracy w kwietniu 2022 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+0,2% m/m	+2,8% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		5,2%

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku bardziej niż w poprzednich miesiącach. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego nadal kształtowały się znacznie poniżej poziomu sprzed roku.

Według wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w 1 kwartale br. liczba pracujących oraz wskaźnik zatrudnienia były wyższe niż rok wcześniej. Obniżyła się natomiast liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia.

### Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2022 r.

nominalne	-0,6% m/m	+14,1% r/r
realne	-2,5% m/m	+1,7% r/r

Wzrost przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był najwyższy od ponad piętnastu lat. Pomimo dalszego przyspieszenia wzrostu cen konsumpcyjnych, dynamika siły nabywczej płac była nieco wyższa niż w marcu br.

### Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w kwietniu 2022 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych:		
nominalne	0,0% m/m	+10,2% r/r
realne	-2,2% m/m	-2,2% r/r
rolników indywidualnych:		
nominalne	+1,8% m/m	+4,4% r/r
realne	-0,4% m/m	-7,4% r/r

Nominalne emerytury i renty brutto w obu systemach zwiększyły się w skali roku w podobnym stopniu jak w marcu br. Siła nabywcza świadczeń obniżyła się bardziej niż przed miesiącem.

### Ceny w kwietniu 2022 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+2,0% m/m	+12,4% r/r
-------------------------------------	-----------	------------

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było najszybsze od 1998 r. Bardziej niż w poprzednich miesiącach wzrosły ceny w większości grup towarów i usług konsumpcyjnych, m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych oraz ceny związane z mieszkaniem. Nieco mniejszy niż w marcu br. był natomiast m.in. wzrost cen towarów i usług w zakresie transportu.

ceny produkcji sprzedanej przemysłu	+1,9% m/m	+23,3% r/r
ceny produkcji budowlano-montażowej	+1,0% m/m	+11,0% r/r

Dalszemu przyspieszeniu uległ również wzrost cen producentów zarówno w przemyśle, jak i budownictwie i był najwyższy od wielu lat.

**Produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu 2022 r.**

niewyrównana sezonowo	-11,3% m/m	+13,0% r/r
wyrównana sezonowo	-0,4% m/m	+15,6% r/r

Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w skali roku w stopniu zbliżonym do obserwowanego w poprzednich miesiącach. We wszystkich sekcjach przemysłu notowano wzrost sprzedaży, w tym znaczny w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz w górnictwie i wydobywaniu. Wyższa niż rok wcześniej była sprzedaż w większości głównych grupowań przemysłowych (z wyjątkiem dóbr konsumpcyjnych trwałych), w tym najbardziej wzrosła w produkcji dóbr związanych z energią.

**Produkcja budowlano-montażowa w kwietniu 2022 r.**

niewyrównana sezonowo	-5,9% m/m	+9,3% r/r
wyrównana sezonowo	-5,1% m/m	+10,9% r/r

Produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się w skali roku mniej niż w poprzednich miesiącach br. (przed rokiem notowano jej spadek). Wzrost obserwowano we wszystkich działach budownictwa, w tym najwyższy w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków. Bardziej zwiększyła się sprzedaż robót remontowych niż robót inwestycyjnych.

**Sprzedaż detaliczna w kwietniu 2022 r.**

	-0,1% m/m	+19,0% r/r
--	-----------	------------

Wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku był większy niż w poprzednich miesiącach. Sprzedaż wzrosła w większości grup, w tym najbardziej w grupie tekstylia, odzież, obuwie. Znaczny był wzrost sprzedaży m.in. w grupie meble, rtv, agd, a także w podmiotach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi oraz paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi. Spadek utrzymał się w jednostkach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami.

**Przewozy ogółem w kwietniu 2022 r.**

ładunków	-3,8% m/m	+3,4% r/r
pasażerów	-5,2% m/m	+94,6% r/r

Przewozy ładunków wzrosły w skali roku w podobnym stopniu jak w marcu br. Utrzymał się wysoki wzrost przewozów pasażerskich.

**Handel zagraniczny (w zł) w 1 kwartale 2022 r.**

eksport	+18,0% r/r
import	+32,3% r/r

Obroty towarowe z zagranicą były znacznie wyższe niż rok wcześniej. Wymiana ogółem zamknęła się ujemnym saldem (wobec dodatniego przed rokiem). Wyższe niż w 1 kwartale ub. roku były obroty z większością grup krajów, z wyjątkiem eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej. Wskaźnik terms of trade w okresie styczeń-luty br. kształtował się niekorzystnie (odmiennie niż rok wcześniej).

**Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2022 r.**

Wynik finansowy netto	+25,1% r/r
Wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	6,4%
netto	5,2%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były wyższe niż przed rokiem. Pogorszeniu uległa większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych. Większość podstawowych wskaźników uzyskanych przez eksporterów była gorsza niż rok wcześniej, ale nieco lepsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.



### Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2022 r.

w cenach stałych	+1,3% r/r	Nakłady inwestycyjne poniesione przez badane przedsiębiorstwa były nieco wyższe niż rok wcześniej. W podobnym stopniu zwiększyły się w skali roku nakłady na budynki i budowle oraz na zakupy.
------------------	-----------	--

### Koniunktura gospodarcza w maju 2022 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury:		Przedsiębiorcy oceniają ogólny klimat koniunktury przeważnie nieco mniej niekorzystnie lub podobnie jak w kwietniu br. Znacznie poprawiły się nastroje wśród podmiotów zakwaterowania i gastronomii (m.in. oceny bieżące dotyczące sprzedaży oraz diagnozy i przewidywania w zakresie popytu) i po raz pierwszy od niespełna roku są pozytywne. Negatywne oceny, podobnie jak w kwietniu br., formułują natomiast jednostki transportu i gospodarki magazynowej.
przetwórstwo przemysłowe	-9,6	
budownictwo	-14,0	
handel detaliczny	-5,7	
transport i gospodarka magazynowa	-6,1	
zakwaterowanie i gastronomia	5,4	

Wojna w Ukrainie w opinii większości firm spośród prezentowanych działalności (od 66% do 72%, tj. więcej niż w kwietniu br.) będzie miała niewielki lub nieodczuwalny wpływ na ich aktywność. Od 18% do 26% podmiotów (tj. przeważnie mniej niż w poprzednim miesiącu) uważa, że konsekwencje wojny będą poważne dla ich działalności (najczęściej tak twierdzą podmioty zakwaterowania i gastronomii oraz przetwórstwa przemysłowego), a 2% do 9% – ocenia je jako zagrażające stabilności przedsiębiorstwa (głównie w budownictwie oraz transporcie i gospodarce magazynowej). Jako negatywne skutki wojny w Ukrainie przedsiębiorstwa najczęściej wskazują wzrost kosztów (wymieniany m.in. przez firmy w budownictwie – 86% z nich) oraz zakłócenia w łańcuchu dostaw (wskazuje je m.in. 60% jednostek przetwórstwa przemysłowego oraz 54% podmiotów w budownictwie), a także spadek sprzedaży (odczuwany m.in. przez 37% podmiotów zakwaterowania i gastronomii).

W kwietniu br. firmy zatrudniające pracowników z Ukrainy przeważnie w większym stopniu niż miesiąc wcześniej doświadczyły ich fluktuacji (w poszczególnych działalnościach odpływ zauważyło od 20% do 48% pracodawców, a napływ – od 22% do 53%). Poważny odpływ pracowników zgłosiło po ok. 7% firm w budownictwie oraz w transporcie i gospodarce magazynowej, a poważny napływ m.in. 15% podmiotów w zakwaterowaniu i gastronomii oraz 8% w handlu detalicznym.

W przypadku utrzymania się przez dłuższy czas sytuacji związanej z pandemią COVID-19 oraz wojną w Ukrainie w większości prezentowanych działalności nadal ponad połowa podmiotów zakłada możliwość funkcjonowania dłużej niż 6 miesięcy. Krótki okres utrzymania działalności (do 3 miesięcy) najczęściej wskazują podmioty budownictwa (22% z nich) i przetwórstwa przemysłowego (21%).

### Koniunktura konsumencka w maju 2022 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej:	
bieżący (BWUK)	-38,4
wyprzedzający (WWUK)	-27,9

Wskaźniki ufności konsumenckiej określające bieżące i oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej uległy niewielkiemu pogorszeniu w porównaniu z kwietniem br. Bardziej negatywne są opinie dotyczące m.in. aktualnej oraz oczekiwanej sytuacji ekonomicznej kraju. Konsumenci nadal dostrzegają możliwość znacznego wzrostu cen.

Obawy konsumentów przed znacznymi skutkami pandemii COVID-19 są przeważnie mniejsze niż w kwietniu br. Odsetek respondentów postrzegających pandemię jako duże zagrożenie dla gospodarki zmniejszył się do 15%, dla zdrowia populacji jako całości oraz dla osobistego zdrowia – do 8%, a dla swojej sytuacji finansowej – do 5%. Niewielki pozostaje odsetek osób pracujących zdecydowanie obawiających się utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności (wynosi 1%); nieco mniej osób niż w kwietniu br. określa taką sytuację jako możliwą – 5%.

Zmniejszył się, w porównaniu z odpowiedziami z kwietnia br., odsetek respondentów postrzegających wojnę na terytorium Ukrainy jako duże zagrożenie dla gospodarki w Polsce (do 44%), dla suwerenności i niepodległości Polski (do 33%) oraz dla osobistej sytuacji finansowej (do 15%). Nieznacznie wzrósł natomiast odsetek ankietowanych, którzy w związku z wojną zdecydowanie obawiają się utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności (do 2%) oraz dopuszczają możliwość zaistnienia takiej sytuacji (do 11%).

## Executive summary

### Gross domestic product in the 1st quarter of 2022

seasonally unadjusted		+8.5% y/y	According to a flash estimate, the annual growth of gross domestic product was higher than in the previous two quarters; a slight decline was recorded a year ago.
seasonally adjusted	+2.4% q/q	+9.1% y/y	

### Labour market in April 2022

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	+0.2% m/m	+2.8% y/y	Average paid employment in the enterprise sector increased in annual terms more than in previous months. The number of registered unemployed and the registered unemployment rate were still well below the previous year's level.
registered unemployment rate (as of the end of period)		5.2%	

According to the results of the Labour Force Survey, in the first quarter of 2022 the number of employed persons and the employment rate were higher than a year before. However, the number of unemployed persons and the unemployment rate decreased.

### Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in April 2022

nominal	-0.6% m/m	+14.1% y/y	The annual increase in average monthly nominal gross wages and salaries in the enterprise sector was the highest in over fifteen years. Despite a further acceleration in the growth of consumer prices, the dynamics of the purchasing power of wages and salaries was slightly higher than in March 2022.
real	-2.5% m/m	+1.7% y/y	

### Average monthly gross retirement and other pensions in April 2022

from non-agricultural social security system:			Average monthly nominal gross retirement and other pensions in both systems increased in annual terms to a similar extent as in March 2022. The purchasing power of benefits declined more than in the previous month.
nominal	0.0% m/m	+10.2% y/y	
real	-2.2% m/m	-2.2% y/y	
of farmers:			
nominal	+1.8% m/m	+4.4% y/y	
real	-0.4% m/m	-7.4% y/y	

### Prices in April 2022

prices of consumer goods and services	+2.0% m/m	+12.4% y/y	The annual growth in prices of consumer goods and services was the highest since 1998. Prices of most groups of consumer goods and services increased more than in previous months, including, among others, prices of food and non-alcoholic beverages as well as prices associated with dwelling. However, among others, the growth in the prices of goods and services related to transport was slightly smaller than in March 2022.
producer prices in industry	+1.9% m/m	+23.3% y/y	The growth rate of prices in industry and construction also accelerated further and was the highest for many years.
producer prices in construction	+1.0% m/m	+11.0% y/y	

Sold production of industry in April 2022

seasonally unadjusted	-11.3% m/m	+13.0% y/y
seasonally adjusted	-0.4% m/m	+15.6% y/y

Sold production of industry grew in annual terms to a degree similar to that observed in previous months. The increase in sales was recorded in all sections of industry, including a significant one in electricity, gas, steam and air conditioning supply as well as in mining and quarrying. Sales were higher than a year before in most of the main industrial groupings (excluding durable consumer goods), and they increased the most in the production of energy.

Construction and assembly production in April 2022

seasonally unadjusted	-5.9% m/m	+9.3% y/y
seasonally adjusted	-5.1% m/m	+10.9% y/y

Construction and assembly production increased in annual terms to a lesser extent than in the previous months of 2022 (after a decrease a year before). The growth of production was observed in all divisions of construction, including the highest one in entities specialising in construction of buildings. Sales of restoration works increased more than of investment ones.

Retail sales in April 2022

	-0.1% m/m	+19.0% y/y
--	-----------	------------

The year-on year growth in retail sales was higher than in previous months. Sales increased in most of the groups, to the largest extent in textiles, clothing, footwear. A significant increase in sales was also recorded, among others, in furniture, radio, TV and household appliances as well as in entities trading in food, beverages and tobacco products, and solid, liquid and gaseous fuels. The decline in sales continued in units trading in motor vehicles, motorcycles and parts.

Transport in April 2022

of goods	-3.8% m/m	+3.4% y/y
of passengers	-5.2% m/m	+94.6% y/y

Transport of goods increased in annual terms to the extent similar as in March 2022. In passenger transport the high year-on-year growth maintained.

Foreign trade (in PLN) in the 1st quarter of 2022

exports	+18.0% y/y
imports	+32.3% y/y

Foreign trade turnover was significantly higher than in the first quarter of the previous year. The exchange closed with a negative balance (against positive one a year before). Trade in goods with most groups of countries was higher than in the first quarter of 2021, except for exports to Central and Eastern Europe. The terms of trade index in the period January–February 2022 was unfavourable (unlike a year before).

Financial results of non-financial enterprises in the 1st quarter of 2022

net financial result	+25.1% y/y
gross turnover profitability indicator	6.4%
net turnover profitability indicator	5.2%

Financial results of the surveyed enterprises were higher than a year before. Most of the basic economic and financial relations deteriorated. Most of the main indicators obtained by exporters were worse than a year before, but slightly better than those for enterprises in total.

### Investment outlays of non-financial enterprises in the 1st quarter of 2022

at constant prices +1.3% y/y Investment outlays of the surveyed enterprises were slightly higher than a year before. The investment outlays for buildings and structures increased in annual terms to a similar extent as the outlays for purchases.

### Business tendency in May 2022

General business climate indicators:

manufacturing	-9.6
construction	-14.0
retail trade	-5.7
transportation and storage	-6.1
accommodation and food service activities	5.4

Entrepreneurs mostly assess the general business climate somewhat less unfavourably or similarly as in April 2022. The sentiments among accommodation and food service companies have improved considerably (including assessments of the current sales and demand forecasts and projections) and are positive for the first time in almost a year. Negative assessments, similar as in April 2022, are expressed by transport and storage companies.

The war in Ukraine, in the opinion of most entities among the surveyed activities (from 66% to 72%, more than in April 2022), will have little or no impact on their activity. From 18% to 26% of entities (mostly less than in the previous month) predict that the consequences of the war will be serious for their activity (most often this is the opinion of accommodation and food service and manufacturing entities), and 2% to 9% – assess them as threatening the stability of the enterprise (mainly in construction and transport and storage). As negative effects of the war in Ukraine, enterprises most often indicate an increase in costs (mentioned, among others, by companies in the construction – 86% of them) and disruptions in the supply chain (indicated, among others, by 60% of manufacturing entities and 54% of enterprises in construction), as well as a decrease in sales (felt, among others, by 37% of accommodation and food service entities).

In April 2022, entities employing workers from Ukraine mostly experienced their fluctuation to a greater extent than a month before (in various activities the outflow was recorded by 20% to 48% of employers, while an inflow – by 22% to 53%). A serious outflow of workers was reported by some 7% of companies in construction and transport and storage, and a serious inflow, among others, by 15% of entities in accommodation and food services as well as 8% in retail trade.

In the case of a prolonged situation related to the COVID-19 pandemic and the war in Ukraine, in most of the presented activities more than a half of the entities still assume the possibility of functioning for more than 6 months. A short period of maintaining the activity (up to 3 months) is most often indicated by entities of construction (22% of them) and manufacturing (21%).

Consumer tendency in May 2022

Consumer confidence indicators:	
current	-38.4
leading	-27.9

The consumer confidence indicators, defining the current and expected tendencies of individual consumption, have slightly worsened compared to April 2022. The opinions on, among others, the current and the expected economic situation of the country are more negative than a month before. Consumers are still concerned about possible significant increase in prices.

Consumers' concerns about the negative effects of the COVID-19 pandemic are generally smaller than in April 2022. The percentage of respondents who perceive the pandemic as a major threat to the national economy have decreased to 15%, to the health of the population of Poland and their personal health – to 8% and to their financial situation – to 5%. The percentage of employed persons who are definitely afraid of losing their job or stop running their own business remain low (1%); slightly fewer respondents than in April 2022 consider such a situation possible – 5%.

Compared to April 2022, the percentage of respondents who perceive the war in Ukraine as a big threat to the Polish economy have decreased to 44%, to the sovereignty and independence of Poland (to 33%) and to their financial situation (to 15%). However, slightly increased the percentage of persons who due to the war are definitely afraid of losing their job or stop running their own business (to 2%) or consider such a situation possible (to 11%).

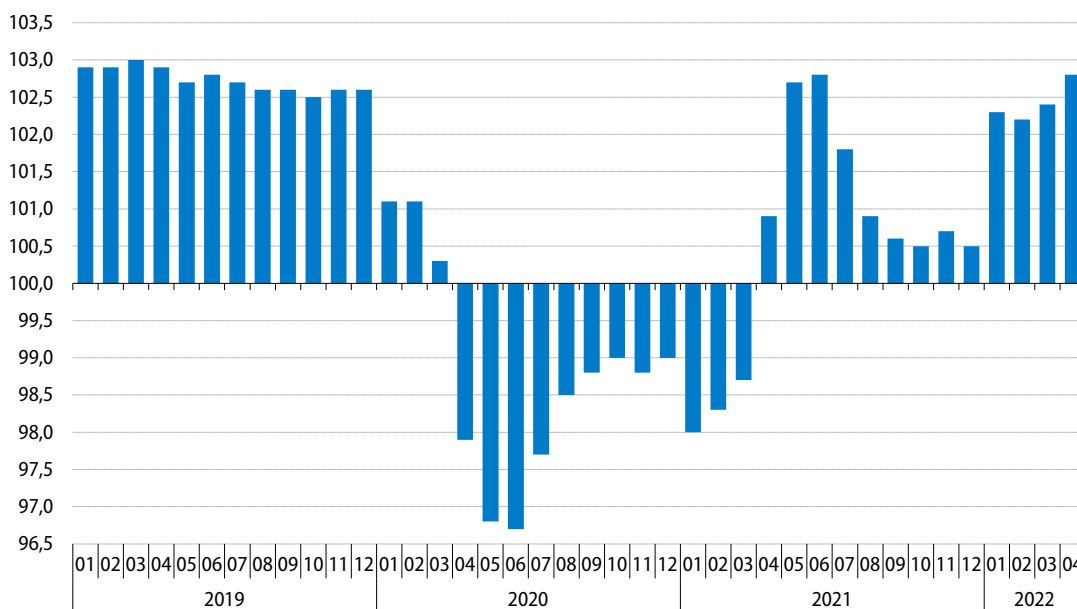
## Rynek pracy Labour market

W kwietniu br. wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był wyższy niż w poprzednich miesiącach. W urzędach pracy zarejestrowano więcej niż przed rokiem nowych bezrobotnych (na co wpłynęła m.in. znaczna liczba rejestrujących się cudzoziemców); również więcej osób niż w kwietniu ub. roku wykreślono z rejestrów. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu kwietnia br. kształtowały się na poziomie znacznie niższym niż rok wcześniej.

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności<sup>1</sup> za 1 kwartał br. liczba pracujących była nieco niższa niż w poprzednim kwartale, ale większa niż przed rokiem. Wskaźnik zatrudnienia był podobny do notowanego w 4 kwartale ub. roku, jednocześnie wyższy niż rok wcześniej. Liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia wzrosły w porównaniu z poprzednim kwartałem, natomiast w skali roku notowano ich spadek.

### Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 1. Average paid employment in enterprise sector corresponding period of previous year=100



**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw<sup>2</sup>** w kwietniu br. wyniosło 6496,6 tys. i było o 2,8% wyższe niż przed rokiem (wówczas notowano wzrost o 0,9%). Najbardziej (i w większym stopniu niż w poprzednich miesiącach) wzrosło w skali roku zatrudnienie w informacji i komunikacji (o 11,7%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,0%). Wzrost zatrudnienia wyższy niż przeciętnie w sektorze obserwowano ponadto m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (4,2%), działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (3,0%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (2,9%). Wśród analizowanych sekcji zatrudnienie wzrosło także w handlu; naprawie pojazdów samocho-

<sup>1</sup> Wyniki BAEL odnoszą się do ludności przebywającej lub zamierającej przebywać na terenie kraju co najmniej 12 m-cy, zamieszkałej w prywatnych gospodarstwach domowych.

<sup>2</sup> W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

dowych, administrowaniu i działalności wspierającej, przetwórstwie przemysłowym oraz budownictwie (w granicach 2,7%–0,9%). Spadek zatrudnienia utrzymał się (ale był mniejszy niż przed miesiącem) m.in. w górnictwie i wydobywaniu (wyniósł 2,0%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (1,6%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (1,0%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**  
Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	04		01–04			
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w tys. in thousands	
<b>Sektor przedsiębiorstw</b> <b>Enterprise sector</b>	<b>6497</b>	<b>102,8</b>	<b>100,9</b>	<b>98,7</b>	<b>102,4</b>	<b>6477</b>
w tym: of which:						
Przemysł Industry	2771	101,6	100,9	98,9	101,4	2768
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	121	98,0	98,0	97,0	97,8	122
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2401	101,8	101,2	98,9	101,7	2395
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	112	98,4	97,7	97,7	97,8	112
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	138	102,9	102,0	101,6	103,1	138
Budownictwo Construction	424	100,9	99,6	98,3	101,1	423
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1324	102,7	101,2	98,7	102,1	1319
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	656	104,2	102,0	99,8	104,1	654
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	123	111,0	96,7	85,0	109,1	121
Informacja i komunikacja Information and communication	289	111,7	103,6	102,7	110,8	285
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	91	99,0	96,5	96,0	98,7	91
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> Professional, scientific and technical activities <sup>a</sup>	260	107,1	100,2	99,6	106,0	258
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	404	102,3	102,2	98,9	101,0	404
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją Arts, entertainment and recreation	91	103,0	97,3	96,4	102,1	90

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.  
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.



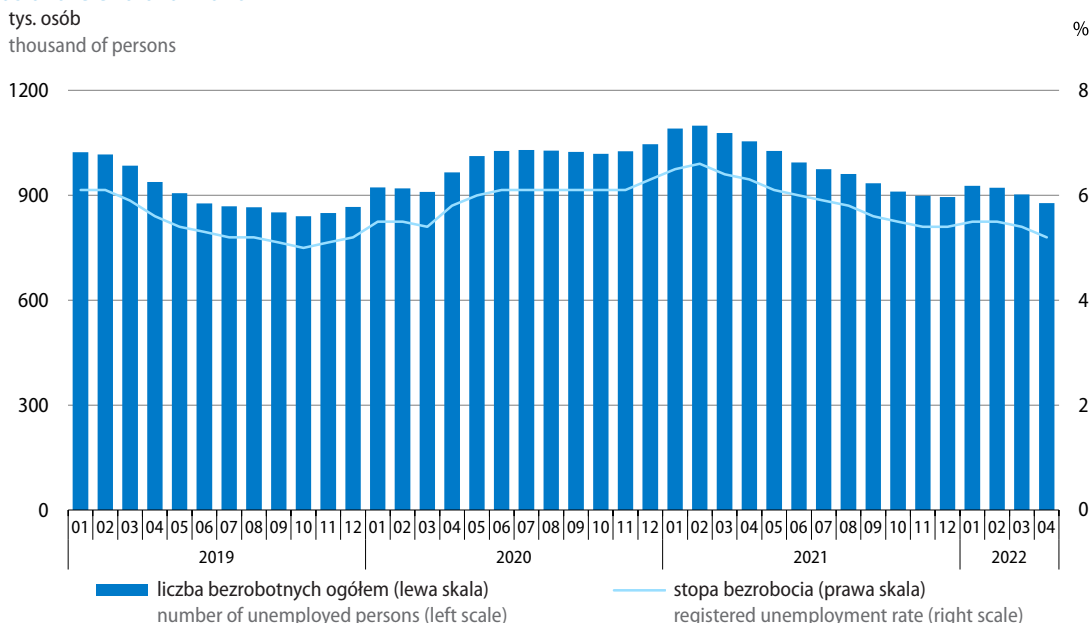
Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu w kwietniu br. najbardziej wzrosło w skali roku zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją urządzeń elektrycznych (o 4,9%) oraz produkcją wyrobów z metali (o 4,5%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyło się także zatrudnienie w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, produkcji maszyn i urządzeń, handlu detalicznym oraz produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (w granicach 3,4%–3,1%). Znaczny spadek zatrudnienia, choć mniejszy niż w poprzednich miesiącach br., obserwowano w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 4,7%). Niższe niż przed rokiem było ponadto zatrudnienie w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 1,7%), budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 0,6%) oraz produkcji artykułów spożywczych (o 0,3%).

W okresie styczeń–kwiecień br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6476,5 tys. i było o 2,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu kwietnia br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 878,0 tys. **bezrobotnych**, tj. mniej niż w marcu br. (o 24,1 tys., tj. o 2,7%) oraz niż w kwietniu ub. roku (o 175,8 tys., tj. o 16,7%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 5,2%, tj. obniżyła się zarówno w skali miesiąca (o 0,2 p.proc.), jak i roku (o 1,1 p.proc.).

## Wykres 2. Bezrobocie rejestrowane stan w końcu miesiąca

Chart 2. Registered unemployment as of the end of a month

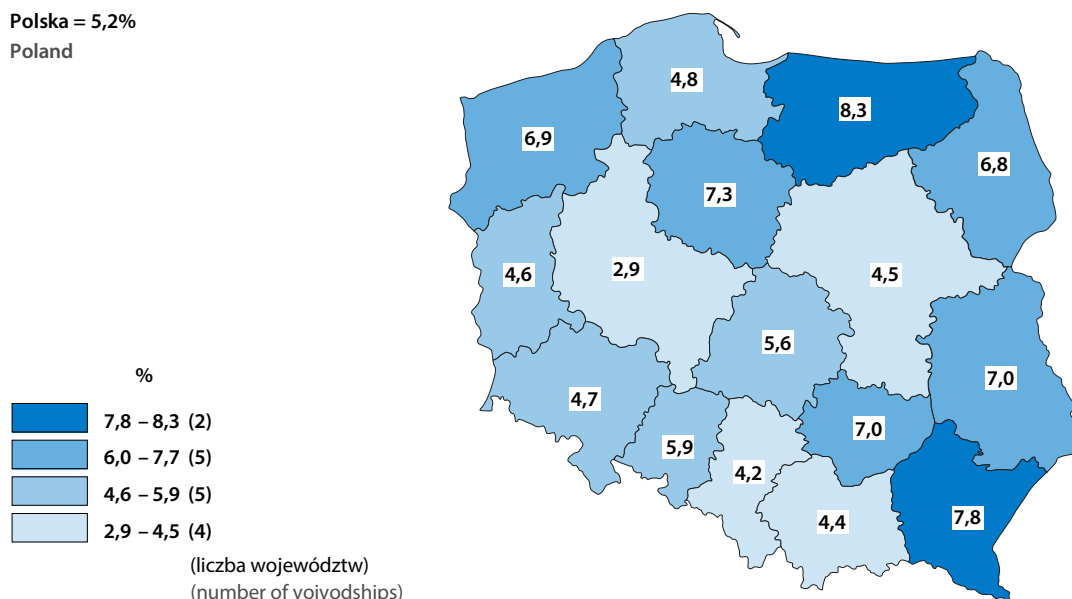


Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się w granicach od 2,9% w wielkopolskim do 8,3% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem stopa bezrobocia obniżyła się w większości województw (najbardziej w kujawsko-pomorskim, podkarpackim, świętokrzyskim oraz warmińsko-mazurskim – po 0,3 p.proc.), oprócz śląskiego, gdzie nie uległa zmianie. W skali roku natężenie bezrobocia zmniejszyło się we wszystkich województwach, w tym w największym stopniu w warmińsko-mazurskim (o 1,9 p.proc.).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu kwietnia 2022 r.**

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of April 2022

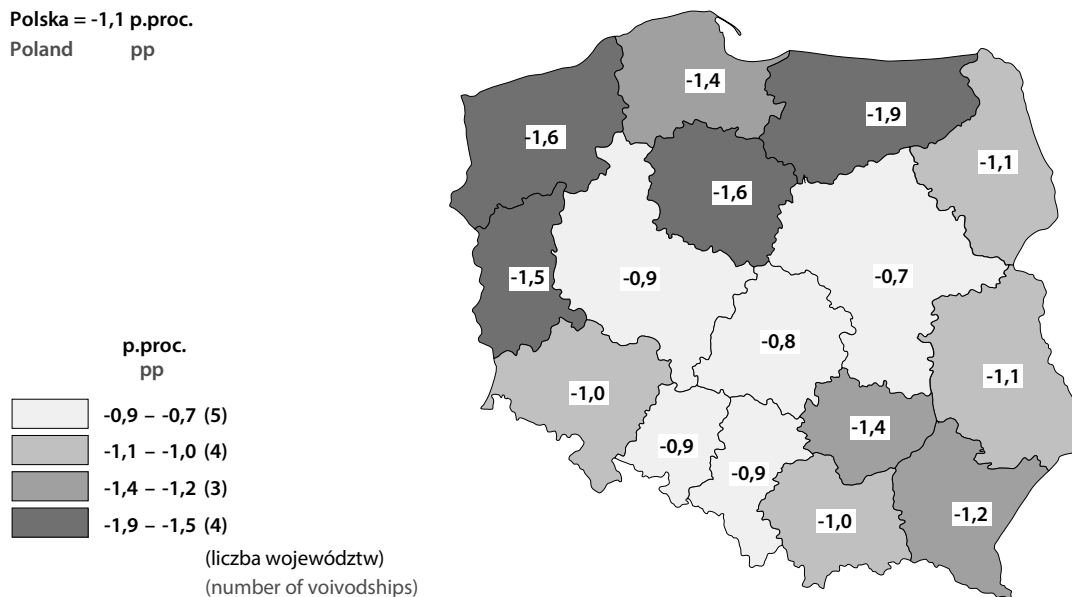
Polska = 5,2%  
Poland



**Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego kwiecień 2022 r. do kwietnia 2021 r.**

Map 2. Registered unemployment rate changes April 2022 to April 2021

Polska = -1,1 p.proc.  
Poland pp



Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu kwietnia br. kobiety stanowiły 54,4%, tj. o 1,0 p.proc. więcej niż przed rokiem. Nadal większość bezrobotnych nie miała prawa do zasiłku (86,7%), a znaczną część bezrobotnych stanowiły osoby nieposiadające kwalifikacji zawodowych (32,9%) oraz dotychczas niepracujące (13,2%); odsetki osób zaliczanych do tych grup były wyższe niż rok wcześniej. Z mniej licznych kategorii wzrósł odsetek bezrobotnych absolwentów, a obniżył się odsetek bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

**Tablica 2. Bezrobotni zarejestrowani stan w końcu miesiąca**

Table 2. Registered unemployed persons as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	04 2022		04 2021		04 2022	
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych zareje- strowanych ogółem in % of total registered unemployed		
<b>Bezrobotni zarejestrowani ogółem</b> <b>Registered unemployed – in total</b>	<b>878,0</b>	<b>83,3</b>	<b>109,1</b>	<b>1053,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
kobiety females	477,8	84,8	108,0	563,2	53,4	54,4
dotychczas niepracujący previously not employed	116,1	91,3	114,7	127,2	12,1	13,2
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	35,1	73,5	107,3	47,7	4,5	4,0
bez prawa do zasiłku without benefits rights	760,9	84,1	113,3	904,3	85,8	86,7
absolwenci <sup>a</sup> graduates <sup>a</sup>	24,6	140,5	84,4	17,5	1,7	2,8
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	288,5	84,7	117,7	340,5	32,3	32,9

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12 m-cy od zakończenia nauki.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

W końcu kwietnia br. spośród poszczególnych kategorii osób **bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** najwięcej było osób długotrwale bezrobotnych<sup>3</sup>, które stanowiły 55,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 51,4% przed rokiem). Znaczną (i większą niż rok wcześniej) grupę bezrobotnych stanowiły osoby powyżej 50. roku życia (26,7%) oraz osoby posiadające dziecko w wieku do 6. roku życia (18,0%). W porównaniu z kwietniem ub. roku odnotowano wzrost odsetka osób niepełnosprawnych (o 1,7 p.proc. do 6,9%). Zbliżone do notowanych przed rokiem były odsetki osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (1,3%) oraz osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18. roku życia (0,2%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób w wieku do 30. roku życia, które stanowiły 22,6% (wobec 25,1% rok wcześniej).

<sup>3</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

**Tablica 3. Bezrobotni zarejestrowani będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy stan w końcu miesiąca**

Table 3. Registered unemployed persons with a specific situation on the labour market as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	04 2022		04 2021		04 2022	
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych zareje- strowanych ogółem in % of total registered unemployed		
<b>Bezrobotni zarejestrowani ogółem</b> <b>Registered unemployed – in total</b>	<b>878,0</b>	<b>83,3</b>	<b>109,1</b>	<b>1053,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
w wieku do 30. roku życia at the age below 30 years	198,6	75,2	101,9	264,0	25,1	22,6
w wieku do 25. roku życia at the age below 25 years	92,4	74,2	102,2	124,5	11,8	10,5
w wieku powyżej 50. roku życia at the age over 50 years	234,4	87,1	108,2	269,3	25,6	26,7
długotrwale bezrobotni <sup>a</sup> long-term unemployed <sup>a</sup>	483,4	89,2	121,5	541,6	51,4	55,1
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej benefiting from social assistance	11,1	83,3	90,7	13,3	1,3	1,3
posiadający co najmniej jedno dziecko w wieku do 6. roku życia with at least one child under 6 years of age	158,0	84,9	102,1	186,1	17,7	18,0
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne w wieku do 18. roku życia with at least one disabled child under 18 years of age	1,6	84,3	86,3	2,0	0,2	0,2
niepełnosprawni disabled	60,3	110,9	92,0	54,4	5,2	6,9

a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

W urzędach pracy w kwietniu br. **zarejestrowano 100,8 tys. nowych bezrobotnych**, tj. mniej niż przed miesiącem (o 9,9%), ale więcej niż przed rokiem (o 19,1%). Wśród ogółu nowo zarejestrowanych nadal przeważały osoby rejestrujące się po raz kolejny (70,7% tej populacji), choć ich odsetek był mniejszy niż w kwietniu ub. roku (o 9,4 p.proc.). Znaczną część rejestrujących się bezrobotnych stanowiły osoby zamieszkałe na wsi, których odsetek był niższy niż rok wcześniej (spadek o 2,4 p.proc. do 39,7%). Spośród najbardziej licznych kategorii wzrósł odsetek nowo rejestrujących się osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych (o 1,9 p.proc. do 32,1%), a zmniejszył się – długotrwale bezrobotnych (o 9,2 p.proc. do 26,7%). W skali roku znacząco (blisko 2,5-krotnie) wzrosła liczba nowo zarejestrowanych osób dotychczas niepracujących, a ich odsetek zwiększył się o 10,3 p.proc. do 20,4% (w tej grupie osób uwzględniani są również nowo zarejestrowani cudzoziemcy). W związku z trwającą od końca lutego br. wojną w Ukrainie oraz napływem uchodźców z tego kraju odnotowano 38-krotny wzrost liczby cudzoziemców rejestrujących się jako bezrobotni. Wśród ogółu nowo zarejestrowanych bezrobotnych w kwietniu br. cudzoziemcy stanowili 15,1% (wobec 0,5% rok wcześniej).

**Tablica 4. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych**  
Table 4. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	04 2022			04 2021		04 2022	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		w tys. in thousands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed	
<b>Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem</b> <b>Newly registered unemployed – in total</b>	<b>100,8</b>	<b>90,1</b>	<b>119,1</b>	<b>84,7</b>	<b>84,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	71,2	88,3	105,1	83,7	67,8	80,1	70,7
dotychczas niepracujący previously not employed	20,5	97,7	240,8	134,1	8,5	10,1	20,4
absolwenci <sup>a</sup> graduates <sup>a</sup>	6,3	81,4	103,8	90,5	6,1	7,2	6,3
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	3,6	99,7	98,6	37,6	3,6	4,3	3,5
zamieszkali na wsi living in rural areas	40,0	87,4	112,1	83,8	35,6	42,1	39,7
cudzoziemcy foreigners	15,2	118,6	3816,6	110,9	0,4	0,5	15,1
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifica- tions	32,4	83,8	126,5	104,4	25,6	30,2	32,1
długotrwale bezrobotni <sup>b</sup> long-term unemployed <sup>b</sup>	26,9	87,0	88,4	127,6	30,4	35,9	26,7

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12 m-cy od zakończenia nauki. b Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education. b The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

W kwietniu br. z ewidencji **skreślono** 124,9 tys. osób, tj. o 5,0% mniej niż w marcu br. oraz o 14,3% więcej niż w kwietniu ub. roku. Najczęstszą przyczyną wyrejestrowania pozostało podjęcie pracy, choć z tego powodu z rejestru wykreślono mniej osób niż przed rokiem (spadek o 2,6% do 64,5 tys. osób). Obniżyła się w skali roku liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 9,3% do 47,8 tys.), natomiast wzrosła tych, podejmujących pracę subsydiowaną (o 23,2% do 16,8 tys.). Udział osób podejmujących pracę w ogóle wyrejestrowanych bezrobotnych wyniósł 51,7% (wobec 60,7% w kwietniu ub. roku). Odnotowano ponad dwukrotny wzrost liczby osób skreślonych z rejestru z powodu niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy<sup>4</sup> (a ich udział wśród ogółu wyrejestrowanych osób zwiększył się z 8,1% do 14,4%). Wzrosła również liczba skreśleń w wyniku dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego oraz z powodu rozpoczęcia szkolenia lub stażu.

4 W kwietniu 2020 r. obowiązek potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy został zawieszony, a od czerwca 2020 r. obowiązek ten jest egzekwowany w ograniczonym stopniu.

**Tablica 5. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn**  
 Table 5. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	04 2022			04 2021		04 2022	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
<b>Bezrobotni wyrejestrowani ogółem</b> <b>Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total</b>	<b>124,9</b>	<b>95,0</b>	<b>114,3</b>	<b>250,8</b>	<b>109,2</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	64,5	95,0	97,4	236,7	66,3	60,7	51,7
niesubsydiowaną unsubsidised	47,8	89,3	90,7	216,3	52,7	48,2	38,3
subsydiowaną subsidised	16,8	116,2	123,2	373,7	13,6	12,4	13,4
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	17,8	97,3	136,5	585,9	13,0	11,9	14,2
nie potwierdzili gotowości do podjęcia pracy did not confirm availability for work	17,9	98,6	201,7	366,9	8,9	8,1	14,4
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	8,2	101,4	171,1	296,6	4,8	4,4	6,6
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay or pension	0,5	83,9	100,4	114,7	0,5	0,5	0,4
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,6	77,8	56,1	153,9	1,1	1,0	0,5

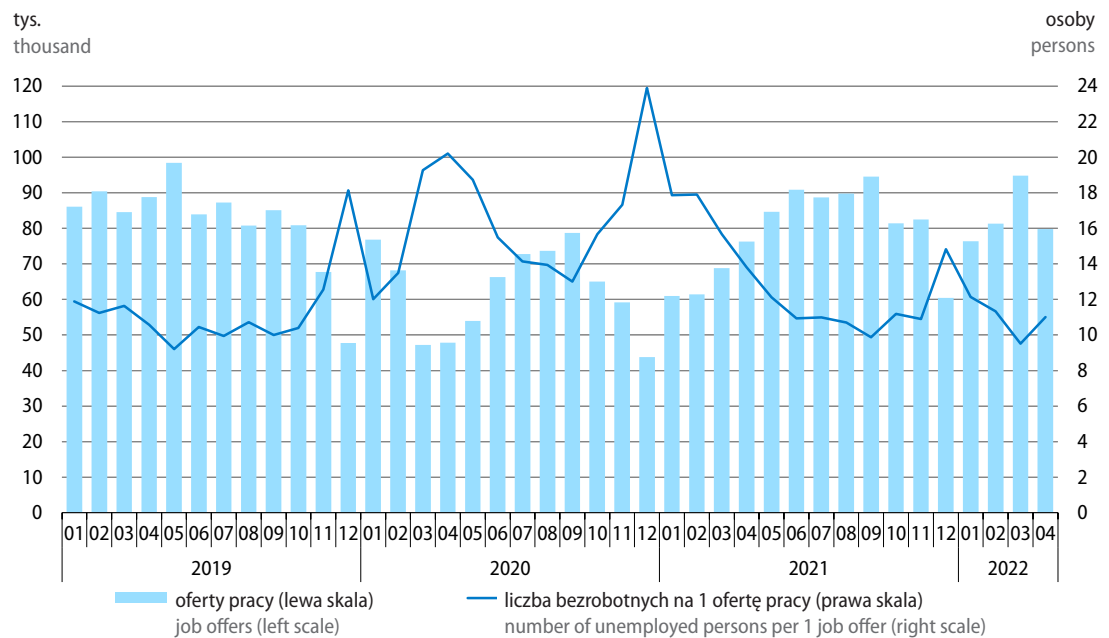
Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w kwietniu br. wyniosła 133,1 mln zł i była niższa niż przed miesiącem (o 1,5%) oraz niż przed rokiem (o 21,9%). W okresie styczeń–kwiecień br. bezrobotnym wypłacono 533,5 mln zł, tj. o 23,7% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku.

Do urzędów pracy w kwietniu br. zgłoszono 100,4 tys. **ofert zatrudnienia**<sup>5</sup>, tj. mniej niż przed miesiącem (o 28,6%) oraz niż przed rokiem (o 8,8%). W skali roku zmniejszyła się liczba ofert z sektora prywatnego (o 11,3%), a wzrosła – z sektora publicznego (o 15,2%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 11,6% ogółu zgłoszonych ofert (wobec 9,2% rok wcześniej). W końcu kwietnia br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 35,6% (wobec 25,2% przed rokiem). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu kwietnia br. 7,0% dotyczyło stażu, 3,8% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, a 0,1% – do absolwentów.

5 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

**Wykres 3. Oferty pracy stan w końcu miesiąca**

Chart 3. Job offers as of the end of a month



W końcu kwietnia br. zadeklarowano mniejszą niż przed miesiącem oraz niż przed rokiem liczbę zwolnień grupowych – 183 pracodawców **zadeklarowało zwolnienie** 16,3 tys. pracowników, w tym 3,8 tys. osób z sektora publicznego.

**Tablica 6. Zgłoszenia zwolnień z przyczyn dotyczących zakładów pracy stan w końcu miesiąca**

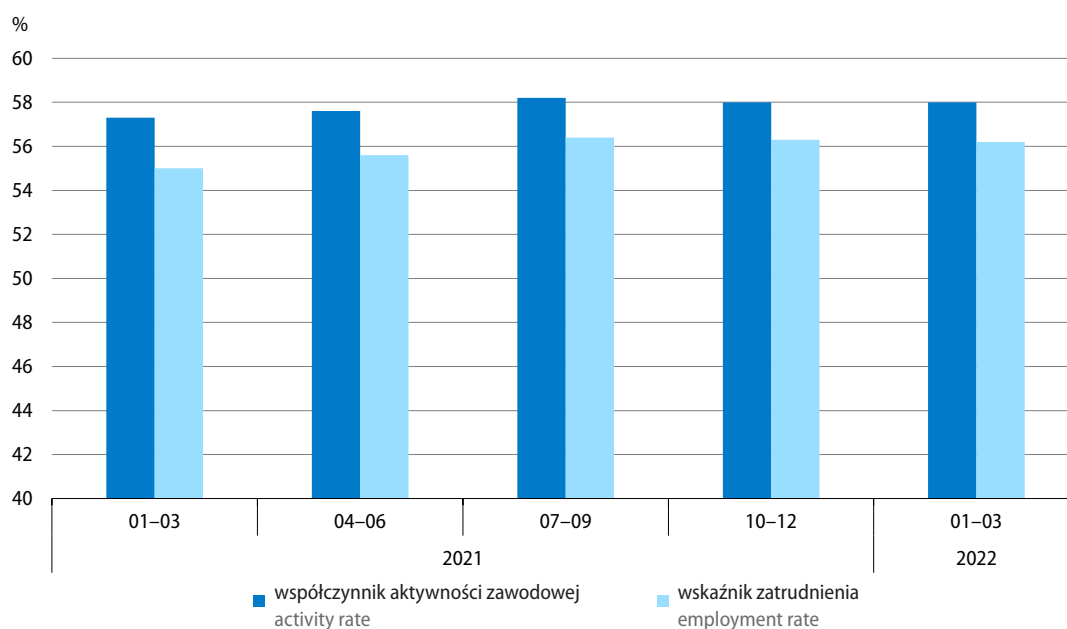
Table 6. Reports of terminations for establishments-related reasons as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	04 2021	2022	
		03	04
Liczba zakładów Number of establishments	197	190	183
w tym sektor publiczny of which public sector	16	58	57
Liczba osób (w tys.) Number of persons (in thousands)	27,6	17,4	16,3
w tym sektor publiczny of which public sector	3,9	3,7	3,8

Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** liczba **aktywnych zawodowo** w 1 kwartale br. wyniosła 17250 tys. osób, tj. o 0,2% mniej niż w poprzednim kwartale, ale o 0,8% więcej niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** był na takim samym poziomie jak przed kwartałem, natomiast wyższy o 0,7 p.proc. niż w 1 kwartale ub. roku i wyniósł 58,0%.

Liczba osób **pracujących** w 1 kwartale br. wyniosła 16714 tys. i była o 0,4% niższa niż przed kwartałem, ale o 1,7% wyższa niż rok wcześniej. W skali roku wzrosła zarówno liczba pracujących kobiet (o 2,6% do 7587 tys.), jak i mężczyzn (o 1,0% do 9127 tys.). Zwiększyła się liczba osób pracujących w usługach (o 2,7% do 10011 tys.) i przemyśle (o 2,0% do 5258 tys.), natomiast spadła – w rolnictwie (o 4,1% do 1372 tys.). Więcej osób niż przed rokiem pracowało w sektorze prywatnym (wzrost o 3,1% do 12748 tys.), a mniej w sektorze publicznym (spadek o 2,4% do 3966 tys.).

**Wykres 4. Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia (BAEL)<sup>a</sup>**  
 Chart 4. Activity and employment rates (LFS)<sup>a</sup>



<sup>a</sup> Ludność w wieku 15–89 lat.  
<sup>a</sup> Population aged 15–89.

**Wskaźnik zatrudnienia** ogółem (dla osób w wieku 15–89 lat) wyniósł 56,2%, tj. był zbliżony do notowanego w 4 kwartale ub. roku, ale wyższy o 1,2 p.proc. niż w 1 kwartale ub. roku. We wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na wiek obserwowano jego wzrost w skali roku: wśród osób w wieku 15–24 lata – o 1,7 p.proc. do 28,0%, 25–34 lata – o 1,0 p.proc. do 82,9%, 35–44 lata – o 1,4 p.proc. do 87,4%, 45–59/64 lata<sup>6</sup> – 2,4 p.proc. do 78,3% oraz 60/65–89 lat<sup>7</sup> – o 0,6 p.proc. do 9,1%. Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata<sup>8</sup>) wskaźnik zatrudnienia zwiększył się o 2,0 p.proc. i wyniósł 77,4%.

Liczba **osób bezrobotnych** w 1 kwartale br. ukształtowała się na poziomie 536 tys., tj. była o 7,8% wyższa niż w poprzednim okresie, przy czym niższa o 22,0% niż przed rokiem. Odsetek osób spełniających kryteria bezrobotnego według BAEL i jednocześnie deklarujących, że są zarejestrowane w urzędach pracy jako bezrobotne wyniósł 37,1%, i był o 5,7 p.proc. niższy niż w 1 kwartale ub. roku.

6 Kobiety w wieku 45–59 lat, mężczyźni w wieku 45–64 lata.

7 Kobiety w wieku 60–89 lat, mężczyźni w wieku 65–89 lat.

8 Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.



**Stopa bezrobocia** według BAEL w 1 kwartale br. wyniosła 3,1%, tj. była wyższa niż w poprzednim kwartale (o 0,2 p.proc.), ale niższa niż przed rokiem (o 0,9 p.proc.). W skali roku zmniejszyło się natężenie bezrobocia zarówno wśród mieszkańców miast (o 1,0 p.proc. do 3,0%), jak i wsi (o 0,8 p.proc. do 3,2%). W podobnym stopniu w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku obniżyła się stopa bezrobocia wśród kobiet (o 1,0 p.proc. do 3,0%), jak i wśród mężczyzn (odpowiednio o 0,9 p.proc. do 3,2%).

**Tablica 7. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia według płci i miejsca zamieszkania (BAEL)**  
Table 7. Unemployed persons and unemployment rate by sex and place of residence (LFS)

Okres badania Survey period		Ogółem Total	Miasto Urban areas	Wieś Rural areas	Mężczyźni Males	Kobiety Females
bezrobotni unemployed persons						
		w tys. in thousands	w % ogółem in % of total			
2021	01-03	687	59,7	40,3	55,7	44,3
	04-06	606	60,6	39,4	55,0	45,0
	07-09	528	59,5	40,5	52,8	47,2
	10-12	497	55,8	44,2	53,3	46,7
2022	01-03 <sup>a</sup>	536	57,8	42,2	55,5	44,5
stopa bezrobocia w % unemployment rate in %						
2021	01-03	4,0	4,0	4,0	4,1	4,0
	04-06	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
	07-09	3,0	3,0	3,1	2,9	3,2
	10-12	2,9	2,7	3,2	2,8	3,0
2022	01-03 <sup>a</sup>	3,1	3,0	3,2	3,2	3,0

a Dane wstępne.

a Preliminary data.

Najniższą stopę bezrobocia według BAEL w 1 kwartale br. notowano w województwie śląskim (1,8%), a najwyższą – w podkarpackim (5,8%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku stopa bezrobocia obniżyła się w większości województw, w tym najbardziej w dolnośląskim (o 2,8 p.proc. do 3,5%). Natężenie bezrobocia wzrosło natomiast w warmińsko-mazurskim (o 0,8 p.proc. do 4,2%) oraz zachodniopomorskim (o 0,5 p.proc. do 3,6%), a w wielkopolskim utrzymało się na poziomie sprzed roku (2,0%).

We wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na wiek stopa bezrobocia zmniejszyła się w skali roku: wśród osób w wieku 15–24 lata (o 3,8 p.proc. do 10,2%), 25–34 lata (o 0,8 p.proc. do 3,6%), 35–44 lata (o 0,8 p.proc. do 2,6%) oraz 45–89 lat (o 0,5 p.proc. do 2,2%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata<sup>9</sup>) stopa bezrobocia wyniosła 3,2%, tj. o 0,9 p.proc. mniej niż rok wcześniej.

<sup>9</sup> Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

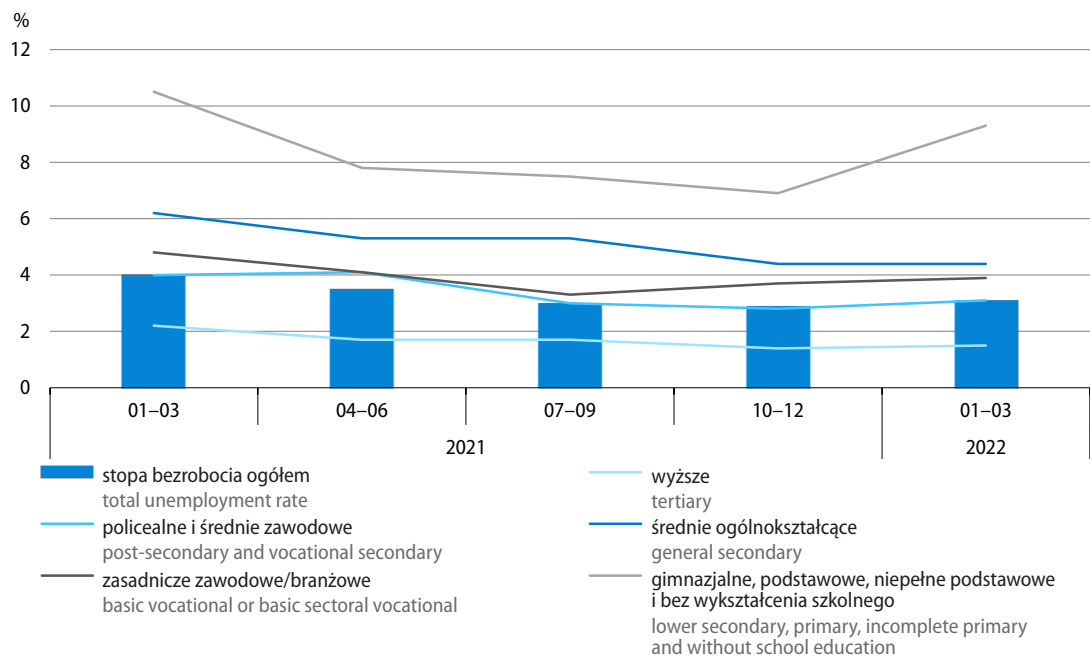
**Tablica 8. Stopa bezrobocia według grup wieku (BAEL)**  
Table 8. Unemployment rate by groups of age (LFS)

Okres badania Survey period	Grupy wieku Age groups						produkcyjny (18–59/64 lata) working
	15–24 lata	25–34	35–44	45–89	15–64 lata		
	w % in %						
2021	01–03	14,0	4,4	3,4	2,7	4,1	4,1
	04–06	13,3	3,9	2,8	2,4	3,6	3,7
	07–09	11,4	3,7	2,2	2,0	3,1	3,2
	10–12	9,1	3,7	2,2	2,0	2,9	3,0
2022	01–03 <sup>a</sup>	10,2	3,6	2,6	2,2	3,2	3,2

a Dane wstępne.  
a Preliminary data.

Spadek stopy bezrobocia obserwowano we wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na poziom wykształcenia: wśród osób z wykształceniem wyższym (o 0,7 p.proc. do 1,5%), policealnym i średnim zawodowym (o 0,9 p.proc. do 3,1%), średnim ogólnokształcącym (o 1,8 p.proc. do 4,4%), zasadniczym zawodowym/branżowym (o 0,9 p.proc. do 3,9%) oraz gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym i bez wykształcenia szkolnego (o 1,2 p.proc. do 9,3%).

**Wykres 5. Stopa bezrobocia według poziomu wykształcenia ludności (BAEL)**  
Chart 5. Unemployment rate by educational level (LFS)

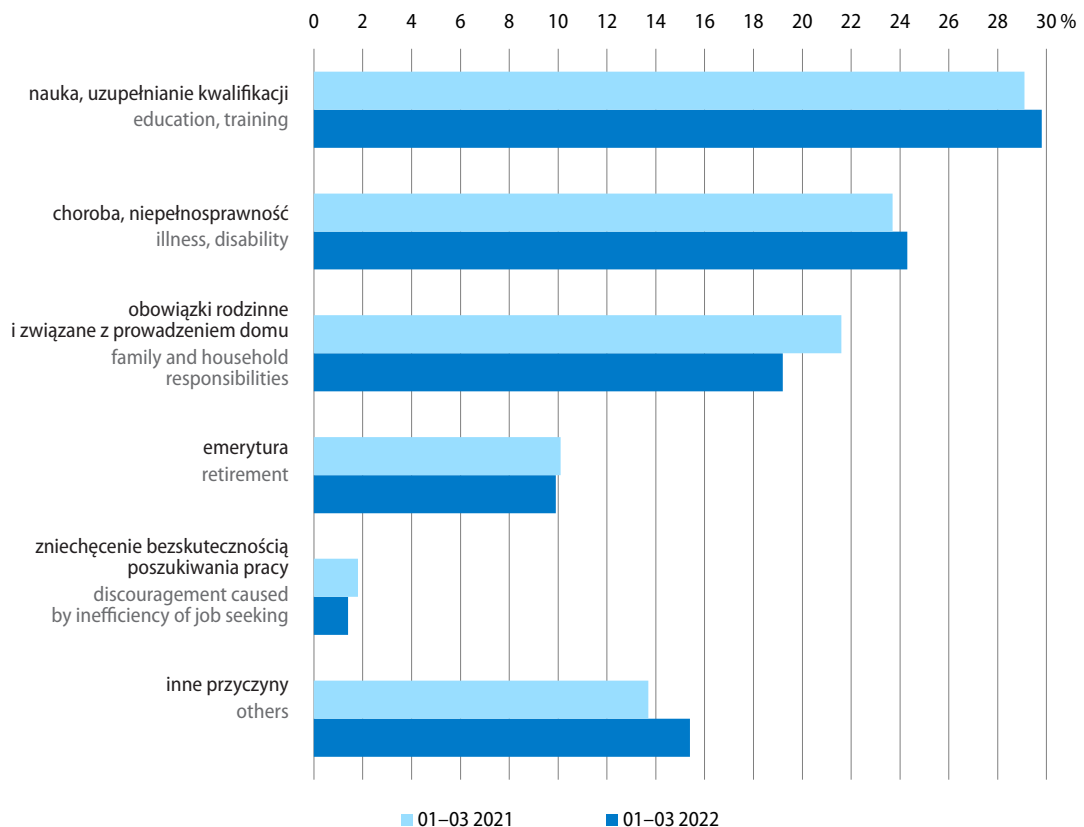


W strukturze bezrobotnych w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku zmniejszył się udział najliczniejszych kategorii, tj. osób, które straciły pracę (o 4,3 p.proc. do 45,3%) oraz osób, które zamierzają powrócić do pracy po przerwie (o 0,4 p.proc. do 27,4%). Zbliżony do notowanego rok wcześniej był udział osób zamierzających podjąć pracę po raz pierwszy (14,2%). Zwiększył się natomiast udział osób, które zrezygnowały z pracy (o 4,7 p.proc. do 13,1%).

**Osoby długotrwale bezrobotne** (do których w BAEL zalicza się osoby poszukujące pracy 13 miesięcy lub dłużej) stanowiły 20,9% ogółu bezrobotnych (wobec 14,7% rok wcześniej). Przeciętny czas poszukiwania pracy wydłużył się z 7,4 miesiąca przed rokiem do 8,2 miesiąca w 1 kwartale br.

Liczba **biernych zawodowo w wieku produkcyjnym** w 1 kwartale br. wyniosła 4132 tys., tj. była zarówno niższa niż w poprzednim kwartale (o 1,0%), jak i przed rokiem (o 7,0%). Do najczęstszych przyczyn bierności zawodowej w tej grupie nadal należały: nauka i uzupełnianie kwalifikacji (29,8%) oraz choroba i niepełnosprawność (24,3%), a udział osób biernych zawodowo należących do tych kategorii był wyższy niż rok wcześniej. Osoby, które jako powód bierności wskazywały obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu stanowiły 19,2% biernych zawodowo w wieku produkcyjnym, tj. o 2,4 p.proc. mniej niż w 1 kwartale ub. roku. Udział osób biernych zawodowo w wieku produkcyjnym będących na emeryturze wyniósł 9,9%, a osób zniechęconych bezskutecznością poszukiwania pracy – 1,4% i w obu przypadkach był niższy niż przed rokiem.

**Wykres 6. Bierni zawodowo w wieku produkcyjnym według przyczyn bierności (BAEL)**  
Chart 6. Economically inactive persons at working age by reasons of inactivity (LFS)



**Relacja liczby osób niepracujących do pracujących** była nieco gorsza niż w poprzednim kwartale, ale lepsza niż przed rokiem. W 1 kwartale br. na 1000 pracujących (w wieku 15–89 lat) przypadło 781 osób biernych zawodowo (w wieku 15–89 lat) i bezrobotnych (w wieku 15–74 lata), podczas gdy w 4 kwartale ub. roku było to 776 osób, a w 1 kwartale ub. roku – 819 osób.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY**

**TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY**

**TABL. 15. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI — NA PODSTAWIE BAEL**

**TABL. 16. PRACUJĄCY — NA PODSTAWIE BAEL**

**TABL. 17. BEZROBOCIE — NA PODSTAWIE BAEL**

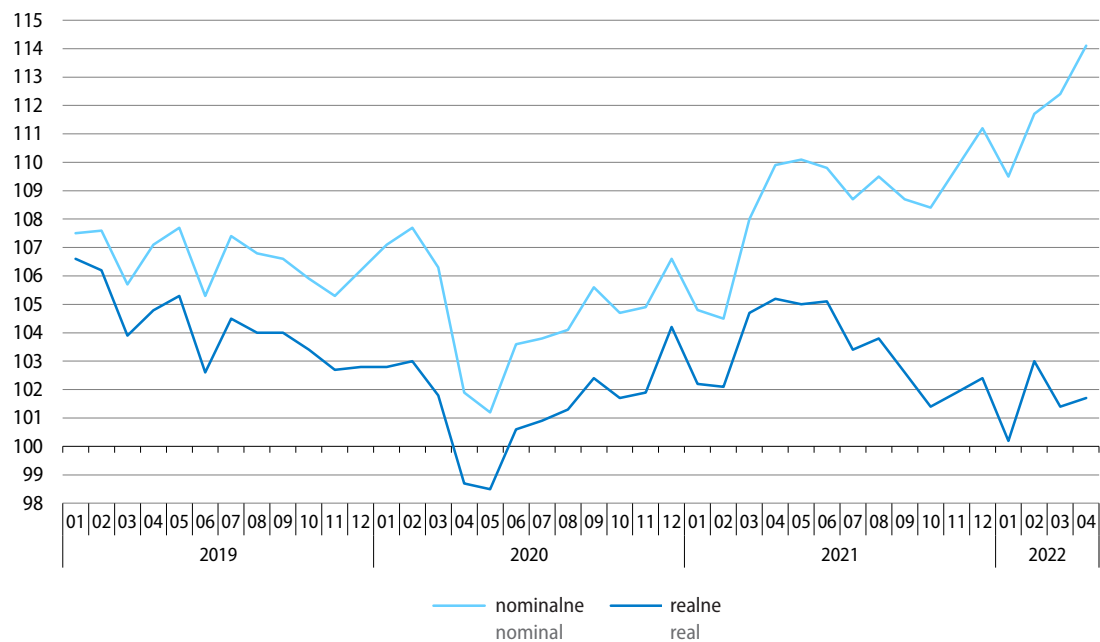
**TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**

## Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W kwietniu br. przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w tempie najwyższym od ponad piętnastu lat. Pomimo dalszego przyspieszenia dynamiki cen konsumpcyjnych, siła nabywcza płac również wzrosła, nieco bardziej niż w poprzednim miesiącu. Nominalne świadczenia emerytalno-rentowe w obu systemach zwiększyły się w skali roku w podobnym tempie jak w marcu br.; pogłębił się spadek ich siły nabywczej.

### Wykres 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup>** w kwietniu br. wyniosło 6626,95 zł, tj. o 14,1% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 12,4% w marcu br. i o 9,9% w kwietniu ub. roku). W okresie styczeń–kwiecień br. ukształtowało się ono na poziomie 6419,34 zł i było o 12,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 6,8%).

W kwietniu br. we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw wynagrodzenia były wyższe niż przed rokiem. Największy wzrost płac dotyczył transportu i gospodarki magazynowej (wyniósł 24,3%). W znacznym stopniu (i bardziej niż przeciętnie w sektorze) zwiększyły się również płace w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (18,9%), zakwaterowaniu i gastronomii (17,4%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (15,2%). Najmniej oraz najwolniej od początku br. wzrosły wynagrodzenia w górnictwie i wydobywaniu (o 2,7%).

W większości działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Najbardziej wzrosły płace w transporcie lądowym i rurociągowym (o 30,6%). Wyższy niż przeciętnie w sektorze był również wzrost wynagrodzeń w budowie budynków (16,0%), handlu detalicznym (15,8%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (15,5%),

<sup>1</sup> W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (15,2%), produkcji artykułów spożywczych (15,1%) oraz w handlu hurtowym (14,7%). Po raz pierwszy w bieżącym roku odnotowano spadek wynagrodzeń w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 2,5%).

**Tablica 9. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**  
Table 9. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	04		01-04			
	w zł in PLN	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w zł in PLN	
<b>Sektor przedsiębiorstw</b> <b>Enterprise sector</b>	<b>6626,95</b>	<b>114,1</b>	<b>109,9</b>	<b>106,8</b>	<b>112,4</b>	<b>6419,34</b>
w tym: of which:						
Przemysł Industry	6493,66	111,3	111,4	107,3	110,7	6341,05
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	8929,08	102,7	104,3	103,3	113,4	9313,28
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	6293,68	112,2	113,2	108,0	110,9	6090,19
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	9140,01	111,9	103,6	105,0	109,1	9416,24
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	5699,24	111,1	105,9	105,8	109,3	5571,79
Budownictwo Construction	6581,00	113,5	108,6	104,8	113,3	6222,82
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	6352,95	115,2	108,8	106,9	112,3	6114,36
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	6033,68	124,3	105,2	103,9	117,9	5690,90
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	4594,58	117,4	114,3	102,4	118,8	4628,67
Informacja i komunikacja Information and communication	11519,76	113,5	109,4	106,9	111,7	11241,36
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	6615,12	113,3	107,4	106,0	110,3	6469,07
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> Professional, scientific and technical activities <sup>a</sup>	9372,50	113,3	109,3	107,3	111,2	9208,02
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	4960,11	112,0	108,4	107,2	110,7	4894,53
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją Arts, entertainment and recreation	5576,49	118,9	106,2	101,5	116,0	5412,78

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.  
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

**Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw** w kwietniu br. zwiększyła się o 17,4% w skali roku. W okresie styczeń–kwiecień br. była o 15,1% większa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 5,4%).

**Siła nabywczą przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw** w kwietniu br. zwiększyła się o 1,7% w skali roku (wobec wzrostu o 1,4% w marcu br. oraz o 5,2% w kwietniu ub. roku). W okresie czterech miesięcy br. płaca realna brutto była o 2,0% wyższa niż przed rokiem (wówczas wzrosła o 3,5%).

**Tablica 10. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto**  
Table 10. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits			
	04 2022		01–04 2022			
	w tys. in thousands	04 2021=100	w zł in PLN	04 2021=100	w zł in PLN	01–04 2021=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8250,7	100,0	2884,00	110,2	2779,05	107,7
emerytury retirement pensions	6342,2	101,0	2990,41	110,3	2881,44	107,5
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	626,0	93,0	2332,02	108,8	2253,18	107,6
renty rodzinne survivors pensions	1282,5	99,3	2627,20	109,3	2532,79	107,4
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	998,4	95,5	1522,21	104,4	1473,44	104,0

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w kwietniu br. wyniosła 2884,00 zł i była o 10,2% wyższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–kwiecień br. ukształtowała się ona na poziomie 2779,05 zł, tj. zwiększyła się o 7,7% w skali roku. Siła nabywczą przeciętnego świadczenia z tego systemu była niższa niż rok wcześniej: w kwietniu br. – o 2,2%, a w okresie czterech miesięcy br. – o 2,6%.

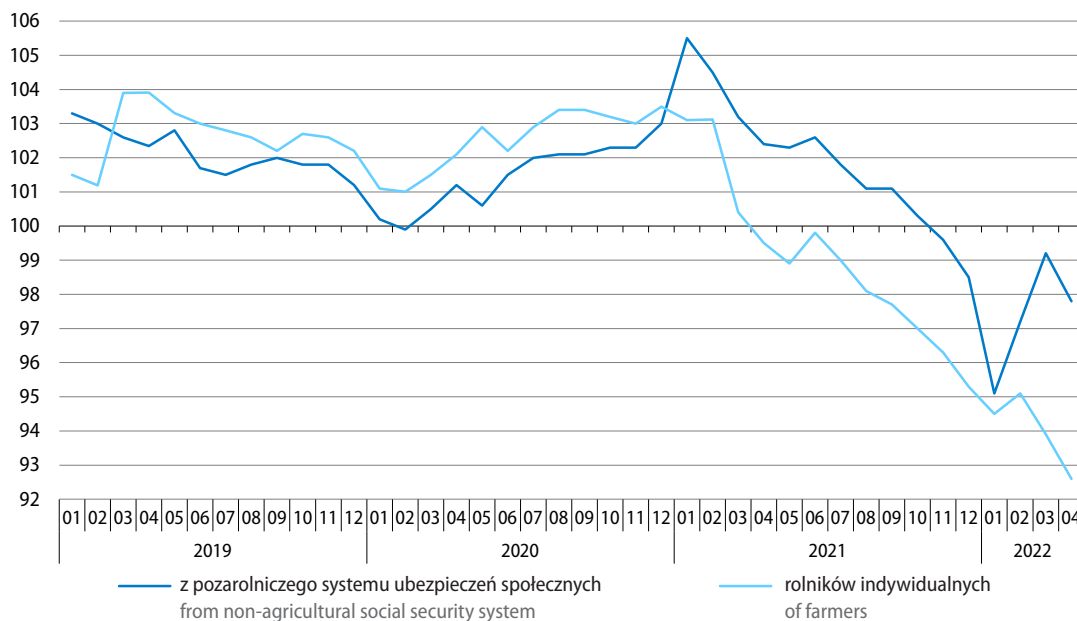
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w kwietniu br. wzrosła o 4,4% w skali roku i ukształtowała się na poziomie 1522,21 zł. W okresie styczeń–kwiecień br. wyniosła 1473,44 zł, tj. o 4,0% więcej niż rok wcześniej. Siła nabywczą przeciętnych świadczeń rolników indywidualnych w kwietniu br. była o 7,4% niższa niż przed rokiem, natomiast w okresie styczeń–kwiecień br. obniżyła się o 6,0% w skali roku.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w kwietniu br. wyniosła 68,2 mln zł, tj. zmniejszyła się o 12,2% w skali roku. W okresie styczeń–kwiecień br. wypłacono z tego tytułu 265,1 mln zł, tj. o 13,1% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku.

W kwietniu br. suma świadczeń wypłaconych z **Funduszu Emerytur Pomostowych** wyniosła 149,1 mln zł i była o 18,8% wyższa niż w kwietniu ub. roku, a liczba osób otrzymujących emerytury pomostowe wzrosła o 6,0% do 39,0 tys. W okresie czterech miesięcy br. na emerytury pomostowe przeznaczono kwotę 568,3 mln zł (tj. o 17,1% większą niż przed rokiem), a świadczenia te pobrało przeciętnie 38,6 tys. osób (o 6,3% więcej niż rok wcześniej).

**Wykres 8. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 8. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**



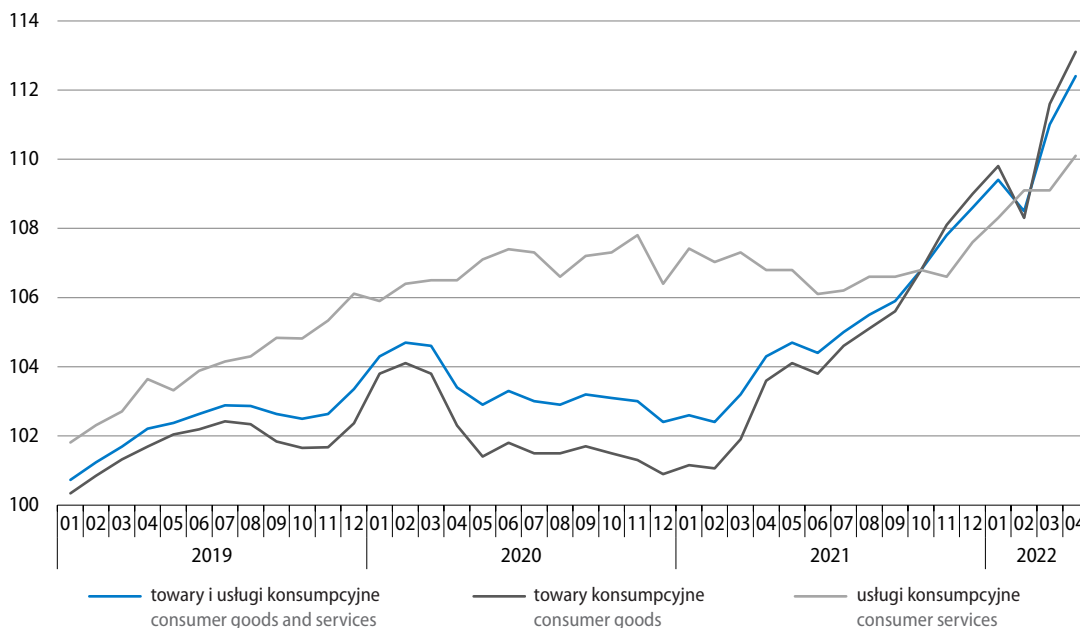
## Ceny Prices

W kwietniu br. tempo wzrostu cen konsumpcyjnych<sup>1</sup> w skali roku uległo dalszemu przyspieszeniu i było najwyższe od 1998 r. Wyższy niż w poprzednich miesiącach był wzrost cen w większości grup towarów i usług konsumpcyjnych, w tym m.in. cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz cen związanych z mieszkaniem. Nieco mniej niż w marcu br. wzrosły ceny towarów i usług m.in. w zakresie transportu.

Również tempo wzrostu cen zarówno produkcji sprzedanej przemysłu, jak i cen produkcji budowlano-montażowej pozostało wysokie i było szybsze niż w poprzednich miesiącach.

### Wykres 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



<sup>1</sup> Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać wdrażane w styczniu i w lutym br. działania wynikające z wprowadzonych przez rząd tzw. Tarcz Antyinflacyjnych 1.0 oraz 2.0, dotyczące okresowego (maksymalnie do 31 lipca br.) obniżenia lub zniesienia stawek podatkowych (głównie podatku akcyzowego oraz VAT) m.in. na: energię elektryczną, gaz ziemny, paliwa, ciepło systemowe, podstawowe produkty spożywcze oraz nawozy do produkcji rolnej.

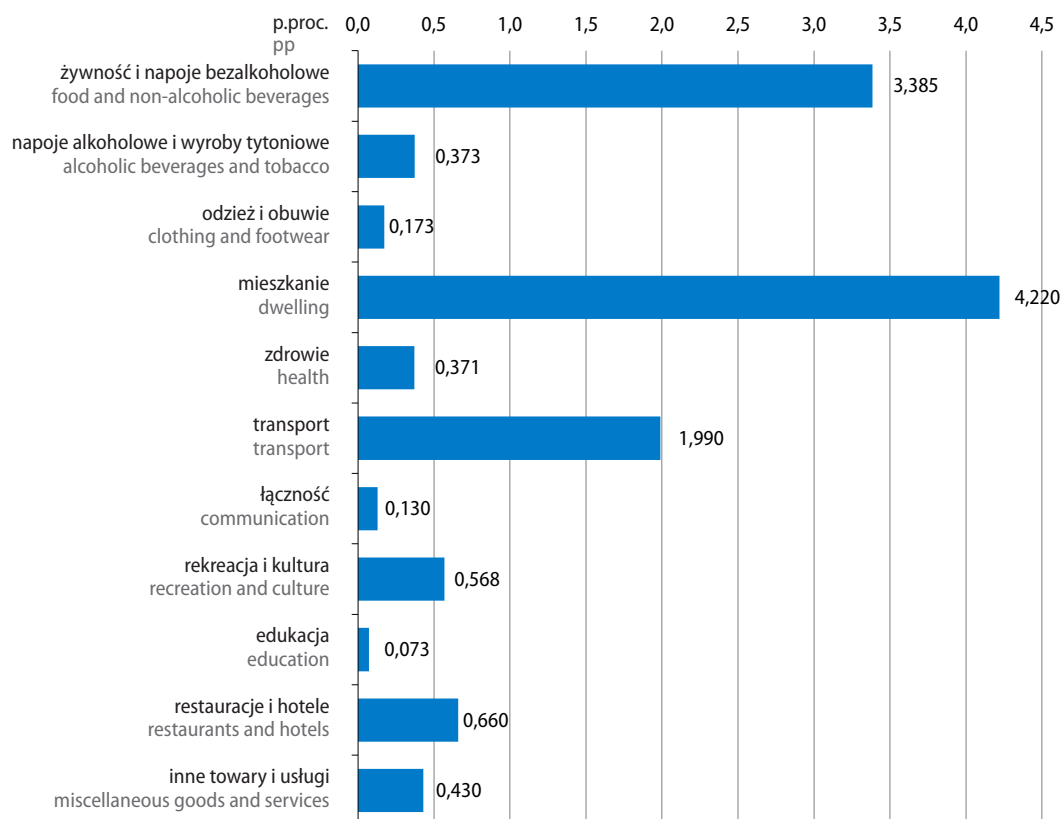
**Tablica 11. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**  
**Table 11. Price indices of consumer goods and services**

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalkoho- lowe food and non-al- coholic beverages	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe alcoholic beverag- es and tobacco	odzież i obuwie clothing and foot- wear	mieszkanie dwelling	zdrowie health	transport transport	łą- czność communi- cation	rekreacja i kultura recreation and culture	edukacja education	restauracje i hotele restaurants and hotels	inne towary i usługi other goods and services
		Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100										
2021												
04	103,6	104,3	101,4	101,9	103,4	100,7	110,4	104,4	102,4	100,8	101,3	100,0
<b>2022</b>												
<b>04</b>	<b>107,0</b>	<b>108,2</b>	<b>104,7</b>	<b>102,8</b>	<b>109,2</b>	<b>103,6</b>	<b>109,0</b>	<b>101,8</b>	<b>105,3</b>	<b>102,7</b>	<b>106,7</b>	<b>104,4</b>
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100												
2021												
04	100,8	101,0	100,1	102,5	100,5	100,2	102,5	100,5	100,2	100,1	100,3	99,7
05	100,3	100,6	100,2	100,2	100,4	100,6	99,6	99,1	100,4	100,0	100,9	100,4
06	100,1	100,1	100,1	98,5	100,1	100,3	100,6	99,3	100,4	100,1	101,1	99,9
07	100,4	99,6	100,1	97,6	100,5	100,5	103,1	100,1	101,3	100,0	100,9	100,6
08	100,3	99,8	100,2	99,1	100,6	100,4	101,4	100,8	100,0	100,1	100,6	100,4
09	100,7	100,1	100,1	103,1	100,7	100,4	101,2	102,3	100,0	102,0	100,8	100,3
10	101,1	100,5	100,0	103,2	102,0	100,2	102,3	99,7	100,1	101,3	100,5	100,6
11	101,0	101,3	100,2	100,0	101,4	100,0	101,7	99,7	100,7	100,1	101,1	100,6
12	100,9	102,1	100,2	99,5	100,6	100,3	100,8	100,0	100,8	100,0	100,8	100,5
<b>2022</b>												
01	101,9	102,6	101,7	97,1	104,6	100,4	97,2	100,0	101,1	101,2	102,3	102,1
02	99,7	99,0	101,2	98,9	99,9	101,2	95,4	101,4	102,7	100,7	101,5	100,1
03	103,3	102,2	101,0	103,9	102,6	101,3	117,5	100,3	99,6	100,4	101,2	100,7
<b>04</b>	<b>102,0</b>	<b>104,1</b>	<b>100,7</b>	<b>103,0</b>	<b>101,8</b>	<b>100,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,1</b>	<b>102,0</b>	<b>100,4</b>	<b>101,5</b>	<b>101,3</b>
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100												
2021												
04	104,3	101,2	101,7	99,7	105,0	103,4	116,2	107,6	105,4	105,5	104,4	102,3
05	104,7	101,7	101,8	100,8	105,3	102,6	119,5	106,6	105,7	105,8	105,0	101,6
06	104,4	102,0	101,7	99,5	105,1	102,6	116,5	104,2	104,8	105,0	105,7	101,4
07	105,0	103,1	101,6	99,4	105,6	102,8	118,5	103,6	105,6	104,8	106,1	101,4
08	105,5	103,9	101,8	100,0	106,1	103,0	117,8	104,2	105,8	104,8	106,6	101,8
09	105,9	104,4	102,1	100,5	106,4	103,1	118,5	105,3	104,8	104,3	107,0	102,6
10	106,8	105,0	102,0	100,7	108,1	103,2	122,1	106,0	105,0	104,6	107,5	102,5
11	107,8	106,4	102,2	101,9	109,5	103,1	124,1	104,7	105,7	104,4	107,6	102,6
12	108,6	108,6	102,5	102,9	110,0	103,4	122,7	105,4	106,2	104,4	108,4	103,4
<b>2022</b>												
01	109,4	109,3	103,7	104,2	113,0	103,7	117,2	104,0	107,1	105,2	110,3	105,7
02	108,5	107,6	104,6	103,5	112,7	104,6	109,9	105,4	108,6	105,6	111,5	105,3
03	111,0	109,2	105,3	103,3	115,4	106,0	124,1	103,0	107,4	106,0	112,7	106,2
<b>04</b>	<b>112,4</b>	<b>112,7</b>	<b>105,9</b>	<b>103,7</b>	<b>117,0</b>	<b>106,5</b>	<b>121,1</b>	<b>102,6</b>	<b>109,3</b>	<b>106,3</b>	<b>114,1</b>	<b>107,9</b>
<b>01-04</b>	<b>110,3</b>	<b>109,7</b>	<b>104,9</b>	<b>103,7</b>	<b>114,5</b>	<b>105,2</b>	<b>118,2</b>	<b>103,8</b>	<b>108,1</b>	<b>105,8</b>	<b>112,2</b>	<b>106,3</b>

**Ceny towarów i usług konsumpcyjnych** w kwietniu br. były o 12,4% wyższe niż przed rokiem (w marcu br. wzrost wyniósł 11,0%, a w kwietniu ub. roku – 4,3%). Towary podrożały o 13,1%, a usługi – o 10,1%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w największym stopniu został podwyższony przez wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 4,22 p.proc.) oraz cen żywności (o 3,22 p.proc.). Wskaźnik ten został również znacznie podniesiony m.in. przez wzrost cen w zakresie transportu (o 1,99 p.proc.).

**Wykres 10. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w kwietniu 2022 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 10. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in April 2022 corresponding period of previous year=100



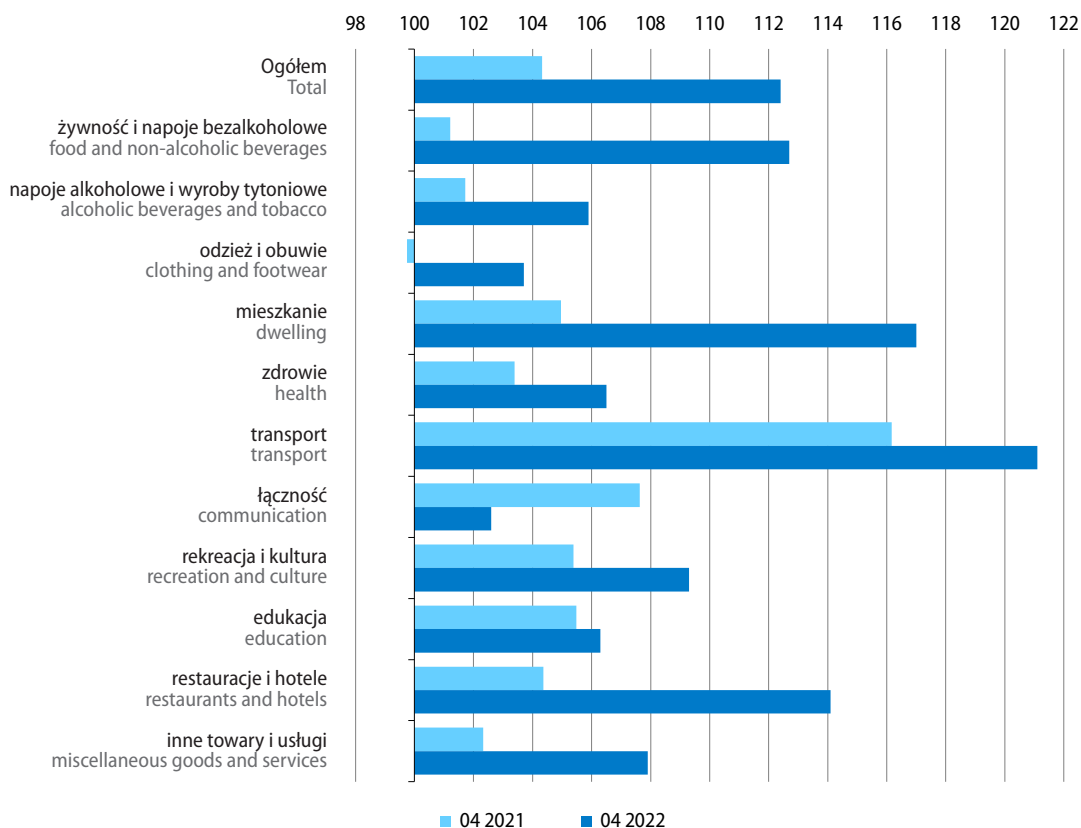
W kwietniu br. ceny żywności wzrosły w skali roku o 13,2% (przed miesiącem odpowiednio o 9,6%), a ceny napojów bezalkoholowych – o 6,8% (wobec 5,4% w marcu br.), w tym znacznie podrożała m.in. kawa – o 11,2%. Dużo droższy niż przed rokiem był m.in. cukier (o 35,0%) oraz oleje i tłuszcze – przeciętnie o 28,8% (ceny tłuszczów roślinnych wzrosły o 33,0%, a tłuszczów zwierzęcych – o 25,8%, z tego ceny masła były o 25,8% wyższe niż w kwietniu ub. roku). Mocno podrożała także mąka (o 25,5%), pieczywo (o 23,7%) oraz kasze i ziarna zbóż (o 23,1%). Znacznie wzrosły również ceny mięsa – przeciętnie o 17,6% (spośród artykułów w tej grupie dużo więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso drobiowe – o 46,7% oraz mięso wołowe – o 29,9%, podrożało także mięso wieprzowe – o 15,6% oraz wędliny – o 8,7%). Więcej niż w kwietniu ub. roku płacono również m.in. za ryż (o 13,6%), ryby i owoce morza (o 13,3%), warzywa (o 12,0%) oraz artykuły z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 11,8% (w tym wzrosły ceny jaj – o 14,4%, mleka – o 12,8% oraz serów i twarogów – o 12,5%; wyższe były także ceny śmietany – o 9,3% i jogurtów – o 7,8%). Makarony i produkty makaronowe były droższe o 9,1%, a owoce – o 6,6%.

Wzrost cen odzieży w porównaniu z kwietniem ub. roku wyniósł 3,2%, a cen obuwia – 5,0%.

Ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem wzrosły w skali roku o 17,0% (wobec 15,4% w marcu br.). Za użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii konsumenci płacili o 19,5% więcej niż w kwietniu ub. roku. Najbardziej wzrosły ceny nośników energii – przeciętnie o 27,3%, w tym dużo więcej niż przed rokiem płacono za opał – o 76,5% oraz gaz – o 49,2%; wyższe niż rok wcześniej były także opłaty za energię ciepłą – o 10,8% oraz energię elektryczną – o 5,0%. Podniesiono także opłaty za wywóz śmieci – o 8,7%, usługi kanalizacyjne – o 8,6%, a także za zaopatrywanie w wodę – o 4,2%. Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego wzrosły o 8,6%, w tym droższe były meble, artykuły dekoracyjne, sprzęt oświetleniowy, dywany i wykładziny podłogowe – o 11,2%.

**Wykres 11. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 11. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



Ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem w kwietniu br. były o 6,5% wyższe niż rok wcześniej (po wzroście w marcu br. o 6,0%). Podniesiono ceny usług stomatologicznych (o 13,9%), sanatoryjnych (o 13,7%), lekarskich (o 13,6%) oraz szpitalnych (o 10,8%). Ceny urządzeń i sprzętu terapeutycznego wzrosły o 6,4%, a wyrobów farmaceutycznych – o 2,6%.

Wzrost cen towarów i usług w zakresie transportu w skali roku wyniósł 21,1% (wobec 24,1% miesiąc wcześniej). Wyższe niż w kwietniu ub. roku były ceny paliw do prywatnych środków transportu – o 27,8% (przed miesiącem ceny te wzrosły o 33,5%), w tym podróżal gaz ciekły i pozostałe paliwa do prywatnych środków transportu – o 43,4%, olej napędowy – o 36,0% oraz benzyna – o 21,5%. Wzrosły także opłaty za usługi transportowe – o 13,5% oraz ceny samochodów osobowych – o 7,7%.

Wzrost w skali roku cen towarów i usług związanych z łącznością w kwietniu br. wyniósł 2,6% (wobec 3,0% miesiąc wcześniej). Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za usługi telekomunikacyjne (przeciętnie o 3,2%), w tym za usługi telefonii komórkowej (o 4,7%) oraz za usługi telekomunikacyjne w pakiecie (o 3,0%). Tańsze niż rok wcześniej były natomiast usługi pocztowe (o 3,0%) oraz internetowe (o 2,0%). Ceny sprzętu telekomunikacyjnego spadły o 10,4%.

Ceny związane z rekreacją i kulturą w kwietniu br. były o 9,3% wyższe niż rok wcześniej (w marcu br. wzrost wyniósł 7,4%). Więcej płacono m.in. za usługi związane z turystyką zorganizowaną (za granicą – o 24,3% oraz w kraju – o 13,7%). Podrożały także usługi związane z rekreacją i sportem – o 14,4% oraz artykuły piśmienne, malarskie, kreślarskie – o 13,5%. Wyższe niż przed rokiem były ceny usług związanych z kulturą – o 3,7% (w tym podniesiono ceny biletów i opłaty w zakresie muzeów, bibliotek, ogrodów zoologicznych – o 17,4%, ceny biletów do kin, teatrów i na koncerty – o 7,7%, przy niższych opłatach radiowo-telewizyjnych – o 2,8%). Ceny książek wzrosły o 6,9%, a gazet i czasopism – o 5,1%. Niższe niż w kwietniu ub. roku były natomiast ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 1,2%).

Ceny w zakresie restauracji i hoteli w kwietniu br. wzrosły w skali roku o 14,1% (przed miesiącem odpowiednio o 12,7%), w tym wzrost cen w gastronomii wyniósł 13,9%, a w zakwaterowaniu – 15,5%.

W grupie inne towary i usługi ceny były o 7,9% wyższe niż rok wcześniej (w marcu br. wzrost tych cen wyniósł 6,2%). Droższe były m.in. usługi związane z ubezpieczeniami – o 14,9%, usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne – o 14,3% oraz w zakresie opieki społecznej – o 13,0%. Więcej niż przed rokiem płacono także za usługi finansowe świadczone przez banki i inne instytucje – o 2,5%.

**W porównaniu z poprzednim miesiącem**<sup>2</sup> ceny towarów i usług konsumpcyjnych w kwietniu br. wzrosły o 2,0% (w marcu br. wzrost wyniósł 3,3%). Towary podrożały o 2,3%, a usługi – o 1,2%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w największym stopniu został podwyższony przez wzrosty cen żywności – o 1,05 p.proc. oraz cen związanych z mieszkaniem – o 0,47 p.proc.

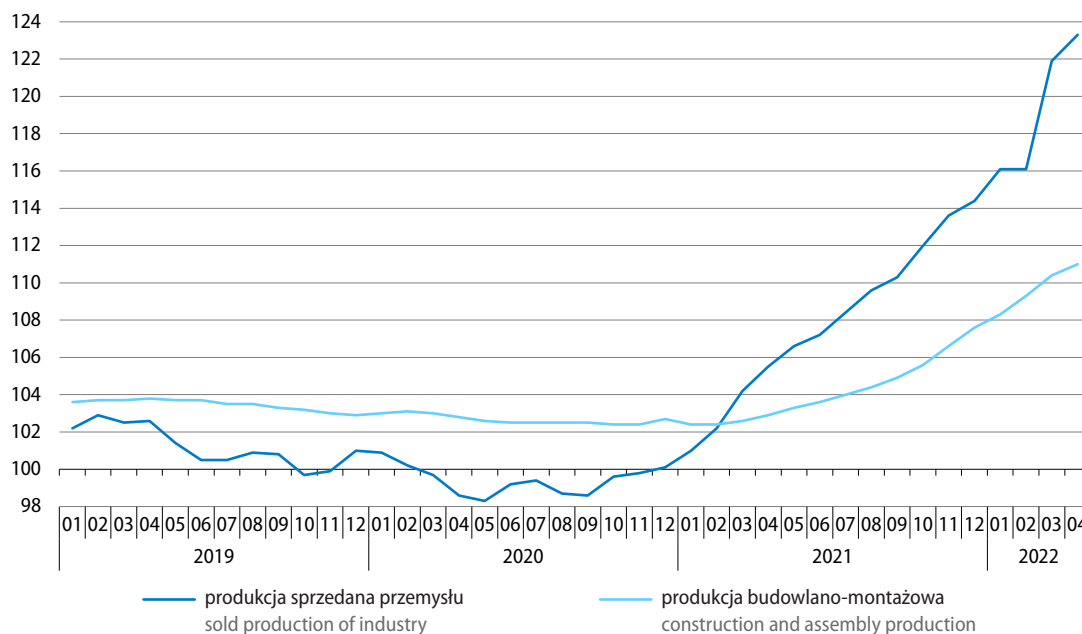
Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie maj 2021 r. – kwiecień 2022 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 7,5% (wobec wzrostu o 6,8% w okresie kwiecień 2021 r. – marzec 2022 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**<sup>3</sup> wzrosły w tym okresie o 7,0%.

<sup>2</sup> Szczegółowe dane dostępne pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-kwietniu-2022-roku,2,126.html>

<sup>3</sup> Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2022 r. – struktura spożycia z 2021 r. w cenach grudnia 2021 r.; z uwagi na znaczący wpływ pandemii na strukturę wydatków w 2021 r., zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Eurostatu system wag zastosowany w obliczeniach HICP w 2022 r., podobnie jak w 2021 r., dotyczy roku poprzedzającego badanie (zamiast dwóch lat wstecz). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

**Wykres 12. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 12. Producer price indices corresponding period of previous year=100



W kwietniu br. **ceny produkcji sprzedanej przemysłu** były wyższe niż przed rokiem o 23,3% (w poprzednim miesiącu ich wzrost wyniósł 21,9%). Spośród sekcji przemysłu najbardziej wzrosły ceny w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 44,0%. W górnictwie i wydobywaniu ceny podniesiono o 29,3%, w przetwórstwie przemysłowym – o 20,4%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 7,7%. Wśród działów przetwórstwa przemysłowego najwyższy, blisko dwukrotny, wzrost cen w skali roku notowano w produkcji koks i produktów rafinacji ropy naftowej (o 90,3%). W dużym stopniu wzrosły również ceny m.in. w produkcji metali (o 37,9%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 33,3%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 25,2%), artykułów spożywczych (o 23,9%) oraz w produkcji papieru i wyrobów z papieru (o 21,1%). Znacznie wyższe niż w kwietniu ub. roku były również ceny w produkcji m.in. wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 15,7%), wyrobów z metali (o 14,8%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 14,1%), mebli (o 9,9%) oraz urządzeń elektrycznych (o 9,6%). W najmniejszym stopniu wzrosły natomiast ceny m.in. w produkcji odzieży (o 1,0%), wyrobów farmaceutycznych (o 1,1%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 1,5%).

**W porównaniu z poprzednim miesiącem** ceny produkcji sprzedanej przemysłu w kwietniu br. wzrosły o 1,9% (wobec wzrostu o 6,6% w marcu br.). Ceny były wyższe niż przed miesiącem we wszystkich sekcjach, najbardziej wzrosły w górnictwie i wydobywaniu – o 4,1%. W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę wzrost cen wyniósł 2,5%, w przetwórstwie przemysłowym – 1,8%, a w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 1,2%.

Ceny **produkcji budowlano-montażowej** w kwietniu br. były o 11,0% wyższe niż przed rokiem, a w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosły o 1,0%.

**Tablica 12. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie**  
 Table 12. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	
Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100						
2021						
04	104,3	110,3	104,4	102,0	101,2	101,4
<b>2022</b>						
<b>04</b>	<b>112,4</b>	<b>116,4</b>	<b>110,6</b>	<b>124,7</b>	<b>104,6</b>	<b>104,7</b>
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100						
2021						
04	100,7	100,3	100,8	100,3	100,1	100,5
05	100,9	103,6	100,8	100,7	100,5	100,5
06	100,9	97,7	101,0	100,6	100,7	100,5
07	101,5	101,4	101,6	100,5	100,3	100,6
08	100,7	99,7	100,8	100,9	100,3	100,7
09	100,9	99,6	100,9	101,0	100,1	100,7
10	102,0	106,4	101,9	102,2	100,0	100,9
11	101,4	103,1	101,3	102,0	100,7	101,1
12	101,0	99,3	100,3	106,9	100,4	101,0
<b>2022</b>						
01	102,4	104,8	101,1	110,5	100,5	101,1
02	101,1	100,5	101,5	98,4	100,7	101,2
03	106,6	106,2	105,8	112,0	102,2	101,4
<b>04</b>	<b>101,9</b>	<b>104,1</b>	<b>101,8</b>	<b>102,5</b>	<b>101,2</b>	<b>101,0</b>
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
2021						
04	105,5	122,2	105,3	102,7	103,3	102,9
05	106,6	125,1	106,4	103,3	103,6	103,3
06	107,2	119,2	107,2	103,7	104,1	103,6
07	108,4	117,6	108,6	104,1	104,1	104,0
08	109,6	117,8	109,9	104,9	104,2	104,4
09	110,3	115,0	110,7	105,9	103,9	104,9
10	112,0	123,1	112,2	108,3	103,8	105,6
11	113,6	126,1	113,7	110,4	104,3	106,6
12	114,4	122,5	113,8	117,8	104,2	107,6
<b>2022</b>						
01	116,1	124,6	113,8	129,9	104,4	108,3
02	116,1	122,1	114,5	126,4	104,9	109,3
03	121,9	124,6	119,3	141,0	106,6	110,4
<b>04</b>	<b>123,3</b>	<b>129,3</b>	<b>120,4</b>	<b>144,0</b>	<b>107,7</b>	<b>111,0</b>
<b>01-04</b>	<b>119,4</b>	<b>125,2</b>	<b>117,0</b>	<b>135,4</b>	<b>105,9</b>	<b>109,8</b>

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym** i w informacji sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 37. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

**TABL. 42. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH**

**INFORMACJA SYGNAŁNA: WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W KWIETNIU 2022 R.**



## Rolnictwo Agriculture

Średnia temperatura powietrza w kwietniu br. wyniosła 6,7°C i była o 2,0°C niższa od średniej normy z lat 1991–2020. Średnia miesięczna suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 36 mm, tj. o ok. 3% niższym od średniej normy wieloletniej.

Warunki agrometeorologiczne w kwietniu br. były na ogół niekorzystne dla rolnictwa. Na tempo wzrostu i rozwoju roślin spowalniająco wpływały m.in. występujące w pierwszej połowie miesiąca chłodne dni z opadami śniegu i deszczu oraz spadkami temperatury powietrza przy gruncie (miejscami nawet poniżej -6°C). Wegetację roślin hamowało również pogorszenie warunków wilgotnościowych gleby, spowodowane pogłębiającym się w drugiej połowie kwietnia niedoborem opadów wraz z przymrozkami.

W ciągu miesiąca kontynuowano rozpoczęte w marcu br. siewy zbóż jarych. Stopniowo zaczęły pojawiać się wschody tych roślin. W drugiej i trzeciej dekadzie kwietnia sadzono ziemniaki i wykonywano siew buraków cukrowych. Pod koniec miesiąca lokalnie rozpoczęto siew kukurydzy uprawianej na zielonkę i na ziarno, a na plantacjach rzepaku ozimego rozpoczęło się wykształcanie pąków kwiatowych.

**Na rynku rolnym<sup>1</sup>** w kwietniu br. za większość podstawowych produktów rolnych w skupie płacono więcej niż przed miesiącem (z wyjątkiem ziemniaków) oraz przeważnie dużo więcej niż przed rokiem.

**Tablica 13. Skup produktów roślinnych<sup>a</sup>**  
Table 13. Procurement of agricultural plants<sup>a</sup>

Wyszczególnienie Specification	04 2022			07 2021–04 2022		
	w tys. ton in thousand tonnes	03 2022=100	04 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	07 2020– 04 2021=100	udział skupu w zbiorach 2021 r. w % share of procurement harvests in 2021 in %
<b>Ziarno zbóż<sup>b</sup></b> <b>Cereal grains<sup>b</sup></b>	<b>487,4</b>	<b>72,0</b>	<b>115,4</b>	<b>7184,2</b>	<b>79,8</b>	<b>26,6</b>
w tym: of which:						
pszenica wheat	364,0	69,3	132,7	4650,4	84,0	38,4
pszenżyto triticale	64,5	82,1	116,9	932,6	72,4	17,1
żyto rye	20,3	89,7	40,4	665,3	57,3	26,4
Ziemniaki Potatoes	67,2	74,0	85,9	1862,6	98,8	26,3

a Od stycznia bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszkami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Since January without procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals for sowing.

<sup>1</sup> Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach do połowy 2021 r. nie było możliwe obliczenie zmian cen w skali roku.

Skup **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w kwietniu br. był znacznie mniejszy niż przed miesiącem (o 28,0%, na co wpłynęły ograniczone dostawy wszystkich podstawowych gatunków zbóż), ale większy niż przed rokiem (o 15,4%, przy wzroście podaży dostaw pszenicy i pszenżyta).

Przeciętne ceny skupu podstawowych gatunków zbóż w kwietniu br. kształtowały się znacznie powyżej poziomu sprzed miesiąca, w tym najbardziej wzrosły ceny żyta (o 14,9%). Za zboża w skupie nadal płacono dużo więcej niż przed rokiem (w granicach 71%–81%). Na targowiskach utrzymał się wzrost cen ziarna w skali miesiąca, w tym najbardziej spośród zbóż podstawowych wzrosły ceny pszenicy (o 9,7%).

**Tablica 14. Ceny podstawowych produktów roślinnych**

Table 14. Average prices of major crop products

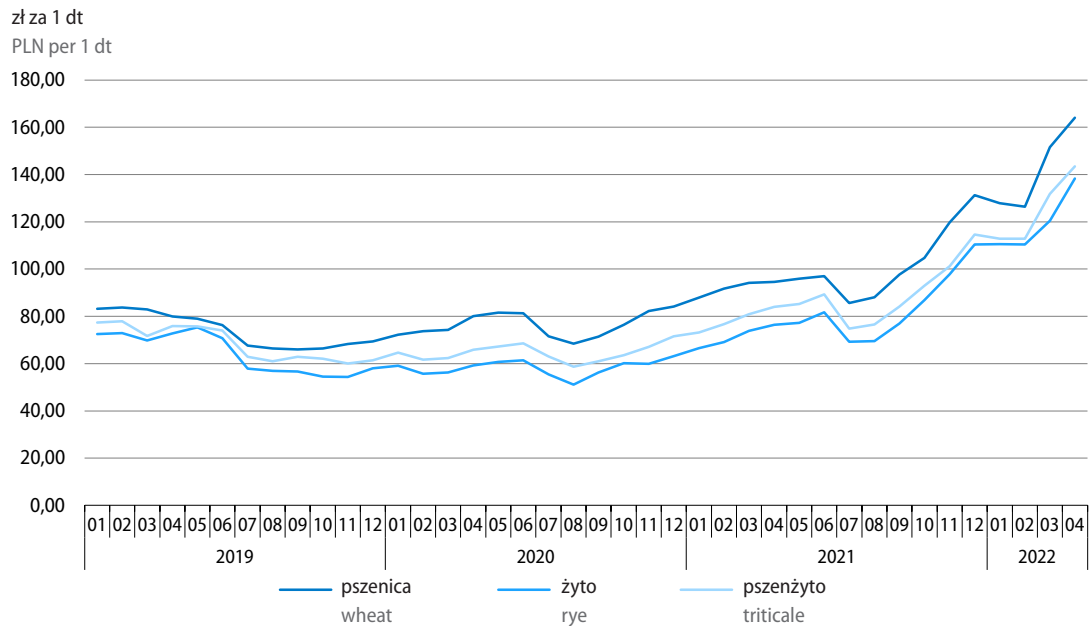
Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach <sup>a</sup> Marketplace prices <sup>a</sup>	
	04 2022			01–04 2022		04 2022	
	w zł in PLN	03 2022=100	04 2021=100	w zł in PLN	01–04 2021=100	w zł in PLN	03 2022=100
Pszonica <sup>b</sup> za 1 dt Wheat <sup>b</sup> – per dt	164,09	108,2	173,5	145,47	158,1	175,40	109,7
Pszonżyto <sup>b</sup> za 1 dt Triticale <sup>b</sup> – per dt	143,49	108,8	170,8	128,66	163,8	145,96	108,9
Żyto <sup>b</sup> za 1 dt Rye <sup>b</sup> – per dt	138,36	114,9	181,1	118,25	166,2	127,18	108,8
Ziemniaki <sup>c</sup> za 1 dt Potatoes <sup>c</sup> – per dt	81,10	98,0	110,4	80,40	136,2	149,32	100,9

a Z powodu zawieszenia badania cen targowiskowych do czerwca 2021 r. ze względu na decyzję o zamknięciu targowisk w czasie zagrożenia chorobą COVID-19 nie było możliwe wyliczenie zmian cen targowiskowych w skali roku. b W skupie bez ziarna siewnego. c Na targowiskach jadalne późne.

a Due to the suspension of the marketplace price survey until June 2021, resulting from the decision to close marketplaces because of the threat of the COVID-19 disease, it was not possible to calculate an annual changes in marketplace prices. b In the procurement without seed. c On marketplace – late edible.

Skup **ziemniaków** był mniejszy niż w marcu br. (o 26,0%) oraz niż w kwietniu ub. roku (o 14,1%). Pomimo spadku podaży ziemniaków ceny skupu tego surowca w kwietniu br. spadły w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 2,0%), natomiast wzrosły w skali roku (o 10,4%). W obrocie targowiskowym za ziemniaki jadalne płacono o 0,9% więcej niż w marcu br.

**Wykres 13. Przeciętne ceny skupu zbóż**  
Chart 13. Average procurement prices of cereal grain



**Tablica 15. Skup podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego<sup>a</sup>**  
Table 15. Procurement of major animal products<sup>a</sup>

Wyszczególnienie Specification	04 2022			01–04 2022	
	w tys. ton in thousand tonnes	03 2022=100	04 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	01–04 2021=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> Animals for slaughter <sup>b</sup>	314,7	99,0	100,3	1222,3	95,9
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	19,6	92,3	102,8	77,0	99,9
wieprzowy pigs	113,1	98,0	88,9	452,8	87,9
drobiowy poultry	181,8	100,4	108,6	691,9	101,5
Mleko Milk	1050,3 <sup>c</sup>	96,7	101,4	4159,5 <sup>c</sup>	102,8

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a Without procurement realised by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

**Tablica 16. Ceny podstawowych produktów rolnych pochodzenia zwierzęcego**  
 Table 16. Average prices of major animal products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach <sup>a</sup> Marketplace prices <sup>a</sup>	
	04 2022			01–04 2022		04 2022	
	w zł in PLN	03 2022=100	04 2021=100	w zł in PLN	01–04 2021=100	w zł in PLN	03 2022=100
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:							
w tym: of which:							
bydło (bez cieląt) <sup>b</sup> cattle (excluding calves) <sup>b</sup>	11,23	105,1	156,1	10,35	149,8	9,91	123,4
w tym młode bydło of which young cattle	11,28	104,4	154,6	10,46	149,2	10,23	122,8
trzoda chlewna pigs	6,92	105,5	130,9	5,61	117,8	7,36	107,0
drób poultry	6,28	112,5	154,4	5,42	141,1	.	.
Prosię na chów za 1 szt. Piglet – per head	.	.	.	.	.	294,00	100,2
Mleko za 1 hl Milk per hl	213,47	108,6	140,2	194,49	129,1	.	.

a Z powodu zawieszenia badania cen targowiskowych do czerwca 2021 r. ze względu na decyzję o zamknięciu targowisk w czasie zagrożenia chorobą COVID-19 nie było możliwe wyliczenie zmian cen targowiskowych w skali roku. b Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

a Due to the suspension of the marketplace price survey until June 2021, resulting from the decision to close marketplaces because of the threat of the COVID-19 disease, it was not possible to calculate an annual changes in marketplace prices. b On marketplaces – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the use of structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

Skup **żywca rzeźnego** ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) w kwietniu br. był zbliżony do notowanego zarówno w poprzednim miesiącu (o 1,0% mniejszy, na co wpłynęły ograniczone dostawy żywca wieprzowego i wołowego), jak i w kwietniu ub. roku (o 0,3% większy, m.in. w wyniku wzrostu podaży żywca drobiowego i wołowego).

Przeciętne ceny **żywca wieprzowego** w skupie w kwietniu br. wzrosły w skali miesiąca (o 5,5%) i były dużo wyższe niż przed rokiem (o 30,9%). Na targowiskach za wieprzowinę płacono o 7,0% więcej niż przed miesiącem. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach w kwietniu br. pogorszyła się do 5,4 (z 5,6 w marcu br.<sup>2</sup>). Przeciętna cena prosiąt do dalszego chowu w obrocie targowiskowym była podobna jak w marcu br. (wzrost o 0,2%).

Przeciętne ceny skupu **drobiu rzeźnego** w kwietniu br. znacznie przekraczały poziom sprzed miesiąca (o 12,5%) oraz były dużo wyższe niż rok wcześniej (o 54,4%).

Przeciętne ceny **żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego** na obydwu rynkach w kwietniu br. wzrosły w skali miesiąca (w skupie o ok. 4%–5%, a na targowiskach po ok. 23%). Ceny skupu wołowiny były dużo wyższe niż rok wcześniej (ich wzrost, podobnie jak w marcu br., przekraczał 50%).

Przeciętna cena **krówy dojrzej** w obrocie targowiskowym w kwietniu br. wzrosła w stosunku do poprzedniego miesiąca o 5,3% (do ok. 4620 zł), a **jałówki jednorocznej** o 24,2% (do ok. 3064 zł).

<sup>2</sup> Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach w kwietniu 2021 r. nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach za ten okres. Biorąc pod uwagę ceny obu produktów w skupie relacja cen żywca wieprzowego do cen żyta w kwietniu br. wyniosła 5,0 (wobec 5,5 w marcu br. oraz 6,9 w kwietniu ub. roku).



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 39. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

**TABL. 41. RELACJE CEN W ROLNICTWIE**

**TABL. 47. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

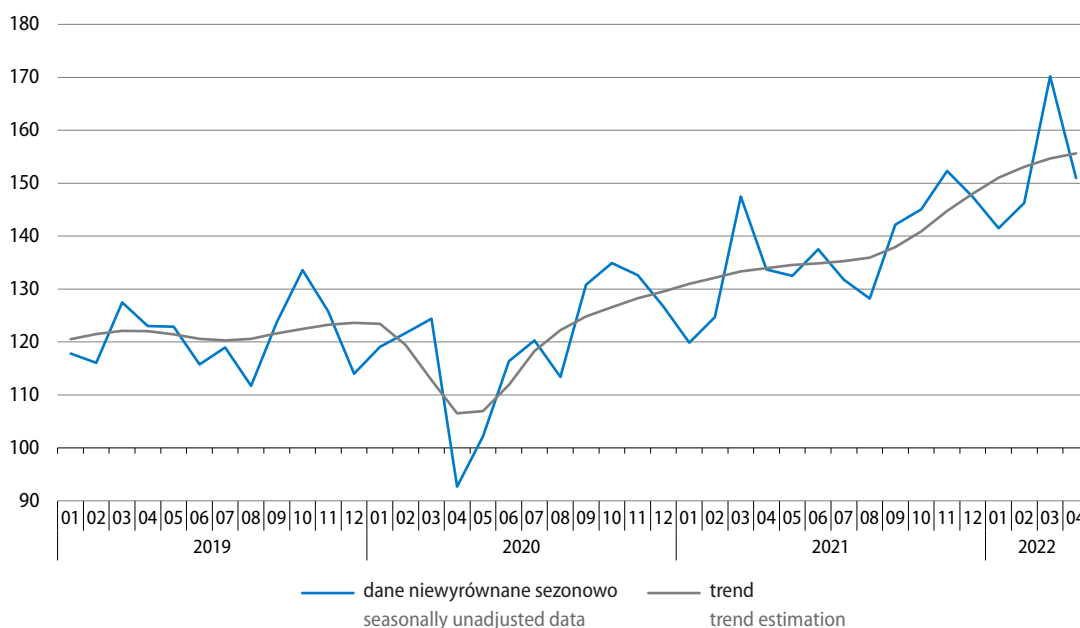
## Przemysł Industy

W kwietniu br. wzrost **produkcji sprzedanej przemysłu**<sup>1</sup> w skali roku był mniejszy niż przed miesiącem i dużo niższy od bardzo wysokiego przed rokiem – wyniósł 13,0% (wobec 15,4% w marcu br. oraz 44,2% w kwietniu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu br. była o 0,4% niższa niż w poprzednim miesiącu, a w skali roku wzrosła o 15,6%.

### Wykres 16. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 16. Sold production of industry (constant prices)  
monthly average of 2015=100



We wszystkich sekcjach przemysłu produkcja sprzedana była wyższa niż w kwietniu ub. roku, w tym znacznie zwiększyła się w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 29,5% oraz w górnictwie i wydobywaniu – o 18,7%. W przetwórstwie przemysłowym, tj. głównej sekcji przemysłu, sprzedaż wzrosła w skali roku o 11,7%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 6,9%.

Wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu z kwietniem ub. roku notowano w większości **głównych grupowań przemysłowych**, w tym największy w produkcji dóbr związanych z energią – o 27,3%. W produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych sprzedaż zwiększyła się o 14,8%, w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 12,9%, a dóbr zaopatrzeniowych – o 9,8%. Jedynie w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych sprzedaż była niższa niż przed rokiem – o 1,2%.

<sup>1</sup> W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

**Tablica 17. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)**  
 Table 17. Sold production of industry (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted
	01–04 2022	04 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>115,1</b>	<b>113,0</b>	<b>115,6</b>
Według sekcji By sections			
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	123,6	118,7	121,7
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	112,8	111,7	114,7
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	139,6	129,5	130,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	108,4	106,9	107,5
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings			
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	114,7	109,8	114,3
Dobra inwestycyjne Capital goods	110,0	112,9	115,6
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	107,6	98,8	103,4
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	111,2	114,8	117,5
Dobra związane z energią Energy	133,2	127,3	129,0

Produkcja sprzedana przemysłu w okresie styczeń–kwiecień br. była o 15,1% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas wzrost wyniósł 15,4%). Sprzedaż zwiększyła się we wszystkich sekcjach, w tym najbardziej w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 39,6%. Znacznie wzrosła też sprzedaż w górnictwie i wydobywaniu – o 23,6% (przed rokiem była to jedyna sekcja, w której wystąpił spadek). W przetwórstwie przemysłowym wzrost wyniósł 12,8%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 8,4%.

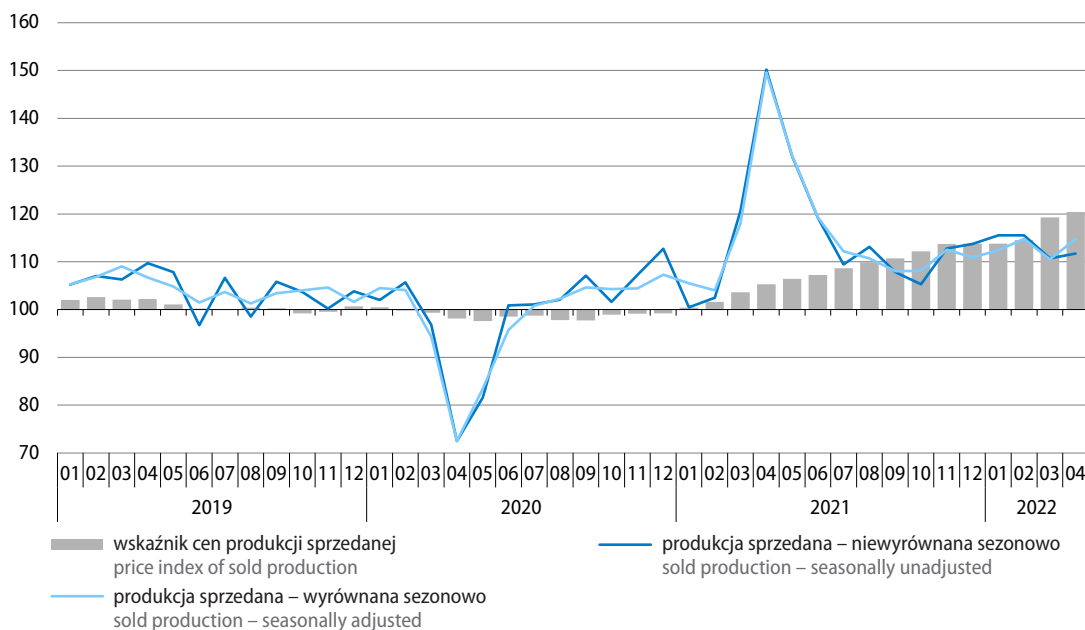
Również we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych produkcja sprzedana była wyższa niż w okresie styczeń–kwiecień ub. roku. Najbardziej zwiększyła się sprzedaż w produkcji dóbr związanych z energią – o 33,2%; w produkcji dóbr zaopatrzeniowych wzrost wyniósł 14,7%, w produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – 11,2%, dóbr inwestycyjnych – 10,0%, a konsumpcyjnych trwałych – 7,6%.

**Wydajność pracy** w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–kwiecień br. była o 13,5% większa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,4% oraz przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 10,7%.



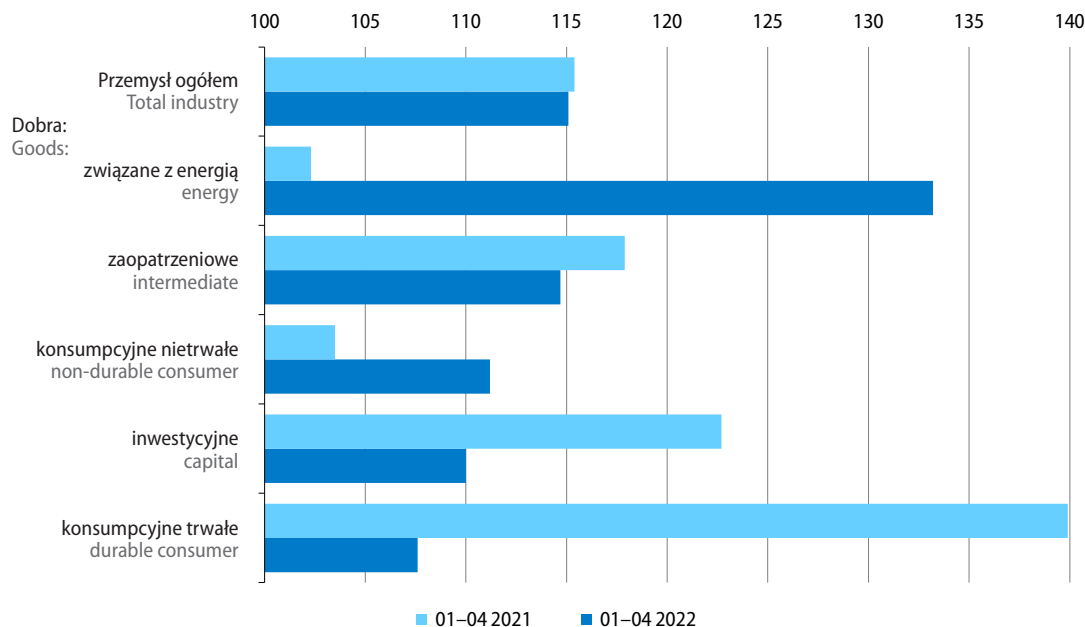
**Wykres 17. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 17. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



**Wykres 18. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 18. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



W kwietniu br. produkcja sprzedana była wyższa niż przed rokiem w 30 (spośród 34) działach przemysłu. Wysoki wzrost sprzedaży obserwowano w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 35,7%), znacznie zwiększyła się ona także m.in. w produkcji:

- pozostałego sprzętu transportowego – o 34,2% (w tym lokomotyw kolejowych oraz taboru szynowego – o 77,6%);
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 23,9% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu produktów rafinacji ropy naftowej – o 24,6%);
- wyrobów z metali – o 22,0% (m.in. w obróbce metali i nakładaniu powłok na metale; obróbce mechanicznej elementów metalowych – o 42,6%);
- metali – o 19,1% (w tym surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych – o 31,2%);
- chemikaliów i wyrobów chemicznych – o 15,6% (m.in. podstawowych chemikaliów, nawozów i związków azotowych, tworzyw sztucznych i kauczuku syntetycznego w formach podstawowych – o 21,3%);
- maszyn i urządzeń – o 14,7% (w tym maszyn i narzędzi mechanicznych – o 43,4% oraz pozostałych maszyn ogólnego przeznaczenia – o 21,3%).

Niższa niż rok wcześniej była sprzedaż m.in. w produkcji skór i wyrobów skórzanych – o 13,1%, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 8,7% (w tym elektronicznych elementów i obwodów drukowanych – o 10,3%) oraz urządzeń elektrycznych – o 6,7%.

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca ok. 16% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem) była o 16,8% wyższa niż w kwietniu ub. roku (kiedy zwiększyła się o 13,2%). Wzrost produkcji sprzedanej notowano w większości grup tego działu, z wyjątkiem wytwarzania produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych (gdzie wystąpił spadek o ok. 29%). Znacznie większa niż rok wcześniej była m.in. sprzedaż w produkcji wyrobów piekarskich i mącznych, przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw, przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa (o ok. 22%–23%), a także w produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt, olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz pozostałych artykułów spożywczych (o ok. 16%–18%).

**Tablica 18. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**  
Table 18. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	04	01–04	04	01–04		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
<b>Przemysł</b> <b>Industry</b>	<b>113,0</b>	<b>115,1</b>	<b>144,2</b>	<b>115,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	118,7	123,6	102,2	98,2	3,0	3,3
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	111,7	112,8	150,2	116,6	86,3	83,3
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	129,5	139,6	111,3	109,5	8,1	11,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	106,9	108,4	120,1	112,7	2,6	2,2

**Tablica 18. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)**

Table 18. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	04	01–04	04	01–04		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	135,7	136,9	108,2	105,3	1,1	1,5
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	116,8	110,6	113,2	106,2	15,6	15,0
produkcja napojów manufacture of beverages	114,2	111,6	104,4	96,4	1,2	1,0
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	101,2	110,9	132,9	107,4	0,4	0,3
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	114,2	121,2	157,6	120,3	2,7	3,0
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	110,3	113,5	121,8	107,5	3,1	3,1
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	123,9	120,8	100,3	87,4	4,2	6,5
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	115,6	122,4	123,0	110,7	4,6	5,3
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	112,0	123,9	111,9	94,6	0,7	0,7
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	106,2	110,2	162,1	125,1	6,9	6,4
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	107,5	114,2	132,7	107,8	3,8	3,6
produkcja metali manufacture of basic metals	119,1	122,8	132,7	111,5	3,8	4,6
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	122,0	123,9	143,9	116,7	7,6	7,8
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	91,3	112,6	189,3	139,5	3,0	2,6
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	93,3	95,9	211,6	155,9	6,3	4,7
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	114,7	120,6	152,6	114,9	2,9	2,6
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	109,4	99,5	470,5	138,9	10,5	7,9
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	134,2	127,8	118,1	92,8	1,4	1,4
produkcja mebli manufacture of furniture	108,8	112,1	225,8	127,7	3,0	2,7

Spośród 324 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** objętych badaniem produkcji<sup>2</sup> prezentacja danych o produkcji zrealizowanej w kwietniu br. możliwa jest dla 323<sup>3</sup>. Z tego produkcja 165 wyrobów i grup wyrobów była większa niż przed rokiem; wytworzono m.in. znacznie więcej: etylenu, cukru, olejów opałowych, margaryny i produktów do smarowania, tworzyw sztucznych, rowerów, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, soków z owoców i warzyw, komputerów, mąki pszennej, rur stalowych, papierosów, ciągników rolniczych, serów niedojrzewających i twarogu oraz gazu ziemnego.

Mniejsza niż w kwietniu ub. roku była natomiast produkcja 157 wyrobów i grup wyrobów przemysłowych. Wyprodukowano m.in. znacznie mniej: kuchni gazowych z piekarnikiem, odkurzaczy, kuchni elektrycznych łącznie z gazowo-elektrycznymi, akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, win owocowych, pestycydów, farb i lakierów, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), odbiorników telewizyjnych, obuwia, tarcicy iglastej, opon, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych, samochodów osobowych oraz pojazdów do transportu publicznego.

Wartość **nowych zamówień**<sup>4</sup> otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w kwietniu br. była o 18,2% wyższa niż przed rokiem, w tym dla zamówień na eksport o 10,4% wyższa (wobec wzrostu rok wcześniej odpowiednio o ok. 69% ogółem oraz o ok. 93% na eksport). Wzrost nowych zamówień w skali roku obserwowano w większości badanych działów, w tym znaczny m.in. w produkcji wyrobów tekstylnych – o ok. 67%, metali – o ok. 46%, chemikaliów i wyrobów chemicznych – o ok. 45% oraz wyrobów z metali – o ok. 42%. Bardziej niż przeciętnie w badanych przedsiębiorstwach przetwórstwa przemysłowego zwiększyły się również nowe zamówienia w produkcji wyrobów farmaceutycznych, papieru i wyrobów z papieru, odzieży oraz urządzeń elektrycznych. Znacznie niższa niż przed rokiem była natomiast wartość nowych zamówień w produkcji pozostałego sprzętu transportowego – o ok. 35%, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o ok. 23% oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o ok. 12%.

W 1 kwartale br. **wyniki finansowe**<sup>5</sup> przedsiębiorstw przemysłowych były dużo lepsze niż przed rokiem (kiedy obserwowano ich wyraźną poprawę w porównaniu z 1 kwartałem 2020 r.). Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 80,1% do 60,0 mld zł, wynik finansowy brutto – o 76,2% do 56,5 mld zł, a wynik finansowy netto – o 81,1% do 48,3 mld zł. Wynik finansowy netto był wyższy niż rok wcześniej we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym najbardziej poprawił się w górnictwie i wydobywaniu (wzrost z 0,2 mld zł do 3,5 mld zł). Znacznie wzrósł też wynik finansowy netto w przetwórstwie przemysłowym – o 71,7% do 35,4 mld zł oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 69,0% do 8,6 mld zł. Z działów przetwórstwa przemysłowego w dużym stopniu wzrosły wyniki netto m.in. w produkcji artykułów spożywczych (ok. 5-krotnie), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (ok. 2,5-krotnie), a także wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny oraz metali (po ok. 2-krotnie). Wyraźną poprawę wyników notowano też m.in. w produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych, maszyn i urządzeń, wyrobów z metali, papieru i wyrobów z papieru oraz koksu i produktów rafinacji ropy naftowej. Znacznie mniej korzystny niż w 1 kwartale ub. roku był natomiast m.in. wynik finansowy netto w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (gdzie obniżył się o 68,3% do 0,7 mld zł).

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach przemysłowych ogółem poprawił się z 7,6% w 1 kwartale ub. roku do 9,6%. Zwiększyły się też wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 7,2% do 8,9%) oraz netto (z 6,0% do 7,6%). Polepszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 92,8% do 91,1%). Wskaźnik płynności finansowej I stopnia był wyższy niż w 1 kwartale ub. roku (37,3% wobec 36,2%), a wskaźnik płynności finansowej II stopnia – niższy (99,1% wobec 101,1%). Nieznacznie wzrósł odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto (z 74,4% przed rokiem do 74,6%), natomiast obniżył się udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw przemysłowych ogółem (z 83,5% do 82,6%).

<sup>2</sup> W ujęciu ilościowym; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących 50 i więcej osób.

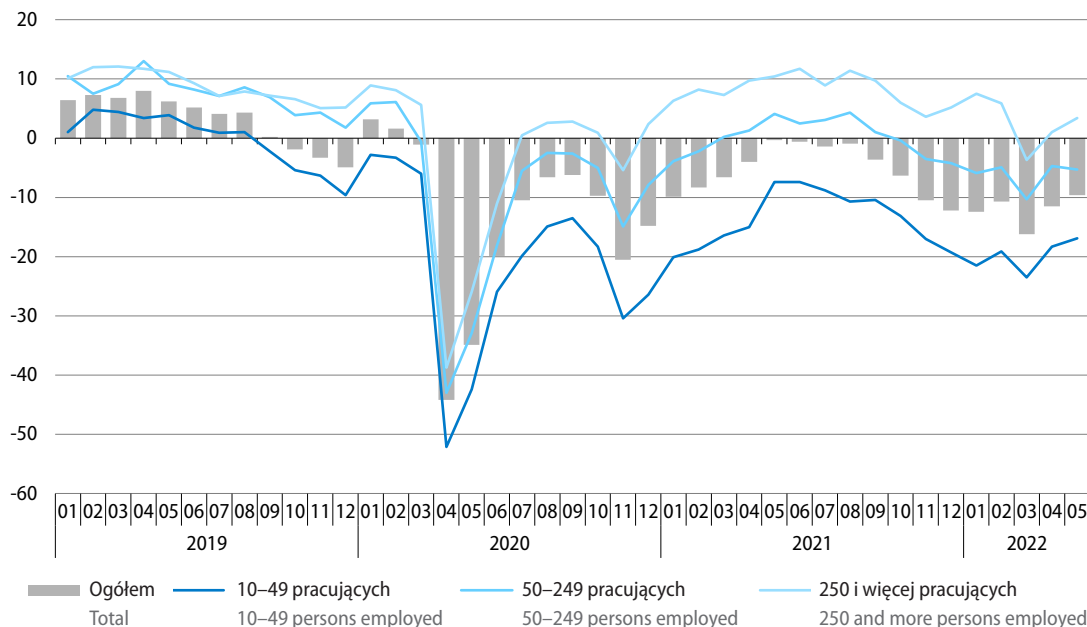
<sup>3</sup> W związku z brakiem danych o produkcji niektórych wyrobów od części badanych podmiotów.

<sup>4</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

<sup>5</sup> Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

**Nakłady inwestycyjne**<sup>6</sup> w przemyśle w 1 kwartale br. były o 11,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano spadek o 10,1%). Spośród sekcji przemysłu wzrost nakładów obserwowano w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w przetwórstwie przemysłowym. Mniejsze niż rok wcześniej były natomiast nakłady inwestycyjne w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz, nieznacznie, w górnictwie i wydobywaniu.

**Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym**  
Chart 19. General business climate indicators in manufacturing



W maju br. oceny ogólnego **klimatu koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym są nieco mniej pesymistyczne niż w kwietniu br. Portfel zamówień oraz bieżąca produkcja oceniane są negatywnie, gorzej niż miesiąc wcześniej, natomiast pesymistyczne prognozy w tych obszarach nie uległy istotnym zmianom. Diagnozy sytuacji finansowej przedsiębiorstw są również niekorzystne jak w kwietniu br., przy poprawie przewidywań w tym zakresie. Przedsiębiorcy nadal planują redukcje zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen sprzedaży wytwarzanych produktów.

Do najbardziej uciążliwych barier w prowadzeniu działalności w przetwórstwie przemysłowym w maju br. nadal zaliczane są: niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, koszty zatrudnienia, wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. W porównaniu z poprzednim miesiącem odczuwana dotkliwość poszczególnych utrudnień nie uległa istotnym zmianom. W skali roku najbardziej wzrosła uciążliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niedoboru surowców, materiałów i półfabrykatów (z przyczyn pozafinansowych).

Badane firmy nadal wskazują na niedobór zapasów wyrobów gotowych w przetwórstwie przemysłowym, ale mniejszy niż miesiąc wcześniej (najmniejszy od listopada ub. roku). Niewystarczające zapasy wyrobów zgłaszają m.in. producenci wyrobów z metali, urządzeń elektrycznych oraz metali. W części działów nadal wskazywany jest jednak nadmiar zapasów wyrobów, co sygnalizują m.in. podmioty specjalizujące się w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, pozostałego sprzętu transportowego, skór i wyrobów skórzanych oraz mebli.

<sup>6</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Obawy przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego przed niekorzystnym wpływem **pandemii COVID-19** na ich działalność są zbliżone do obserwowanych w kwietniu br. Podobny odsetek ankietowanych firm uważa, że negatywne skutki pandemii będą dla ich działalności nieznaczne lub nie wystąpią (93%, w tym odsetek firm w ogóle nieprzewidujących negatywnych skutków wzrósł do 31%). Również zbliżony odsetek podmiotów do notowanego przed miesiącem liczy się z konsekwencjami poważnymi (7%) lub zagrażającymi stabilności firmy (mniej niż 1%).

Podobnie jak miesiąc wcześniej, większość przedsiębiorstw pytanych o wpływ **wojny w Ukrainie** na ich działalność zakłada, że w bieżącym miesiącu doświadczy tylko nieznacznych negatywnych konsekwencji wojny lub nie odczuje ich wcale (72%). Zbliżony do notowanego przed miesiącem pozostaje także odsetek firm przewidujących skutki poważne (26%) lub zagrażające stabilności firmy (3%). Do doświadczonych w ostatnim miesiącu negatywnych konsekwencji wojny nadal najczęściej zaliczane są wzrost kosztów i zakłócenia w łańcuchu dostaw. Więcej przedsiębiorstw niż w badaniu kwietniowym deklaruje, że w ubiegłym miesiącu odnotowały w związku z wojną odpływ pracowników pochodzących z Ukrainy (38% wobec 32%; w tym 2% wskazuje na odpływ poważny). Wzrósł jednocześnie odsetek podmiotów, które zauważyły napływ pracowników z tego kraju (38% wobec 28%; w tym 3% – napływ poważny).

Podobnie jak w badaniu kwietniowym, ponad połowa ankietowanych przedsiębiorstw twierdzi, że w przypadku utrzymania się sytuacji wynikającej z pandemii COVID-19 oraz wojny w Ukrainie może prowadzić działalność powyżej 6 miesięcy (63%), a nieco mniej firm niż przed miesiącem deklaruje, że jest w stanie funkcjonować od 4 do 6 miesięcy (16% wobec 18%). Na szanse przetrwania od 2 do 3 miesięcy wskazuje podobna jak miesiąc wcześniej część respondentów (15%); nieznacznie wzrósł natomiast odsetek firm obawiających się, że mogą przetrwać w takich warunkach najwyżej miesiąc (6% wobec 4%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

**TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

**TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU**

**TABL. 49. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 50. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

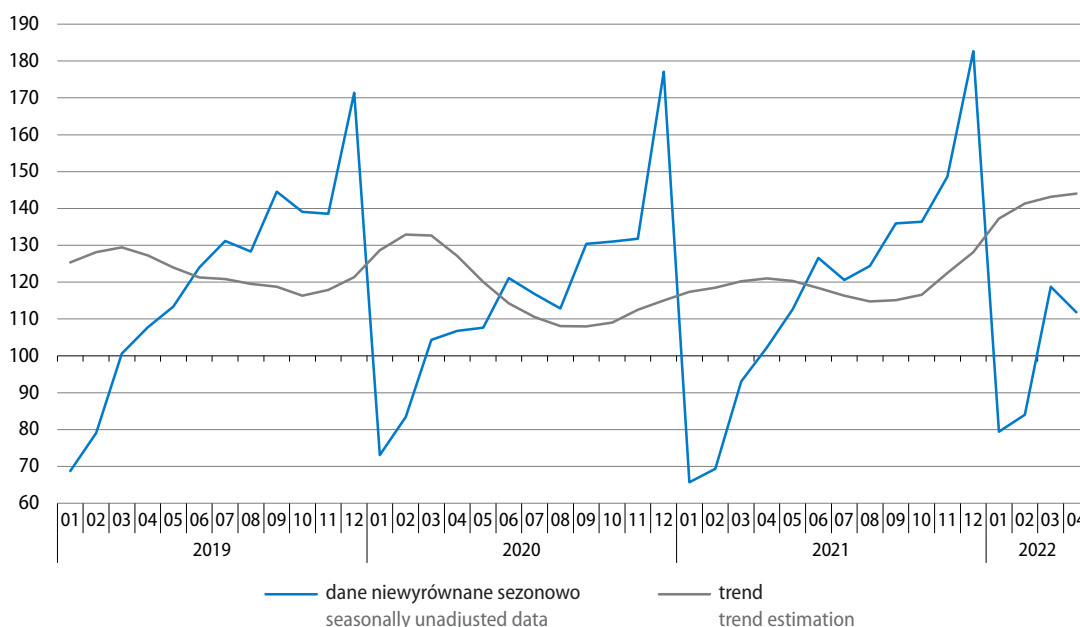
## Budownictwo Construction

W kwietniu br. **produkcja budowlano-montażowa**<sup>1</sup> zrealizowana na terenie kraju była o 9,3% wyższa niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 27,6% w marcu br. oraz spadku o 4,2% w kwietniu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja w kwietniu br. była o 5,1% niższa niż przed miesiącem, a jej wzrost w skali roku wyniósł 10,9%.

### Wykres 20. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 20. Construction and assembly production (constant prices)  
monthly average of 2015=100



We wszystkich działach budownictwa notowano wzrost sprzedaży robót budowlanych w porównaniu z kwietniem ub. roku, w tym najwyższy w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków – o 20,5%. W przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne wzrost wyniósł 6,6%, a w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – 1,4% (przy czym w tym dziale przed rokiem notowano spadek o 11,1%). Sprzedaż robót o charakterze remontowym zwiększyła się o 17,7%, tj. bardziej niż sprzedaż robót inwestycyjnych, która wzrosła o 4,2% (wobec spadku sprzedaży robót obu typów rok wcześniej).

W okresie styczeń–kwiecień br. produkcja budowlano-montażowa była o 17,5% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano jej spadek o 10,4%); wzrost obserwowano we wszystkich działach budownictwa (po spadkach przed rokiem). Sprzedaż robót najbardziej zwiększyła się w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków – o 34,6%. W podmiotach realizujących głównie roboty specjalistyczne wzrost wyniósł 11,3%, a w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – 7,1%. Większa niż rok wcześniej (kiedy notowano spadki) była zarówno sprzedaż robót o charakterze remontowym – o 22,6%, jak i robót inwestycyjnych – o 14,2%.

<sup>1</sup> W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

**Tablica 19. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**  
 Table 19. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	04	01-04	04	01-04		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>109,3</b>	<b>117,5</b>	<b>95,8</b>	<b>89,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
roboty budowlane o charakterze: construction work with:						
inwestycyjnym investment character	104,2	114,2	95,9	83,6	60,1	58,4
remontowym restoration character	117,7	122,6	95,5	100,4	39,9	41,6
Budowa budynków Construction of buildings	120,5	134,6	101,2	85,2	33,8	38,9
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	101,4	107,1	88,9	89,4	36,8	33,6
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	106,6	111,3	100,2	95,3	29,4	27,5

**Wyniki finansowe**<sup>2</sup> przedsiębiorstw budowlanych w 1 kwartale br. były mniej korzystne niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano ich znaczną poprawę w skali roku). Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był niższy niż rok wcześniej o 6,9% i wyniósł 1,2 mld zł; obniżył się też wynik finansowy brutto – o 16,0% do 1,4 mld zł oraz netto – o 25,1% do 1,3 mld zł (rok wcześniej notowano wysoki, ok. 3-krotny, wzrost tych wyników w porównaniu z 1 kwartałem 2020 r.). Spośród działań budownictwa podmioty specjalizujące się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej uzyskały ujemne wyniki finansowe brutto i netto (wobec dodatnich w 1 kwartale ub. roku), przedsiębiorstwa realizujące głównie roboty budowlane specjalistyczne – wyniki dodatnie, ale niższe niż przed rokiem, natomiast jednostki specjalizujące się w budowie budynków – dodatnie i lepsze niż rok wcześniej.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach budowlanych obniżył się z 5,4% w 1 kwartale ub. roku do 4,2%. Spadły także wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 7,0% do 4,9%) oraz netto (z 5,6% do 3,5%). Pogorszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 93,0% do 95,1%). Na wyższym poziomie niż rok wcześniej ukształtowały się natomiast wskaźniki płynności finansowej I stopnia (58,7% wobec 55,8%) oraz II stopnia (126,2% wobec 121,2%). Nieco mniejszy niż przed rokiem był odsetek podmiotów budowlanych wykazujących zysk netto (53,8% wobec 54,0%), spadł też udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw budowlanych ogółem (z 79,2% do 74,4%).

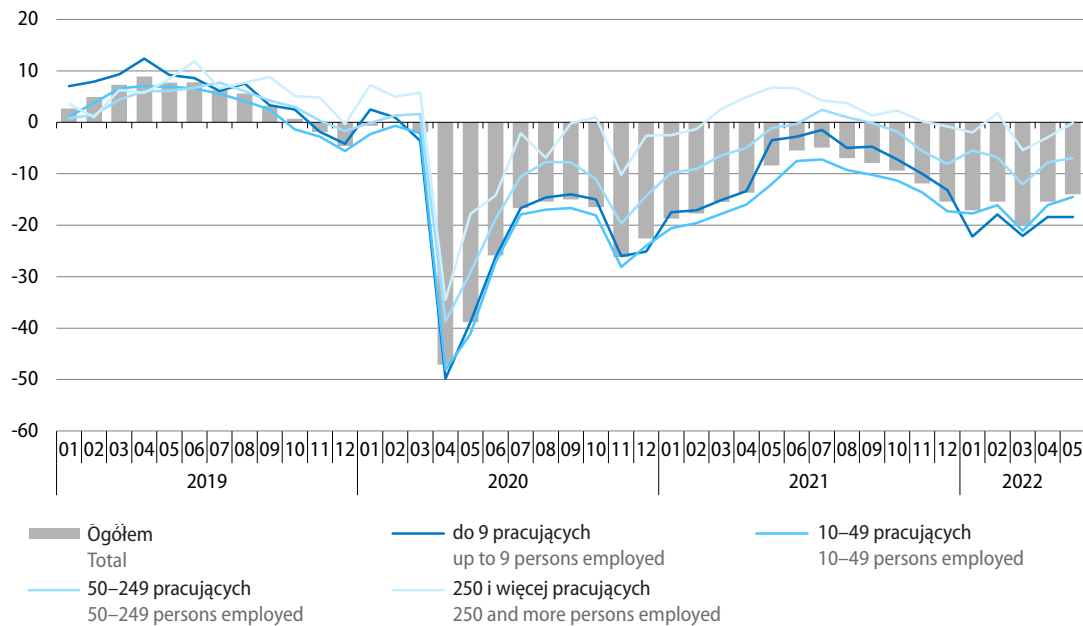
Ponoszone przez przedsiębiorstwa budowlane **nakłady inwestycyjne**<sup>3</sup> w 1 kwartale br. obniżyły się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 32,0% (wobec wzrostu o 24,2% przed rokiem).

<sup>2</sup> Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

<sup>3</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.



**Wykres 21. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie**  
 Chart 21. General business climate indicators in construction



W maju br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie oceniany jest podobnie negatywnie jak przed miesiącem. Zarówno oceny bieżące, jak i przewidywania dotyczące portfela zamówień oraz produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym są niekorzystne, zbliżone do notowanych w kwietniu br. Aktualna sytuacja finansowa przedsiębiorstw jest nadal oceniana negatywnie, jednak przewidywania w tym zakresie są mniej pesymistyczne niż miesiąc wcześniej. Poprawiły się także negatywne prognozy dotyczące zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. Przedsiębiorcy nadal przewidują możliwość ograniczenia zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen robót budowlano-montażowych.

Wśród barier działalności w budownictwie nadal najczęściej wskazywane są koszty materiałów i koszty zatrudnienia (których uciążliwość jest nieco większa niż w kwietniu br.) oraz niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W porównaniu ze wskazaniami sprzed roku w największym stopniu wzrosło znaczenie wspomnianych trudności powodowanych wysokimi kosztami materiałów, natomiast wyraźnie zmniejszyła się odczuwana dotkliwość zbyt dużej konkurencji na rynku oraz niedostatecznego popytu.

Przedsiębiorcy w budownictwie oceniają wykorzystanie mocy produkcyjnych swoich firm na ok. 82%, tj. nieco więcej niż przed miesiącem (o ok. 1 p.proc.) i przed rokiem (o ok. 2 p.proc.).

Skala obaw firm budowlanych przed negatywnym wpływem **pandemii COVID-19** jest zbliżona do obserwowanej w kwietniu br. Nadal większość badanych przedsiębiorstw uważa, że negatywne skutki epidemii wpłyną na ich działalność nieznacznie lub nie wystąpią (90% wobec 89% miesiąc wcześniej). Także podobny jak przed miesiącem odsetek firm obawia się poważnych konsekwencji epidemii (7% wobec 8% w kwietniu br.) lub jej skutków zagrażających stabilności firmy (3%).

Większość przedsiębiorstw budowlanych (68%) spodziewa się w bieżącym miesiącu tylko nieznacznych negatywnych skutków **wojny w Ukrainie** lub ich braku (w kwietniu br. takich firm było 63%), w tym odsetek podmiotów nieprzewidujących żadnych negatywnych skutków wzrósł do 15%. Na poważne konsekwencje wojny wskazuje 23% firm (wobec 26% w poprzednim miesiącu), a na skutki zagrażające ich stabilności – 9% (wobec 11%). Wśród odczuwanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny najczęściej wymieniane są wzrost kosztów i zakłócenia w łańcuchu dostaw. Podobnie jak w badaniu kwietniowym, 28% firm budowlanych stwierdza, że w związku z wojną w ubiegłym miesiącu doświadczyło odpływu ukraińskich pracowników (w tym 7% określa go jako poważny). Większy niż przed miesiącem jest natomiast odsetek podmiotów wskazujących na związany z wojną napływ pracowników z Ukrainy – 22% (wobec 18%), jednak jest on nadal oceniany jako nieznaczny (mniej niż 1% firm wskazuje na napływ poważny).

Nadal ponad połowa firm budowlanych twierdzi, że w przypadku utrzymania się sytuacji wynikającej z pandemii COVID-19 oraz wojny w Ukrainie może utrzymać działalność powyżej 6 miesięcy (56% wobec 58% miesiąc wcześniej). Nieco więcej podmiotów niż w kwietniu br. deklaruje możliwość funkcjonowania w takich warunkach przez okres od 4 do 6 miesięcy (22% wobec 20%), a podobny do notowanego przed miesiącem odsetek przedsiębiorstw ocenia szanse przetrwania na 2 do 3 miesięcy (17%) lub najwyżej miesiąc (5%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

**TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

**TABL. 52. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

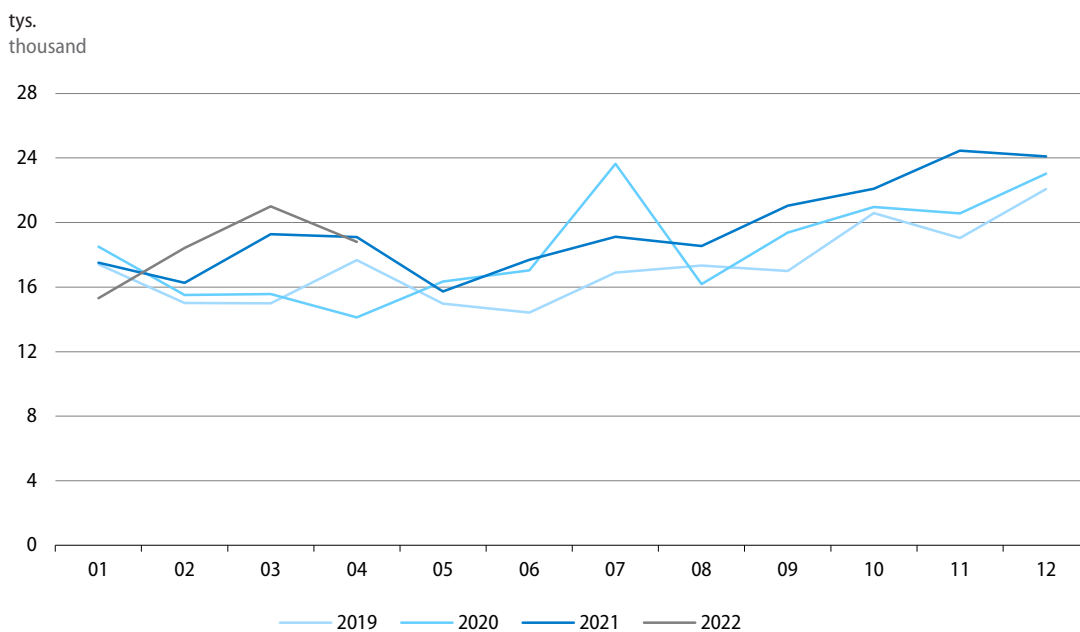
**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

## Budownictwo mieszkaniowe

### Housing construction

W kwietniu br. oddano do użytkowania nieco mniej mieszkań niż rok wcześniej (kiedy notowano wysoki wzrost). Zmniejszyła się również liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (po dużym wzroście przed rokiem). Więcej niż w kwietniu ub. roku było natomiast mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.

**Wykres 22. Mieszkania oddane do użytkowania**  
Chart 22. Dwellings completed



Według wstępnych danych<sup>1</sup> w kwietniu br. **oddano do użytkowania** ogółem 18,8 tys. mieszkań, tj. o 1,3% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 34,7%). W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem liczba oddanych mieszkań spadła o 1,0%, a w budownictwie indywidualnym wzrosła o 2,2%.

W okresie styczeń–kwiecień br. oddano do użytkowania 73,5 tys. mieszkań, tj. o 2,0% więcej niż przed rokiem (wówczas wzrost wyniósł 13,2%). Zwiększyła się liczba mieszkań zrealizowanych w budownictwie indywidualnym (o 10,2%), natomiast zmniejszyła – w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 3,1%).

<sup>1</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Tablica 20. Budownictwo mieszkaniowe**  
Table 20. Housing construction

Formy budownictwa Forms of construction	04 2022		01–04 2022		01–04 2021	01–04 2022
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	04 2021=100	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	01–04 2021=100	struktura w % structure in %	
<b>Mieszkania oddane do użytkowania</b> Dwellings completed						
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>18764</b>	<b>98,7</b>	<b>73506</b>	<b>102,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Indywidualne Private	7427	102,2	31626	110,2	39,8	43,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem <sup>a</sup> For sale or rent <sup>a</sup>	11250 <sup>b</sup>	99,0	40599 <sup>b</sup>	96,9	58,1	55,2
Pozostałe <sup>c</sup> Others <sup>c</sup>	87	22,3	1281	85,3	2,1	1,8
<b>Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym</b> Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project						
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>27836</b>	<b>102,5</b>	<b>105644</b>	<b>94,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Indywidualne Private	8948	88,1	33371	89,4	33,4	31,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem <sup>a</sup> For sale or rent <sup>a</sup>	18209	107,4	70229	95,4	65,9	66,5
Pozostałe <sup>c</sup> Others <sup>c</sup>	679	1150,8	2044	245,4	0,7	1,9
<b>Mieszkania, których budowę rozpoczęto</b> Dwellings in which construction has begun						
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>20173</b>	<b>76,8</b>	<b>73460</b>	<b>81,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Indywidualne Private	8790	80,1	29645	89,5	36,8	40,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem <sup>a</sup> For sale or rent <sup>a</sup>	11095 <sup>d</sup>	73,5	42770 <sup>d</sup>	77,4	61,4	58,2
Pozostałe <sup>c</sup> Others <sup>c</sup>	288	150,0	1045	64,9	1,8	1,4

a Budowane przez deweloperów, łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b, d W tym na wynajem odpowiednio: b – 48 i 300 mieszkań, d – 11 i 206 mieszkań. c Mieszkania spółdzielcze, społeczne czynszowe, komunalne i zakładowe.

a Constructed by developers, including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b, d Of which for rent respectively: b – 48 and 300 dwellings, d – 11 and 206 dwellings. c Cooperative, public building society, municipal and company dwellings.

**Przeciętna powierzchnia użytkowa** mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–kwiecień br. wyniosła 97,0 m<sup>2</sup> (o 2,0 m<sup>2</sup> więcej niż rok wcześniej), w tym w budownictwie indywidualnym 142,8 m<sup>2</sup> (odpowiednio o 0,3 m<sup>2</sup> mniej), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem 63,0 m<sup>2</sup> (o 0,6 m<sup>2</sup> mniej).

Według wstępnych danych<sup>2</sup> w kwietniu br. wzrosła w skali roku liczba mieszkań, na budowę których **wydano pozwolenia** lub dokonano **zgłoszenia z projektem budowlanym** – o 2,5% do 27,8 tys. Po wysokim wzroście przed rokiem, zmniejszyła się w skali roku liczba mieszkań, których **budowę rozpoczęto** – o 23,2% do 20,2 tys. W okresie styczeń–kwiecień br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 105,6 tys. mieszkań, tj. o 5,5% mniej niż rok wcześniej. Spadła też liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 18,3% do 73,5 tys.).

Szacuje się, że na koniec kwietnia br. **w budowie** pozostawało 871,3 tys. mieszkań, tj. o 2,9% więcej niż w końcu kwietnia ub. roku.

<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

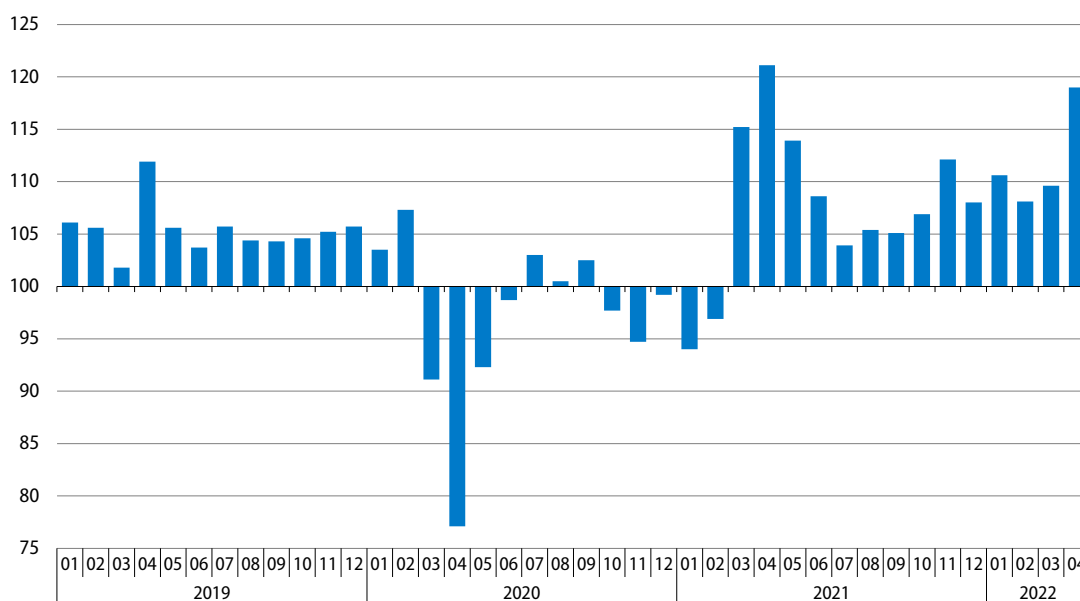
**TABL. 45. MIESZKANIA**

## Rynek wewnętrzny Domestic market

W kwietniu br. **sprzedaż detaliczna**<sup>1</sup> była o 19,0% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 9,6% w marcu br. i o 21,1% w kwietniu ub. roku). W okresie styczeń–kwiecień br. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 10,8% (wobec wzrostu o 6,4% rok wcześniej).

### Wykres 23. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 23. Retail sales of goods (constant prices)  
corresponding period of previous year=100



W większości grup sprzedaż detaliczna była wyższa niż w kwietniu ub. roku, w tym najwyższy jej wzrost notowano w grupie tekstylia, odzież, obuwie (o 121,4%). Spośród grup o znacznym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem najbardziej zwiększyła się sprzedaż w grupach: meble, rtv, agd (o 27,9%) oraz pozostałe (o 21,2%). Znaczny wzrost sprzedaży obserwowano również w podmiotach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 11,9%) oraz paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 11,0%). Utrzymał się spadek sprzedaży w jednostkach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (wyniósł 11,2% wobec wzrostu o 118,0% rok wcześniej).

Udział **sprzedaży detalicznej przez Internet**<sup>2</sup> (w cenach bieżących) w sprzedaży detalicznej ogółem zmniejszył się z 10,8% w kwietniu ub. roku do 8,9%. Nadal największy był udział tej formy handlu w sprzedaży ogółem w grupach: tekstylia, odzież, obuwie (24,4% wobec 47,2% przed rokiem) oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (21,0% wobec 32,6%).

<sup>1</sup> W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

<sup>2</sup> Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

**Tablica 21. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**  
 Table 21. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	04	01-04	04	01-04		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
<b>Ogółem<sup>a</sup></b> <b>Total<sup>a</sup></b>	<b>119,0</b>	<b>110,8</b>	<b>121,1</b>	<b>106,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym: of which:						
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	88,8	85,9	218,0	127,9	9,4	7,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	111,0	108,9	123,5	96,3	13,1	15,7
Żywność, napoje i wyroby tytonio- we Food, beverages and tobacco products	111,9	105,1	108,8	101,7	26,6	24,9
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt or- topedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, ortho- paedic equipment	118,9	116,9	116,9	98,6	7,1	7,0
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	221,4	154,0	175,9	119,0	5,0	6,6
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	127,9	108,7	110,0	112,6	9,1	8,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	138,2	113,6	105,6	104,7	4,5	4,4
Pozostałe Others	121,2	127,4	123,0	96,7	8,3	9,4

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

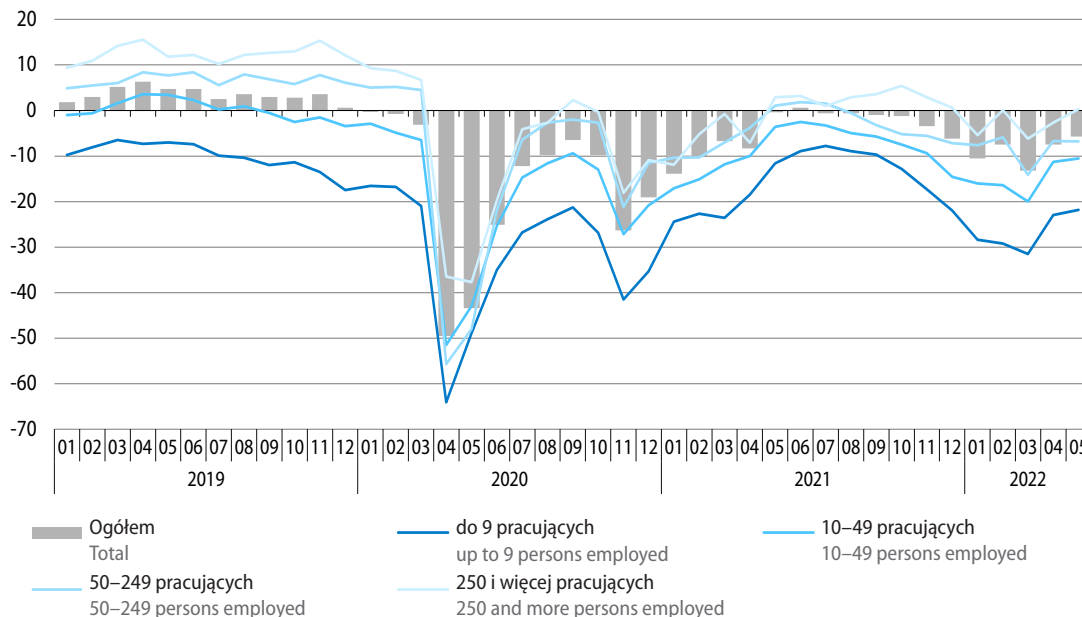
**Sprzedaż hurtowa<sup>3</sup>** w przedsiębiorstwach handlowych w kwietniu br. wzrosła w skali roku o 42,0%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 52,1% (wobec wzrostu odpowiednio o 43,9% i o 32,2% rok wcześniej). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem wysoki wzrost notowano w grupach: półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 83,7%) oraz żywność (o 45,4%). W okresie styczeń–kwiecień br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych wzrosła w skali roku o 39,2%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych – o 47,1% (przed rokiem notowano wzrost odpowiednio o 18,0% i o 13,2%).

<sup>3</sup> W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W 1 kwartale br. **wyniki finansowe**<sup>4</sup> przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych były lepsze niż przed rokiem (kiedy notowano ich znaczną poprawę w porównaniu z 1 kwartałem 2020 r.). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 32,5% (do 14,3 mld zł). Wynik finansowy brutto wzrósł o 35,7% (do 14,0 mld zł), a netto – o 33,2% (do 11,3 mld zł). Poprawiły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 4,1% do 4,5%), obrotu brutto (z 3,8% do 4,3%) oraz obrotu netto (z 3,2% do 3,5%). Wskaźnik poziomu kosztów poprawił się z 96,2% do 95,7%. Obniżyły się wskaźniki: płynności finansowej I stopnia (z 32,2% do 25,5%) oraz II stopnia (z 84,7% do 81,0%). Zwiększył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 68,9% do 74,2%) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach tej sekcji ogółem (z 80,2% do 82,6%).

**Nakłady inwestycyjne**<sup>5</sup> zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w 1 kwartale br. były o 33,1% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 0,2%).

**Wykres 24. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym**  
 Chart 24. General business climate indicators in retail trade



4 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

5 W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.



W maju br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym jest oceniany nieco mniej pesymistycznie niż przed miesiącem. Poprawiły się (ale pozostają negatywne) opinie wśród większości prezentowanych branż (jedynie nastroje w branży tekstylia, odzież, obuwie są korzystne); zbliżone do wskazań z kwietnia br. są natomiast negatywne oceny w branży pojazdy samochodowe. Przedsiębiorstwa handlu detalicznego ogółem formułują mniej negatywne niż miesiąc wcześniej diagnozy dotyczące sytuacji finansowej, przy podobnych jak przed miesiącem niekorzystnych przewidywaniach w tym obszarze. Utrzymują się optymistyczne oceny bieżącej sprzedaży, przy negatywnych i gorszych niż miesiąc wcześniej prognozach w tym zakresie. Dyrektorzy jednostek nadal sygnalizują możliwość redukcji zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen towarów.

Wśród barier utrudniających działalność badanych przedsiębiorstw w handlu detalicznym, podobnie jak w kwietniu br., najczęściej wskazywane są niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, koszty zatrudnienia oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Do istotnych utrudnień należą także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z poprzednim miesiącem znaczenie poszczególnych barier nie uległo istotnym zmianom. W skali roku najbardziej zwiększyła się uciążliwość wysokich odsetek bankowych, zmniejszyło się natomiast znaczenie niedostatecznego popytu.

Przedsiębiorstwa handlu detalicznego w maju br. zgłaszają mniejsze niż miesiąc wcześniej obawy przed negatywnym wpływem **pandemii COVID-19** na ich działalność. Więcej badanych podmiotów niż w kwietniu br. przewiduje nieznaczne negatywne skutki pandemii bądź ich brak (88% wobec 82%, w tym odsetek podmiotów nieodczuwających negatywnych skutków wzrósł do 26% z 10%), natomiast mniej obawia się poważnych konsekwencji (8% wobec 13%). Podobny odsetek firm do notowanego w kwietniu br. spodziewa się skutków zagrażających stabilności firmy (4%).

W maju br. podmioty zgłaszają mniejsze niż miesiąc wcześniej obawy dotyczące negatywnego wpływu **wojny w Ukrainie** na ich działalność. Więcej badanych przedsiębiorstw spodziewa się tylko nieznacznych negatywnych skutków bądź ich braku (80% wobec 71% w kwietniu br.), a nieco mniej przewiduje poważne konsekwencje (18% wobec 20%); większy odsetek firm niż miesiąc wcześniej obawia się skutków zagrażających stabilności firmy (2% wobec 9%). Wśród negatywnych skutków wojny w maju br. jednostki najczęściej wskazują wzrost kosztów, zakłócenia w łańcuchu dostaw oraz spadek sprzedaży (przychodów). W związku z wojną w Ukrainie 20% przedsiębiorstw w kwietniu br. odczuło odpływ pracowników z tego kraju (wobec 12% miesiąc wcześniej) i przez zdecydowaną większość był on określany jako nieznaczny. Napływ ukraińskich pracowników zaobserwowało natomiast 29% firm (wobec 24% przed miesiącem), w tym 8% wskazało na napływ poważny.

Jednostki handlu detalicznego nieco gorzej niż przed miesiącem oceniają szanse przetrwania podmiotów w przypadku utrzymania się sytuacji związanej z pandemią COVID-19 oraz wojną w Ukrainie. Mniej przedsiębiorstw niż w kwietniu br. zakłada możliwość funkcjonowania powyżej 6 miesięcy (61% wobec 64%), a nieco mniej – od 4 do 6 miesięcy (22% wobec 24%). Większy odsetek podmiotów niż miesiąc wcześniej przewiduje utrzymanie działalności przez okres od 2 do 3 miesięcy (11% wobec 8%) lub najwyżej miesiąc (7% wobec 4%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

**TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

**TABL. 44. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE**

**TABL. 56. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA**

**TABL. 57. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

## Transport Transport

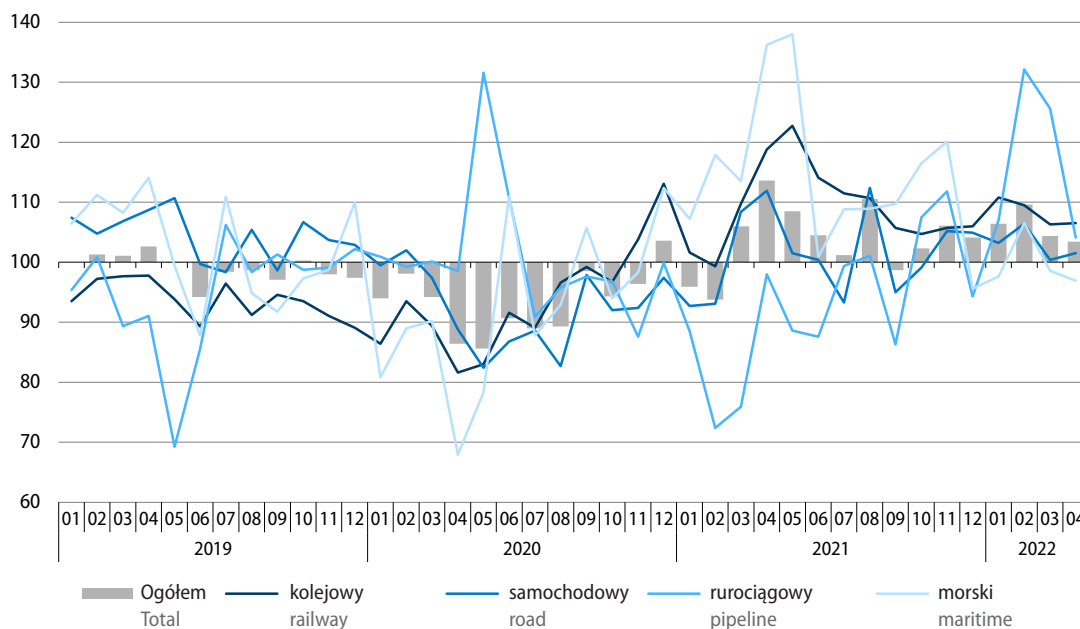
W kwietniu br. przewozy ładunków wzrosły w skali roku w podobnym stopniu jak przed miesiącem i mniej w porównaniu z wysoką dynamiką przed rokiem. Utrzymał się wysoki wzrost przewozów pasażerskich (który był zbliżony do notowanego przed rokiem).

**Przewozy ładunków ogółem** w kwietniu br. były o 3,4% większe niż przed rokiem (wówczas wzrost wyniósł 13,6%). Zwiększyły się przewozy w większości rodzajów transportu: w transporcie samochodowym o 1,5% (wobec wzrostu o 11,9% w kwietniu ub. roku), kolejowym – o 6,5% (wobec wzrostu o 18,8%) oraz rurociągowym – o 4,1% (wobec spadku o 2,0%). Mniejsze niż przed rokiem były natomiast przewozy transportem morskim (o 3,1% wobec wzrostu o 36,3%).

W okresie styczeń–kwiecień br. przetransportowano o 5,8% więcej ładunków niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 2,3%). Wzrosły przewozy większością rodzajów transportu, w tym w transporcie samochodowym o 2,7%, kolejowym – o 8,1%, a rurociągowym – o 16,0%. Podobną ilość ładunków jak przed rokiem przewieziono natomiast transportem morskim (spadek o 0,1%).

### Wykres 25. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 25. Transport of goods by selected types of transport corresponding period of previous year=100



**Tablica 22. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu**  
 Table 22. Transport of goods by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	04 2022		01–04 2022	
	w tys. ton in thousand tonnes	04 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	01–04 2021=100
<b>Ogółem</b> <b>Total</b>	<b>50930</b>	<b>103,4</b>	<b>196116</b>	<b>105,8</b>
w tym: of which:				
Kolejowy Railway	20606	106,5	80641	108,1
Samochodowy Road	25433	101,5	95605	102,7
Rurociągowy Pipeline	4211	104,1	17113	116,0
Morski Maritime	674	96,9	2737	99,9

**Obroty ładunkowe w portach morskich** w kwietniu br. wyniosły 8,4 mln ton, tj. o 9,8% więcej niż rok wcześniej (wówczas wzrost wyniósł 13,7%). Wyższe niż w kwietniu ub. roku były przeładunki ładunków masowych ciekłych (o 44,3%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 58,8%), ładunków drobnicowych (o 28,3%) oraz, nieznacznie, ładunków tocznych (o 0,9%). Obniżyły się natomiast obroty kontenerów (o 13,5%), a także ładunków masowych suchych (o 1,1%, przy wzroście przeładunków węgla i koksu o 11,5%).

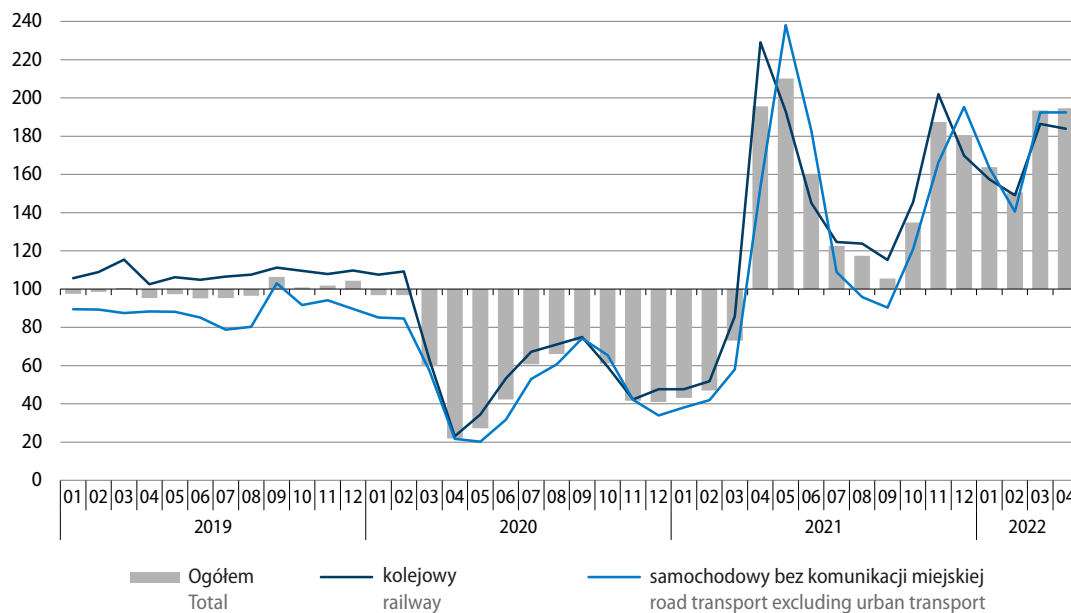
W okresie styczeń–kwiecień br. w portach morskich przeładowano 33,9 mln ton ładunków, tj. o 4,9% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 11,8%). Wzrosły obroty ładunków drobnicowych (o 31,0%), ładunków masowych ciekłych (o 22,4%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 25,1%) oraz, nieznacznie, ładunków tocznych (o 1,0%). Odnotowano natomiast spadek obrotów ładunków masowych suchych (o 7,3%, przy wzroście przeładunków węgla i koksu o 11,9%) oraz kontenerów (o 2,5%).

Środkami transportu publicznego w kwietniu br. przewieziono ogółem o 94,6% więcej **pasażerów** niż rok wcześniej (kiedy wzrost wyniósł 95,6%). Zwiększyły się przewozy transportem kolejowym (o 83,9% wobec wzrostu o 129,1% w kwietniu ub. roku) oraz samochodowym (o 92,5% wobec 53,4%). Drogą powietrzną przetransportowano blisko 10-krotnie więcej pasażerów niż w kwietniu ub. roku, a ich liczba była większa niż w analogicznym miesiącu w latach poprzedzających pandemię.

W okresie styczeń–kwiecień br. przewieziono ogółem o 75,8% więcej pasażerów niż przed rokiem (wobec spadku o 36,6% w analogicznym okresie ub. roku). Wzrost notowano we wszystkich rodzajach transportu, w tym w transporcie kolejowym o 69,5%, samochodowym o 71,9%, a drogą lotniczą przetransportowano 9-krotnie więcej pasażerów.

**Wykres 26. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu**  
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 26. Transport of passengers by selected types of transport  
corresponding period of previous year=100



**Tablica 23. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu**

Table 23. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	04 2022		01-04 2022	
	w tys. pasażerów in thousand passengers	04 2021=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	01-04 2021=100
<b>Ogółem<sup>a</sup></b> <b>Total<sup>a</sup></b>	<b>43596</b>	<b>194,6</b>	<b>160051</b>	<b>175,8</b>
w tym: of which:				
Kolejowy Railway	25690	183,9	96687	169,5
Samochodowy Road	15746	192,5	57089	171,9
Lotniczy <sup>b</sup> Air <sup>b</sup>	2100	.	6100	.

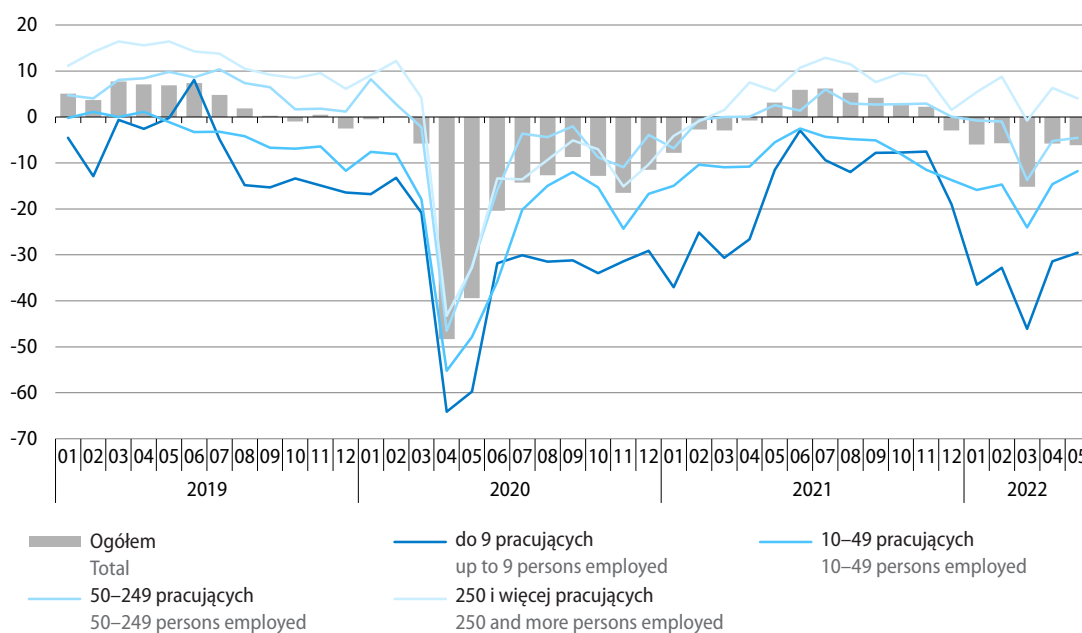
a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b Łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce. W kwietniu 2021 r. drogą lotniczą przewieziono 218 tys. pasażerów, a w okresie styczeń–kwiecień 2021 r. 678 tys. pasażerów.  
a Excluding transports by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers with branch office in Poland. In April 2021 by air transport 218 thousand passengers and in January–April 2021 678 thousand passengers were transported.

W 1 kwartale br. **wyniki finansowe**<sup>1</sup> przedsiębiorstw w sekcji transport i gospodarka magazynowa były wyższe od osiągniętych rok wcześniej (wówczas notowano ich wyraźną poprawę w porównaniu z 1 kwartałem 2020 r.). Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 42,1% do 1,3 mld zł. Wynik finansowy brutto wzrósł o 36,2% do 2,3 mld zł, a wynik finansowy netto – o 40,3% do 1,8 mld zł. Zwiększyły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 2,4% do 2,8%), obrotu brutto (z 4,2% do 4,7%) oraz obrotu netto (z 3,2% do 3,7%). Poprawił się wskaźnik poziomu kosztów (z 95,8% do 95,3%). Zwiększyły się wskaźniki płynności finansowej I stopnia (z 75,7% do 80,9%) oraz II stopnia (z 144,8% do 155,4%). Wzrósł odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw sekcji transport i gospodarka magazynowa (z 68,0% do 70,1%), natomiast nieznacznie zmniejszył się udział przychodów tych podmiotów w przychodach tej sekcji ogółem (z 76,2% do 75,9%).

**Nakłady inwestycyjne**<sup>2</sup> zrealizowane przed podmioty prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej w 1 kwartale br. były nieco wyższe niż przed rokiem (o 0,9% wobec wzrostu o 66,6% w 1 kwartale ub. roku).

### Wykres 27. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej

Chart 27. General business climate indicators in transportation and storage



W maju br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany równie pesymistycznie jak przed miesiącem. Oceny dotyczące bieżącego popytu i sprzedaży są nieco mniej pozytywne niż w kwietniu br., a niekorzystne diagnozy sytuacji finansowej zbliżone do zgłaszanych przed miesiącem. Przewidywania dotyczące popytu i sytuacji finansowej są równie pesymistyczne jak miesiąc wcześniej, natomiast prognozy w zakresie sprzedaży uległy pogorszeniu. Dyrektorzy jednostek planują zwiększenie zatrudnienia i spodziewają się wzrostu cen.

<sup>1</sup> Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

<sup>2</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wśród utrudnień w prowadzeniu działalności w maju br., podobnie jak przed miesiącem, najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia. W porównaniu z kwietniem br. uciążliwość barier nie uległa istotnym zmianom. W skali roku w największym stopniu wzrosło znaczenie niedoboru wykwalifikowanych pracowników oraz kosztów zatrudnienia, zmniejszyła się natomiast dotkliwość niedostatecznego popytu.

Obawy przedsiębiorstw z sekcji transport i gospodarka magazynowa dotyczące negatywnego wpływu **pandemii COVID-19** na prowadzoną działalność są podobne do zgłaszanych w kwietniu br. Nieco większy odsetek przedsiębiorstw niż przed miesiącem przewiduje nieznaczne skutki pandemii lub ich brak (90% wobec 87%, w tym odsetek podmiotów nieodczuwających negatywnych skutków wzrósł do 28%), mniejszy natomiast spodziewa się poważnych skutków (6% wobec 8%), a zbliżony – konsekwencji zagrażających stabilności firmy (4%).

Przedsiębiorstwa przewidują, że **wojna w Ukrainie** będzie wpływała na ich działalność w mniejszym stopniu niż przed miesiącem. Więcej podmiotów niż w kwietniu br. spodziewa się nieznacznych negatywnych skutków lub ich braku (71% wobec 64%), mniej przewiduje poważne skutki (21% wobec 29%); a nieco więcej – zagrażające stabilności firmy (9% wobec 7%). Do najczęściej doświadczanych negatywnych skutków wojny przedsiębiorstwa zaliczają wzrost kosztów, a także zakłócenia w łańcuchu dostaw oraz spadek sprzedaży (przychodów). W kwietniu br. 33% przedsiębiorstw doświadczyło odpływu ukraińskich pracowników w związku z wojną (wobec 27% w marcu br.), w tym 7% oceniło go jako poważny. Napływ pracowników z Ukrainy odnotowało natomiast 25% jednostek (wobec 15% miesiąc wcześniej) i przez większość z nich był on określany jako nieznaczny.

W przypadku utrzymania się okoliczności związanych z pandemią COVID-19 oraz z wojną w Ukrainie przedsiębiorstwa oceniają możliwość przetrwania podobnie jak przed miesiącem. Zbliżony odsetek podmiotów do notowanego w kwietniu br. przewiduje, że przetrwa dłużej niż 6 miesięcy (65%) lub od 4 do 6 miesięcy (16%). Nieco mniej jednostek ocenia szanse przetrwania na okres od 2 do 3 miesięcy (12% wobec 14%). Podobny odsetek firm jak miesiąc wcześniej wskazuje możliwość funkcjonowania najwyżej miesiąc (7%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

**TABL. 54. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW**

**TABL. 55. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH**

**TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

## Handel zagraniczny Foreign trade

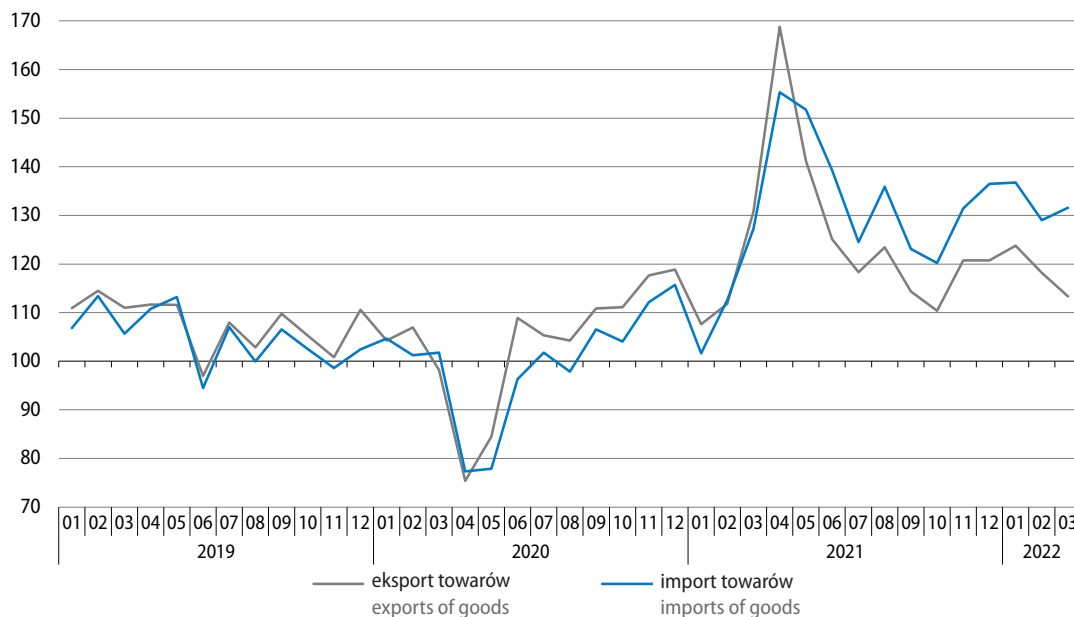
W 1 kwartale br. obroty towarowe z zagranicą były znacznie wyższe niż rok wcześniej. Import wzrósł w większym stopniu niż eksport. Wymiana ogółem zamknęła się ujemnym saldem (wobec dodatniego przed rokiem). Wzrosły obroty z większością grup krajów, z wyjątkiem eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej. Obroty według cen stałych w okresie styczeń–luty br. zwiększyły się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, a wskaźnik terms of trade kształtował się niekorzystnie (inaczej niż rok wcześniej).

Eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) zwiększył się w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku o 18,0% do 361,5 mld zł, a import wzrósł o 32,3% do 391,5 mld zł (rok wcześniej odnotowano wzrost eksportu o 16,8%, a importu o 14,0%). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie minus 30,0 mld zł (wobec dodatniego w wysokości 10,2 mld zł przed rokiem).

Eksport w **cenach stałych** w okresie styczeń–luty br. zwiększył się w skali roku o 2,8%, natomiast import wzrósł o 6,6%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 5,2%) oraz do krajów rozwiniętych (o 3,0%, w tym do krajów UE o 2,6%), a niższy – do krajów rozwijających się (o 2,7%). Po stronie importu zwiększył się wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 8,9%) oraz z krajów rozwiniętych (o 6,8%; z krajów UE wzrósł o 4,1%), obniżył się natomiast z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 3,1%).

### Wykres 28. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 28. Foreign trade turnover (current prices)  
corresponding period of previous year=100



**Tablica 24. Obroty towarowe handlu zagranicznego**  
Table 24. Foreign trade turnover of goods

Wyszczególnienie Specification	01–03 2022						01–03 2021	01–03 2022
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	01–02 2021=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
<b>Eksport</b> <b>Exports</b>	<b>361485,0</b>	<b>79539,5</b>	<b>90165,5</b>	<b>118,0</b>	<b>117,1</b>	<b>109,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Kraje rozwinięte Developed countries	317984,4	69972,6	79322,4	119,8	118,9	111,1	86,7	88,0
w tym Unia Europejska of which European Union	275376,5	60594,9	68691,0	118,7	117,8	110,1	75,7	76,2
w tym strefa euro of which euro area	215663,4	47452,8	53792,2	117,7	116,7	109,1	59,8	59,7
Kraje rozwijające się Developing countries	27864,9	6134,2	6954,6	113,2	112,3	105,1	8,0	7,7
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	15635,7	3432,7	3888,6	96,4	95,4	89,2	5,3	4,3
<b>Import<sup>a</sup></b> <b>Imports<sup>a</sup></b>	<b>391474,8</b>	<b>86174,0</b>	<b>97698,3</b>	<b>132,3</b>	<b>131,2</b>	<b>122,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Kraje rozwinięte Developed countries	238678,7	52536,7	59561,7	124,3	123,4	115,4	64,9	61,0
w tym Unia Europejska of which European Union	204457,2	45005,2	51023,3	122,0	121,0	113,2	56,6	52,2
w tym strefa euro of which euro area	169420,7	37292,2	42278,7	121,8	120,9	113,0	47,0	43,3
Kraje rozwijające się Developing countries	115806,3	25487,1	28894,1	136,6	135,6	126,8	28,6	29,6
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	36989,8	8150,1	9242,5	191,8	190,5	178,1	6,5	9,4
<b>Saldo</b> <b>Balance</b>	<b>-29989,7</b>	<b>-6634,5</b>	<b>-7532,8</b>	.	.	.	.	.
Kraje rozwinięte Developed countries	79305,7	17435,9	19760,7	.	.	.	.	.
w tym Unia Europejska of which European Union	70919,3	15589,7	17667,7	.	.	.	.	.
w tym strefa euro of which euro area	46242,7	10160,7	11513,5	.	.	.	.	.
Kraje rozwijające się Developing countries	-87941,3	-19353,0	-21939,6	.	.	.	.	.
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	-21354,1	-4717,4	-5353,9	.	.	.	.	.

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnalnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–marzec 2022 roku” na stronie internetowej GUS: [https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/116/1/obroty\\_towarowe\\_handlu\\_zagranicznego\\_ogolem\\_i\\_wedlug\\_krajow\\_w\\_okresie\\_styczen-marzec\\_2022\\_r..pdf](https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/116/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_okresie_styczen-marzec_2022_r..pdf)

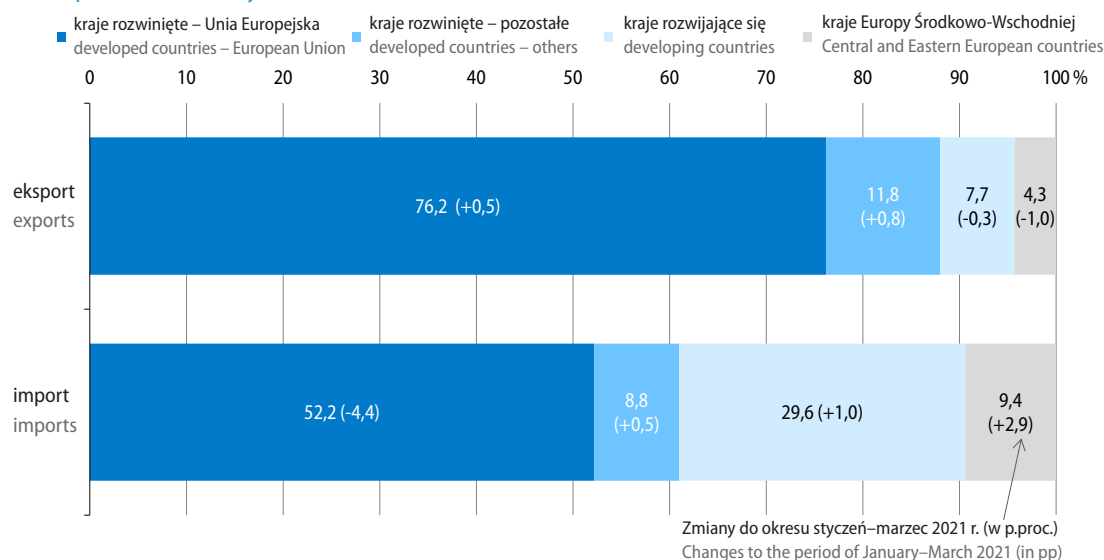
a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in January–March 2022' at Statistics Poland's website: [https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/119/1/foreign\\_trade\\_turnover\\_of\\_goods\\_in\\_total\\_and\\_by\\_countries\\_in\\_january-march\\_2022.pdf](https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/119/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january-march_2022.pdf)



**Ceny transakcyjne** towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w okresie styczeń–luty br. wzrosły w skali roku odpowiednio o 17,6% i o 24,5%. Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem kształtował się niekorzystnie (94,5 wobec 102,6 przed rokiem). Wyraźnie pogorszyły się warunki wymiany z krajami Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie wskaźnik terms of trade wyniósł 64,1 (wobec 105,1 rok wcześniej). Niekorzystnie kształtowała się również relacja cen w wymianie z krajami rozwijającymi się (93,8 wobec odpowiednio 101,2). Gorsze niż w okresie styczeń–luty ub. roku były także relacje cen w wymianie z krajami rozwiniętymi (99,5 wobec 102,4), w tym z krajami UE (98,5 wobec 102,2).

**Wykres 29. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–marzec 2022 r.**

Chart 29. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–March 2022



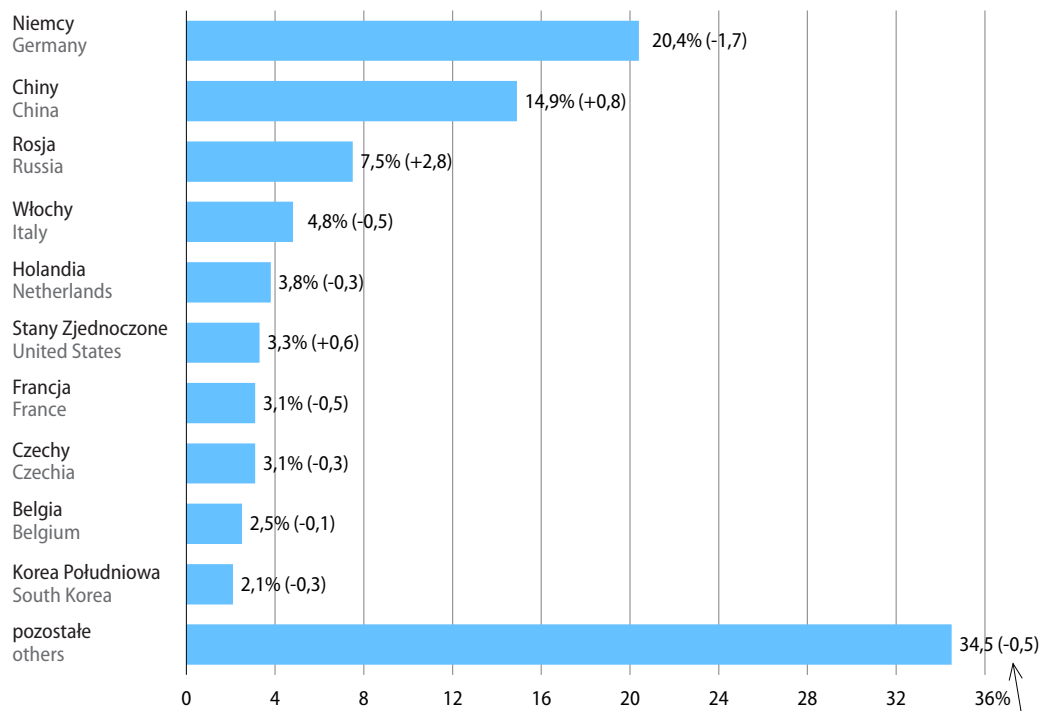
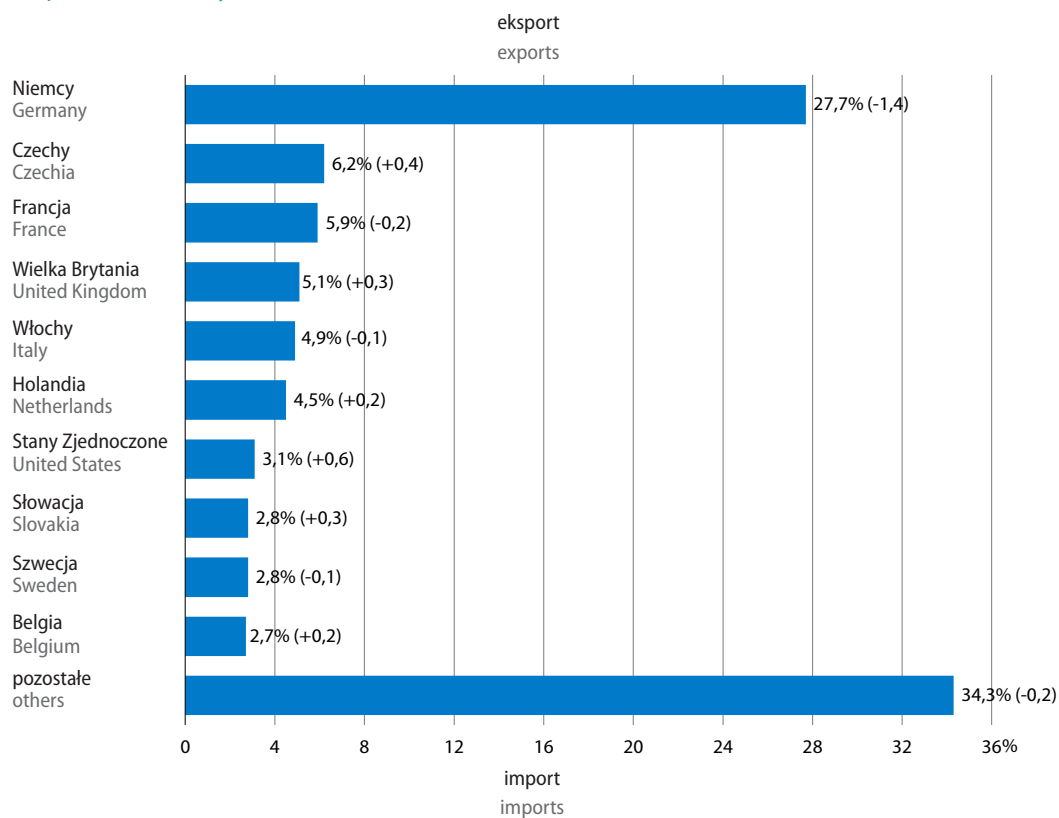
W **strukturze geograficznej obrotów** w 1 kwartale br. kraje rozwinięte (w tym kraje UE) miały większy niż rok wcześniej udział w eksporcie ogółem, a mniejszy – w imporcie ogółem. Odwrotne tendencje wystąpiły w krajach rozwijających się oraz w krajach Europy Środkowo-Wschodniej, których udział w eksporcie ogółem zmniejszył się, a w imporcie ogółem wzrósł.

**Kraje rozwinięte** to główna grupa partnerów handlowych Polski. Ich udział w eksporcie ogółem w okresie styczeń–marzec br. wyniósł 88,0% (wobec 86,7% przed rokiem), a w imporcie ogółem 61,0% (wobec odpowiednio 64,9%). Eksport do tej grupy krajów wzrósł w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku o 19,8% do 318,0 mld zł, a import z tych krajów zwiększył się o 24,3% do 238,7 mld zł. Dodatkowo saldo było wyższe niż rok wcześniej i wyniosło 79,3 mld zł (wobec 73,4 mld zł).

Obroty z krajami **Unii Europejskiej** stanowiły 76,2% wartości eksportu ogółem (wobec 75,7% rok wcześniej) oraz 52,2% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 56,6%). Eksport do krajów UE wzrósł w skali roku o 18,7% do 275,4 mld zł, a import z tych krajów zwiększył się o 22,0% do 204,5 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie wyższym niż rok wcześniej (70,9 mld zł wobec 64,3 mld zł).

**Wykres 30. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–marzec 2022 r.**

Chart 30. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–March 2022



Zmiany do okresu styczeń–marzec 2021 r. (w p.proc.)  
Changes to the period of January–March 2021 (in pp)

W wymianie handlowej Polski od lat utrzymuje się dominująca pozycja rynku niemieckiego. W 1 kwartale br. udział **Niemiec** w obrotach ogółem był mniejszy niż przed rokiem: w eksporcie ogółem wyniósł 27,7% (wobec 29,1% w okresie styczeń–marzec ub. roku), natomiast w imporcie ogółem – 20,4% (wobec 22,1%). Wartość obrotów z tym krajem zwiększyła się w skali roku – po stronie eksportu o 12,2% do 100,1 mld zł, a po stronie importu o 22,1% do 80,0 mld zł. Dodatkowo saldo obrotów było niższe niż przed rokiem (20,1 mld zł wobec 23,6 mld zł). Spośród grup towarowych SITC o największym udziale w wymianie z Niemcami po stronie eksportu odnotowano wzrost wartości m.in. artykułów z tworzyw sztucznych, wyrobów z metali nieszlachetnych, mebli i ich części. Znacznie obniżyła się natomiast m.in. wartość eksportowanego sprzętu do telekomunikacji. Po stronie importu ponad dwukrotnie zwiększyła się wartość sprowadzanych olejów ropy naftowej i z minerałów bitumicznych innych niż surowe. Wzrosła także wartość sprowadzanego papieru i tektury oraz pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów mechanicznych do przewozu osób. Niewielki spadek odnotowano natomiast w imporcie silników spalinowych tłokowych i ich części.

Ze wszystkimi pozostałymi głównymi partnerami handlowymi Polski z grupy krajów rozwiniętych obroty towarowe były wyższe niż w 1 kwartale ub. roku. Najwyższy wzrost eksportu notowano do Stanów Zjednoczonych (o 43,5%) i Słowacji (o 35,5%); znacznie zwiększył się także eksport m.in. do Belgii (o 26,8%), Wielkiej Brytanii (o 26,7%) oraz Czech (o 26,6%). Po stronie importu najbardziej zwiększyła się wartość towarów sprowadzanych m.in. ze Stanów Zjednoczonych (o 59,3%), jak również z Belgii (o 27,9%) i Holandii (o 23,3%).

Obroty z **krajami rozwijającymi się** w okresie trzech miesięcy br. stanowiły 7,7% eksportu ogółem oraz 29,6% importu ogółem (wobec odpowiednio 8,0% i 28,6% przed rokiem). Eksport do tej grupy krajów wzrósł w skali roku o 13,2% i wyniósł 27,9 mld zł, a import zwiększył się o 36,6% do 115,8 mld zł (w tym wartość towarów sprowadzanych z Chin wzrosła o 39,7% do 58,5 mld zł). Ujemne saldo pogłębiło się z minus 60,1 mld zł przed rokiem do minus 87,9 mld zł.

Udział **krajów Europy Środkowo-Wschodniej** w eksporcie ogółem w 1 kwartale br. zmniejszył się w skali roku z 5,3% do 4,3%, natomiast w imporcie ogółem wzrósł z 6,5% do 9,4%. Eksport do tej grupy krajów był o 3,6% niższy niż przed rokiem i wyniósł 15,6 mld zł, a import z tych krajów wzrósł o 91,8% do 37,0 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie minus 21,4 mld zł (wobec minus 3,1 mld zł rok wcześniej).

Obroty z **Rosją** stanowiły 48,2% eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej i 79,5% importu z tej grupy krajów. W rankingu wszystkich naszych partnerów handlowych w okresie styczeń–marzec br. Rosja zajmowała piętnastą pozycję w eksporcie oraz trzecią w imporcie (wobec odpowiednio ósmej i czwartej lokaty przed rokiem). Eksport do Rosji w 1 kwartale br. był niższy niż rok wcześniej (o 7,4% i wyniósł 7,5 mld zł), natomiast import z tego kraju wzrósł ponad dwukrotnie (o 109,2% do 29,4 mld zł, po spadku o 2,5% przed rokiem). Wartość rosyjskiego importu w dużej mierze kształtują wysokie ceny surowców energetycznych, które stanowią prawie połowę importu z tego kraju. Ujemne saldo wymiany pogłębiło się z minus 5,9 mld zł przed rokiem do minus 21,9 mld zł. Spośród grup towarowych SITC o największym udziale w obrotach z Rosją odnotowano znaczny spadek eksportu m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, urządzeń elektrycznych i nieelektrycznych, typu domowego, a także maszyn do automatycznego przetwarzania danych i urządzeń do nich. Zwiększyła się natomiast m.in. wartość eksportowanych leków. W imporcie notowano wysoki wzrost wartości surowców energetycznych (węgla oraz olejów ropy naftowej i olejów otrzymywanych z minerałów bitumicznych).

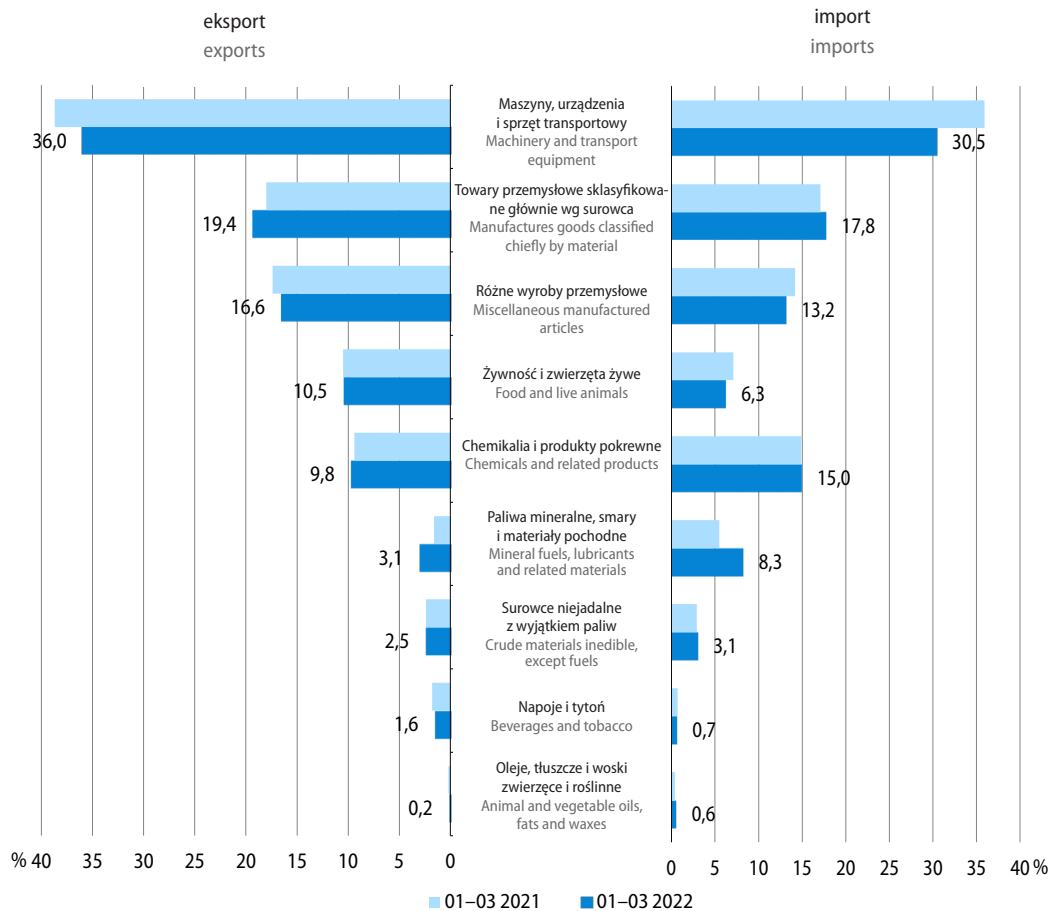
W 1 kwartale br. we wszystkich sekcjach towarowych **wg nomenklatury SITC** obroty były wyższe niż przed rokiem. Po obu stronach wymiany ponad dwukrotnie wzrosła wartość towarów z sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne i w rezultacie wyraźnie zwiększył się udział tej sekcji w strukturze towarowej obrotów, przy spadku m.in. udziału sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy.

**Tablica 25. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC**  
 Table 25. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	01-03 2022		01-03 2021	01-03 2022
	w mln zł in million PLN	01-03 2021=100	struktura w % structure in %	
<b>Eksport</b> <b>Exports</b>	<b>361485,0</b>	<b>118,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	37827,5	117,6	10,5	10,5
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	5691,7	105,9	1,8	1,6
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	8871,7	122,3	2,4	2,5
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	11138,5	225,7	1,6	3,1
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	753,2	131,0	0,2	0,2
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	35239,7	122,7	9,4	9,8
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	70049,0	127,4	18,0	19,4
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	130256,2	110,0	38,7	36,0
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	60166,9	112,9	17,4	16,6
<b>Import</b> <b>Imports</b>	<b>391474,8</b>	<b>132,3</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	24624,2	117,0	7,1	6,3
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	2596,1	123,7	0,7	0,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	11997,5	140,4	2,9	3,1
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	32643,5	200,3	5,5	8,3
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	2187,5	187,2	0,4	0,6
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	58687,7	133,5	14,9	15,0
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	69645,7	137,8	17,1	17,8
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	119523,2	112,4	35,9	30,5
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	51764,0	123,3	14,2	13,2

**Wykres 31. Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem**

Chart 31. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover



W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z okresem styczeń–marzec ub. roku, wzrósł udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie (z 58,0% do 62,8%), a zmniejszył się udział towarów konsumpcyjnych (z 26,5% do 23,3%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 15,6% do 13,9%). We wszystkich kategoriach ekonomicznych import był wyższy niż przed rokiem – wartość sprowadzanych towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie wzrosła o 43,3%, dóbr inwestycyjnych – o 18,5%, a towarów konsumpcyjnych – o 16,3%.

Eksport **produktów rolno-spożywczych** (według CN) zwiększył się w porównaniu w okresie styczeń–marzec ub. roku o 17,0% i wyniósł 46,3 mld zł, a import wzrósł o 22,6% do 32,5 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 13,8 mld zł (wobec 13,1 mld zł w analogicznym okresie ub. roku). Udział produktów rolno-spożywczych w eksporcie ogółem był podobny do notowanego rok wcześniej i wyniósł 12,8%, natomiast w imporcie zmniejszył się o 0,7 p.proc. do 8,3%. Eksport do krajów rozwiniętych był wyższy niż przed rokiem (o 22,9%, w tym do krajów UE o 21,8%), obniżył się natomiast eksport do krajów rozwijających się oraz do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (odpowiednio o 15,4% i o 5,1%). Wartość produktów rolno-spożywczych sprowadzanych ze wszystkich grup krajów była większa niż w okresie trzech miesięcy ub. roku: z krajów Europy Środkowo-Wschodniej wzrosła o 87,7%, z krajów rozwiniętych – o 19,9% (w tym z UE o 18,6%), a z krajów rozwijających się – o 18,5%.

**Tablica 26. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)**  
 Table 26. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	01–03 2022						01–03 2021	01–03 2022
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	01–03 2021=100			struktura w % structure in %	
				zł PLN	EUR EUR	USD USD		
<b>Eksport</b> <b>Exports</b>	<b>46331,1</b>	<b>10200,0</b>	<b>11564,6</b>	<b>117,0</b>	<b>116,2</b>	<b>108,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	23882,8	5257,3	5960,3	115,6	114,7	107,2	52,2	51,5
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	13741,6	3026,3	3431,4	126,0	125,0	116,9	27,6	29,7
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	7558,3	1663,8	1886,3	104,4	103,6	96,9	18,3	16,3
Oleje i tłuszcze Fats and oils	1148,5	252,7	286,5	149,2	148,0	138,3	1,9	2,5
<b>Import</b> <b>Imports</b>	<b>32501,3</b>	<b>7154,3</b>	<b>8111,0</b>	<b>122,6</b>	<b>121,6</b>	<b>113,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	13043,7	2871,4	3255,4	116,6	115,7	108,2	42,2	40,1
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	7427,8	1635,2	1853,9	115,0	114,1	106,7	24,4	22,9
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	9597,8	2112,7	2395,2	126,5	125,5	117,3	28,6	29,5
Oleje i tłuszcze Fats and oils	2432,0	535,1	606,5	190,4	188,8	176,6	4,8	7,5
<b>Saldo</b> <b>Balance</b>	<b>13829,8</b>	<b>3045,7</b>	<b>3453,5</b>	.	.	.	.	.
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	10839,0	2385,9	2704,9	.	.	.	.	.
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	6313,8	1391,1	1577,6	.	.	.	.	.
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-2039,5	-448,9	-508,9	.	.	.	.	.
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-1283,5	-282,3	-320,0	.	.	.	.	.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 60. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC**

**TABL. 61. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW**

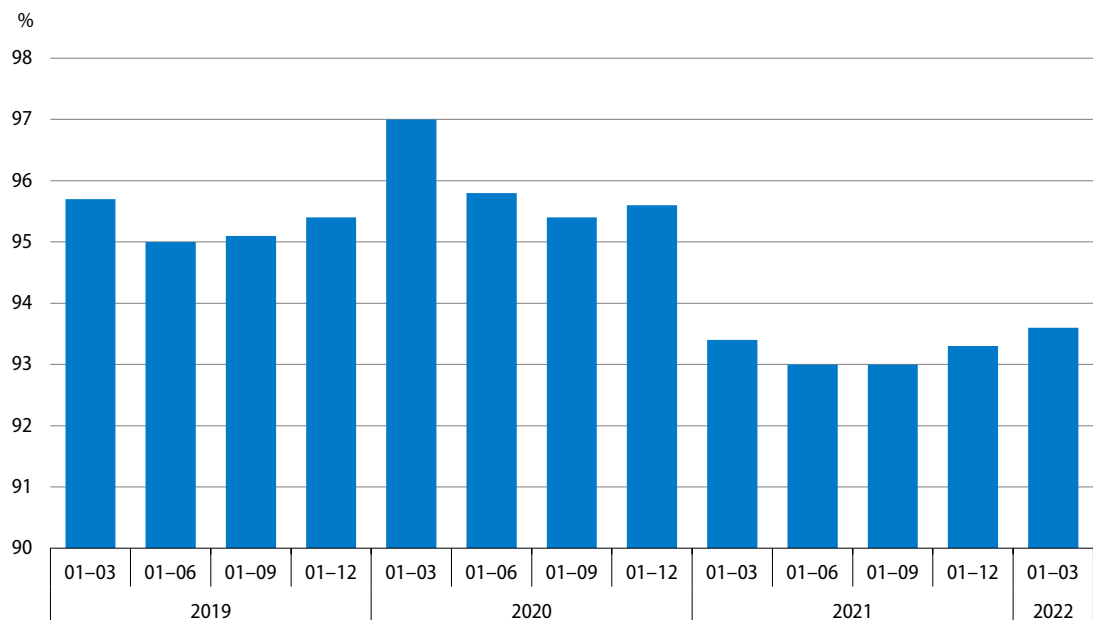
## Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

### Financial results of non-financial enterprises

W 1 kwartale br. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw<sup>1</sup> były wyższe od uzyskanych przed rokiem. Większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych uległo nieznacznemu pogorszeniu. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów pogorszyła się, ale była nieco lepsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Przychody ogółem w 1 kwartale br. były o 30,2% wyższe od osiągniętych rok wcześniej, natomiast koszty ogółem wzrosły o 30,6%. W rezultacie odnotowano nieznaczne pogorszenie wartości wskaźnika poziomu kosztów z 93,4% do 93,6%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 31,1% wyższe niż przed rokiem. Ich wzrost obserwowano we wszystkich sekcjach, w tym największy w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 82,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 75,2%) oraz górnictwie i wydobywaniu (o 59,3%).

**Wykres 32. Wskaźnik poziomu kosztów**  
Chart 32. Cost level indicator



<sup>1</sup> Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 16435 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

**Tablica 27. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych (w cenach bieżących)**  
 Table 27. Revenues, costs and financial results of non-financial enterprises (at current prices)

Wyszczególnienie Specification	01-03 2021		01-03 2022	
	w mln zł in million PLN	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100	w mln zł in million PLN	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100
Przychody ogółem Total revenues	868242,6	110,4	1130874,0	130,2
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	841057,8	110,1	1102301,1	131,1
Koszty ogółem Total costs	810731,1	106,3	1058599,1	130,6
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials	790190,2	107,7	1028584,3	130,2
Wynik finansowy brutto Gross financial result	57511,5	240,6	72274,9	125,7
Wynik finansowy netto Net financial result	47098,6	253,7	58908,5	125,1
Zysk netto Net profit	61236,3	156,8	73889,2	120,7
Strata netto Net loss	14137,8	69,0	14980,7	106,0

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 44,9% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 73,7 mld zł. W efekcie niższych pozostałych przychodów operacyjnych niż pozostałych kosztów operacyjnych wynik na pozostałej działalności operacyjnej wyniósł minus 0,3 mld zł i był niższy niż rok wcześniej (9,0 mld zł). Zanotowano poprawę ujemnego wyniku na operacjach finansowych (z minus 2,4 mld zł przed rokiem do minus 1,2 mld zł), co było rezultatem większego wzrostu przychodów finansowych niż kosztów finansowych w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku.

**Wynik finansowy brutto** był o 25,7% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 72,3 mld zł (zysk brutto – 87,2 mld zł, strata brutto – 14,9 mld zł). Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 28,4% do 13,4 mld zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 58,9 mld zł (zysk netto – 73,9 mld zł, strata netto – 15,0 mld zł) i był o 25,1% wyższy niż rok wcześniej.

Poprawę wyników finansowych brutto i netto odnotowano w większości sekcji, w tym m.in. w górnictwie i wydobywaniu, administrowaniu i działalności wspierającej, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Poprawiły się również wyniki finansowe brutto i netto w zakwaterowaniu i gastronomii (przed rokiem były ujemne). Pogorszenie wyników finansowych brutto i netto odnotowano natomiast w budownictwie, informacji i komunikacji oraz obsłudze rynku nieruchomości.

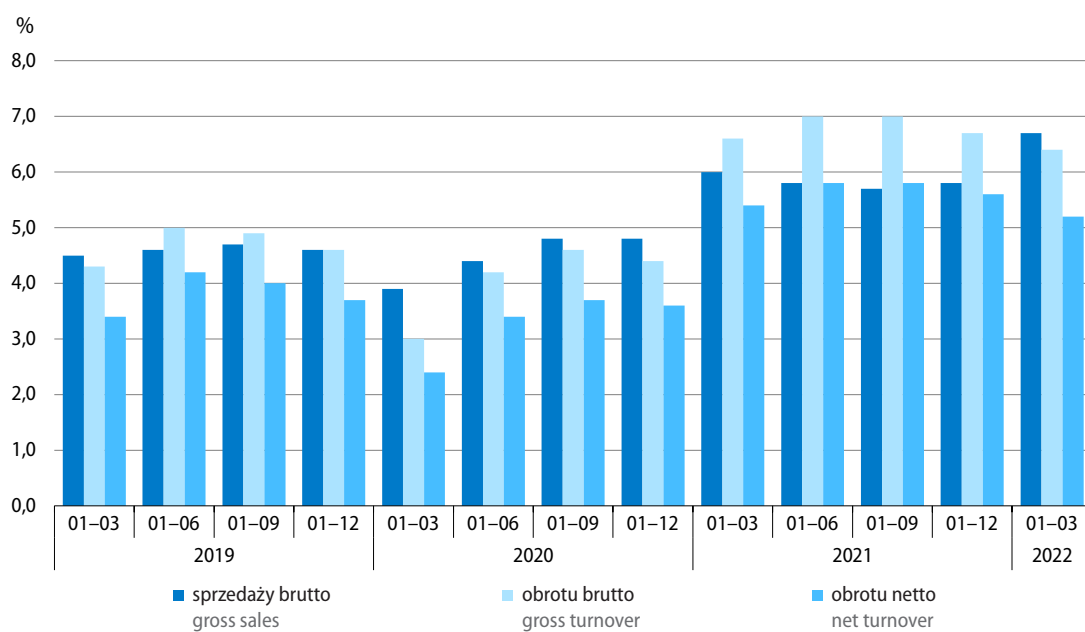
W 1 kwartale br. zwiększył się udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw (do 70,6% z 69,4% przed rokiem), a uzyskane przez nie przychody stanowiły 81,7% przychodów ogółem badanych przedsiębiorstw (wobec 81,8% przed rokiem). W przetwórstwie przemysłowym odsetek podmiotów, które osiągnęły zysk netto wzrósł do 76,7% z 75,5%, a udział ich przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji zmniejszył się do 84,3% z 84,8%.



**Tablica 28. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych**  
 Table 28. Basic economic and financial indicators of non-financial enterprises

Wyszczególnienie Specification	01-03 2021	01-03 2022
	w % in %	
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	93,4	93,6
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	6,0	6,7
Wskaźnik rentowności obrotu brutto Gross turnover profitability indicator	6,6	6,4
Wskaźnik rentowności obrotu netto Net turnover profitability indicator	5,4	5,2
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia First degree financial liquidity indicator	43,0	42,7
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia Second degree financial liquidity indicator	104,4	108,0

**Wykres 33. Wskaźniki rentowności**  
 Chart 33. Profitability indicators



**Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** zwiększył się z 6,0% w 1 kwartale ub. roku do 6,7%. Nieznacznie pogorszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 6,6% do 6,4% i obrotu netto – z 5,4% do 5,2%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się udział jednostek rentownych (osiągających wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 69,5% przed rokiem do 70,8%, a ich udział w przychodach ogółem był nieco niższy do notowanego rok wcześniej (81,7% wobec 81,8%). Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto notowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (z minus 18,9% do 2,7%), górnictwie i wydobywaniu (z 1,4% do 16,0%) oraz administrowaniu i działalność wspierającej (z 4,2% do 6,6%). Wskaźnik rentowności obrotu netto pogorszył się natomiast w informacji i komunikacji (z 20,9% do 12,2%), obsłudze rynku nieruchomości (z 8,6% do 0,2%), budownictwie (z 5,6% do 3,5%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji (z 8,6% do 7,7%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 7,0% do 6,4%) oraz przetwórstwie przemysłowym (z 5,9% do 5,4%).

Zmniejszyła się wartość wskaźnika płynności finansowej **I stopnia** – z 43,0% przed rokiem do 42,7%. Wartość wskaźnika płynności finansowej **II stopnia** wzrosła – z 104,4% do 108,0%. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia powyżej 20% uzyskało 55,1% badanych przedsiębiorstw (wobec 60,7% w 1 kwartale ub. roku), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,5% badanych przedsiębiorstw (wobec 12,4% rok wcześniej).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) ukształtowała się na poziomie wyższym niż w 1 kwartale ub. roku (101,5% wobec 100,5%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, obsłudze rynku nieruchomości, górnictwie i wydobywaniu oraz zakwaterowaniu i gastronomii.

**Tablica 29. Poziom i struktura rodzajowa kosztów**  
Table 29. Operating expenses and structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie Specification	01–03 2021		01–03 2022	
	w mln zł in million PLN	struktura w % structure in %	w mln zł in million PLN	struktura w % structure in %
Koszty ogółem według rodzaju Total costs according to the nature method	527723,4	100,0	686126,6	100,0
amortyzacja depreciation	30114,5	5,7	31708,6	4,6
zużycie materiałów i energii costs of materials and energy	237288,0	44,9	345500,8	50,4
w tym energia of which energy	14340,1	2,7	22554,2	3,3
usługi obce external services	111710,3	21,2	134300,8	19,6
podatki i opłaty taxes and payments	30460,8	5,8	37147,4	5,4
wynagrodzenia brutto gross wages and salaries	83676,7	15,9	94819,6	13,8
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia social insurance and other employee benefits	20273,4	3,8	22782,4	3,3
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych of which premium for social security insurance	15030,8	2,8	17021,2	2,5
pozostałe koszty other costs	14199,7	2,7	19866,9	2,9

Koszty bieżącej działalności poniesione przez badane podmioty ogółem w 1 kwartale br. były o 30,0% wyższe niż przed rokiem. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zmniejszył się udział większości rodzajów kosztów, przy wzroście udziału kosztów zużycia materiałów i energii, zużycia energii oraz pozostałych kosztów rodzajowych.

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 52,0% jednostek wykazało w 1 kwartale br. **sprzedaż na eksport** (wobec 52,2% rok wcześniej). Wartość sprzedaży eksportowej była o 25,9% wyższa niż w 1 kwartale ub. roku. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zmniejszył się z 26,3% do 25,3%. W 1 kwartale br. 72,2% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (wobec 75,3% przed rokiem).

Zwiększył się udział jednostek wykazujących zysk netto w grupie podmiotów eksportujących z 76,4% przed rokiem do 77,0%. W sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek jednostek wykazujących zysk netto wśród jednostek eksportujących zwiększył się z 77,3% do 77,9%. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku pogorszyła się, ale była nieco lepsza od notowanych dla ogółu przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia tych podmiotów były niższe niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw oraz niższe niż rok wcześniej.

Spośród badanych przedsiębiorstw 88,1% (tj. 14482 jednostki) prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2022 r., jak i w 2021 r. (wobec odpowiednio 90,1% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 96,4% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 96,5% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 95,1% i 93,3% (wobec 92,7% i 92,1% przed rokiem). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie wyższym niż rok wcześniej (wzrost odpowiednio o 28,7% oraz o 28,6%).

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec marca br. wyniosła 1600,0 mld zł i była o 30,5% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła wartość należności krótkoterminowych (o 33,9%), zapasów (o 33,0%), inwestycji krótkoterminowych (o 24,9%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 18,2%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział należności krótkoterminowych (z 40,8% do 41,8%) oraz zapasów (z 27,2% do 27,8%), natomiast zmniejszył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 28,5% do 27,3%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,4% do 3,1%).

W strukturze zapasów ogółem zwiększył się udział materiałów (z 31,4% do 34,1%), natomiast obniżył się udział towarów (z 36,7% do 35,2%), półproduktów i produktów w toku (z 14,6% do 14,1%) oraz produktów gotowych (z 14,7% do 14,3%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, których udział w finansowaniu tych aktywów wyniósł 64,0% (wobec 66,4% przed rokiem).

W porównaniu z 1 kwartałem ub. roku nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Skróceniu (z 43 do 41 dni) uległ zarówno cykl rotacji należności krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług, jak i cykl spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług. Cykl rotacji zapasów nie zmienił się i wyniósł 36 dni.

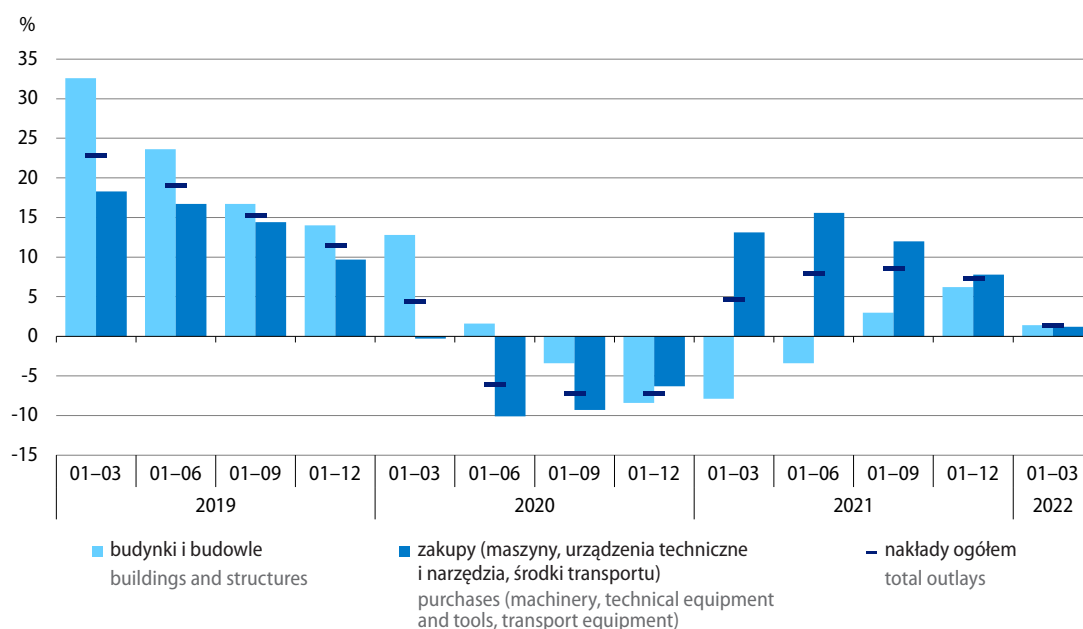
**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) na koniec marca br. wyniosły 1556,8 mld zł i były o 16,8% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 34,2% zobowiązań ogółem (wobec 38,9% rok wcześniej).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw na koniec marca br. ukształtowała się na poziomie 1024,4 mld zł i była o 25,9% wyższa niż przed rokiem. Najbardziej zwiększyły się zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 69,9%) oraz pozostałych zobowiązań krótkoterminowych (o 38,7%). Notowano również wzrost zobowiązań z tytułu dostaw i usług (o 25,7%), kredytów i pożyczek (o 21,3%), zaliczek otrzymanych na poczet dostaw (o 18,8%), wynagrodzeń (o 14,7%) oraz podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 10,1%). Rozliczenia międzyokresowe zwiększyły się o 12,6%.

**Zobowiązania długoterminowe** badanych przedsiębiorstw na koniec marca br. wyniosły 532,4 mld zł i były o 2,6% wyższe niż przed rokiem. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu pozostałych zobowiązań długoterminowych (o 13,9%) oraz kredytów i pożyczek (o 1,5%). Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych zmniejszyły się o 3,7%.

**Wykres 34. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe)**  
wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Chart 34. Investment outlays of enterprises (constant prices)  
increase/decrease compared to the corresponding period of previous year

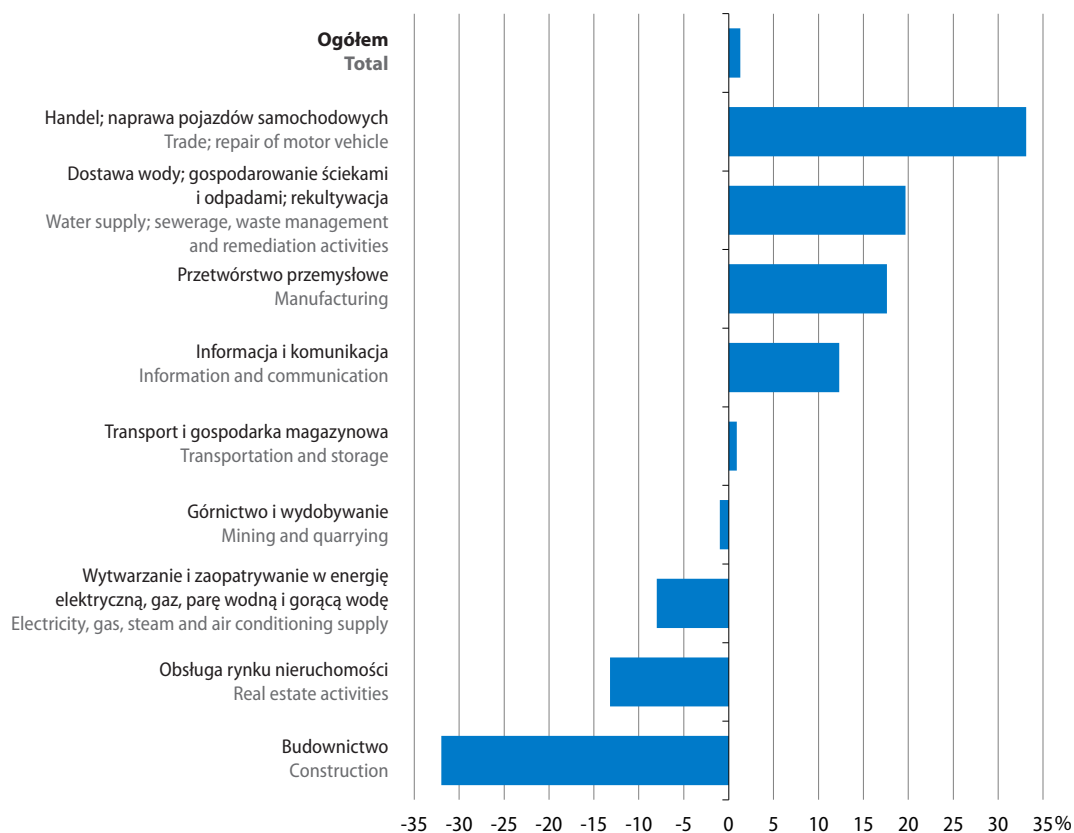


**Nakłady inwestycyjne** badanych przedsiębiorstw w 1 kwartale br. wyniosły 34,4 mld zł i były (w cenach stałych) o 1,3% wyższe niż przed rokiem (w 1 kwartale ub. roku odnotowano wzrost o 4,6%). Zwiększyły się nakłady na budynki i budowlę o 1,4% (wobec spadku przed rokiem o 7,9%) oraz nakłady na zakupy (o 1,2%, w tym nakłady na środki transportu wzrosły o 5,4%, a nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia spadły o 0,3%).

Największy wzrost nakładów inwestycyjnych (w cenach bieżących) wystąpił m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 33,1% wobec spadku przed rokiem o 0,2%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 19,7% wobec spadku o 4,8%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 17,6% wobec spadku o 10,0%). Zmniejszyły się nakłady inwestycyjne m.in. w budownictwie (o 32,0% wobec wzrostu przed rokiem o 24,2%), obsłudze rynku nieruchomości (o 13,2% wobec wzrostu o 107,8%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 8,0% wobec spadku o 10,7%).

**Wykres 35. Nakłady inwestycyjne ogółem w wybranych sekcjach PKD w okresie styczeń–marzec 2022 r. (ceny bieżące)**  
wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Chart 35. Total investment outlays in selected sections of PKD in the period of January–March 2022 (current prices) increase/decrease compared to the corresponding period of previous year



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 28. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

**TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 32. AKTYWA OBROTOWE ORAZ ZOBOWIĄZANIA KRÓTKO- I DŁUGOTERMINOWE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 33. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI**

**TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

## Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach

### Socio-economic situation in the European Union and in selected countries

Według najnowszych prognoz Komisji Europejskiej<sup>1</sup> **produkt krajowy brutto** w Unii Europejskiej ogółem w 2022 r. zwiększy się w skali roku o 2,7% (wobec wzrostu o 5,4% w 2021 r.). We wszystkich krajach członkowskich prognozowany jest wzrost gospodarczy, w tym największy w Portugalii (5,8%) i Irlandii (5,4%). Znaczny wzrost produktu krajowego brutto przewiduje się także na Malcie (4,2%), w Hiszpanii (4,0%) oraz Austrii (3,9%). W Polsce wzrost produktu krajowego brutto ma wynieść 3,7% (wobec wzrostu o 5,9% w 2021 r.). Wśród największych gospodarek europejskich PKB zwiększy się we Francji o 3,1%, we Włoszech – o 2,4%, a w Niemczech – o 1,6%.

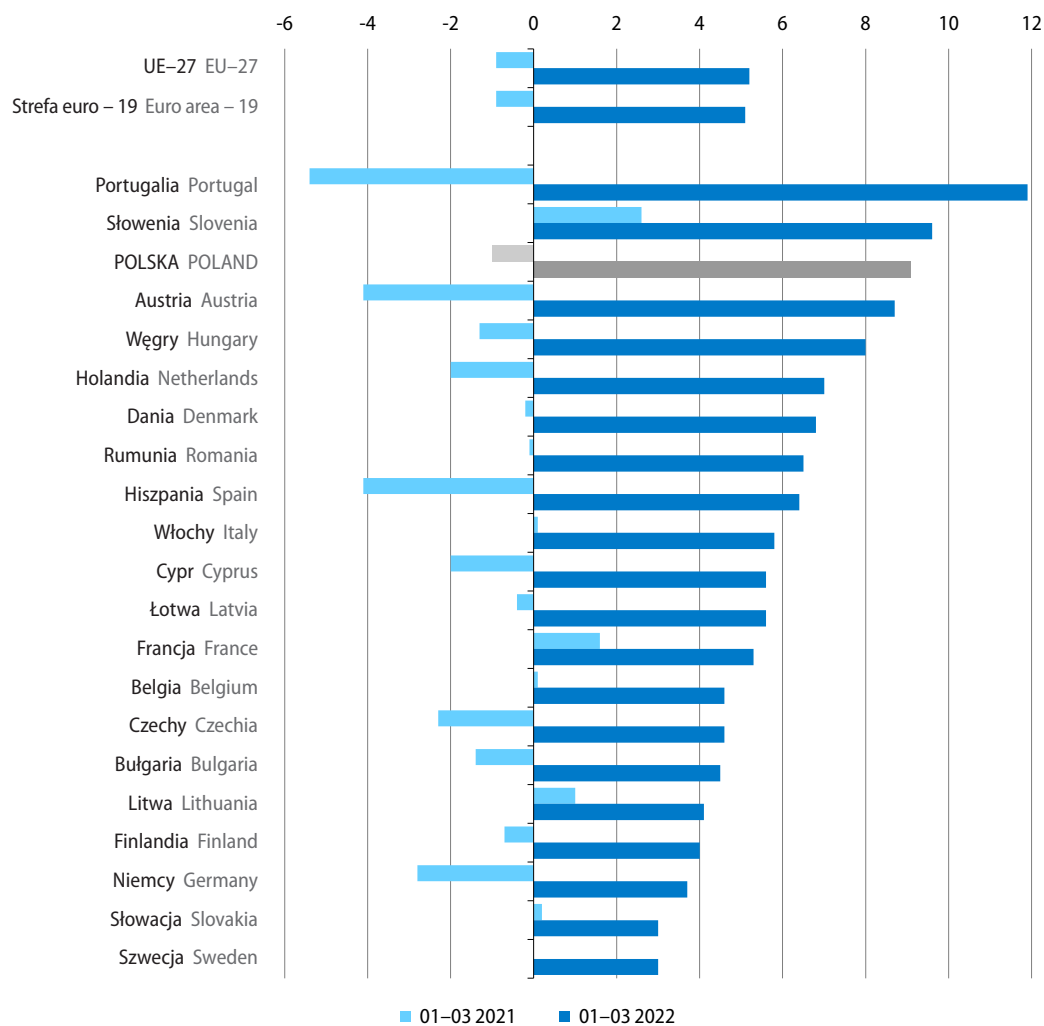
W 1 kwartale br. **produkt krajowy brutto**<sup>2</sup> w Unii Europejskiej był o 5,2% wyższy niż przed rokiem (wobec wzrostu o 4,9% w poprzednim kwartale i spadku o 0,9% w 1 kwartale ub. roku). Wśród krajów członkowskich największy wzrost produktu krajowego brutto notowano w Portugalii (o 11,9%), Słowenii (o 9,6%) oraz Polsce (o 9,1% wobec wzrostu o 7,9% w poprzednim kwartale i spadku o 1,0% przed rokiem). Znaczny wzrost obserwowano także w Austrii (o 8,7%), na Węgrzech (o 8,0%), w Holandii (o 7,0%), Danii (o 6,8%), Rumunii (6,5%) oraz Hiszpanii (6,4%). Wyższy niż przeciętnie w Unii Europejskiej był wzrost produktu krajowego brutto także we Włoszech, na Cyprze i Łotwie oraz we Francji (w granicach 5,8%–5,3%). Spośród największych gospodarek wzrost PKB poniżej przeciętnej dla UE notowano w Niemczech (3,7%).

<sup>1</sup> [European Economic Forecast. Spring 2022](#)

<sup>2</sup> Dane wyrównane sezonowo i dniami roboczymi; brak danych za 1 kwartał br. dla Chorwacji, Estonii, Grecji, Irlandii, Luksemburga i Malty, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

**Wykres 36. Produkt krajowy brutto**  
(zmiana w %, r/r, wyrównany sezonowo oraz dniami roboczymi)

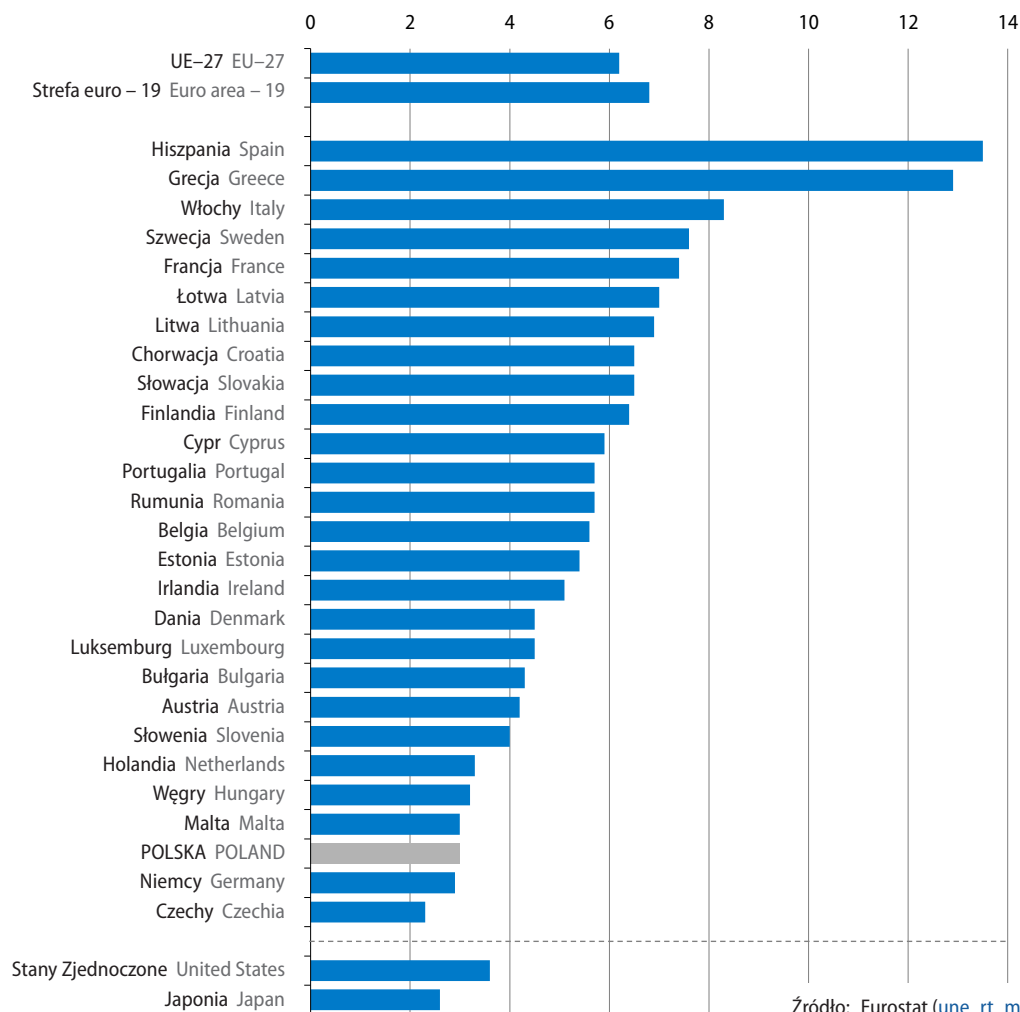
Chart 36. Gross domestic product  
(change in %, y/y, seasonally and working days adjusted)



Źródło: Eurostat ([namq\\_10\\_gdp](#), [Euroindicators](#)).  
Source: Eurostat ([namq\\_10\\_gdp](#), [Euroindicators](#)).

**Zharmonizowana stopa bezrobocia** w Unii Europejskiej w marcu br. wyniosła 6,2%, tj. była nieco niższa niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) i mniejsza niż rok wcześniej (o 1,3 p.proc.). Podobnie jak w poprzednich miesiącach najwyższą stopę bezrobocia notowano w Hiszpanii (13,5%) i Grecji (12,9%). Większe natężenie bezrobocia niż przeciętnie w UE obserwowano również we Włoszech (8,3%), w Szwecji (7,6%), we Francji (7,4%), a także na Łotwie, Litwie, w Chorwacji, na Słowacji oraz w Finlandii (w granicach 7,0%–6,4%). Najniższym poziomem bezrobocia charakteryzowały się natomiast Czechy (2,3%), Niemcy (2,9%), Polska i Malta (po 3,0%), Węgry (3,2%) oraz Holandia (3,3%). W porównaniu z poprzednim miesiącem stopa bezrobocia obniżyła się w piętnastu krajach (w tym w największym stopniu w Austrii, na Węgrzech i Cyprze – w granicach 0,6–0,4 p.proc.), wzrosła w sześciu (w tym najbardziej w Irlandii i Szwecji – odpowiednio o 0,3 p.proc. i o 0,2 p.proc.), a w pozostałych (w tym w Polsce) nie uległa zmianie. W porównaniu z sytuacją sprzed roku natężenie bezrobocia zmniejszyło się we wszystkich krajach członkowskich, w tym najbardziej w Grecji (o 3,9 p.proc.) i Irlandii (o 2,6 p.proc.); w Polsce odnotowano spadek o 0,7 p.proc. W Stanach Zjednoczonych w marcu br. stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie 3,6%, tj. była niższa niż przed miesiącem (o 0,2 p.proc.) oraz niż przed rokiem (o 2,4 p.proc.). W Japonii natężenie bezrobocia wyniosło 2,6%, tj. nieznacznie zmniejszyło się w stosunku do lutego br. oraz marca ub. roku (po 0,1 p.proc.).

**Wykres 37. Zharmonizowana stopa bezrobocia w marcu 2022 r. (w %, wyrównana sezonowo)**  
 Chart 37. Harmonised unemployment rate in March 2022 (in %, seasonally adjusted)



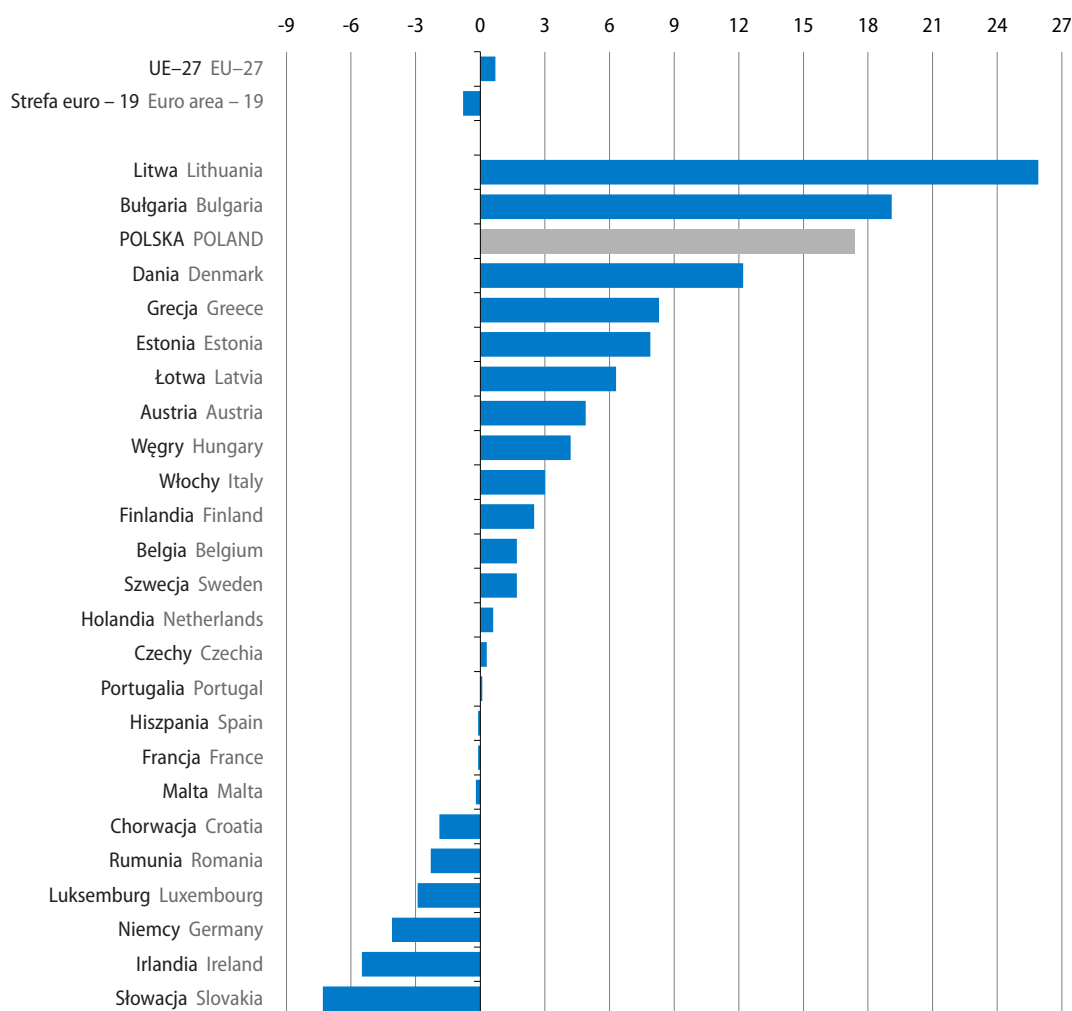
Źródło: Eurostat ([une\\_rt\\_m](#)).  
 Source: Eurostat ([une\\_rt\\_m](#)).



**Produkcja przemysłowa**<sup>3</sup> w Unii Europejskiej ogółem w marcu br. zwiększyła się w skali roku o 0,7% (wobec wzrostu o 12,4% rok wcześniej). Wzrost produkcji notowano w siedemnastu krajach członkowskich, w tym najwyższy utrzymał się na Litwie (wyniósł 25,9%). W dużym stopniu wzrosła produkcja w Bułgarii (o 19,1%), Polsce (o 17,4%) i Danii (o 12,2%); znaczny był także jej wzrost w Grecji (o 8,3%) oraz Estonii (o 7,9%). Wśród największych gospodarek UE produkcja przemysłowa zwiększyła się we Włoszech (o 3,0%), jej spadek notowano natomiast w Niemczech (o 4,1%) oraz, niewielki, we Francji i Hiszpanii (po 0,1%). Znacznie mniejsza niż przed rokiem była produkcja przemysłowa na Słowacji (o 7,3%) oraz w Irlandii (o 5,5%). Spadek notowano ponadto w Luksemburgu, Rumunii, Chorwacji i na Malcie (w granicach 2,9%–0,2%).

**Wykres 38. Produkcja przemysłowa w marcu 2022 r. (zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)**

Chart 38. Industrial production in March 2022 (change in %, y/y, adjusted by working days)



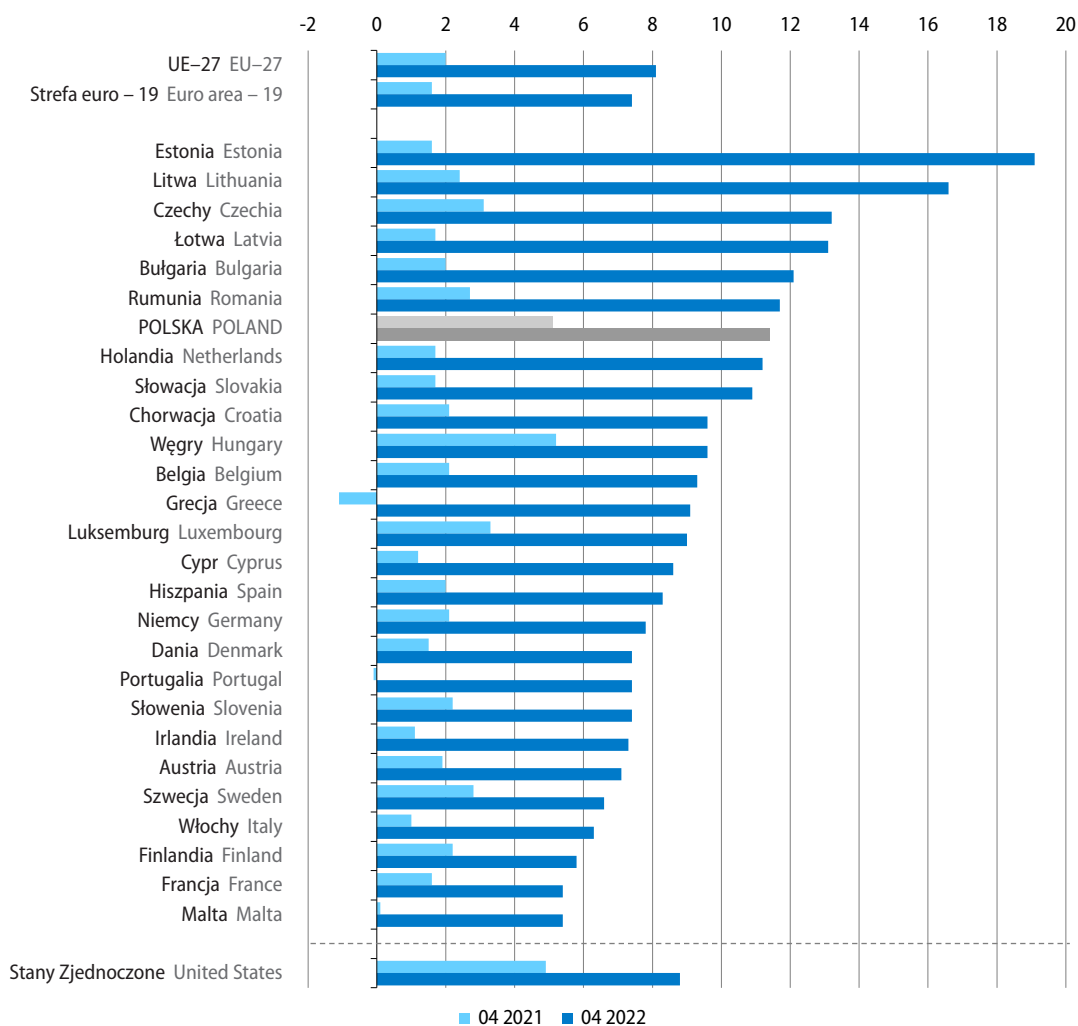
Źródło: Eurostat ([sts\\_inpr\\_m](#)).  
Source: Eurostat ([sts\\_inpr\\_m](#)).

<sup>3</sup> Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych dla Cypru i Słowenii, przy czym wartości dla UE ogółem i strefy euro uwzględniają szacunki dla tych krajów.

W Unii Europejskiej ogółem w kwietniu br. **ceny towarów i usług konsumpcyjnych (HICP<sup>4</sup>)** wzrosły w skali roku o 8,1%, tj. najwięcej od ponad dwudziestu lat. We wszystkich krajach członkowskich notowano wzrost cen konsumpcyjnych w skali roku, a jego tempo było przeważnie szybsze niż w poprzednich miesiącach. W największym stopniu wzrosły ceny w Estonii (o 19,1%) i na Litwie (o 16,6%). Znacznie podrożały towary i usługi konsumpcyjne w Czechach (o 13,2%), na Łotwie (o 13,1%), w Bułgarii (o 12,1%) oraz Rumunii (o 11,7%). W Polsce wzrost cen wyniósł 11,4% i był najwyższy od 2000 r.; powyżej poziomu sprzed roku kształtowały się m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych – o 11,7%, ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii – o 19,2%, związane z transportem – o 18,1%, ceny w zakresie rekreacji i kultury – o 8,6%, ceny związane ze zdrowiem – o 6,4%. Wśród krajów należących do największych gospodarek UE największy wzrost cen konsumpcyjnych notowano w Hiszpanii (o 8,3%) oraz w Niemczech (o 7,8%). We Włoszech ceny wzrosły o 6,3%, a we Francji o 5,4%.

**Wykres 39. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP)**  
(zmiana w %, r/r)

Chart 39. Harmonised index of consumer prices (HICP)  
(change in %, y/y)



Źródło: Eurostat ([prc\\_hicp\\_manr](#)).  
Source: Eurostat ([prc\\_hicp\\_manr](#)).

4 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

W okresie styczeń–marzec br. w większości krajów członkowskich **obroty towarowe handlu zagranicznego** (wyrażone w euro) były wyższe niż przed rokiem. Jedynie na Malcie spadła wartość towarów wysyłanych za granicę (o 3,1%). Najwyższy wzrost **eksportu** notowano na Cyprze (o 46,1%) oraz w Belgii i Chorwacji (odpowiednio o 38,8% i o 37,1%). Wysoki wzrost wartości towarów wysyłanych za granicę wystąpił także m.in. w Bułgarii, Grecji oraz na Litwie, w Estonii i Irlandii (w granicach 34,1%–30,0%). Najwyższy wzrost **importu** obserwowano natomiast w Grecji (o 48,4%) oraz w Słowenii (48,1%). Wysoki wzrost wartości towarów sprowadzanych notowano także m.in. na Litwie, w Belgii, we Włoszech oraz w Bułgarii (w granicach 45,3%–41,7%). W dwudziestu państwach członkowskich w okresie styczeń–marzec br. odnotowano ujemne **saldo wymiany handlowej**. Najgłębsze było ono we Francji, gdzie wyniosło minus 40,0 mld EUR (wobec minus 23,3 mld EUR przed rokiem). Znaczny deficyt obrotów towarowych notowano również m.in. w Hiszpanii, Grecji oraz w Rumunii (od minus 16,0 mld EUR do minus 7,2 mld EUR). Najwyższy dodatni bilans handlowy, choć niższy niż rok wcześniej, obserwowano w Niemczech (22,9 mld EUR wobec 54,5 mld EUR). Eksport z tego kraju wyniósł 370,4 mld EUR, tj. zwiększył się w skali roku o 10,7%, a import wzrósł o 24,0% do 347,6 mld EUR. W Polsce, przy wzroście eksportu (o 16,1% do 78,2 mld EUR) oraz importu (o 30,0% do 84,6 mld EUR), notowano ujemne saldo obrotów w kwocie 6,4 mld EUR (wobec dodatniego salda w wysokości 2,3 mld EUR przed rokiem).

**Tablica 30. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju**  
**Table 30. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country**

Wyszczególnienie a – 2021 b – 2022		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> w tys.	a	6314	6334	6330	6317	6338	6359
	b	6460	6475	6485	6497		
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1090	1100	1078	1054	1027	993
	b	927	922	902	878		
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	6,5	6,6	6,4	6,3	6,1	6,0
	b	5,5	5,5	5,4	5,2		
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> :							
w złotych							
	a	5536,80	5568,82	5929,05	5805,72	5637,34	5802,42
	b	6064,24	6220,04	6665,64	6626,95		
poprzedni miesiąc=100	a	92,7	100,6	106,5	97,9	97,1	102,9
	b	91,3	102,6	107,2	99,4		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,8	104,5	108,0	109,9	110,1	109,8
	b	109,5	111,7	112,4	114,1		
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	102,2	102,1	104,7	105,2	105,0	105,1
	b	100,2	103,0	101,4	101,7		
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	105,5	104,5	103,2	102,4	102,3	102,6
	b	95,1	97,2	99,2	97,8		
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,1	103,1	100,4	99,5	98,9	99,8
	b	94,5	95,1	93,9	92,6		
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,3	100,5	101,0	100,8	100,3	100,1
	b	101,9	99,7	103,3	102,0		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,6	102,4	103,2	104,3	104,7	104,4
	b	109,4	108,5	111,0	112,4		
grudzień poprzedniego roku=100	a	101,3	101,8	102,8	103,6	103,9	104,0
	b	101,9	101,6	104,9	107,0		
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,0	101,0	101,6	100,7	100,9	100,9
	b	102,4	101,1	106,6	101,9		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,0	102,2	104,2	105,5	106,6	107,2
	b	116,1	116,1	121,9	123,3		
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,3	100,2	100,4	100,5	100,5	100,5
	b	101,1	101,2	101,4	101,0		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,4	102,4	102,6	102,9	103,3	103,6
	b	108,3	109,3	110,4	111,0		

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in full-time equivalents.

07	08	09	10	11	12	Specification a – 2021 b – 2022	
6362	6352	6347	6351	6364	6362	a	Average paid employment in enterprise sector <sup>1</sup> in thousands
						b	
975	961	935	911	899	895	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
						b	
5,9	5,8	5,6	5,5	5,4	5,4	a	Unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector <sup>1</sup> :
5851,87	5843,75	5841,16	5917,15	6022,49	6644,39	a	in PLN
						b	
100,9	99,9	100,0	101,3	101,8	110,3	a	previous month=100
						b	
108,7	109,5	108,7	108,4	109,8	111,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
103,4	103,8	102,6	101,4	101,9	102,4	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector <sup>1</sup> – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement and other pensions: from non-agricultural social security system
101,8	101,1	101,1	100,3	99,6	98,5	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
99,0	98,1	97,7	97,0	96,3	95,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
100,4	100,3	100,7	101,1	101,0	100,9	a	previous month=100
						b	
105,0	105,5	105,9	106,8	107,8	108,6	a	corresponding month of previous year=100
						b	
104,5	104,8	105,5	106,6	107,6	108,6	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry:
101,5	100,7	100,9	102,0	101,4	101,0	a	previous month=100
						b	
108,4	109,6	110,3	112,0	113,6	114,4	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,6	100,7	100,7	100,9	101,1	101,0	a	previous month=100
						b	
104,0	104,4	104,9	105,6	106,6	107,6	a	corresponding month of previous year=100
						b	

**Tablica 30. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)**

Table 30. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2021 b – 2022	01	02	03	04	05	06	
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	94,6	104,0	118,2	90,6	99,1	103,8
	b	96,0	103,4	116,3	88,7		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,7	102,5	118,6	144,2	129,7	118,1
	b	118,0	117,3	115,4	113,0		
Produkcja budowlano-montażowa <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	37,1	105,5	134,2	109,9	110,2	112,3
	b	43,5	105,8	141,4	94,1		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	89,9	83,1	89,2	95,8	104,7	104,5
	b	120,8	121,2	127,6	109,3		
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	17462	33784	53066	72085	87857	105444
	b	15315	33735	54742	73506		
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>3</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	75,1	103,5	115,0	92,3	108,2	103,5
	b	77,2	101,8	116,4	99,9		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	94,0	96,9	115,2	121,1	113,9	108,6
	b	110,6	108,1	109,6	119,0		
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	6645,3	875,9	-3414,3	9158,9	9350,2	27991,4
	b	22291,6	11264,1	-267,5	.		
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	373,04	371,96	386,73	382,12	372,92	373,75
	b	402,39	401,56	432,07	428,99		
100 euro	a	454,35	449,88	460,07	456,58	453,01	450,15
	b	455,48	455,39	476,03	464,65		
100 franków szwajcarskich	a	420,90	414,42	415,73	413,66	413,05	411,52
	b	438,18	435,06	464,98	454,75		
Handel zagraniczny <sup>4</sup> w mln zł:							
eksport	a	92658,6	98402,2	115175,9	108929,7	104203,8	108854,4
	b	114667,4	116286,6	130531,0			
import	a	87136,2	96078,9	112775,9	102094,3	104442,9	106623,7
	b	119159,4	123939,0	148376,3			
saldo	a	5 522,4	2 323,3	2 400,0	6 835,5	-239,1	2 230,7
	b	-4 492,0	-7 652,4	-17 845,3			

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw  
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in the case of retail sales data concern trade and non-trade enterprises.

07	08	09	10	11	12	Specification a – 2021 b – 2022	
							Sold production of industry <sup>1</sup> (constant prices <sup>2</sup> ):
95,8	97,3	110,9	102,1	104,9	96,8	a	previous month=100
						b	
109,5	113,0	108,7	107,6	114,8	116,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Construction and assembly production <sup>1</sup> (constant prices <sup>2</sup> ):
95,3	103,2	109,3	100,3	109,0	122,9	a	previous month=100
						b	
103,2	110,2	104,2	104,1	112,8	103,1	a	corresponding month of previous year=100
						b	
124396	142979	164096	186193	210656	234680	a	Dwellings completed (from the beginning of year)
						b	
							Retail sales of goods <sup>1</sup> (constant prices <sup>3</sup> ):
102,1	99,0	97,6	103,6	99,0	114,9	a	previous month=100
						b	
103,9	105,4	105,1	106,9	112,1	108,0	a	corresponding month of previous year=100
						b	
35253,6	43367,2	47588,5	51888,1	50381,2	-26327,8	a	State budget balance – from the beginning of year (in million PLN)
						b	
							Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
385,92	388,35	387,55	396,07	407,55	408,34	a	100 USD
						b	
456,30	457,00	456,64	459,52	465,08	461,63	a	100 EUR
						b	
420,33	424,65	420,43	428,95	442,21	443,54	a	100 CHF
						b	
							Foreign trade <sup>4</sup> in million PLN:
105651,1	101022,7	113381,9	118048,9	128115,8	110750,3	a	exports
						b	
108063,3	105850,6	113752,0	119158,7	129572,0	122531,1	a	imports
						b	
-2 412,2	-4 827,9	-370,1	-1 109,8	-1 456,2	-11780,8	a	balance
						b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu poprzedzającego okres badany. 4 Dane wstępne.  
 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding the surveyed period. 4 Preliminary data.

**Tablica 31. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska**
**Table 31. Main macroeconomic indicators – European Union**

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia <sup>a</sup> Harmonised unemployment rate <sup>a</sup>		
	2021	4 kw. 2021 <sup>d</sup> Q4 2021 <sup>d</sup>	1 kw. 2022 <sup>d</sup> Q1 2022 <sup>d</sup>	eksport exports	import imports	saldo balance		03 2021	2022	
				2022		2021	02		03	
				01–03						
zmiana w % w skali roku annual change in %					w mld EUR in billion EUR		w % in %			
<b>UE-27</b>	<b>5,3</b>	<b>4,9</b>	<b>5,2</b>	.	.	.	.	<b>7,5</b>	<b>6,3</b>	<b>6,2</b>
<b>Strefa euro – 19</b>	<b>5,4</b>	<b>4,7</b>	<b>5,1</b>	.	.	.	.	<b>8,2</b>	<b>6,9</b>	<b>6,8</b>
Austria	4,5	5,6	8,7	16,1	20,5	-4,2	-2,0	6,6	4,8	4,2
Belgia	6,2	5,7	4,6	38,8	44,5	2,1	5,5	6,7	5,6	5,6
Bułgaria	4,2	4,7	4,5	34,1	41,7	-1,7	-0,8	5,8	4,4	4,3
Chorwacja	10,2	9,8	.	37,1	38,9	-3,5	-2,5	8,4	6,6	6,5
Cypr	5,5	5,9	5,6	46,1	28,7	-1,7	-1,4	8,2	6,3	5,9
Czechy	3,3	3,6	4,6	14,7	23,0	2,5	5,2	3,3	2,5	2,3
Dania	4,7	6,8	6,8	15,8	19,0	0,7	1,3	5,7	4,4	4,5
Estonia	8,3	8,8	.	30,3	34,0	-0,6	-0,4	6,7	5,4	5,4
Finlandia	3,5	3,4	4,0	20,3	31,6	-3,0	-1,0	7,6	6,5	6,4
Francja	7,0	5,5	5,3	19,8	28,4	-40,0	-23,3	8,2	7,4	7,4
Grecja	8,3	7,7	.	32,1	48,4	-8,5	-4,7	16,8	12,8	12,9
Hiszpania	5,1	5,5	6,4	21,7	36,8	-16,0	-3,3	15,4	13,4	13,5
Holandia	5,0	6,4	7,0	24,6	32,3	12,9	19,3	4,6	3,4	3,3
Irlandia	13,5	10,0	.	30,0	34,1	21,7	17,4	7,7	4,8	5,1
Litwa	5,0	5,0	4,1	30,5	45,3	-1,6	-0,3	7,4	7,0	6,9
Luksemburg	6,9	4,8	.	19,6	21,4	-2,1	-1,7	6,1	4,6	4,5
Łotwa	4,5	2,7	5,6	29,6	39,9	-0,9	-0,4	7,7	7,2	7,0
Malta	9,4	10,0	.	-3,1	29,1	-0,8	-0,4	3,8	3,1	3,0
Niemcy	2,9	1,8	3,7	10,7	24,0	22,9	54,5	3,9	3,0	2,9
<b>Polska</b>	<b>5,9</b>	<b>7,9</b>	<b>9,1</b>	<b>16,1</b>	<b>30,0</b>	<b>-6,4</b>	<b>2,3</b>	<b>3,7</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>
Portugalia	4,9	5,9	11,9	18,2	36,8	-6,6	-2,8	6,6	5,6	5,7
Rumunia	5,9	2,4	6,5	25,5	26,6	-7,2	-5,5	5,9	5,7	5,7
Słowacja	3,0	1,2	3,0	10,3	18,7	-0,6	1,1	7,1	6,5	6,5
Słowenia	8,1	10,5	9,6	28,9	48,1	-0,7	1,0	5,1	4,1	4,0
Szwecja	4,8	5,2	3,0	20,1	22,9	0,5	1,3	9,5	7,4	7,6
Węgry	7,1	7,0	8,0	15,4	26,9	-1,0	1,9	4,0	3,7	3,2
Włochy	6,6	6,2	5,8	22,8	42,7	-7,0	11,5	10,1	8,5	8,3

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmują sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz e 4 kw. 2020 r. f 3 kw. 2021 r. g 4 kw. 2021 r. h 1 kw. 2021 r. i 1 kw. 2022 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 19.05.2022 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Includes sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat database in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 19.05.2022.



Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa <sup>bc</sup> Industrial production <sup>bc</sup>			Produkcja w budownictwie <sup>b</sup> Production in construction <sup>b</sup>			Wyszczególnienie Specification
04 2021	2022		03 2021	2022		03 2021	2022		
	03	04		02	03		02	03	
zmiana w % w skali roku annual change in %									
<b>2,0</b>	<b>7,8</b>	<b>8,1</b>	<b>12,4</b>	<b>2,8</b>	<b>0,7</b>	<b>17,4</b>	<b>8,5</b>	<b>4,1</b>	<b>EU-27</b>
<b>1,6</b>	<b>7,4</b>	<b>7,4</b>	<b>12,7</b>	<b>1,7</b>	<b>-0,8</b>	<b>21,3</b>	<b>8,9</b>	<b>3,3</b>	<b>Euro area – 19</b>
1,9	6,6	7,1	11,8	10,6	4,9	22,5	3,6	-0,2	Austria
2,1	9,3	9,3	14,3	7,3	1,7	36,9	13,4	-2,2	Belgium
2,0	10,5	12,1	6,8	14,8	19,1	11,0	3,7	1,6	Bulgaria
2,1	7,3	9,6	9,9	4,1	-1,9	15,8	5,1	.	Croatia
1,2	6,2	8,6	10,3	2,9	.	-1,9 <sup>e</sup>	-6,0 <sup>f</sup>	-5,5 <sup>g</sup>	Cyprus
3,1	11,9	13,2	14,7	-0,3	0,3	-5,4	18,9	8,1	Czechia
1,5	6,0	7,4	5,7	13,4	12,2	10,5	8,8	.	Denmark
1,6	14,8	19,1	2,0	1,7	7,9	-6,4 <sup>e</sup>	14,7 <sup>f</sup>	9,4 <sup>g</sup>	Estonia
2,2	5,8	5,8	-2,5	3,3	2,5	-4,1	11,5	8,2	Finland
1,6	5,1	5,4	13,9	2,0	-0,1	55,8	2,8	1,2	France
-1,1	8,0	9,1	5,9	5,0	8,3	-0,9 <sup>e</sup>	4,3 <sup>f</sup>	5,7 <sup>g</sup>	Greece
2,0	9,8	8,3	13,2	4,6	-0,1	-7,9	-3,0	-7,7	Spain
1,7	11,7	11,2	1,8	2,7	0,6	0,4	11,2	5,8	Netherlands
1,1	6,9	7,3	11,9	-15,0	-5,5	-6,6 <sup>e</sup>	-0,1 <sup>f</sup>	-0,1 <sup>g</sup>	Ireland
2,4	15,6	16,6	15,6	19,2	25,9	2,6 <sup>e</sup>	6,2 <sup>f</sup>	0,8 <sup>g</sup>	Lithuania
3,3	7,9	9,0	18,3	2,5	-2,9	54,0	5,1	.	Luxembourg
1,7	11,5	13,1	4,8	-0,3	6,3	-12,3 <sup>h</sup>	-11,0 <sup>g</sup>	-8,4 <sup>i</sup>	Latvia
0,1	4,5	5,4	-4,6	-3,9	-0,2	3,1 <sup>e</sup>	12,6 <sup>f</sup>	12,4 <sup>g</sup>	Malta
2,1	7,6	7,8	5,6	2,1	-4,1	1,5	9,3	-0,4	Germany
<b>5,1</b>	<b>10,2</b>	<b>11,4</b>	<b>16,0</b>	<b>17,5</b>	<b>17,4</b>	<b>-12,6</b>	<b>21,1</b>	<b>27,7</b>	<b>Poland</b>
-0,1	5,5	7,4	6,1	-5,5	0,1	4,6	5,8	2,0	Portugal
2,7	9,6	11,7	11,2	0,7	-2,3	1,5	7,1	4,5	Romania
1,7	9,6	10,9	24,7	-0,2	-7,3	-3,5	13,3	2,0	Slovakia
2,2	6,0	7,4	10,5	-1,2	.	6,4	32,5	12,3	Slovenia
2,8	6,3	6,6	4,8	1,5	1,7	-1,8	-5,4	3,6	Sweden
5,2	8,6	9,6	16,1	4,8	4,2	5,8	38,6	10,5	Hungary
1,0	6,8	6,3	39,2	3,4	3,0	85,6	20,9	.	Italy

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi.

Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Q4 of 2020. f Q3 of 2021. g Q4 of 2021. h Q1 of 2021. i Q1 of 2022. of Statistics Poland.