

Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2021 r.

Socio-economic situation of the country in February 2021



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2021 r.

Socio-economic situation of the country in February 2021

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska, Filip Piotrowski, Marcin Safader, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Łukasz Nowak, Katarzyna Stanecka

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji – tel.: (22) 608 32 10, 608 38 10

Spis treści

Contents

Synteza	5
Executive summary	8
Rynek pracy	11
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	22
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	26
Prices	
Rolnictwo	34
Agriculture	
Przemysł	38
Industry	
Budownictwo	47
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	51
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	54
Domestic market	
Transport	59
Transport	
Handel zagraniczny	64
Foreign trade	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2020 r.	72
Financial results of non-financial enterprises in 2020	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2020 r.	78
Investment outlays of non-financial enterprises in 2020	
Produkt krajowy brutto	83
Gross domestic product	
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach	85
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	90
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne	94
Main macroeconomic indicators	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	million million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

Rynek pracy w lutym 2021 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+0,3% m/m	-1,7% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		6,5%

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się w skali roku w nieco mniejszym stopniu niż w poprzednim miesiącu. Stopa bezrobocia rejestrowanego utrzymała się na poziomie ze stycznia br. i była wyższa niż przed rokiem.

Według wyników badania popytu na pracę w 2020 r. utworzono mniej nowych miejsc pracy niż rok wcześniej, jednocześnie wzrosła liczba miejsc zlikwidowanych. W IV kwartale odsetek miejsc zlikwidowanych w związku z sytuacją epidemiczną był niższy niż w poprzednich kwartałach.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2021 r.

nominalne	+0,6% m/m	+4,5% r/r
realne	+0,1% m/m	+2,1% r/r

Tempo wzrostu w skali roku przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw było słabsze niż w poprzednich miesiącach. W nieco mniejszym stopniu niż w styczniu br. wzrosła także siła nabywcza płac, pomimo spowolnienia dynamiki cen konsumpcyjnych.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lutym 2021 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych		
nominalne	-1,2% m/m	+7,1% r/r
realne	-1,6% m/m	+4,4% r/r
rolników indywidualnych		
nominalne	-1,9% m/m	+5,8% r/r
realne	-2,3% m/m	+3,1% r/r

Wzrost przeciętnych miesięcznych emerytur i rent brutto w obu systemach był mniejszy niż przed miesiącem, ale nadal wyższy niż wynagrodzeń. Siła nabywcza świadczeń z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła w tempie wolniejszym niż w styczniu br., a rolników indywidualnych – w zbliżonym.

Ceny w lutym 2021 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+0,5% m/m	+2,4% r/r
-------------------------------------	-----------	-----------

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku nieco mniej niż przed miesiącem. Dalszemu osłabieniu uległa dynamika cen żywności; mniejszy niż w poprzednich miesiącach był wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem. Nadal poniżej poziomu sprzed roku kształtowały się ceny związane z transportem oraz ceny odzieży i obuwia.

ceny produkcji sprzedanej przemysłu	+0,8% m/m	+2,0% r/r
ceny produkcji budowlano-montażowej	+0,2% m/m	+2,4% r/r

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu wzrosły bardziej niż w styczniu br., a ceny produkcji budowlano-montażowej – w podobnym stopniu.

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym 2021 r.

niewyrównana sezonowo	+4,3% m/m	+2,7% r/r
wyrównana sezonowo	+0,4% m/m	+4,5% r/r

Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w skali roku w większym stopniu niż w poprzednim miesiącu, na co wpłynęły m.in. czynniki sezonowe. W większości sekcji wzrost umocnił się, oprócz górnictwa i wydobywania (gdzie notowano głębszy spadek niż przed miesiącem). Wśród głównych grupowań przemysłowych większa niż przed rokiem była sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych i dóbr zaopatrzeniowych, a niższa – w produkcji dóbr inwestycyjnych, związanych z energią i konsumpcyjnych nietrwałych.

Produkcja budowlano-montażowa w lutym 2021 r.

niewyrównana sezonowo	+5,5% m/m	-16,9% r/r
wyrównana sezonowo	-7,0% m/m	-16,9% r/r

Produkcja budowlano-montażowa obniżyła się w skali roku bardziej niż przed miesiącem, a spadek pogłębił się we wszystkich działach budownictwa. W największym stopniu obniżyła się produkcja wśród podmiotów specjalizujących się w budowie budynków. Bardziej zmniejszyła się sprzedaż robót inwestycyjnych niż robót remontowych.

Sprzedaż detaliczna w lutym 2021 r.

	+3,5% m/m	-3,1% r/r
--	-----------	-----------

Sprzedaż detaliczna obniżyła się w skali roku w mniejszym stopniu niż w poprzednim miesiącu. Nieco zmniejszyła się skala głębokiego spadku w podmiotach handlujących paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi; po raz pierwszy od kilku miesięcy wzrosła sprzedaż m.in. w grupach: tekstylia, odzież, obuwie oraz pojazdy samochodowe, motocykle, części. Utrzymał się natomiast spadek m.in. w grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe i był większy niż przed miesiącem.

Przewozy ogółem w lutym 2021 r.

ładunków	-2,1% m/m	-8,3% r/r
pasażerów	+0,4% m/m	-55,5% r/r

Spadek przewozów ładunków w skali roku był większy niż w styczniu br.; równie głęboki jak w poprzednich miesiącach był spadek przewozów pasażerskich.

Handel zagraniczny (w zł) w styczniu 2021 r.

eksport	+1,0% r/r
import	-2,0% r/r

Przy niewielkim wzroście eksportu i spadku importu wymiana w handlu zagranicznym zamknęła się wyższym niż w styczniu ub. roku dodatnim saldem. Odnotowano m.in. wzrost obrotów z krajami rozwijającymi się, przy spadku eksportu i importu w wymianie z krajami Europy Środkowo-Wschodniej.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2020 r.

Wynik finansowy netto	-4,1% r/r
Wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	4,4%
netto	3,6%

Badane przedsiębiorstwa uzyskały niższe wyniki finansowe niż w 2019 r. Pogorszeniu uległy także podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Zmniejszyły się przychody ze sprzedaży na eksport, a większość podstawowych wskaźników dla eksporterów była słabsza niż przed rokiem, choć lepsza niż dla ogółu przedsiębiorstw.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2020 r.

w cenach stałych	-7,3% r/r	Po trzech latach wzrostu odnotowano spadek nakładów inwestycyjnych poniesionych przez badane przedsiębiorstwa. Bardziej obniżyły się nakłady na budynki i budowle niż na zakupy. Rozpoczęto więcej niż przed rokiem nowych inwestycji, ale o niższej wartości kosztorysowej.
------------------	-----------	--

Koniunktura gospodarcza w marcu 2021 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury		Przedsiębiorcy oceniają koniunkturę przeważnie mniej negatywnie niż w poprzednich miesiącach. Najmniej pesymistyczne nastroje utrzymują się wśród podmiotów prowadzących działalność w transporcie i gospodarce magazynowej.
przetwórstwo przemysłowe	-6,6	Wśród badanych podmiotów na ogół przeważają opinie, że negatywne skutki pandemii COVID-19 dla funkcjonowania przedsiębiorstw będą niewielkie. Odmiennie oceny przeważają w zakwaterowaniu i gastronomii, gdzie odsetek jednostek wskazujących na zagrożenia dla stabilności firmy wzrósł z 53% w lutym br. do 56%, a doświadczających poważnych skutków z 40% do 41%. Podmioty w większości rodzajów działalności odczuwają zbliżone do zgłaszanych przed miesiącem obawy o przyszłość firmy w przypadku kontynuacji aktualnych ograniczeń związanych z COVID-19. Duża niepewność utrzymuje się m.in. wśród jednostek zakwaterowania i gastronomii, gdzie 55% podmiotów zakłada, że nie przetrwa w takich warunkach dłużej niż 3 miesiące; przedsiębiorstwa te sygnalizują ograniczenie zatrudnienia w marcu br. o ok. 6% (wobec 3% w lutym br.).
budownictwo	-15,5	
handel detaliczny	-6,7	
transport i gospodarka magazynowa	-2,9	
zakwaterowanie i gastronomia	-34,4	

Koniunktura konsumencka w marcu 2021 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej		Wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące oraz oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej, są nieznacznie lepsze niż w lutym br. Zaobserwowano dalszą poprawę niekorzystnych przewidywań dotyczących poziomu bezrobocia. Mniej pesymistyczne są m.in. oceny aktualnej możliwości dokonywania ważnych zakupów oraz bieżącej i przewidywanej sytuacji ekonomicznej kraju.
bieżący (BWUK)	-23,0	Oceny skali zagrożenia ze strony pandemii są zbliżone do tych z poprzedniego miesiąca. Jako duże ryzyko dla gospodarki pandemię postrzega 69% badanych, dla zdrowia populacji Polski jako całości – 45%, a dla osobistego zdrowia – 34%. Duże zagrożenie dla swojej sytuacji finansowej odczuwa 21% osób. Wśród pracujących respondentów 7% zdecydowanie obawia się utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności, a 20% dostrzega możliwość wystąpienia takiej sytuacji.
wyprzedzający (WWUK)	-20,2	

Executive summary

Labour market in February 2021

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	+0.3% m/m	-1.7% y/y
registered unemployment rate (as of the end of period)		6.5%

Average paid employment in enterprise sector declined in annual terms to a slightly lesser extent than a month before. The registered unemployment rate remained at the previous month's level and it was higher than a year before.

The results of the survey on the demand for labour in 2020 shows that fewer new jobs were created than a year before, with the increased number of jobs lost. In the fourth quarter, the percentage of jobs liquidated due to the epidemic situation was lower than in the previous quarters.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in February 2021

nominal	+0.6% m/m	+4.5% y/y
real	+0.1% m/m	+2.1% y/y

The annual growth rate of average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector was weaker than in previous months. Their purchasing power also increased to a slightly lesser extent than a month before, despite a slow-down in consumer prices' growth.

Average monthly gross retirement and other pensions in February 2021

from non-agricultural social security system		
nominal	-1.2% m/m	+7.1% y/y
real	-1.6% m/m	+4.4% y/y
of farmers		
nominal	-1.9% m/m	+5.8% y/y
real	-2.3% m/m	+3.1% y/y

Average monthly gross retirement and other pensions in both systems grew less than a month ago, but still more than in the case of wages and salaries. The increase in the purchasing power of benefits from non-agricultural social security system was smaller than in the previous month, while of farmers it was similar.

Prices in February 2021

prices of consumer goods and services	+0.5% m/m	+2.4% y/y
--	-----------	-----------

Prices of consumer goods and services increased in annual terms slightly less than a month before. The dynamics of food prices weakened further; the growth in the prices of goods and services related to dwelling was lower than in previous months. The prices related to transport and those of clothing and footwear were still below the level recorded a year before.

producer prices in industry	+0.8% m/m	+2.0% y/y
producer prices in construction	+0.2% m/m	+2.4% y/y

The prices of sold production of industry increased more than in January 2021, and the prices of construction and assembly production – to a similar extent.

Sold production of industry in February 2021

seasonally unadjusted	+4.3% m/m	+2.7% y/y	Sold production of industry increased in annual terms more than in the previous month, supported among others by seasonal factors. In most sections, the growth strengthened, except for mining and quarrying (which recorded a deeper decline than a month ago). Among the main industrial groupings, sales were higher than a year before in production of durable consumer goods and intermediate goods, and lower in production of capital goods, of energy and non-durable consumer goods.
seasonally adjusted	+0.4% m/m	+4.5% y/y	

Construction and assembly production in February 2021

seasonally unadjusted	+5.5% m/m	-16.9% y/y	Construction and assembly production decreased in annual terms more than a month before, and the decline deepened in all divisions of construction. The production dropped the most among entities specialising in construction of buildings. Sales of investment works fell more than of restoration ones.
seasonally adjusted	-7.0% m/m	-16.9% y/y	

Retail sales in February 2021

	+3.5% m/m	-3.1% y/y	Retail sales declined in annual terms less than in the previous month. The scale of the deep decrease in entities trading in solid, liquid and gaseous fuels was slightly smaller. For the first time in several months, sales increased, among others, in the groups: textiles, clothing, footwear and motor vehicles, motor-cycles, parts. However, the decline remained, among others, in the group of food, beverages and tobacco products and it was higher than a month before.
--	-----------	-----------	---

Transport in February 2021

of goods	-2.1% m/m	-8.3% y/y	The year-on-year decrease in transport of goods was bigger than a month before; the decline in transport of passengers was equally deep as in the previous months.
of passengers	+0.4% m/m	-55.5% y/y	

Foreign trade (in PLN) in January 2021

exports		+1.0% y/y	With a slight increase in exports and a decrease in imports, the foreign trade exchange closed with a higher positive balance than in January last year. Among other things, an increase in turnover with developing countries was recorded, with decreased exports and imports in the exchange with Central and Eastern European countries.
imports		-2.0% y/y	

Financial results of non-financial enterprises in 2020

net financial result		-4.1% y/y	The surveyed enterprises obtained lower financial results than in 2019. The basic economic and financial relations also deteriorated. Revenues from export sales decreased, and most of the basic indicators for exporters were weaker than in the previous year, but better than for all enterprises.
gross turnover profitability indicator		4.4%	
net turnover profitability indicator		3.6%	

Investment outlays of non-financial enterprises in 2020

at constant prices	-7.3% y/y	Following three years of growth, the investment outlays incurred by the surveyed companies declined. Outlays on buildings and structures dropped more than on purchases. The number of new investments was higher as compared to 2019, but with lower estimated value.
--------------------	-----------	--

Business tendency in March 2021

Business climate indicators		The business tendency climate is generally assessed by entrepreneurs less negatively than in previous months. The least pessimistic sentiments have maintained among entities operating in transportation and storage. Among the surveyed entities, the prevailing opinion is that the negative impact of the COVID-19 pandemic on business activity will be minor. Different opinions predominate in accommodation and food service activities, where the percentage of entities indicating the effects threatening the stability of the company increased from 53% in February 2021 to 56%, and experiencing serious effects from 40% to 41%. Most of the companies feel similar concerns to those reported a month before about the future of the company if the current COVID-19 restrictions are maintained. Great uncertainty has remained, among others, in units conducting accommodation and food service activities, 55% of which assume that they will not last more than 3 months. These entities indicate a reduction in employment in March by about 6% (compared with 3% in the previous month).
manufacturing	-6.6	
construction	-15.5	
retail trade	-6.7	
transportation and storage	-2.9	
accommodation and gastronomy	-34.4	

Consumer tendency in March 2021

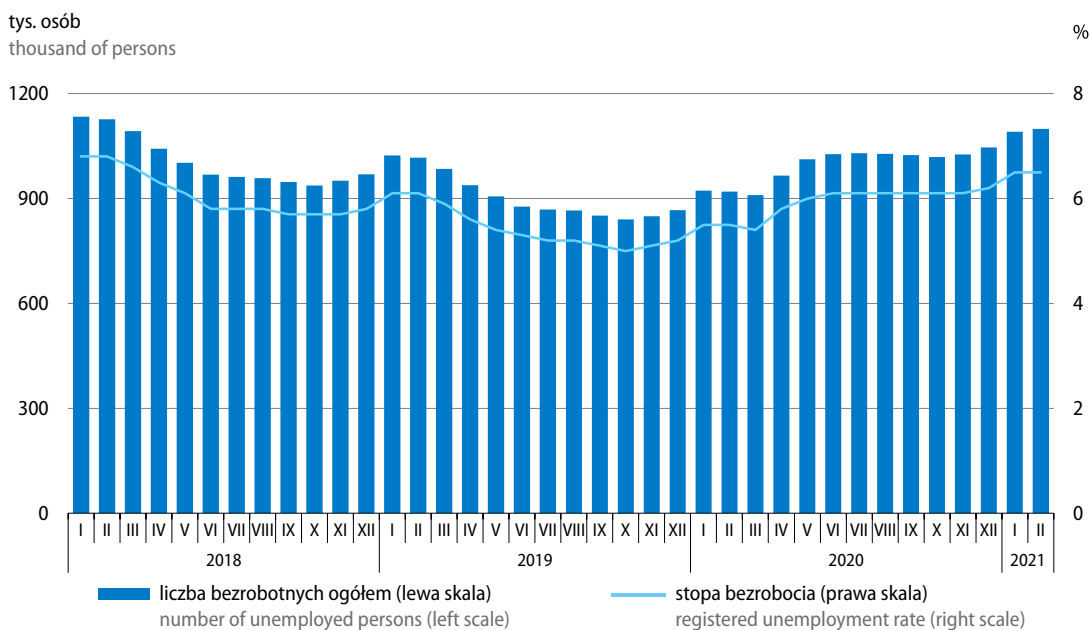
Consumer confidence indicators		Consumer confidence indicators, defining the current and expected tendencies of individual consumption, are slightly better than in the previous month. The unfavourable forecasts on the level of unemployment improved further. Less pessimistic are, among others, the assessments of the current ability to make important purchases and the current and anticipated economic situation of the country. The evaluations of the pandemic threat are similar to those for the previous month. For 69% of respondents the pandemic poses as a significant risk to the economy, for 45% to the health of the Polish population as a whole, and for 34% to their personal health. The pandemic is perceived as a great threat to their own financial situation by 21% of people. Among the employed respondents, 7% are definitely afraid of losing their job or ceasing to run their own business, and 20% expect such a situation.
current	-23.0	
leading	-20.2	

Rynek pracy Labour market

W lutym br. spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był nieco mniejszy niż w poprzednim miesiącu. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w końcu lutego br. była nieznacznie wyższa niż w styczniu br. i wyraźnie przekraczała poziom sprzed roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego utrzymała się na poziomie notowanym przed miesiącem i była wyższa niż rok wcześniej.

Według wyników badania popytu na pracę w IV kwartale 2020 r. utworzono mniej nowych miejsc pracy niż rok wcześniej; jednocześnie zmniejszyła się skala likwidacji miejsc pracy. Odsetek miejsc zlikwidowanych w związku z sytuacją epidemiczną był niższy niż w poprzednich kwartałach.

Wykres 1. Bezrobocie rejestrowane
Chart 1. Registered unemployment



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. ukształtowało się na poziomie 6334,0 tys. i było o 1,7% niższe niż przed rokiem (wobec spadku o 2,0% w styczniu br.). W większości sekcji utrzymał się spadek zatrudnienia, w tym nadal najgłębszy notowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 17,3%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się również zatrudnienie w górnictwie i wydobywaniu, obsłudze rynku nieruchomości (po 3,6%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (2,1%), a także w przetwórstwie przemysłowym oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (po 1,8%) i w większości tych sekcji spadek był zbliżony do notowanego w styczniu br. (z wyjątkiem handlu; naprawy pojazdów samochodowych, gdzie był wyraźnie mniejszy niż przed miesiącem). Wzrost przeciętnego zatrudnienia utrzymał się w informacji i komunikacji (o 2,8%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,1%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
 Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2021		2020		2021	
	II		I-II			
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w tys. in thousands	
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6334	98,3	101,1	101,1	98,2	6328
w tym: of which:						
Przemysł Industry						
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	126	96,4	99,7	99,8	96,4	126
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2357	98,2	100,4	100,5	98,1	2352
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	115	97,9	100,0	100,0	97,9	115
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	134	101,1	102,6	102,5	101,3	134
Budownictwo Construction	420	98,9	101,0	101,0	98,9	420
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1295	98,2	100,6	100,7	98,0	1292
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	630	99,6	103,8	103,8	99,5	629
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	111	82,7	104,2	104,1	82,9	111
Informacja i komunikacja Information and communication	258	102,8	104,6	104,7	102,7	257
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	92	96,4	99,9	100,1	96,4	92
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities^a	243	99,2	104,3	104,3	99,9	245
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	401	99,0	97,9	97,9	98,8	402

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
 a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu najbardziej, ale w mniejszym stopniu niż w styczniu br., obniżyło się w skali roku zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się wydobywaniem węgla kamiennego i węgla brunatnego, produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz handlem hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawą (po 4,1%). Głębszy niż przeciętnie w sektorze spadek zatrudnienia notowano ponadto w produkcji maszyn i urządzeń (3,3%), budowie budynków (2,9%), produkcji wyrobów z metali oraz handlu detalicznym (po 2,1%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia, większy niż w styczniu br., notowano w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (1,2%). W nieco mniejszym stopniu niż w styczniu br. wzrosło zatrudnienie w magazynowaniu

i działalności usługowej wspomagającej transport (1,0%) oraz budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (0,3%). Po niewielkim spadku przed miesiącem, nieco zwiększyło się zatrudnienie w transporcie lądowym i rurociągowym (o 0,2%).

W okresie styczeń–luty br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6327,5 tys. i było o 1,8% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu lutego br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1099,5 tys. **bezrobotnych**, tj. więcej niż w styczniu br. (o 9,2 tys., tj. o 0,8%) oraz więcej niż w lutym ub. roku (o 179,7 tys., tj. o 19,5%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego**, podobnie jak przed miesiącem, wyniosła 6,5% i była o 1,0 p.proc. wyższa niż przed rokiem.

Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się w granicach od 4,0% w wielkopolskim do 10,7% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem stopa bezrobocia wzrosła w dziewięciu województwach: dolnośląskim, łódzkim, mazowieckim, podlaskim, pomorskim, śląskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim oraz zachodniopomorskim (po 0,1 p.proc.); obniżyła się w świętokrzyskim (o 0,1 p.proc.), a w pozostałych województwach utrzymała się na poziomie ze stycznia br. W skali roku stopa bezrobocia zwiększyła się we wszystkich województwach, w tym najbardziej w zachodniopomorskim (o 1,6 p.proc.) oraz pomorskim (po 1,5 p.proc.), a najmniej – w świętokrzyskim (o 0,5 p.proc.).

Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu lutego br. kobiety stanowiły 53,2%, tj. o 1,0 p.proc. mniej niż rok wcześniej. W porównaniu z lutym ub. roku obniżył się odsetek absolwentów. Wzrosły natomiast odsetki osób bez prawa do zasiłku, nieposiadających kwalifikacji zawodowych oraz zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Zbliżony do notowanego przed rokiem był odsetek osób bezrobotnych dotychczas niepracujących.

Tablica 2. Bezrobotni zarejestrowani
Table 2. Registered unemployed persons

Wyszczególnienie Specification	II 2020	2021		II 2020	2021	
		I	II		I	II
	w tys. in thousands			w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	919,9	1090,4	1099,5	100,0	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
kobiety females	498,9	583,4	585,2	54,2	53,5	53,2
dotychczas niepracujący previously not employed	110,9	133,7	134,0	12,1	12,3	12,2
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	36,6	52,6	51,9	4,0	4,8	4,7
bez prawa do zasiłku without benefits rights	765,7	915,5	931,2	83,2	84,0	84,7
absolwenci ^a graduates ^a	34,5	39,0	39,0	3,7	3,6	3,5
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	280,6	345,6	351,1	30,5	31,7	31,9

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.
a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

Udział większości kategorii **osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w liczbie zarejestrowanych ogółem był mniejszy niż przed rokiem. Obniżył się odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia, niepełnosprawnych, osób w wieku powyżej 50 roku życia, osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej oraz osób w wieku poniżej 30 roku życia. Wzrósł natomiast odsetek osób długotrwale bezrobotnych² (z 47,5% do 49,7%). Podobny do notowanego rok wcześniej był odsetek osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia.

Tablica 3. Bezrobotni zarejestrowani będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy
Table 3. Registered unemployed persons with a specific situation on labour market

Wyszczególnienie Specification	II 2020	2021		II 2020	2021	
		I	II		I	II
	w tys. in thousands			w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	919,9	1090,4	1099,5	100,0	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
w wieku do 30 roku życia at the age below 30 years	241,0	283,8	285,1	26,2	26,0	25,9
w wieku do 25 roku życia at the age below 25 years	114,9	137,4	137,8	12,5	12,6	12,5
w wieku powyżej 50 roku życia at the age over 50 years	244,6	277,6	279,1	26,6	25,5	25,4
długotrwale bezrobotni ^a long-term unemployed ^a	436,6	538,7	546,1	47,5	49,4	49,7
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej benefiting from social assistance	16,6	13,0	14,3	1,8	1,2	1,3
posiadający co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia with at least one child under 6 years of age	181,6	190,6	191,6	19,7	17,5	17,4
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia with at least one disabled child under 18 years of age	2,4	2,0	2,0	0,3	0,2	0,2
niepełnosprawni disabled	59,8	56,7	56,4	6,5	5,2	5,1

a Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

a Long-term unemployed persons include persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last 2 years, excluding the periods of traineeship and vocational training of adults in the workplace.

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W urzędach pracy w lutym br. **zarejestrowano** 101,6 tys. **nowych bezrobotnych**, tj. o 11,8% mniej niż przed miesiącem i o 12,7% mniej niż przed rokiem (w styczniu br. notowano wzrost o 9,2% w skali miesiąca i spadek o 25,5% w skali roku). W porównaniu z lutym ub. roku zmniejszyła się liczba osób rejestrujących się po raz kolejny (o 16,4% do 79,2 tys.), które nadal stanowiły najliczniejszą grupę nowo zarejestrowanych (77,9% tej populacji, tj. o 3,5 p.proc. mniej niż przed rokiem). Obniżyły się także (w mniejszym stopniu niż w poprzednim miesiącu) liczby rejestrujących się osób zamieszkałych na wsi, absolwentów, nieposiadających kwalifikacji zawodowych oraz dotychczas niepracujących. Zbliżona do notowanej przed rokiem była liczba nowo zarejestrowanych osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Wzrosła natomiast liczba nowo rejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych.

Tablica 4. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 4. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	II 2021			II 2020		II 2021	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	101,6	88,2	87,3	94,4	116,3	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	79,2	86,1	83,6	93,7	94,7	81,4	77,9
dotychczas niepracujący previously not employed	11,4	99,5	92,7	85,7	12,3	10,6	11,2
absolwenci ^a graduates ^a	8,4	93,5	91,6	87,1	9,1	7,9	8,2
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	4,2	72,6	101,6	97,3	4,1	3,5	4,1
zamieszkali na wsi living in rural areas	43,4	86,3	89,3	92,8	48,6	41,8	42,7
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	31,6	92,3	91,8	92,5	34,5	29,6	31,1
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	32,9	78,5	119,7	93,4	27,5	23,6	32,4

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy. b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education. b Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of trainee-ship occupational preparation of adult at the workplace.

Z ewidencji bezrobotnych w lutym br. **skreślono** 92,4 tys. osób, tj. o 29,8% więcej niż w styczniu br. oraz o 22,1% mniej niż w lutym ub. roku (przed miesiącem notowano spadki o 16,0% w skali miesiąca oraz o 27,9% w skali roku). Podjęcie pracy było nadal najczęstszą przyczyną wyrejestrowania. W jego wyniku z rejestru skreślono 57,0 tys. osób (o 2,5% mniej niż przed rokiem), co stanowiło 61,7% wszystkich wyrejestrowanych w lutym br. (o 12,4 p.proc. więcej niż przed rokiem). W stosunku do lutego ub. roku nieznacznie spadła liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 0,3%), natomiast w większym stopniu – osób podejmujących pracę subsydiowaną (o 15,2%). Wyraźnie (choć mniej niż przed miesiącem) obniżyła się liczba osób wyrejestrowanych w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy oraz dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego. Niższa niż przed rokiem była również liczba osób skreślonych z rejestrów w wyniku rozpoczęcia szkolenia lub stażu oraz nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego. W kolejnym miesiącu z rządu notowano wzrost w skali roku liczby wyrejestrowań z powodu nabycia praw emerytalnych lub rentowych (o 13,8%).

Tablica 5. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
Table 5. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	II 2021			II 2020		II 2021	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	92,4	129,8	77,9	91,5	118,7	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	57,0	121,7	97,5	93,9	58,5	49,3	61,7
niesubsydiowaną unsubsidised	49,8	113,4	99,7	94,7	49,9	42,1	53,9
subsydiowaną subsidised	7,2	244,1	84,8	89,7	8,5	7,2	7,8
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	10,1	401,9	79,3	87,9	12,8	10,8	11,0
nie potwierdzili gotowości do podjęcia pracy ^a did not confirm availability for work	6,4	117,1	30,9	92,4	20,6	17,4	6,9
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	4,8	124,4	50,6	85,7	9,6	8,1	5,2
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay pension	0,5	96,2	113,8	81,7	0,5	0,4	0,6
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,9	112,9	93,7	98,7	0,9	0,8	0,9

a Od kwietnia 2020 r. obowiązek potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy został zawieszony, od czerwca 2020 r. obowiązek był egzekwowany w ograniczonym stopniu.

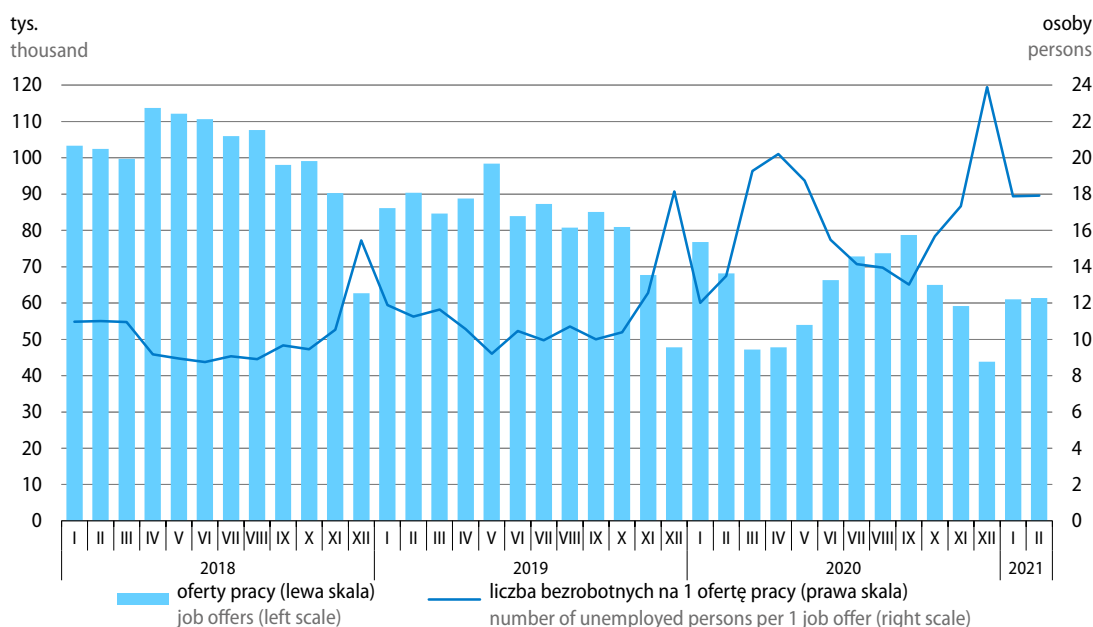
a Since April 2020 the obligation to confirm availability for work was suspended, since June 2020 the obligation was enforced to a limited extent.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w lutym br. wyniosła 180,4 mln zł i była o 6,1% wyższa niż przed miesiącem i o 56,0% wyższa niż rok wcześniej. W okresie styczeń–luty br. wypłacono bezrobotnym 350,4 mln zł, tj. o 59,5% więcej niż przed rokiem.

Do urzędów pracy w lutym br. zgłoszono 105,4 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 3,9% więcej niż przed miesiącem oraz o 6,5% mniej niż przed rokiem. W skali roku zmniejszyła się liczba ofert z sektora prywatnego (o 7,6%), natomiast nieznacznie wzrosła tych z sektora publicznego (o 0,5%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 14,7% ogółu ofert (wobec 9,4% przed miesiącem i 13,7% przed rokiem). W końcu lutego br. oferty niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 23,2% wszystkich ofert (wobec 15,0% w styczniu br. oraz 20,4% w lutym ub. roku). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu lutego br. 8,4% dotyczyło stażu, a 3,4% adresowanych było do osób niepełnosprawnych.

Wykres 2. Oferty pracy stan w końcu miesiąca

Chart 2. Job offers as of the end of a month



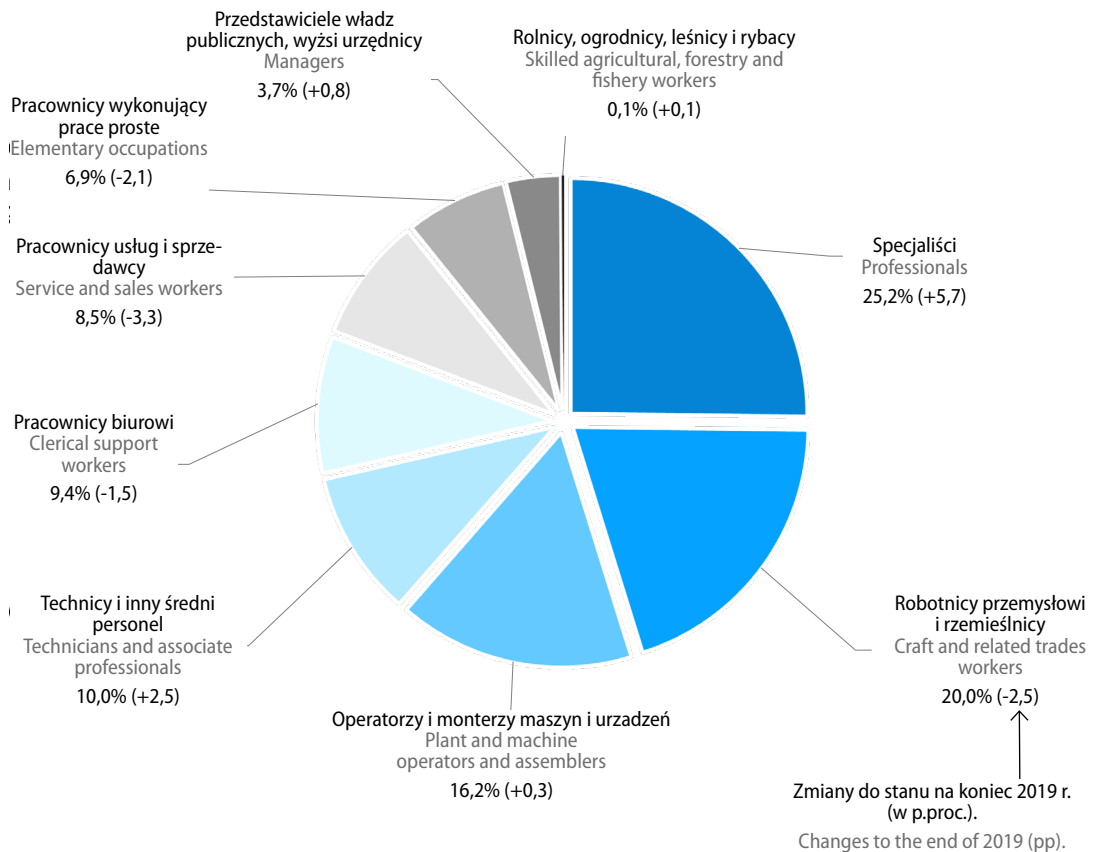
W końcu lutego br. zadeklarowano podobną jak przed miesiącem oraz wyższą niż przed rokiem liczbę zwolnień grupowych – 219 zakładów **zadeklarowało zwolnienie** 25,1 tys. pracowników, w tym 3,3 tys. osób z sektora publicznego (w końcu stycznia br. odpowiednio 211 zakładów, 24,3 tys. pracowników, w tym 3,1 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu lutego ub. roku – 116 zakładów, 15,2 tys. pracowników, w tym 3,0 tys. z sektora publicznego).

Według wyników badania **popytu na pracę** w końcu IV kwartału 2020 r. liczba **wolnych miejsc pracy** wyniosła 84,4 tys. i była niższa niż w końcu poprzedniego kwartału (o 7,4%) oraz znacznie mniejsza niż rok wcześniej (o 32,7%). Wolnymi miejscami pracy dysponowało 26,4 tys. podmiotów, tj. 4,2% jednostek ogółem (wobec 29,4 tys. podmiotów, tj. 4,7% jednostek ogółem w III kwartale 2020 r. oraz 42,2 tys. podmiotów, tj. 5,6% jednostek ogółem w IV kwartale 2019 r.). We wszystkich kategoriach wielkości podmiotów wolnych miejsc pracy było mniej niż przed rokiem, w tym głęboki spadek (o 58,9%) notowano w najmniejszych jednostkach, tj. o liczbie pracujących poniżej 10 osób. W podmiotach zatrudniających 10–49 osób liczba wolnych miejsc pracy zmniejszyła się o 24,2%, a powyżej 49 osób – o 15,4%.

3 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

W strukturze wolnych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z końcem IV kwartału 2019 r. obniżył się m.in. udział budownictwa (o 5,8 p.proc. do 10,6%), zakwaterowania i gastronomii (o 2,5 p.proc. do 1,4%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 1,4 p.proc. do 13,9%) oraz działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 1,2 p.proc. do 0,8%). Wzrósł natomiast udział m.in. przetwórstwa przemysłowego (o 3,1 p.proc. do 25,2%), opieki zdrowotnej i pomocy społecznej (o 3,1 p.proc. do 7,9%), administracji publicznej i obrony narodowej; obowiązkowych zabezpieczeń społecznych (o 2,3 p.proc. do 6,7%) oraz informacji i komunikacji (o 1,3 p.proc. do 6,3%).

Wykres 3. Struktura wolnych miejsc pracy według zawodów w końcu 2020 r.
Chart 3. Structure of vacancies by occupations as of the end of 2020



W odniesieniu do sytuacji obserwowanej rok wcześniej w strukturze wolnych miejsc pracy według zawodów zmniejszył się udział miejsc pracy dla pracowników usług i sprzedawców (o 3,3 p.proc. do 8,5%), robotników przemysłowych i rzemieślników (o 2,5 p.proc. do 20,0%), pracowników wykonujących prace proste (o 2,1 p.proc. do 6,9%) oraz pracowników biurowych (o 1,5 p.proc. do 9,4%). Wzrósł natomiast udział wolnych miejsc pracy przeznaczonych dla specjalistów (o 5,7 p.proc. do 25,2%), techników i innego średniego personelu (o 2,5 p.proc. do 10,0%), przedstawicieli władz publicznych, wyższych urzędników i kierowników (o 0,8 p.proc. do 3,7%) oraz operatorów i monterów maszyn i urządzeń (o 0,3 p.proc. do 16,2%).

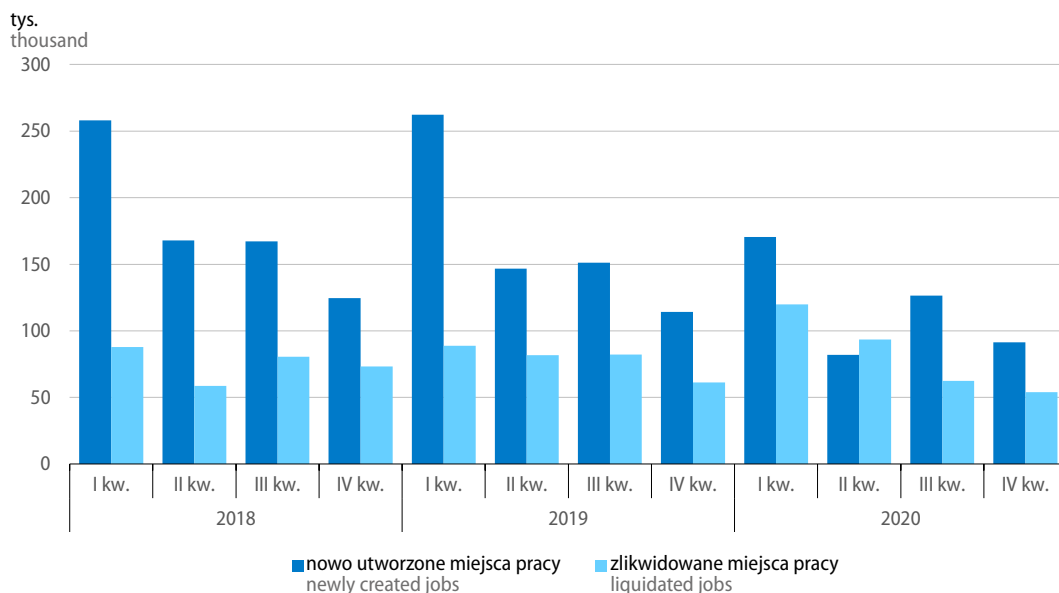
W 2020 r. **utworzono** 470,4 tys. **nowych miejsc pracy**, tj. o 30,3% mniej niż rok wcześniej. W IV kwartale 2020 r. liczba nowo utworzonych miejsc pracy wyniosła 91,5 tys., tj. była niższa niż w poprzednim kwartale (o 27,6%) oraz niż przed rokiem (o 20,0%). W porównaniu z IV kwartałem 2019 r. notowano spadek liczby nowo utworzonych stanowisk we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów, przy czym jego skala była znacznie większa w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób (30,8%) oraz powyżej 49 osób (20,4%) niż w jednostkach o liczbie pracujących 10–49 osób (3,6%). W strukturze nowo utworzonych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z sytuacją sprzed roku w największym stopniu obniżył się udział transportu i gospodarki magazynowej (o 7,9 p.proc. do 4,0%) oraz przetwórstwa przemysłowego (o 4,2 p.proc. do 13,6%). W znacznym stopniu wzrósł natomiast udział nowo utworzonych stanowisk w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,4 p.proc. do 29,2%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,1 p.proc. do 9,9%).

Spośród nowo utworzonych miejsc pracy w końcu 2020 r. wolnych było jeszcze 17,5 tys. stanowisk – najwięcej w przetwórstwie przemysłowym (31,8%), budownictwie (13,1%), informacji i komunikacji (11,5%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (11,3%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (10,3%).

W 2020 r. **zlikwidowano** 329,8 tys. miejsc pracy (tj. o 5,0% więcej niż w 2019 r.), z czego 28,3% zlikwidowano w związku z sytuacją epidemiczną. W IV kwartale 2020 r. liczba zlikwidowanych stanowisk pracy wyniosła 53,9 tys. i była o 13,6% niższa niż przed kwartałem oraz o 12,1% niższa niż rok wcześniej. Liczba miejsc zlikwidowanych w wyniku epidemii COVID-19 wyniosła 6,5 tys., tj. 12,1% ogółu zlikwidowanych stanowisk (w III kwartale 2020 r. odpowiednio 16,3 tys., tj. 26,1%). Znacznie mniejsza niż w IV kwartale 2019 r. była liczba zlikwidowanych stanowisk w dużych podmiotach, tj. o liczbie pracujących powyżej 49 osób (o 37,9%), a także w podmiotach o liczbie pracujących 10–49 osób (o 17,3%). Wzrosła natomiast skala likwidacji miejsc pracy w najmniejszych podmiotach, tj. poniżej 10 osób – o 15,6%.

Najbardziej obniżyła się liczba zlikwidowanych stanowisk w obsłudze rynku nieruchomości (o 78,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 70,1%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 58,3%) oraz opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (o 53,6%). Znacznie wzrosła natomiast liczba zlikwidowanych miejsc pracy w zakwaterowaniu i gastronomii (o 225,7%), a także w sekcjach mających niewielki udział w ogólnej liczbie zlikwidowanych stanowisk, tj. pozostałej działalności usługowej (o 138,9%) oraz górnictwie i wydobywaniu (o 119,4%).

Wykres 4. Nowo utworzone i zlikwidowane miejsca pracy
 Chart 4. Newly created and liquidated jobs



W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z IV kwartałem 2019 r. najbardziej obniżył się udział stanowisk zlikwidowanych w transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,8 p.proc. do 4,5%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,7 p.proc. do 5,2%). Wzrósł natomiast udział miejsc zlikwidowanych m.in. w budownictwie (o 6,2 p.proc. do 19,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,1 p.proc. do 8,4%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 3,0 p.proc. do 23,6%).

W związku z sytuacją epidemiczną w końcu grudnia 2020 r. pracą zdalną objętych było 10,8% pracujących (wobec 5,8% w końcu września 2020 r.). Najczęściej pracę w tej formie świadczyły osoby pracujące w informacji i komunikacji (60,1% pracujących w tej sekcji), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (34,4%), działalności finansowej i ubezpieczeniowej (29,6%) oraz edukacji (26,4%). Ponadto w końcu grudnia 2020 r. 3,0% pracowników było nieobecnych z powodu kwarantanny lub izolacji (wobec 0,5% w końcu września 2020 r.).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY

TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

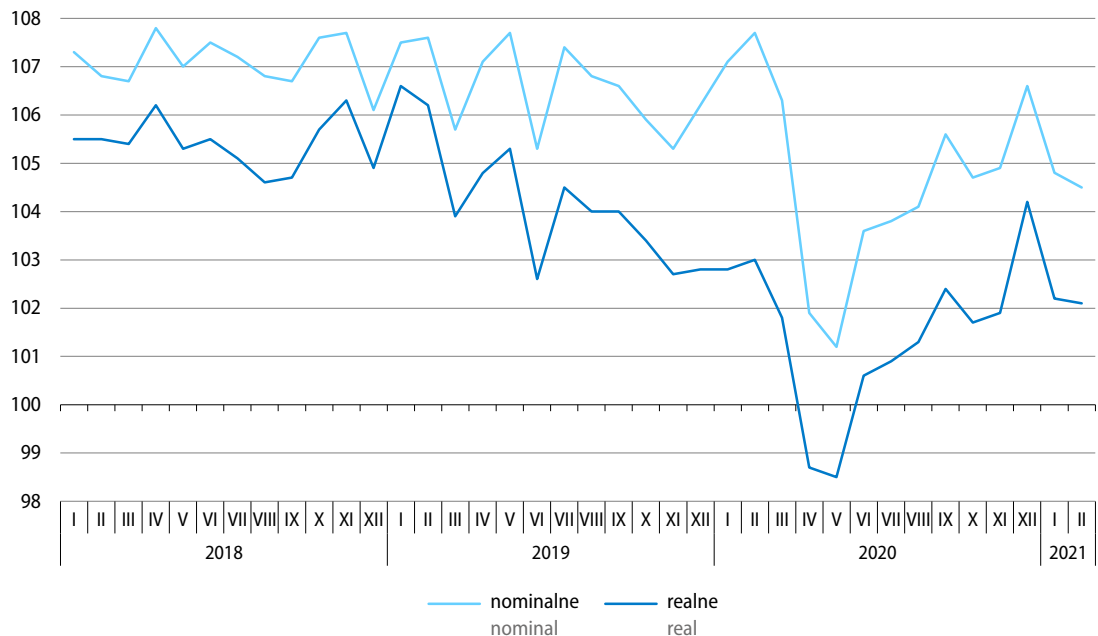
TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W lutym br. przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w poprzednim miesiącu. Nieco mniej niż w styczniu br. zwiększyła się również siła nabywcza płac, pomimo spowolnienia dynamiki cen konsumpcyjnych. Osłabieniu uległo tempo wzrostu przeciętnych miesięcznych nominalnych rent i emerytur w obu systemach, ale nadal było wyższe niż w przypadku płac. Siła nabywcza świadczeń z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w skali roku wzrosła mniej niż w styczniu br., a rolników indywidualnych – w podobnym stopniu.

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 5. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. ukształtowało się na poziomie 5568,82 zł i było o 4,5% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 4,8% w styczniu br. oraz o 7,7% w lutym ub. roku). W okresie styczeń–luty br. wyniosło 5551,82 zł i było o 4,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost o 7,3%).

W większości sekcji o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia w lutym br. były większe niż przed rokiem. Największy wzrost płac notowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,0%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,8%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze, choć przeważnie mniej niż w styczniu br., zwiększyły się wynagrodzenia w informacji i komunikacji, obsłudze rynku nieruchomości, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej, administrowaniu i działalności wspierającej oraz w przetwórstwie przemysłowym (wzrost w przedziale 5,4%–4,6%). W najmniejszym stopniu wzrosły płace w górnictwie i wydobywaniu oraz w budownictwie (po 2,2%). Utrzymał się spadek wynagrodzeń w zakwaterowaniu i gastronomii, ale był mniejszy niż w poprzednich miesiącach i wyniósł 0,5%.

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Wyższe niż w lutym ub. roku były płace we wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu. Podobnie jak w styczniu br., najbardziej zwiększyły się wynagrodzenia w produkcji urządzeń elektrycznych (o 8,0%). W większym stopniu niż przeciętnie w sektorze wzrosły płace w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (6,8%), produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (5,8%), handlu detalicznym (5,5%), transporcie lądowym i rurociągowym (4,9%) oraz w produkcji mebli (4,8%). Najsłabszy (i wolniejszy niż przed miesiącem) wzrost płac notowano w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (0,4%).

Tablica 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto
Table 6. Average monthly gross wages and salaries

Wyszczególnienie Specification	2021		2020		2021	
	w zł in PLN	II		I-II		w zł in PLN
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	5568,82	104,5	107,7	107,3	104,7	5551,82
w tym: of which:						
Przemysł Industry	5598,08	104,5	107,4	107,0	104,6	5561,53
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	9346,89	102,2	106,1	103,1	102,2	8188,17
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	5298,11	104,6	108,0	107,5	104,8	5312,52
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	8244,50	105,8	101,7	105,8	106,0	8378,90
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	5083,32	106,0	107,7	107,3	105,0	5045,18
Budownictwo Construction	5251,50	102,2	107,9	107,2	102,5	5280,00
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	5274,75	104,3	107,5	107,1	104,7	5272,00
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	4799,76	103,5	107,1	107,0	103,0	4807,88
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	3929,04	99,5	109,2	108,2	98,7	3876,25
Informacja i komunikacja Information and communication	9806,24	105,4	106,1	106,8	105,9	9728,54
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	5684,57	105,3	107,6	106,7	104,7	5676,27
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	7945,92	105,3	106,1	105,6	105,5	7881,33
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	4338,43	105,3	112,5	111,6	106,3	4362,67

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. zwiększyła się o 2,7% w skali roku. W okresie styczeń–luty br. była o 2,8% większa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost o 8,5%).

Siła nabywczą przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. była o 2,1% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,2% w styczniu br. oraz o 3,0% w lutym ub. roku). W okresie dwóch miesięcy br. płaca realna brutto zwiększyła się o 2,1% w skali roku (w analogicznym okresie ub. roku wzrost wyniósł 2,8%).

Tablica 7. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 7. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits			
	II 2021			I–II 2021		
	w tys. in thousands	II 2020=100	w zł in PLN	II 2020=100	w zł in PLN	I–II 2020=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8270,8	100,7	2529,54	107,1	2544,79	107,9
emerytury retirement pensions	6299,9	101,7	2615,89	106,8	2641,88	107,9
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	681,2	95,8	2076,90	105,9	2054,37	104,9
renty rodzinne survivors pensions	1289,8	99,0	2346,11	108,8	2330,50	108,3
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	1053,4	96,1	1375,08	105,8	1388,57	106,0

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w lutym br. była o 7,1% wyższa niż przed rokiem i wyniosła 2529,54 zł. W okresie styczeń–luty br. wzrosła o 7,9% w skali roku do poziomu 2544,79 zł. Siła nabywczą przeciętnego świadczenia z tego systemu zwiększyła się o 4,4% w stosunku do lutego ub. roku, a w okresie dwóch miesięcy br. wzrosła w skali roku o 5,1%.

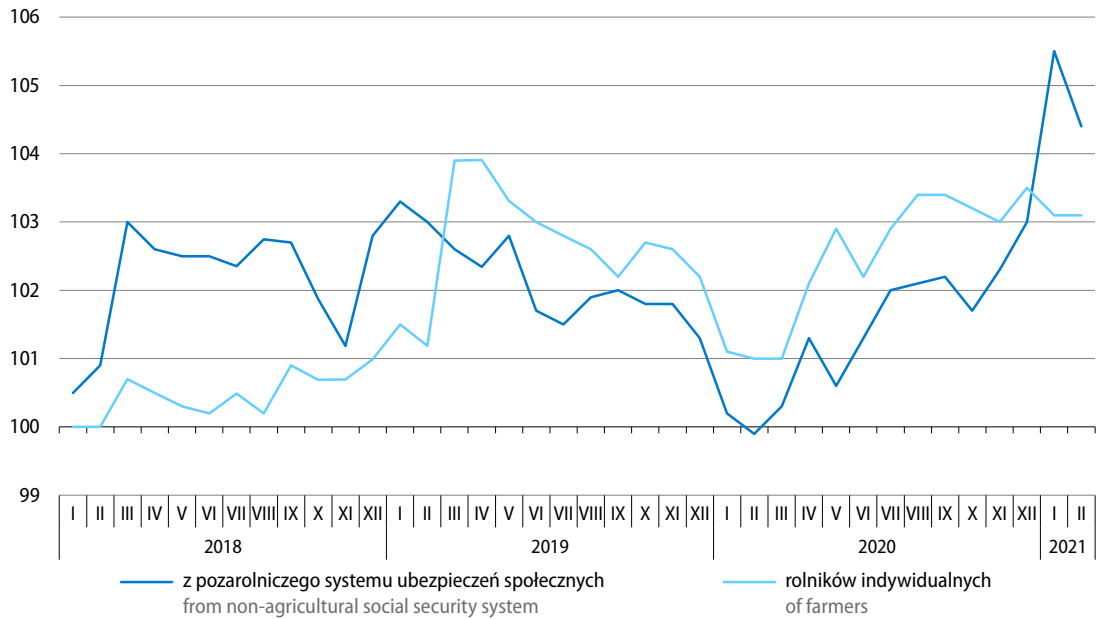
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w lutym br. wyniosła 1375,08 zł, tj. o 5,8% więcej niż przed rokiem. W okresie styczeń–luty br. ukształtowała się na poziomie 1388,57 zł, tj. wzrosła o 6,0% w skali roku. Siła nabywczą przeciętnych świadczeń rolników indywidualnych była wyższa niż rok wcześniej – w lutym br. o 3,1%, a w okresie dwóch miesięcy br. – o 3,2%.

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w lutym br. wyniosła 75,5 mln zł i była o 14,6% niższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–luty br. wypłacono świadczenia z tego tytułu na kwotę 152,7 mln zł, tj. o 14,5% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku.

W lutym br. świadczenia z **Funduszu Emerytur Pomostowych** pobierało przeciętnie 36,1 tys. osób (tj. o 11,8% więcej niż przed rokiem), a suma wypłaconych świadczeń ukształtowała się na poziomie 117,9 mln zł i była o 22,4% wyższa niż w lutym ub. roku. W okresie dwóch miesięcy br. wypłacono kwotę 234,1 mln zł (tj. o 21,5% więcej niż rok wcześniej), natomiast przeciętna liczba osób pobierających emerytury pomostowe wyniosła 36,0 tys. i była o 12,1% większa niż rok wcześniej.

Wykres 6. Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 6. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

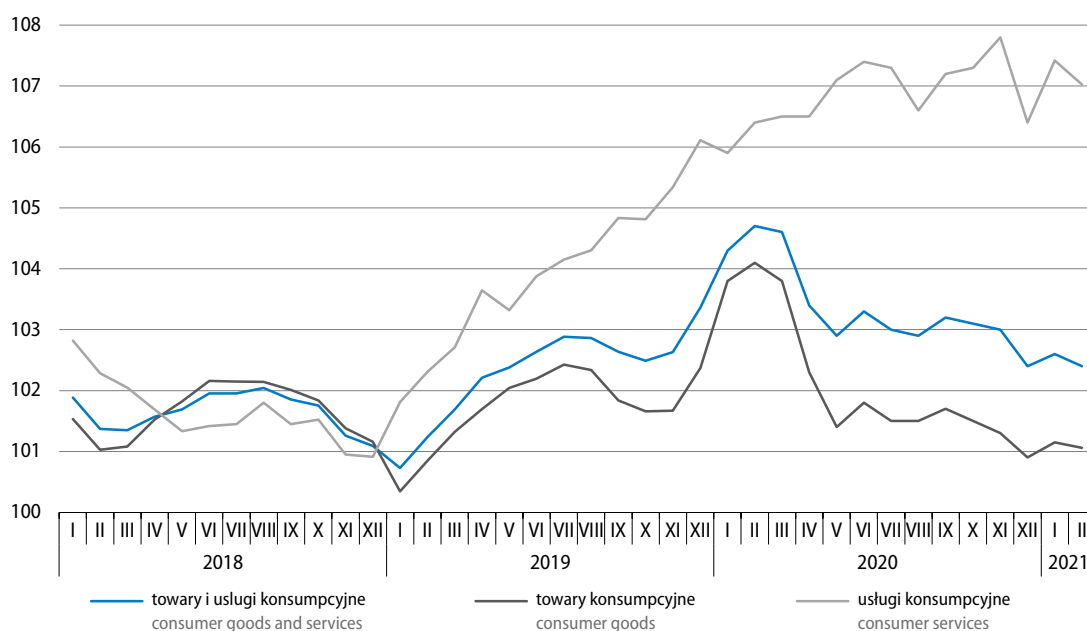
TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Ceny¹ Prices

W lutym br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych² wzrosły w skali roku w nieco mniejszym stopniu niż przed miesiącem. Dynamika cen żywności była najsłabsza od ponad dwóch lat. Spowolniło również tempo wzrostu cen towarów i usług związanych z mieszkaniem. Utrzymały się spadki cen związanych z transportem oraz cen odzieży i obuwia, ale ich skala uległa ograniczeniu. Umocniło się tempo wzrostu cen produkcji sprzedanej przemysłu, a cen produkcji budowlano-montażowej – było zbliżone do notowanego przed miesiącem.

Wykres 7. Wskaźniki cen analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Price indices corresponding period of previous year=100



1 Nasilone ograniczenia w handlu i przemieszczaniu się osób utrudniły zbieranie danych z zakresu cen detalicznych i spowodowały konieczność dokonywania szacunków dla informacji, których nie udało się pozyskać w sposób tradycyjnie stosowany w badaniu. W lutym br., w wyniku wprowadzanych ograniczeń udział danych wymagających oszacowania wyniósł 5,4% (wobec 6,6% w styczniu br.). Szczegółowy opis zastosowanego podejścia do badania cen w kontekście epidemii COVID-19 znajduje się w informacjach i notach dostępnych pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wytyczne-dotyczace-opracowania-hicp-w-kontekście-kryzysu-zwiazanego-z-covid-19,19,1.html>

2 W lutym br. na podstawie struktury wydatków gospodarstw domowych z 2020 r. na zakup towarów i usług konsumpcyjnych zaktualizowano system wag dla obliczeń wskaźników CPI w 2021 r. W rezultacie odnotowano wzrost udziału m.in. wydatków w zakresie żywności i napojów bezalkoholowych, użytkowania mieszkania lub domu i nośników energii, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych oraz łączności. Zmniejszył się natomiast m. in. udział wydatków w zakresie restauracji i hoteli, transportu, rekreacji i kultury oraz odzieży i obuwia.

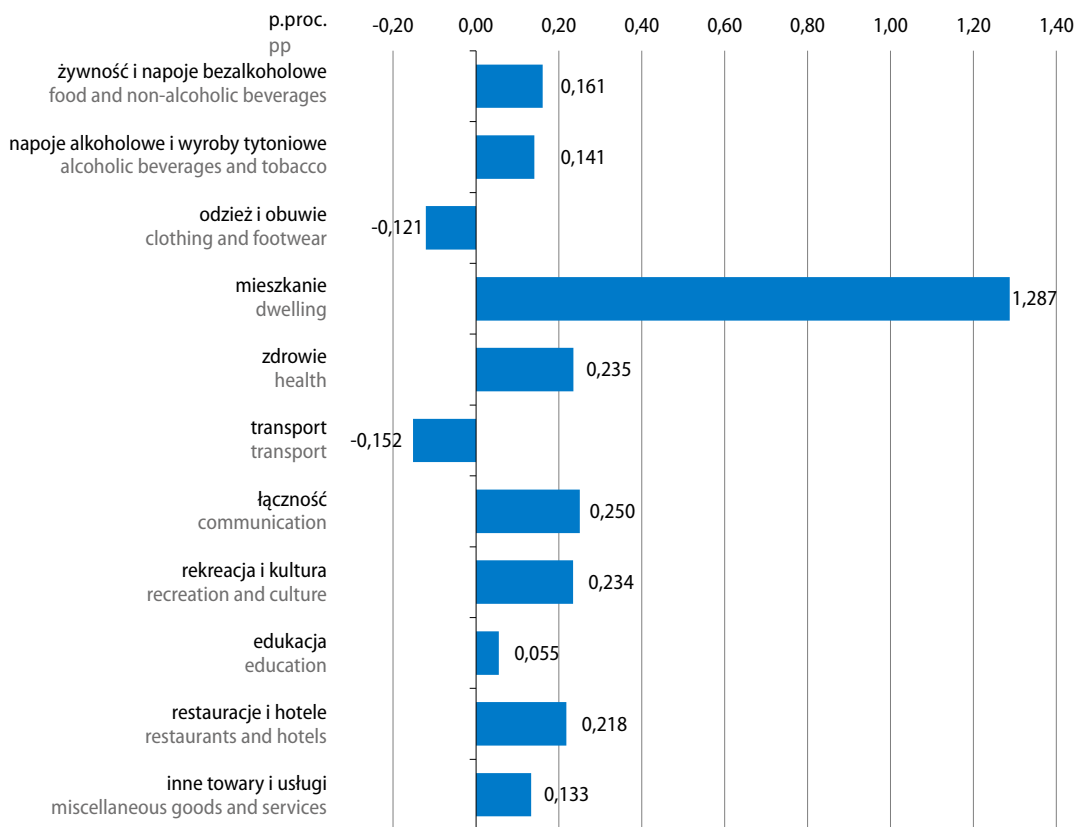
Tablica 8. Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 8. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalko- holowe food and non- alcoholic beverages	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe alcoholic bevera- ges and tobacco	odzież i obuwie clothing and fo- twear	mieszka- nie dwelling	zdrowie health	transport transport	łączność commu- nication	rekreacja i kultura recre- ation and culture	edukacja educa- tion	restauro- racje i hotele restauro- rants and hotels	inne towary i usługi other goods and services
		2020	Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100									
II	101,6	102,7	103,0	94,3	103,5	101,1	98,7	100,4	101,4	100,8	101,6	99,8
2021												
II	101,8	102,5	100,8	95,4	102,7	100,6	103,4	101,2	101,6	100,6	101,0	100,4
2020	Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100											
I	100,9	101,9	101,4	95,5	102,3	100,7	99,2	99,7	100,9	100,5	100,7	99,3
II	100,7	100,8	101,7	98,8	101,1	100,4	99,5	100,8	100,5	100,3	100,9	100,5
III	100,2	100,8	100,4	102,5	100,4	100,6	97,5	100,4	99,1	100,1	100,4	100,2
IV	99,9	100,3	100,5	101,4	100,6	100,4	95,2	100,3	100,2	100,0	100,4	99,5
V	99,8	100,2	100,1	99,1	100,1	101,6	95,5	100,0	99,5	99,8	100,4	101,3
VI	100,6	99,9	100,2	99,8	100,2	100,4	103,3	101,7	102,2	100,9	100,4	100,1
VII	99,8	98,6	100,2	97,7	100,2	100,2	101,1	100,6	100,4	100,2	100,5	100,6
VIII	99,9	98,9	100,0	98,5	100,1	100,2	101,9	100,2	99,6	100,1	100,2	100,0
IX	100,2	99,6	99,9	102,6	100,4	100,3	99,8	101,3	100,6	102,6	100,5	99,6
X	100,1	99,9	100,0	103,0	100,3	99,9	99,6	99,1	99,4	100,9	100,1	100,7
XI	100,1	99,9	100,0	98,8	100,2	100,1	99,8	101,0	100,1	100,2	101,0	100,5
XII	100,1	100,0	99,9	98,5	100,1	100,1	102,1	99,4	100,4	100,0	100,1	99,7
2021												
I	101,3	101,9	100,5	95,9	102,5	100,3	101,6	101,2	100,6	100,4	100,5	99,9
II	100,5	100,6	100,3	99,5	100,2	100,4	101,7	100,1	100,9	100,3	100,4	100,5
2020	Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100											
I	104,3	107,5	102,6	98,4	104,8	103,6	102,1	101,9	103,3	104,8	105,6	101,5
II	104,7	107,5	104,1	99,0	105,6	103,7	101,4	101,9	103,7	104,9	106,3	102,1
III	104,6	108,0	104,3	98,3	105,9	104,2	98,6	102,4	102,5	105,0	106,3	102,6
IV	103,4	107,4	104,9	96,6	105,9	104,4	90,1	102,7	102,0	105,1	106,3	101,5
V	102,9	106,2	104,5	95,8	105,8	105,5	87,2	103,2	102,0	104,8	106,0	103,6
VI	103,3	105,7	104,6	96,8	105,9	105,6	89,6	103,8	103,1	105,6	106,0	103,4
VII	103,0	103,9	104,7	98,1	105,8	105,3	91,5	104,1	102,4	105,7	106,0	104,2
VIII	102,9	103,0	104,8	98,1	105,7	105,4	92,9	103,4	102,2	105,8	105,7	104,4
IX	103,2	102,8	104,7	98,0	105,9	105,0	95,1	105,5	103,6	105,8	105,3	102,9
X	103,1	102,4	104,8	97,6	106,0	105,1	95,4	104,6	103,3	105,8	105,1	103,2
XI	103,0	102,0	104,3	96,6	106,1	105,2	95,6	105,5	103,0	105,7	105,8	103,7
XII	102,4	100,8	104,3	95,9	106,2	105,1	94,3	104,4	102,9	105,7	105,7	102,1
2021												
I	102,6	100,8	103,4	96,3	106,2	104,5	96,0	105,7	103,6	105,5	105,4	102,4
II	102,4	100,6	102,1	97,1	105,2	104,5	98,4	105,1	104,1	105,5	104,9	102,4
I-II	102,5	100,7	102,7	96,7	105,7	104,5	97,2	105,4	103,9	105,5	105,1	102,4

W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. wzrosły o 2,4% (przed miesiącem wzrost wyniósł 2,6%, a przed rokiem 4,7%). Ceny towarów były wyższe o 1,1%, natomiast ceny usług – o 7,0%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w największym stopniu został podwyższony przez wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 1,29 p.proc.), na jego obniżenie wpłynęły natomiast spadki cen związanych z transportem (wpływ wyniósł 0,15 p.proc.) oraz cen odzieży i obuwia (0,12 p.proc.).

Wykres 8. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lutym 2021 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in February 2021 corresponding period of previous year=100



Tempo wzrostu cen żywności w skali roku w lutym br. uległo dalszemu osłabieniu i w rezultacie ceny te tylko nieznacznie przekroczyły poziom sprzed roku – o 0,1%; umocnił się natomiast wzrost cen napojów bezalkoholowych – do 5,8%. Wyższe niż w lutym ub. roku były ceny kasz i ziaren zbóż (o 7,4%), ryżu (o 7,0%), pieczywa (o 5,8%) oraz mąki (o 4,5%). Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili również za cukier (o 3,1%), ryby i owoce morza (o 3,0%), artykuły z grupy „mleko, sery i jaja” – przeciętnie o 2,2% (w tym podrożało mleko – o 3,6%, jogurty – o 2,7%, sery i twarogi – o 2,6% oraz śmietana – o 1,3%, przy niewielkim spadku cen jaj – o 0,1%). Podrożały także owoce (o 1,8%), makarony i produkty makaronowe (o 1,5%). Potaniały natomiast oleje i tłuszcze (o 1,9%, przy spadku cen masła – o 3,7%). Mniej niż w lutym ub. roku płacono także za mięso – przeciętnie o 2,5% (spośród artykułów w tej grupie tańsze było mięso wieprzowe – o 12,4% oraz mięso drobiowe – o 0,5%; ceny wędlin nie uległy zmianie; droższe było natomiast mięso wołowe – o 2,2%). Ceny warzyw były o 3,0% niższe niż przed rokiem.

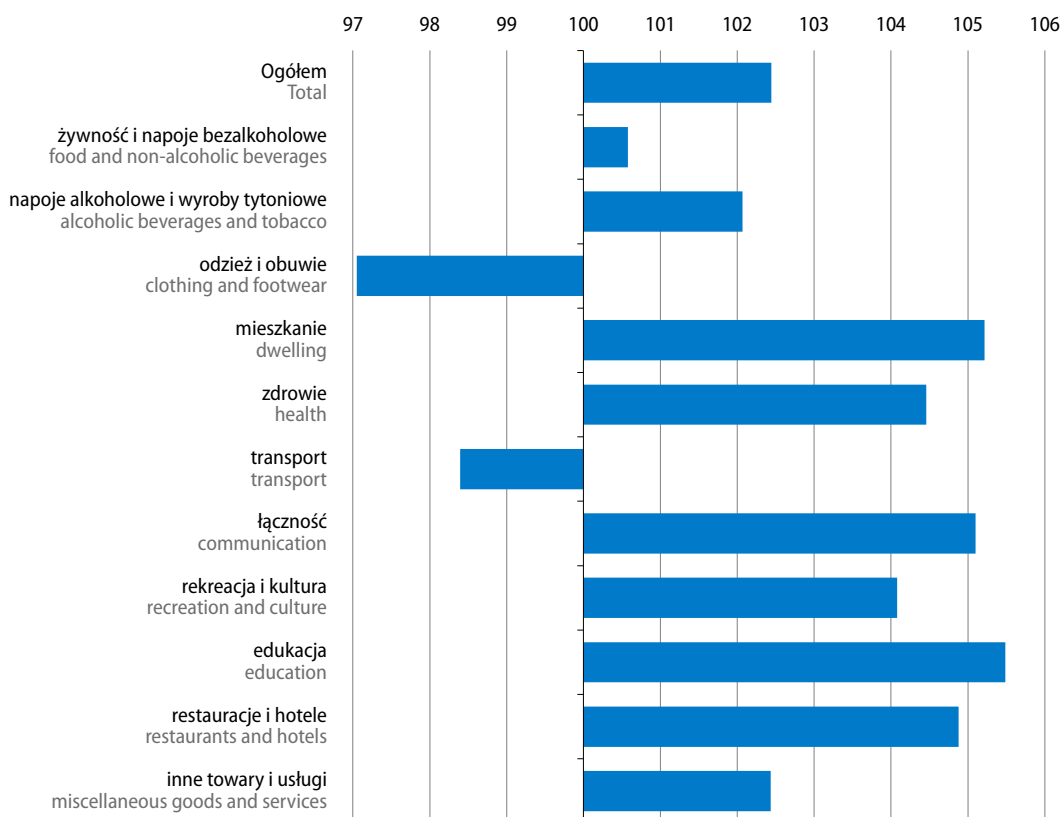
Nadal notowano spadek cen odzieży (który w lutym br. wyniósł 3,2%) oraz cen obuwia (3,1%).

Wzrost cen towarów i usług w zakresie mieszkania w skali roku wyniósł 5,2% (w poprzednich miesiącach było to ok. 6%). Wyraźnie wzrosły opłaty za wywóz śmieci – o 36,9%. Podrożały usługi kanalizacyjne (o 4,2%), wyższe były również opłaty za zaopatrywanie w wodę (o 4,0%). Ceny nośników energii wzrosły przeciętnie o 4,1% (w tym konsumenci więcej płacili za energię elektryczną – o 9,5%, a także za opał – o 2,5% oraz energię ciepłą – o 2,4%, przy spadku cen gazu o 3,9%). Towary i usługi w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego podrożały o 2,2%.

Ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem w lutym br., podobnie jak miesiąc wcześniej, wzrosły w skali roku o 4,5%. Utrzymał się znaczny wzrost cen usług stomatologicznych (wyniósł 12,7%), lekarskich (7,7%), sanatoryjnych³ (5,8%) oraz szpitalnych (5,2%). Ceny wyrobów farmaceutycznych wzrosły o 2,6%, a urządzeń i sprzętu terapeutycznego o 2,2%.

Wykres 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w lutym 2021 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Price indices of consumer goods and services in February 2021 corresponding period of previous year=100



³ Dane szacunkowe (w całości lub części agregatu), z uwagi na wyższy niż 50% udział brakujących obserwacji.

Spadek cen towarów i usług związanych z transportem uległ ograniczeniu do 1,6% (w styczniu br. wyniósł 4,0%). Zmniejszyła się skala spadku cen paliw do prywatnych środków transportu (do 3,7%, w tym tańszy niż przed rokiem był olej napędowy – o 7,1%, benzyna – o 2,7%, a droższy – gaz ciekły – o 2,8%). Wyższe niż przed rokiem były ceny usług transportowych – o 2,4%. Nieznacznie droższe były także samochody osobowe – o 0,1%.

Ceny towarów i usług w zakresie łączności były o 5,1% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,7% w styczniu br.). Więcej niż w lutym ub. roku płacono za usługi telekomunikacyjne (przeciętnie o 5,9%), wzrosły opłaty za usługi telefonii komórkowej (o 5,4%). Tańsze były natomiast usługi internetowe (o 2,1%) oraz pocztowe (o 1,2%). Nadal niższe niż przed rokiem były ceny sprzętu telekomunikacyjnego (o 9,8%).

Ceny związane z rekreacją i kulturą wzrosły w lutym br. w skali roku o 4,1% (po wzroście o 3,6% przed miesiącem). Wyższe niż przed rokiem były ceny usług związanych z kulturą – o 9,6%, w tym wzrosły opłaty radiowo-telewizyjne – o 12,5% oraz ceny biletów do kin, teatrów i na koncerty – o 1,3%. Usługi związane z rekreacją i sportem³ oraz gazety i czasopisma podrożały po 5,5%. Po raz pierwszy od sierpnia ub. roku wzrosły w skali roku ceny książek – o 3,7%. W drugim miesiącu z kolei notowano wzrost cen sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego – który wyniósł 2,3% (w tym podrożały komputery osobiste – o 3,5%; nadal niższe niż przed rokiem były natomiast ceny sprzętu do odbioru, nagrywania i odtwarzania dźwięku oraz dźwięku i obrazu – o 1,0%).

Ceny w zakresie restauracji i hoteli były wyższe niż w lutym ub. roku o 4,9% (wobec 5,4% w styczniu br.), w tym w gastronomii ceny wzrosły o 5,4%, a w zakwaterowaniu – o 0,3%.

Wzrost cen w grupie inne towary i usługi w skali roku wyniósł 2,4%, tj. podobnie jak przed miesiącem. Podrożały m.in. usługi finansowe świadczone przez banki – o 50,0%, usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne – o 10,6% oraz związane z opieką społeczną – o 10,4%. Wzrosły także m.in. ceny artykułów do higieny osobistej i kosmetyków – o 1,1% oraz w zakresie ubezpieczeń – o 0,6%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. wzrosły o 0,5%, tj. w mniejszym stopniu niż przed miesiącem⁴ (1,3%). Usługi podrożały o 0,7%, a towary o 0,4%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem został podwyższony głównie przez wzrosty cen związanych z transportem – o 0,16 oraz cen żywności – o 0,11 p.proc. Spadki cen nośników energii obniżyły natomiast wskaźnik cen ogółem o 0,03 p.proc., a odzieży i obuwia zmniejszyły go o 0,02 p.proc.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony **metodą średniej ruchomej** w okresie marzec 2020 r. – luty 2021 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 3,1% (wobec wzrostu o 3,3% w okresie luty 2020 r. – styczeń 2021 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**⁵ wzrosły w tym okresie o 3,6%.

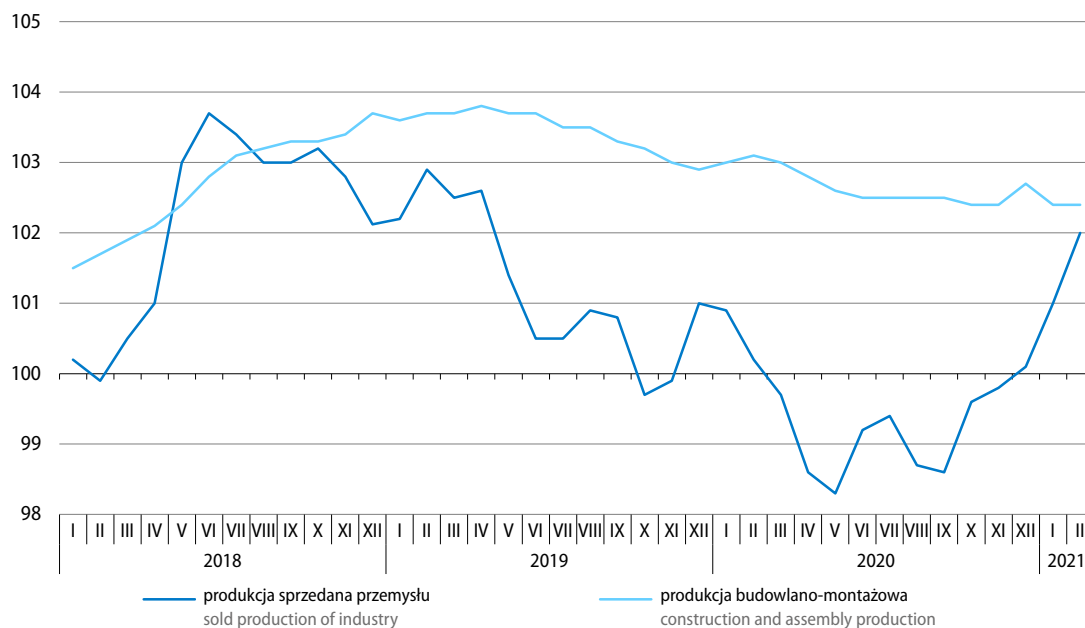
³ Dane szacunkowe (w całości lub części agregatu), z uwagi na wyższy niż 50% udział brakujących obserwacji.

⁴ Szczegółowe dane dostępne pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-lutym-2021-roku,2,112.html>

⁵ Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2021 r. – struktura spożycia z 2020 r. w cenach grudnia 2020 r.; z uwagi na znaczący wpływ pandemii na strukturę wydatków, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Eurostatu system wag zastosowany w obliczeniach HICP w 2021 r., odmiennie niż w latach poprzednich, dotyczy roku poprzedzającego badanie, tj. 2020 (zamiast 2019 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

Wykres 10. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 10. Producer price indices corresponding period of previous year=100



Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lutym br. były o 2,0% wyższe niż przed rokiem (wobec o 1,0% w styczniu br.). Ceny wzrosły we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym najbardziej i szybciej niż przed miesiącem w górnictwie i wydobywaniu (15,5%). W przetwórstwie przemysłowym ceny były o 1,5% wyższe niż w lutym ub. roku (wobec 0,4% w styczniu br.). Dalsze osłabienie tempa wzrostu cen odnotowano natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (do 3,1%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (do 1,2%). Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wyższe niż w lutym ub. roku były ceny m.in. w produkcji: metali (o 9,8%), koksu, produktów rafinacji ropy naftowej (o 6,9%, po spadkach cen w poprzednich miesiącach), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 3,9%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 3,4%), wyrobów farmaceutycznych (o 3,1%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 2,9%). Niższe niż w lutym ub. roku były natomiast ceny m.in. w poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników (o 2,9%), produkcji odzieży (o 0,5%), a także w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz artykułów spożywczych (po 0,2%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lutym br. były o 0,8% wyższe (po wzroście o 1,0% w styczniu br.). Najbardziej wzrosły ceny w górnictwie i wydobywaniu – o 2,7%. W przetwórstwie przemysłowym ceny były wyższe niż w styczniu br. o 0,8%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – po 0,1%.

Szacuje się, że **ceny produkcji budowlano-montażowej** w lutym br. były wyższe niż przed miesiącem (o 0,2%) oraz niż rok wcześniej (o 2,4%).

Tablica 9. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 9. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry						Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywa- nie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrywa- nie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste mana- gement and remediation activities		
Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100							
2020							
	II	99,9	99,4	99,6	102,2	103,5	100,6
2021							
	II	101,8	105,8	101,9	100,3	100,4	100,5
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100							
2020							
	I	100,1	100,4	99,9	101,5	103,1	100,3
	II	99,8	99,0	99,7	100,7	100,4	100,3
	III	99,6	97,5	99,6	100,1	100,3	100,2
	IV	99,4	101,1	99,2	100,1	100,3	100,2
	V	99,8	101,2	99,7	100,1	100,2	100,2
	VI	100,4	102,5	100,3	100,2	100,3	100,2
	VII	100,3	102,8	100,2	100,1	100,3	100,2
	VIII	99,6	99,5	99,6	100,1	100,2	100,2
	IX	100,3	102,1	100,2	100,1	100,4	100,3
	X	100,5	99,4	100,6	99,9	100,1	100,2
	XI	100,0	100,6	100,0	100,0	100,2	100,2
	XII	100,3	102,2	100,2	100,2	100,5	100,2
2021							
	I	101,0	103,0	101,1	100,2	100,3	100,3
	II	100,8	102,7	100,8	100,1	100,1	100,2
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100							
2020							
	I	100,9	101,7	100,5	102,8	105,6	103,0
	II	100,2	97,1	99,8	103,5	105,6	103,1
	III	99,7	95,2	99,3	103,3	105,8	103,0
	IV	98,6	95,8	98,1	102,8	105,7	102,8
	V	98,3	99,4	97,6	102,5	106,0	102,6
	VI	99,2	103,4	98,5	101,9	105,9	102,5
	VII	99,4	105,2	98,7	102,1	106,1	102,5
	VIII	98,7	105,1	97,8	102,1	105,9	102,5
	IX	98,6	105,7	97,7	102,2	106,3	102,5
	X	99,6	105,8	98,9	102,4	106,3	102,4
	XI	99,8	106,5	99,1	102,5	106,3	102,4
	XII	100,1	108,5	99,2	103,1	106,3	102,7
2021							
	I	101,0	111,3	100,4	101,8	103,4	102,4
	II	102,0	115,5	101,5	101,2	103,1	102,4
	I-II	101,5	113,4	100,9	101,5	103,2	102,4

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 37. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 42. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

Rolnictwo Agriculture

W lutym br. średnia temperatura powietrza wyniosła ok. -1,5°C i była o ok. 1,3°C niższa od średniej z lat 1991–2020. Średnia miesięczna suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 28 mm i była o ok. 12% niższa od normy z wielolecia.

Pogoda w lutym br., choć bardzo zróżnicowana, nie stwarzała na ogół większego zagrożenia dla zimących roślin. Występująca na obszarze kraju pokrywa śnieżna dostatecznie chroniła oziminy przed szkodliwym wpływem bardzo niskich temperatur powietrza (przy powierzchni gruntu dochodzących do -20°C, a miejscami poniżej) i spadkiem temperatury gleby na głębokości węzła krzewienia. W wyniku dodatniej temperatury powietrza notowanej w niektóre dni i opadów deszczu, na polach tworzyły się zastoiska wody. Podczas nocnych spadków temperatury zamarzająca woda pokrywała powierzchnię gleby skorupą lodową, co mogło spowodować straty w zasiewach upraw ozimych.

Na rynku rolnym w lutym br. przeciętne ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych były wyższe niż przed miesiącem i przed rokiem. W skali miesiąca obniżyły się jedynie ceny mleka, a poniżej poziomu sprzed roku kształtowały się ceny ziemniaków oraz żywca wieprzowego i drobiowego.

Tablica 10. Skup produktów roślinnych^a
Table 10. Procurement of plant products^a

Wyszczególnienie Specification	II 2021			VII 2020 – II 2021		
	w tys. ton in thousand tonnes	I 2021=100	II 2020=100	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2019 – – II 2020=100	udział skupu w zbiorach 2020 r. w % share of procurement harvests in 2020 in %
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	661,6	113,1	103,1	6851,1	115,3	23,6
w tym: of which:						
Pszenica Wheat	456,0	112,7	86,5	4296,6	105,2	35,7
Pszenżyto Triticale	81,7	122,7	167,1	957,8	136,8	18,6
Żyto Rye	81,3	104,3	211,7	834,4	150,3	27,1
Ziemniaki Potatoes	70,9	60,4	114,7	1653,9	134,4	18,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals for sowing.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w lutym br. był większy o 13,1% niż przed miesiącem. W porównaniu z lutym ub. roku do skupu dostarczono o 3,1% więcej ziarna.

Skup żywca rzeźnego ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) w lutym br. był o 11,4% mniejszy niż w styczniu br., na co wpłynęło zmniejszenie podaży żywca drobiowego (o 13,0%) i wieprzowego (o 11,4%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku, w rezultacie ograniczenia dostaw żywca drobiowego (o 15,1%) i wieprzowego (o 9,0%), skup żywca rzeźnego ogółem zmniejszył się o 3,0%.

Tablica 11. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a
 Table 11. Procurement of major animal products^a

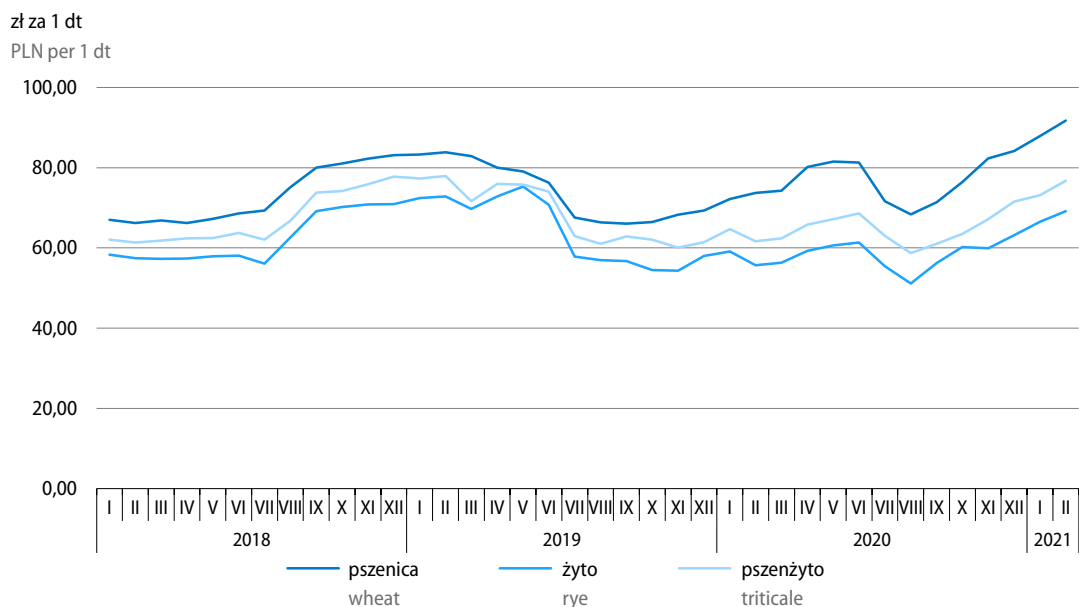
Wyszczególnienie Specification	II 2021			I-II 2021	
	w tys. ton in thousand tonnes	I 2021=100	II 2020=100	w tys. ton in thousand tonnes	I-II 2020=100
Żywiec rzeźny ^b Animal for slaughter ^b	285,3	88,6	97,0	607,2	99,8
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	18,1	105,3	91,0	35,4	87,9
wieprzowy pigs	114,9	88,6	121,2	244,7	122,8
drobiowy poultry	152,1	87,0	84,9	326,8	88,7
Mleko Milk	934,9 ^c	92,0	96,3	1951,1 ^c	98,4

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a Without procurement realised by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

Średnie ceny skupu podstawowych gatunków **zbóż** w lutym br. kształtowały się o ok. 4–5% powyżej poziomu sprzed miesiąca i były znacznie wyższe (o ponad 24%) niż przed rokiem.

Wykres 11. Przeciętne ceny skupu zbóż
 Chart 11. Average procurement prices of cereal grain



Tablica 12. Ceny podstawowych produktów rolnych
 Table 12. Average prices of major agricultural products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie ^a Procurement prices ^a				
	II 2021			I-II 2021	
	w zł in PLN	I 2021=100	II 2020=100	w zł in PLN	I-II 2020=100
Pszonica ^b za 1 dt Wheat ^b – per dt	91,71	104,4	124,4	89,91	123,1
Pszonżyto ^b za 1 dt Triticale ^b – per dt	76,75	104,9	124,5	75,15	118,5
Żyto ^b za 1 dt Rye ^b – per dt	69,14	103,9	124,2	67,88	117,8
Ziemniaki ^c za 1 dt Potatoes ^c – per dt	61,55	140,8	74,5	50,44	61,9
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:					
w tym: of which:					
bydło (bez cieląt) cattle (excluding calves)	7,02	107,9	108,2	6,77	104,8
w tym młode bydło of which young cattle	7,19	108,8	109,2	6,91	105,2
trzoda chlewna pigs	4,36	110,0	69,5	4,15	67,9
drób poultry	3,80	108,7	99,9	3,64	96,0
Mleko za 1 hl Milk per hl	149,17	99,9	108,6	149,27	108,7

a Badanie cen targowiskowych zawieszono od kwietnia do czerwca 2020 r. oraz od listopada 2020 r. do lutego 2021 r. ze względu na decyzję o zamknięciu targowisk z powodu zagrożenia chorobą COVID-19. b Bez ziarna siewnego. c Jadalne, późne.

a The marketplace price survey was suspended from April to June of 2020 and since November of 2020 to February of 2021 due to the decision to close marketplaces because of the threat of the COVID-19 disease. b In the purchase without seed. c Late edible.

Przy sezonowym spadku podaży **ziemniaków** (o 39,6%), notowano wysoki wzrost ich cen w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 40,8%). Wyraźny wzrost cen skupu ziemniaków (przekraczający 19%) obserwowano już w dwóch wcześniejszych miesiącach. W porównaniu z lutym ub. roku skup ziemniaków był większy (o 14,7%), a ich przeciętne ceny znacznie niższe (o 25,5%).

Wobec ograniczenia podaży, w lutym br. utrzymał się sezonowy wzrost cen **żywca drobiowego** (wyniósł 8,7%). W porównaniu z lutym ub. roku skup był mniejszy, a ceny żywca nieznacznie niższe (o 0,1%).

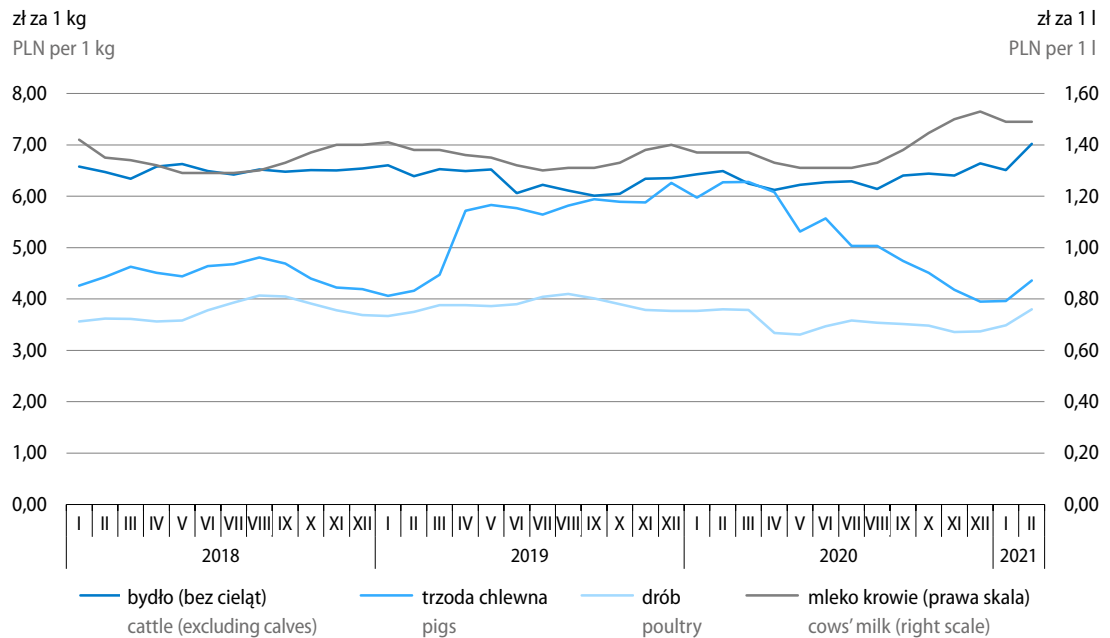
Na rynku wołowy przeciętne ceny **żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego** w lutym br. kształtowały się o ok. 8–9% powyżej poziomu sprzed miesiąca i sprzed roku.

Średnie ceny **żywca wieprzowego** w lutym br. były wyższe niż przed miesiącem (o 10,0%), ale nadal wyraźnie niższe niż rok wcześniej (o 30,5%). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen skupu żyta¹ wyniosła 6,3 (wobec 6,0 w styczniu br. oraz 11,3 w lutym ub. roku).

¹ Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach.

Wykres 12. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Chart 12. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Pomimo sezonowego spadku krajowej podaży **mleka** (o 8,0%), ceny tego surowca w lutym br. utrzymały się na poziomie zbliżonym do notowanego w styczniu br. W porównaniu z lutym ub. roku podaż mleka zmniejszyła się (o 3,7%), a ceny tego surowca wzrosły (o 8,6%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 39. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

TABL. 41. RELACJE CEN W ROLNICTWIE

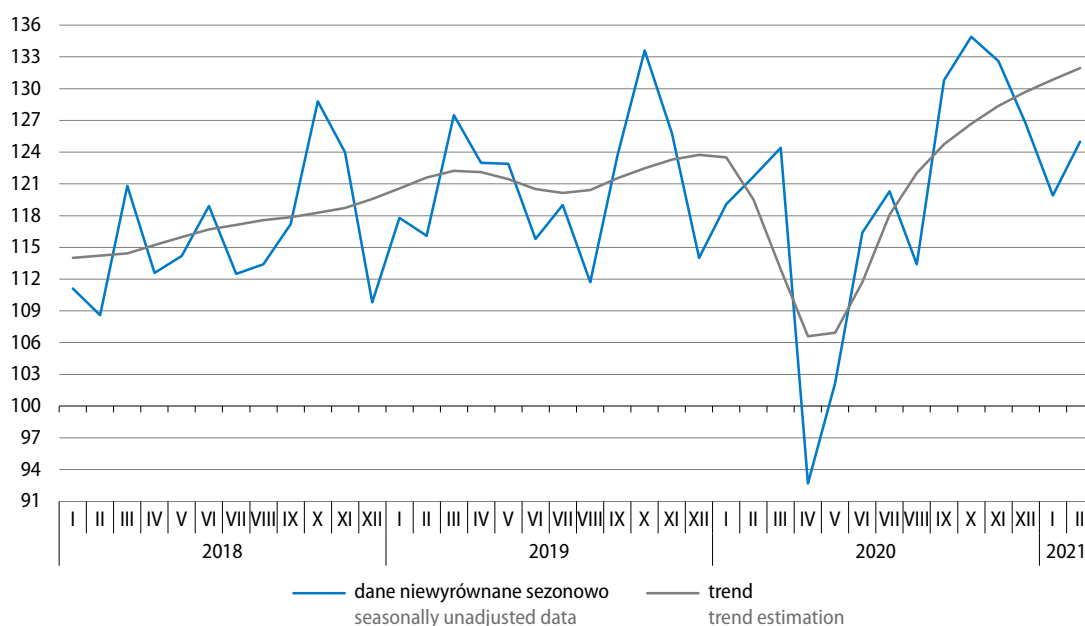
TABL. 47. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

Przemysł Industy

W lutym br. **produkcja sprzedana przemysłu**¹ była o 2,7% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 0,7% w styczniu br. oraz o 4,8% w lutym ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja sprzedana wzrosła w skali roku o 4,5% oraz nieco zwiększyła się w stosunku do poprzedniego miesiąca – o 0,4%.

Wykres 13. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 13. Sold production of industry (constant prices) monthly average of 2015=100



Wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wyższy niż w styczniu br., notowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (8,2%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (4,3%) oraz w głównej sekcji przemysłu – przetwórstwie przemysłowym (2,7%). Spadek sprzedaży w skali roku, głębszy niż w poprzednim miesiącu, wystąpił natomiast w górnictwie i wydobywaniu (6,1%).

Wśród **głównych grupowań przemysłowych** sprzedaż wzrosła w skali roku, bardziej niż przed miesiącem, w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (o 13,3%) oraz dóbr zaopatrzeniowych (o 6,2%). W pozostałych grupowaniach sprzedaż była niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku, w tym spadek głębszy niż w styczniu br. notowano w produkcji dóbr inwestycyjnych (3,5%), a mniejszy – w produkcji dóbr związanych z energią (2,9%) i konsumpcyjnych nietrwałych (2,1%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 13. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
 Table 13. Sold production of industry (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted
	I-II 2021	II 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		
Ogółem Total	102,0	102,7	104,5
Według sekcji By sections			
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	95,5	93,9	92,8
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	101,8	102,7	104,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	104,7	104,3	103,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and re-mediation activities	108,0	108,2	107,0
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings			
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	105,3	106,2	106,5
Dobra inwestycyjne Capital goods	97,2	96,5	99,1
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	108,5	113,3	112,0
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	96,4	97,9	96,7
Dobra związane z energią Energy	98,1	97,1	99,3

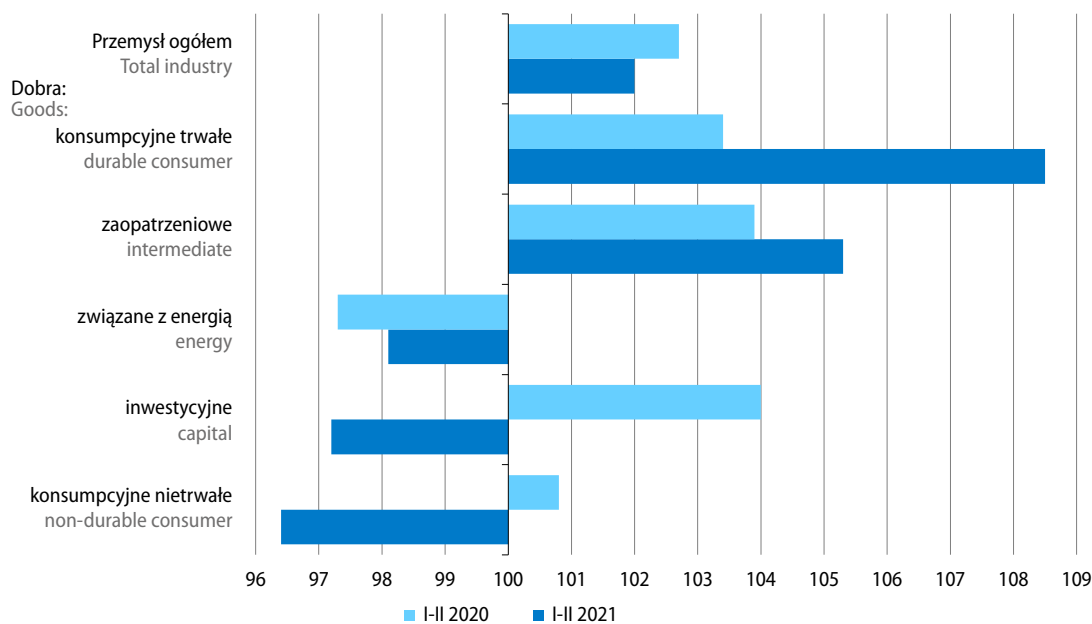
W okresie styczeń–luty br. produkcja sprzedana przemysłu była o 2,0% wyższa niż przed rokiem (gdy notowano odpowiednio wzrost o 2,7%). Wzrost notowano w większości sekcji, z wyjątkiem górnictwa i wydobywania (gdzie sprzedaż obniżyła się w skali roku o 4,5%). Najbardziej zwiększyła się produkcja sprzedana w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 8,0%. W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę sprzedaż wzrosła się o 4,7%, a w przetwórstwie przemysłowym o 1,8%.

Spośród głównych grupowań przemysłowych sprzedaż wyższą niż w okresie styczeń–luty ub. roku notowano w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (o 8,5%) i zaopatrzeniowych (o 5,3%). W pozostałych grupowaniach obserwowano spadek, w tym najgłębszy w produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych (o 3,6%).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–luty br. zwiększyła się w skali roku o 3,9%, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 1,8% oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 4,6%.

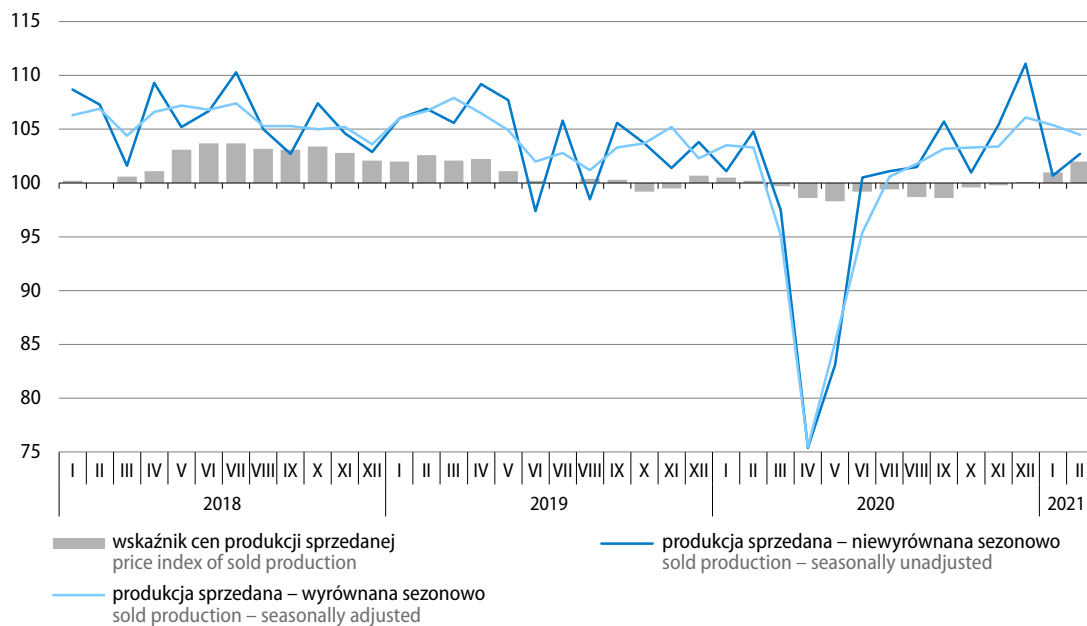
Wykres 14. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 14. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



Wykres 15. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 15. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



W lutym br. wzrost produkcji sprzedanej w skali roku obserwowano w 17 (spośród 34) działach przemysłu, w tym m.in. w produkcji:

- urządzeń elektrycznych – o 41,4%;
- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 12,6% (m.in. sprzętu (tele)komunikacyjnego – o 18,1%);
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 9,6% (w tym wyrobów z tworzyw sztucznych – o 11,2%);
- wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny – o 7,0% (w tym wyrobów tartacznych – o 12,6%);
- wyrobów z metali – o 6,5% (m.in. zbiorników, cystern i pojemników metalowych – o 8,8%);
- chemikaliów i wyrobów chemicznych – o 6,4% (m.in. farb, lakierów i podobnych powłok, farb drukarskich i mas uszczelniających – o 11,8%);
- papieru i wyrobów z papieru – o 5,9%.

Wyraźnie wyższa niż przed rokiem była także sprzedaż m.in. w gospodarce odpadami; odzysku surowców – o 15,9% oraz pozostałej produkcji wyrobów – o 12,8%.

Niższa niż w lutym ub. roku była sprzedaż w 16 działach przemysłu, m.in. w produkcji:

- skór i wyrobów skórzanych – o 19,2%;
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 18,9%;
- pozostałego sprzętu transportowego – o 16,5% (m.in. lokomotyw kolejowych oraz taboru szynowego – o 16,9%);
- napojów – o 11,4%;
- odzieży – o 10,3% (w tym odzieży z wyłączeniem wyrobów futrzarskich – o 18,2%);
- wyrobów tytoniowych – o 10,2%;
- wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 7,9% (m.in. wyrobów z betonu, cementu i gipsu – o 24,0%).

Znaczny spadek notowano też m.in. w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń – o 18,5%.

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca 15,6% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem) w lutym br. była o 3,2% wyższa niż rok wcześniej (wobec spadku o 2,8% przed miesiącem). Znaczny wzrost notowano w wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 19,2% oraz przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 14,9%. Większa niż przed rokiem była też sprzedaż w produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 9,3%, produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 7,2% oraz przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 6,9%. Spadek obserwowano natomiast w produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 16,3%, przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 5,8%, jak również w produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz w wytwarzaniu wyrobów mleczarskich (po 1,3%).

Tablica 14. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
 Table 14. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	II	I-II	II	I-II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Przemysł Industry	104,8	102,7	102,7	102,0	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	90,7	90,1	93,9	95,5	2,9	2,7
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	105,7	103,5	102,7	101,8	85,5	86,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	101,5	97,8	104,3	104,7	8,9	8,7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	104,4	104,7	108,2	108,0	2,7	2,5
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	82,3	77,4	101,3	102,9	1,2	1,2
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	103,1	100,9	103,2	100,5	15,6	16,2
produkcja napojów manufacture of beverages	112,3	110,2	88,6	88,0	1,1	1,2
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	92,9	93,3	89,7	92,3	0,4	0,4
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	104,5	102,7	107,0	105,0	2,7	2,5
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	105,4	104,1	105,9	101,8	3,1	3,2
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	106,2	101,4	81,1	82,9	4,1	5,1
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	103,5	99,6	106,4	105,8	4,6	4,4
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	103,3	97,3	95,0	94,7	0,7	0,8
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	105,8	103,9	109,6	107,6	6,8	6,5
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	106,6	106,3	92,1	93,9	3,4	3,7
produkcja metali manufacture of basic metals	100,6	101,4	94,8	98,2	3,8	3,7

Tablica 14. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)

Table 14. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	II	I-II	II	I-II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			struktura w % structure in %		
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	111,5	108,6	106,5	104,0	7,5	7,3
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	105,2	106,6	112,6	110,6	3,0	2,7
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	111,6	109,0	141,4	136,6	6,5	4,8
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	104,1	98,5	98,4	99,9	2,8	2,8
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	102,5	102,3	96,8	96,0	10,5	10,9
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	116,4	114,2	83,5	88,1	1,4	1,6
produkcja mebli manufacture of furniture	105,4	103,7	103,2	100,4	3,1	3,2

W lutym br. większa niż przed rokiem była produkcja 109 (spośród badanych 302) **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych**². Znacznie wzrosła m.in. produkcja: mydła, akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, odkurzaczy, zmywarek do naczyń, pestycydów, farb i lakierów, win owocowych, chłodziarek i zamrażarek, pralek automatycznych, wyrobów z gumy, opon, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych oraz odbiorników telewizyjnych.

Mniejsza niż w lutym ub. roku była natomiast produkcja 191 wyrobów i grup wyrobów. Notowano m.in. znaczny spadek produkcji: cementu, samochodów osobowych, olejów napędowych, komputerów, benzyny silnikowej, przerobu ropy naftowej, ciągników rolniczych, pojazdów do transportu publicznego, papierosów, gazu ziemnego, etylenu, tarcicy liściastej, stali surowej, margaryny i produktów do smarowania, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), mięsa drobiowego i silników spalinowych do pojazdów mechanicznych.

W lutym br. wzrost w skali roku **obrotu eksportowego**³ przedsiębiorstw przemysłowych umocnił się w porównaniu z notowanym w poprzednim miesiącu – do 7,0% (w tym dla obrotu do strefy euro wyniósł 7,6%). W większości badanych działów przemysłu obrót eksportowy był większy niż w analogicznym miesiącu ub. roku, w tym znacznie – m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych, wyrobów farmaceutycznych, wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, maszyn i urządzeń, wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz metali (we wszystkich tych działach wzrost był większy niż notowany w styczniu br.). Wyraźnie mniejszy niż przed rokiem obrót eksportowy obserwowano natomiast m.in. w produkcji odzieży, pozostałego sprzętu transportowego oraz skór i wyrobów skórzanych (w tym w dwóch pierwszych z wymienionych działów spadek był głębszy niż w poprzednim miesiącu).

2 W ujęciu ilościowym; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących 50 i więcej osób.

3 W cenach bieżących; dotyczy sprzedaży do krajów zarówno z wewnątrz, jak i spoza Unii Europejskiej; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Wartość **nowych zamówień**⁴ otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w lutym br., po spadku przed miesiącem, zwiększyła się w skali roku o 3,7% (w tym dla nowych zamówień na eksport o 0,7%). Znacznie wyższa niż rok wcześniej była wartość nowych zamówień w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 45,4%, w tym na eksport o 47,9%), urządzeń elektrycznych (o 26,1%, w tym na eksport o 29,9%), metali (o 13,9%, w tym na eksport o 11,9%) i wyrobów z metali (o 13,9%, w tym na eksport o 16,6%). Znaczny, choć mniejszy niż w poprzednim miesiącu, spadek nowych zamówień notowano w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 37,8%, w tym na eksport o 32,5%); dużo niższe niż przed rokiem, wobec znacznego wzrostu w styczniu br., były też nowe zamówienia w produkcji odzieży (o 24,2%, w tym na eksport o 31,7%). Bardziej niż w poprzednim miesiącu obniżyły się natomiast w skali roku nowe zamówienia w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczeo (o 12,7%, w tym na eksport o 15,3%).

W 2020 r. **wyniki finansowe**⁵ przedsiębiorstw przemysłowych były słabsze niż w roku poprzednim. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł o 3,4% do 87,5 mld zł, natomiast wynik finansowy brutto obniżył się o 7,4% do 79,2 mld, a wynik finansowy netto spadł o 8,4% do 65,2 mld zł. Wynik finansowy netto najbardziej pogorszył się w górnictwie i wydobywaniu (wyniósł minus 2,8 mld zł wobec 1,4 mld zł rok wcześniej), obniżył się także w przetwórstwie przemysłowym (o 7,8%). Wyższy niż w 2019 r. był natomiast wynik finansowy netto w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 49,8%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, i gorącą wodę (o 17,2%). Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wyraźnie gorszy niż w poprzednim roku wynik finansowy netto uzyskano w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (strata wobec zysku w 2019 r.), znaczny jego spadek (ale przy utrzymaniu dodatniej wartości) notowano też m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego, pojazdów samochodowych przyczep i naczeo oraz metali. Znacznie wyższy niż w 2019 r. był natomiast wynik finansowy netto m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych, mebli, wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto wyniósł w 2020 r. w przemyśle 5,7% (wobec 5,3% w roku poprzednim); obniżyły się jednak wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,2% do 5,0%) oraz netto (z 4,4% do 4,1%). Nieco pogorszył się wskaźnik poziomu kosztów (wyniósł 95,0%, wobec 94,8% w 2019 r.). Wyższe niż rok wcześniej były wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (39,6% wobec 34,6%) oraz II stopnia (100,4% wobec 95,4%). Odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto był zbliżony do notowanego w 2019 r. (wyniósł 82,6%), wyraźnie spadł natomiast udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw przemysłowych ogółem (o 15,1 p.proc. do 74,0%).

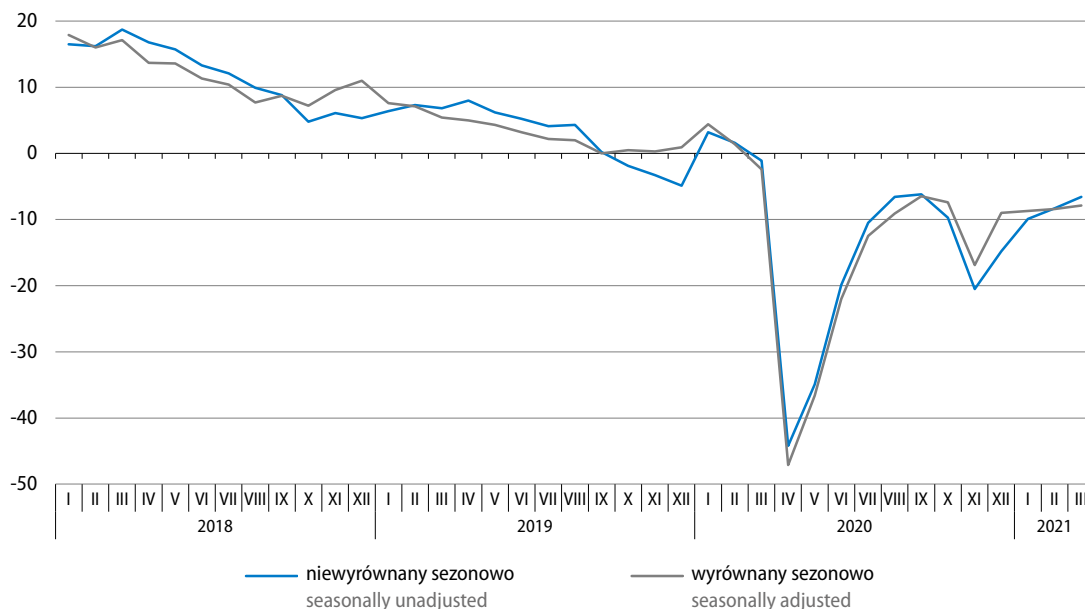
Nakłady inwestycyjne⁶ w przemyśle w 2020 r. były o 8,7% niższe niż w roku poprzednim (kiedy zwiększyły się o 12,8%). Spadek nakładów notowano we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym najgłębszy w górnictwie i wydobywaniu (o 16,0%). Większa niż rok wcześniej była liczba inwestycji nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa przemysłowe – o 3,1%, ale niższa ich wartość kosztorysowa – o 11,3%.

4 W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

5 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

6 Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 16. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
 Chart 16. General business climate indicators in manufacturing



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym oceniany jest mniej niekorzystnie niż przed miesiącem. Poprawiły się pesymistyczne diagnozy portfela zamówień i produkcji oraz bieżące oceny i przewidywania dotyczące sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Nieznacznie korzystne są prognozy produkcji (po raz pierwszy od lutego ub. roku). Przewidywania dotyczące portfela zamówień (łącznie krajowych i zagranicznych) są tylko w niewielkim stopniu negatywne i najlepsze od roku; mniej pesymistycznie postrzegany jest przyszły portfel zamówień zagranicznych. Po raz pierwszy od roku firmy nie przewidują ograniczenia zatrudnienia w najbliższych trzech miesiącach; nadal spodziewają się wzrostu cen sprzedaży produktów przemysłowych.

Za główną barierę działalności w przetwórstwie przemysłowym w marcu br. nadal uznawane są koszty zatrudnienia. Kolejnymi pod względem dotkliwości utrudnieniami są wysokie obciążenia na rzecz budżetu i niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W stosunku do lutego br. m.in. nieco rzadziej wskazywane są bariery wynikające z niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej. W skali roku najbardziej zmniejszyła się uciążliwość niedoboru pracowników i kosztów zatrudnienia. Poważniejszą barierę niż rok wcześniej stanowi natomiast m.in. niedobór surowców, materiałów i półfabrykatów (z przyczyn pozafinansowych).

Sygnalizowany jest niewielki niedobór zapasów wyrobów gotowych w przetwórstwie przemysłowym. Wyraźny niedobór takich zapasów, dużo większy niż w lutym br., zgłaszają producenci skór i wyrobów skórzanych. Niewystarczający poziom zapasów utrzymuje się także m.in. w produkcji wyrobów z metali. Nadmierne zapasy wyrobów sygnalizują natomiast, podobnie jak przed miesiącem, producenci m.in. papieru i wyrobów z papieru, odzieży i wyrobów tekstylnych. W porównaniu z lutym br. zmniejszył się deklarowany nadmiar zapasów m.in. w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych.

Obawy przedsiębiorstw dotyczące niekorzystnego wpływu **pandemii COVID-19** na ich działalność są podobne jak przed miesiącem. Zbliżony odsetek firm spodziewa się poważnych negatywnych skutków epidemii – ok. 22% oraz skutków zagrażających ich stabilności – ok. 5%. Do najbardziej odczuwalnych w ostatnich trzech miesiącach negatywnych skutków pandemii firmy przetwórstwa przemysłowego zaliczają wzrost kosztów, zakłócenia w łańcuchu dostaw oraz spadek sprzedaży (przychodów). Przedsiębiorcy szacują, że spadek zamówień od klientów wyniesie w bieżącym miesiącu średnio ok. 4% (nieznacznie mniej niż szacowano przed miesiącem). Przewidywania odnośnie możliwości funkcjonowania badanych firm w przypadku utrzymania aktualnych ograniczeń związanych ze zwalczaniem pandemii również nie zmieniły się istotnie. Blisko 54% przedsiębiorstw zakłada, że mogłoby działać w takich warunkach powyżej pół roku (wobec ok. 50% w lutym br.), a ok. 21% – od 4 do 6 miesięcy (wobec ok. 24%). Podobny do notowanego przed miesiącem odsetek firm twierdzi natomiast, że przetrwałyby tylko od 2 do 3 miesięcy (ok. 20%) lub najwyżej miesiąc (ok. 6%). Przedsiębiorcy nie przewidują w marcu br. zmian w zatrudnieniu.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 44. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE

TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU

TABL. 49. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 50. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH

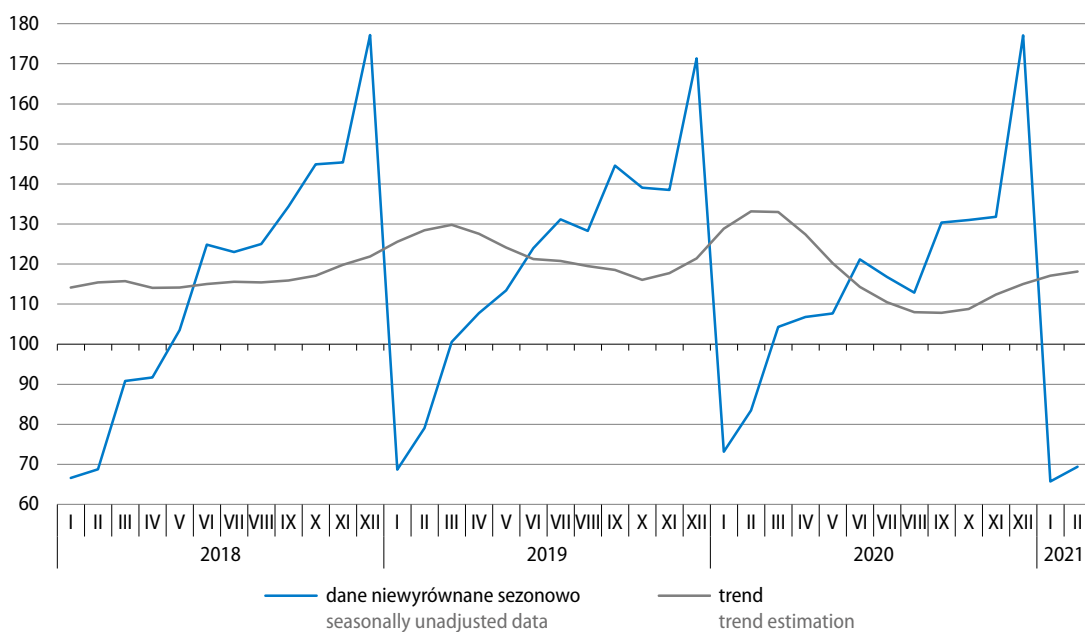
TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Budownictwo Construction

W lutym br. **produkcja budowlano-montażowa**¹ zrealizowana na terenie kraju była o 16,9% niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (wobec spadku o 10,1% w styczniu br. i wzrostu o 5,5% w lutym ub. roku). Czynniki sezonowe nie wpłynęły znacząco na dynamikę produkcji w skali roku – po ich wyeliminowaniu spadek również wyniósł 16,9%. W porównaniu ze styczniem br. po wyrównaniu sezonowym odnotowano zmniejszenie produkcji o 7,0%.

Wykres 17. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 17. Construction and assembly production (constant prices)
monthly average of 2015=100



Produkcja budowlano-montażowa, podobnie jak przed miesiącem, obniżyła się w skali roku we wszystkich działach budownictwa, najbardziej w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków, gdzie spadek pogłębił się do 24,1%. W większym stopniu niż w styczniu br. spadła także sprzedaż robót w podmiotach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi – o 13,1% oraz budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 11,8%. Bardziej obniżyła się sprzedaż robót inwestycyjnych (o 21,9%) niż remontowych (o 7,7%).

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 15. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
 Table 15. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	II	I-II	II	I-II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Ogółem Total	105,5	108,3	83,1	87,2	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:						
inwestycyjnym investment character	105,2	108,3	78,1	82,2	59,9	63,5
remontowym restoration character	106,1	108,3	92,3	95,8	40,1	36,5
Budowa budynków Construction of buildings	97,9	103,2	75,9	79,0	35,0	38,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	109,8	111,8	88,2	94,3	35,0	32,6
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	111,6	111,6	86,9	89,9	30,0	29,1

W okresie styczeń–luty br. produkcja budowlano-montażowa była o 12,8% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost o 8,3%). Spadek obserwowano we wszystkich działach budownictwa, w tym najgłębszy w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków – o 21,0%. W jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne sprzedaż robót była o 10,1% niższa niż przed rokiem, a w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej spadek wyniósł 5,7%. W większym stopniu obniżyła się sprzedaż robót inwestycyjnych (o 17,8%) niż robót o charakterze remontowym (o 4,2%).

Wyniki finansowe² uzyskane przez przedsiębiorstwa budowlane w 2020 r. były lepsze niż w roku poprzednim. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł o 17,5% do 6,2 mld zł; zwiększyły się wyniki finansowe brutto – o 10,7% do 6,6 mld zł oraz netto – o 11,9% do 5,4 mld zł. Wynik finansowy netto wzrósł we wszystkich działach budownictwa, tj. w podmiotach specjalizujących się w robotach budowlanych specjalistycznych (o 19,5%), w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 17,0%) oraz w budowie budynków (o 5,9%).

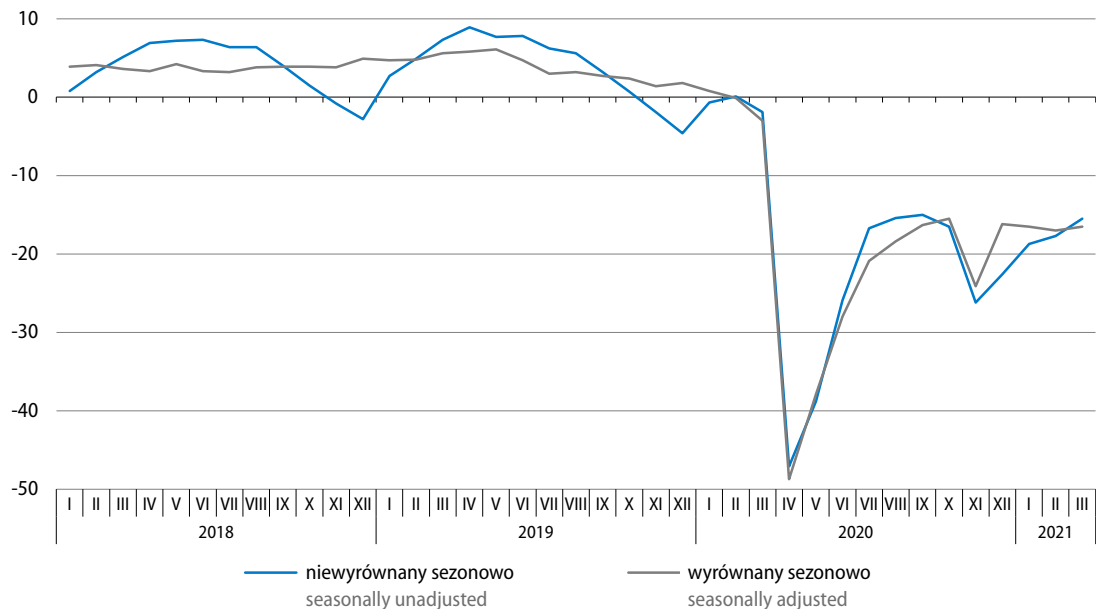
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach budowlanych był wyższy niż przed rokiem (5,4% wobec 4,5%); wzrosły także wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,9% do 5,6%) oraz netto (z 4,0% do 4,6%). Poprawił się wskaźnik poziomu kosztów (wyniósł 94,4%, wobec 95,1% w 2019 r.). Zwiększyły się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (z 44,0% do 54,5%) oraz II stopnia (ze 110,2% do 122,2%). Zmniejszył się odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto (o 2,7 p.proc. do 84,3%), a wzrósł udział ich przychodów w przychodach ogółem przedsiębiorstw budowlanych (o 5,0 p.proc. do 91,4%).

Nakłady inwestycyjne³ w budownictwie w 2020 r. były o 2,4% niższe niż w roku poprzednim (kiedy notowano wzrost o 13,8%). Znacznie zmniejszyła się w porównaniu z 2019 r. liczba inwestycji nowo rozpoczętych – o 38,0% oraz ich wartość kosztorysowa – o 23,8%.

2 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

3 Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 18. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
 Chart 18. General business climate indicators in construction



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie postrzegany jest mniej negatywnie niż przed miesiącem. Oceny bieżące oraz prognozy w zakresie portfela zamówień i produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym, jak również w zakresie sytuacji finansowej przedsiębiorstw są mniej pesymistyczne od formułowanych w lutym br. Mniej niekorzystne są także przewidywania dotyczące zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. Firmy budowlane w najbliższych trzech miesiącach nadal przewidują ograniczenie zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen robót budowlano-montażowych.

W opinii przedsiębiorców głównymi barierami w prowadzeniu działalności pozostają niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, koszty zatrudnienia i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W stosunku do lutego br. m.in. nieco częściej wskazywane są bariery związane z kosztami materiałów. W skali roku najbardziej wzrosła uciążliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej; poważniejszym ograniczeniem jest także niedostateczny popyt. Znacznie rzadziej niż przed rokiem wskazywane są natomiast utrudnienia wynikające z niedoboru wykwalifikowanych pracowników; spadło też znaczenie kosztów zatrudnienia.

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w budownictwie, szacowane na ok. 75%, jest nieco większe niż przed miesiącem (o ok. 2 p.proc.), ale nadal mniejsze niż przed rokiem (o ok. 7 p.proc.).

Skala obaw firm budowlanych przed niekorzystnym wpływem **pandemii COVID-19** nie uległa większej zmianie w porównaniu z poprzednim miesiącem. Więcej przedsiębiorstw spodziewa się poważnych skutków epidemii – ok. 23% (wobec ok. 20% w lutym br.), ale mniej obawia się wpływu zagrażającego ich stabilności – ok. 9% (wobec ok. 11%). Jako najbardziej negatywne skutki pandemii w ostatnich trzech miesiącach przedsiębiorcy budowlani wskazują wzrost kosztów, spadek sprzedaży (przychodów) oraz brak pracowników (z powodu kwarantanny, choroby, urlopu opiekuńczego). Firmy budowlane szacują, że spadek zamówień składanych przez ich klientów wyniesie w marcu br. średnio ok. 11% (w lutym br. było to ok. 13%). Perspektywy funkcjonowania przy utrzymaniu aktualnych ograniczeń związanych ze zwalczaniem pandemii postrzegane są podobnie jak miesiąc wcześniej. Blisko 43% podmiotów zakłada, że mogłoby funkcjonować w takich warunkach powyżej pół roku (wobec ok. 40% w lutym br.), a 23% – od 4 do 6 miesięcy (wobec ok. 25%). Odsetek firm wskazujących możliwość przetrwania tylko od 2 do 3 miesięcy wynosi ok. 27% (wobec ok. 25%), a najwyższy miesiąc – ok. 8% (wobec ok. 10%). Możliwy spadek zatrudnienia w firmach budowlanych w marcu br. jest szacowany na ok. 1%.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 44. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE

TABL. 52. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

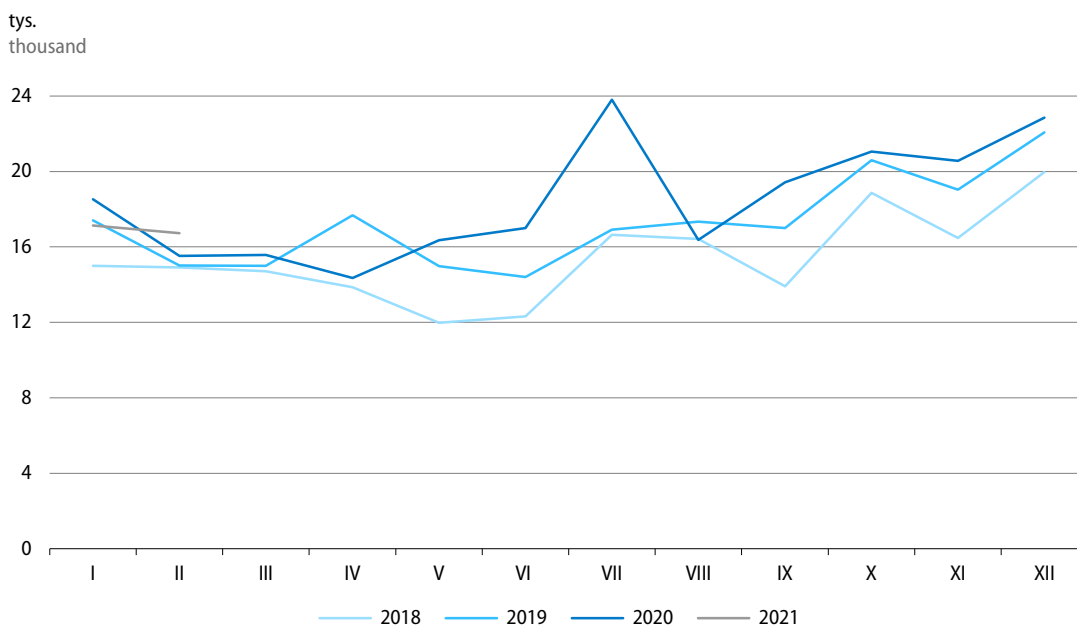
Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W lutym br., po spadku w poprzednim miesiącu, oddano do użytkowania więcej mieszkań niż przed rokiem. Utrzymał się wysoki wzrost w skali roku liczby mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. Po wzroście w poprzednich miesiącach, zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 19. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w lutym br. **oddano do użytkowania** ogółem 16,7 tys. mieszkań, tj. o 7,7% więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 3,4%). Wzrosła liczba mieszkań w obu głównych formach budownictwa: w budownictwie indywidualnym (o 11,7% do 7,0 tys.) oraz w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 6,1% do 9,5 tys., z czego na wynajem przeznaczono 56 mieszkań).

W okresie styczeń–luty br. oddano do użytkowania 33,9 tys. mieszkań, tj. o 0,6% mniej niż przed rokiem (kiedy wzrost wyniósł 5,0%). Zmniejszyła się liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 4,5% do 19,6 tys., w tym na wynajem przeznaczonych było 159 mieszkań), a wzrosła – w budownictwie indywidualnym (o 7,1% do 13,7 tys.).

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–luty br. wyniosła 95,3 m² (o 3,2 m² więcej niż rok wcześniej), w tym 142,7 m² w budownictwie indywidualnym i 63,4 m² w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 16. Budownictwo mieszkaniowe
Table 16. Housing construction

Formy budownictwa Forms of construction	2021				2020	
	II		I-II			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	II 2020=100	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	I-II 2020=100	struktura w % structure in %	
Mieszkania oddane do użytkowania Dwellings completed						
Ogółem Total	16723	107,7	33854	99,4	100,0	100,0
Indywidualne Private	6967	111,7	13702	107,1	40,5	37,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	9501	106,1	19646	95,5	58,0	60,4
Pozostałe ^b Others ^b	255	76,3	506	73,8	1,5	2,0
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project						
Ogółem Total	27179	143,7	50469	135,3	100,0	100,0
Indywidualne Private	8763	124,7	17022	123,0	33,7	37,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	18133	153,0	33044	141,8	65,5	62,5
Pozostałe ^b Others ^b	283	764,9	403	279,9	0,8	0,4
Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun						
Ogółem Total	16116	90,2	35535	99,3	100,0	100,0
Indywidualne Private	5436	79,4	10173	82,9	30,3	36,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	9879	93,1	22309	108,1	66,5	61,2
Pozostałe ^b Others ^b	801	193,5	1053	123,0	3,2	2,5

a Budowane przez deweloperów, łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b Mieszkania spółdzielcze, społeczne czynszowe, komunalne i zakładowe.

a Constructed by developers, including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit.

b Cooperative, public building society, municipal and company dwellings.

W lutym br., w czwartym miesiącu z rzędu, znacznie wzrosła w skali roku liczba mieszkań, na budowę których **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** – o 43,7% do 27,2 tys. **Rozpoczęto budowę** 16,1 tys. mieszkań, tj. o 9,8% mniej niż przed rokiem. W okresie styczeń–luty br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 50,5 tys. mieszkań, tj. o 35,3% więcej niż rok wcześniej. Nieznacznie spadła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 0,7% do 33,5 tys.).

Szacuje się, że na koniec lutego br. **w budowie** pozostawało 827,7 tys. mieszkań, tj. o 0,3% więcej niż w końcu lutego ub. roku.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

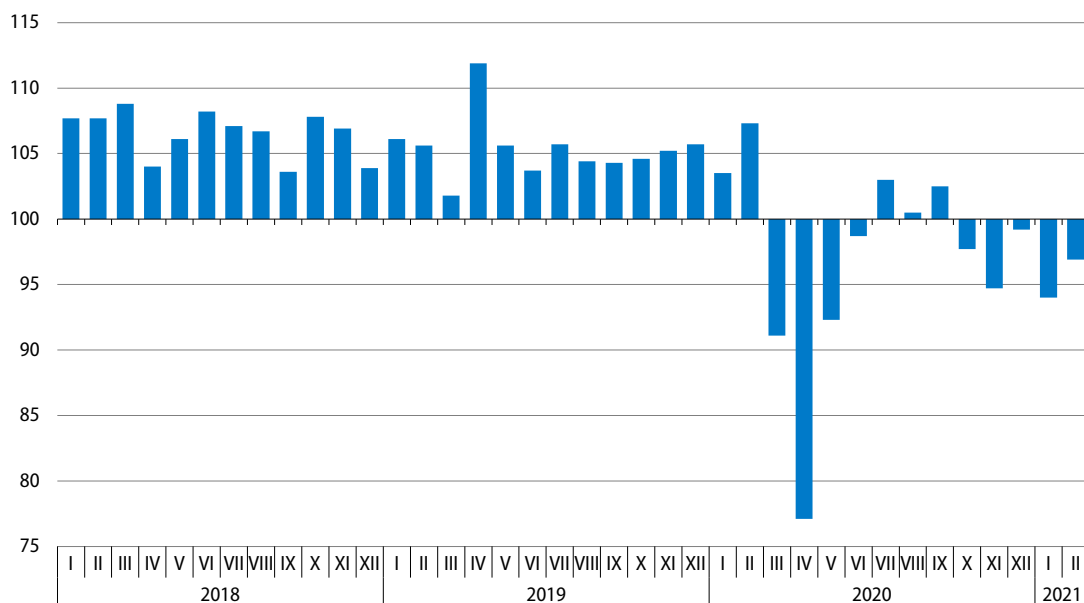
TABL. 45. MIESZKANIA

Rynek wewnętrzny Domestic market

W lutym br. spadek **sprzedaży detalicznej**¹ w skali roku wyniósł 3,1% (wobec wzrostu o 7,3% w lutym ub. roku) i był mniejszy niż w poprzednim miesiącu (6,0%). W okresie styczeń–luty br. sprzedaż detaliczna obniżyła się w skali roku o 4,9% (po wzroście o 5,6% przed rokiem).

Wykres 20. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 20. Retail sales of goods (constant prices)
corresponding period of previous year=100



Głęboki spadek sprzedaży w lutym br. notowano w grupach: pozostałe (o 16,6%), paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 14,8%, tj. nieco mniej niż w styczniu br., kiedy spadek wyniósł 16,1%) oraz farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 13,5%). Nadal niższa niż przed rokiem była także sprzedaż w podmiotach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 5,2%). Po raz pierwszy od sierpnia ub. roku wzrosła natomiast sprzedaż w jednostkach handlujących tekstyliami, odzieżą, obuwiem (o 12,9% wobec spadku o 40,8% przed miesiącem). Wzrost sprzedaży, po spadkach obserwowanych od października ub. roku, notowano także w grupie prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 9,4%) oraz w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 1,0%). Umocnił się wzrost sprzedaży w grupie meble, rtv, agd (do 9,0%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 17. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej
 Table 17. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	II	I–II	I	I–II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Ogółem^a Total^a	107,3	105,6	96,9	95,1	100,0	100,0
w tym: of which:						
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	106,9	104,8	101,0	96,8	9,7	9,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	105,0	103,4	85,2	84,7	13,0	15,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe Food, beverages and tobacco products	103,5	101,6	94,8	96,6	26,3	25,7
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach Other retail sale in non-specialised stores
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment	112,5	108,0	86,5	87,9	7,1	7,5
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	113,0	111,8	112,9	84,5	5,3	6,1
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	109,2	107,6	109,0	107,8	9,6	8,3
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	101,3	98,4	109,4	97,5	4,7	4,5
Pozostałe Others	103,8	103,0	83,4	83,0	7,9	9,1

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

W lutym br. dalszemu ograniczeniu w porównaniu z poprzednim miesiącem uległa **sprzedaż detaliczna przez Internet**² (w cenach bieżących). Przy wzroście ogólnej sprzedaży, udział tej formy handlu w sprzedaży detalicznej ogółem zmniejszył się z 9,8% przed miesiącem do 8,6%, ale nadal był wyższy niż rok wcześniej (kiedy wynosił 5,6%). Największy, ale dużo mniejszy niż w styczniu br., był udział handlu przed Internet w sprzedaży ogółem w grupach: tekstylia, odzież, obuwiu (23,8% wobec 44,0% w styczniu br.) oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (22,8% wobec 34,1%).

Sprzedaż hurtowa³ w lutym br. była o 7,6% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 6,0% (wobec wzrostu odpowiednio o 7,4% i o 6,9% rok wcześniej). Spośród hurtu o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem najbardziej, i w większym stopniu niż przed miesiącem, wzrosła sprzedaż w grupie półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 14,8%). Wzrost sprzedaży, choć znacznie mniejszy niż w poprzednim miesiącu, notowano również w grupie narzędzia technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyny, urządzenia i dodatkowe wyposażenie (o 6,9%). W okresie styczeń–luty br. sprzedaż hurtowa wzrosła w skali roku o 5,2%, w tym wśród przedsiębiorstw hurtowych – o 3,5%.

W 2020 r. przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych odnotowały wyższe **wyniki finansowe**⁴ niż w roku poprzednim. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 11,7% (do 34,9 mld zł). Wynik finansowy brutto wzrósł o 12,4% (do 31,6 mld zł), a netto – o 12,8% (do 25,6 mld zł). Poprawiły się wskaźniki rentowności: ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów brutto (z 3,2% do 3,5%), obrotu brutto (z 2,8% do 3,1%) oraz obrotu netto (z 2,3% do 2,5%). Wskaźnik poziomu kosztów poprawił się z 97,2% do 96,9%. Wzrosły wskaźniki płynności finansowej: I stopnia – z 27,8% do 33,0% oraz II stopnia – z 78,0% do 83,2%. Zmniejszył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw (z 83,4% do 82,1%), natomiast udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności ogółu podmiotów w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych był zbliżony do notowanego przed rokiem (87,8%).

Nakłady inwestycyjne⁵ zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w 2020 r. były o 15,9% niższe niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 1,7% w 2019 r.). Zmniejszyła się liczba nowo rozpoczętych inwestycji (o 12,0%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 17,6%).

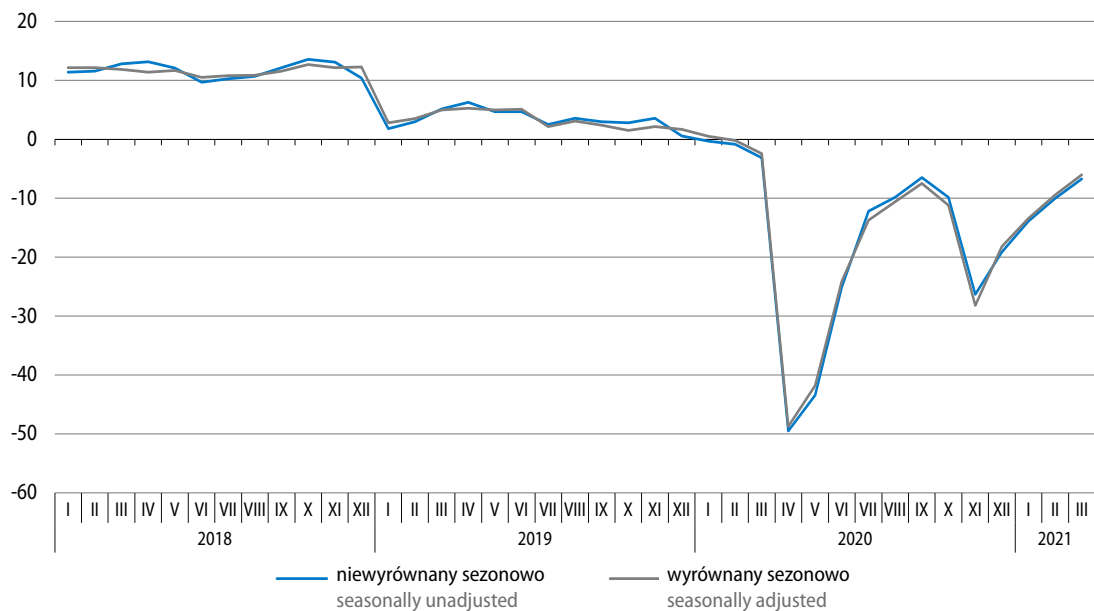
² Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

³ W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

⁴ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

⁵ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 21. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym
 Chart 21. General business climate indicators in retail trade



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym oceniany jest mniej negatywnie niż przed miesiącem. Poprawiły się pesymistyczne nastroje w większości klas wielkości przedsiębiorstw (najbardziej w podmiotach dużych, tj. powyżej 250 pracujących). Pesymistycznie, podobnie jak przed miesiącem, oceniają koniunkturę jednostki mikro (do 9 pracujących), których nastroje nadal są wyraźnie gorsze niż wśród większych podmiotów. Lepsze niż w lutym br. są opinie przedsiębiorstw w większości prezentowanych branż, w tym utrzymały się optymistyczne nastroje w jednostkach z branży artykuły gospodarstwa domowego ogółem. Mniej pesymistyczne niż przed miesiącem są formułowane przez ogół przedsiębiorstw oceny bieżącej sprzedaży i sytuacji finansowej oraz przewidywania w tym zakresie. Jednostki sygnalizują możliwość ograniczenia zatrudnienia oraz wzrostu cen towarów.

Wśród utrudnień w działalności badanych przedsiębiorstw, podobnie jak przed miesiącem, najbardziej dotkliwe pozostają niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia. Do istotnych utrudnień nadal należą również niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W stosunku do lutego br. uciążliwość barier nie uległa istotnym zmianom. W porównaniu z sytuacją sprzed roku najbardziej zwiększyło się znaczenie niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, a zmniejszyła się dotkliwość niedoboru pracowników oraz zbyt dużej konkurencji na rynku.

Przedsiębiorstwa handlu detalicznego spodziewają się nasilenia negatywnego wpływu **pandemii COVID-19** na ich działalność: blisko 35% jednostek obawia się poważnych skutków pandemii (wobec ok. 30% przed miesiącem), a ok. 13% zagrażających stabilności firmy (wobec 10%). Wśród najbardziej negatywnych skutków pandemii w ostatnich trzech miesiącach jednostki wskazują spadek sprzedaży (przychodów) oraz wzrost kosztów. Przedsiębiorstwa szacują, że spadek składanych przez klientów zamówień na towary wyniesie ok. 7% (wobec ok. 8% w lutym br.). Podobne jak w lutym br. są perspektywy przetrwania przedsiębiorstw w przypadku utrzymania obowiązujących ograniczeń związanych ze zwalczaniem pandemii. Blisko 53% podmiotów zakłada możliwość funkcjonowania w takich warunkach powyżej 6 miesięcy, ok. 22% – od 4 do 6 miesięcy, ok. 20% – od 2 do 3 miesięcy, a ok. 5% najwyżej miesiąc. Przedsiębiorstwa spodziewają się, że w marcu br. zatrudnienie zostanie zredukowane o ok. 1%.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 44. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE

TABL. 56. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 57. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Transport Transport

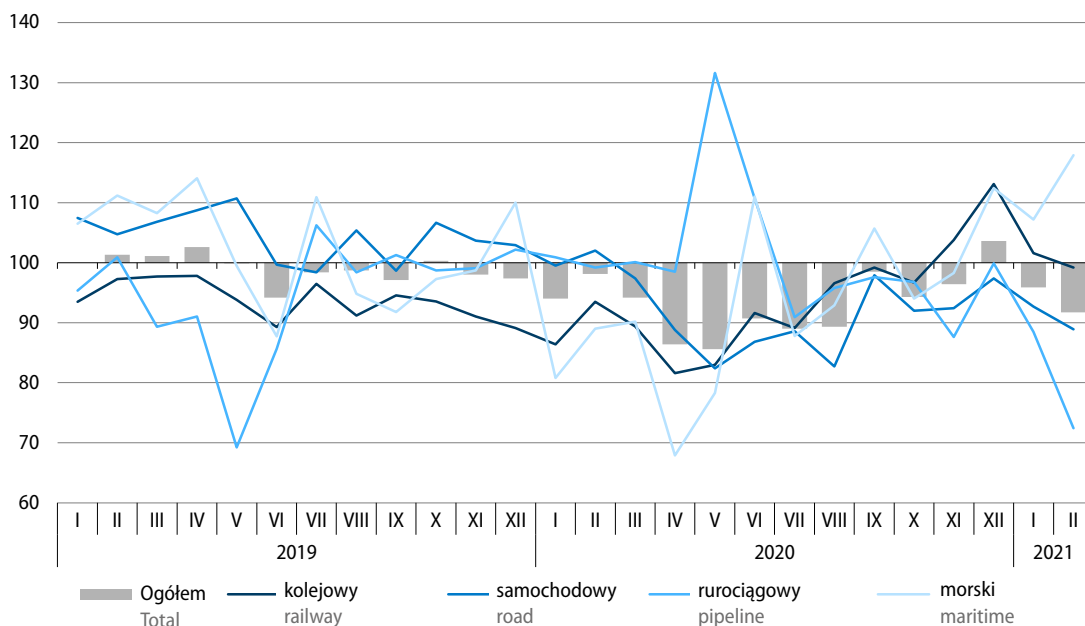
W lutym br. spadek przewozów ładunków w skali roku był większy niż przed miesiącem; zbliżony do notowanego w styczniu br. był głęboki spadek przewozów pasażerów.

Przewozy ładunków ogółem w lutym br. były o 8,3% mniejsze niż przed rokiem (wobec spadku o 4,1% przed miesiącem). Pogłębił się spadek przewozów transportem samochodowym (do 11,1% z 7,3%). Po wzroście w poprzednich trzech miesiącach nieznacznie spadły przewozy transportem kolejowym (o 0,8% wobec wzrostu o 1,6% w styczniu br.). Głębszy niż w poprzednich miesiącach był spadek przewozów transportem rurociągowym (27,6% wobec 11,5%). Utrzymał się natomiast obserwowany od grudnia ub. roku wzrost przewozów transportem morskim (17,9% wobec 7,2% przed miesiącem).

W okresie styczeń–luty br. przetransportowano o 6,3% mniej ładunków niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 4,0%). Obniżyły się przewozy w transporcie samochodowym o 9,2% oraz rurociągowym o 19,4%, natomiast wzrosły w transporcie kolejowym o 0,4% oraz morskim o 12,5%.

Wykres 26. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 26. Transport of goods by selected types of transport corresponding period of previous year=100



Tablica 21. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
 Table 21. Transport of goods by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	II 2021		I-II 2021	
	w tys. ton in thousand tonnes	II 2020=100	w tys. ton in thousand tonnes	I-II 2020=100
Ogółem Total	41777	91,7	84434	93,7
w tym: of which:				
Kolejowy Railway	17436	99,2	34535	100,4
Samochodowy Road	20492	88,9	41310	90,8
Rurociągowy Pipeline	3168	72,4	7230	80,6
Morski Maritime	677	117,9	1302	112,5

Obroty ładunkowe w portach morskich w lutym br. wyniosły 7,8 mln ton, tj. o 3,4% więcej niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 14,8% w styczniu br.). Podobnie jak przed miesiącem, wzrosły przeładunki ładunków masowych ciekłych (o 52,1%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 74,4%). Przeładowano również więcej ładunków tocznych (o 7,1%). Po wzroście obserwowanym od listopada ub. roku zmniejszyły się obroty ładunków masowych suchych (o 7,5%, w tym węgla i koksu o 20,8%). Pogłębił się spadek przeładunków kontenerów (do 18,8%). Po wzroście w poprzednich dwóch miesiącach, spadły obroty ładunków drobnicowych (o 13,4%).

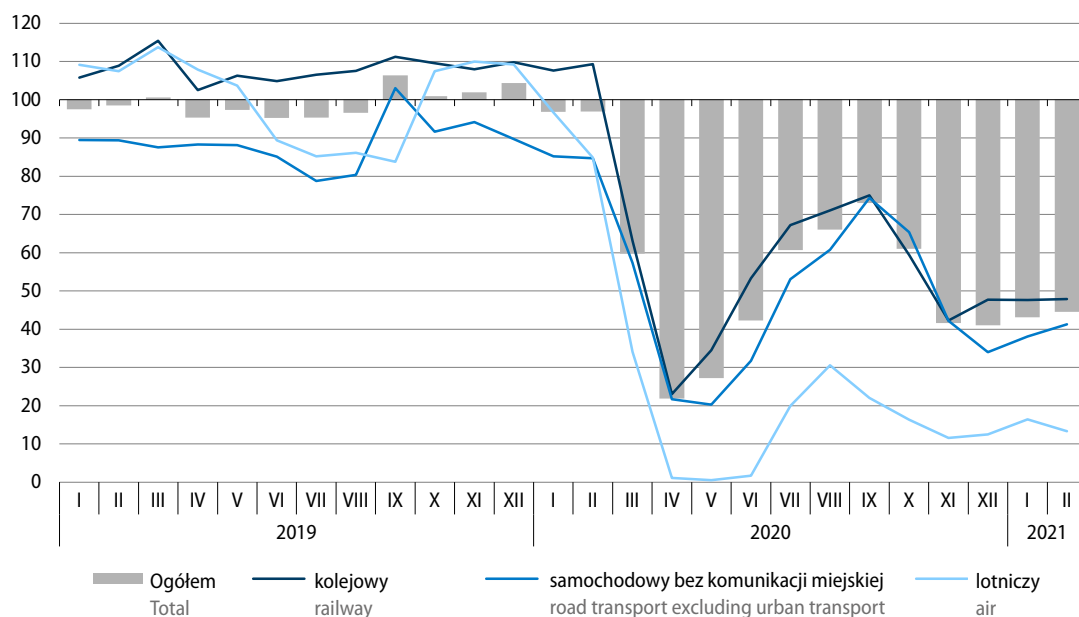
W okresie styczeń–luty br. w portach morskich przeładowano 15,9 mln ton ładunków, tj. o 9,0% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 3,2%). Wzrost obserwowano w przypadku ładunków masowych ciekłych (o 38,5%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 59,8%), masowych suchych (o 5,6%, przy spadku przeładunku węgla i koksu o 11,0%) oraz tocznych (o 7,6%). Notowano spadek obrotów kontenerów (o 10,1%) oraz ładunków drobnicowych (o 3,7%).

Środkami komunikacji publicznej w lutym br. przewieziono ogółem o 55,5% mniej **pasażerów** niż rok wcześniej (wobec spadku o 56,9% w styczniu br.). Skala spadku przewozów pasażerów w transporcie kolejowym od grudnia ub. roku nie uległa istotnej zmianie i nadal przekraczała 52%. Nieco mniejszy niż w styczniu br. był spadek w transporcie samochodowym (58,7% wobec 61,9%), a większy w transporcie lotniczym (86,7% wobec 83,6%).

W okresie styczeń–luty br. przewieziono ogółem o 56,2% mniej pasażerów niż przed rokiem (wobec spadku o 3,2% w analogicznym okresie ub. roku). Spadek notowano we wszystkich rodzajach transportu, w tym w transporcie samochodowym o 60,3%, a w kolejowym o 52,3%.

Wykres 27. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 27. Transport of passengers by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Tablica 22. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

Table 22. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	II 2021		I-II 2021	
	w tys. pasażerów in thousand passengers	II 2020=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	I-II 2020=100
Ogółem^a Total^a	21871	44,5	43652	43,8
w tym: of which:				
Kolejowy Railway	13166	47,9	26740	47,7
Samochodowy Road	8566	41,3	16579	39,7
Lotniczy ^b Air ^b	114	13,3	269	14,9

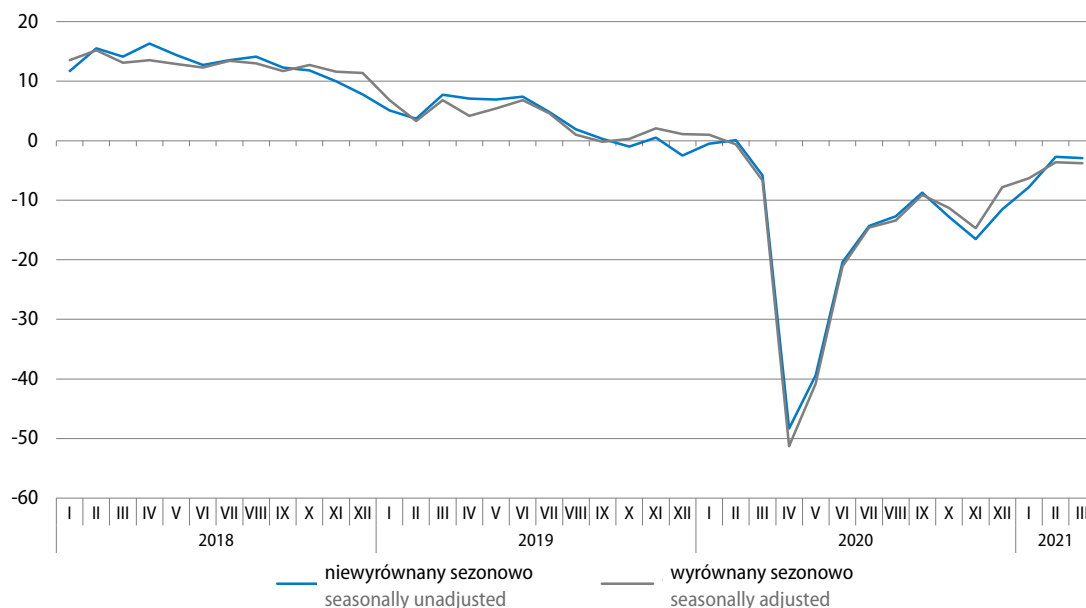
a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce.

a Excluding transports by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers with branch offices in Poland.

W 2020 r. **wyniki finansowe**¹ przedsiębiorstw w sekcji transport i gospodarka magazynowa były niższe niż w roku poprzednim. Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmniejszył się o 66,2% do 1,2 mld zł. Wynik finansowy brutto obniżył się o 45,5% do 3,2 mld zł, a wynik finansowy netto zmniejszył się o 51,9% do 2,2 mld zł. Spadły wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 2,4% do 0,8%), obrotu brutto (z 3,8% do 2,1%) oraz obrotu netto (z 3,0% do 1,5%). Wskaźnik poziomu kosztów uległ pogorszeniu z 96,2% do 97,9%. Wzrosły wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (z 69,8% do 83,5%) oraz II stopnia (z 138,0% do 152,4%). Zwiększył się odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw w sekcji transport i gospodarka magazynowa (z 76,3% do 77,7%), natomiast zmniejszył się udział przychodów tych podmiotów w przychodach tej sekcji ogółem (z 75,4% do 72,5%).

Nakłady inwestycyjne² zrealizowane przed podmioty prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej w 2020 r. były o 4,1% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 12,4% w 2019 r.).

Wykres 28. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej
Chart 28. General business climate indicators in transportation and storage



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany negatywnie, podobnie jak w poprzednim miesiącu. Poprawiły się opinie dużych przedsiębiorstw (powyżej 250 pracujących), które po raz pierwszy od roku są pozytywne. Wśród podmiotów małych (o liczbie pracujących od 10 do 49) pesymistyczne nastroje nie uległy większej zmianie, podobnie jak opinie jednostek średnich (od 50 do 249 osób pracujących), które są neutralne. Pogorszyły się natomiast opinie podmiotów mikro (do 9 pracujących) i ze wszystkich klas wielkości ich oceny są najbardziej negatywne.

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

2 Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wśród ogółu przedsiębiorstw mniej niekorzystne niż w lutym br. są oceny bieżące popytu, sprzedaży oraz sytuacji finansowej; poprawiły się również przewidywania w tym zakresie (dla popytu oraz sprzedaży po raz pierwszy od połowy 2019 r. są pozytywne). Dyrektorzy jednostek planują zwiększenie zatrudnienia oraz przewidują wzrost cen.

Wśród utrudnień w prowadzeniu działalności w marcu br. nadal najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, istotną barierę stanowią również koszty zatrudnienia. W stosunku do lutego br. uciążliwość poszczególnych barier nie zmieniła się istotnie. W porównaniu ze wskazaniami sprzed roku najbardziej zwiększyła się dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, a zmniejszyła – niedoboru wykwalifikowanych pracowników oraz kosztów zatrudnienia.

Nie zmieniły się wyraźnie obawy przedsiębiorstw z sekcji transport i gospodarka magazynowa przed negatywnym wpływem **pandemii COVID-19** na prowadzoną działalność. Podobny odsetek firm jak przed miesiącem spodziewa się poważnych konsekwencji wynikających z pandemii – ok. 28% lub zagrażających stabilności firmy – ok. 15%. Za najbardziej dotkliwe skutki pandemii w ostatnich trzech miesiącach podmioty uważają spadek sprzedaży (przychodów) oraz wzrost kosztów. Przedsiębiorstwa szacują, że w marcu br. spadek otrzymanych przez nie zamówień na usługi wyniesie 14%, tj. będzie zbliżony do notowanego w lutym br. W przypadku utrzymania aktualnych obostrzeń związanych z pandemią podobny odsetek jednostek jak w lutym br. wskazuje możliwość przetrwania powyżej 6 miesięcy (ok. 58%) lub od 4 do 6 miesięcy (ok. 16%). Nieco więcej podmiotów niż w lutym br. ocenia możliwości przetrwania na okres od 2 do 3 miesięcy (21% wobec 18%), a mniej na co najwyżej miesiąc (ok. 5% wobec 8%). Podobnie jak przed miesiącem, przedsiębiorcy zapowiadają ograniczenie zatrudnienia o ok. 1%.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 44. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE

TABL. 54. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW

TABL. 55. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Handel zagraniczny

Foreign trade

U w a g a. Dane na temat obrotów z krajami Unii Europejskiej ogółem dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii). Wymiana z Wielką Brytanią jest ujęta w obrotach z krajami rozwiniętymi.

W styczniu br. w obrotach towarowych z zagranicą (wyrażonych w złotych) odnotowano niewielki wzrost eksportu w skali roku oraz nieznaczny spadek importu. Wymiana ogółem zamknęła się wyższym niż przed rokiem dodatnim saldem.

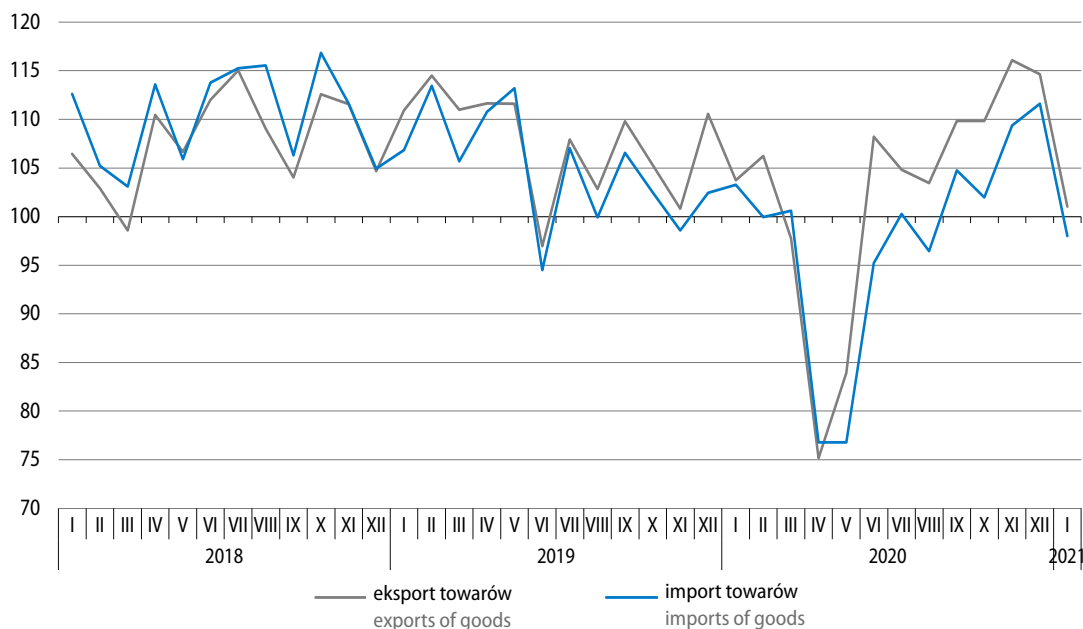
W 2020 r. (według danych wstępnych) eksport w **cenach stałych** nieznacznie wzrósł w skali roku – o 0,3%, a import spadł o 1,5%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do krajów rozwijających się (o 9,8%) oraz do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 3,6%), niższy natomiast do krajów rozwiniętych (o 0,8%, przy czym eksport do krajów UE utrzymał się na poziomie sprzed roku). W imporcie obniżył się wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych (o 5,6%, w tym z krajów UE o 4,5%) oraz z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 0,5%), natomiast wzrósł import z krajów rozwijających się (o 8,1%).

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych (liczone w złotych) w 2020 r. wzrosły w skali roku (o 2,5%), natomiast ceny towarów importowanych spadły (o 0,5%). Wskaźnik **terms of trade** w obrotach ogółem ukształtował się na poziomie 103,0 (wobec 101,3 w 2019 r.). Znacznie korzystniejsze niż rok wcześniej były uwarunkowania cenowe w obrotach z krajami Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie wskaźnik terms of trade wyniósł 127,3 (wobec 104,7 przed rokiem). Nieznacznie poprawiły się również relacje cen w wymianie z krajami rozwiniętymi (do 100,8 z 100,5), w tym w obrotach z krajami UE (do 101,1 z 100,5). Mniej korzystne niż przed rokiem były uwarunkowania cenowe w wymianie z krajami rozwijającymi się (100,9 wobec 102,3).

W styczniu br. eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) zwiększył się w skali roku o 1,0% do 86,6 mld zł, a import obniżył się o 2,0% do 82,9 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 3,7 mld zł (wobec 1,1 mld zł przed rokiem).

Wykres 22. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 22. Foreign trade turnover (current prices) corresponding period of previous year=100



Tablica 18. Obroty towarowe handlu zagranicznego

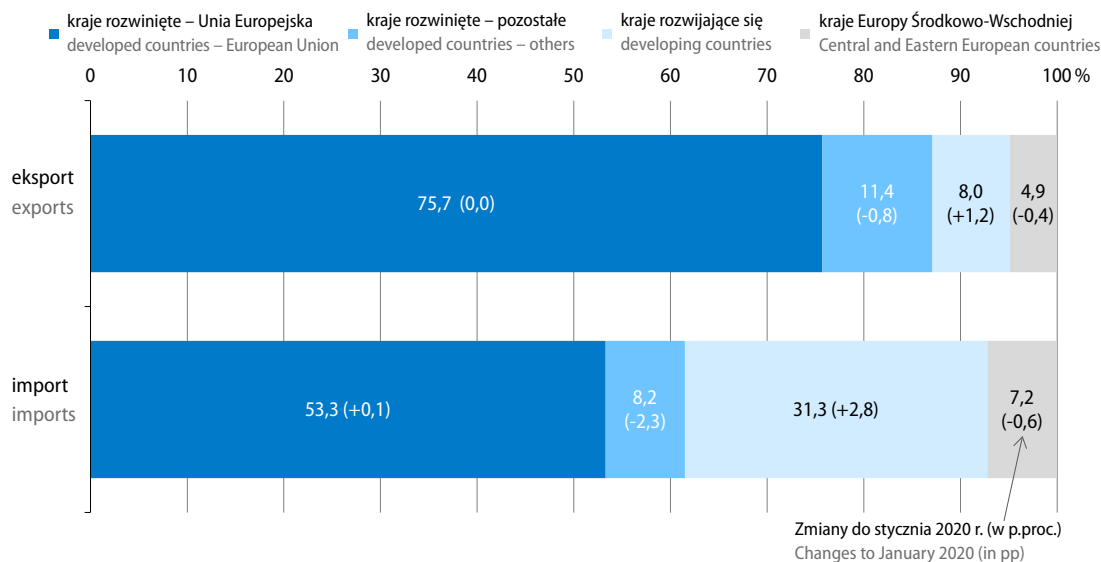
Table 18. Foreign trade turnover of goods

Wyszczególnienie Specification	I 2021						I 2020	I 2021
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I 2020=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport								
Exports	86584,8	19232,9	23452,6	101,0	95,7	104,8	100,0	100,0
Kraje rozwinięte								
Developed countries	75376,5	16743,3	20416,7	100,1	94,8	103,8	87,9	87,1
w tym Unia Europejska of which European Union	65576,1	14566,3	17762,1	101,1	95,8	104,9	75,7	75,7
w tym strefa euro of which euro area	51780,4	11501,9	14025,4	102,6	97,2	106,5	58,9	59,8
Kraje rozwijające się								
Developing countries	6942,5	1542,1	1880,5	118,8	112,6	123,3	6,8	8,0
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej								
Central and Eastern Euro- pean countries	4265,8	947,6	1155,4	94,0	89,0	97,5	5,3	4,9
Import^a								
Imports^a	82876,8	18409,3	22448,3	98,0	92,8	101,7	100,0	100,0
Kraje rozwinięte								
Developed countries	50973,4	11322,6	13806,8	94,7	89,7	98,2	63,7	61,5
w tym Unia Europejska of which European Union	44166,1	9810,6	11963,0	98,2	93,1	101,9	53,2	53,3
w tym strefa euro of which euro area	36525,1	8113,3	9893,3	98,6	93,4	102,3	43,8	44,1
Kraje rozwijające się								
Developing countries	25968,2	5768,3	7033,8	107,6	102,0	111,7	28,5	31,3
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej								
Central and Eastern Euro- pean countries	5935,2	1318,4	1607,6	90,1	85,4	93,5	7,8	7,2
Saldo								
Balance	3707,9	823,6	1004,3
Kraje rozwinięte								
Developed countries	24403,1	5420,6	6609,9
w tym Unia Europejska of which European Union	21409,9	4755,8	5799,2
w tym strefa euro of which euro area	15255,3	3388,6	4132,1
Kraje rozwijające się								
Developing countries	-19025,7	-4226,2	-5153,4
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej								
Central and Eastern Euro- pean countries	-1669,4	-370,8	-452,2

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w styczniu 2021” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/102/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_styczniu_2....pdf

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results ‘Foreign trade turnover of goods in total and by countries in January 2021’ at Statistics Poland’s website: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/105/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january_2021....pdf

Wykres 23. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w styczniu 2021 r.
 Chart 23. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in January 2021



W **strukturze geograficznej obrotów** w styczniu br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po obu stronach wymiany zmniejszył się udział krajów rozwiniętych oraz krajów Europy Środkowo-Wschodniej, a wzrósł krajów rozwijających się.

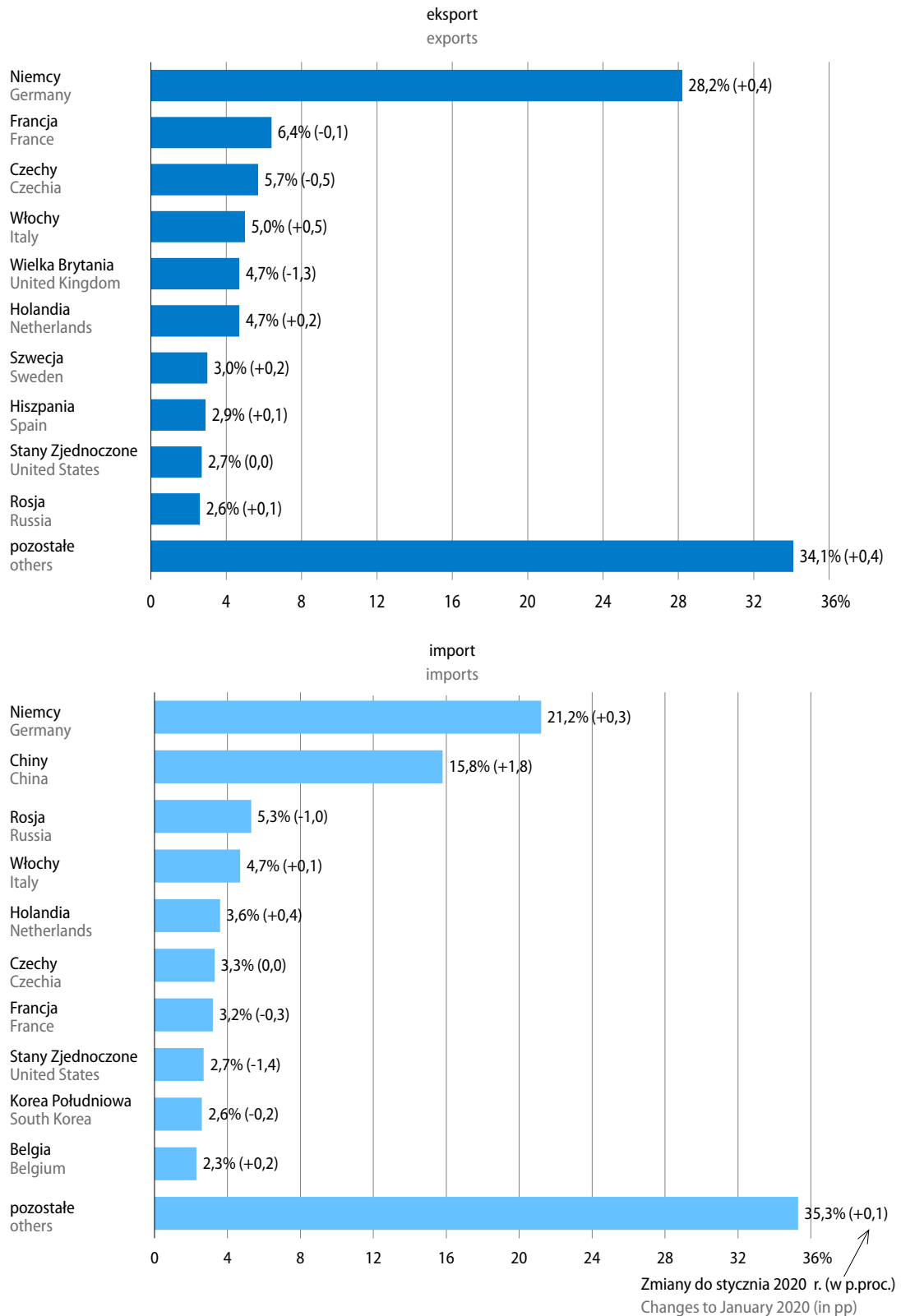
Eksport do **krajów rozwiniętych** wyniósł 75,4 mld zł, tj. ukształtował się na podobnym poziomie jak przed rokiem, natomiast import z tych krajów zmniejszył się o 5,3% do 51,0 mld zł. Dodatnie saldo wyniosło 24,4 mld zł (wobec 21,5 mld zł przed rokiem). Udział krajów rozwiniętych w eksporcie ogółem obniżył się w skali roku o 0,8 p.proc. do 87,1%, a w imporcie ogółem zmniejszył o 2,2 p.proc. do 61,5%.

Eksport do krajów **Unii Europejskiej** wzrósł w skali roku o 1,1% do 65,6 mld zł, a import z tych krajów spadł o 1,8% do 44,2 mld zł. Dodatnie saldo wymiany ukształtowało się na poziomie wyższym niż przed rokiem (21,4 mld zł wobec 19,9 mld zł). Udział krajów UE w obrotach ogółem nie zmienił się istotnie i po stronie eksportu wyniósł 75,7%, natomiast po stronie importu – 53,3%.

Wartość obrotów z **Niemcami**, naszym głównym partnerem handlowym, wzrosła po stronie eksportu (o 2,4% do 24,4 mld zł), a nieco obniżyła się po stronie importu (o 0,4% do 17,6 mld zł). Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 6,8 mld zł (wobec 6,1 mld zł w styczniu ub. roku). Udział Niemiec zwiększył się po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem o 0,4 p.proc. do 28,2%, a w imporcie ogółem o 0,3 p.proc. do 21,2%. W wymianie z Niemcami, wg grup towarowych SITC, odnotowano wzrost eksportu m.in. urządzeń elektrycznych i nielektrycznych, typu domowego oraz urządzeń i aparatów elektrycznych. Zarówno po stronie eksportu, jak i importu obniżyła się natomiast wartość m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych oraz pojazdów samochodowych do przewozu osób.

Spośród pozostałych głównych partnerów handlowych Polski z obszaru UE, wzrost eksportu odnotowano do Włoch (o 11,3%), Szwecji (o 7,0%), Holandii (o 4,7%), Hiszpanii (o 2,6%) oraz Francji (o 0,8%), a spadek – do Czech (o 7,2%). Po stronie importu obniżyła się natomiast wartość towarów sprowadzanych z Francji (o 9,6%), przy wzroście importu z Holandii (o 10,7%), Belgii (o 8,1%) oraz Włoch i Czech (odpowiednio o 0,8% i o 0,7%).

Wykres 24. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w styczniu 2021 r.
 Chart 24. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in January 2021



Wśród krajów rozwiniętych spoza UE w styczniu br. notowano m.in. niewielki wzrost w skali roku eksportu do Stanów Zjednoczonych (o 0,5%) oraz jego głęboki spadek do Wielkiej Brytanii (o 20,7%). Po stronie importu znacznie obniżyła się wartość towarów sprowadzanych m.in. ze Stanów Zjednoczonych (o 35,2% wobec wzrostu o 47,8% przed rokiem) oraz z Korei Południowej (o 10,4% wobec wzrostu o 39,9%).

W obrotach towarowych z **krajami Europy Środkowo-Wschodniej** w styczniu br. eksport był o 6,0% niższy niż przed rokiem i wyniósł 4,3 mld, natomiast import obniżył się o 9,9% do 5,9 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 1,7 mld zł (wobec minus 2,0 mld zł przed rokiem). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem zmniejszył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku z 5,3% do 4,9%, a w imporcie ogółem obniżył się z 7,8% do 7,2%.

Obroty z **Rosją**, głównym partnerem handlowym Polski z tej grupy krajów, wzrosły po stronie eksportu o 4,5% do 2,3 mld zł, natomiast obniżyły się po stronie importu – o 16,7% do 4,4 mld zł (w tym znacznie zmniejszyła się wartość sprowadzanych surowych olejów ropy naftowej i olejów otrzymywanych z minerałów bitumicznych). Kwota ujemnego salda wymiany zmniejszyła się z minus 3,1 mld zł przed rokiem do minus 2,2 mld zł. Udział Rosji w eksporcie ogółem był zbliżony do notowanego przed rokiem i wyniósł 2,6%, a w imporcie ogółem obniżył się o 1,0 p.proc. do 5,3%.

W styczniu br. obroty z **krajami rozwijającymi się** znacznie wzrosły w skali roku zarówno po stronie eksportu (o 18,8% do 6,9 mld zł), jak i importu (o 7,6% do 26,0 mld zł). Ujemne saldo pogłębiło się z minus 18,3 mld zł przed rokiem do minus 19,0 mld zł. Obroty z krajami rozwijającymi się stanowiły 8,0% eksportu ogółem oraz 31,3% importu ogółem, tj. odpowiednio o 1,2 p.proc. i 2,8 p.proc. więcej niż przed rokiem. Wśród partnerów handlowych Polski z tej grupy krajów, odnotowano m.in. wzrost obrotów z **Chinami** – po stronie eksportu o 49,4% do 1,2 mld zł, a po stronie importu o 10,6% do 13,1 mld zł.

W wymianie towarowej ogółem **wg nomenklatury SITC**, w porównaniu ze styczniem ub. roku, po obu stronach wymiany wzrosła wartość m.in. towarów przemysłowych sklasyfikowanych głównie wg surowca, chemikaliów i produktów pokrewnych oraz różnych wyrobów przemysłowych. Ograniczeniu uległa natomiast m.in. wymiana w sekcji żywność i zwierzęta żywe. Wartość towarów z sekcji o największym udziale w obrotach towarowych ogółem, tj. maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy, wzrosła po stronie eksportu, przy spadku po stronie importu. W strukturze towarowej obrotów, po obu stronach wymiany najbardziej wzrósł udział sekcji: towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca oraz różne wyroby przemysłowe, obniżył się natomiast udział sekcji: paliwa mineralne, smary i materiały pochodne, żywność i zwierzęta żywe.

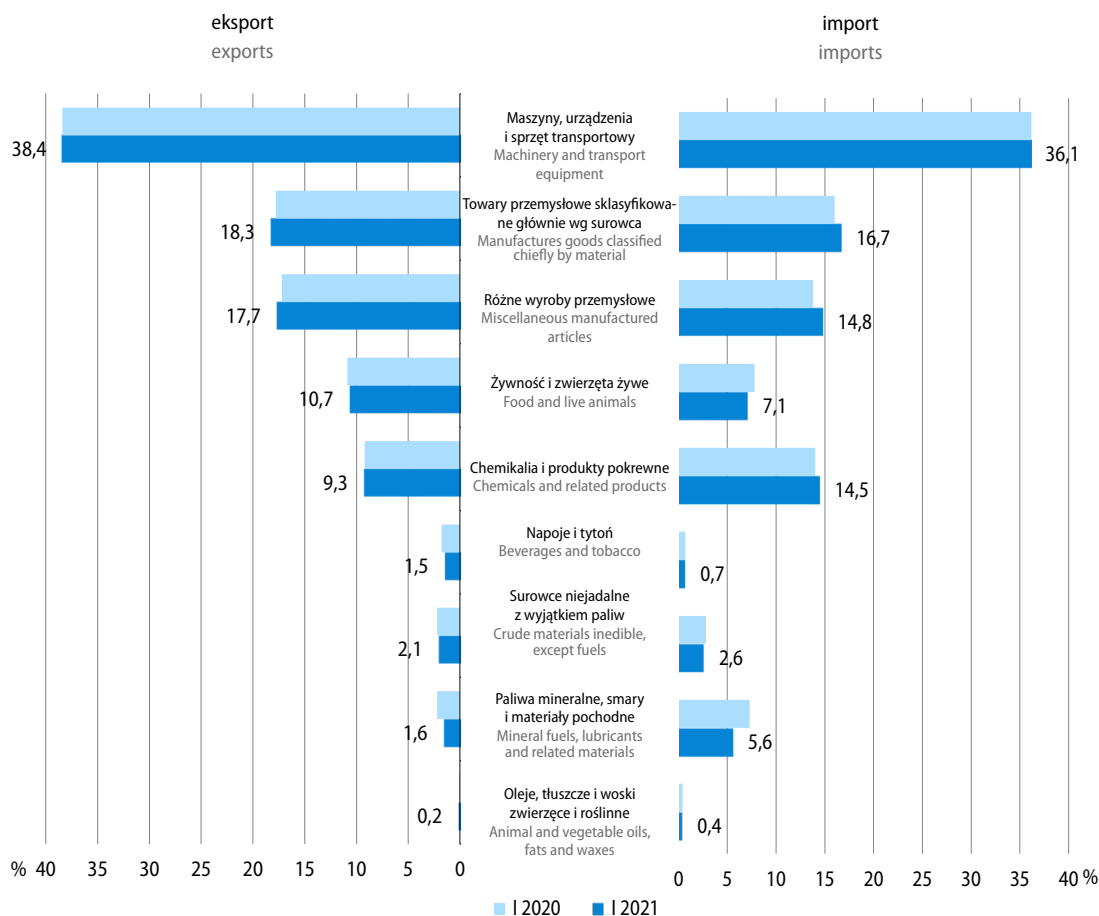
Tablica 19. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC

Table 19. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	I 2021		I 2020	
	w mln zł in PLN millions	I 2020=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	86584,8	101,0	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	9223,5	98,7	10,7	10,9
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	1251,2	81,6	1,5	1,8
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	1792,2	94,5	2,1	2,2
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	1431,9	76,1	1,6	2,2
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	155,5	129,9	0,2	0,1
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	8063,9	102,8	9,3	9,2
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	15870,8	104,2	18,3	17,8
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	33273,9	101,1	38,4	38,4
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	15355,8	104,1	17,7	17,2
Import Imports	82876,8	98,0	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	5917,2	89,7	7,1	7,8
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	547,0	92,5	0,7	0,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	2189,2	93,8	2,6	2,8
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	4624,6	74,7	5,6	7,3
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	309,6	93,9	0,4	0,4
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	12028,0	101,6	14,5	14,0
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	13798,5	102,0	16,7	16,0
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	29915,3	97,7	36,1	36,2
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	12296,7	105,3	14,8	13,8

Wykres 25. Udział wybranych sekcji towarowych (wg SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w styczniu 2021 r.

Chart 25. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in January 2021



W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu ze styczniem ub. roku, zwiększył się udział towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (z 56,8% do 56,9%) oraz towarów konsumpcyjnych (z 27,1% do 27,3%), a obniżył się dóbr inwestycyjnych (z 16,1% do 15,8%). Mniejszy niż przed rokiem był import dóbr w ramach wszystkich kategorii ekonomicznych: dóbr inwestycyjnych (o 3,4%), towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (o 1,8%) oraz towarów konsumpcyjnych (o 1,5%).

Eksport **produktów rolno-spożywczych** (według CN) w styczniu br. spadł w skali roku o 3,5% i wyniósł 11,0 mld zł, a import obniżył się o 10,1% do 7,4 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 3,7 mld zł (wobec 3,2 mld zł rok wcześniej). Udział towarów rolno-spożywczych w obrotach ogółem zmniejszył się po stronie eksportu z 13,3% do 12,7%, a po stronie importu – z 9,7% do 8,9%. Obroty według grup krajów były przeważnie niższe niż przed rokiem – jedynie do krajów rozwijających się wyeksportowano produkty rolno-spożywcze o wartości o 20,7% wyższej niż w styczniu ub. roku. Eksport do krajów Europy Środkowo-Wschodniej był niższy niż przed rokiem o 11,7%, a do krajów rozwiniętych o 5,6% (w tym do krajów UE – o 4,7%). Wartość towarów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej spadła o 6,1%, natomiast z krajów rozwijających się oraz z krajów rozwiniętych obniżyła się po 10,3% (w tym z UE – o 8,8%).

Tablica 20. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)

Table 20. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

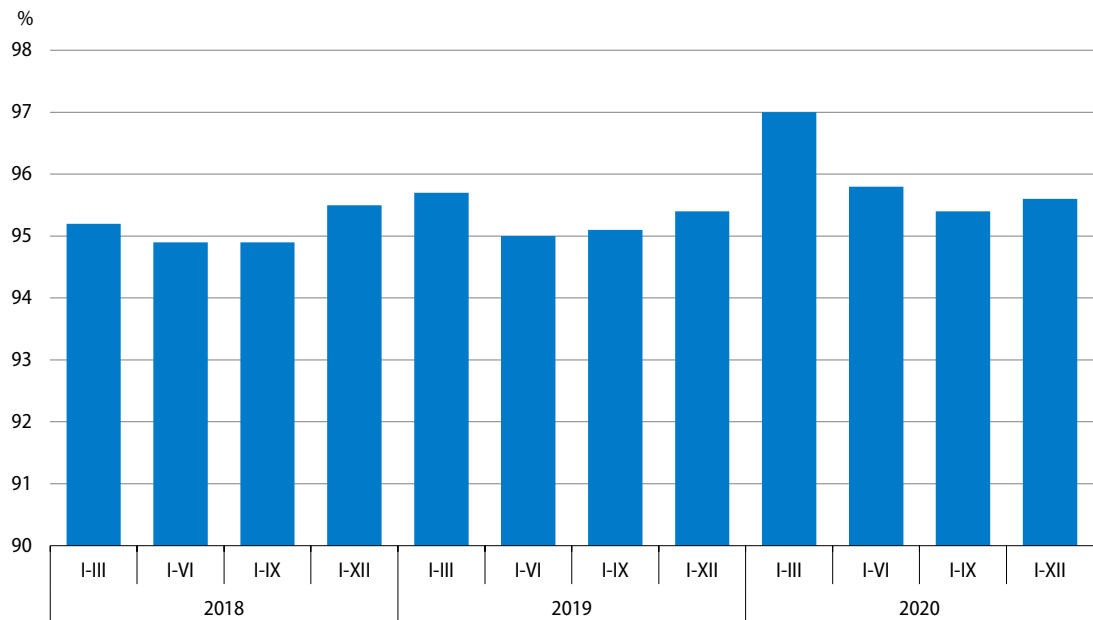
Wyszczególnienie Specification	I 2021						I 2020	I 2021
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I 2020=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	11014,3	2446,6	2983,4	96,5	91,4	100,1	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	5682,5	1262,3	1539,2	96,7	91,6	100,3	51,5	51,6
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	3122,8	693,7	845,9	90,2	85,5	93,6	30,3	28,3
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	2004,0	445,2	542,8	104,8	99,3	108,8	16,8	18,2
Oleje i tłuszcze Fats and oils	204,9	45,5	55,5	125,4	118,8	130,1	1,4	1,9
Import Imports	7368,9	1636,8	1996,0	89,9	85,1	93,2	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	3021,5	671,2	818,4	93,5	88,6	97,0	39,4	41,0
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	1823,7	405,1	494,0	83,4	79,0	86,5	26,7	24,7
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	2187,3	485,9	592,5	90,8	86,0	94,2	29,4	29,7
Oleje i tłuszcze Fats and oils	336,4	74,7	91,1	90,1	85,3	93,5	4,5	4,6
Saldo Balance	3645,4	809,7	987,4
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	2661,0	591,1	720,8
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	1299,2	288,6	351,9
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-183,3	-40,7	-49,6
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-131,5	-29,2	-35,6

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI****TABL. 60. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC****TABL. 61. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW**

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2020 r. Financial results of non-financial enterprises in 2020

W 2020 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw¹ oraz podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe były słabsze od uzyskanych przed rokiem. Zmniejszyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów była gorsza niż przed rokiem, ale nieco lepsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Wykres 29. Wskaźnik poziomu kosztów
Chart 29. Cost level indicator



Przychody ogółem w 2020 r. były o 0,9% niższe od osiągniętych rok wcześniej, a koszty ogółem odpowiednio o 0,8% mniejsze. W rezultacie odnotowano pogorszenie wartości wskaźnika poziomu kosztów z 95,4% do 95,6%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów obniżyły się o 1,4%. Ich spadek obserwowano w przetwórstwie przemysłowym, administrowaniu i działalności wspierającej, transporcie i gospodarce magazynowej, zakwaterowaniu i gastronomii, górnictwie i wydobywaniu oraz w budownictwie. Wzrost obserwowano natomiast w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, informacji i komunikacji, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w obsłudze rynku nieruchomości.

¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17690 przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Tablica 23. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych (w cenach bieżących)
 Table 23. Revenues, costs and financial results of non-financial enterprises (at current prices)

Wyszczególnienie Specification	I–XII 2019		I–XII 2020	
	w mln zł in PLN millions	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100	w mln zł in PLN millions	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100
Przychody ogółem Total revenues	3235515,6	105,8	3206898,4	99,1
w tym przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	3152983,9	106,0	3107607,7	98,6
Koszty ogółem Total costs	3088204,9	105,8	3064359,9	99,2
w tym koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials	3008985,2	106,1	2958560,5	98,3
Wynik finansowy brutto Gross financial result	147310,6	107,0	142538,4	96,8
Wynik finansowy netto Net financial result	121188,8	107,5	116250,0	95,9
Zysk netto Net profit	143625,6	104,2	157625,4	109,7
Strata netto Net loss	22436,9	89,3	41375,4	184,4

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 3,5% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 149,0 mld zł. W efekcie wyższych pozostałych przychodów operacyjnych niż pozostałych kosztów operacyjnych wzrósł wynik na pozostałej działalności operacyjnej (z 4,2 mld zł do 9,5 mld zł). Zanotowano natomiast znaczny spadek wyniku na operacjach finansowych (z minus 0,9 mld zł przed rokiem do minus 16,0 mld zł), co było następstwem wzrostu kosztów finansowych przy spadku przychodów.

Wynik finansowy brutto był o 3,2% niższy niż przed rokiem i wyniósł 142,5 mld zł (zysk brutto – 185,2 mld zł, strata brutto – 42,7 mld zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 0,6% do 26,3 mld zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 116,3 mld zł (zysk netto – 157,6 mld zł, strata netto – 41,4 mld zł) i był o 4,1% niższy niż przed rokiem (o 4,9 mld zł).

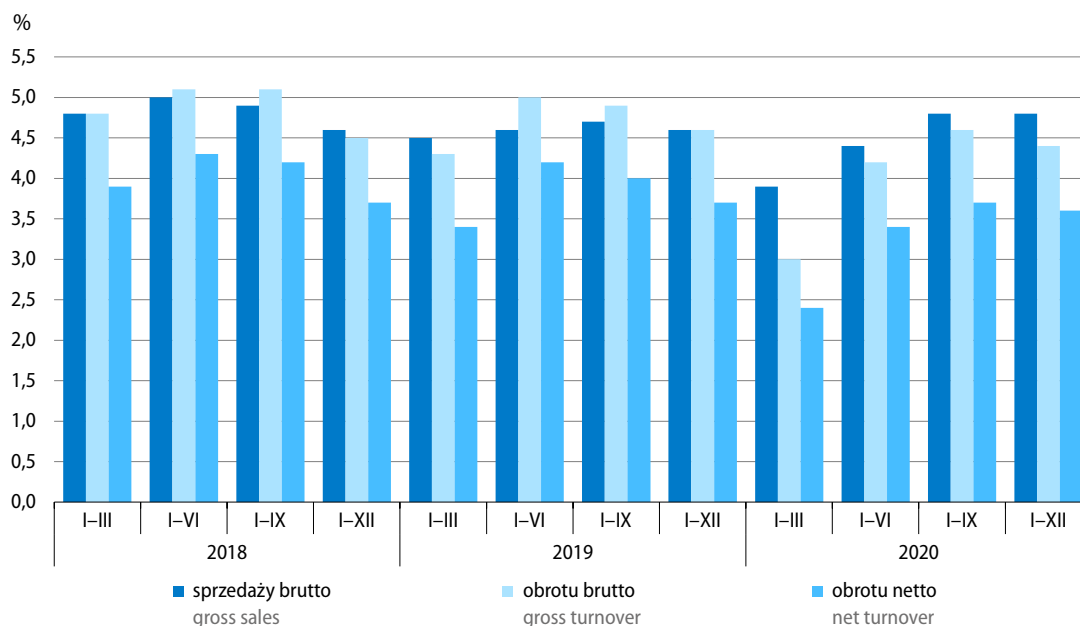
Ujemne wartości wyników finansowych brutto i netto notowano w górnictwie i wydobywaniu oraz zakwaterowaniu i gastronomii (wobec dodatnich w roku poprzednim). Gorsze niż przed rokiem były także wyniki w przetwórstwie przemysłowym, transporcie i gospodarce magazynowej oraz administrowaniu i działalności wspierającej. Ich poprawę odnotowano natomiast w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, informacji i komunikacji, budownictwie, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w obsłudze rynku nieruchomości.

Tablica 24. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych
 Table 24. Basic economic and financial indicators of non-financial enterprises

Wyszczególnienie Specification	I–XII 2019	I–XII 2020
	w % in %	
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	95,4	95,6
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	4,6	4,8
Wskaźnik rentowności obrotu brutto Gross turnover profitability indicator	4,6	4,4
Wskaźnik rentowności obrotu netto Net turnover profitability indicator	3,7	3,6
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia First degree financial liquidity indicator	38,1	43,9
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia Second degree financial liquidity indicator	98,9	103,4

Zysk netto w 2020 r. wykazało nieco mniej badanych przedsiębiorstw niż w 2019 r. (80,4% wobec 81,8%); zmniejszył się również udział przychodów tych podmiotów w przychodach ogółem badanych przedsiębiorstw (do 80,0% z 87,6%). W przetwórstwie przemysłowym odsetek podmiotów, które osiągnęły zysk netto nie zmienił się istotnie (83,3%), ale udział ich przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji był znacznie niższy niż w 2019 r. (75,9% wobec 90,3%).

Wykres 30. Wskaźniki rentowności
 Chart 30. Profitability indicators



Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto zwiększył się z 4,6% do 4,8%. Pogorszyły się natomiast wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 4,6% do 4,4% i obrotu netto – z 3,7% do 3,6%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 82,0% w 2019 r. do 80,5%, a ich udział w przychodach ogółem obniżył się z 87,6% do 80,1%. Spośród sekcji o rentowności słabszej niż w 2019 r., największe pogorszenie obserwowano w tych, w których w 2020 r. odnotowano ujemne wskaźniki rentowności obrotu netto wobec dodatnich w poprzednim roku, tj. w zakwaterowaniu i gastronomii oraz górnictwie i wydobywaniu. Obniżyły się również wskaźniki rentowności obrotu netto w przetwórstwie przemysłowym, w administrowaniu i działalności wspierającej oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Poprawę rentowności obrotu netto zaobserwowano natomiast w informacji i komunikacji, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, obsłudze rynku nieruchomości, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, budownictwie oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Tablica 25. Poziom i struktura rodzajowa kosztów
Table 25. Operating expenses and structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie Specification	I–XII 2019		I–XII 2020	
	w mln zł in PLN millions	struktura w % structure in %	w mln zł in PLN millions	struktura w % structure in %
Koszty ogółem Total costs	2009492,6	100,0	1966337,2	100,0
amortyzacja depreciation	112167,1	5,6	118955,9	6,0
zużycie materiałów i energii costs of materials and energy	882239,2	43,9	826206,1	42,0
w tym energia of which energy	45313,4	2,3	49079,7	2,5
usługi obce external services	460892,2	22,9	454741,4	23,1
podatki i opłaty taxes and payments	106687,7	5,3	110726,0	5,7
wynagrodzenia brutto gross wages and salaries	314727,0	15,7	322744,1	16,4
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia social insurance and other employee benefits	73187,2	3,6	75007,3	3,8
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych of which premium for social security insurance	54591,6	2,7	56154,8	2,9
pozostałe koszty other costs	59592,2	3,0	57956,5	3,0

Wzrosła wartość wskaźnika płynności finansowej **I stopnia** – z 38,1% przed rokiem do 43,9% oraz **II stopnia** – z 98,9% do 103,4%. Wskaźnik płynności I stopnia powyżej 20% uzyskało 62,6% badanych przedsiębiorstw (wobec 52,6% przed rokiem), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 11,9% badanych przedsiębiorstw (wobec 11,7% przed rokiem).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) ukształtowała się na poziomie wyższym niż w 2019 r. (102,9% wobec 101,3%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu, zakwaterowaniu i gastronomii, obsłudze rynku nieruchomości oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Koszty bieżącej działalności poniesione przez badane podmioty ogółem w 2020 r. były o 2,1% niższe niż przed rokiem. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zwiększył się udział większości rodzajów kosztów, przy spadku udziału kosztów zużycia materiałów i energii.

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 54,0% jednostek wykazało w 2020 r. sprzedaż na eksport (wobec 53,7% rok wcześniej). Wartość sprzedaży eksportowej była o 2,8% niższa niż w 2019 r. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zmniejszył się z 25,2% do 24,9%. W 2020 r. 73,9% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (wobec 71,8% rok wcześniej).

Udział jednostek wykazujących zysk netto w grupie podmiotów eksportujących pozostał na poziomie sprzed roku (83,2%). W sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek jednostek wykazujących zysk netto wzrósł z 83,1% do 83,4%. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe osiągnięte przez eksporterów uległy pogorszeniu w porównaniu z 2019 r., ale były nieco lepsze od notowanych dla ogółu przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia tych podmiotów były niższe niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

Spośród badanych przedsiębiorstw, 91,5%, tj. 16191 jednostek, prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2020 r., jak i w 2019 r. (wobec odpowiednio 91,3% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 97,3% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 97,7% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 96,8% i 97,0% (wobec 98,1% i 93,1% przed rokiem). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie niższym niż rok wcześniej.

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2020 r. wyniosła 1144,8 mld zł i była o 5,6% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła wartość inwestycji krótkoterminowych (o 18,3%), zapasów (o 2,0%) oraz należności krótkoterminowych (o 0,6%). Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe zwiększyły się o 0,3%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych obniżył się udział należności krótkoterminowych (z 41,9% do 39,9%), zapasów (z 28,9% do 27,9%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 2,9% do 2,8%), a zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 26,3% do 29,4%). W strukturze zapasów ogółem obniżył się udział produktów gotowych (z 15,8% do 15,2%) oraz towarów (z 37,5% do 37,1%), a zwiększył się udział materiałów (z 30,5% do 31,2%). Udział półproduktów i produktów w toku, podobnie jak w 2019 r., wyniósł 14,3%.

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, których udział w pokryciu finansowym aktywów stanowił 67,1% (wobec 69,0% przed rokiem).

W porównaniu z 2019 r. nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Cykl rotacji należności z tytułu dostaw i usług nadal trwał 42 dni. Cykle spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz rotacji zapasów uległy wydłużeniu o jeden dzień odpowiednio do 44 dni oraz 37 dni.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec grudnia 2020 r. wyniosły 1267,5 mld zł i były o 8,4% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 39,4% zobowiązań ogółem (wobec 36,0% przed rokiem).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie 767,8 mld zł i była o 2,7% wyższa niż na koniec grudnia 2019 r. Nieznacznie zwiększyły się zobowiązania z tytułu dostaw i usług (o 0,1%). W większym stopniu niż w poprzednim roku wzrosły zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 9,0%), zobowiązania z tytułu wynagrodzeń (o 6,4%), pozostałe zobowiązania krótkoterminowe (o 5,6%), zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek (o 5,5%) oraz zobowiązania z tytułu zaliczek otrzymanych na poczet dostaw (o 1,7%). Mniejsze niż przed rokiem były zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 9,2%). Rozliczenia międzyokresowe zwiększyły się o 9,4%.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2020 r. wyniosły 499,7 mld zł i były o 18,6% wyższe niż przed rokiem. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 118,4%), pozostałych zobowiązań długoterminowych (o 9,5%) oraz zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (o 2,6%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 28. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 32. AKTYWA OBROTOWE ORAZ ZOBOWIĄZANIA KRÓTKO- I DŁUGOTERMINOWE PRZEDSIĘBIORSTW

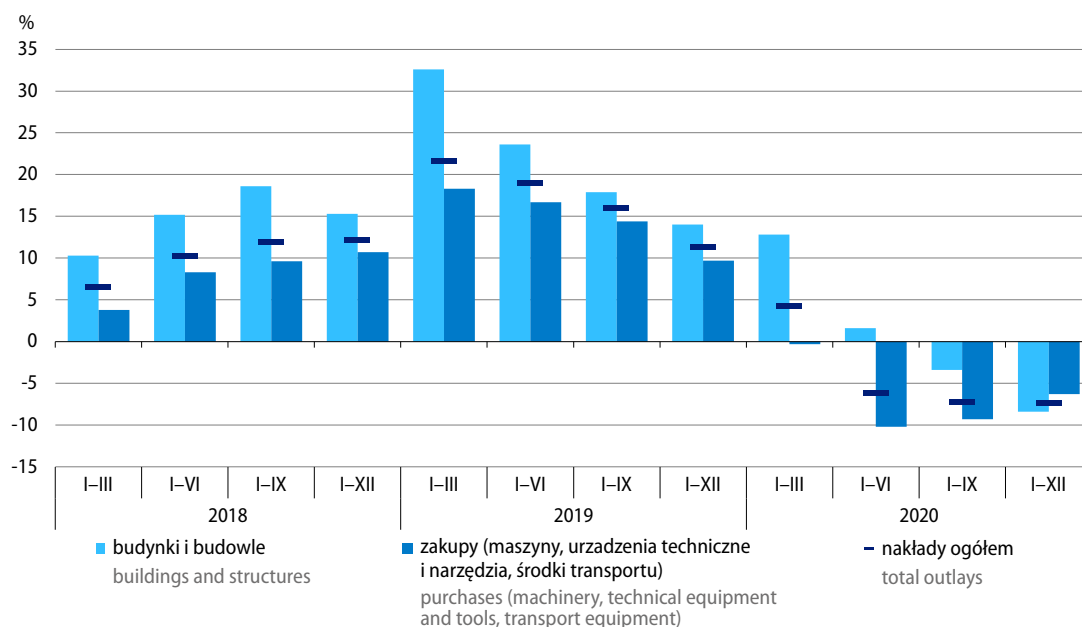
TABL. 33. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI

Nakłady inwestycyjne w 2020 r. Investment outlays in 2020

W 2020 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw niefinansowych były niższe niż w poprzednim roku. W większym stopniu obniżyły się nakłady na budynki i budowle niż na zakupy. Rozpoczęto więcej niż w 2019 r. nowych inwestycji, ale o niższej wartości kosztorysowej. Mniejsze nakłady niż rok wcześniej poniosły przedsiębiorstwa z kapitałem zagranicznym.

Wykres 31. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe) wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 31. Investment outlays of enterprises (constant prices)
increase/decrease compared to the corresponding period of previous year in %



Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw¹ w 2020 r. wyniosły 149,8 mld zł i były (w cenach stałych) o 7,3% niższe niż w poprzednim roku (wobec wzrostu o 11,4% w 2019 r.). Nakłady na budynki i budowle obniżyły się o 8,4%, a na zakupy² spadły o 6,3%. Udział zakupów w nakładach ogółem nie zmienił się istotnie i wyniósł 60,8%. Nakłady realizowało 83,4% badanych podmiotów (wobec 83,1% w 2019 r.).

Najgłębszy spadek nakładów (w cenach bieżących) notowano w górnictwie i wydobywaniu (o 16,0% wobec wzrostu o 20,9% rok wcześniej), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,9% wobec wzrostu o 1,7%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 10,9% wobec wzrostu o 12,7%). Niższe niż przed rokiem były również nakłady w informacji i komunikacji (o 8,9% wobec wzrostu w 2019 r. o 10,0%),

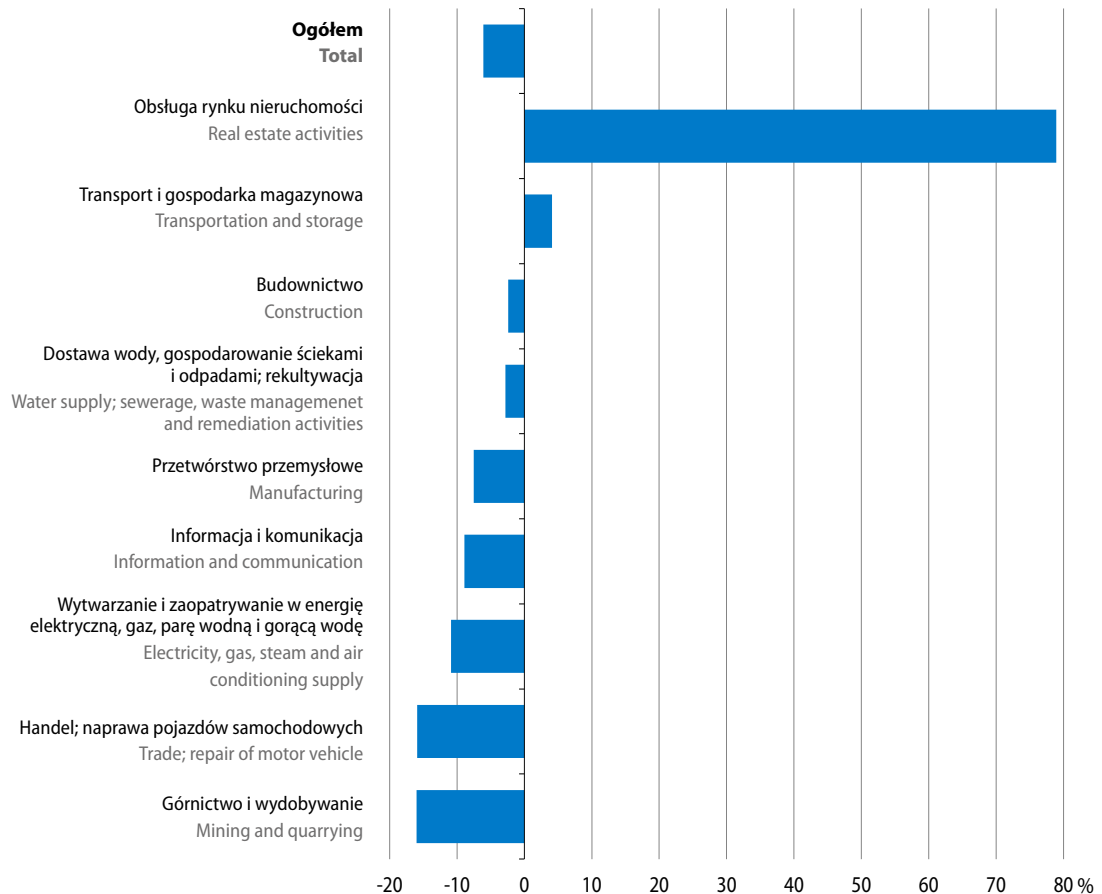
¹ Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

² Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

przetwórstwie przemysłowym (o 7,5% wobec wzrostu o 11,2%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,8% wobec wzrostu o 21,8%) i w budownictwie (o 2,4% wobec wzrostu o 13,8%). Wzrost nakładów wystąpił natomiast w obsłudze rynku nieruchomości (o 78,9% po wzroście o 24,9% w poprzednim roku) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,1% po wzroście o 12,4%).

Wykres 32. Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD w 2020 r. (ceny bieżące) wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Chart 32. Investment outlays in selected sections of PKD in 2020 (current prices) increase/decrease compared to the corresponding period of previous year

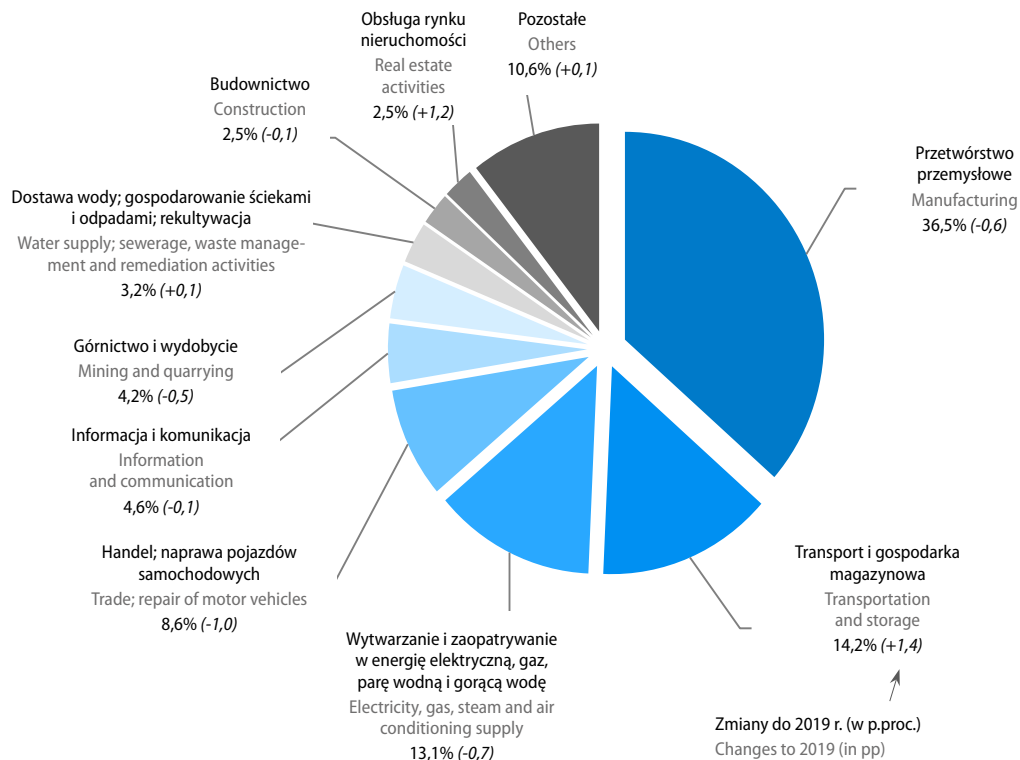


Spośród działów **przetwórstwa przemysłowego** o największym udziale w nakładach inwestycyjnych, najgłębszy spadek nakładów notowano w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 33,8% wobec spadku o 8,9% przed rokiem), metali (o 25,3% wobec spadku o 9,7%), maszyn i urządzeń (o 24,2% wobec spadku o 9,5%) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 21,1% wobec wzrostu o 2,7%). Niższe niż w 2019 r. (po ok. 18%) były również nakłady m.in. w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (po wzroście rok wcześniej o 12,3%), metalowych wyrobów gotowych (po spadku o 5,5%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (po wzroście o 25,1%). Spadek notowano również w dziale o najwyższym udziale w nakładach, tj. produkcji artykułów spożywczych (o 2,7% wobec wzrostu o 12,4%). Zwiększyły się natomiast nakłady m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją: koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 59,6% po wzroście w 2019 r. o 25,1%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 26,7% po wzroście o 10,9%), napojów (o 20,4% po wzroście o 34,4%) oraz urządzeń elektrycznych (o 14,4% po wzroście o 93,8%).

W strukturze nakładów inwestycyjnych według sekcji, w porównaniu z 2019 r., wzrósł udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki transportu i gospodarki magazynowej (z 12,8% do 14,2%), obsługi nieruchomości (z 1,3% do 2,5%) oraz administrowania i działalności wspierającej (z 7,5% do 7,9%). Obniżył się natomiast udział m.in. handlu; naprawy pojazdów samochodowych (z 9,6% do 8,6%), wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 13,8% do 13,1%), przetwórstwa przemysłowego (z 37,1% do 36,5%), górnictwa i wydobywania (z 4,7% do 4,2%) oraz informacji i komunikacji (z 4,7% do 4,6%).

Wykres 33. Struktura nakładów inwestycyjnych w 2020 r.

Chart 33. Structure of investment outlays in 2020



Spadek nakładów odnotowano we wszystkich **klasach wielkości** badanych przedsiębiorstw, w tym: w podmiotach o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób – o 11,9% oraz powyżej 1000 osób – o 4,5% oraz w jednostkach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób – o 2,3%.

Tablica 26. Struktura inwestowania według wybranych sekcji i klas wielkości przedsiębiorstw w 2020 r.
 Table 26. Structure of investments by selected sections and size classes of enterprises in 2020

Wyszczególnienie Specification	Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących Entities employing					
	50–249 osób 50–249 persons		250–1000 osób 250–1000 persons		powyżej 1000 osób more than 1000 persons	
	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total
	w % ogółem w danej sekcji in % of given section					
Ogółem Total	76,4	20,4	19,3	25,8	4,3	53,8
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	70,5	6,3	21,7	3,5	7,8	90,2
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	72,7	19,5	22,6	31,0	4,7	49,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	75,1	9,4	16,3	9,4	8,6	81,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	86,4	48,1	12,7	36,0	0,9	15,9
Budownictwo Construction	87,2	45,9	11,2	43,8	1,6	10,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	83,2	24,6	13,8	25,5	3,0	49,9
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	71,1	6,6	22,3	8,0	6,6	85,4
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	74,0	31,8	24,0	19,1	2,0	49,1
Informacja i komunikacja Information and communication	72,5	12,7	20,8	22,1	6,7	65,2
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	92,2	76,0	7,1	21,9	0,7	2,1

W 2020 r. **rozpoczęto** 257,6 tys. inwestycji, tj. o 1,7% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 9,7% rok wcześniej). Około 73,8% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 62,7 mld zł i była o 7,8% niższa niż w 2019 r. (kiedy notowano wzrost o 15,7%). Na modernizację istniejących środków trwałych przypadało 44,0% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 46,2% w 2019 r.). Zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w górnictwie i wydobywaniu – do 1,3 mld zł (o 25,2% wobec wzrostu przed rokiem o 11,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych – do 3,8 mld (o 17,6% wobec wzrostu 1,1%), przetwórstwie przemysłowym – do 18,5 mld zł (o 13,9% wobec wzrostu o 1,4%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – do 11,2 mld zł (o 10,1% wobec wzrostu o 3,4%) oraz informacji i komunikacji – do 2,7 mld zł (o 5,2% wobec wzrostu przed rokiem o 5,2%).

Wzrosła wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji – do 2,9 mld zł (o 14,2% po spadku w 2019 r. o 15,4%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej – do 19,9 mld zł (o 5,5% wobec wzrostu o 87,5%).

Podmioty z kapitałem zagranicznym³ poniosły 38,1% ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa (wobec 39,8% w 2019 r.). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były o 16,0% niższe niż przed rokiem. Najwięcej nakładów podmiotów z kapitałem zagranicznym (54,9%) zrealizowały jednostki przetwórstwa przemysłowego (których nakłady w cenach bieżących były o 14,2% niższe niż w 2019 r.). Znaczny był również udział nakładów jednostek administrowania i działalności wspierającej – 14,3%, handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 13,0% oraz informacji i komunikacji – 8,4%, przy czym nakłady jednostek w tych sekcjach były mniejsze niż w 2019 r. (o ok. 11% – 16%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy udział (22,3%) miały podmioty zajmujące się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (których nakłady w cenach bieżących były niższe o 17,1% niż w 2019 r.). Wysoki (19,4%) był również udział jednostek produkcji urządzeń elektrycznych (których nakłady wzrosły o 17,1% w skali roku), a znaczny (10,8% oraz 8,2%) – przedsiębiorstw produkujących artykuły spożywcze oraz wyroby z gumy i tworzyw sztucznych (których nakłady były niższe niż w 2019 r. odpowiednio o 0,7% oraz o 21,2%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 44. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym 50% i więcej, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

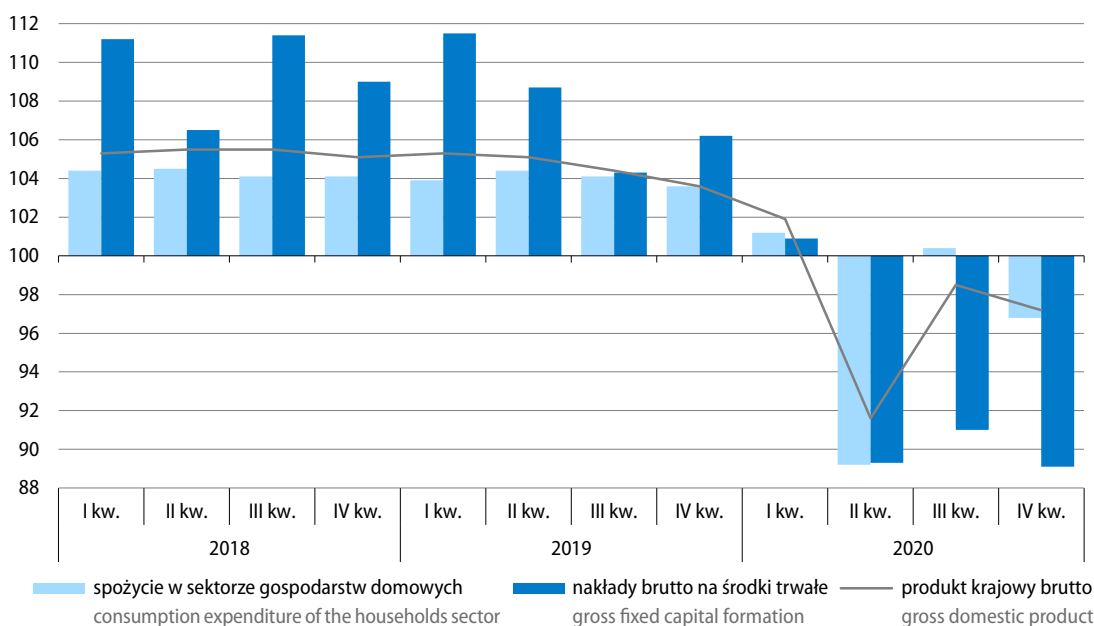
Produkt krajowy brutto

Gross domestic product

Według wstępnych szacunków w IV kwartale 2020 r. **produkt krajowy brutto** (niewyrównany sezonowo) był realnie niższy niż przed rokiem o 2,8% (wobec spadku o 1,5% w III kwartale 2020 r. oraz wzrostu o 3,6% w IV kwartale 2019 r.). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym PKB obniżył się w ujęciu realnym o 0,7% w stosunku do poprzedniego kwartału i o 2,7% w skali roku.

Wykres 34. PKB, spożycie w sektorze gospodarstw domowych i nakłady brutto na środki trwałe analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 34. GDP, consumption expenditure of the households sector and gross fixed capital formation corresponding period of previous year=100



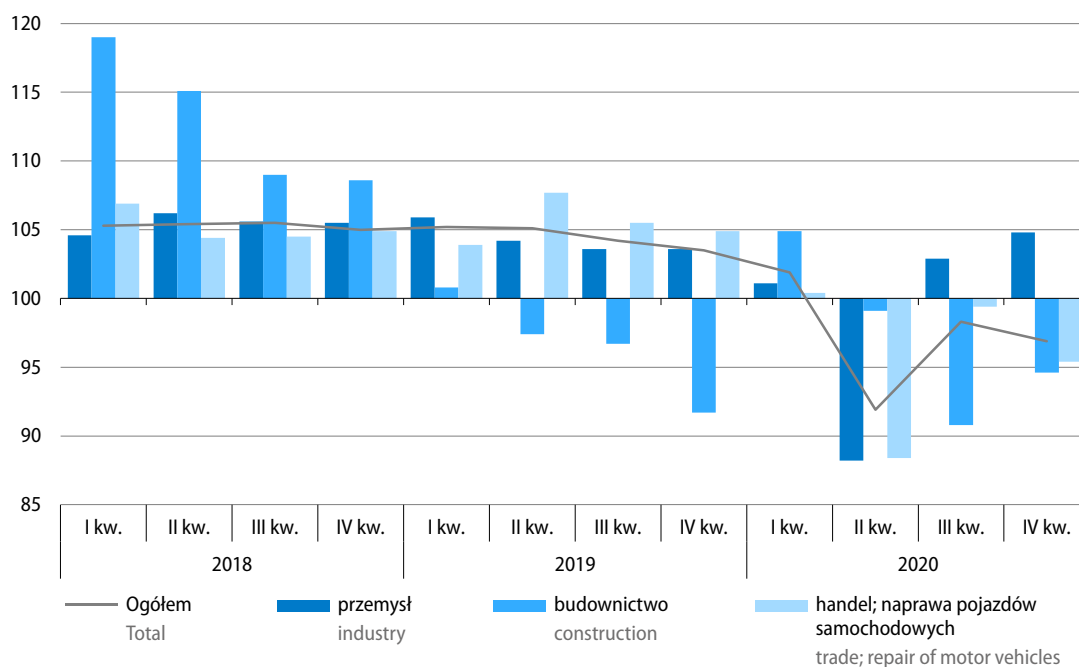
Na dynamikę produktu krajowego brutto w skali roku w IV kwartale 2020 r. nadal negatywnie oddziaływał popyt krajowy, a skala tego wpływu była podobna jak w poprzednim kwartale – minus 3,2 p.proc. Oddziaływanie spożycia ogółem na dynamikę PKB wyniosło minus 1,0 p.proc. (wobec 0,8 p.proc. w poprzednim kwartale), w tym ujemny był wpływ spożycia w sektorze gospodarstw domowych (minus 1,7 p.proc.), przy dodatnim oddziaływaniu spożycia publicznego (0,7 p.proc.). Akumulacja brutto oddziaływała ujemnie (minus 2,2 p.proc. wobec minus 4,0 p.proc. w III kwartale 2020 r.). Wynikało to z negatywnego wpływu popytu inwestycyjnego (minus 2,8 p.proc.), przy dodatnim oddziaływaniu przyrostu rzeczowych środków obrotowych (0,6 p.proc.). Popyt zagraniczny oddziaływał dodatnio, przy czym jego wpływ zmniejszył się do 0,4 p.proc. (z 1,7 p.proc. w poprzednim okresie).

Popyt krajowy w IV kwartale 2020 r. był o 3,4% niższy niż przed rokiem (wobec spadku o 3,2% w poprzednim kwartale). Spożycie ogółem zmniejszyło się o 1,4% (po wzroście o 1,0% w III kwartale 2020 r.), w tym spadło spożycie w sektorze gospodarstw domowych (o 3,2%), przy wzroście spożycia publicznego (o 3,4%). Akumulacja brutto była o 8,7% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 20,2% w poprzednim kwartale), w tym nakłady brutto na środki trwałe zmniejszyły się o 10,9%. **Stopa inwestycji** wyniosła 22,7% (wobec 16,0% w III kwartale 2020 r. i 25,3% przed rokiem).

Eksport wzrósł w skali roku o 8,0%, a **import** zwiększył się o 7,9% (w III kwartale 2020 r. obserwowano wzrost eksportu o 2,0% i ograniczenie importu o 1,0%).

Wykres 35. Wartość dodana brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 35. Gross value added corresponding period of previous year=100



Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w IV kwartale 2020 r. była o 3,1% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 1,7% w III kwartale 2020 r.). W przemyśle zwiększyła się o 4,8%, natomiast w budownictwie notowano spadek o 5,4%. W handlu; naprawie pojazdów samochodowych wartość dodana brutto obniżyła się w skali roku o 4,6%, a w transporcie i gospodarce magazynowej – o 0,8%. Głęboki spadek wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 69,3%). Spadki obserwowano również w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 15,3%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,2%). Większa niż przed rokiem była natomiast wartość dodana brutto w administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 2,2%), informacji i komunikacji (o 1,0%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,9%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 3. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO NIEWYRÓWNIANEGO SEZONOWO

TABL. 4. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WYRÓWNIANEGO SEZONOWO

TABL. 5. SKALA WPŁYWU POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NA WZROST REALNY PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO

Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach

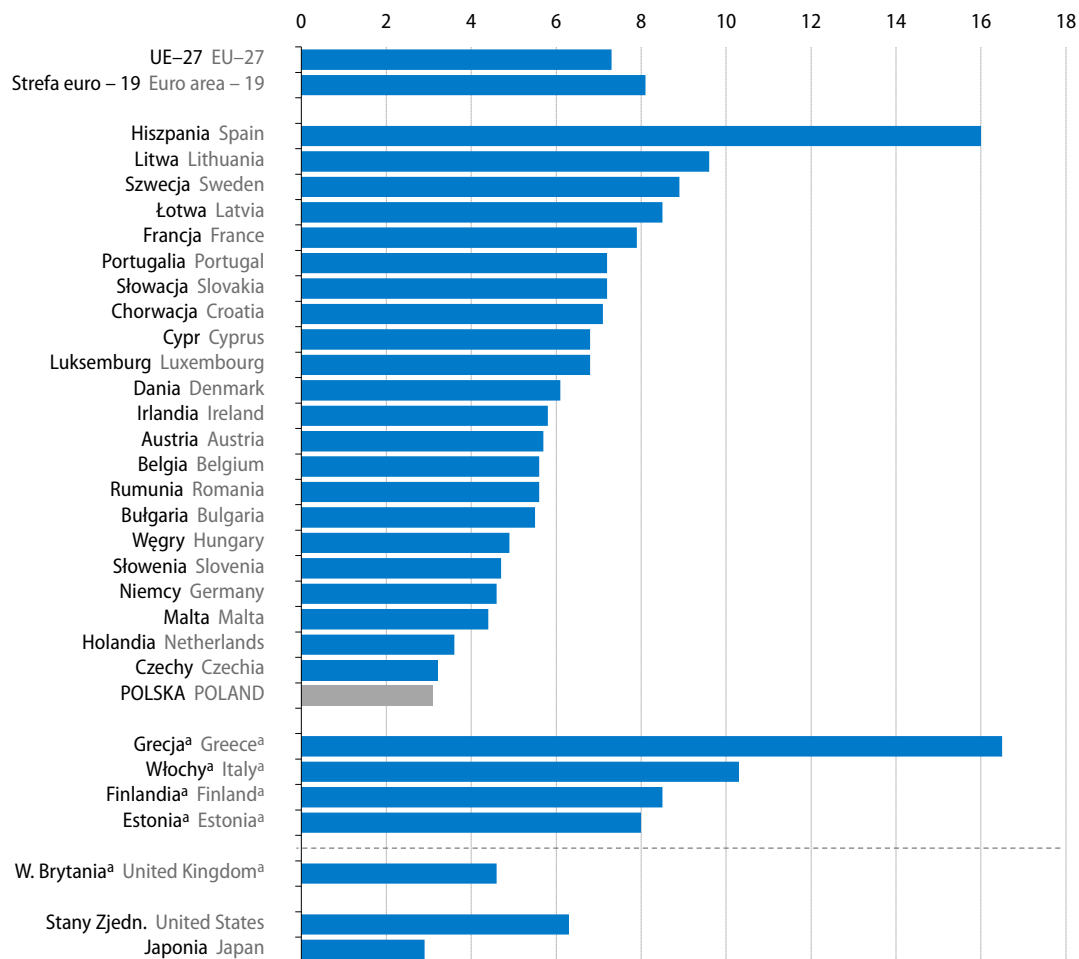
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries

W styczniu br. **zharmonizowana stopa bezrobocia**¹ w Unii Europejskiej ogółem wyniosła 7,3%, tj. utrzymała się na poziomie notowanym od listopada ub. roku, a w skali roku wzrosła o 0,7 p.proc. Podobnie jak w poprzednich miesiącach, najwyższą stopę bezrobocia notowano w Hiszpanii (16,0%) oraz Grecji (15,8%²). Relatywnie wysoki wskaźnik bezrobocia, wyższy niż przeciętnie w UE, obserwowano na Litwie (9,6%), we Włoszech (9,0%²), w Szwecji (8,9%), na Łotwie (8,5%), w Finlandii (8,4%²) oraz we Francji (7,9%). Najniższym poziomem bezrobocia nadal charakteryzowały się Polska (3,1%), Czechy (3,2%), Holandia (3,6%), Malta (4,4%) oraz Niemcy (4,6%). W skali miesiąca stopa bezrobocia obniżyła się w siedmiu krajach (w tym najbardziej w Chorwacji i na Cyprze – po 0,5 p.proc.), wzrosła w dwunastu (w tym najbardziej na Węgrzech – 0,8 p.proc. oraz na Litwie, w Portugalii i Rumunii – po 0,4 p.proc.), a w czterech nie uległa zmianie. W Polsce wskaźnik obniżył się o 0,1 p.proc. W porównaniu z sytuacją sprzed roku w większości krajów stopa bezrobocia wzrosła (z wyjątkiem Francji, gdzie spadek wyniósł 0,2 p.proc.). Najwyższy wzrost wskaźnika bezrobocia dotyczył Litwy (o 3,4 p.proc.), Hiszpanii (o 2,2 p.proc.) i Rumunii (o 2,0 p.proc.). W Polsce stopa bezrobocia w skali roku zwiększyła się o 0,1 p.proc. W Stanach Zjednoczonych w styczniu br. wskaźnik bezrobocia wyniósł 6,3%, tj. spadł o 0,4 p.proc. w skali miesiąca, natomiast w ujęciu rocznym wzrósł o 2,8 p.proc. W Japonii stopa bezrobocia była 0,1 p.proc. niższa niż przed miesiącem, ale o 0,5 p.proc. wyższa niż rok wcześniej i ukształtowała się na poziomie 2,9%.

¹ Dane wyrównane sezonowo; brak danych za styczeń 2021 r. dla Estonii, Grecji, Finlandii i Włoch, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

² Dane za grudzień 2020 r.

Wykres 36. Zharmonizowana stopa bezrobocia w styczniu 2021 r. (w %, wyrównana sezonowo)
 Chart 36. Harmonised unemployment rate in January 2021 (in %, seasonally adjusted)



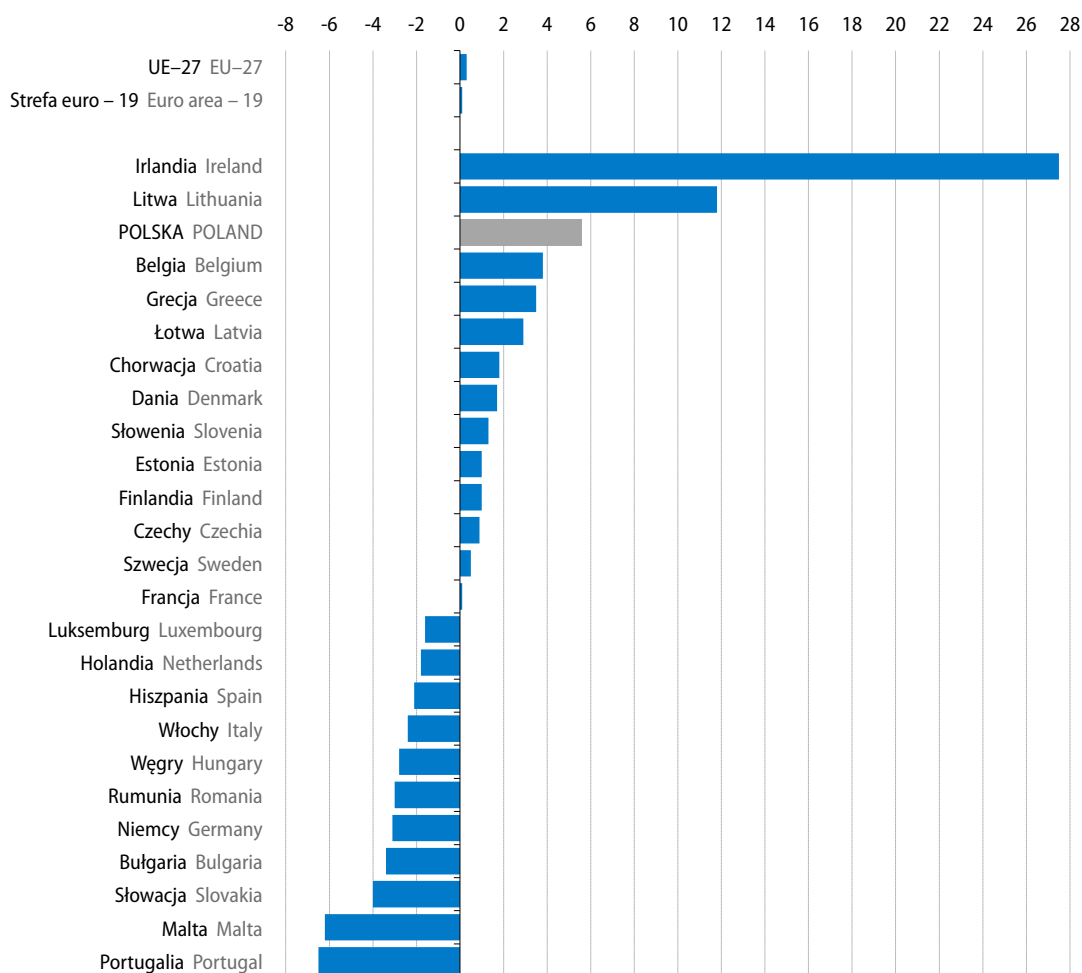
a Dane za III kwartał 2020 r.

a Data for the 3rd quarter of 2020.

Źródło: Eurostat ([une_rt_m](#), [une_rt_q](#)).

Source: Eurostat ([une_rt_m](#), [une_rt_q](#)).

Wykres 37. Produkcja przemysłowa w styczniu 2021 r.
 (zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)

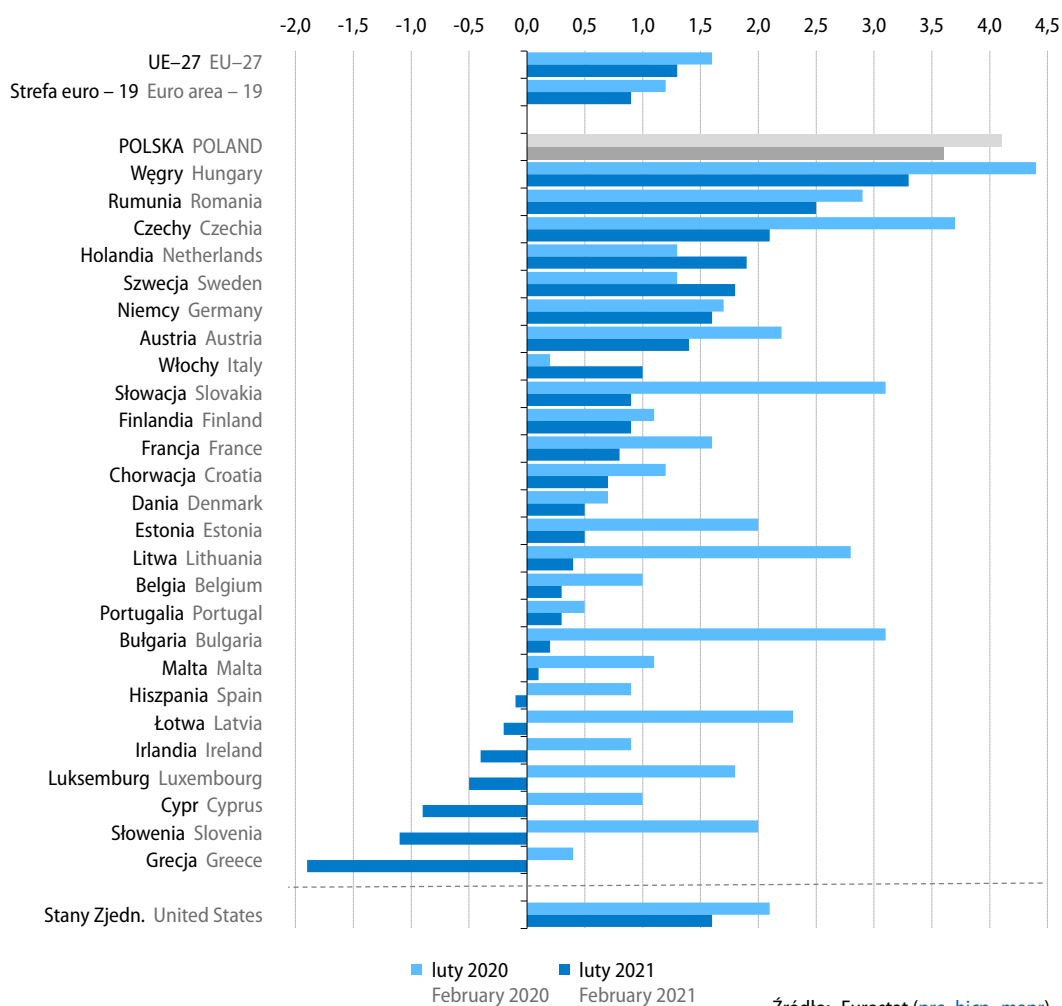
 Chart 37. Industrial production in January 2021
 (change in %, y/y, adjusted by working days)

 Źródło: Eurostat ([sts_inpr_m](#)).

 Source: Eurostat ([sts_inpr_m](#)).

Po ponad roku spadków, styczeń br. był drugim z kolei miesiącem, w którym **produkcja przemysłowa**³ w Unii Europejskiej ogółem nieznacznie przekraczała poziom sprzed roku – o 0,3% (w grudniu ub. roku o 0,1%). Produkcja przemysłowa wzrosła w czternastu krajach członkowskich, w tym najbardziej w Irlandii (o 27,5%) i na Litwie (o 11,8%). Wzrost produkcji notowano również w Polsce (o 5,6%), Belgii (o 3,8%), Grecji (o 3,5%) oraz na Łotwie (o 2,9%). Spośród największych gospodarek UE produkcja przemysłowa nieznacznie zwiększyła się w skali roku we Francji (o 0,1%), a obniżyła się w Niemczech (o 3,1%), we Włoszech (o 2,4%) oraz w Hiszpanii (o 2,1%). Spadek produkcji przemysłowej notowano m.in. w Portugalii (o 6,5%), na Malcie (o 6,2%), Słowacji (o 4,0%) i w Bułgarii (o 3,4%).

³ Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych za styczeń 2021 r. dla Austrii i Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

Wykres 38. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP)
 (zmiana w %, r/r)

 Chart 38. Harmonised index of consumer prices (HICP)
 (change in %, y/y)


Źródło: Eurostat ([prc_hicp_manr](#)).
 Source: Eurostat ([prc_hicp_manr](#)).

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (HICP⁴) w Unii Europejskiej ogółem w lutym br. wzrosły w skali roku o 1,3% (tj. nieco więcej niż przed miesiącem oraz najszybciej od lutego ub. roku). W większości krajów członkowskich ceny konsumpcyjne były wyższe niż rok wcześniej. Największy wzrost cen utrzymał się w Polsce i wyniósł 3,6% (podobnie jak w styczniu br.), w tym ceny żywności i napojów bezalkoholowych były nieco wyższe niż przed rokiem (o 0,7%), natomiast ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii wzrosły o 5,3%, związane z transportem – o 1,1%, w zakresie rekreacji i kultury – o 3,4%, a związane ze zdrowiem – o 4,8%. W znacznym stopniu i szybciej niż w poprzednich miesiącach wzrosły ceny konsumpcyjne na Węgrzech (3,3%) oraz w Rumunii (2,5%). Najmniej wzrosły ceny na Malcie (o 0,1%), w Bułgarii (o 0,2%), Portugalii i Belgii (po 0,3%) oraz na Litwie (o 0,4%). W siedmiu krajach UE ceny konsumpcyjne w lutym br. ukształtowały się poniżej poziomu sprzed roku, a najgłębszy spadek cen notowano w Grecji (o 1,9%) oraz Słowenii (o 1,1%). Spośród największych gospodarek UE ceny towarów i usług konsumpcyjnych obniżyły się w Hiszpanii (o 0,1%), wzrosły natomiast w Niemczech (o 1,6%), we Włoszech (o 1,0%) oraz Francji (o 0,8%).

4 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

W styczniu br. **obroty towarowe handlu zagranicznego** (wyrażone w euro) obniżyły się w skali roku po obu stronach wymiany w większości krajów członkowskich. Wartość towarów wysyłanych za granicę najbardziej zmniejszyła się na Cyprze (o 35,0%). Znaczny spadek eksportu wystąpił również m.in. w Grecji, Irlandii, Hiszpanii oraz Finlandii (w granicach 12,1%–10,7%). Wzrost eksportu w skali roku notowano w trzech krajach: na Malcie, w Estonii oraz na Litwie (w granicach 6,1%–1,7%). Najgłębszy spadek importu notowano natomiast na Malcie (o 40,6%). Znacznie niższy niż rok wcześniej był również import na Cyprze, w Irlandii, Portugalii, Grecji i Hiszpanii (spadek w granicach 22,3%–16,7%). Wartość sprowadzanych towarów była wyższa niż przed rokiem w Estonii (o 12,9%). W styczniu br. odnotowano ujemne **saldo wymiany handlowej** w czternastu krajach członkowskich. Największy deficyt salda wymiany handlowej wystąpił we Francji, gdzie wyniósł minus 7,4 mld EUR, ale był mniejszy niż przed rokiem, kiedy wyniósł 8,8 mld EUR. Ujemne salda wymiany handlowej odnotowano również m.in. w Hiszpanii, Grecji i Rumunii (od minus 1,6 mld EUR do minus 1,2 mld EUR). Najwyższy dodatni bilans handlowy, zbliżony do notowanego w styczniu ub. roku, obserwowano w Niemczech (14,1 mld EUR). Eksport z tego kraju wyniósł 98,5 mld EUR, tj. zmniejszył się w skali roku o 7,9%, natomiast import obniżył się o 9,0% do 84,4 mld EUR. W Polsce w styczniu br. eksport zmniejszył się w skali roku o 5,3% do 19,1 mld EUR, a import o 8,1% do 18,3 mld EUR. W rezultacie odnotowano nadwyżkę w handlu zagranicznym w wysokości 0,8 mld EUR (wobec 0,3 mld EUR przed rokiem).

Tablica 27. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju

Table 27. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys. osób	a	6441	6446	6412	6259	6174	6186
	b	6314	6334				
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	922	920	909	966	1012	1027
	b	1090	1100				
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	5,5	5,5	5,4	5,8	6,0	6,1
	b	6,5	6,5				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie nominalne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	5282,80	5330,48	5489,21	5285,01	5119,94	5286,00
	b	5536,80	5568,82				
poprzedni miesiąc=100	a	94,3	100,9	103,0	96,3	96,9	103,2
	b	92,7	100,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,1	107,7	106,3	101,9	101,2	103,6
	b	104,8	104,5				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie realne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	102,8	103,0	101,8	98,7	98,5	100,6
	b	102,2	102,1				
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,2	99,9	100,5	101,2	100,6	101,5
	b	105,5	104,4				
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,1	101,0	101,0	102,1	102,9	102,2
	b	103,1	103,1				
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,9	100,7	100,2	99,9	99,8	100,6
	b	101,3	100,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,3	104,7	104,6	103,4	102,9	103,3
	b	102,6	102,4				
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,9	101,6	101,8	101,7	101,5	102,1
	b	101,3	101,8				
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,1	99,8	99,6	99,4	99,8	100,4
	b	101,0	100,8				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,9	100,2	99,7	98,6	98,3	99,2
	b	101,0	102,0				
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,3	100,3	100,2	100,2	100,2	100,2
	b	100,3	100,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,0	103,0	103,0	102,8	102,6	102,5
	b	102,4	102,4				

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in full-time equivalents.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2020 b – 2021	
6252	6295	6312	6318	6319	6329	a	Average paid employment in enterprise sector ¹ in thousand persons
						b	
1030	1028	1024	1018	1026	1046	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
						b	
6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,2	a	Registered unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector ¹ :
5381,65	5337,65	5371,56	5458,88	5484,07	5973,75	a	in PLN
						b	
101,8	99,2	100,6	101,6	100,5	108,9	a	previous month=100
						b	
103,8	104,1	105,6	104,7	104,9	106,6	a	corresponding month of previous year=100
						b	
100,9	101,3	102,4	101,7	101,9	104,2	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement pay and other pensions: from non-agricultural social security system
102,0	102,1	102,2	101,7	102,3	103,0	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
102,9	103,4	103,4	103,2	103,0	103,5	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
99,8	99,9	100,2	100,1	100,1	100,1	a	previous month=100
						b	
103,0	102,9	103,2	103,1	103,0	102,4	a	corresponding month of previous year=100
						b	
101,9	101,8	102,0	102,2	102,2	102,4	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry:
100,3	99,6	100,3	100,5	100,0	100,3	a	previous month=100
						b	
99,4	98,7	98,6	99,6	99,8	100,1	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,2	100,2	100,3	100,2	100,2	100,2	a	previous month=100
						b	
102,5	102,5	102,5	102,4	102,4	102,7	a	corresponding month of previous year=100
						b	

Tablica 27. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 27. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	104,5	102,2	102,2	74,5	110,3	113,9
	b	94,6	104,3				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,1	104,8	97,5	75,4	83,1	100,5
	b	100,7	102,7				
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	42,7	114,1	125,0	102,4	100,8	112,5
	b	37,1	105,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,4	105,5	103,7	99,1	94,9	97,7
	b	89,9	83,1				
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	18517	34044	49624	63982	80339	97345
	b	17131	33854				
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	79,4	100,4	96,8	87,7	114,9	108,4
	b	75,1	103,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,5	107,3	91,1	77,1	92,3	98,7
	b	94,0	96,9				
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	3426,7	-3312,0	-9354,5	-18882,9	-25881,7	-17118,4
	b	6645,3	.				
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	382,87	392,01	401,26	418,56	415,69	394,53
	b	373,04	371,96				
100 euro	a	425,04	427,89	443,56	454,50	452,91	444,50
	b	454,35	449,88				
100 franków szwajcarskich	a	394,51	401,66	418,92	431,07	428,38	414,74
	b	420,90	414,42				
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	85696,0	87438,7	87576,3	64316,3	73276,7	86412,1
	b	86584,8	.				
import	a	84554,7	84234,4	87629,5	65236,6	67876,0	75643,3
	b	82876,8	.				
saldo	a	1141,3	3204,3	-53,2	-920,3	5400,7	10768,8
	b	3707,9	.				

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2020 b – 2021
						Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
103,4	94,3	115,3	103,1	98,4	95,5	a previous month=100
						b
101,1	101,5	105,7	101,0	105,4	111,1	a corresponding month of previous year=100
						b
						Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
96,4	96,6	115,5	100,5	100,6	134,4	a previous month=100
						b
89,0	88,0	90,2	94,2	95,1	103,4	a corresponding month of previous year=100
						b
121151	137529	156954	177998	198558	221401	a Dwellings completed (from the beginning of year)
						b
						Retail sales of commodities ¹ (constant prices ³):
106,5	97,6	97,8	102,1	94,7	119,8	a previous month=100
						b
103,0	100,5	102,5	97,7	94,7	99,2	a corresponding month of previous year=100
						b
-16294,5	-13298,6	-13754,6	-12070,2	-13204,6	-85014,2	a State budget balance – from the beginning of year (in PLN millions)
						b
						Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
389,43	371,90	379,26	386,05	380,35	367,78	a 100 USD
						b
445,28	440,21	447,40	454,11	450,23	447,66	a 100 EUR
						b
416,11	408,82	414,87	422,82	417,83	413,83	a 100 CHF
						b
						Foreign trade ⁴ in PLN millions
88852,7	81221,4	98223,2	105735,7	104748,1	88436,4	a exports
						b
85539,5	76783,2	90868,5	97164,2	96139,4	86608,7	a imports
						b
3313,2	4438,2	7354,7	8571,5	8608,7	1827,7	a balance
						b

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2020 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2020 – preliminary data.

Tablica 28. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska
Table 28. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a		
	2020	2020		I 2021	import imports	saldo balance	2020		I 2021	
		III kw. ^d 3rd quarter	IV kw. ^d 4th quarter				I	XII		
	zmiana w % w skali roku annual change in %				w mld EUR in bn EUR		w % in %			
UE-27^e	-6,2	-4,1	-4,6	6,6	7,3	7,3
Strefa euro – 19	-6,6	-4,2	-4,9	7,4	8,1	8,1
Austria	-6,6	-3,8	-5,9	-8,6	-8,5	-0,5	-0,6	4,4	5,8	5,7
Belgia	-6,4	-4,3	-5,1	-5,2	-6,9	1,7	1,2	5,1	5,8	5,6
Bułgaria	-4,2	-5,2	-3,8	-6,0	-6,2	-0,1	-0,1	4,2	5,3	5,5
Chorwacja	-8,4	-9,8	-7,1	-4,6	-13,8	-0,6	-0,8	6,0	7,6	7,1
Cypr	-5,1	-4,7	-4,5	-35,0	-22,3	-0,4	-0,5	6,4	7,3	6,8
Czechy	-5,6	-4,9	-4,7	-4,0	-7,9	2,1	1,6	2,0	3,1	3,2
Dania	-3,3	-3,1	-2,6	-9,7	-6,9	0,8	1,2	5,0	6,0	6,1
Estonia	-2,9	-3,5	-1,9	4,2	12,9	-0,1	0,0	4,7	6,9	.
Finlandia	-2,8	-2,7	-1,7	-10,7	-9,8	-0,3	-0,2	6,9	8,4	.
Francja	-8,1	-3,7	-4,9	-8,1	-9,5	-7,4	-8,8	8,1	7,8	7,9
Grecja	-8,2	-10,5	-7,9	-12,1	-16,8	-1,4	-1,9	16,7	15,8	.
Hiszpania	-11,0	-9,0	-9,1	-11,2	-16,7	-1,6	-3,5	13,8	16,2	16,0
Holandia	-3,8	-2,5	-3,0	-6,9	-8,5	5,6	5,2	3,0	3,9	3,6
Irlandia	3,4	8,9	-0,2	-12,1	-21,2	7,2	7,4	5,1	5,8	5,8
Litwa	-0,8	0,1	-1,0	1,7	-7,5	0,1	-0,1	6,2	9,2	9,6
Luksemburg	-1,3	0,0	1,4	-6,7	-6,0	-0,5	-0,5	5,7	6,7	6,8
Łotwa	-3,6	-2,8	-1,8	-1,5	-4,7	-0,1	-0,1	7,2	8,2	8,5
Malta	-7,0	-8,6	-6,2	6,1	-40,6	-0,1	-0,3	3,7	4,4	4,4
Niemcy	-4,9	-4,0	-3,6	-7,9	-9,0	14,1	14,2	3,4	4,6	4,6
Polska	-2,7	-1,8	-2,7	-5,3	-8,1	0,8	0,3	3,0	3,2	3,1
Portugalia	-7,6	-5,7	-6,1	-9,8	-17,2	-0,8	-1,5	6,8	6,8	7,2
Rumunia	-3,9	-5,4	-1,8	-5,4	-5,7	-1,2	-1,3	3,6	5,2	5,6
Słowacja	-5,2	-2,3	-2,6	-0,2	-4,5	0,2	0,0	6,0	7,0	7,2
Słowenia	-5,5	-3,0	-5,0	-4,7	-9,9	0,4	0,3	4,1	4,7	4,7
Szwecja	-2,8	-2,2	-2,1	-9,6	-5,8	0,5	1,1	7,2	8,8	8,9
Węgry	-5,0	-4,8	-4,1	-3,8	-9,3	0,8	0,3	3,8	4,1	4,9
Włochy	-8,9	-5,2	-6,6	-8,5	-11,6	1,6	0,5	9,6	9,0	.

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz e Bez Wielkiej Brytanii. f IV kw. 2019 r. g III kw. 2020 r. h IV kw. 2020 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Źródło: EUROSTAT – dane pobrano w dn.18.03.2021 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air h 4th quarter of 2020.

Notes. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat databases in the Statistical Products Department Source: EUROSTAT – data were extracted on 18.03.2021.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
II 2020	2021		2020		I 2021	2020		I 2021	
	I	II	I	XII		I	XII		
zmiana w % w skali roku annual change in %									
1,6	1,2	1,3	-1,6	0,1	0,3	6,1	-0,3	-1,8	EU-27^e
1,2	0,9	0,9	-2,1	-0,2	0,1	6,6	0,0	-1,9	Euro area – 19
2,2	1,1	1,4	-2,2	-2,5	.	10,4	-7,9	-8,5	Austria
1,0	0,6	0,3	0,4	-3,9	3,8	13,0	-13,3	0,3	Belgium
3,1	-0,3	0,2	-0,9	-3,0	-3,4	1,7	-3,6	-6,4	Bulgaria
1,2	0,0	0,7	-5,5	0,3	1,8	8,0	3,4	.	Croatia
1,0	-0,8	-0,9	2,7	-4,2	.	10,1 ^f	0,7 ^g	.	Cyprus
3,7	2,2	2,1	-0,6	2,4	0,9	4,0	-11,4	-5,3	Czechia
0,7	0,4	0,5	-2,8	-4,3	1,7	2,2	5,2	.	Denmark
2,0	0,3	0,5	-7,7	0,8	1,0	9,3 ^f	-12,1 ^g	-6,3 ^h	Estonia
1,1	1,0	0,9	-2,7	-2,2	1,0	4,5	-5,1	-0,7	Finland
1,6	0,8	0,8	-3,5	-3,3	0,1	0,3	-9,1	4,3	France
0,4	-2,4	-1,9	-0,6	3,6	3,5	-9,2 ^f	-3,1 ^g	-0,9 ^h	Greece
0,9	0,4	-0,1	-3,0	-0,7	-2,1	-4,6	-0,7	0,5	Spain
1,3	1,6	1,9	-1,1	-1,1	-1,8	7,8	0,5	-0,4	Netherlands
0,9	-0,1	-0,4	1,3	29,2	27,5	6,6 ^f	-7,6 ^g	2,7 ^h	Ireland
2,8	0,2	0,4	-5,9	1,4	11,8	6,2 ^f	5,9 ^g	3,4 ^h	Lithuania
1,8	1,1	-0,5	-5,6	-2,0	-1,6	14,9	-5,4	.	Luxembourg
2,3	-0,5	-0,2	-4,2	4,7	2,9	-0,5 ^f	-0,3 ^g	2,0 ^h	Latvia
1,1	0,2	0,1	12,6	-5,0	-6,2	27,0 ^f	9,6 ^g	5,7 ^h	Malta
1,7	1,6	1,6	-3,2	-1,1	-3,1	14,1	10,4	-8,7	Germany
4,1	3,6	3,6	3,4	6,1	5,6	8,6	-1,0	-6,0	Poland
0,5	0,2	0,3	2,7	-4,5	-6,5	-0,4	-3,3	-1,9	Portugal
2,9	2,0	2,5	-2,3	0,2	-3,0	49,8	11,5	-3,5	Romania
3,1	0,7	0,9	0,5	6,7	-4,0	8,5	-1,1	-14,5	Slovakia
2,0	-0,9	-1,1	-2,9	-0,8	1,3	5,2	-0,8	4,2	Slovenia
1,3	1,9	1,8	-0,2	1,7	0,5	-1,8	-4,8	-4,4	Sweden
4,4	2,9	3,3	3,0	1,0	-2,8	-5,3	-0,3	11,0	Hungary
0,2	0,7	1,0	-0,3	-1,6	-2,4	10,0	-1,5	.	Italy

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Excluding United Kingdom. f 4th quarter of 2019. g 3rd quarter of 2020.

of Statistics Poland.