



**GŁÓWNY URZĄD
STATYSTYCZNY**
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



**URZĄD STATYSTYCZNY
W KATOWICACH**
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO RACHUNKI REGIONALNE W 2011 R.

**GROSS DOMESTIC PRODUCT
REGIONAL ACCOUNTS IN 2011**





GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO RACHUNKI REGIONALNE W 2011 R.

**GROSS DOMESTIC PRODUCT
REGIONAL ACCOUNTS IN 2011**

Rok XVII

ISSN 1733-8638



Katowice 2013

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH SYMBOLS

- Zero (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit.
- Kropka (.) – zupełny brak informacji lub brak informacji wiarygodnych.
data not available or not reliable.
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
not applicable.
- Znak Δ – oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do klasyfikacji PKD 2007; ich pełne nazwy podano w uwagach metodycznych do publikacji na str. 11.
categories of applied classification PKD 2007 are presented in abbreviated form; their full names are given in the methodological notes to the publication on page 18.
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
„Of which” – indicates that not all elements of the sum are given.
- Comma (,) – used in figures represents the decimal point.

WAŻNIEJSZE SKRÓTY MAJOR ABBREVIATIONS

- tys. = tysiąc
thous. = thousand
- mln = milion
million
- mld = miliard
bn = billion
- zł = złoty
zl = zloty
- cd. = ciąg dalszy
cont. = continued
- dok. = dokończenie
cont. = continued
- PKB = produkt krajowy brutto
GDP = gross domestic product
- tabl. = tablica
table
- m. st. = miasto stołeczne
capital city
- m. = miasto
city
- pkt proc. = punkt procentowy
pp = percentage point

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing CSO data please indicate source

Publikacja dostępna w Internecie
Publication available at website
www.stat.gov.pl

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

Urząd Statystyczny w Katowicach
Ośrodek Rachunków Regionalnych
Statistical Office in Katowice
Centre for Regional Accounts

kierujący
supervisor

Dorota Doniec – kierownik

zespół
team

Natalia Baron, Aleksandra Bartoń,
Agnieszka Borówka, Ewa Byrczek,
Elżbieta Dmoch, Anna Holeczek,
Barbara Hachuła, Iwona Jaźwińska,
Barbara Krawczyk, Grażyna Kwiatkowska,
Łukasz Łopato, Agnieszka Matys,
Katarzyna Owsiany, Małgorzata Piotrowska,
Renata Porębska, Alina Szczerba,
Aleksandra Szczotka, Małgorzata Szczygieł

konsultacja
consultation

Maria Jeznach – dyrektor Departamentu
Rachunków Narodowych GUS

Projekt okładki
Cover design

Dorota Doniec, Agnieszka Kaim

Zdjęcia *Photos*

Tomasz Czaja, Marek Czasnojęć, Wiesław Krajewski, Janusz Moczulski,
Lidia Ostafin, Alicja Pawłowska-Pal

Druk i oprawa *Printing and binding*

Urząd Statystyczny w Katowicach *Statistical Office in Katowice*
ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice,
tel. 32 77 91 219, poligrafiaKCE@stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Przekazuję Państwu kolejne wydanie publikacji pt. „**Produkt krajowy brutto – Rachunki regionalne w 2011 r.**”, zawierającej informacje statystyczne dotyczące podstawowych kategorii makroekonomicznych obliczanych w rachunkach regionalnych.

W tablicach przedstawiono wyniki obliczeń produktu krajowego brutto i jego elementów oraz dochodów w sektorze gospodarstw domowych w przekroju regionów (NTS 1) i województw (NTS 2), jak również podstawowe kategorie makroekonomiczne w układzie podregionów (NTS 3) za lata 2009-2011.

Zamieszczone w niniejszej publikacji dane z rachunków regionalnych na 1 mieszkańca obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011. Prezentowane wcześniej dane z rachunków regionalnych za lata 2009-2010 zostały zrewidowane głównie z tytułu zastosowania w obliczeniach wyników NSP 2011.

Dodatkowo zaprezentowano dane uzupełniające w zakresie wartości brutto środków trwałych, nakładów brutto na środki trwałe oraz pracujących w gospodarce narodowej i ludności w podziale na ekonomiczne grupy wieku.

Informacje statystyczne zostały uzupełnione zestawem definicji podstawowych pojęć stosowanych w rachunkach narodowych i regionalnych, analizą zmian w strukturze gospodarki województw w latach 2009-2011 oraz mapami i wykresami odzwierciedlającymi terytorialne zróżnicowanie wybranych kategorii makroekonomicznych.

Wyrażam nadzieję, że niniejsza publikacja będzie cennym źródłem informacji o poziomie i dynamice rozwoju gospodarczego regionów, województw i podregionów, przydatnych do prowadzenia analiz ekonomicznych oraz podejmowania decyzji w obszarze polityki regionalnej, jak również monitorowania zmian zachodzących w gospodarce w ujęciu przestrzennym.

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego

prof. dr hab. Janusz Witkowski

Warszawa, październik 2013 r.

FOREWORD

*I would like to present the successive edition of the publication “**Gross Domestic Product – Regional Accounts in 2011**”, covering statistical information concerning basic macroeconomic categories calculated in the regional accounts.*

The results of calculations of gross domestic product and its elements as well as income in the households sector by regions (NUTS 1) and voivodships (NUTS 2) as well as basic macroeconomic categories by subregions (NUTS 3) for the years 2009-2011 are presented in the tables.

Data per capita from the regional accounts placed in this publication were calculated on the basis of the number of population which included the results of the Population and Housing Census 2011. Previously published data from the regional accounts for the years 2009-2010 were mainly revised on account of applying in the calculations the results of the 2011 Census.

Furthermore, there are provided complementary data in the scope of gross value of fixed assets, gross fixed capital formation as well as employment in the national economy and population according to economic age groups.

The statistical information was supplemented by a set of definitions of basic concepts used in the national and regional accounts, analysis of changes in the structure of voivodships' economies in the years 2009-2011 as well as maps and graphs reflecting territorial diversity of selected macroeconomic categories.

I hope that the publication will constitute a valuable source of information on the level and growth rate of economic development of regions, voivodships and subregions, useful in conducting economic analyses and decision-making in the field of regional policy as well as monitoring of changes in the structure of economy in spatial approach.

*President
of the Central Statistical Office*

Prof. Janusz Witkowski, Ph.D.

SPIS TREŚCI

	Strona
Przedmowa	3
Uwagi metodyczne	9
Produkt krajowy brutto	23
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności	27
Dochody gospodarstw domowych	33
Podsumowanie	37

SPIS TABLIC

	Numer	Strona
Ważniejsze dane o regionach – 2009, 2010, 2011	1	55
Produkt krajowy brutto według województw (ceny bieżące) – 2009, 2010, 2011	2	58
Dynamika produktu krajowego brutto według województw (ceny stałe) – 2009, 2010, 2011	3	59
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw (ceny bieżące) – 2009, 2010, 2011	4	60
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności i województw (ceny bieżące) – 2009, 2010, 2011	5	66
Wartość dodana brutto według sektorów instytucjonalnych i województw (ceny bieżące) – 2009, 2010, 2011	6	70
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów według województw (ceny bieżące) – 2009, 2010, 2011	7	75
Nominalne dochody w sektorze gospodarstw domowych według województw – 2009, 2010, 2011	8	81
Dynamika realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw – 2009, 2010, 2011	9	84
Pracujący w gospodarce narodowej według rodzajów działalności i województw – 2010, 2011 ...	10	85
Wartość brutto środków trwałych według rodzajów działalności i województw (bieżące ceny ewidencyjne) – 2010, 2011	11	88
Nakłady brutto na środki trwałe według rodzajów działalności i województw (ceny bieżące) – 2010, 2011	12	92
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według województw – 2010, 2011	13	96
Produkt krajowy brutto według podregionów (ceny bieżące) – 2009, 2010, 2011	14	99
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (ceny bieżące) – 2009, 2010, 2011	15	104
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów (ceny bieżące) – 2009, 2010, 2011	16	109
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według podregionów – 2010, 2011	17	144

SPIS WYKRESÓW I MAP

Strona

Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto – 2009, 2011	23
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2011 r.	25
Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności – 2009, 2011	27
Zmiany udziału handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2009-2011	28
Zmiany udziału przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2009-2011	29
Zmiany udziału pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2009-2011	30
Zmiany udziału działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2009-2011	30
Zmiany udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2009-2011	31
Zmiany udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2009-2011	32
Porównanie nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych oraz ludności w przekroju województw w 2011 r.	33
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2011 r.	36
Regiony, województwa i podregiony według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych obowiązującej od 1 stycznia 2008 r.	54-55
Produkt krajowy brutto według regionów i województw w 2011 r. (ceny bieżące)	54-55
Udział regionów i województw w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2011 r. (ceny bieżące)	54-55
Produkt krajowy brutto według województw w 2011 r.	54-55
Dynamika produktu krajowego brutto według województw w 2011 r. (ceny stałe)	54-55
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw w 2011 r. (ceny bieżące)	54-55
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju (ceny bieżące) – 2009, 2011	54-55
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według parytetu siły nabywczej i województw w 2010 r.	54-55
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw w 2011 r. (ceny bieżące)	54-55
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw w 2011 r.	54-55
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju – 2009, 2011	54-55
Dynamika realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw w 2011 r.	54-55
Struktura nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw w 2011 r.	54-55
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2011 r. (ceny bieżące)	54-55

CONTENTS

	Page
Foreword	4
Methodological notes	16
Gross domestic product	39
Gross value added by kind of activity	43
Income of households	49
Summary	53

LIST OF TABLES

	Number	Page
Major data on regions – 2009, 2010, 2011	1	55
Gross domestic product by voivodships (current prices) – 2009, 2010, 2011	2	58
Indices of gross domestic product by voivodships (constant prices) – 2009, 2010, 2011	3	59
Gross value added by kind of activity and voivodships (current prices) – 2009, 2010, 2011	4	60
Gross value added per employed person by kind of activity and voivodships (current prices) – 2009, 2010, 2011	5	66
Gross value added by institutional sectors and voivodships (current prices) – 2009, 2010, 2011	6	70
Basic elements of production account and generation of income account by voivodships (current prices) – 2009, 2010, 2011	7	75
Nominal income in the households sector by voivodships – 2009, 2010, 2011	8	81
Indices of gross real disposable income in the households sector by voivodships – 2009, 2010, 2011	9	84
Employed persons in the national economy by kind of activity and voivodships – 2010, 2011	10	85
Gross value of fixed assets by kind of activity and voivodships (current book-keeping prices) – 2010, 2011	11	88
Gross fixed capital formation by kind of activity and voivodships (current prices) – 2010, 2011	12	92
Population in working and non-working age by voivodships – 2010, 2011	13	96
Gross domestic product by subregions (current prices) – 2009, 2010, 2011	14	99
Gross domestic product per capita by subregions (current prices) – 2009, 2010, 2011	15	104
Gross value added by kind of activity and subregions (current prices) – 2009, 2010, 2011	16	109
Population in working and non-working age by subregions – 2010, 2011	17	144

LIST OF GRAPHS AND MAPS

	Page
<i>Share of voivodships in the generation of gross domestic product – 2009, 2011</i>	39
<i>Gross domestic product per capita in 2011</i>	41
<i>Structure of gross value added by kind of activity – 2009, 2011</i>	43
<i>Changes of share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in generating voivodships' gross value added in 2009-2011</i>	44
<i>Changes of share of industry in generating voivodships' gross value added in 2009-2011</i>	45
<i>Changes of share of other services in generating voivodships' gross value added in 2009-2011</i>	46
<i>Changes of share of financial and insurance activities; real estate activities in generating voivodships' gross value added in 2009-2011</i>	46
<i>Changes of share of construction in generating voivodships' gross value added in 2009-2011</i>	47
<i>Changes of share of agriculture, forestry and fishing in generating voivodships' gross value added in 2009-2011</i>	48
<i>Comparison between gross nominal disposable income in the households sector and population in voivodships' breakdown in 2011</i>	49
<i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita in 2011</i>	52
<i>Regions, voivodships and subregions by Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes effective from 1 January 2008</i>	54-55
<i>Gross domestic product by regions and voivodships in 2011 (current prices)</i>	54-55
<i>Share of regions and voivodships in the generation of gross domestic product in 2011 (current prices)</i>	54-55
<i>Gross domestic product by voivodships in 2011</i>	54-55
<i>Indices of gross domestic product by voivodships in 2011 (constant prices)</i>	54-55
<i>Gross domestic product per capita by voivodships in 2011 (current prices)</i>	54-55
<i>Gross domestic product per capita by voivodships – relative deviations from the national average value (current prices) – 2009, 2011</i>	54-55
<i>Gross domestic product per capita at purchasing power parity and voivodships in 2010</i>	54-55
<i>Gross value added by kind of activity and voivodships in 2011 (current prices)</i>	54-55
<i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita by voivodships in 2011</i>	54-55
<i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita by voivodships – relative deviations from the national average value – 2009, 2011</i>	54-55
<i>Indices of gross real disposable income in the households sector by voivodships in 2011</i>	54-55
<i>Structure of gross nominal disposable income in the households sector by voivodships in 2011</i>	54-55
<i>Gross domestic product per capita by subregions in 2011 (current prices)</i>	54-55

UWAGI METODYCZNE

Publikacja zawiera wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów za 2011 rok dla 6 regionów stanowiących jednostki 1 poziomu, 16 województw – jednostki 2 poziomu oraz dla 66 podregionów – jednostki 3 poziomu według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), która została opracowana na podstawie Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) obowiązującej w krajach Unii Europejskiej, zgodnie z Rozporządzeniem (WE) Nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. (Dz. Urz. UE L 154 z 21.06.2003 r., z późn. zm.). Dane w układzie 66 podregionów, wprowadzonym do Nomenklatury NTS Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2007 r. (Dz. U. Nr 214, poz. 1573, z późn. zm.), zestawiono zgodnie ze stanem obowiązującym od 1 I 2012 r.

Prezentowane w publikacji kategorie makroekonomiczne obliczane w rachunkach regionalnych opracowano zgodnie z zasadami polskich rachunków narodowych oraz zaleceniami Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA 1995). W systemie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według grup rodzajów działalności.

Dane z rachunków regionalnych za lata 2009-2010 prezentowane w niniejszej publikacji zostały zmienione w stosunku do opublikowanych w poprzedniej edycji publikacji z tytułu zastosowania w obliczeniach liczby ludności opracowanej na bazie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011.

Ponadto zrewidowane zostały dane dotyczące dochodów w sektorze gospodarstw domowych za 2010 rok ze względu na zmiany wprowadzone przez Narodowy Bank Polski w bilansie płatniczym w zakresie wynagrodzeń i dochodów z tytułu własności.

Dane prezentowane w niniejszej publikacji uwzględniają szacunek rozmiarów *szarej gospodarki* dla:

- zarejestrowanych podmiotów gospodarczych z liczbą pracujących do 9 osób (niezależnie od szczególnej formy prawnej) oraz z liczbą pracujących od 10 do 49 osób w sektorze prywatnym (bez spółdzielni),
- osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej, głównie w działalności usługowej.

Szacunek *szarej gospodarki* dotyczy produkcji ukrytej, która obejmuje:

- zaniżanie efektów działalności przez podmioty gospodarcze zarejestrowane,
- uchylanie się od płacenia podatku od towarów i usług (tzw. VAT fraud),
- działalność gospodarczą nierejestrowaną, prowadzoną na własny rachunek.

W obliczeniach dynamiki wolumenu produktu krajowego brutto jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany.

Podstawą obliczeń produktu krajowego brutto w cenach stałych są dane dla kategorii rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w cenach bieżących według województw. Obliczenia prowadzone są oddzielnie dla pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych. Stosowana jest metoda podwójnej deflacji – przeliczane są na ceny stałe poszczególne elementy produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego, a wartość dodana brutto jest obliczana jako różnica między produkcją globalną i zużyciem pośrednim. W przypadku sektora instytucji rządowych i samorządowych na ceny stałe przeliczane są poszczególne elementy wartości dodanej brutto, tj. nadwyżka operacyjna, koszty związane z zatrudnieniem, podatki od producentów oraz amortyzacja. Do przeliczeń wykorzystywane są wskaźniki cen obliczone na poziomie województw (m.in. wskaźniki cen bazowych produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji i działów Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych według grup Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu – COICOP) lub wskaźniki cen dostępne tylko na poziomie kraju (m.in. wskaźniki cen producentów wyrobów przemysłowych według działów Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług – PKWiU 2008, wskaźnik cen skupu produkcji rolniczej).

Dynamikę realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w przekroju województw obliczono metodą uproszczoną przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych według województw.

W publikacji oprócz danych dotyczących produktu krajowego brutto i jego elementów zaprezentowano także dane uzupełniające, pomocne w analizach zróżnicowania potencjału społecznego i ekonomicznego regionów, województw i podregionów. Dane te dotyczą wartości brutto środków trwałych, nakładów brutto na środki trwałe oraz pracujących w gospodarce narodowej i ludności w podziale na ekonomiczne grupy wieku.

Grupowanie danych z rachunków regionalnych według województw i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) zostało dokonane *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

Dane o liczbie pracujących według województw pogrupowano według faktycznego (stałego) miejsca pracy pracowników.

Dane dotyczące pracujących oraz wartości dodanej brutto na 1 pracującego za 2009 rok opracowano uwzględniając w obliczeniach pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002 (tablice: 1 i 5), natomiast dane od 2010 roku – na podstawie wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2010 (tablice: 1, 5 i 10).

Podziału środków trwałych według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) w układzie województw dokonano *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*.

Podziału nakładów brutto na środki trwałe według województw dokonano na podstawie faktycznej lokalizacji inwestycji.

Do przeliczeń określonych kategorii makroekonomicznych na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności faktycznie zamieszkałej – stan w dniu 30 VI, a do przeliczeń na 1 pracującego – przeciętną w roku liczbę pracujących.

Dane na 1 mieszkańca za lata 2009-2011 obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011.

Dane według rodzajów działalności zostały obliczone zgodnie z **Polską Klasyfikacją Działalności – PKD 2007**, opracowaną na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev.2. Dane w niniejszej publikacji zostały zaprezentowane według następujących grup rodzajów działalności obejmujących kilka sekcji PKD 2007:

- rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – sekcja: „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo”,
- przemysł – sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”,
- budownictwo – sekcja „Budownictwo”,
- handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja – sekcje: „Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle”, „Transport i gospodarka magazynowa”, „Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi”, „Informacja i komunikacja”,
- działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości – sekcje: „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”, „Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości”,
- pozostałe usługi – sekcje: „Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna”, „Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca”, „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne”, „Edukacja”, „Opieka zdrowotna i pomoc społeczna”, „Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją”, „Pozostała działalność usługowa”, „Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby”.

Unia Europejska (UE27) obejmuje kraje: Austrię, Belgię, Bułgarię, Cypr, Czechy, Danię, Estonię, Finlandię, Francję, Grecję, Hiszpanię, Holandię, Irlandię, Litwę, Luksemburg, Łotwę, Maltę, Niemcy, Polskę, Portugalię, Rumunię, Słowację, Słowenię, Szwecję, Węgry, Wielką Brytanię i Włochy.

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

Wskaźniki jednopodstawowe obliczono metodą nawiązania łańcuchowego.

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych (wyrażonych w liczbach bezwzględnych i względnych) na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń.

PODSTAWOWE POJĘCIA

Jednostka instytucjonalna jest podstawową jednostką klasyfikacyjną w systemie rachunków narodowych. Jest to podmiot prowadzący działalność produkcyjną, posiadający autonomię w podejmowaniu decyzji w zakresie swojej działalności oraz prowadzący pełny zestaw rachunków.

Sektory instytucjonalne są to grupy działających na terenie kraju jednostek instytucjonalnych, różniące się typami zachowań, realizujące odmienne cele ekonomiczne oraz pełniące różne funkcje w procesie produkcji i podziału. Kryteriami zaliczania danej jednostki

gospodarki narodowej do określonego sektora instytucjonalnego są: funkcje pełnione w gospodarce narodowej, rodzaj aktywności w tworzeniu nowych wartości ekonomicznych oraz sposób uczestniczenia w podziale dochodów. Wyróżnia się pięć krajowych sektorów instytucjonalnych:

- sektor przedsiębiorstw, do którego zaliczono podmioty gospodarcze wytwarzające produkty rynkowe (wyroby i usługi niefinansowe),
- sektor instytucji finansowych i ubezpieczeniowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze zajmujące się pośrednictwem finansowym, pomocniczą działalnością finansową oraz działalnością ubezpieczeniową,
- sektor instytucji rządowych i samorządowych, do którego zaliczono podmioty gospodarki narodowej działające na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych oraz podmioty, których system finansowy został określony odrębnymi ustawami, a których podstawowym źródłem finansowania są dotacje z budżetu państwa oraz przedsiębiorstwa publiczne, które zgodnie z metodologią ESA 1995 spełniają kryteria zaliczania do sektora,
- sektor gospodarstw domowych, który tworzą osoby fizyczne pracujące na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie oraz osoby fizyczne pracujące na własny rachunek poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie z liczbą pracujących do 9 osób, a także osoby fizyczne uzyskujące dochody z pracy najemnej i niezarobkowych źródeł,
- sektor instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych, który obejmuje: organizacje społeczne, partie polityczne, organizacje związków zawodowych, stowarzyszenia, fundacje oraz jednostki organizacji wyznaniowych.

Suma jednostek instytucjonalnych wchodzących w skład pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych tworzy całą gospodarkę narodową.

Rachunek produkcji obejmuje transakcje związane z działalnością produkcyjną. Po stronie przychodów uwzględnia się produkcję globalną (wartość wytworzonych wyrobów i usług), po stronie rozchodów – zużycie pośrednie (wartość wyrobów i usług zużytych w procesie produkcji). Pozycją bilansującą jest wartość dodana brutto.

Rachunek tworzenia dochodów przedstawia powstawanie dochodów, które są bezpośrednio związane z procesem produkcji. Przychodem jest wartość dodana brutto, która jest pozycją bilansującą rachunek produkcji. Po stronie rozchodów występują koszty związane z zatrudnieniem oraz podatki od producentów pomniejszone o dotacje dla producentów. Pozycją zamykającą jest nadwyżka operacyjna brutto (w sektorze gospodarstw domowych dochód mieszany brutto).

Rachunek podziału pierwotnego dochodów obrazuje podział dochodów powstałych w procesie produkcji pomiędzy sektorami instytucjonalnymi. Pozycją bilansującą są dochody pierwotne brutto.

Rachunek podziału wtórnego dochodów przedstawia sposób powstawania dochodów do dyspozycji brutto. Pozycją otwierającą – po stronie przychodów – są dochody pierwotne brutto. Podział dochodów pierwotnych brutto dokonuje się w wyniku przepływów pieniężnych pomiędzy jednostkami i sektorami instytucjonalnymi. Dochody pierwotne brutto korygowane są o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych pieniężne, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące. Pozycją zamykającą są dochody do dyspozycji brutto, które przeznaczone są na finansowanie spożycia i oszczędności brutto.

Produkcja globalna obejmuje wartość wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne. Produkcja globalna jest wyceniana w cenach bazowych lub według kosztów produkcji.

Zużycie pośrednie obejmuje wartość zużytych materiałów (łącznie z paliwami) netto, surowców (łącznie z opakowaniami), energii, gazów technicznych i usług obcych (obróbka obca, usługi transportowe, najem sprzętu, usługi telekomunikacyjne i obliczeniowe, prowizje płacone za usługi bankowe), usługi pośrednictwa finansowego mierzone pośrednio (FISIM) oraz koszty podróży służbowych (bez diet) i inne koszty (np. koszty reklamy, reprezentacji, dzierżawy i najmu, koszty biletów służbowych, koszty ryczałtów za używanie własnych pojazdów do celów służbowych, opłaty giełdowe i opłaty z tytułu uczestnictwa w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych). Zużycie pośrednie jest wyceniane w cenach nabycia.

W systemie rachunków regionalnych przyjmuje się zasadę ewidencjonowania produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego z uwzględnieniem **obrotów wewnętrznych**, to jest łącznie z wartością produktów wytworzonych przez jedną jednostkę lokalną i przeznaczonych do dalszego przetwarzania w innych jednostkach lokalnych tej samej jednostki instytucjonalnej.

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim, jest wyrażona w cenach bazowych.

Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Produkt krajowy brutto jest liczony w cenach rynkowych.

Zgodnie z zaleceniami Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT, w obliczeniach rachunków regionalnych przyjęto zasadę regionalizacji PKB proporcjonalnie do wartości dodanej brutto wytwarzanej w województwach i podregionach.

Kategoria **podatków od produktów** obejmuje następujące podatki:

- podatek od towarów i usług VAT (od produktów krajowych i z importu),
- podatek akcyzowy (od wyrobów krajowych, importowanych i nabytych wewnątrzspółnotowo),
- cła,
- podatki od niektórych rodzajów usług (np. od gier losowych i zakładów wzajemnych).

Koszty związane z zatrudnieniem są to płatności dokonywane przez pracodawcę na rzecz pracowników w zamian za świadczoną przez nich pracę. Na koszty związane z zatrudnieniem składają się: wynagrodzenia (powiększone o składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płacone przez pracowników), składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy oraz inne koszty związane z zatrudnieniem (np. nagrody, stypendia fundowane oraz premie niezaliczone do wynagrodzeń, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, diety delegacji służbowych, diety poselskie i senatorskie).

Nadwyżka operacyjna brutto określa nadwyżkę lub deficyt powstające w wyniku procesu produkcji przed uwzględnieniem dochodów z tytułu własności. Uzyskuje się ją po odjęciu od wartości dodanej brutto kosztów związanych z zatrudnieniem i podatków od producentów oraz dodaniu dotacji dla producentów. W sektorze gospodarstw domowych jest ona dochodem mieszanym brutto.

Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych składają się z dochodu mieszanego brutto, dochodów związanych z pracą najemną (obejmujących całkowite koszty związane z zatrudnieniem ponoszone przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne, tj. wynagrodzenia łącznie ze składkami na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płaconymi przez pracowników, składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców i inne koszty związane z zatrudnieniem) oraz dochodów z tytułu własności. Dochody pierwotne brutto pełnią funkcję kreuującą dochody do dyspozycji brutto.

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych pieniężne, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące.

Dane o **pracujących**¹ dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód.

Do pracujących zalicza się:

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy,
- pracodawców i pracujących na własny rachunek, a mianowicie:
 - właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin), tj. pracujących w gospodarstwach indywidualnych (o powierzchni użytków rolnych do 1 ha i powyżej 1 ha) oraz indywidualnych właścicieli zwierząt gospodarskich nieposiadających użytków rolnych,
 - właścicieli i współwłaścicieli (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin; z wyłączeniem wspólników spółek, którzy nie pracują w spółce) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
 - inne osoby pracujące na własny rachunek, np. osoby wykonujące wolne zawody,
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
- agentów (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin oraz osobami zatrudnionymi przez agentów),
- członków spółdzielni produkcji rolniczej (rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni powstałych na ich bazie oraz spółdzielni kółek rolniczych),
- duchownych pełniących obowiązki duszpasterskie.

Do pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie zaliczono osoby pracujące w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą, przy czym:

- w 2009 roku nie zaliczono osób pracujących:
 - w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha produkujących wyłącznie na własne potrzeby,
 - w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych do 1 ha (łącznie z indywidualnymi właścicielami zwierząt gospodarskich nieposiadającymi użytków rolnych) produkujących wyłącznie lub głównie na własne potrzeby,
- od 2010 roku ujęto wszystkich pracujących w tych gospodarstwach niezależnie od powierzchni użytków rolnych oraz przeznaczenia produkcji rolniczej (razem z produkującymi wyłącznie lub głównie na własne potrzeby).

¹ Bez pracujących w szarej gospodarce.

Do **środków trwałych** zalicza się kompletne i nadające się do użytku składniki majątku o przewidywanym okresie używania dłuższym niż rok. Do środków trwałych zalicza się również drogi publiczne, ulice i place łącznie z pobocznymi i podbudową, uzbrojenie terenu, zasadzenia wieloletnie, melioracje, budowle wodne, grunty, inwentarz żywy (stado podstawowe), spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego i spółdzielcze prawo do lokalu niemieszkalnego (użytkowego).

Wartość brutto środków trwałych jest to wartość równa nakładom poniesionym na ich zakup lub wytworzenie, bez potrącenia wartości zużycia (umorzenia). Przez wartość brutto środków trwałych w bieżących cenach ewidencyjnych według stanu w dniu 31 XII należy rozumieć:

- w zakresie środków trwałych przekazanych do eksploatacji przed 1 I 1995 r. – wartość w cenach odtworzenia z września 1994 r.,
- w zakresie środków trwałych przekazanych do eksploatacji po 1 I 1995 r. – wartość w cenach bieżących nabycia lub wytworzenia,
- w podmiotach stosujących Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR), wprowadzone od 1 I 2005 r. – wycenę według wartości godziwej.

Wartość brutto w cenach odtworzenia została ustalona w wyniku aktualizacji (wyceny) środków trwałych w gospodarce narodowej dokonanej według stanu w dniu 1 I 1995 r.

Nakłady brutto na środki trwałe są to nakłady zwiększające wartość majątku trwałego, przeznaczone na rzeczowe środki trwałe, wartości niematerialne i prawne oraz remonty środków trwałych. Do nakładów brutto na środki trwałe nie zalicza się nakładów na pierwsze wyposażenie inwestycji oraz odsetek od kredytów i pożyczek inwestycyjnych za okres realizacji inwestycji.

Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18-64 lata, a dla kobiet 18-59 lat. Przez ludność **w wieku nieprodukcyjnym** rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. do 17 lat oraz ludność **w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyzn – 65 lat i więcej, kobiety – 60 lat i więcej.

Parytety siły nabywczej (Purchasing Power Parities – PPP) są to współczynniki walutowe odzwierciedlające realną siłę nabywczą waluty danego kraju w relacji do średniej umownej waluty porównywanych krajów, tj. jednostki **standardowej siły nabywczej** (Purchasing Power Standard – PPS). Wyrażenie PKB i jego głównych elementów we wspólnej umownej walucie, poprzez eliminację różnic cen, umożliwia bezpośrednie porównanie wolumenów PKB wszystkich krajów uczestniczących w badaniu.

Wskaźnik dyspersji (miara zróżnicowania) regionalnego PKB na 1 mieszkańca został obliczony na poziomie województw (NTS 2) jako suma wartości bezwzględnych różnic między wojewódzkimi a krajową wartością PKB na 1 mieszkańca, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych województw, wyrażona w procentach krajowego PKB na 1 mieszkańca.

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych jest obliczany w oparciu o wyniki badania cen towarów i usług konsumpcyjnych na rynku detalicznym oraz badania budżetów gospodarstw domowych, dostarczającego danych o przeciętnych wydatkach na towary i usługi konsumpcyjne, wykorzystywanych do opracowania systemu wag. Przy obliczaniu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych stosowana jest Klasyfikacja Spożycia Indywidualnego według Celu, zaadaptowana na potrzeby Zharmonizowanych Wskaźników Cen Konsumpcyjnych (COICOP/HICP). Wskaźnik cen obliczany jest według formuły Laspeyres'a, przy zastosowaniu wag z roku poprzedzającego rok badany.

METHODOLOGICAL NOTES

The publication contains the results of calculations of regional gross domestic product and its elements for 2011 by 6 regions and 16 voivodships as well as 66 subregions, corresponding to 1, 2 and 3 level of the Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes (NTS), compiled on the basis of the Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) obligatory in the countries of the European Union in accordance with Regulation (EC) No 1059/2003 of the European Parliament and of the Council of 26 May 2003 (Official Journal of the EU L 154, 21.06.2003, with later amendments). Data by 66 subregions, implemented in the Nomenclature NTS by the Regulation of Council of Ministers of 14 November 2007 (Journal of Laws No. 214, item 1573, with later amendments), were compiled as of 1 I 2012.

Macroeconomic categories calculated in the regional accounts, presented in the publication were compiled according to the principles of the Polish national accounts as well as recommendations of the European System of National and Regional Accounts (ESA 1995). The following accounts are compiled in the regional accounts system for each voivodship: the production account and the generation of income account by institutional sectors and kind of activity as well as the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector. The following categories are calculated for subregions: gross domestic product (GDP) and gross value added (GVA) by kind-of-activity groups.

Data from the regional accounts for the years 2009-2010, presented in this publication, were changed in relation to data published in the previous edition of publication on account of applying in calculations number of population which was compiled on the basis of the Population and Housing Census 2011 results.

Moreover, data concerning income in the households sector for 2010 were revised due to changes introduced by the National Bank of Poland in the balance of payments in the range of wages and salaries as well as property income.

Data presented in this publication include the estimation of scale of the hidden economy for:

- *registered economic entities employing up to 9 persons (irrespective of the specific legal form) as well as employing from 10 to 49 persons in private sector (excluding co-operatives),*
- *natural persons engaged in non-registered work, primarily within the service activity.*

The estimation of the hidden economy concerns the concealed production that includes:

- *lowered effects of activities by registered economic units,*
- *value added tax evasion (VAT FRAUD),*
- *non-registered economic activity conducted on own account.*

Current prices from the year preceding the reference year were adopted as constant prices in the calculations of gross domestic product volume indices.

Data for categories of production account and generation of income account at current prices by voivodships are the basis for calculations of gross domestic product at constant prices. Calculations are conducted separately for five institutional sectors. Method of double deflation is applied – particular elements of gross output and intermediate consumption are recalculated into constant prices, gross value added is calculated as a difference between gross output and intermediate consumption. In case of general government sector separate elements of gross value added, i.e. operating surplus, compensation of employees, taxes on production as well as consumption of fixed capital are calculated at constant prices. For recalculation price indices calculated at the voivodships' level (including basis price indices of sold production of industry by sections and divisions of the Polish Classification of Activities – PKD 2007, price indices of consumer goods and services by groups of the Classification of Individual Consumption by Purpose – COICOP) or price indices available only at the national level (including producers price indices of industrial products by divisions of the Polish Classification of Products and Services – PKWiU 2008, price index of agricultural products procurement) are applied.

Indices of gross real disposable income in the households sector by voivodships are calculated applying simplified method using price indices of consumer goods and services by voivodships.

In the publication apart from data concerning gross domestic product and its elements, there are also presented additional data that can be helpful in preparing analyses of differentiation of social and economic potential of regions, voivodships and subregions. The data concern gross value of fixed assets, gross fixed capital formation as well as employment in the national economy and population according to economic age groups.

Grouping the regional accounts data by voivodships and subregions according to kind of activity of the Polish Classification of Activities (PKD 2007) was accomplished applying the local kind-of-activity unit method, i.e. by the place of residence and main kind of activity of the local unit of the enterprise.

Data on employed persons by voivodships were grouped according to factual (constant) place of work of the employees.

Data concerning employed persons as well as gross value added per employed person for 2009 were elaborated including in the calculations of persons employed on private farms in agriculture the results of the Population and Housing Census 2002 and the Agricultural Census 2002 (tables: 1 and 5), while data from 2010 – on the basis of the Agricultural Census 2010 (tables: 1, 5 and 10).

The division of fixed assets according to sections of the Polish Classification of Activities (PKD 2007) and by voivodships was made applying the local kind-of-activity unit method.

The division of gross fixed capital formation by voivodships was made on the basis of actual localisation of investment.

When computing particular macroeconomic categories per capita, the population by actual place of residence – as of 30 VI was adopted, whereas computing per employed person – annual average number of employed persons was applied.

Data per capita for the years 2009-2011 were calculated on the basis of the number of population which included the results of the Population and Housing Census 2011.

Data by kind of activity were calculated in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev.2. Data in this publication are presented according to the following kind-of-activity groups, covering a few sections of the PKD 2007:

- agriculture, forestry and fishing – section: "Agriculture, forestry and fishing",
- industry – sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply", "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities",
- construction – section "Construction",
- trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication – sections: "Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles", "Transportation and storage", "Accommodation and food service activities", "Information and communication",
- financial and insurance activities; real estate activities – sections: "Financial and insurance activities", "Real estate activities",
- other services – sections: "Professional, scientific and technical activities", "Administrative and support service activities", "Public administration and defence; compulsory social security", "Education", "Human health and social work activities", "Arts, entertainment and recreation", "Other service activities", "Activities of households as employers; undifferentiated goods- and services-producing activities of households for own use".

The European Union (EU27) includes the countries: Austria, Belgium, Bulgaria, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Greece, Spain, Netherlands, Ireland, Lithuania, Luxembourg, Latvia, Malta, Germany, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Slovenia, Sweden, Hungary, United Kingdom and Italy.

Relative numbers (indices, percentages) were calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

Single-base price indices were calculated applying chain-link methodology.

There is a possibility of some discrepancies in the addition of data for total items in the tables (expressed in absolute as well as relative numbers) due to the electronic method of data processing.

BASIC CONCEPTS

The institutional unit is a basic classification unit in the system of national accounts. The institutional unit is a unit conducting manufacturing activities, characterised by a decision-making autonomy in the field of its activity and keeping a complete set of accounts.

Institutional sectors are groups of institutional units conducting activities on the territory of the country, differing in their economic behaviour, fulfilling separate economic purposes and having different functions in the process of production and distribution. Criteria of classifying a given unit

of the national economy into institutional sectors are: functions fulfilled in the national economy, kind of activity in the creation of new economic values as well as the way of participation in the distribution of income. The five following institutional sectors are defined:

- *non-financial corporations sector which includes economic entities manufacturing market products (goods and non-financial services),*
- *financial corporations sector which includes economic entities engaged in financial intermediation, auxiliary financial activity as well as in insurance activity,*
- *general government sector which includes entities of the national economy operating according to the principles described in the Law on Public Finance, entities for which the financial system was defined in special regulations and the main source of financing of which are subsidies from the state budget as well as public enterprises which accordingly to the ESA 1995 methodology fulfil criteria of including in the sector,*
- *households sector which includes own-account workers on private farms in agriculture as well as natural persons working on own account outside private farms in agriculture, employing up to 9 persons as well as natural persons obtaining income from hired work and non-earned sources,*
- *non-profit institutions serving households sector which includes: social organisations, political parties, trade unions, associations, foundations and units of religious organisations.*

The sum of institutional units grouped in five national institutional sectors composes the entire national economy.

Production account includes transactions connected with production activity. It is composed of gross output (value of manufactured goods and services) on the side of resources and of intermediate consumption (value of goods and services consumed in the production process) on the side of uses. Gross value added is the balancing item of this account.

Generation of income account presents the formation of income, which is directly connected with the production process. The balancing item of the production account, i.e. gross value added is on the resources side of this account. On the uses side there are compensation of employees as well as taxes on production less subsidies. Gross operating surplus is a closing item of this account (in the households sector – gross mixed income).

Allocation of primary income account presents the distribution of income resulting from production process among institutional sectors. The balancing item of this account is gross primary income.

Secondary distribution of income account presents the way of creation of gross disposable income. The opening item on the side of resources is gross primary income. The distribution of gross primary income is accomplished through monetary flows between units and institutional sectors. Gross primary income is corrected by current taxes on income, wealth, etc., social contributions, social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, social assistance benefits in cash) and other current transfers. Gross disposable income, which is the closing item of this account, is designated for final consumption expenditures and gross savings.

Gross output includes the value of goods and services produced by all national institutional units. Gross output is valued at basic prices or according to the production costs.

Intermediate consumption includes the value of consumed materials (including fuels) in net terms, raw materials (including packaging), energy, technological gases and outside services (outside processing, transport services, equipment rental, telecommunication and accounting services, commissions paid for banking services), financial intermediation services indirectly measured (FISIM) and costs of business trips (excluding travelling allowances) as well as other costs (e.g. advertising, representation, rental and leasing costs, ticket costs for official business, costs of lump-sum payments for using personal vehicles for official business, stock exchange payments as well as payments from participating in the National Depository for Securities). Intermediate consumption is presented at purchasers' prices.

In the regional accounts system the principle of recording gross output as well as intermediate consumption including **internal turnover** is accepted, i.e. jointly with value of products produced by one local unit and destined for further processing in other local units of the same institutional units.

Gross value added (GVA) measures the newly generated value as a result of the production activity of national institutional units. Gross value added is the difference between gross output and intermediate consumption, and is presented at basic prices.

Gross domestic product (GDP) presents the final result of the activity of all entities of the national economy. Gross domestic product is equal to the sum of gross value added generated by all national institutional units, increased by taxes on products and decreased by subsidies on products. Gross domestic product is calculated at market prices.

According to recommendations of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT, the principle of regionalization of GDP proportionally to gross value added generated in the voivodships as well as the subregions was adopted in calculations of the regional accounts.

The category of **taxes on products** comprises the following taxes:

- VAT on goods and services (domestic and imported),
- excise tax (on domestic, imported and Intra-Community acquired products),
- duties,
- taxes on certain services (e.g. gambling and betting).

Compensation of employees is payments paid by employers to employees in return for work done by the latter. Compensation of employees comprises wages and salaries (increased by contributions to compulsory social and health security paid by employees), contributions to compulsory social security paid by employers increased by contributions to the Labour Fund as well as other costs connected with employment (e.g. awards, funded scholarships as well as bonuses not included in wages and salaries, company social benefit fund, traveling allowances, parliamentary allowances).

Gross operating surplus defines the surplus or deficit created as a result of the production process before including the property income. It is calculated as a result of subtraction between gross value added and compensation of employees as well as taxes on production less subsidies on production. In the households sector it is gross mixed income.

Gross primary income in the households sector is comprised of: gross mixed income, income connected with hired work (including total compensation of employees borne by all national institutional units, i.e. wages and salaries jointly with contributions to compulsory social security and health security paid by employees, contributions to compulsory social security paid by employers and other costs connected with employment) as well as property income. Gross primary income fulfils the function of creating gross disposable income.

Gross disposable income in the households sector is obtained as a result of correcting gross primary income by: current taxes on income, wealth, etc., social contributions, social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, social assistance benefits in cash) and other current transfers.

Data regarding **employment**¹ concern persons performing work providing earnings or income.

Employment includes:

- employees hired on the basis of employment,
- employers and own-account workers, i.e.:
 - owners, co-owners and leaseholders of private farms in agriculture (including contributing family workers), i.e. working on private farms (with area up to 1 ha and more than 1 ha of agricultural land) as well as individual owners of livestock who do not possess agricultural land,
 - owners and co-owners (including contributing family workers; excluding partners in companies who do not work in them) of entities conducting economic activity other than that related to private farms in agriculture,
 - other self-employed persons, e.g. persons practising learned professions,
- outworkers,
- agents (including contributing family workers and persons employed by agents),
- members of agricultural production co-operatives (agricultural producers' co-operatives and co-operatives established on their basis as well as agricultural farmers' co-operatives),
- clergy fulfilling priestly obligations.

Employed persons on private farms conducting agricultural activity are included in the group of employed persons on private farms in agriculture, while:

- in 2009 the following employed persons are not included:
 - on farms with the area more than 1 ha of agricultural land producing exclusively for their own needs,
 - on farms with the area up to 1 ha of agricultural land (including individual owners of livestock who do not possess agricultural land) producing exclusively or mainly for their own needs,
- from 2010 the whole number of employed persons working on those farms is included irrespective of agricultural land area as well as of destination of agricultural output (including producing exclusively or mainly for their own needs).

¹ Excluding persons working in the *hidden economy*.

Fixed assets include asset components complete and ready for usage with an expected period of utility exceeding 1 year. Fixed assets also include public roads, streets and squares, together with shoulders and foundations, development of tracts of land, long-term plantings, meliorations, water structures, land, livestock (basic herd), co-operative ownership right to residential premise and co-operative right to non-residential (utilitarian) premise.

The gross value of fixed assets is the value equal to the outlays incurred on purchasing or manufacturing them, without deducting consumption value (depreciation). The gross value of fixed assets at current book-keeping prices as of 31 XII is understood as:

- within the scope of fixed assets designated for exploitation before 1 I 1995 – the value at replacement prices of September 1994,
- within the scope of fixed assets designated for exploitation after 1 I 1995 – the value at the purchasing or manufacturing prices,
- in units applying International Accounting Standards (IAS) implemented on 1 I 2005 – valuation according to fair value.

The gross value at replacement prices was established as a result of the revaluation of fixed assets in the national economy made as of 1 I 1995.

Gross fixed capital formation are expenditures increasing the value of tangible fixed assets designated for tangible fixed assets, intangible fixed assets as well as for renovation of fixed assets. These expenditures do not include initial investments and interest on investment credits and loans for the period of investment realization.

The **working age** population refers to the population in age of ability to work. It refers to males, aged 18-64, and females, aged 18-59. The **non-working age** population is defined as the **pre-working age** population, i.e. up to the age of 17 and the **post-working age** population, i.e. 65 and more for males and 60 and more for females.

Purchasing Power Parities (PPP) are currency converters reflecting real purchasing power of currency of a given country in relation to the average conventional currency of compared countries, i.e. the unit of **Purchasing Power Standard (PPS)**. The expression of GDP and its main elements in the common conventional currency, by elimination of the price differences, enables direct comparison of GDP volumes of all countries taking part in the survey.

Indicator of dispersion (diversity measure) of regional GDP per capita was calculated at voivodships' level (NUTS 2) as a sum of the absolute differences between voivodships' and national GDP per inhabitant, weighted with the share of population of particular voivodships and expressed in percent of the national GDP per inhabitant.

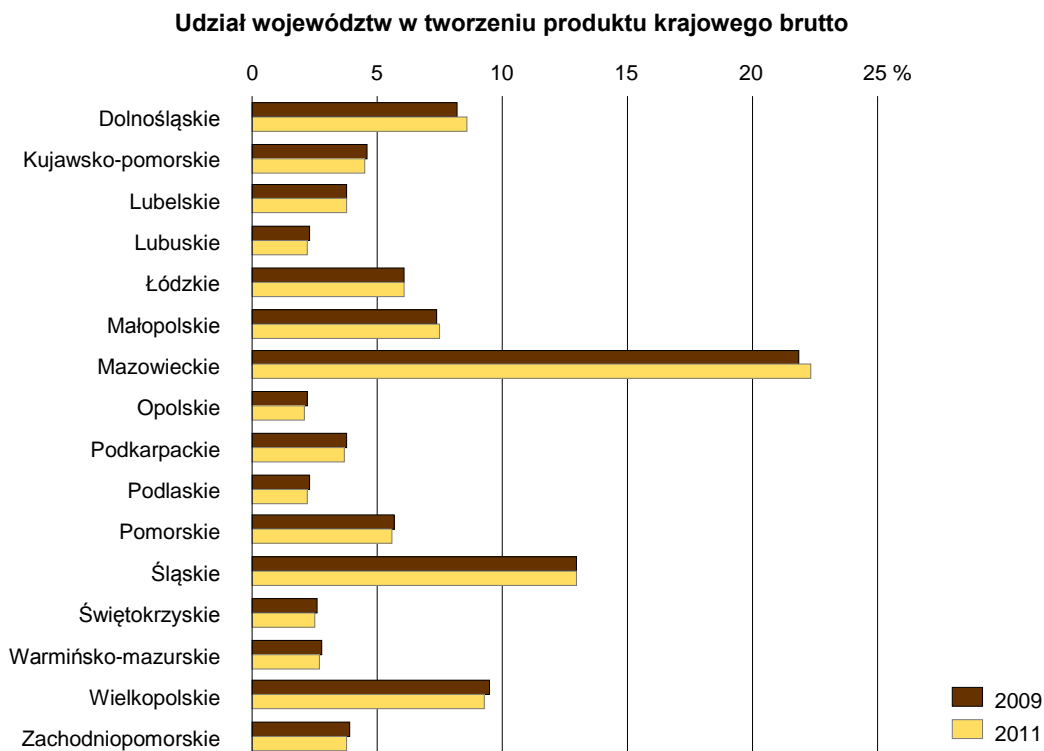
Price index of consumer goods and services is calculated on the basis of the results of surveys on prices of consumer goods and services on the retail market as well as survey on households budgets, providing data on average expenditures on consumer goods and services; these data are then used for compilation of a weight system. For the calculation of price index of consumer goods and services Classification of Individual Consumption by Purpose (COICOP) adapted for the use of Harmonized Indices of Consumer Prices (HICP) is applied. Price index is calculated according to the Laspeyres formula by applying weights from the year preceding the reference year.

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

W 2011 roku wartość wytworzonego **produktu krajowego brutto** wyniosła 1528127 mln zł. W porównaniu do 2010 roku była wyższa w cenach bieżących o 7,9%, a w cenach stałych o 4,5%. W przekroju województw realny wzrost PKB był zróżnicowany – od 2,6% w województwie zachodniopomorskim do 5,6% w województwie dolnośląskim. W porównaniu z 2009 rokiem największy wzrost wolumenu PKB odnotowano w województwie dolnośląskim – o 10,9%, a najmniejszy w województwie podlaskim – o 4,8%, wobec 8,6% dla kraju ogółem.

W latach 2009-2011 średnie roczne tempo wzrostu produktu krajowego brutto kształtowało się na poziomie 4,2% (w cenach stałych). W omawianym okresie najszybciej wzrastała z roku na rok wartość PKB w województwie dolnośląskim – o 5,3%, a najwolniej w województwie podlaskim – o 2,3%. Tempo wzrostu PKB przewyższające średnią krajową – oprócz województwa dolnośląskiego – odnotowano także w województwach: mazowieckim (4,9%), śląskim (4,5%) i pomorskim (4,4%). Natomiast w województwach: łódzkim, lubelskim i podkarpackim tempo wzrostu PKB kształtowało się na poziomie średniej krajowej, a w pozostałych województwach od 2,6% w województwie świętokrzyskim do 4,0% w województwie małopolskim.

W latach 2009-2011 udziały poszczególnych województw w generowaniu produktu krajowego brutto były wyraźnie zróżnicowane – w 2011 roku od 2,1% w województwie opolskim do 22,4% w województwie mazowieckim (w 2009 roku od 2,2% do 21,9% w tych samych województwach).



W latach 2009-2011 trzy województwa – mazowieckie, dolnośląskie i małopolskie – zwiększyły swoje udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto, udziały 3 województw nie zmieniły się (lubelskie, łódzkie i śląskie), a pozostałych 10 województw zmniejszyły się (wielkopolskie, kujawsko-pomorskie, lubuskie, opolskie, podkarpackie, podlaskie, pomorskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie i zachodniopomorskie).

Wśród województw o największych udziałach w tworzeniu produktu krajowego brutto w latach 2009-2011 niezmiennie pozostawały 2 województwa: mazowieckie i śląskie, wytwarzające razem w kolejnych latach omawianego okresu ponad 1/3 krajowej wartości PKB. W 2011 roku wymienione województwa wypracowały łącznie 35,4% krajowej wartości PKB (w 2009 roku – 34,9%), skupiając na swoim terenie 28,1% ogółu pracujących w gospodarce narodowej (w 2009 roku – 28,6%).

W latach 2009-2011 w grupie województw z największymi udziałami w generowaniu produktu krajowego brutto, oprócz mazowieckiego i śląskiego, były także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie, zajmujące w każdym z omawianych lat te same lokaty. W 2011 roku jednostki prowadzące działalność w wymienionych 5 województwach, w których pracowało 54,0% ogółu pracujących w gospodarce narodowej (w 2009 roku – 53,9%), wytworzyły w sumie 60,8% krajowej wartości PKB (w 2009 roku – 60,0%).

Stała była również grupa województw, dla których w kolejnych latach omawianego okresu odnotowano najniższe udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto (mniej niż 3% każde) – były to województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. W 2011 roku łączny udział tych województw w generowaniu PKB wynosił 11,7% (w 2009 roku – 12,2%), a pracowało w nich 13,8% ogółu pracujących w gospodarce narodowej (w 2009 roku – 14,1%).

Przeciętny poziom **produktu krajowego brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca** dla Polski w 2011 roku wyniósł 39665 zł (w 2009 roku – 34937 zł, a w 2010 roku – 36778 zł). W ujęciu realnym był on wyższy w porównaniu do 2010 roku o 4,5%, a do 2009 roku – o 8,5%. We wszystkich województwach odnotowano realny wzrost PKB na 1 mieszkańca w porównaniu z 2010 rokiem – od 2,7% w województwie zachodniopomorskim do 5,7% w województwie dolnośląskim. W porównaniu do 2009 roku największy realny wzrost PKB na 1 mieszkańca odnotowano także dla województwa dolnośląskiego (o 11,0%), a najmniejszy dla województwa podlaskiego (o 5,1%).

W przekroju województw poziom PKB na 1 mieszkańca w 2011 roku był znacznie zróżnicowany. W latach 2009-2011 zróżnicowanie PKB na 1 mieszkańca pomiędzy województwami zwiększyło się. Świadczy o tym wzrost wskaźnika dyspersji PKB na 1 mieszkańca² obliczonego na poziomie województw – z 20,9% w 2009 roku do 22,0% w 2011 roku.

Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2011 roku odnotowano w województwie mazowieckim – 64790 zł, przekraczający przeciętną w kraju o 63,3% (podobnie jak w 2010 roku, a w 2009 roku – o 60,6%). W latach 2009-2011 drugą lokatę pod

² Patrz uwagi metodyczne na str. 15

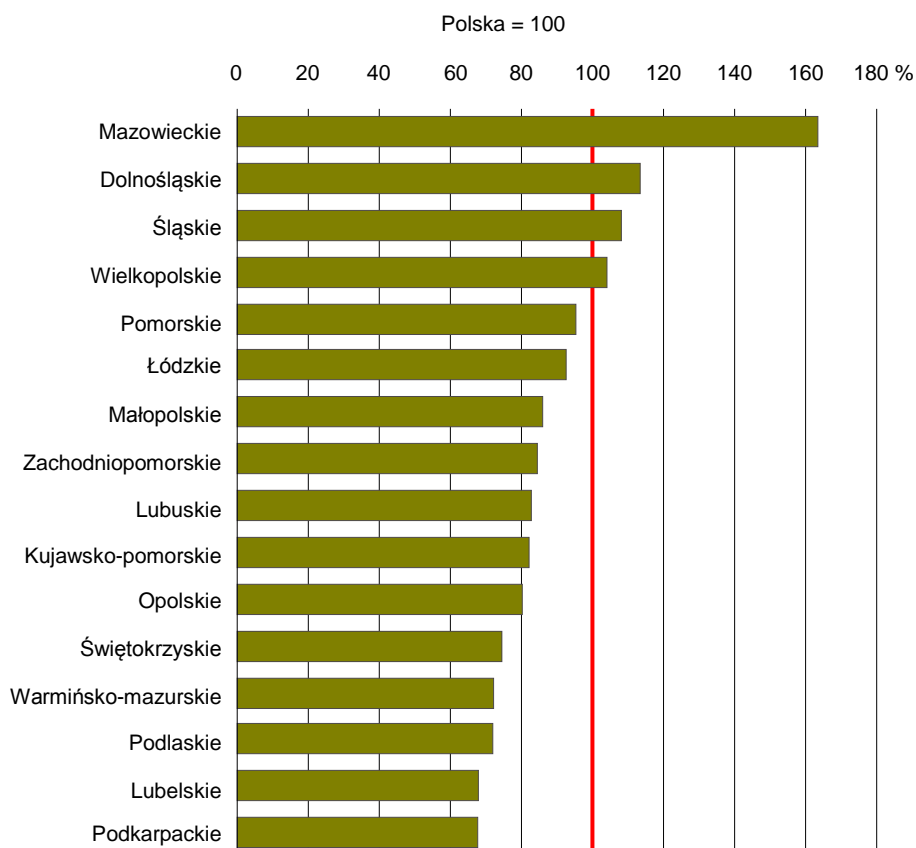
względem wysokości PKB na 1 mieszkańca zajmowało województwo dolnośląskie. Wartość PKB na 1 mieszkańca w 2011 roku wyniosła 44961 zł, przewyższając przeciętną dla kraju o 13,4% (w 2009 roku – o 8,5%, a w 2010 roku – o 12,0%). W 2011 roku poziom PKB na 1 mieszkańca przekraczający przeciętną w kraju odnotowano również w województwach: śląskim – 108,0% średniej krajowej (w 2009 roku – 108,2%, a w 2010 roku – 107,9%) oraz w województwie wielkopolskim – 104,1% średniej krajowej (w 2009 roku – 106,4%, a w 2010 roku – 104,2%).

Niski poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w latach 2009-2011 utrzymywał się w województwach: podkarpackim, lubelskim, podlaskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim – w kolejnych latach nieznacznie zmieniały się tylko ich lokaty. W 2011 roku wartość PKB na 1 mieszkańca kształtowała się w tych województwach na poziomie od 67,6% do 74,5% średniej krajowej (w 2009 roku od 67,0% do 77,3%, a w 2010 roku od 67,1% do 75,5%).

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 7 województwach w 2011 roku kształtował się również na poziomie poniżej przeciętnej wartości w kraju – wynosił od 80,1% do 95,4% średniej krajowej (w 2009 roku od 83,3% do 96,7%, a w 2010 roku od 81,0% do 95,3%).

Najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2011 roku odnotowany w województwie podkarpackim stanowił 41,4% poziomu tego miernika najlepszego pod tym względem województwa mazowieckiego. W porównaniu do 2009 roku relacja ta uległa pogorszeniu – najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca województwa lubelskiego stanowił w 2009 roku 41,7% wartości PKB na 1 mieszkańca województwa mazowieckiego.

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2011 r.



W 2010 roku w poszczególnych regionach NUTS 2 krajów Unii Europejskiej poziom PKB na 1 mieszkańca wyrażony we wspólnej umownej walucie – standardzie siły nabywczej (PPS), kształtował się od 26% średniej UE (UE27) w regionie Severozapaden (Bułgaria) do 328% średniej UE dla regionu Inner London (Wielka Brytania).

Wartość PKB na 1 mieszkańca poniżej 75% średniej UE odnotowano w 2010 roku w 68 regionach poziomu NUTS 2. W grupie tej znalazło się 15 polskich województw. Jedynie PKB na 1 mieszkańca województwa mazowieckiego przekroczył przeciętny poziom krajów UE osiągając 102% średniej UE. Dwa polskie województwa – lubelskie i podkarpackie – zajmowały pozycje na końcu listy regionów o najniższym poziomie PKB na 1 mieszkańca w Unii Europejskiej (poniżej 45% średniej UE). Oprócz polskich województw w grupie tej było również 5 z 6 regionów Bułgarii, 5 z 8 regionów Rumunii oraz 4 z 7 regionów Węgier. Poniższe zestawienie przedstawia poziom PKB na 1 mieszkańca w relacji do średniej UE dla Polski oraz poszczególnych województw:

Województwa	Produkt krajowy brutto według parytetu siły nabywczej na 1 mieszkańca w PPS ²		
	2008	2009	2010
	UE27 = 100		
Mazowieckie	89	97	102
Dolnośląskie	60	66	70
Śląskie	61	65	67
Wielkopolskie	59	64	65
Polska	56	61	62
Pomorskie	53	59	60
Łódzkie	52	55	58
Zachodniopomorskie	51	53	54
Małopolskie	49	52	53
Lubuskie	48	52	53
Kujawsko-pomorskie	49	51	52
Opolskie	48	49	50
Świętokrzyskie	45	47	47
Warmińsko-mazurskie	42	45	46
Podlaskie	41	45	45
Podkarpackie	39	41	42
Lubelskie	39	41	42

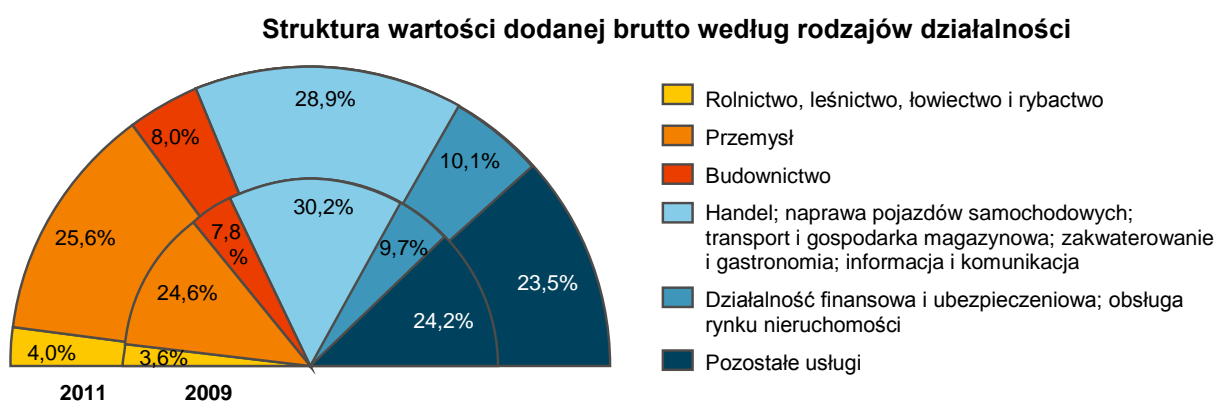
Źródło: Eurostat

W czołówce europejskich regionów o najwyższym poziomie PKB na 1 mieszkańca, oprócz Inner London (Wielka Brytania), znajdowały się także regiony: Luxembourg (Luksemburg) – 266% średniej UE, Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Belgia) – 223% średniej UE i Hamburg (Niemcy) – 203% średniej UE. Wśród regionów krajów przyjętych do Unii Europejskiej od 2004 roku najlepsze pozycje pod względem poziomu PKB na 1 mieszkańca zajmowały: Bratislavský kraj (Słowacja) – 176% średniej UE oraz Praha (Czechy) – 172% średniej UE. Natomiast najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca odnotowano w następujących regionach: Severozapaden (Bułgaria) – 26% średniej UE, Severen tsentralen (Bułgaria) i Nord-Est (Rumunia) – 29% średniej UE.

² Patrz uwagi metodyczne na str. 15

WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI

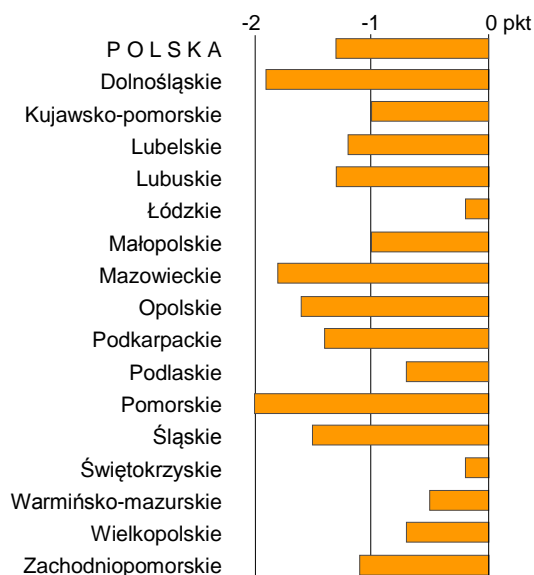
W latach 2009-2011 we wszystkich województwach zaobserwowano spadek udziału jednostek prowadzących działalność w usługach obejmujących handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię; informację i komunikację w tworzeniu wartości dodanej brutto, a także wzrost udziału przemysłu oraz rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa prawie we wszystkich województwach.



W 2011 roku 28,9% krajowej wartości dodanej brutto wypracowały podmioty prowadzące działalność w usługach, obejmujących **handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię; informację i komunikację** – mniej o 0,6 pkt proc. niż w 2010 roku oraz o 1,3 pkt proc. w porównaniu do 2009 roku. W poszczególnych województwach udział tych jednostek w generowaniu wartości dodanej brutto w 2011 roku kształtował się na poziomie od 23,2% w województwie dolnośląskim do 33,5% w województwie mazowieckim (w 2009 roku od 25,1% do 35,3% w tych samych województwach). W 2011 roku wyższym odsetkiem handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji niż przeciętna w kraju – oprócz województwa mazowieckiego – charakteryzowały się także województwa: zachodniopomorskie, pomorskie, małopolskie i wielkopolskie. Województwa o udziałach jednostek handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających średnią krajową przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Województwa	Udział handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2009	2010	2011
Polska	30,2	29,5	28,9
Województwo = 100			
Mazowieckie	35,3	34,5	33,5
Zachodniopomorskie	31,8	31,7	30,7
Pomorskie	32,0	30,5	30,0
Małopolskie	30,9	30,5	29,9
Wielkopolskie	30,4	30,2	29,7

Zmiany udziału handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2009-2011

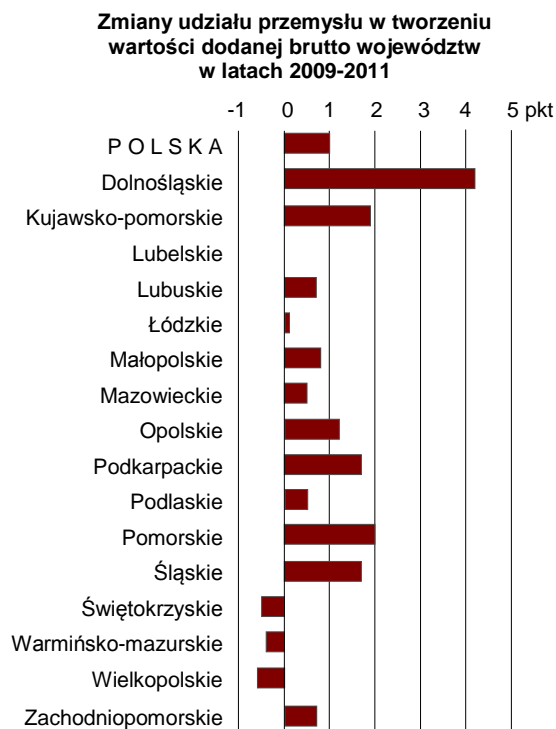


W przekroju województw w porównaniu do 2010 roku we wszystkich województwach odnotowano spadek udziału jednostek prowadzących działalność w handlu; naprawach pojazdów samochodowych; transporcie i gospodarce magazynowej; zakwaterowaniu i gastronomii; informacji i komunikacji – od 0,2 pkt proc. w województwie podlaskim do 1,0 pkt proc. w województwach: lubelskim, mazowieckim i zachodniopomorskim. W porównaniu do 2009 roku wystąpił również spadek udziału omawianych jednostek we wszystkich województwach – od 0,2 pkt proc. w województwach: łódzkim i świętokrzyskim do 2,0 pkt proc. w województwie pomorskim.

W 2011 roku jednostki prowadzące działalność w **przemysle** wytworzyły 25,6% krajowej wartości dodanej brutto. W porównaniu do 2010 roku wystąpił wzrost udziału przemysłu w generowaniu wartości dodanej brutto o 0,9 pkt proc., a w stosunku do 2009 roku o 1,0 pkt proc. W przekroju województw w 2011 roku odnotowano znaczne zróżnicowanie udziału przemysłu – od 15,8% w województwie mazowieckim do 36,8% w województwie dolnośląskim (w 2009 roku od 15,3% w województwie mazowieckim do 33,6% w województwie śląskim). Poniżej zestawiono województwa, w których udział jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto przewyższał przeciętną w kraju:

Województwa	Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2009	2010	2011
Polska	24,6	24,7	25,6
Województwo = 100			
Dolnośląskie	32,6	35,4	36,8
Śląskie	33,6	34,0	35,3
Lubuskie	30,1	30,1	30,8
Opolskie	28,9	29,0	30,1
Łódzkie	29,2	28,5	29,3
Podkarpackie	26,6	27,0	28,3
Wielkopolskie	28,1	27,2	27,5
Kujawsko-pomorskie	24,9	25,6	26,8
Świętokrzyskie	27,3	26,1	26,8

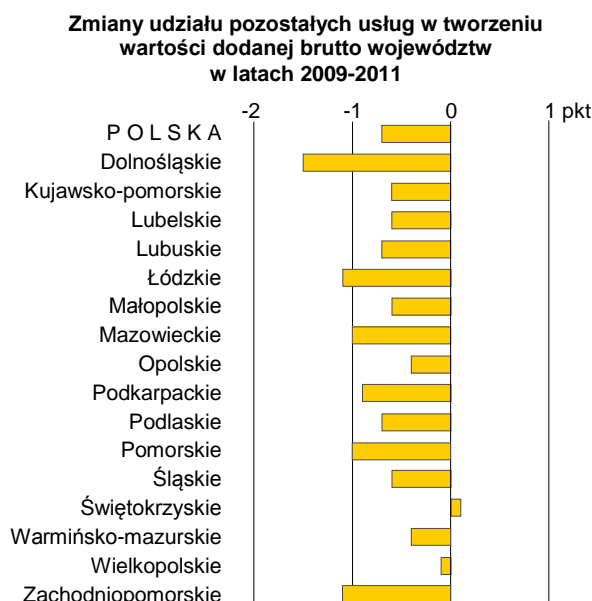
W porównaniu do 2010 roku odnotowano wzrost udziału przemysłu we wszystkich województwach – od 0,2 pkt proc. w województwie warmińsko-mazurskim do 1,4 pkt proc. w województwie dolnośląskim. W porównaniu z 2009 rokiem wzrost udziału jednostek przemysłowych odnotowano w 12 województwach – od 0,1 pkt proc. w województwie łódzkim do 4,2 pkt proc. w województwie dolnośląskim. Spadek udziału omawianych jednostek wystąpił w 3 województwach: wielkopolskim – o 0,6 pkt proc., świętokrzyskim – o 0,5 pkt proc. oraz warmińsko-mazurskim – o 0,4 pkt proc. Natomiast w województwie lubelskim ich udział nie zmienił się.



W 2011 roku jednostki prowadzące działalność w zakresie **pozostałych usług** (w tym administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne) wypracowały 23,5% krajowej wartości dodanej brutto – mniej o 0,5 pkt proc. niż w 2010 roku oraz o 0,7 pkt proc. w porównaniu z 2009 rokiem. Największy udział pozostałych usług w 2011 roku charakteryzował województwa: małopolskie i lubelskie – 26,8%, a najmniejszy województwo śląskie – 20,3% (w 2009 roku największy udział w województwach: lubelskim i małopolskim – 27,4%, a najmniejszy w województwie śląskim – 20,9%). Poniższe zestawienie przedstawia województwa, w których udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczał średnią krajową:

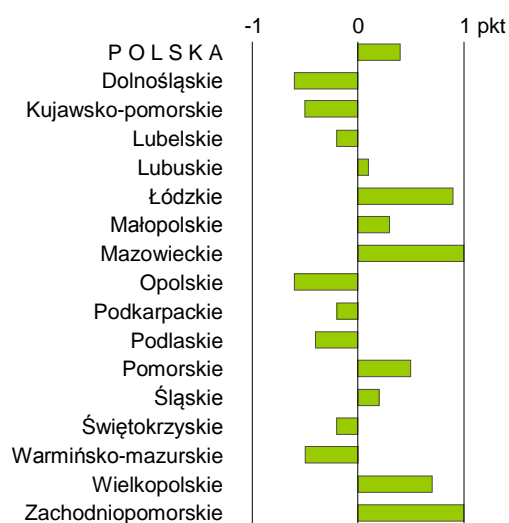
Województwa	Udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2009	2010	2011
Polska	24,2	24,0	23,5
Województwo = 100			
Małopolskie	27,4	27,3	26,8
Lubelskie	27,4	27,4	26,8
Zachodniopomorskie	27,2	26,5	26,1
Podlaskie	25,9	25,8	25,2
Mazowieckie	26,0	25,4	25,0
Podkarpackie	25,8	25,8	24,9
Warmińsko-mazurskie	25,1	25,0	24,7
Opolskie	24,1	24,1	23,7

W przekroju województw w porównaniu do 2010 roku we wszystkich województwach wystąpił spadek udziału jednostek prowadzących działalność w zakresie pozostałych usług – od 0,2 pkt proc. w województwie wielkopolskim do 0,9 pkt proc. w województwie podkarpackim. W porównaniu z 2009 rokiem tylko w województwie świętokrzyskim odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w zakresie pozostałych usług – o 0,1 pkt proc. W pozostałych województwach wystąpił spadek udziału tych jednostek – od 0,1 pkt proc. w województwie wielkopolskim do 1,5 pkt proc. w województwie dolnośląskim.



Jednostki prowadzące **działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości** w 2011 roku (podobnie jak w 2010 roku) wypracowały 10,1% krajowej wartości dodanej brutto – o 0,4 pkt proc. więcej w porównaniu z 2009 rokiem. W poszczególnych województwach udział jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2011 roku kształtował się na poziomie od 6,3% w województwie świętokrzyskim do 15,1% w województwie mazowieckim (w 2009 roku od 6,5% do 14,1% w tych samych województwach). W 2011 roku udział omawianych jednostek w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczający średnią krajową odnotowano w dwóch województwach: mazowieckim i zachodniopomorskim.

Zmiany udziału działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2009-2011



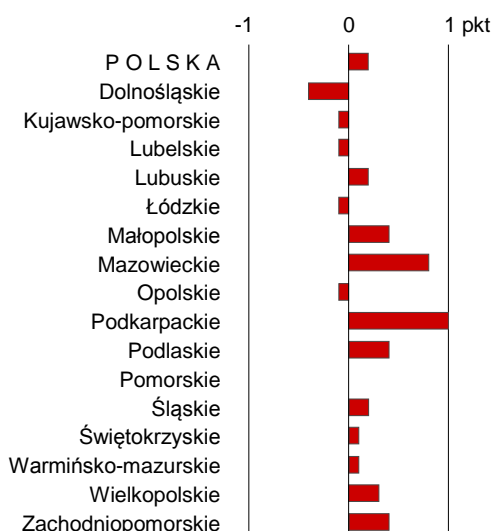
W porównaniu do 2010 roku w 10 województwach wystąpił spadek udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości – od 0,1 pkt proc. w województwach: dolnośląskim, pomorskim i śląskim do 0,5 pkt proc. w województwach: kujawsko-pomorskim i świętokrzyskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost udziału tych jednostek – od 0,1 pkt proc. w województwach: lubuskim, łódzkim, małopolskim i wielkopolskim do 0,5 pkt proc. w województwie zachodniopomorskim. W porównaniu z 2009 rokiem w 8 województwach odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości – od 0,1 pkt proc. w województwie

lubuskim do 1,0 pkt proc. w województwach: mazowieckim i zachodniopomorskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek udziału omawianych jednostek – od 0,2 pkt proc. w województwach: lubelskim, podkarpackim i świętokrzyskim do 0,6 pkt proc. w województwach: dolnośląskim i opolskim.

Jednostki prowadzące działalność w **budownictwie** w 2011 roku (tak samo jak w 2010 roku) wytworzyły 8,0% krajowej wartości dodanej brutto – o 0,2 pkt proc. więcej niż w 2009 roku. W przekroju województw w 2011 roku udział jednostek budowlanych w generowaniu wartości dodanej brutto kształtował się na poziomie od 6,9% w województwie łódzkim do 10,3% w województwie małopolskim (w 2009 roku od 6,3% w województwie mazowieckim do 9,9% w województwie małopolskim). Poniższe zestawienie przedstawia województwa, w których udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczał średnią krajową:

Województwa	Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2009	2010	2011
Polska	7,8	8,0	8,0
Województwo = 100			
Małopolskie	9,9	10,4	10,3
Zachodniopomorskie	9,4	9,6	9,8
Świętokrzyskie	9,5	9,7	9,6
Pomorskie	8,9	9,3	8,9
Podkarpackie	7,7	8,3	8,7
Wielkopolskie	8,3	8,6	8,6
Opolskie	8,3	8,4	8,2
Kujawsko-pomorskie	8,2	8,2	8,1
Warmińsko-mazurskie	8,0	8,0	8,1

Zmiany udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2009-2011



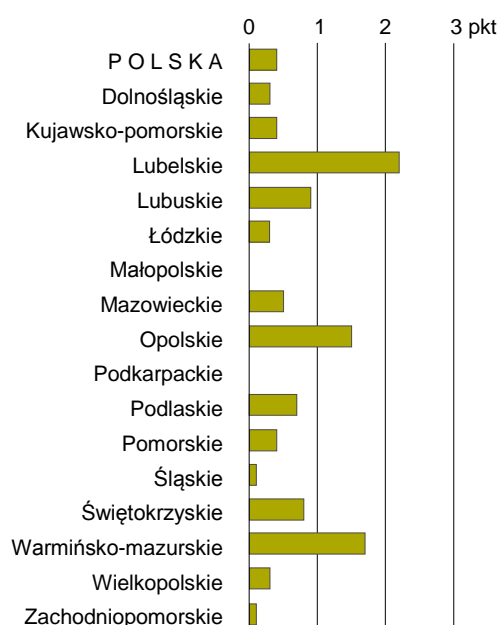
W porównaniu do 2010 roku wzrost udziału budownictwa odnotowano w 5 województwach – od 0,1 pkt proc. w województwach: śląskim i warmińsko-mazurskim do 0,4 pkt proc. w województwie podkarpackim. Spadek udziału jednostek budowlanych wystąpił w 8 województwach – od 0,1 pkt proc. w województwach: kujawsko-pomorskim, lubelskim, małopolskim i świętokrzyskim do 0,4 pkt proc. w województwie pomorskim. Natomiast w województwach: lubuskim, podlaskim i wielkopolskim ich udział nie zmienił się. W porównaniu do 2009 roku w 10 województwach odnotowano wzrost udziału budownictwa – od 0,1 pkt proc. w województwach: świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim do 1,0 pkt proc. w województwie podkarpackim. Natomiast spadek udziału budownictwa wystąpił w 5 województwach – o 0,1 pkt proc. w województwach: kujawsko-pomorskim, lubelskim, łódzkim i opolskim oraz o 0,4 pkt proc. w województwie dolnośląskim. Udział jednostek budowlanych w województwie pomorskim pozostał bez zmian.

Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w generowaniu krajowej wartości dodanej brutto w 2011 roku wyniósł 4,0% – więcej o 0,3 pkt proc. w porównaniu z 2010 rokiem oraz o 0,4 pkt proc. w odniesieniu do 2009 roku. W poszczególnych województwach udziały jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie były w 2011 roku znacznie zróżnicowane – od 1,0% w województwie śląskim do 10,9% w województwie podlaskim (w 2009 roku od 0,9% do 10,2% w tych samych województwach). Poniżej zestawiono województwa, w których udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto przewyższał średnią krajową:

Województwa	Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2009	2010	2011
Polska	3,6	3,7	4,0
Województwo = 100			
Podlaskie	10,2	10,4	10,9
Warmińsko-mazurskie	7,2	8,2	8,9
Lubelskie	6,5	7,4	8,7
Świętokrzyskie	5,1	5,1	5,9
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,5	5,8
Opolskie	4,2	5,0	5,7
Wielkopolskie	5,3	5,5	5,6
Łódzkie	4,9	4,8	5,2
Lubuskie	4,0	4,3	4,9
Zachodniopomorskie	4,0	4,1	4,1

W porównaniu do 2010 roku w 15 województwach odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie – od 0,1 pkt proc. w województwach: pomorskich, śląskim i wielkopolskim do 1,3 pkt proc. w województwie lubelskim. Udział tych jednostek w województwie zachodniopomorskim pozostał bez zmian. W porównaniu z 2009 rokiem wzrost udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa odnotowano w 14 województwach – od 0,1 pkt proc. w województwach: śląskim i zachodniopomorskim do 2,2 pkt proc. w województwie lubelskim. Natomiast w województwach: małopolskim i podkarpackim udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa nie zmienił się.

Zmiany udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2009-2011

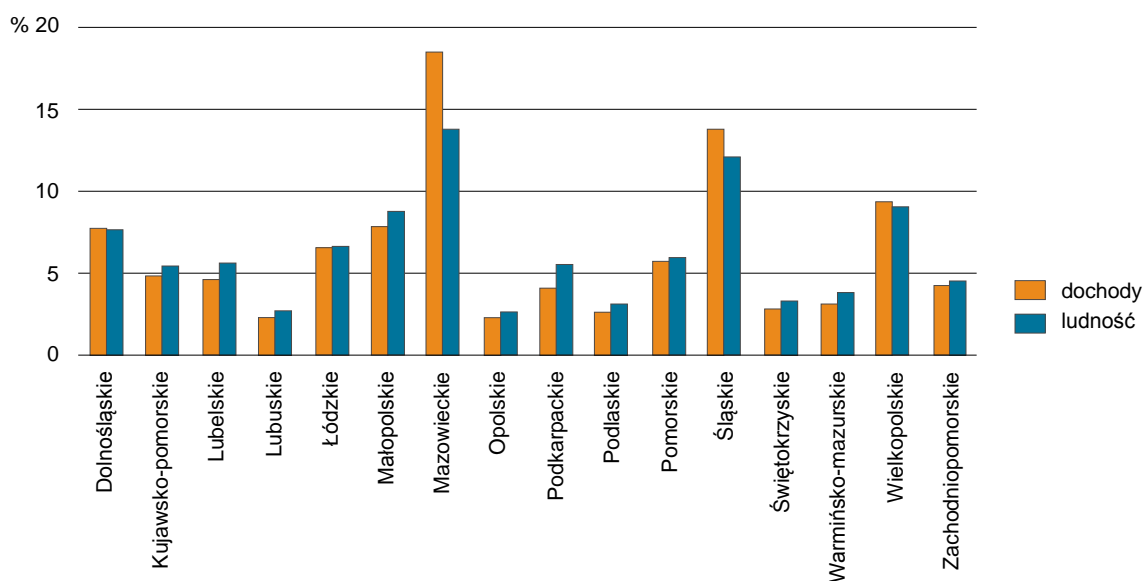


DOCHODY GOSPODARSTW DOMOWYCH

Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2011 roku wyniosły 934354 mln zł – były wyższe o 5,4% w porównaniu do 2010 roku oraz o 10,3% w odniesieniu do 2009 roku. Realne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2011 roku wzrosły o 1,2% w porównaniu do 2010 roku, a do 2009 roku o 3,2%. W przekroju województw w porównaniu do 2010 roku dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych były realnie niższe w 5 województwach: kujawsko-pomorskim (o 1,8%), zachodniopomorskim (o 1,0%), łódzkim (o 0,7%), dolnośląskim (o 0,4%) i świętokrzyskim (o 0,1%), natomiast w pozostałych województwach były realnie wyższe – od 0,1% w województwie lubuskim do 3,5% w województwie mazowieckim. W porównaniu z 2009 rokiem odnotowano spadek realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w województwie kujawsko-pomorskim (o 0,5%), a w pozostałych województwach ich wzrost – największy w województwie mazowieckim (o 6,7%), a najmniejszy w województwie podkarpackim (o 0,2%).

**Porównanie nominalnych dochodów do dyspozycji brutto
w sektorze gospodarstw domowych oraz ludności
w przekroju województw w 2011 r.**

Polska = 100



W latach 2009-2011 największe udziały w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych odnotowano dla województw: mazowieckiego i śląskiego – w 2011 roku odpowiednio 18,4% i 13,7% (w 2009 roku – 17,9% i 13,8%, w 2010 roku – 18,1% i 13,7%). Łącznie ich udział w 2011 roku wyniósł 32,1% dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju (w 2009 roku – 31,7%, w 2010 roku – 31,8%). W grupie województw o największych udziałach w kraju pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych były także województwa: wielkopolskie, małopolskie i dolnośląskie. W 2011 roku wymienione pięć województw uzyskało razem 56,9% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (w 2009 roku – 56,5%, w 2010 roku – 56,6%), skupiając na swoim terenie 51,0% ludności kraju (w 2009 roku – 50,8%, w 2010 roku – 50,9%).

W omawianym okresie stała była również grupa województw o najniższych udziałach (poniżej 4%) w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju – były to województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. W 2011 roku ich łączny udział wyniósł – podobnie jak w 2009 roku – 13,1% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (w 2010 roku – 13,3%). Na terenie tych województw w 2011 roku mieszkało – podobnie jak w latach 2009 i 2010 – 15,5% ludności kraju.

Podstawowym elementem kształtującym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są dochody pierwotne brutto. Ich udział w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2011 roku w kraju wyniósł – podobnie jak w 2009 roku – 80,8% (w 2010 roku – 80,5%). W poszczególnych województwach w 2011 roku udziały te kształtowały się na poziomie od 77,2% w województwach: lubelskim i podkarpackim do 86,0% w województwie mazowieckim (w roku 2009 od 76,4% w województwie lubelskim do 85,9% w województwie mazowieckim, w roku 2010 – od 76,7% w województwie lubelskim do 85,7% w województwie mazowieckim). Udziały powyżej przeciętnej odnotowano – oprócz województwa mazowieckiego – także w województwach: wielkopolskim i pomorskim (odpowiednio 82,5% i 81,6%).

Relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników) do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenie społeczne) wyniosła w 2011 roku w kraju 40,7% (w 2009 roku – 40,6%, w 2010 roku – 40,8%). W przekroju województw relacja ta kształtowała się na poziomie od 34,9% w województwie zachodniopomorskim do 47,0% w województwie mazowieckim (w 2009 roku od 35,1% w województwach: podlaskim i zachodniopomorskim do 47,6% w województwie mazowieckim, w 2010 roku od 34,9% w województwie zachodniopomorskim do 47,6% w województwie mazowieckim).

Znaczącym składnikiem dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych oraz świadczenia z pomocy społecznej). Udział świadczeń społecznych w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenie społeczne) w 2011 roku w kraju wyniósł 18,0% (w 2009 roku – 18,2%, w 2010 roku – 18,5%). W poszczególnych województwach udział ten wyniósł od 13,0% w województwie mazowieckim do 21,0% w województwach: lubelskim, podkarpackim i śląskim (w 2009 roku – od 13,2% w województwie mazowieckim do 21,8% w województwie lubelskim, w 2010 roku – od 13,5% w województwie mazowieckim do 21,8% w województwie lubelskim).

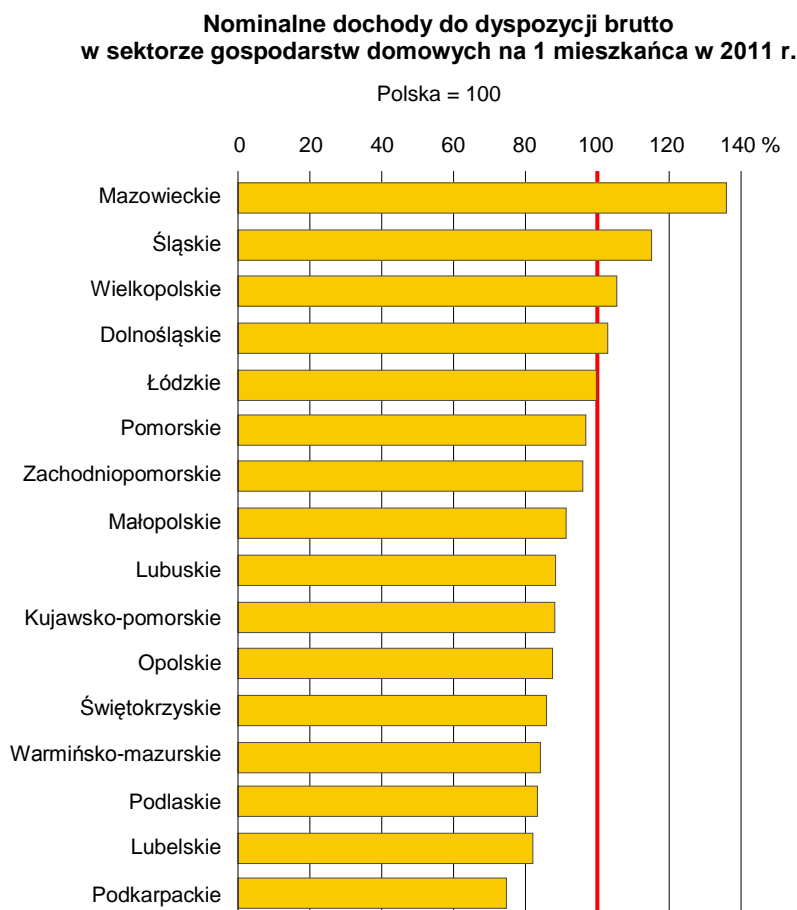
Relacja podatków od dochodów i majątku do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (obliczanymi łącznie z tymi podatkami oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne) – przedstawiająca obciążenia dochodów gospodarstw domowych na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych – wyniosła w 2011 roku w kraju 6,0% (w 2009 roku – 6,1%, w 2010 roku – 5,8%). W przekroju województw zróżnicowanie obciążeń dochodów gospodarstw domowych kształtowało się od 4,5% w województwie świętokrzyskim do 8,2% w województwie mazowieckim (w 2009 roku od 4,5% w województwach: podkarpackim i świętokrzyskim do 8,6% w województwie mazowieckim, w 2010 roku od 4,4% w województwach: lubelskim i świętokrzyskim do 8,2% w województwie mazowieckim).

Nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2011 roku w kraju wyniosły 24253 zł – w porównaniu do 2010 roku wzrosły o 5,4%, a do 2009 roku o 10,1%. W ujęciu realnym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2011 roku były wyższe w porównaniu do 2010 roku o 1,1%, a do 2009 roku – o 3,0%. W przekroju województw w porównaniu do 2010 roku realne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca zmniejszyły się w 4 województwach: kujawsko-pomorskim (o 1,8%), zachodniopomorskim (o 0,9%), dolnośląskim i łódzkim (o 0,3%). Natomiast w województwie lubuskim realne dochody pozostały na tym samym poziomie, a w pozostałych województwach były wyższe – od 0,2% w województwie podkarpackim do 3,2% w województwie mazowieckim. W porównaniu z 2009 rokiem odnotowano spadek realnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w województwach: kujawsko-pomorskim i podkarpackim (odpowiednio o 0,5% i 0,1%), natomiast w pozostałych województwach ich wzrost – w województwie mazowieckim (o 6,1%), a najmniejszy w województwie zachodniopomorskim (o 0,4%).

W latach 2009-2011 poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w poszczególnych województwach był znacznie zróżnicowany. Najwyższe dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca osiągnęli członkowie gospodarstw domowych w województwie mazowieckim – w 2011 roku wyniosły one 32632 zł i przewyższały o 34,6% przeciętne dochody mieszkańca kraju (w 2009 roku o 31,6%, w 2010 roku o 32,6%). W 2011 roku poziom dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, uzyskali również mieszkańcy województw: śląskiego – 114,0% (w 2009 roku – 114,3%, w 2010 roku – 114,1%), wielkopolskiego – 104,3% (w 2009 roku – 103,9%, w 2010 roku – 103,1%) oraz dolnośląskiego – 101,9% (w 2009 roku – 102,2%, w 2010 roku – 103,0%).

Najniższy poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w latach 2009-2011 odnotowano w województwie podkarpackim – w 2011 roku 17912 zł, stanowiący 73,9% średniej krajowej (w 2009 roku – 75,2%, w 2010 roku – 74,1%). Przeciętne dochody do dyspozycji brutto mieszkańca województwa podkarpackiego w 2011 roku stanowiły 54,9% dochodów mieszkańca województwa mazowieckiego (w 2009 roku – 57,1%, w 2010 roku – 55,9%). Oprócz województwa podkarpackiego, niski poziom tego miernika – poniżej 85% średniej krajowej – odnotowano również w województwach: lubelskim – 81,2% (w 2009 roku – 79,9%, w 2010 roku – 80,8%), podlaskim – 82,4% (w 2009 roku – 83,8%, w 2010 roku – 82,5%) oraz warmińsko-mazurskim – 83,3% (w 2009 roku – 82,0%, w 2010 roku – 82,6%).

W pozostałych 8 województwach nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca kształtowały się w 2011 roku na poziomie od 85,1% (w województwie świętokrzyskim) do 98,7% (w województwie łódzkim) średniej krajowej.



PODSUMOWANIE

W 2011 roku we wszystkich województwach odnotowano realny wzrost produktu krajowego brutto w porównaniu do 2010 roku – największy w województwie dolnośląskim, a najmniejszy w województwie zachodniopomorskim. W odniesieniu do 2009 roku największy wzrost wolumenu PKB odnotowano także w województwie dolnośląskim, a najmniejszy w województwie podlaskim. Od 2009 roku najszybciej wzrastała średniorocznie wartość wolumenu PKB w województwie dolnośląskim (o ponad 5%).

W latach 2009-2011 największe udziały w generowaniu PKB niezmiennie utrzymywały województwa: mazowieckie, śląskie, wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie. Jednostki prowadzące działalność w tych województwach wytwarzały łącznie w kolejnych latach omawianego okresu ponad 3/5 krajowej wartości PKB. Czołówkę tej grupy stanowiły 2 województwa: mazowieckie i śląskie, wytwarzające razem ponad 1/3 krajowej wartości PKB.

W grupie województw z najniższymi udziałami w tworzeniu PKB (mniej niż 3% każde) w omawianym okresie były województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. Ich łączny udział w generowaniu PKB wynosił około 12%.

W 2011 roku we wszystkich województwach odnotowano realny wzrost produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w porównaniu z 2010 rokiem – największy w województwie dolnośląskim, a najmniejszy w województwie zachodniopomorskim. W porównaniu do 2009 roku największy realny wzrost PKB na 1 mieszkańca odnotowano także w województwie dolnośląskim (o 11%), a najmniejszy w województwie podlaskim (o ponad 5%).

W latach 2009-2011 poziom PKB na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej odnotowano w 4 województwach: mazowieckim, dolnośląskim, śląskim i wielkopolskim. Natomiast niski poziom PKB na 1 mieszkańca utrzymywał się w 5 województwach Polski Wschodniej: podkarpackim, lubelskim, podlaskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim.

Najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca uzyskany w 2011 roku w województwie mazowieckim przewyższał o ponad 63% przeciętną w kraju oraz ponad 2 krotnie wartość PKB na 1 mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy jego poziom.

W 2010 roku 15 polskich województw znalazło się w grupie 68 regionów Unii Europejskiej poziomu NUTS 2, w których wartość PKB na 1 mieszkańca (wyrażona we wspólnej umownej walucie – PPS) nie przekraczała 75% średniej UE. Dwa polskie województwa – lubelskie i podkarpackie – zajmowały pozycje na końcu listy regionów o najniższym poziomie PKB na 1 mieszkańca w Unii Europejskiej (poniżej 45% średniej UE). Wartość PKB na 1 mieszkańca województwa mazowieckiego przekroczyła przeciętny poziom krajów UE osiągając 102% średniej UE.

W latach 2009-2011 we wszystkich województwach odnotowano spadek udziału jednostek prowadzących działalność w usługach obejmujących handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię; informację i komunikację w tworzeniu wartości dodanej brutto. Zaobserwowano również prawie we wszystkich województwach wzrost udziału przemysłu oraz rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa.

Nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej w 2011 roku uzyskali mieszkańcy 4 województw: mazowieckiego, śląskiego, wielkopolskiego i dolnośląskiego.

W 2011 roku najwyższe nominalne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca osiągnięte przez gospodarstwa domowe w województwie mazowieckim przewyższały o około 35% przeciętne dochody mieszkańca kraju oraz o ponad 82% dochody mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy ich poziom.

Niski poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca (poniżej 85% średniej krajowej) w 2011 roku, oprócz województwa podkarpackiego, odnotowano także w następujących województwach Polski Wschodniej: lubelskim, podlaskim oraz warmińsko-mazurskim.

W 2011 roku relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych kształtowała się na poziomie od 35% w województwie zachodniopomorskim do 47% w województwie mazowieckim.

Udział świadczeń z ubezpieczeń społecznych oraz świadczeń z pomocy społecznej w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w 2011 roku wynosił od 13% w województwie mazowieckim do 21% w województwach: lubelskim, podkarpackim i śląskim.

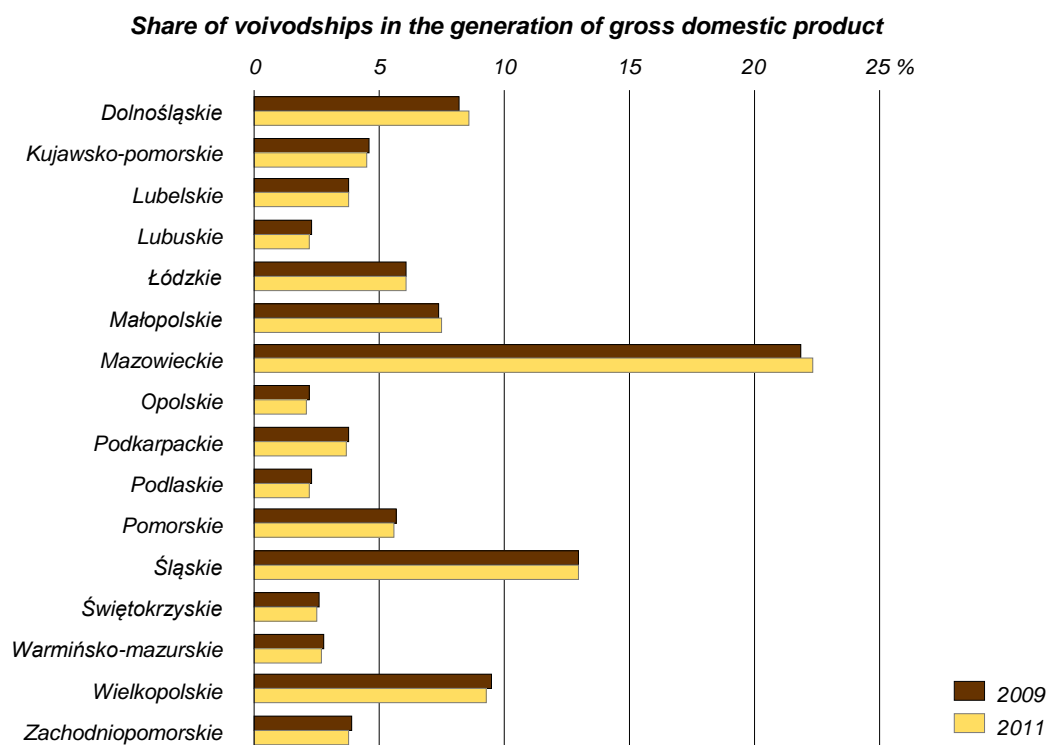
Zróznicowanie obciążeń dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych podatkami od dochodów i majątku w 2011 roku kształtowało się na poziomie od ponad 4% w województwie świętokrzyskim do ponad 8% w województwie mazowieckim.

GROSS DOMESTIC PRODUCT

In 2011, the value of generated **gross domestic product** amounted to 1528127 mln zł. In comparison to 2010, it grew by 7,9% at current prices and by 4,5% at constant prices. In the voivodships' breakdown, indices of GDP in real terms were varied – from 2,6% in Zachodniopomorskie voivodship to 5,6% in Dolnośląskie voivodship. In comparison to 2009, the highest growth of GDP volume was recorded in Dolnośląskie voivodship – by 10,9% and the lowest in Podlaskie voivodship – by 4,8%, towards 8,6% at the national total level.

In the years 2009-2011, the average annual gross domestic product rate of growth was 4,2% (at constant prices). In the period under discussion, the fastest year-on-year growth of GDP value was observed in Dolnośląskie voivodship – by 5,3%, whereas the slowest in Podlaskie voivodship – by 2,3%. Apart from Dolnośląskie voivodship, the GDP rate of growth above the national average was also noted in Mazowieckie voivodship (4,9%), Śląskie voivodship (4,5%) and Pomorskie voivodship (4,4%). While in the voivodships: Łódzkie, Lubelskie and Podkarpackie GDP rate of growth was recorded at the national average level and in the remaining voivodships from 2,6% in Świętokrzyskie voivodship to 4,0% in Małopolskie voivodship.

In the years 2009-2011, the shares of individual voivodships in the generation of gross domestic product were clearly differentiated – in 2011, from 2,1% in Opolskie voivodship to 22,4% in Mazowieckie voivodship (in 2009, from 2,2% to 21,9% in the same voivodships).



In the years 2009-2011, three voivodships – Mazowieckie, Dolnośląskie and Małopolskie – increased their shares in the generation of gross domestic product, the shares of 3 voivodships did not change (Lubelskie, Łódzkie, Śląskie), whereas the shares of the 10 remaining voivodships recorded a fall (Wielkopolskie, Kujawsko-pomorskie, Lubuskie, Opolskie, Podkarpackie, Podlaskie, Pomorskie, Świętokrzyskie, Warmińsko-mazurskie and Zachodniopomorskie).

In the years 2009-2011, two voivodships – Mazowieckie and Śląskie – invariably were among the voivodships with the highest shares in the generation of gross domestic product, generating jointly above 1/3 of the national value of GDP in successive years of the period under discussion. In 2011, above-mentioned voivodships jointly generated 35,4% of the national value of gross domestic product (in 2009 – 34,9%), concentrating on their territories 28,1% of the total employed persons of the national economy (in 2009 – 28,6%).

In the years 2009-2011, in the group of voivodships with the highest shares in the generation of gross domestic product, apart from Mazowieckie and Śląskie, there were also the following voivodships: Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie, which held the same positions in successive years of the period in question. In 2011, entities acting in the 5 above-mentioned voivodships, in which 54,0% of the total employed persons of the national economy worked (in 2009 – 53,9%), jointly generated 60,8% of the national value of GDP (in 2009 – 60,0%).

The group of voivodships for which in successive years of the period in question the lowest shares in the generation of gross domestic product (less than 3% each) were observed was also constant – these were voivodships as follows: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. In 2011, the total share in the generation of GDP of these voivodships, in which 13,8% of the total employed persons of the national economy worked (in 2009 – 14,1%), amounted to 11,7% (in 2009 – 12,2%).

*In 2011, the average level of **gross domestic product per capita** in Poland amounted to 39665 zł (in 2009 – 34937 zł, in 2010 – 36778 zł). In real terms it was higher by 4,5% in comparison with 2010 and by 8,5% in comparison with 2009. In comparison with 2010, real growth of GDP per capita was noted in all voivodships – from 2,7% in Zachodniopomorskie voivodship to 5,7% in Dolnośląskie voivodship. In comparison to 2009, the highest real growth of GDP per capita was also observed in Dolnośląskie voivodship (by 11,0%) while the lowest for Podlaskie voivodship (by 5,1%).*

In 2011, in the voivodships' breakdown, level of GDP per capita was considerably differentiated. In the years 2009-2011, disparities in GDP per capita between voivodships increased. It is confirmed by an increase in dispersion of GDP per capita², calculated at the voivodships' level – from 20,9% in 2009 to 22,0% in 2011.

The highest level of gross domestic product per capita in 2011 was recorded in Mazowieckie voivodship – 64790 zł, exceeding the national average by 63,3% (similarly as in 2010, in 2009 – by 60,6%). In the years 2009-2011, Dolnośląskie voivodship took the second position, taking into

² See methodological notes on page 22.

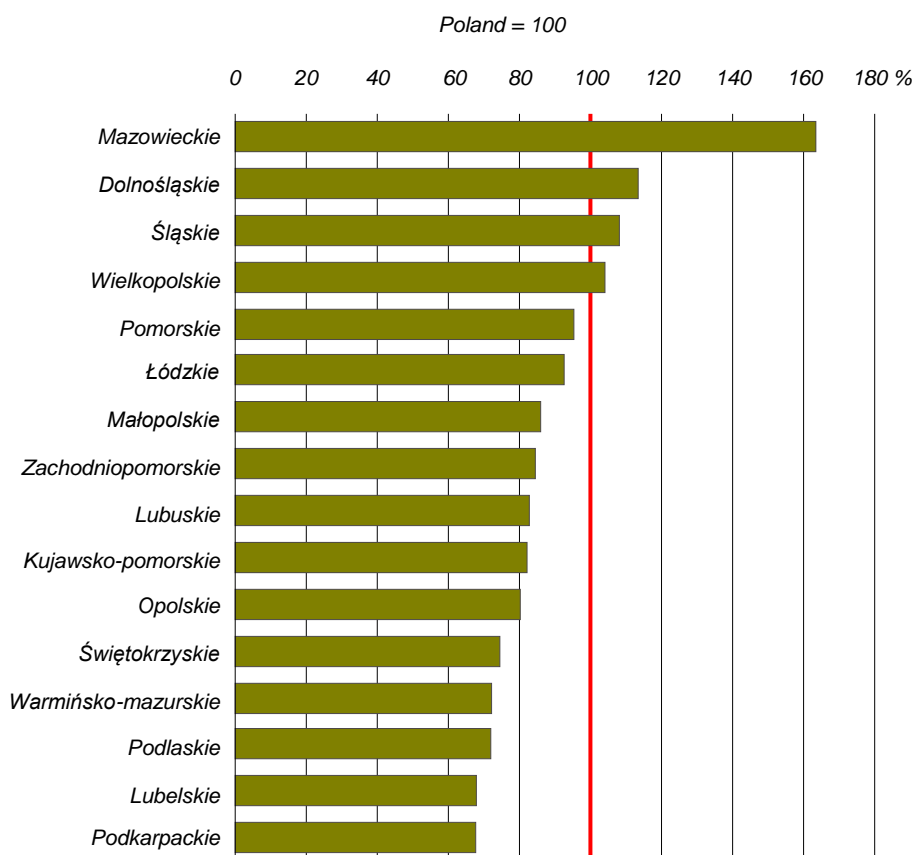
account GDP per capita. In 2011, the value of GDP per capita amounted to 44961 zł, exceeding the national average by 13,4% (in 2009 – by 8,5%, in 2010 – by 12,0%). In 2011, the level of GDP per capita above the national average was also observed in the following voivodships: Śląskie – 108,0% of the national average (in 2009 – 108,2%, in 2010 – 107,9%) and Wielkopolskie – 104,1% of the national average (in 2009 – 106,4% and in 2010 – 104,2%).

A low level of gross domestic product per capita in the years 2009-2011 maintained in the following voivodships: Podkarpackie, Lubelskie, Podlaskie, Warmińsko-mazurskie and Świętokrzyskie – in successive years they only slightly changed their positions. In 2011, the value of GDP per capita in these voivodships ranged from 67,6% to 74,5% of the national average (in 2009 from 67,0% to 77,3%, in 2010 from 67,1% to 75,5%).

In 2011, the gross domestic product per capita in the 7 remaining voivodships was also below the national average value and ranged from 80,1% to 95,4% of the national average (in 2009 from 83,3% to 96,7%, in 2010 from 81,0% to 95,3%).

In 2011, the lowest level of gross domestic product per capita, recorded in Podkarpackie voivodship, represented 41,4% of the level of this indicator for the best in this regard Mazowieckie voivodship. Compared to 2009, this relation worsened – in 2009, the lowest level of GDP per capita in the Lubelskie voivodship represented 41,7% of the level achieved in the Mazowieckie voivodship.

Gross domestic product per capita in 2011



In 2010, in NUTS 2 regions of all European Union member states, GDP per capita, expressed in the common conventional currency – purchasing power standards (PPS), ranged from 26% of the EU average (EU27) in the region of Severozapaden (Bulgaria) to 328% of the EU average in Inner London (United Kingdom).

In 2010, the value of gross domestic product below 75% of the EU average was recorded for the 68 regions of NUTS 2 level. Among these regions there were 15 Polish voivodships. Only GDP per capita of Mazowieckie voivodship exceeded the average EU level, reaching 102% of the EU average. Two Polish voivodships – Lubelskie and Podkarpackie – were at the end of the ranking of the regions with the lowest level of GDP per capita in the European Union (up to 45% of the EU average). Besides the Polish voivodships, there were also 5 of 6 Bulgarian regions, 5 of 8 Romanian regions as well as 4 of 7 Hungarian regions in the group. GDP per capita of Poland as well as voivodships in relation to the EU average is presented in the table below:

Voivodships	Gross domestic product according to purchasing power parity per capita in PPS ³		
	2008	2009	2010
	EU27 = 100		
Mazowieckie	89	97	102
Dolnośląskie	60	66	70
Śląskie	61	65	67
Wielkopolskie	59	64	65
Poland	56	61	62
Pomorskie	53	59	60
Łódzkie	52	55	58
Zachodniopomorskie	51	53	54
Małopolskie	49	52	53
Lubuskie	48	52	53
Kujawsko-pomorskie	49	51	52
Opolskie	48	49	50
Świętokrzyskie	45	47	47
Warmińsko-mazurskie	42	45	46
Podlaskie	41	45	45
Podkarpackie	39	41	42
Lubelskie	39	41	42

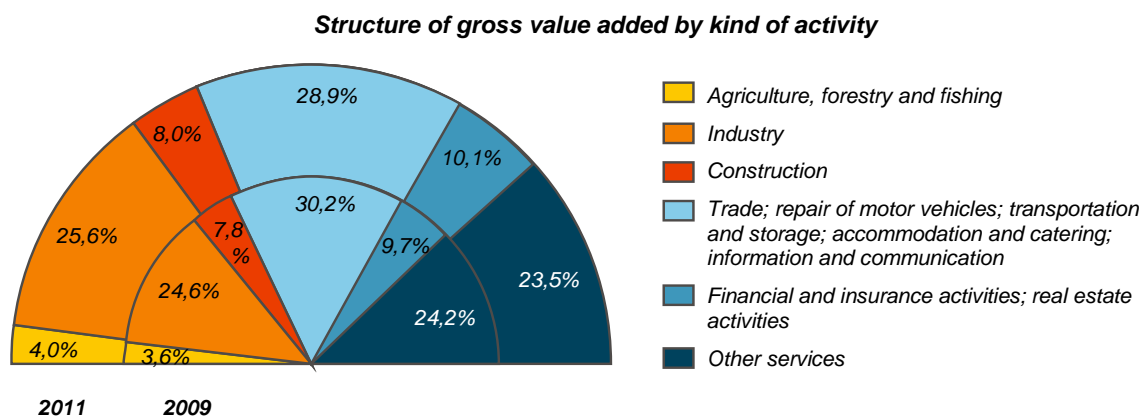
Source: Eurostat

Among leading European regions with the highest level of GDP per capita recorded, apart from Inner London (United Kingdom), there were also Luxembourg (Luxembourg) – 266% of the EU average, Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Belgium) – 223% of the EU average and Hamburg (Germany) – 203% of the EU average. Among regions of countries that have joined European Union since 2004, the following regions displayed the highest level of GDP per capita: Bratislavský kraj (Slovakia) – 176% of the EU average and Praha (Czech Republic) – 172% of the EU average. At the same time, the lowest level of GDP per capita was recorded in the following regions: Severozapaden (Bulgaria) – 26% of the EU average, Severen tsentralen (Bulgaria) and Nord-Est (Romania) – 29% of the EU average.

³ See methodological notes on page 22.

GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY

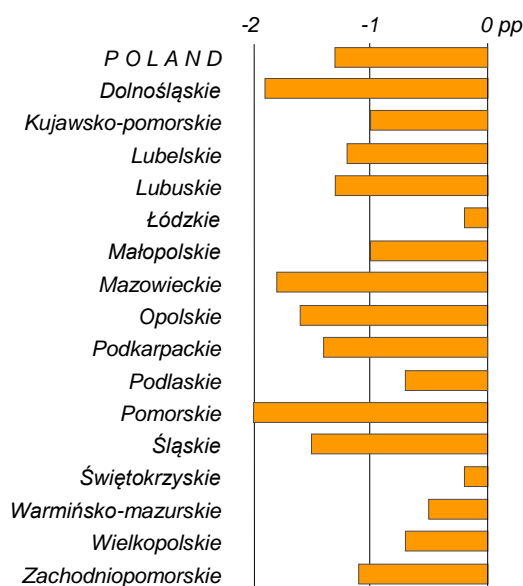
In the years 2009-2011, in all voivodships a decrease of shares of entities engaged in services covering trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in generating gross value added was observed and an increase of share of industry as well as agriculture, forestry and fishing in almost all voivodships.



In 2011, entities engaged in activities in the area of services, covering **trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication** jointly generated 28,9% of the national gross value added – that was by 0,6 pp less than in 2010 and by 1,3 pp less in comparison with 2009. In 2011, in the individual voivodships, the share of these entities in the generation of gross value added ranged between 23,2% in Dolnośląskie voivodship and 33,5% in Mazowieckie voivodship (in 2009 from 25,1% to 35,3% in the same voivodships). In 2011, the share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication higher than the national average, apart from Mazowieckie voivodship, was also noted in the following voivodships: Zachodniopomorskie, Pomorskie, Małopolskie and Wielkopolskie. The voivodships with the shares of entities engaged in trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added exceeding the national average are presented as follows:

Voivodships	Share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added		
	2009	2010	2011
Poland	30,2	29,5	28,9
Voivodship = 100			
Mazowieckie	35,3	34,5	33,5
Zachodniopomorskie	31,8	31,7	30,7
Pomorskie	32,0	30,5	30,0
Małopolskie	30,9	30,5	29,9
Wielkopolskie	30,4	30,2	29,7

Changes of share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in generating voivodships' gross value added in 2009-2011



In the voivodships' breakdown and compared to 2010, the fall of share of entities engaged in trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication was noted in all voivodships – from 0,2 pp in Podlaskie voivodship to 1,0 pp in the following voivodships: Lubelskie, Mazowieckie and Zachodniopomorskie. In comparison with 2009, a decrease in the share of units under the discussion was noted also in all voivodships – from 0,2 pp in Łódzkie and Świętokrzyskie voivodships to 2,0 pp in Pomorskie voivodship.

In 2011, entities engaged in **industry** generated 25,6% of the national gross value added. The share of industry in the generation of gross value added grew by 0,9 pp in comparison with 2010 and by 1,0 pp in comparison with 2009. In the breakdown by voivodships in 2011, a significant differentiation of the shares of industry was recorded – the shares varied from 15,8% in Mazowieckie voivodship to 36,8% in Dolnośląskie voivodship (in 2009 from 15,3% in Mazowieckie voivodship to 33,6% in Śląskie voivodship). The voivodships with the shares of industrial entities in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of industry in the generation of gross value added		
	2009	2010	2011
Poland	24,6	24,7	25,6
Voivodship = 100			
Dolnośląskie	32,6	35,4	36,8
Śląskie	33,6	34,0	35,3
Lubuskie	30,1	30,1	30,8
Opolskie	28,9	29,0	30,1
Łódzkie	29,2	28,5	29,3
Podkarpackie	26,6	27,0	28,3
Wielkopolskie	28,1	27,2	27,5
Kujawsko-pomorskie	24,9	25,6	26,8
Świętokrzyskie	27,3	26,1	26,8

In comparison with 2010, an increase in the share of industry was recorded in all voivodships – from 0,2 pp in Warmińsko-mazurskie voivodship to 1,4 pp in Dolnośląskie voivodship. In comparison with 2009, an increase of the share of industrial entities was noted in 12 voivodships – from 0,1 pp in Łódzkie voivodship to 4,2 pp in Dolnośląskie voivodship. A decrease in the share of discussed entities was observed in 3 voivodships: Wielkopolskie – by 0,6 pp, Świętokrzyskie – by 0,5 pp as well as Warmińsko-mazurskie – by 0,4 pp. Whereas in Lubelskie voivodship their share did not change.

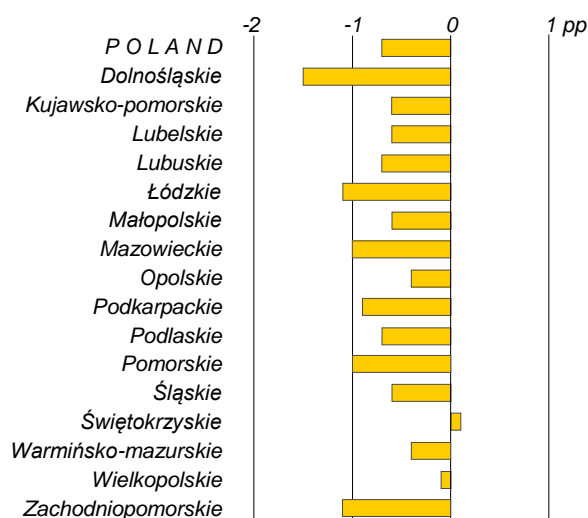


In 2011, entities engaged in **other services** (including public administration and defence; compulsory social security) generated 23,5% of the national gross value added – what was by 0,5 pp less than in 2010 and by 0,7 pp less than in 2009. In 2011, the highest share of other services entities was noted in Małopolskie and Lubelskie voivodships – 26,8%, while the lowest share was observed in Śląskie voivodship – 20,3% (in 2009 the highest share in Lubelskie and Małopolskie voivodships – 27,4%, and the lowest in Śląskie voivodship – 20,9%). The voivodships with the shares of other services in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of other services in the generation of gross value added		
	2009	2010	2011
Poland	24,2	24,0	23,5
Voivodship = 100			
Małopolskie	27,4	27,3	26,8
Lubelskie	27,4	27,4	26,8
Zachodniopomorskie	27,2	26,5	26,1
Podlaskie	25,9	25,8	25,2
Mazowieckie	26,0	25,4	25,0
Podkarpackie	25,8	25,8	24,9
Warmińsko-mazurskie	25,1	25,0	24,7
Opolskie	24,1	24,1	23,7

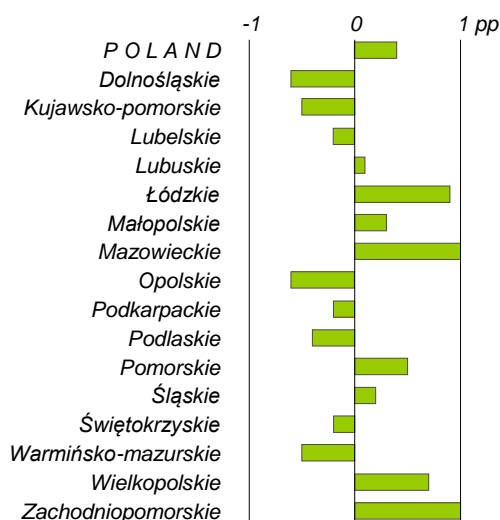
In the voivodships' breakdown, in comparison with 2010, a decrease in the share of entities conducting activity in the field of other services was noted in all voivodships – from 0,2 pp in Wielkopolskie voivodship to 0,9 pp in Podkarpackie voivodship. In comparison with 2009, only in Świętokrzyskie voivodship an increase of share of other services' entities was recorded – by 0,1 pp. In the remaining voivodships a drop of share of these entities was observed – from 0,1 pp in Wielkopolskie voivodship to 1,5 pp in Dolnośląskie voivodship.

Changes of share of other services in generating voivodships' gross value added in 2009-2011



In 2011 entities engaged in **financial and insurance activities; real estate activities** generated 10,1% of the national gross value added (similarly to 2010) and by 0,4 pp more in comparison to 2009. In the individual voivodships, the share of entities acting in the field of financial and insurance activities; real estate activities in the generation of gross value added in 2011 ranged between 6,3% in Świętokrzyskie voivodship and 15,1% in Mazowieckie voivodship (in 2009 from 6,5% to 14,1% in the same voivodships). In 2011, the share of discussed entities in the generation of gross value added exceeding national average was noted in two voivodships: Mazowieckie and Zachodniopomorskie.

Changes of share of financial and insurance activities; real estate activities in generating voivodships' gross value added in 2009-2011

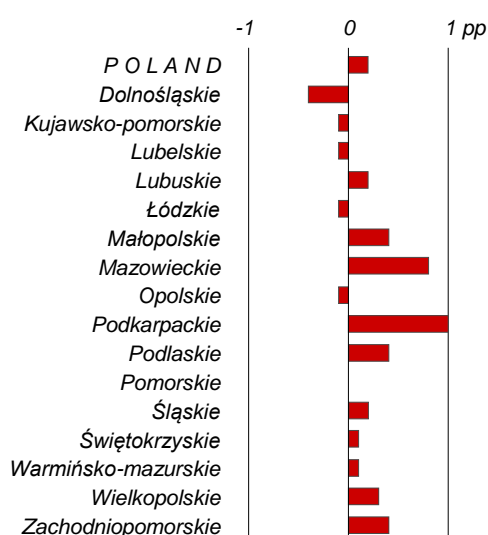


In comparison to 2010, in 10 voivodships a decrease in the share of financial and insurance activities; real estate activities entities was observed – from 0,1 pp in Dolnośląskie, Pomorskie and Śląskie voivodships to 0,5 pp in Kujawsko-pomorskie and Świętokrzyskie voivodships. In the remaining voivodships an increase of share of these entities was recorded – from 0,1 pp in the following voivodships: Lubuskie, Łódzkie, Małopolskie, Wielkopolskie to 0,5 pp in Zachodniopomorskie voivodship. In comparison with 2009, shares of financial and insurance activities; real estate activities in generation of gross value added increased in 8 voivodships – from 0,1 pp in Lubuskie voivodship to 1,0 pp in Mazowieckie and Zachodniopomorskie voivodships. In the rest of voivodships a decrease of share in generating gross value added of these entities was noted – from 0,2 pp in Lubelskie, Podkarpackie and Świętokrzyskie voivodships to 0,6 pp in Dolnośląskie and Opolskie voivodships.

In 2011, entities engaged in **construction** activity generated 8,0% of the national gross value added (the same as in 2010) and by 0,2 pp more in comparison with 2009. In the voivodships' breakdown in 2011, the share of units engaged in construction in the generation of gross value added ranged from 6,9% in Łódzkie voivodship to 10,3% in Małopolskie voivodship (in 2009 from 6,3% in Mazowieckie voivodship to 9,9% in Małopolskie voivodship). The voivodships with the shares of construction in the generation of gross value added exceeding the national average are presented as follows:

Voivodships	Share of construction in the generation of gross value added		
	2009	2010	2011
Poland	7,8	8,0	8,0
Voivodship = 100			
Małopolskie	9,9	10,4	10,3
Zachodniopomorskie	9,4	9,6	9,8
Świętokrzyskie	9,5	9,7	9,6
Pomorskie	8,9	9,3	8,9
Podkarpackie	7,7	8,3	8,7
Wielkopolskie	8,3	8,6	8,6
Opolskie	8,3	8,4	8,2
Kujawsko-pomorskie	8,2	8,2	8,1
Warmińsko-mazurskie	8,0	8,0	8,1

Changes of share of construction in generating voivodships' gross value added in 2009-2011



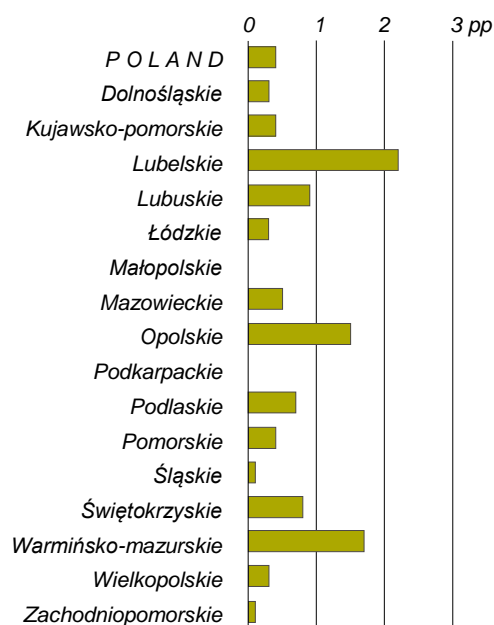
In comparison to 2010, in 5 voivodships an increase of construction share was recorded – from 0,1 pp in voivodships: Śląskie and Warmińsko-mazurskie to 0,4 pp in Podkarpackie voivodship. A decrease of share of construction entities was observed in 8 voivodships – from 0,1 pp in the following voivodships: Kujawsko-pomorskie, Lubelskie, Małopolskie, Świętokrzyskie to 0,4 pp in Pomorskie voivodship. Whereas in Lubuskie, Podlaskie and Wielkopolskie voivodships their share did not change. In comparison to 2009, an increase of construction share was recorded in 10 voivodships – from 0,1 pp in Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie voivodships to 1,0 pp in Podkarpackie voivodship. While a decrease of share of construction was noted in 5 voivodships – by 0,1 pp in the following voivodships: Kujawsko-pomorskie, Lubelskie, Łódzkie and Opolskie and by 0,4 pp in Dolnośląskie voivodship. Share of construction entities in Pomorskie voivodship remained the same.

In 2011, the share of **agriculture, forestry and fishing** in the generation of the national gross value added amounted to 4,0% – more by 0,3 pp than in 2010 and by 0,4 pp more than in 2009. In the individual voivodships, the shares of entities conducting activity in the range of agriculture, forestry and fishing were significantly differentiated – in 2011 from 1,0% in Śląskie voivodship to 10,9% in Podlaskie voivodship (in 2009 from 0,9% to 10,2% in the same voivodships). The voivodships with the share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added		
	2009	2010	2011
Poland	3,6	3,7	4,0
Voivodship = 100			
Podlaskie	10,2	10,4	10,9
Warmińsko-mazurskie	7,2	8,2	8,9
Lubelskie	6,5	7,4	8,7
Świętokrzyskie	5,1	5,1	5,9
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,5	5,8
Opolskie	4,2	5,0	5,7
Wielkopolskie	5,3	5,5	5,6
Łódzkie	4,9	4,8	5,2
Lubuskie	4,0	4,3	4,9
Zachodniopomorskie	4,0	4,1	4,1

In comparison with 2010, an increase of the share of entities conducting activity in the field of agriculture, forestry and fishing was recorded in 15 voivodships – from 0,1 pp in Pomorskie, Śląskie and Wielkopolskie voivodships to 1,3 pp in Lubelskie voivodship. Whereas in Zachodniopomorskie voivodship share of these entities did not change. In comparison with 2009, in 14 voivodships an increase of share of agriculture, forestry and fishing was observed – from 0,1 pp in Śląskie and Zachodniopomorskie voivodships to 2,2 pp in Lubelskie voivodship. Whereas in voivodships: Małopolskie and Podkarpackie share of agriculture, forestry and fishing remained the same.

Changes of share of agriculture, forestry and fishing in generating voivodships' gross value added in 2009-2011

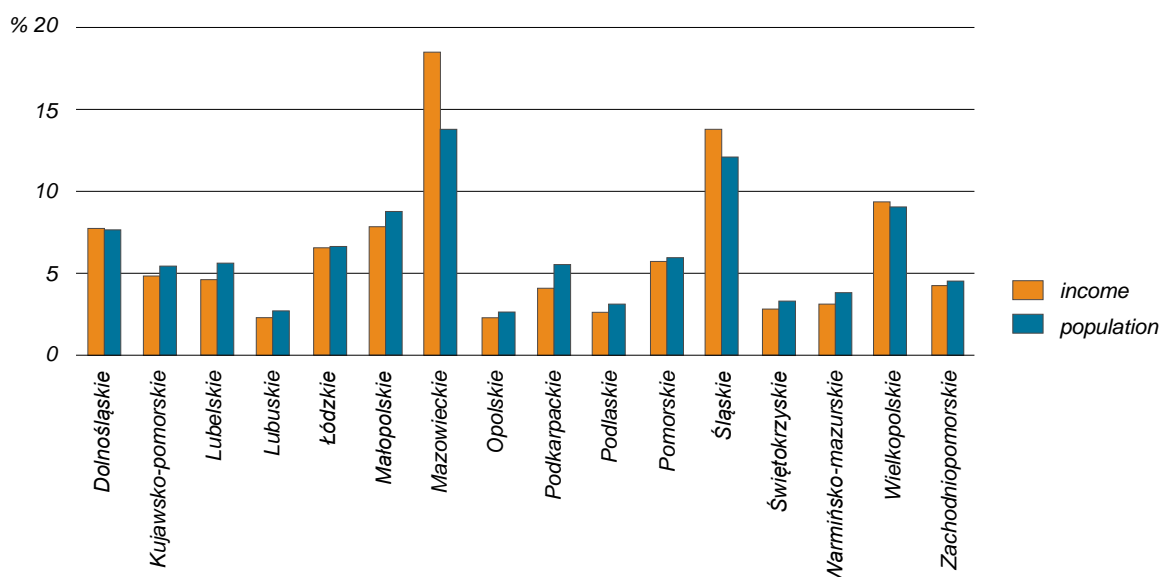


INCOME OF HOUSEHOLDS

Gross nominal disposable income in the households sector in 2011 amounted to 934354 mln zł and went up by 5,4% in comparison with 2010 and by 10,3% compared to 2009. **Gross real disposable income** in the households sector in 2011 increased by 1,2% in comparison with 2010, whereas in comparison to 2009 by 3,2%. In the voivodships' breakdown, in comparison to 2010 gross disposable income in the households sector were lower in real terms in 5 voivodships: Kujawsko-pomorskie voivodship (by 1,8%), Zachodniopomorskie voivodship (by 1,0%), Łódzkie voivodship (by 0,7%), Dolnośląskie voivodship (by 0,4%) and Świętokrzyskie voivodship (by 0,1%), whereas in the remaining voivodships they were higher in real terms – from 0,1% in Lubuskie voivodship to 3,5% in Mazowieckie voivodship. Compared to 2009, a decrease in gross real disposable income in the households sector was noted in Kujawsko-pomorskie voivodship (by 0,5%), and its increase in the remaining voivodships – the highest in Mazowieckie voivodship (by 6,7%), and the lowest in Podkarpackie voivodship (by 0,2%).

Comparison between gross nominal disposable income in the households sector and population in voivodships' breakdown in 2011

Poland = 100



In the years 2009-2011, the largest shares in the gross disposable income of households were recorded for Mazowieckie and Śląskie voivodships – in 2011 – 18,4% and 13,7% respectively, (in 2009 – 17,9% and 13,8%, in 2010 – 18,1% and 13,7%). In 2011, their share jointly amounted to 32,1% of the national value of gross disposable income of households (in 2009 – 31,7%, in 2010 – 31,8%). In the group of voivodships with the largest shares as regards scale of gross disposable income of households, there were also the following voivodships: Wielkopolskie, Małopolskie and Dolnośląskie. Jointly, above-mentioned 5 voivodships in 2011 achieved 56,9% of the national value of gross disposable income of households (in 2009 – 56,5%, in 2010 – 56,6%), concentrating 51,0% of country's population within their territories (in 2009 – 50,8%, in 2010 – 50,9%).

In the period under discussion, the group of voivodships with the lowest shares in the national value of gross disposable income of households (below 4%) was also constant and consisted of the following voivodships: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. In 2011, their total share – similarly as in 2009 – amounted to 13,1% of the national value of gross disposable income of households (in 2010 – 13,3%). In 2011, similarly as in 2009 and 2010, 15,5% of the country's population lived on the territory of above-mentioned voivodships.

Gross primary income is a main component creating gross disposable income of households. Share of gross primary income in gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) in 2011, similarly as in 2009, amounted to 80,8% at the national level (in 2010 – 80,5%). The shares in individual voivodships in 2011 varied between 77,2% in Lubelskie and Podkarpackie voivodships and 86,0% in Mazowieckie voivodship (in 2009 – from 76,4% in Lubelskie voivodship to 85,9% in Mazowieckie voivodship, in 2010 – from 76,7% in Lubelskie voivodship to 85,7% in Mazowieckie voivodship). Apart from Mazowieckie voivodship, the shares above the national average were also recorded in the following voivodships: Wielkopolskie and Pomorskie (82,5% and 81,6% respectively).

In 2011, relation of wages and salaries as well as other income connected with hired work (jointly with employees' social contributions) to gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) amounted to 40,7% at the national level (in 2009 – 40,6%, in 2010 – 40,8%). In the breakdown by voivodships, this relation ranged from 34,9% in Zachodniopomorskie voivodship to 47,0% in Mazowieckie voivodship (in 2009 from 35,1% in Podlaskie and Zachodniopomorskie voivodships to 47,6% in Mazowieckie voivodship, in 2010 from 34,9% in Zachodniopomorskie voivodship to 47,6% in Mazowieckie voivodship).

Social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash and social assistance benefits in cash) are significant element of gross disposable income of households. The share of social benefits other than social transfers in kind in gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) in 2011 amounted to 18,0% at the national level (in 2009 – 18,2%, in 2010 – 18,5%). In the individual voivodships this share varied from 13,0% in Mazowieckie voivodship to 21,0% in the following voivodships: Lubelskie, Podkarpackie and Śląskie (in 2009 – from 13,2% in Mazowieckie voivodship to 21,8% in Lubelskie voivodship, in 2010 – from 13,5% in Mazowieckie voivodship to 21,8% in Lubelskie voivodship).

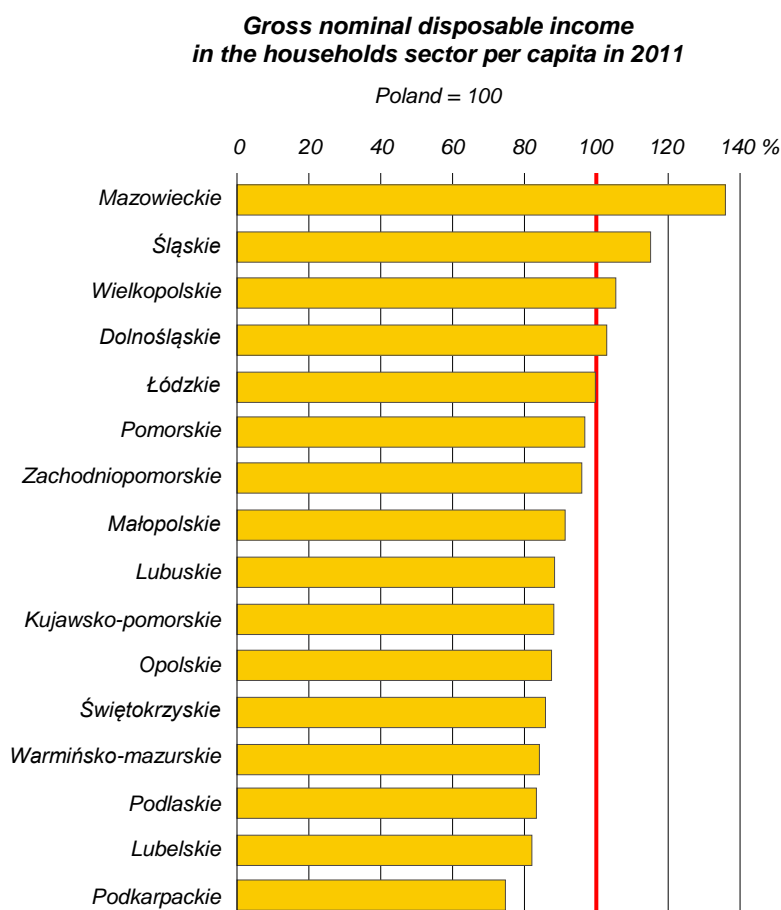
The relation between current taxes on income, wealth, etc. and gross disposable income of households (calculated jointly with these taxes as well as social contributions) – illustrating encumbrances of households income in favour of general government sector – in 2011 amounted to 6,0% at the national level (in 2009 – 6,1%, in 2010 – 5,8%). In the voivodships' breakdown the differentiation of encumbrances of households income varied from 4,5% in Świętokrzyskie voivodship to 8,2% in Mazowieckie voivodship (in 2009, from 4,5% in Podkarpackie and Świętokrzyskie voivodships to 8,6% in Mazowieckie voivodship, in 2010 from 4,4% in Lubelskie and Świętokrzyskie voivodships to 8,2% in Mazowieckie voivodship).

*In 2011, **gross nominal disposable income of households per capita** in Poland amounted to 24253 zł – in comparison with 2010 went up by 5,4% and in comparison with 2009 went up by 10,1%. In real terms gross disposable income of households per capita in 2011 increased by 1,1% compared to 2010, while compared to 2009 – by 3,0%. In the voivodships' breakdown and in comparison with 2010, real gross disposable income of households per capita decreased in 4 voivodships: Kujawsko-pomorskie (by 1,8%), Zachodniopomorskie (by 0,9%), Dolnośląskie and Łódzkie (by 0,3%). While in Lubuskie voivodship real gross disposable income of households per capita remained at the same level, and in the remaining voivodships were higher – from 0,2% in Podkarpackie voivodship to 3,2% in Mazowieckie voivodship. Compared to 2009, real disposable income of households per capita fall was observed in Kujawsko-pomorskie and Podkarpackie voivodships (0,5% and 0,1%, respectively), while their growth was recorded in the remaining voivodships – the highest in Mazowieckie voivodship (by 6,1%) and the lowest in Zachodniopomorskie voivodship (by 0,4%).*

In the years 2009-2011, the level of gross nominal disposable income of households per capita in the individual voivodships was highly differentiated. The highest level of gross disposable income per capita was obtained by households' members of Mazowieckie voivodship – in 2011 it amounted to 32632 zł and exceeded the national average income per capita by 34,6% (in 2009 by 31,6%, in 2010 by 32,6%). In 2011, apart from Mazowieckie voivodship, the level of gross disposable income of households per capita above the national average was achieved by inhabitants of the following voivodships: Śląskie – 114,0% (in 2009 – 114,3%, in 2010 – 114,1%), Wielkopolskie – 104,3% (in 2009 – 103,9%, in 2010 – 103,1%) as well as Dolnośląskie – 101,9% (in 2009 – 102,2%, in 2010 – 103,0%).

In the years 2009-2011, the lowest level of gross nominal disposable income of households per capita was noted in Podkarpackie voivodship – in 2011 – 17912 zł, constituting 73,9% of the national average (in 2009 – 75,2%, in 2010 – 74,1%). In 2011, average gross disposable income falling to Podkarpackie voivodship's inhabitant constituted 54,9% of income of inhabitant of Mazowieckie voivodship (in 2009 – 57,1%, in 2010 – 55,9%). Apart from Podkarpackie voivodship, the low level of the indicator – below 85% of national average – was also recorded in the following voivodships: Lubelskie – 81,2% (in 2009 – 79,9%, in 2010 – 80,8%), Podlaskie – 82,4% (in 2009 – 83,8%, in 2010 – 82,5%) as well as Warmińsko-mazurskie – 83,3% (in 2009 – 82,0%, in 2010 – 82,6%).

In 2011, gross nominal disposable income of households per capita in the 8 remaining voivodships ranged from 85,1% (in Świętokrzyskie voivodship) to 98,7% (in Łódzkie voivodship) of the national average.



SUMMARY

In 2011, in all voivodships real growth of gross domestic product was recorded in comparison to 2010 – the largest in Dolnośląskie voivodship while the lowest in Zachodniopomorskie voivodship. In comparison to 2009, the highest growth of GDP volume was also recorded in Dolnośląskie voivodship, while the lowest in Podlaskie voivodship. Since 2009 the fastest average annual growth of GDP volume has been recorded in Dolnośląskie voivodship (by over 5%).

In the years 2009-2011, the following voivodships: Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie invariably maintained the largest shares in the generation of GDP. Entities acting in these voivodships generated jointly more than 3/5 of the national value of GDP in successive years of the period under discussion. The lead of this group was constituted of 2 voivodships: Mazowieckie and Śląskie, generating jointly above 1/3 of the national value of GDP.

In the group of voivodships with the lowest shares in the generation of gross domestic product (3% and less each) in the period in question there were the following voivodships: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. Their total share in the generation of GDP accounted for about 12%.

In 2011, in all voivodships a real growth of gross domestic product per capita was recorded comparing to 2010 – the highest in Dolnośląskie voivodship while the lowest in Zachodniopomorskie voivodship. Comparing to 2009, the highest real growth of GDP per capita was also noted in Dolnośląskie voivodship (by 11%) and the lowest in Podlaskie voivodship (by over 5%).

In the years 2009-2011, level of GDP per capita exceeding the national average was recorded in 4 voivodships: Mazowieckie, Dolnośląskie, Śląskie and Wielkopolskie. Whereas a low level of GDP per capita remained in the 5 voivodships of Eastern Poland: Podkarpackie, Lubelskie, Podlaskie, Warmińsko-mazurskie and Świętokrzyskie.

The highest level of GDP per capita obtained in 2011 in Mazowieckie voivodship exceeded by over 63% the national average and over 2 times the value of GDP per capita of Podkarpackie voivodship, in which the lowest level of GDP per capita was recorded.

In 2010, 15 Polish voivodships belonged to the group of 68 European Union regions of NUTS 2 level, in which the value of GDP per capita (expressed in the common conventional currency – PPS) did not exceed 75% of the EU average. Two Polish voivodships – Lubelskie and Podkarpackie – took positions at the end of the ranking of regions with the lowest level GDP per capita in the European Union (below 45% of EU average). Value of GDP per capita of Mazowieckie voivodship exceeded average level of EU countries, achieving 102% of the EU average.

In the years 2009-2011, in all voivodships a decrease of shares of entities engaged in services covering trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in generating gross value added was noted. In almost all voivodships an increase of share of industry as well as agriculture, forestry and fishing was also observed.

Gross nominal disposable income of households per capita, exceeding national average, in 2011, obtained inhabitants of 4 voivodships: Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie and Dolnośląskie.

In 2011, the highest level of gross nominal disposable income per capita, obtained by households of Mazowieckie voivodship, exceeded by around 35% the national average income and by over 82% income of Podkarpackie voivodship inhabitant, in which its lowest level was recorded.

A low level of gross nominal disposable income of households per capita (below 85% of the national average) in 2011, apart from Podkarpackie voivodship, was also noted in the following voivodships of Eastern Poland: Lubelskie, Podlaskie as well as Warmińsko-mazurskie.

In 2011, relation of wages and salaries as well as other income connected with hired work to gross disposable income of households ranged from 35% in Zachodniopomorskie voivodship to 47% in Mazowieckie voivodship.

Share of social security benefits in cash and social assistance benefits in cash in gross disposable income of households in 2011 varied from 13% in Mazowieckie voivodship to 21% in the following voivodships: Lubelskie, Podkarpackie and Śląskie.

Differentiation of households gross disposable income encumbrances with current taxes on income and wealth, etc. in 2011 ranged from over 4% in Świętokrzyskie voivodship to over 8% in Mazowieckie voivodship.



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE
URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE



informują
inform

dane z rachunków regionalnych są dostępne w następujących formach:
data of the regional accounts are available in the following forms:

publikacje zbiorcze Głównego Urzędu Statystycznego i Urzędów Statystycznych:
comprehensive publications of the Central Statistical Office and Statistical Offices:

Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej
Statistical Yearbook of the Republic of Poland

Mały Rocznik Statystyczny Polski
Concise Statistical Yearbook of Poland

Rocznik Statystyczny Województw
Statistical Yearbook of the Regions – Poland

Rocznik Statystyczny Województwa ...
Statistical Yearbook of the ... Voivodship

Regiony Polski
Regions of Poland

Polska w liczbach
Poland in figures

Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie szacunków wartości produktu krajowego brutto na jednego mieszkańca
The Announcement of the President of the Central Statistical Office on estimates of value of gross domestic product per capita

bazy danych:
databases:

Bank Danych Lokalnych
Local Data Bank
www.stat.gov.pl

baza REGIO (Eurostat)
database REGIO (Eurostat)
epp.eurostat.ec.europa.eu

Informacje w sprawie sprzedaży publikacji i udostępniania danych
Information on the sales of publications and data dissemination

Główny Urząd Statystyczny
00-925 Warszawa, Al. Niepodległości 208
Central Statistical Office
Centralne Informatorium Statystyczne
Statistical Information Centre
(+48 22) 608 31 63, (+48 22) 608 31 64
e-mail: dane@stat.gov.pl
ZWS, Dział Sprzedaży
SPE, Sale Department
(+48 22) 608 32 10, (+48 22) 608 38 10
e-mail: zws-sprzedaz@stat.gov.pl

Urząd Statystyczny
40-158 Katowice, ul. Owocowa 3
Statistical Office
Śląski Ośrodek Badań Regionalnych
Śląski Centre for Regional Surveys
(+48 32) 7791 233, (+48 32) 7791 234
e-mail: InformatoriumKCE@stat.gov.pl

Tabl. 1. **WAŻNIEJSZE DANE O REGIONACH**
MAJOR DATA ON REGIONS

LATA YEARS REGIONY REGIONS	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) Gross domestic product (current prices)				Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych Gross nominal disposable income in the households sector			
	w mln zł in mln zł	Polska = 100 Poland = 100	na 1 mieszkańca ^a per capita ^a		w mln zł in mln zł	Polska = 100 Poland = 100	na 1 mieszkańca ^a per capita ^a	
			w zł in zł	Polska = 100 Poland = 100			w zł in zł	Polska = 100 Poland = 100
POLSKA POLAND								
2009	1344505	100,0	34937	100,0	847457	100,0	22021	100,0
2010	1416585	100,0	36778	100,0	886248	100,0	23009	100,0
2011	1528127	100,0	39665	100,0	934354	100,0	24253	100,0
Centralny								
2009	375872	28,0	48243	138,1	207199	24,4	26594	120,8
2010	402535	28,4	51586	140,3	218902	24,7	28053	121,9
2011	434974	28,5	55682	140,4	232867	24,9	29810	122,9
Południowy								
2009	275048	20,5	34548	98,9	183021	21,6	22988	104,4
2010	288059	20,3	36150	98,3	190820	21,5	23947	104,1
2011	312249	20,4	39174	98,8	201248	21,5	25248	104,1
Wschodni								
2009	167637	12,5	24634	70,5	120020	14,2	17637	80,1
2010	174365	12,3	25650	69,7	124905	14,1	18374	79,9
2011	187641	12,3	27656	69,7	131378	14,1	19364	79,8
Północno-zachodni								
2009	210367	15,6	34061	97,5	135016	15,9	21861	99,3
2010	218243	15,4	35265	95,9	140888	15,9	22766	98,9
2011	233695	15,3	37714	95,1	148666	15,9	23992	98,9
Południowo-zachodni								
2009	140263	10,4	35629	102,0	85356	10,1	21682	98,5
2010	150491	10,6	38244	104,0	89547	10,1	22756	98,9
2011	163364	10,7	41554	104,8	93432	10,0	23766	98,0
Północny								
2009	175319	13,0	30160	86,3	116846	13,8	20101	91,3
2010	182892	12,9	31406	85,4	121186	13,7	20810	90,4
2011	196204	12,8	33652	84,8	126766	13,6	21742	89,6

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

^a See methodological notes on page 18.

Tabl. 1. WAŻNIEJSZE DANE O REGIONACH (cd.)
MAJOR DATA ON REGIONS (cont.)

LATA YEARS REGIONS	Wartość dodana brutto (ceny bieżące) Gross value added (current prices)										
	w mln zł in mln zł	Polska = 100 Poland = 100	według rodzajów działalności by kind of activity						na 1 pracującego per employed person		
			rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo agriculture, forestry and fishing	przemysł industry	budownictwo construction	handel; naprawa pojazdów samo- chodowych ^Δ ; transport i gos- podarka maga- zynowa; zakwa- terowanie i ga- stronomia ^Δ ; informacja i komunikacja trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transportation and storage; accommodation and catering ^Δ ; information and communication	działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nieruchomości ^Δ financial and insurance activities; real estate activities	pozostałe usługi other services	w zł in zł	Polska = 100 Poland = 100	
											region = 100 region = 100
POLSKA POLAND ...	2009	1194830	100,0	3,6	24,6	7,8	30,2	9,7	24,2	84976	100,0
	2010	1247651	100,0	3,7	24,7	8,0	29,5	10,1	24,0	90193	100,0
	2011	1342386	100,0	4,0	25,6	8,0	28,9	10,1	23,5	96262	100,0
Centralny	2009	334028	28,0	3,5	18,3	6,4	33,4	13,0	25,3	101095	119,0
	2010	354531	28,4	3,6	18,1	6,8	32,9	13,8	24,8	109527	121,4
	2011	382104	28,5	3,9	18,7	7,0	32,0	14,0	24,3	117354	121,9
Południowy	2009	244429	20,5	1,4	29,5	8,5	28,7	8,7	23,2	84719	99,7
	2010	253707	20,3	1,3	29,7	8,7	28,1	9,0	23,2	88724	98,4
	2011	274296	20,4	1,5	30,9	8,7	27,4	8,9	22,7	95174	98,9
Wschodni	2009	148975	12,5	5,7	23,3	8,0	29,2	8,0	25,8	62221	73,2
	2010	153571	12,3	5,9	23,0	8,3	28,9	8,0	25,8	65909	73,1
	2011	164834	12,3	6,6	23,8	8,4	28,3	7,7	25,2	69846	72,6
Północno-zachodni	2009	186948	15,6	4,8	26,0	8,4	30,4	7,6	22,9	84104	99,0
	2010	192217	15,4	5,0	25,4	8,7	30,1	8,1	22,8	87588	97,1
	2011	205289	15,3	5,1	25,9	8,7	29,5	8,3	22,4	92549	96,1
Południowo-zachodni	2009	124649	10,4	2,3	31,8	7,7	25,6	9,0	23,6	92246	108,6
	2010	132544	10,6	2,5	34,1	7,7	24,2	8,7	22,9	99898	110,8
	2011	143507	10,7	2,8	35,4	7,4	23,7	8,5	22,2	107213	111,4
Północny	2009	155802	13,0	4,5	24,1	8,5	29,7	9,0	24,2	81869	96,3
	2010	161081	12,9	4,9	24,6	8,6	28,8	9,3	23,9	85441	94,7
	2011	172356	12,8	5,2	25,5	8,4	28,3	9,0	23,5	91170	94,7

Tabl. 1. WAŻNIEJSZE DANE O REGIONACH (dok.)
MAJOR DATA ON REGIONS (cont.)

LATA YEARS REGIONY REGIONS	Ludność (stan w dniu 31 XII) Population (as of 31 XII)		Pracujący w gospodarce narodowej (stan w dniu 31 XII) Employed persons in the national economy (as of 31 XII)							
	w tys. in thous.	Polska = 100 Poland = 100	w tys. in thous.	Polska = 100 Poland = 100	według rodzajów działalności by kind of activity					
					rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo agriculture, forestry and fishing	przemysł industry	budownictwo construction	handel; naprawa pojazdów samo- chodowych ^Δ , transport i gos- podarka maga- zynowa; zakwa- terowanie i ga- stronomia ^Δ , informacja i komunikacja trade; repair of motor vehicles ^Δ , transportation and storage; accommodation and catering ^Δ , information and communication	działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nieruchomości ^Δ financial and insurance activities; real estate activities	pozostałe usługi other services
region = 100		region = 100								
POLSKA POLAND ... 2010	38530	100,0	13778	100,0	17,3	21,1	6,3	24,5	3,9	27,0
2011	38538	100,0	13911	100,0	17,1	20,9	6,5	24,4	3,9	27,2
Centralny 2010	7810	20,3	3169	23,0	15,1	17,1	5,6	27,3	5,7	29,1
2011	7819	20,3	3196	23,0	15,0	16,6	5,8	27,3	5,8	29,6
Południowy 2010	7972	20,7	2862	20,8	13,1	24,5	7,0	24,9	3,5	27,0
2011	7973	20,7	2889	20,8	13,0	24,4	7,3	24,8	3,5	27,0
Wschodni 2010	6793	17,6	2432	17,7	34,7	16,4	5,0	18,4	2,3	23,2
2011	6780	17,6	2464	17,7	34,3	16,2	5,4	18,6	2,3	23,2
Północno-zachodni 2010	6194	16,1	2158	15,7	13,9	23,9	6,8	26,0	3,3	26,1
2011	6201	16,1	2186	15,7	13,6	23,9	6,9	25,8	3,4	26,4
Południowo-zachodni 2010	3934	10,2	1308	9,5	10,6	24,7	6,7	24,5	4,0	29,3
2011	3931	10,2	1326	9,5	10,5	24,8	6,9	24,4	3,9	29,4
Północny 2010	5828	15,1	1848	13,4	13,2	22,9	7,0	25,2	4,0	27,8
2011	5834	15,1	1851	13,3	13,2	22,5	7,2	24,9	4,2	28,1

Tabl. 2. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total				Na 1 mieszkańca ^a Per capita ^a				
	w mln zł in mln zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	
POLSKA POLAND ...									
2009	1344505	x	100,0	105,4	34937	x	100,0	.	
2010	1416585	x	100,0	105,4	36778	x	100,0	105,3	
2011	1528127	x	100,0	107,9	39665	x	100,0	107,8	
Dolnośląskie	2009	110564	4	8,2	106,9	37913	2	108,5	.
	2010	120143	4	8,5	108,7	41194	2	112,0	108,7
	2011	131098	4	8,6	109,1	44961	2	113,4	109,1
Kujawsko-pomorskie	2009	61805	8	4,6	103,6	29457	10	84,3	.
	2010	64396	8	4,5	104,2	30683	10	83,4	104,2
	2011	68390	8	4,5	106,2	32596	10	82,2	106,2
Lubelskie	2009	51154	10	3,8	101,7	23393	16	67,0	.
	2010	54055	10	3,8	105,7	24778	15	67,4	105,9
	2011	58544	9	3,8	108,3	26919	15	67,9	108,6
Lubuskie	2009	30403	15	2,3	105,2	29752	9	85,2	.
	2010	31689	15	2,2	104,2	30980	9	84,2	104,1
	2011	33552	15	2,2	105,9	32795	9	82,7	105,9
Łódzkie	2009	81955	6	6,1	103,5	32091	6	91,9	.
	2010	86743	6	6,1	105,8	34063	6	92,6	106,1
	2011	93254	6	6,1	107,5	36750	6	92,6	107,9
Małopolskie	2009	99606	5	7,4	104,8	30013	8	85,9	.
	2010	104086	5	7,3	104,5	31248	8	85,0	104,1
	2011	113948	5	7,5	109,5	34107	7	86,0	109,1
Mazowieckie	2009	293917	1	21,9	106,8	56119	1	160,6	.
	2010	315792	1	22,3	107,4	60075	1	163,3	107,1
	2011	341720	1	22,4	108,2	64790	1	163,3	107,8
Opolskie	2009	29699	16	2,2	101,7	29103	11	83,3	.
	2010	30348	16	2,1	102,2	29796	11	81,0	102,4
	2011	32266	16	2,1	106,3	31771	11	80,1	106,6
Podkarpackie	2009	50749	11	3,8	104,8	23886	15	68,4	.
	2010	52522	11	3,7	103,5	24691	16	67,1	103,4
	2011	57028	11	3,7	108,6	26801	16	67,6	108,5
Podlaskie	2009	30949	14	2,3	106,5	25666	13	73,5	.
	2010	32097	14	2,3	103,7	26653	14	72,5	103,8
	2011	34239	14	2,2	106,7	28485	14	71,8	106,9
Pomorskie	2009	76332	7	5,7	108,5	33771	5	96,7	.
	2010	79602	7	5,6	104,3	35057	5	95,3	103,8
	2011	86206	7	5,6	108,3	37822	5	95,4	107,9
Śląskie	2009	175442	2	13,0	104,6	37789	3	108,2	.
	2010	183973	2	13,0	104,9	39671	3	107,9	105,0
	2011	198301	2	13,0	107,8	42830	3	108,0	108,0

a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

a See methodological notes on page 18.

Tabl. 2. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total				Na 1 mieszkańca ^a Per capita ^a				
	w mln zł in mln zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	
Świętokrzyskie	2009	34785	13	2,6	102,1	27010	12	77,3	.
	2010	35690	13	2,5	102,6	27779	12	75,5	102,8
	2011	37831	13	2,5	106,0	29552	12	74,5	106,4
Warmińsko-mazurskie	2009	37182	12	2,8	105,4	25563	14	73,2	.
	2010	38893	12	2,7	104,6	26747	13	72,7	104,6
	2011	41609	12	2,7	107,0	28635	13	72,2	107,1
Wielkopolskie	2009	127486	3	9,5	107,6	37164	4	106,4	.
	2010	131882	3	9,3	103,4	38321	4	104,2	103,1
	2011	142445	3	9,3	108,0	41285	4	104,1	107,7
Zachodniopomorskie	2009	52478	9	3,9	102,7	30440	7	87,1	.
	2010	54672	9	3,9	104,2	31709	7	86,2	104,2
	2011	57698	10	3,8	105,5	33485	8	84,4	105,6

Tabl. 3. **DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW (ceny stałe)**
INDICES OF GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS (constant prices)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total				Na 1 mieszkańca ^a Per capita ^a		
	2009	2010	2011		2010	2011	
	rok poprzedni = 100 previous year = 100			2009 = 100	rok poprzedni = 100 previous year = 100		2009 = 100
P O L S K A P O L A N D	101,6	103,9	104,5	108,6	103,8	104,5	108,5
Dolnośląskie	101,5	105,0	105,6	110,9	105,0	105,7	111,0
Kujawsko-pomorskie	98,8	102,9	103,2	106,2	102,8	103,2	106,1
Lubelskie	99,3	103,8	104,7	108,7	104,0	105,0	109,2
Lubuskie	100,2	102,7	103,3	106,1	102,6	103,3	106,0
Łódzkie	100,4	103,9	104,6	108,7	104,3	104,9	109,4
Małopolskie	102,2	102,7	105,4	108,2	102,3	105,1	107,5
Mazowieckie	103,2	105,2	104,6	110,0	104,8	104,3	109,3
Opolskie	99,7	102,1	103,7	105,9	102,4	104,0	106,5
Podkarpackie	101,2	103,3	105,1	108,6	103,2	105,1	108,5
Podlaskie	103,1	101,8	102,9	104,8	101,9	103,1	105,1
Pomorskie	104,0	103,7	105,1	109,0	103,2	104,7	108,1
Śląskie	100,3	104,4	104,7	109,3	104,6	104,8	109,6
Świętokrzyskie	99,1	102,4	102,8	105,3	102,6	103,2	105,9
Warmińsko-mazurskie	102,2	103,1	103,6	106,8	103,1	103,6	106,8
Wielkopolskie	102,1	102,8	104,8	107,7	102,5	104,6	107,2
Zachodniopomorskie	102,2	103,3	102,6	106,0	103,3	102,7	106,1

a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

a See methodological notes on page 18.

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ŻŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS									
POLSKA	2009	1194830	42433	293775	223033	92676	360319	115965	289662
POLAND	2010	1247651	46050	308627	231307	99717	368556	125800	298901
	2011	1342386	53508	343244	258668	107629	387648	135279	315078
Dolnośląskie	2009	98255	1739	32024	24514	7468	24683	9332	23009
	2010	105815	1959	37500	29211	7951	25005	9557	23844
	2011	115163	2385	42340	33571	8337	26699	10211	25192
Kujawsko-pomorskie	2009	54925	2953	13658	12000	4517	16050	4761	12985
	2010	56717	3121	14527	12160	4654	16245	4926	13243
	2011	60077	3472	16079	13727	4852	16920	4914	13840
Lubelskie	2009	45459	2949	8937	6517	3514	13454	4130	12475
	2010	47609	3504	9053	6543	3648	13999	4366	13039
	2011	51428	4468	10138	7567	3910	14592	4558	13762
Lubuskie	2009	27018	1073	8134	6378	1920	7559	2129	6204
	2010	27910	1200	8413	6478	2044	7630	2207	6416
	2011	29474	1434	9069	7073	2156	7875	2367	6573
Łódzkie	2009	72832	3588	21297	15252	5066	19555	6532	16793
	2010	76399	3677	21798	15160	5412	20704	7506	17303
	2011	81919	4281	24033	16546	5667	21791	8121	18026
Małopolskie	2009	88517	1921	19727	15851	8794	27345	6496	24234
	2010	91673	1867	20375	16196	9560	27924	6881	25067
	2011	100098	2239	23141	18732	10304	29940	7624	26850
Mazowieckie	2009	261197	8135	39922	29479	16340	92175	36757	67868
	2010	278133	9134	42448	30746	18786	95890	41244	70631
	2011	300184	10731	47300	35251	21212	100653	45363	74926
Opolskie	2009	26393	1106	7629	5729	2188	7174	1949	6348
	2010	26729	1336	7748	6191	2245	7014	1932	6455
	2011	28344	1603	8521	6622	2311	7255	1927	6726
Podkarpackie	2009	45099	1133	12000	9922	3488	13585	3236	11657
	2010	46259	1051	12498	10317	3829	13629	3315	11937
	2011	50096	1268	14156	11707	4356	14377	3490	12451
Podlaskie	2009	27503	2808	5345	4519	2023	7753	2464	7110
	2010	28270	2943	5502	4548	2201	7827	2513	7284
	2011	30077	3272	5995	4932	2340	8282	2598	7591
Pomorskie	2009	67834	1730	15758	13557	6071	21712	6162	16401
	2010	70109	2026	16796	13991	6499	21352	6796	16641
	2011	75727	2277	19082	16152	6762	22742	7295	17569

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)									
Śląskie	2009	155911	1481	52351	32300	11871	42754	14884	32572
	2010	162034	1477	55096	33782	12517	43305	15935	33703
	2011	174198	1760	61493	36459	13562	45200	16894	35289
Świętokrzyskie	2009	30913	1586	8445	6483	2923	8776	2016	7167
	2010	31434	1600	8218	5958	3048	8992	2142	7433
	2011	33233	1945	8900	6490	3186	9377	2097	7727
Warmińsko-mazurskie	2009	33043	2379	8125	6979	2658	8484	3097	8300
	2010	34255	2809	8227	6983	2726	8746	3188	8559
	2011	36551	3264	8848	7518	2946	9199	3250	9045
Wielkopolskie	2009	113293	5992	31853	27002	9434	34412	7730	23873
	2010	116154	6390	31554	26388	9956	35053	8636	24567
	2011	125131	7046	34467	28939	10746	37178	9414	26280
Zachodniopomorskie	2009	46636	1861	8571	6549	4400	14849	4291	12664
	2010	48152	1955	8875	6656	4643	15243	4657	12780
	2011	50685	2063	9683	7383	4980	15569	5156	13233
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2009	107,0	103,7	108,4	105,8	111,4	110,7	90,6	108,1
POLAND	2010	104,4	108,5	105,1	103,7	107,6	102,3	108,5	103,2
	2011	107,6	116,2	111,2	111,8	107,9	105,2	107,5	105,4
Dolnośląskie	2009	108,5	105,7	111,8	109,7	108,9	111,2	96,0	107,2
	2010	107,7	112,6	117,1	119,2	106,5	101,3	102,4	103,6
	2011	108,8	121,7	112,9	114,9	104,9	106,8	106,8	105,7
Kujawsko-pomorskie	2009	105,2	108,6	106,6	105,9	105,5	106,7	92,8	106,1
	2010	103,3	105,7	106,4	101,3	103,0	101,2	103,5	102,0
	2011	105,9	111,3	110,7	112,9	104,2	104,2	99,8	104,5
Lubelskie	2009	103,2	101,0	102,0	96,3	106,6	108,0	84,3	106,6
	2010	104,7	118,8	101,3	100,4	103,8	104,0	105,7	104,5
	2011	108,0	127,5	112,0	115,6	107,2	104,2	104,4	105,5
Lubuskie	2009	106,8	117,2	110,2	109,0	105,9	106,9	92,8	106,4
	2010	103,3	111,8	103,4	101,6	106,5	100,9	103,7	103,4
	2011	105,6	119,5	107,8	109,2	105,5	103,2	107,2	102,4
Łódzkie	2009	105,1	92,8	114,7	106,3	104,4	106,2	86,0	104,7
	2010	104,9	102,5	102,4	99,4	106,8	105,9	114,9	103,0
	2011	107,2	116,4	110,3	109,1	104,7	105,3	108,2	104,2

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; zak- waterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Małopolskie	2009	106,4	90,3	102,7	100,7	112,5	112,1	88,0	108,9
	2010	103,6	97,2	103,3	102,2	108,7	102,1	105,9	103,4
	2011	109,2	120,0	113,6	115,7	107,8	107,2	110,8	107,1
Mazowieckie	2009	108,4	96,4	112,5	108,9	117,0	112,0	93,6	110,2
	2010	106,5	112,3	106,3	104,3	115,0	104,0	112,2	104,1
	2011	107,9	117,5	111,4	114,7	112,9	105,0	110,0	106,1
Opolskie	2009	103,2	99,9	93,8	88,0	110,9	112,8	91,7	108,1
	2010	101,3	120,8	101,6	108,1	102,6	97,8	99,1	101,7
	2011	106,0	119,9	110,0	107,0	103,0	103,4	99,8	104,2
Podkarpackie	2009	106,4	91,0	105,8	103,1	114,0	109,0	90,8	108,9
	2010	102,6	92,8	104,1	104,0	109,8	100,3	102,4	102,4
	2011	108,3	120,6	113,3	113,5	113,8	105,5	105,3	104,3
Podlaskie	2009	108,1	115,0	111,3	110,8	106,6	110,3	92,0	107,7
	2010	102,8	104,8	103,0	100,6	108,8	101,0	102,0	102,4
	2011	106,4	111,2	109,0	108,5	106,3	105,8	103,4	104,2
Pomorskie	2009	110,1	117,4	111,3	112,2	119,3	115,9	84,9	110,2
	2010	103,4	117,1	106,6	103,2	107,0	98,3	110,3	101,5
	2011	108,0	112,4	113,6	115,5	104,1	106,5	107,3	105,6
Śląskie	2009	106,2	102,3	105,6	103,6	111,4	110,8	91,3	107,6
	2010	103,9	99,8	105,2	104,6	105,4	101,3	107,1	103,5
	2011	107,5	119,1	111,6	107,9	108,3	104,4	106,0	104,7
Świętokrzyskie	2009	103,7	100,2	103,1	99,7	106,1	105,5	91,6	106,0
	2010	101,7	100,9	97,3	91,9	104,3	102,5	106,3	103,7
	2011	105,7	121,6	108,3	108,9	104,5	104,3	97,9	103,9
Warmińsko-mazurskie	2009	107,0	116,5	114,9	115,2	103,3	106,4	90,6	106,5
	2010	103,7	118,1	101,3	100,1	102,5	103,1	102,9	103,1
	2011	106,7	116,2	107,5	107,7	108,1	105,2	101,9	105,7
Wielkopolskie	2009	109,2	111,8	112,1	109,6	114,9	112,9	84,1	108,2
	2010	102,5	106,6	99,1	97,7	105,5	101,9	111,7	102,9
	2011	107,7	110,3	109,2	109,7	107,9	106,1	109,0	107,0
Zachodniopomorskie	2009	104,3	118,6	101,8	98,7	107,5	108,3	85,5	106,5
	2010	103,3	105,1	103,5	101,6	105,5	102,7	108,5	100,9
	2011	105,3	105,5	109,1	110,9	107,3	102,1	110,7	103,5

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
POLSKA = 100 POLAND = 100									
Dolnośląskie	2009	8,2	4,1	10,9	11,0	8,1	6,9	8,0	7,9
	2010	8,5	4,3	12,2	12,6	8,0	6,8	7,6	8,0
	2011	8,6	4,5	12,3	13,0	7,7	6,9	7,5	8,0
Kujawsko-pomorskie	2009	4,6	7,0	4,6	5,4	4,9	4,5	4,1	4,5
	2010	4,5	6,8	4,7	5,3	4,7	4,4	3,9	4,4
	2011	4,5	6,5	4,7	5,3	4,5	4,4	3,6	4,4
Lubelskie	2009	3,8	6,9	3,0	2,9	3,8	3,7	3,6	4,3
	2010	3,8	7,6	2,9	2,8	3,7	3,8	3,5	4,4
	2011	3,8	8,4	3,0	2,9	3,6	3,8	3,4	4,4
Lubuskie	2009	2,3	2,5	2,8	2,9	2,1	2,1	1,8	2,1
	2010	2,2	2,6	2,7	2,8	2,0	2,1	1,8	2,1
	2011	2,2	2,7	2,6	2,7	2,0	2,0	1,7	2,1
Łódzkie	2009	6,1	8,5	7,2	6,8	5,5	5,4	5,6	5,8
	2010	6,1	8,0	7,1	6,6	5,4	5,6	6,0	5,8
	2011	6,1	8,0	7,0	6,4	5,3	5,6	6,0	5,7
Małopolskie	2009	7,4	4,5	6,7	7,1	9,5	7,6	5,6	8,4
	2010	7,3	4,1	6,6	7,0	9,6	7,6	5,5	8,4
	2011	7,5	4,2	6,7	7,2	9,6	7,7	5,6	8,5
Mazowieckie	2009	21,9	19,2	13,6	13,2	17,6	25,6	31,7	23,4
	2010	22,3	19,8	13,8	13,3	18,8	26,0	32,8	23,6
	2011	22,4	20,1	13,8	13,6	19,7	26,0	33,5	23,8
Opolskie	2009	2,2	2,6	2,6	2,6	2,4	2,0	1,7	2,2
	2010	2,1	2,9	2,5	2,7	2,3	1,9	1,5	2,2
	2011	2,1	3,0	2,5	2,6	2,1	1,9	1,4	2,1
Podkarpackie	2009	3,8	2,7	4,1	4,4	3,8	3,8	2,8	4,0
	2010	3,7	2,3	4,0	4,5	3,8	3,7	2,6	4,0
	2011	3,7	2,4	4,1	4,5	4,0	3,7	2,6	4,0
Podlaskie	2009	2,3	6,6	1,8	2,0	2,2	2,2	2,1	2,5
	2010	2,3	6,4	1,8	2,0	2,2	2,1	2,0	2,4
	2011	2,2	6,1	1,7	1,9	2,2	2,1	1,9	2,4
Pomorskie	2009	5,7	4,1	5,4	6,1	6,6	6,0	5,3	5,7
	2010	5,6	4,4	5,4	6,0	6,5	5,8	5,4	5,6
	2011	5,6	4,3	5,6	6,2	6,3	5,9	5,4	5,6
Śląskie	2009	13,0	3,5	17,8	14,5	12,8	11,9	12,8	11,2
	2010	13,0	3,2	17,9	14,6	12,6	11,7	12,7	11,3
	2011	13,0	3,3	17,9	14,1	12,6	11,7	12,5	11,2

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

POLSKA = 100 (dok.)

POLAND = 100 (cont.)

Świętokrzyskie	2009	2,6	3,7	2,9	2,9	3,2	2,4	1,7	2,5
	2010	2,5	3,5	2,7	2,6	3,1	2,4	1,7	2,5
	2011	2,5	3,6	2,6	2,5	3,0	2,4	1,6	2,5
Warmińsko-mazurskie	2009	2,8	5,6	2,8	3,1	2,9	2,4	2,7	2,9
	2010	2,7	6,1	2,7	3,0	2,7	2,4	2,5	2,9
	2011	2,7	6,1	2,6	2,9	2,7	2,4	2,4	2,9
Wielkopolskie	2009	9,5	14,1	10,8	12,1	10,2	9,6	6,7	8,2
	2010	9,3	13,9	10,2	11,4	10,0	9,5	6,9	8,2
	2011	9,3	13,2	10,0	11,2	10,0	9,6	7,0	8,3
Zachodniopomorskie	2009	3,9	4,4	2,9	2,9	4,7	4,1	3,7	4,4
	2010	3,9	4,2	2,9	2,9	4,7	4,1	3,7	4,3
	2011	3,8	3,9	2,8	2,9	4,6	4,0	3,8	4,2

WOJEWÓDZTWO = 100

VOIVODSHIP = 100

POLSKA	2009	100,0	3,6	24,6	18,7	7,8	30,2	9,7	24,2
POLAND	2010	100,0	3,7	24,7	18,5	8,0	29,5	10,1	24,0
	2011	100,0	4,0	25,6	19,3	8,0	28,9	10,1	23,5
Dolnośląskie	2009	100,0	1,8	32,6	24,9	7,6	25,1	9,5	23,4
	2010	100,0	1,9	35,4	27,6	7,5	23,6	9,0	22,5
	2011	100,0	2,1	36,8	29,2	7,2	23,2	8,9	21,9
Kujawsko-pomorskie	2009	100,0	5,4	24,9	21,8	8,2	29,2	8,7	23,6
	2010	100,0	5,5	25,6	21,4	8,2	28,6	8,7	23,3
	2011	100,0	5,8	26,8	22,8	8,1	28,2	8,2	23,0
Lubelskie	2009	100,0	6,5	19,7	14,3	7,7	29,6	9,1	27,4
	2010	100,0	7,4	19,0	13,7	7,7	29,4	9,2	27,4
	2011	100,0	8,7	19,7	14,7	7,6	28,4	8,9	26,8
Lubuskie	2009	100,0	4,0	30,1	23,6	7,1	28,0	7,9	23,0
	2010	100,0	4,3	30,1	23,2	7,3	27,3	7,9	23,0
	2011	100,0	4,9	30,8	24,0	7,3	26,7	8,0	22,3
Łódzkie	2009	100,0	4,9	29,2	20,9	7,0	26,8	9,0	23,1
	2010	100,0	4,8	28,5	19,8	7,1	27,1	9,8	22,6
	2011	100,0	5,2	29,3	20,2	6,9	26,6	9,9	22,0

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

WOJEWÓDZTWO = 100 (dok.)
VOIVODSHIP = 100 (cont.)

Małopolskie	2009	100,0	2,2	22,3	17,9	9,9	30,9	7,3	27,4
	2010	100,0	2,0	22,2	17,7	10,4	30,5	7,5	27,3
	2011	100,0	2,2	23,1	18,7	10,3	29,9	7,6	26,8
Mazowieckie	2009	100,0	3,1	15,3	11,3	6,3	35,3	14,1	26,0
	2010	100,0	3,3	15,3	11,1	6,8	34,5	14,8	25,4
	2011	100,0	3,6	15,8	11,7	7,1	33,5	15,1	25,0
Opolskie	2009	100,0	4,2	28,9	21,7	8,3	27,2	7,4	24,1
	2010	100,0	5,0	29,0	23,2	8,4	26,2	7,2	24,1
	2011	100,0	5,7	30,1	23,4	8,2	25,6	6,8	23,7
Podkarpackie	2009	100,0	2,5	26,6	22,0	7,7	30,1	7,2	25,8
	2010	100,0	2,3	27,0	22,3	8,3	29,5	7,2	25,8
	2011	100,0	2,5	28,3	23,4	8,7	28,7	7,0	24,9
Podlaskie	2009	100,0	10,2	19,4	16,4	7,4	28,2	9,0	25,9
	2010	100,0	10,4	19,5	16,1	7,8	27,7	8,9	25,8
	2011	100,0	10,9	19,9	16,4	7,8	27,5	8,6	25,2
Pomorskie	2009	100,0	2,6	23,2	20,0	8,9	32,0	9,1	24,2
	2010	100,0	2,9	24,0	20,0	9,3	30,5	9,7	23,7
	2011	100,0	3,0	25,2	21,3	8,9	30,0	9,6	23,2
Śląskie	2009	100,0	0,9	33,6	20,7	7,6	27,4	9,5	20,9
	2010	100,0	0,9	34,0	20,8	7,7	26,7	9,8	20,8
	2011	100,0	1,0	35,3	20,9	7,8	25,9	9,7	20,3
Świętokrzyskie	2009	100,0	5,1	27,3	21,0	9,5	28,4	6,5	23,2
	2010	100,0	5,1	26,1	19,0	9,7	28,6	6,8	23,6
	2011	100,0	5,9	26,8	19,5	9,6	28,2	6,3	23,3
Warmińsko-mazurskie	2009	100,0	7,2	24,6	21,1	8,0	25,7	9,4	25,1
	2010	100,0	8,2	24,0	20,4	8,0	25,5	9,3	25,0
	2011	100,0	8,9	24,2	20,6	8,1	25,2	8,9	24,7
Wielkopolskie	2009	100,0	5,3	28,1	23,8	8,3	30,4	6,8	21,1
	2010	100,0	5,5	27,2	22,7	8,6	30,2	7,4	21,2
	2011	100,0	5,6	27,5	23,1	8,6	29,7	7,5	21,0
Zachodniopomorskie	2009	100,0	4,0	18,4	14,0	9,4	31,8	9,2	27,2
	2010	100,0	4,1	18,4	13,8	9,6	31,7	9,7	26,5
	2011	100,0	4,1	19,1	14,6	9,8	30,7	10,2	26,1

Tabl. 5. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)**
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS
(current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ZŁOTYCH
IN ZLOTYS

P O L S K A	2009	84976	18324	97810	88106	99601	102120	210093	77643
P O L A N D	2010	90193	21285	106373	95143	108887	105899	224204	78427
	2011	96262	24742	118393	106381	114618	110775	238815	81239
Dolnośląskie	2009	95666	20808	125621	118364	100727	92956	199448	76169
	2010	104256	23212	152195	146586	112998	95711	205628	77901
	2011	112350	28258	169574	166007	116349	101453	220832	81289
Kujawsko-pomorskie	2009	77243	24854	83106	80763	92848	93931	182733	71220
	2010	81882	29061	91006	84475	99917	97279	183553	71494
	2011	86323	32352	100735	95269	102817	101608	183899	73388
Lubelskie	2009	58517	10520	83996	73320	91875	91616	192504	67945
	2010	62858	13478	87173	76120	96763	95355	201300	69593
	2011	67241	17195	97450	88460	98557	97988	210794	72151
Lubuskie	2009	83036	33659	94161	82499	95142	87964	186868	69231
	2010	85695	35639	100314	86760	102166	90243	191392	69684
	2011	89708	42839	107569	94044	103399	92605	212233	70129
Łódzkie	2009	74918	18302	90989	74460	98337	89759	207537	69631
	2010	80304	21070	96509	76962	104636	94221	228038	70155
	2011	86067	24521	109068	86362	109422	98196	240845	72264
Małopolskie	2009	73005	7776	89027	83947	99104	92255	175908	75307
	2010	76082	8124	94966	88903	104470	93390	173715	75855
	2011	82163	9749	108116	102939	107946	98824	192782	79772
Mazowieckie	2009	112008	24917	120001	100791	111475	132637	243483	99763
	2010	121691	30259	133079	110648	134296	141997	271967	101204
	2011	130278	35566	149531	128281	151692	149330	290526	104624
Opolskie	2009	81409	21305	99093	84942	90081	97901	202580	72042
	2010	85714	29759	103848	95052	93911	99786	205050	72757
	2011	90417	35834	113242	100423	93879	103326	211083	75121

Tabl. 5. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W ZŁOTYCH (dok.) IN ZLOTYS (cont.)									
Podkarpackie	2009	61457	5492	77527	71833	91916	93347	197181	67432
	2010	63739	5258	83322	77520	97354	95184	200319	67527
	2011	67682	6338	93158	86821	99021	97119	211492	69280
Podlaskie	2009	66775	21383	82365	78495	99569	92610	224019	70657
	2010	71627	25141	89260	83998	108488	94986	224151	71355
	2011	75482	27950	97343	91595	107490	99361	232300	73321
Pomorskie	2009	88918	26664	90133	85838	96816	101218	179152	77524
	2010	91843	31310	101149	93723	102487	98720	191240	76557
	2011	99214	35351	118292	111332	106449	105731	192767	79467
Śląskie	2009	93210	15263	104228	94857	98281	97295	232981	72493
	2010	97930	16718	112896	102665	105820	99836	238590	73368
	2011	104701	19905	126267	110103	112198	103666	254093	75895
Świętokrzyskie	2009	65531	10634	100865	89893	102569	92952	197309	67774
	2010	69509	11718	102003	86356	108230	100824	207277	69209
	2011	72801	14215	109010	92568	109523	103002	209474	71641
Warmińsko-mazurskie	2009	77000	34475	82045	78982	92912	86927	210392	69073
	2010	79800	40642	84707	80748	96438	90554	218542	69257
	2011	84757	47330	90071	85665	101784	96170	227743	72249
Wielkopolskie	2009	83468	28107	93760	87086	97518	100290	172466	74662
	2010	86350	31475	95585	88058	102719	101909	194068	75205
	2011	91777	34755	103777	96098	108017	106768	210535	78175
Zachodniopomorskie	2009	86347	38108	80164	71767	103492	93754	196417	78361
	2010	91948	40571	88648	78815	117658	100957	216987	78174
	2011	96327	42583	95177	85593	123685	104296	243495	80072

Tabl. 5. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
POLSKA = 100 POLAND = 100									
Dolnośląskie	2009	112,6	113,6	128,4	134,3	101,1	91,0	94,9	98,1
	2010	115,6	109,1	143,1	154,1	103,8	90,4	91,7	99,3
	2011	116,7	114,2	143,2	156,0	101,5	91,6	92,5	100,1
Kujawsko-pomorskie	2009	90,9	135,6	85,0	91,7	93,2	92,0	87,0	91,7
	2010	90,8	136,5	85,6	88,8	91,8	91,9	81,9	91,2
	2011	89,7	130,8	85,1	89,6	89,7	91,7	77,0	90,3
Lubelskie	2009	68,9	57,4	85,9	83,2	92,2	89,7	91,6	87,5
	2010	69,7	63,3	82,0	80,0	88,9	90,0	89,8	88,7
	2011	69,9	69,5	82,3	83,2	86,0	88,5	88,3	88,8
Lubuskie	2009	97,7	183,7	96,3	93,6	95,5	86,1	88,9	89,2
	2010	95,0	167,4	94,3	91,2	93,8	85,2	85,4	88,9
	2011	93,2	173,1	90,9	88,4	90,2	83,6	88,9	86,3
Łódzkie	2009	88,2	99,9	93,0	84,5	98,7	87,9	98,8	89,7
	2010	89,0	99,0	90,7	80,9	96,1	89,0	101,7	89,5
	2011	89,4	99,1	92,1	81,2	95,5	88,6	100,9	89,0
Małopolskie	2009	85,9	42,4	91,0	95,3	99,5	90,3	83,7	97,0
	2010	84,4	38,2	89,3	93,4	95,9	88,2	77,5	96,7
	2011	85,4	39,4	91,3	96,8	94,2	89,2	80,7	98,2
Mazowieckie	2009	131,8	136,0	122,7	114,4	111,9	129,9	115,9	128,5
	2010	134,9	142,2	125,1	116,3	123,3	134,1	121,3	129,0
	2011	135,3	143,7	126,3	120,6	132,3	134,8	121,7	128,8
Opolskie	2009	95,8	116,3	101,3	96,4	90,4	95,9	96,4	92,8
	2010	95,0	139,8	97,6	99,9	86,2	94,2	91,5	92,8
	2011	93,9	144,8	95,6	94,4	81,9	93,3	88,4	92,5

Tabl. 5. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (dok.)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)									
Podkarpackie	2009	72,3	30,0	79,3	81,5	92,3	91,4	93,9	86,8
	2010	70,7	24,7	78,3	81,5	89,4	89,9	89,3	86,1
	2011	70,3	25,6	78,7	81,6	86,4	87,7	88,6	85,3
Podlaskie	2009	78,6	116,7	84,2	89,1	100,0	90,7	106,6	91,0
	2010	79,4	118,1	83,9	88,3	99,6	89,7	100,0	91,0
	2011	78,4	113,0	82,2	86,1	93,8	89,7	97,3	90,3
Pomorskie	2009	104,6	145,5	92,2	97,4	97,2	99,1	85,3	99,8
	2010	101,8	147,1	95,1	98,5	94,1	93,2	85,3	97,6
	2011	103,1	142,9	99,9	104,7	92,9	95,4	80,7	97,8
Śląskie	2009	109,7	83,3	106,6	107,7	98,7	95,3	110,9	93,4
	2010	108,6	78,5	106,1	107,9	97,2	94,3	106,4	93,5
	2011	108,8	80,5	106,7	103,5	97,9	93,6	106,4	93,4
Świętokrzyskie	2009	77,1	58,0	103,1	102,0	103,0	91,0	93,9	87,3
	2010	77,1	55,1	95,9	90,8	99,4	95,2	92,5	88,2
	2011	75,6	57,5	92,1	87,0	95,6	93,0	87,7	88,2
Warmińsko-mazurskie	2009	90,6	188,1	83,9	89,6	93,3	85,1	100,1	89,0
	2010	88,5	190,9	79,6	84,9	88,6	85,5	97,5	88,3
	2011	88,0	191,3	76,1	80,5	88,8	86,8	95,4	88,9
Wielkopolskie	2009	98,2	153,4	95,9	98,8	97,9	98,2	82,1	96,2
	2010	95,7	147,9	89,9	92,6	94,3	96,2	86,6	95,9
	2011	95,3	140,5	87,7	90,3	94,2	96,4	88,2	96,2
Zachodniopomorskie	2009	101,6	208,0	82,0	81,5	103,9	91,8	93,5	100,9
	2010	101,9	190,6	83,3	82,8	108,1	95,3	96,8	99,7
	2011	100,1	172,1	80,4	80,5	107,9	94,2	102,0	98,6

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym sektor <i>Of which sector</i>		
		przedsiębiorstw <i>non-financial corporations</i>	instytucji rządowych i samorządowych <i>general government</i>	gospodarstw domowych <i>households</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS				
POLSKA POLAND 2009	1194830	590539	174902	368930
2010	1247651	619749	181755	377242
2011	1342386	675424	187136	406818
Dolnośląskie 2009	98255	52346	13456	27547
2010	105815	58652	13989	28174
2011	115163	65811	14250	29889
Kujawsko-pomorskie 2009	54925	25460	8454	18965
2010	56717	26291	8683	19431
2011	60077	28745	8967	20286
Lubelskie 2009	45459	17540	9567	16675
2010	47609	17916	10151	17594
2011	51428	19713	10423	19322
Lubuskie 2009	27018	13255	4481	8505
2010	27910	13530	4648	8909
2011	29474	14460	4711	9408
Łódzkie 2009	72832	34014	10993	25654
2010	76399	35042	11394	26847
2011	81919	38662	11660	28211
Małopolskie 2009	88517	42707	14520	28078
2010	91673	44787	15050	28413
2011	100098	49557	15724	30938
Mazowieckie 2009	261197	138053	31863	63034
2010	278133	148032	32928	64933
2011	300184	158010	34008	73108
Opolskie 2009	26393	12623	4438	8646
2010	26729	12787	4607	8645
2011	28344	13893	4696	9154
Podkarpackie 2009	45099	21234	8628	13859
2010	46259	22040	9027	13713
2011	50096	24594	9420	14620
Podlaskie 2009	27503	10497	5482	10670
2010	28270	10914	5700	10719
2011	30077	11790	5934	11438
Pomorskie 2009	67834	32717	10064	22637
2010	70109	34168	10447	22462
2011	75727	37341	10899	24289
Śląskie 2009	155911	85436	18763	46222
2010	162034	89489	19441	46888
2011	174198	98467	19918	49518

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (cd.)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym sektor <i>Of which sector</i>			
		przedsiębiorstw <i>non-financial corporations</i>	instytucji rządowych i samorządowych <i>general government</i>	gospodarstw domowych <i>households</i>	
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)					
Świętokrzyskie	2009	30913	13997	5294	10934
	2010	31434	13854	5511	11255
	2011	33233	14852	5665	12018
Warmińsko-mazurskie	2009	33043	13840	6257	11878
	2010	34255	13992	6507	12580
	2011	36551	15053	6719	13669
Wielkopolskie	2009	113293	58192	14579	37083
	2010	116154	59199	15185	37719
	2011	125131	64028	15506	41189
Zachodniopomorskie	2009	46636	18631	8065	18543
	2010	48152	19057	8487	18961
	2011	50685	20449	8636	19760
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA POLAND	2009	107,0	110,3	107,5	106,4
	2010	104,4	104,9	103,9	102,3
	2011	107,6	109,0	103,0	107,8
Dolnośląskie	2009	108,5	112,4	106,7	105,5
	2010	107,7	112,0	104,0	102,3
	2011	108,8	112,2	101,9	106,1
Kujawsko-pomorskie	2009	105,2	108,0	108,2	102,6
	2010	103,3	103,3	102,7	102,5
	2011	105,9	109,3	103,3	104,4
Lubelskie	2009	103,2	106,3	105,3	103,8
	2010	104,7	102,1	106,1	105,5
	2011	108,0	110,0	102,7	109,8
Lubuskie	2009	106,8	110,1	107,2	103,9
	2010	103,3	102,1	103,7	104,7
	2011	105,6	106,9	101,3	105,6
Łódzkie	2009	105,1	112,2	107,2	100,0
	2010	104,9	103,0	103,7	104,7
	2011	107,2	110,3	102,3	105,1
Małopolskie	2009	106,4	107,4	107,6	108,3
	2010	103,6	104,9	103,7	101,2
	2011	109,2	110,7	104,5	108,9
Mazowieckie	2009	108,4	113,6	108,9	106,3
	2010	106,5	107,2	103,3	103,0
	2011	107,9	106,7	103,3	112,6
Opolskie	2009	103,2	100,0	106,8	108,4
	2010	101,3	101,3	103,8	100,0
	2011	106,0	108,7	101,9	105,9
Podkarpackie	2009	106,4	107,9	108,9	106,0
	2010	102,6	103,8	104,6	98,9
	2011	108,3	111,6	104,4	106,6

Tabl. 6. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector			
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households	
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)					
Podlaskie	2009	108,1	109,7	108,3	109,4
	2010	102,8	104,0	104,0	100,5
	2011	106,4	108,0	104,1	106,7
Pomorskie	2009	110,1	113,6	107,0	114,0
	2010	103,4	104,4	103,8	99,2
	2011	108,0	109,3	104,3	108,1
Śląskie	2009	106,2	107,4	106,8	107,4
	2010	103,9	104,7	103,6	101,4
	2011	107,5	110,0	102,5	105,6
Świętokrzyskie	2009	103,7	104,0	108,6	102,7
	2010	101,7	99,0	104,1	102,9
	2011	105,7	107,2	102,8	106,8
Warmińsko-mazurskie	2009	107,0	110,0	107,3	106,7
	2010	103,7	101,1	104,0	105,9
	2011	106,7	107,6	103,3	108,7
Wielkopolskie	2009	109,2	113,4	106,8	109,3
	2010	102,5	101,7	104,2	101,7
	2011	107,7	108,2	102,1	109,2
Zachodniopomorskie	2009	104,3	106,6	106,7	104,9
	2010	103,3	102,3	105,2	102,3
	2011	105,3	107,3	101,8	104,2
POLSKA = 100 POLAND = 100					
Dolnośląskie	2009	8,2	8,9	7,7	7,5
	2010	8,5	9,5	7,7	7,5
	2011	8,6	9,7	7,6	7,3
Kujawsko-pomorskie	2009	4,6	4,3	4,8	5,1
	2010	4,5	4,2	4,8	5,2
	2011	4,5	4,3	4,8	5,0
Lubelskie	2009	3,8	3,0	5,5	4,5
	2010	3,8	2,9	5,6	4,7
	2011	3,8	2,9	5,6	4,7
Lubuskie	2009	2,3	2,2	2,6	2,3
	2010	2,2	2,2	2,6	2,4
	2011	2,2	2,1	2,5	2,3
Łódzkie	2009	6,1	5,8	6,3	7,0
	2010	6,1	5,7	6,3	7,1
	2011	6,1	5,7	6,2	6,9
Małopolskie	2009	7,4	7,2	8,3	7,6
	2010	7,3	7,2	8,3	7,5
	2011	7,5	7,3	8,4	7,6
Mazowieckie	2009	21,9	23,4	18,2	17,1
	2010	22,3	23,9	18,1	17,2
	2011	22,4	23,4	18,2	18,0

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (cd.)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector			
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households	
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)					
Opolskie	2009	2,2	2,1	2,5	2,3
	2010	2,1	2,1	2,5	2,3
	2011	2,1	2,1	2,5	2,3
Podkarpackie	2009	3,8	3,6	4,9	3,8
	2010	3,7	3,6	5,0	3,6
	2011	3,7	3,6	5,0	3,6
Podlaskie	2009	2,3	1,8	3,1	2,9
	2010	2,3	1,8	3,1	2,8
	2011	2,2	1,7	3,2	2,8
Pomorskie	2009	5,7	5,5	5,8	6,1
	2010	5,6	5,5	5,7	6,0
	2011	5,6	5,5	5,8	6,0
Śląskie	2009	13,0	14,5	10,7	12,5
	2010	13,0	14,4	10,7	12,4
	2011	13,0	14,6	10,6	12,2
Świętokrzyskie	2009	2,6	2,4	3,0	3,0
	2010	2,5	2,2	3,0	3,0
	2011	2,5	2,2	3,0	3,0
Warmińsko-mazurskie	2009	2,8	2,3	3,6	3,2
	2010	2,7	2,3	3,6	3,3
	2011	2,7	2,2	3,6	3,4
Wielkopolskie	2009	9,5	9,9	8,3	10,1
	2010	9,3	9,6	8,4	10,0
	2011	9,3	9,5	8,3	10,1
Zachodniopomorskie	2009	3,9	3,2	4,6	5,0
	2010	3,9	3,1	4,7	5,0
	2011	3,8	3,0	4,6	4,9
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100					
POLSKA POLAND	2009	100,0	49,4	14,6	30,9
	2010	100,0	49,7	14,6	30,2
	2011	100,0	50,3	13,9	30,3
Dolnośląskie	2009	100,0	53,3	13,7	28,0
	2010	100,0	55,4	13,2	26,6
	2011	100,0	57,1	12,4	26,0
Kujawsko-pomorskie	2009	100,0	46,4	15,4	34,5
	2010	100,0	46,4	15,3	34,3
	2011	100,0	47,8	14,9	33,8
Lubelskie	2009	100,0	38,6	21,0	36,7
	2010	100,0	37,6	21,3	37,0
	2011	100,0	38,3	20,3	37,6

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (dok.)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector			
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households	
WOJEWÓDZTWO = 100 (dok.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)					
Lubuskie	2009	100,0	49,1	16,6	31,5
	2010	100,0	48,5	16,7	31,9
	2011	100,0	49,1	16,0	31,9
Łódzkie	2009	100,0	46,7	15,1	35,2
	2010	100,0	45,9	14,9	35,1
	2011	100,0	47,2	14,2	34,4
Małopolskie	2009	100,0	48,2	16,4	31,7
	2010	100,0	48,9	16,4	31,0
	2011	100,0	49,5	15,7	30,9
Mazowieckie	2009	100,0	52,9	12,2	24,1
	2010	100,0	53,2	11,8	23,3
	2011	100,0	52,6	11,3	24,4
Opolskie	2009	100,0	47,8	16,8	32,8
	2010	100,0	47,8	17,2	32,3
	2011	100,0	49,0	16,6	32,3
Podkarpackie	2009	100,0	47,1	19,1	30,7
	2010	100,0	47,6	19,5	29,6
	2011	100,0	49,1	18,8	29,2
Podlaskie	2009	100,0	38,2	19,9	38,8
	2010	100,0	38,6	20,2	37,9
	2011	100,0	39,2	19,7	38,0
Pomorskie	2009	100,0	48,2	14,8	33,4
	2010	100,0	48,7	14,9	32,0
	2011	100,0	49,3	14,4	32,1
Śląskie	2009	100,0	54,8	12,0	29,6
	2010	100,0	55,2	12,0	28,9
	2011	100,0	56,5	11,4	28,4
Świętokrzyskie	2009	100,0	45,3	17,1	35,4
	2010	100,0	44,1	17,5	35,8
	2011	100,0	44,7	17,0	36,2
Warmińsko-mazurskie	2009	100,0	41,9	18,9	35,9
	2010	100,0	40,8	19,0	36,7
	2011	100,0	41,2	18,4	37,4
Wielkopolskie	2009	100,0	51,4	12,9	32,7
	2010	100,0	51,0	13,1	32,5
	2011	100,0	51,2	12,4	32,9
Zachodniopomorskie	2009	100,0	40,0	17,3	39,8
	2010	100,0	39,6	17,6	39,4
	2011	100,0	40,3	17,0	39,0

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS					
POLSKA POLAND ...					
2009	2716666	1521836	1194830	495789	687290
2010	2893856	1646205	1247651	521499	711536
2011	3204192	1861806	1342386	551765	775468
Dolnośląskie					
2009	234246	135991	98255	39986	57185
2010	257108	151293	105815	42773	61627
2011	284748	169585	115163	45287	68376
Kujawsko-pomorskie					
2009	126239	71315	54925	22109	32553
2010	134621	77904	56717	23223	33137
2011	143321	83244	60077	24122	35587
Lubelskie					
2009	93303	47844	45459	19246	26168
2010	99120	51511	47609	20379	27119
2011	109569	58141	51428	21296	30052
Lubuskie					
2009	62908	35889	27018	10919	15856
2010	67053	39143	27910	11576	16043
2011	71114	41640	29474	12193	16998
Łódzkie					
2009	157367	84535	72832	28974	43356
2010	167647	91248	76399	30854	44786
2011	185930	104011	81919	32288	48841
Małopolskie					
2009	191574	103056	88517	38504	49058
2010	203568	111895	91673	40467	50049
2011	228391	128293	100098	42905	56005
Mazowieckie					
2009	604186	342989	261197	110053	147164
2010	650735	372603	278133	116115	157552
2011	723613	423428	300184	122993	172435
Opolskie					
2009	61381	34988	26393	10864	15364
2010	64890	38161	26729	11314	15155
2011	70676	42332	28344	11975	16118
Podkarpackie					
2009	97573	52473	45099	19913	24872
2010	102128	55869	46259	20926	24876
2011	113579	63483	50096	22203	27438

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)						
Podlaskie	2009	60742	33239	27503	10948	16574
	2010	62716	34446	28270	11390	16826
	2011	68775	38698	30077	12029	18030
Pomorskie	2009	158545	90711	67834	28092	39169
	2010	171444	101335	70109	29271	39989
	2011	196813	121086	75727	30705	44119
Śląskie	2009	370252	214341	155911	68304	85218
	2010	390839	228805	162034	71310	88169
	2011	430044	255846	174198	76274	95218
Świętokrzyskie	2009	66503	35590	30913	12109	18633
	2010	68888	37454	31434	12799	18391
	2011	75254	42021	33233	13340	19651
Warmińsko-mazurskie	2009	73911	40868	33043	13616	19404
	2010	76497	42242	34255	14098	20008
	2011	85740	49189	36551	14984	21455
Wielkopolskie	2009	259421	146128	113293	43983	68533
	2010	273639	157485	116154	46167	68873
	2011	306479	181348	125131	49550	74483
Zachodniopomorskie	2009	98515	51879	46636	18168	28181
	2010	102963	54811	48152	18834	28935
	2011	110146	59461	50685	19621	30662
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100						
POLSKA POLAND ...	2009	101,7	98,0	107,0	104,2	108,9
	2010	106,5	108,2	104,4	105,2	103,5
	2011	110,7	113,1	107,6	105,8	109,0
Dolnośląskie	2009	103,8	100,7	108,5	103,0	112,8
	2010	109,8	111,3	107,7	107,0	107,8
	2011	110,8	112,1	108,8	105,9	111,0
Kujawsko-pomorskie	2009	101,3	98,5	105,2	101,7	107,3
	2010	106,6	109,2	103,3	105,0	101,8
	2011	106,5	106,9	105,9	103,9	107,4
Lubelskie	2009	99,0	95,2	103,2	103,5	102,2
	2010	106,2	107,7	104,7	105,9	103,6
	2011	110,5	112,9	108,0	104,5	110,8
Lubuskie	2009	104,1	102,2	106,8	102,0	109,8
	2010	106,6	109,1	103,3	106,0	101,2
	2011	106,1	106,4	105,6	105,3	106,0

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)					
Łódzkie 2009	101,3	98,3	105,1	102,3	106,7
2010	106,5	107,9	104,9	106,5	103,3
2011	110,9	114,0	107,2	104,6	109,1
Małopolskie 2009	100,6	96,0	106,4	106,1	106,7
2010	106,3	108,6	103,6	105,1	102,0
2011	112,2	114,7	109,2	106,0	111,9
Mazowieckie 2009	102,8	99,0	108,4	107,2	109,1
2010	107,7	108,6	106,5	105,5	107,1
2011	111,2	113,6	107,9	105,9	109,4
Opolskie 2009	100,2	98,0	103,2	104,9	101,7
2010	105,7	109,1	101,3	104,1	98,6
2011	108,9	110,9	106,0	105,8	106,4
Podkarpackie 2009	100,6	96,1	106,4	102,3	110,1
2010	104,7	106,5	102,6	105,1	100,0
2011	111,2	113,6	108,3	106,1	110,3
Podlaskie 2009	102,0	97,5	108,1	103,7	110,2
2010	103,2	103,6	102,8	104,0	101,5
2011	109,7	112,3	106,4	105,6	107,2
Pomorskie 2009	101,9	96,6	110,1	103,7	115,6
2010	108,1	111,7	103,4	104,2	102,1
2011	114,8	119,5	108,0	104,9	110,3
Śląskie 2009	101,0	97,5	106,2	103,8	108,1
2010	105,6	106,7	103,9	104,4	103,5
2011	110,0	111,8	107,5	107,0	108,0
Świętokrzyskie 2009	97,7	93,0	103,7	102,2	104,6
2010	103,6	105,2	101,7	105,7	98,7
2011	109,2	112,2	105,7	104,2	106,9
Warmińsko-mazurskie 2009	101,6	97,5	107,0	103,2	109,3
2010	103,5	103,4	103,7	103,5	103,1
2011	112,1	116,4	106,7	106,3	107,2
Wielkopolskie 2009	103,2	98,9	109,2	103,2	113,1
2010	105,5	107,8	102,5	105,0	100,5
2011	112,0	115,2	107,7	107,3	108,1
Zachodniopomorskie 2009	99,0	94,7	104,3	101,1	106,1
2010	104,5	105,7	103,3	103,7	102,7
2011	107,0	108,5	105,3	104,2	106,0

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
POLSKA = 100 POLAND = 100					
Dolnośląskie 2009	8,6	8,9	8,2	8,1	8,3
2010	8,9	9,2	8,5	8,2	8,7
2011	8,9	9,1	8,6	8,2	8,8
Kujawsko-pomorskie 2009	4,6	4,7	4,6	4,5	4,7
2010	4,7	4,7	4,5	4,5	4,7
2011	4,5	4,5	4,5	4,4	4,6
Lubelskie 2009	3,4	3,1	3,8	3,9	3,8
2010	3,4	3,1	3,8	3,9	3,8
2011	3,4	3,1	3,8	3,9	3,9
Lubuskie 2009	2,3	2,4	2,3	2,2	2,3
2010	2,3	2,4	2,2	2,2	2,3
2011	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
Łódzkie 2009	5,8	5,6	6,1	5,8	6,3
2010	5,8	5,5	6,1	5,9	6,3
2011	5,8	5,6	6,1	5,9	6,3
Małopolskie 2009	7,1	6,8	7,4	7,8	7,1
2010	7,0	6,8	7,3	7,8	7,0
2011	7,1	6,9	7,5	7,8	7,2
Mazowieckie 2009	22,2	22,5	21,9	22,2	21,4
2010	22,5	22,6	22,3	22,3	22,1
2011	22,6	22,7	22,4	22,3	22,2
Opolskie 2009	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2
2010	2,2	2,3	2,1	2,2	2,1
2011	2,2	2,3	2,1	2,2	2,1
Podkarpackie 2009	3,6	3,4	3,8	4,0	3,6
2010	3,5	3,4	3,7	4,0	3,5
2011	3,5	3,4	3,7	4,0	3,5
Podlaskie 2009	2,2	2,2	2,3	2,2	2,4
2010	2,2	2,1	2,3	2,2	2,4
2011	2,1	2,1	2,2	2,2	2,3
Pomorskie 2009	5,8	6,0	5,7	5,7	5,7
2010	5,9	6,2	5,6	5,6	5,6
2011	6,1	6,5	5,6	5,6	5,7

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)					
Śląskie 2009	13,6	14,1	13,0	13,8	12,4
2010	13,5	13,9	13,0	13,7	12,4
2011	13,4	13,7	13,0	13,8	12,3
Świętokrzyskie 2009	2,4	2,3	2,6	2,4	2,7
2010	2,4	2,3	2,5	2,5	2,6
2011	2,3	2,3	2,5	2,4	2,5
Warmińsko-mazurskie 2009	2,7	2,7	2,8	2,7	2,8
2010	2,6	2,6	2,7	2,7	2,8
2011	2,7	2,6	2,7	2,7	2,8
Wielkopolskie 2009	9,5	9,6	9,5	8,9	10,0
2010	9,5	9,6	9,3	8,9	9,7
2011	9,6	9,7	9,3	9,0	9,6
Zachodniopomorskie 2009	3,6	3,4	3,9	3,7	4,1
2010	3,6	3,3	3,9	3,6	4,1
2011	3,4	3,2	3,8	3,6	4,0
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WOJEWÓDZTWA = 100 VOIVODSHIP'S GROSS VALUE ADDED = 100					
POLSKA POLAND ... 2009	227,4	127,4	100,0	41,5	57,5
2010	231,9	131,9	100,0	41,8	57,0
2011	238,7	138,7	100,0	41,1	57,8
Dolnośląskie 2009	238,4	138,4	100,0	40,7	58,2
2010	243,0	143,0	100,0	40,4	58,2
2011	247,3	147,3	100,0	39,3	59,4
Kujawsko-pomorskie 2009	229,8	129,8	100,0	40,3	59,3
2010	237,4	137,4	100,0	40,9	58,4
2011	238,6	138,6	100,0	40,2	59,2
Lubelskie 2009	205,2	105,2	100,0	42,3	57,6
2010	208,2	108,2	100,0	42,8	57,0
2011	213,1	113,1	100,0	41,4	58,4
Lubuskie 2009	232,8	132,8	100,0	40,4	58,7
2010	240,2	140,2	100,0	41,5	57,5
2011	241,3	141,3	100,0	41,4	57,7
Łódzkie 2009	216,1	116,1	100,0	39,8	59,5
2010	219,4	119,4	100,0	40,4	58,6
2011	227,0	127,0	100,0	39,4	59,6

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW
WEDŁUG WOJEWÓDZTWA (dok.)**
**BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)**

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WOJEWÓDZTWA = 100 (dok.) VOIVODSHIP'S GROSS VALUE ADDED = 100 (cont.)					
Małopolskie 2009	216,4	116,4	100,0	43,5	55,4
2010	222,1	122,1	100,0	44,1	54,6
2011	228,2	128,2	100,0	42,9	55,9
Mazowieckie 2009	231,3	131,3	100,0	42,1	56,3
2010	234,0	134,0	100,0	41,7	56,6
2011	241,1	141,1	100,0	41,0	57,4
Opolskie 2009	232,6	132,6	100,0	41,2	58,2
2010	242,8	142,8	100,0	42,3	56,7
2011	249,3	149,3	100,0	42,2	56,9
Podkarpackie 2009	216,4	116,4	100,0	44,2	55,1
2010	220,8	120,8	100,0	45,2	53,8
2011	226,7	126,7	100,0	44,3	54,8
Podlaskie 2009	220,9	120,9	100,0	39,8	60,3
2010	221,8	121,8	100,0	40,3	59,5
2011	228,7	128,7	100,0	40,0	59,9
Pomorskie 2009	233,7	133,7	100,0	41,4	57,7
2010	244,5	144,5	100,0	41,8	57,0
2011	259,9	159,9	100,0	40,5	58,3
Śląskie 2009	237,5	137,5	100,0	43,8	54,7
2010	241,2	141,2	100,0	44,0	54,4
2011	246,9	146,9	100,0	43,8	54,7
Świętokrzyskie 2009	215,1	115,1	100,0	39,2	60,3
2010	219,2	119,2	100,0	40,7	58,5
2011	226,4	126,4	100,0	40,1	59,1
Warmińsko-mazurskie 2009	223,7	123,7	100,0	41,2	58,7
2010	223,3	123,3	100,0	41,2	58,4
2011	234,6	134,6	100,0	41,0	58,7
Wielkopolskie 2009	229,0	129,0	100,0	38,8	60,5
2010	235,6	135,6	100,0	39,7	59,3
2011	244,9	144,9	100,0	39,6	59,5
Zachodniopomorskie 2009	211,2	111,2	100,0	39,0	60,4
2010	213,8	113,8	100,0	39,1	60,1
2011	217,3	117,3	100,0	38,7	60,5

Tabl. 8. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca ^a Per capita ^a			
	w mln zł in mln zł	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100
DOCHODY PIERWOTNE BRUTTO GROSS PRIMARY INCOME							
POLSKA POLAND 2009	879768	100,0	105,6	22861	x	100,0	.
2010	911589	100,0	103,6	23667	x	100,0	103,5
2011	966234	100,0	106,0	25080	x	100,0	106,0
Dolnośląskie 2009	68394	7,8	105,2	23453	4	102,6	.
2010	71432	7,8	104,4	24492	4	103,5	104,4
2011	75015	7,8	105,0	25727	4	102,6	105,0
Kujawsko-pomorskie 2009	41763	4,7	102,4	19905	9	87,1	.
2010	43129	4,7	103,3	20550	9	86,8	103,2
2011	44753	4,6	103,8	21330	10	85,0	103,8
Lubelskie 2009	36738	4,2	104,0	16801	15	73,5	.
2010	38643	4,2	105,2	17713	15	74,8	105,4
2011	41044	4,2	106,2	18873	15	75,2	106,5
Lubuskie 2009	19808	2,3	102,9	19384	11	84,8	.
2010	20825	2,3	105,1	20359	10	86,0	105,0
2011	21885	2,3	105,1	21391	9	85,3	105,1
Łódzkie 2009	55203	6,3	101,8	21616	7	94,6	.
2010	58086	6,4	105,2	22810	6	96,4	105,5
2011	60518	6,3	104,2	23849	6	95,1	104,6
Małopolskie 2009	67489	7,7	107,4	20336	8	89,0	.
2010	69753	7,7	103,4	20941	8	88,5	103,0
2011	74403	7,7	106,7	22271	8	88,8	106,3
Mazowieckie 2009	177043	20,1	107,9	33804	1	147,9	.
2010	184911	20,3	104,4	35177	1	148,6	104,1
2011	198390	20,5	107,3	37615	1	150,0	106,9
Opolskie 2009	19911	2,3	105,9	19511	10	85,3	.
2010	20336	2,2	102,1	19965	11	84,4	102,3
2011	21409	2,2	105,3	21080	11	84,1	105,6
Podkarpackie 2009	34456	3,9	104,1	16218	16	70,9	.
2010	35302	3,9	102,5	16596	16	70,1	102,3
2011	37365	3,9	105,8	17560	16	70,0	105,8
Podlaskie 2009	22102	2,5	105,9	18329	12	80,2	.
2010	22544	2,5	102,0	18720	13	79,1	102,1
2011	23862	2,5	105,8	19852	14	79,2	106,0

a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

a See methodological notes on page 18.

Tabl. 8. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca ^a Per capita ^a				
	w mln zł in mln zł	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	
DOCHODY PIERWOTNE BRUTTO (dok.) GROSS PRIMARY INCOME (cont.)								
Pomorskie	2009	51565	5,9	108,2	22813	5	99,8	.
	2010	52476	5,8	101,8	23110	5	97,6	101,3
	2011	55337	5,7	105,5	24279	5	96,8	105,1
Śląskie	2009	116517	13,2	105,6	25097	2	109,8	.
	2010	119667	13,1	102,7	25804	2	109,0	102,8
	2011	126898	13,1	106,0	27408	2	109,3	106,2
Świętokrzyskie	2009	23361	2,7	102,7	18140	13	79,3	.
	2010	24284	2,7	103,9	18901	12	79,9	104,2
	2011	25531	2,6	105,1	19944	12	79,5	105,5
Warmińsko-mazurskie	2009	25960	3,0	104,7	17848	14	78,1	.
	2010	27070	3,0	104,3	18616	14	78,7	104,3
	2011	28887	3,0	106,7	19880	13	79,3	106,8
Wielkopolskie	2009	82158	9,3	106,0	23950	3	104,8	.
	2010	84785	9,3	103,2	24636	3	104,1	102,9
	2011	91206	9,4	107,6	26435	3	105,4	107,3
Zachodniopomorskie	2009	37300	4,2	103,2	21636	6	94,6	.
	2010	38345	4,2	102,8	22239	7	94,0	102,8
	2011	39731	4,1	103,6	23058	7	91,9	103,7
DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO GROSS DISPOSABLE INCOME								
POLSKA POLAND	2009	847457	100,0	107,0	22021	x	100,0	.
	2010	886248	100,0	104,6	23009	x	100,0	104,5
	2011	934354	100,0	105,4	24253	x	100,0	105,4
Dolnośląskie	2009	65650	7,7	106,7	22512	4	102,2	.
	2010	69149	7,8	105,3	23709	4	103,0	105,3
	2011	72076	7,7	104,2	24719	4	101,9	104,3
Kujawsko-pomorskie	2009	41631	4,9	103,7	19842	9	90,1	.
	2010	43266	4,9	103,9	20615	9	89,6	103,9
	2011	44422	4,8	102,7	21172	10	87,3	102,7
Lubelskie	2009	38455	4,5	104,9	17586	15	79,9	.
	2010	40548	4,6	105,4	18586	15	80,8	105,7
	2011	42820	4,6	105,6	19689	15	81,2	105,9

a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

a See methodological notes on page 18.

Tabl. 8. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca ^a Per capita ^a				
	w mln zł in mln zł	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	
DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO (cd.) GROSS DISPOSABLE INCOME (cont.)								
Lubuskie	2009	19658	2,3	104,0	19237	11	87,4	.
	2010	20855	2,4	106,1	20388	10	88,6	106,0
	2011	21723	2,3	104,2	21233	9	87,5	104,1
Łódzkie	2009	55417	6,5	103,0	21700	5	98,5	.
	2010	58562	6,6	105,7	22997	5	99,9	106,0
	2011	60756	6,5	103,7	23943	5	98,7	104,1
Małopolskie	2009	66195	7,8	108,7	19946	8	90,6	.
	2010	69097	7,8	104,4	20744	8	90,2	104,0
	2011	73283	7,8	106,1	21935	8	90,4	105,7
Mazowieckie	2009	151781	17,9	110,1	28980	1	131,6	.
	2010	160340	18,1	105,6	30503	1	132,6	105,3
	2011	172110	18,4	107,3	32632	1	134,6	107,0
Opolskie	2009	19706	2,3	106,6	19311	10	87,7	.
	2010	20399	2,3	103,5	20027	11	87,0	103,7
	2011	21356	2,3	104,7	21028	11	86,7	105,0
Podkarpackie	2009	35163	4,1	104,9	16551	16	75,2	.
	2010	36244	4,1	103,1	17039	16	74,1	102,9
	2011	38113	4,1	105,2	17912	16	73,9	105,1
Podlaskie	2009	22251	2,6	107,2	18453	13	83,8	.
	2010	22848	2,6	102,7	18972	14	82,5	102,8
	2011	24015	2,6	105,1	19979	14	82,4	105,3
Pomorskie	2009	48953	5,8	110,0	21658	6	98,3	.
	2010	50285	5,7	102,7	22145	7	96,2	102,3
	2011	52983	5,7	105,4	23246	6	95,8	105,0
Śląskie	2009	116826	13,8	107,1	25163	2	114,3	.
	2010	121723	13,7	104,2	26248	2	114,1	104,3
	2011	127965	13,7	105,1	27638	2	114,0	105,3
Świętokrzyskie	2009	24151	2,8	103,5	18752	12	85,2	.
	2010	25264	2,9	104,6	19664	12	85,5	104,9
	2011	26429	2,8	104,6	20646	12	85,1	105,0

a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

a See methodological notes on page 18.

Tabl. 8. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca ^a Per capita ^a				
	w mln zł in mln zł	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	
DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO (dok.) GROSS DISPOSABLE INCOME (cont.)								
Warmińsko-mazurskie	2009	26262	3,1	105,7	18056	14	82,0	.
	2010	27634	3,1	105,2	19004	13	82,6	105,3
	2011	29361	3,1	106,2	20206	13	83,3	106,3
Wielkopolskie	2009	78461	9,3	107,7	22873	3	103,9	.
	2010	81641	9,2	104,1	23723	3	103,1	103,7
	2011	87282	9,3	106,9	25297	3	104,3	106,6
Zachodniopomorskie	2009	36897	4,4	104,9	21402	7	97,2	.
	2010	38391	4,3	104,1	22266	6	96,8	104,0
	2011	39660	4,2	103,3	23017	7	94,9	103,4

Tabl. 9. **DYNAMIKA REALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW
INDICES OF GROSS REAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca ^a Per capita ^a			
	2009	2010	2011	2010	2011		
	rok poprzedni = 100 previous year = 100		2009 = 100	rok poprzedni = 100 previous year = 100		2009 = 100	
P O L S K A P O L A N D	103,5	102,0	101,2	103,2	101,9	101,1	103,0
Dolnośląskie	102,6	102,3	99,6	101,9	102,3	99,7	102,0
Kujawsko-pomorskie	100,4	101,3	98,2	99,5	101,3	98,2	99,5
Lubelskie	101,5	103,5	101,5	105,1	103,8	101,8	105,7
Lubuskie	100,6	103,2	100,1	103,3	103,1	100,0	103,1
Łódzkie	99,5	102,8	99,3	102,1	103,1	99,7	102,8
Małopolskie	105,0	101,8	101,7	103,5	101,4	101,3	102,7
Mazowieckie	106,5	103,1	103,5	106,7	102,8	103,2	106,1
Opolskie	103,0	100,7	100,3	101,0	100,9	100,6	101,5
Podkarpackie	101,0	99,9	100,3	100,2	99,7	100,2	99,9
Podlaskie	103,9	100,4	100,6	101,0	100,5	100,8	101,3
Pomorskie	107,4	100,1	101,2	101,3	99,7	100,9	100,6
Śląskie	103,1	101,8	101,4	103,2	101,9	101,5	103,4
Świętokrzyskie	99,7	101,9	99,9	101,8	102,2	100,3	102,5
Warmińsko-mazurskie	102,3	102,0	101,5	103,5	102,1	101,6	103,7
Wielkopolskie	104,0	101,3	102,1	103,4	100,9	101,8	102,7
Zachodniopomorskie	101,2	101,4	99,0	100,4	101,3	99,1	100,4

a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

a See methodological notes on page 18.

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW
Stan w dniu 31 XII
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS
As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	Rolnictwo, leśnictwo, i rybactwo <i>Agriculture, forestry and fishing</i>	Przemysł <i>Industry</i>		Budownic- two <i>Construc- tion</i>	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja <i>Trade; repair of motor vehicles^Δ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering^Δ; information and communi- cation</i>	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ <i>Financial and insurance activities; real estate activities</i>	Pozostałe usługi <i>Other services</i>	
			razem <i>total</i>	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which <i>manufac- turing</i>					
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS									
POLSKA	2010	13778	2381	2906	2434	863	3373	534	3721
POLAND	2011	13911	2380	2904	2433	904	3396	545	3783
Dolnośląskie	2010	997	88	249	201	66	253	44	297
	2011	1011	88	253	205	68	255	44	303
Kujawsko-pomorskie	2010	680	108	160	145	44	162	26	181
	2011	684	108	160	145	46	161	25	184
Lubelskie	2010	794	308	104	86	36	142	21	184
	2011	804	308	104	85	39	144	20	187
Lubuskie	2010	323	37	85	76	19	82	11	90
	2011	325	36	84	75	20	82	10	92
Łódzkie	2010	943	179	225	196	49	215	32	243
	2011	934	179	216	187	49	214	32	242
Małopolskie	2010	1225	273	214	181	88	290	37	323
	2011	1241	273	214	182	92	296	37	328
Mazowieckie	2010	2226	301	317	275	129	651	148	681
	2011	2262	301	315	273	135	657	153	702
Opolskie	2010	311	51	75	65	22	68	9	87
	2011	314	51	76	67	24	68	9	87
Podkarpackie	2010	782	260	153	136	39	141	16	174
	2011	795	260	152	135	44	145	16	177
Podlaskie	2010	398	127	62	54	20	80	11	100
	2011	403	127	62	54	21	81	11	101
Pomorskie	2010	745	66	164	147	59	210	34	211
	2011	744	66	158	142	60	207	38	215
Śląskie	2010	1637	103	489	330	112	421	63	450
	2011	1648	103	491	333	117	422	63	452
Świętokrzyskie	2010	458	150	82	70	27	86	10	105
	2011	463	150	82	70	28	88	9	105
Warmińsko-mazurskie	2010	423	70	99	88	27	94	13	121
	2011	423	70	99	88	28	92	13	121
Wielkopolskie	2010	1328	213	331	300	92	335	41	317
	2011	1350	212	335	304	95	339	43	327
Zachodniopomorskie	2010	508	50	101	85	36	144	20	158
	2011	511	50	102	87	37	143	20	159

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiactwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
POLSKA = 100 POLAND = 100									
Dolnośląskie	2010	7,2	3,7	8,6	8,3	7,6	7,5	8,3	8,0
	2011	7,3	3,7	8,7	8,4	7,5	7,5	8,0	8,0
Kujawsko-pomorskie	2010	4,9	4,5	5,5	5,9	5,0	4,8	4,8	4,9
	2011	4,9	4,5	5,5	5,9	5,1	4,7	4,6	4,9
Lubelskie	2010	5,8	12,9	3,6	3,5	4,1	4,2	3,9	4,9
	2011	5,8	12,9	3,6	3,5	4,3	4,3	3,8	5,0
Lubuskie	2010	2,3	1,5	2,9	3,1	2,2	2,4	2,0	2,4
	2011	2,3	1,5	2,9	3,1	2,2	2,4	1,9	2,4
Łódzkie	2010	6,8	7,5	7,7	8,0	5,6	6,4	6,0	6,5
	2011	6,7	7,5	7,4	7,7	5,4	6,3	5,9	6,4
Małopolskie	2010	8,9	11,5	7,4	7,4	10,2	8,6	7,0	8,7
	2011	8,9	11,5	7,4	7,5	10,2	8,7	6,9	8,7
Mazowieckie	2010	16,2	12,6	10,9	11,3	14,9	19,3	27,7	18,3
	2011	16,3	12,6	10,8	11,2	14,9	19,3	28,1	18,6
Opolskie	2010	2,3	2,1	2,6	2,7	2,6	2,0	1,6	2,3
	2011	2,3	2,1	2,6	2,8	2,6	2,0	1,6	2,3
Podkarpackie	2010	5,7	10,9	5,3	5,6	4,5	4,2	2,9	4,7
	2011	5,7	10,9	5,2	5,6	4,9	4,3	2,9	4,7
Podlaskie	2010	2,9	5,3	2,1	2,2	2,3	2,4	2,0	2,7
	2011	2,9	5,3	2,1	2,2	2,4	2,4	2,0	2,7
Pomorskie	2010	5,4	2,8	5,6	6,1	6,9	6,2	6,3	5,7
	2011	5,4	2,8	5,4	5,8	6,6	6,1	7,0	5,7
Śląskie	2010	11,9	4,3	16,8	13,6	13,0	12,5	11,8	12,1
	2011	11,8	4,3	16,9	13,7	13,0	12,4	11,6	11,9
Świętokrzyskie	2010	3,3	6,3	2,8	2,9	3,1	2,5	1,8	2,8
	2011	3,3	6,3	2,8	2,9	3,1	2,6	1,7	2,8
Warmińsko-mazurskie	2010	3,1	2,9	3,4	3,6	3,1	2,8	2,5	3,2
	2011	3,0	2,9	3,4	3,6	3,1	2,7	2,5	3,2
Wielkopolskie	2010	9,6	8,9	11,4	12,3	10,7	9,9	7,7	8,5
	2011	9,7	8,9	11,5	12,5	10,5	10,0	7,9	8,6
Zachodniopomorskie	2010	3,7	2,1	3,5	3,5	4,2	4,3	3,7	4,2
	2011	3,7	2,1	3,5	3,6	4,1	4,2	3,6	4,2

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (dok.)
Stan w dniu 31 XII
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)
As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100									
POLSKA	2010	100,0	17,3	21,1	17,7	6,3	24,5	3,9	27,0
POLAND	2011	100,0	17,1	20,9	17,5	6,5	24,4	3,9	27,2
Dolnośląskie	2010	100,0	8,8	25,0	20,2	6,6	25,4	4,4	29,8
	2011	100,0	8,7	25,0	20,2	6,7	25,3	4,3	29,9
Kujawsko-pomorskie	2010	100,0	15,8	23,5	21,2	6,4	23,8	3,8	26,7
	2011	100,0	15,7	23,4	21,2	6,7	23,5	3,7	26,9
Lubelskie	2010	100,0	38,8	13,1	10,8	4,5	17,9	2,6	23,2
	2011	100,0	38,3	13,0	10,6	4,9	18,0	2,5	23,3
Lubuskie	2010	100,0	11,3	26,3	23,5	6,0	25,4	3,3	27,7
	2011	100,0	11,1	26,0	23,2	6,0	25,3	3,2	28,3
Łódzkie	2010	100,0	19,0	23,9	20,8	5,2	22,8	3,4	25,7
	2011	100,0	19,2	23,2	20,1	5,3	23,0	3,4	26,0
Małopolskie	2010	100,0	22,3	17,5	14,8	7,2	23,7	3,0	26,4
	2011	100,0	22,0	17,3	14,7	7,4	23,8	3,0	26,5
Mazowieckie	2010	100,0	13,5	14,2	12,4	5,8	29,2	6,6	30,6
	2011	100,0	13,3	13,9	12,1	6,0	29,0	6,8	31,0
Opolskie	2010	100,0	16,3	24,0	21,0	7,2	21,8	2,8	27,8
	2011	100,0	16,1	24,3	21,3	7,6	21,6	2,7	27,8
Podkarpackie	2010	100,0	33,2	19,5	17,3	5,0	18,0	2,0	22,3
	2011	100,0	32,7	19,2	17,0	5,6	18,3	2,0	22,3
Podlaskie	2010	100,0	31,8	15,5	13,5	4,9	20,0	2,6	25,1
	2011	100,0	31,4	15,3	13,4	5,3	20,2	2,7	25,1
Pomorskie	2010	100,0	8,9	22,0	19,8	8,0	28,2	4,5	28,4
	2011	100,0	8,9	21,2	19,1	8,1	27,8	5,2	28,8
Śląskie	2010	100,0	6,3	29,8	20,2	6,8	25,7	3,8	27,5
	2011	100,0	6,2	29,8	20,2	7,1	25,6	3,8	27,4
Świętokrzyskie	2010	100,0	32,7	17,8	15,2	5,8	18,8	2,1	22,9
	2011	100,0	32,4	17,7	15,2	6,0	19,1	2,0	22,8
Warmińsko-mazurskie	2010	100,0	16,5	23,3	20,8	6,3	22,1	3,2	28,5
	2011	100,0	16,5	23,3	20,8	6,6	21,8	3,2	28,7
Wielkopolskie	2010	100,0	16,0	24,9	22,6	6,9	25,2	3,1	23,8
	2011	100,0	15,7	24,8	22,5	7,0	25,1	3,2	24,2
Zachodniopomorskie	2010	100,0	9,8	19,8	16,7	7,1	28,4	3,9	31,1
	2011	100,0	9,7	19,9	16,9	7,3	28,1	3,9	31,1

Tabl. 11. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW**
(bieżące ceny ewidencyjne)

Stan w dniu 31 XII

GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (current book-keeping prices)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS									
POLSKA	2010	2520940	132178	800777	446686	55759	683000	520485	328741
POLAND	2011	2701111	135819	856831	476574	60389	741707	546840	359524
Dolnośląskie	2010	200345	7658	79448	43441	4603	44669	33672	30293
	2011	212209	7815	83760	45134	4884	48647	36254	30850
Kujawsko-pomorskie	2010	108801	9005	38203	25903	1921	25337	21169	13166
	2011	120927	9225	40027	27181	2136	32688	22189	14663
Lubelskie	2010	108425	11249	24676	12595	1621	30071	26771	14036
	2011	116386	11492	25135	13563	3084	33312	28098	15264
Lubuskie	2010	61293	3176	22180	11881	862	16327	11182	7565
	2011	64779	3253	23444	12752	1016	17026	11823	8217
Łódzkie	2010	143973	9730	52117	29739	2200	31407	32400	16118
	2011	160266	9935	61451	31727	2469	33497	34334	18580
Małopolskie	2010	184326	6800	52732	30840	7036	47859	42467	27433
	2011	196608	6927	55643	32441	5435	50684	44322	33597
Mazowieckie	2010	550436	17258	120507	62016	12893	202833	120520	76426
	2011	586355	17888	130071	66433	14445	215128	124657	84166
Opolskie	2010	67939	4837	27882	14335	1143	17250	10423	6403
	2011	68609	4989	26602	15499	1333	17767	10819	7099
Podkarpackie	2010	109173	6314	36123	21291	1819	26966	23566	14386
	2011	116625	6525	38783	22702	2005	29470	24392	15450
Podlaskie	2010	66593	8260	15448	8651	1116	18843	14626	8299
	2011	71309	8496	16561	9159	1183	20853	15027	9190
Pomorskie	2010	139260	5480	40923	26429	4155	38455	32114	18132
	2011	152217	5737	45679	30560	4344	41860	34439	20157
Śląskie	2010	304668	5441	145491	71783	6386	52898	58578	35875
	2011	329793	5604	154490	76746	7015	63491	62447	36746
Świętokrzyskie	2010	65481	5083	22234	11924	1241	16408	12343	8172
	2011	71408	5164	25411	14052	1414	17386	12871	9162
Warmińsko-mazurskie	2010	73617	7527	19548	13098	1060	20736	15268	9478
	2011	79889	7717	21627	13662	1133	22785	16210	10418
Wielkopolskie	2010	226208	17865	73604	47909	5704	58999	41915	28120
	2011	239306	18383	78664	50583	6164	61990	44396	29709
Zachodniopomorskie	2010	110403	6496	29661	14852	1997	33942	23469	14838
	2011	114425	6669	29482	14379	2331	35124	24562	16258

Tabl. 11. WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2010	106,1	101,9	104,2	105,1	108,8	107,4	106,2	109,0
POLAND	2011	107,1	102,8	107,0	106,7	108,3	108,6	105,1	109,4
Dolnośląskie	2010	105,2	101,9	103,8	104,6	89,1	106,9	106,0	109,5
	2011	105,9	102,0	105,4	103,9	106,1	108,9	107,7	101,8
Kujawsko-pomorskie	2010	106,4	104,1	112,4	109,7	79,0	106,1	106,8	97,7
	2011	111,1	102,4	104,8	104,9	111,2	129,0	104,8	111,4
Lubelskie	2010	105,7	101,0	106,5	104,6	90,3	106,3	104,6	111,4
	2011	107,3	102,2	101,9	107,7	190,2	110,8	105,0	108,7
Lubuskie	2010	104,9	102,5	103,1	102,8	118,4	106,3	106,3	104,8
	2011	105,7	102,4	105,7	107,3	117,8	104,3	105,7	108,6
Łódzkie	2010	100,9	101,8	92,2	105,0	110,1	108,4	109,1	101,3
	2011	111,3	102,1	117,9	106,7	112,2	106,7	106,0	115,3
Małopolskie	2010	106,2	102,4	101,0	100,7	115,8	109,5	107,1	108,6
	2011	106,7	101,9	105,5	105,2	77,3	105,9	104,4	122,5
Mazowieckie	2010	107,2	101,0	105,0	105,4	120,3	108,9	105,4	108,9
	2011	106,5	103,7	107,9	107,1	112,0	106,1	103,4	110,1
Opolskie	2010	108,4	103,8	108,7	113,1	123,3	109,2	104,1	113,4
	2011	101,0	103,2	95,4	108,1	116,6	103,0	103,8	110,9
Podkarpackie	2010	106,3	101,3	102,4	105,2	125,8	108,7	106,5	112,4
	2011	106,8	103,3	107,4	106,6	110,2	109,3	103,5	107,4
Podlaskie	2010	105,6	102,3	104,7	105,8	119,8	108,0	103,2	107,9
	2011	107,1	102,8	107,2	105,9	105,9	110,7	102,7	110,7
Pomorskie	2010	107,7	98,3	115,4	117,7	119,2	100,7	106,4	110,2
	2011	109,3	104,7	111,6	115,6	104,5	108,9	107,2	111,2
Śląskie	2010	105,5	102,7	106,8	105,4	96,3	103,4	103,5	108,9
	2011	108,2	103,0	106,2	106,9	109,8	120,0	106,6	102,4
Świętokrzyskie	2010	104,5	101,9	102,1	95,9	122,1	102,6	104,6	115,5
	2011	109,1	101,6	114,3	117,8	113,9	106,0	104,3	112,1
Warmińsko-mazurskie	2010	106,0	101,6	106,0	104,1	98,6	104,8	104,9	115,7
	2011	108,5	102,5	110,6	104,3	106,9	109,9	106,2	109,9
Wielkopolskie	2010	105,5	103,3	100,8	102,8	117,6	108,3	105,4	112,5
	2011	105,8	102,9	106,9	105,6	108,1	105,1	105,9	105,6
Zachodniopomorskie	2010	110,0	100,6	101,5	96,4	101,6	114,4	120,8	109,3
	2011	103,6	102,7	99,4	96,8	116,7	103,5	104,7	109,6

Tabl. 11. WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				
POLSKA = 100 POLAND = 100								
Dolnośląskie 2010	7,9	5,8	9,9	9,7	8,3	6,5	6,5	9,2
2011	7,9	5,8	9,8	9,5	8,1	6,6	6,6	8,6
Kujawsko-pomorskie 2010	4,3	6,8	4,8	5,8	3,4	3,7	4,1	4,0
2011	4,5	6,8	4,7	5,7	3,5	4,4	4,1	4,1
Lubelskie 2010	4,3	8,5	3,1	2,8	2,9	4,4	5,1	4,3
2011	4,3	8,5	2,9	2,8	5,1	4,5	5,1	4,2
Lubuskie 2010	2,4	2,4	2,8	2,7	1,5	2,4	2,1	2,3
2011	2,4	2,4	2,7	2,7	1,7	2,3	2,2	2,3
Łódzkie 2010	5,7	7,4	6,5	6,7	3,9	4,6	6,2	4,9
2011	5,9	7,3	7,2	6,7	4,1	4,5	6,3	5,2
Małopolskie 2010	7,3	5,1	6,6	6,9	12,6	7,0	8,2	8,3
2011	7,3	5,1	6,5	6,8	9,0	6,8	8,1	9,3
Mazowieckie 2010	21,8	13,1	15,0	13,9	23,1	29,7	23,2	23,2
2011	21,7	13,2	15,2	13,9	23,9	29,0	22,8	23,4
Opolskie 2010	2,7	3,7	3,5	3,2	2,1	2,5	2,0	1,9
2011	2,5	3,7	3,1	3,3	2,2	2,4	2,0	2,0
Podkarpackie 2010	4,3	4,8	4,5	4,8	3,3	3,9	4,5	4,4
2011	4,3	4,8	4,5	4,8	3,3	4,0	4,5	4,3
Podlaskie 2010	2,6	6,2	1,9	1,9	2,0	2,8	2,8	2,5
2011	2,6	6,3	1,9	1,9	2,0	2,8	2,7	2,6
Pomorskie 2010	5,5	4,1	5,1	5,9	7,5	5,6	6,2	5,5
2011	5,6	4,2	5,3	6,4	7,2	5,6	6,3	5,6
Śląskie 2010	12,1	4,1	18,2	16,1	11,5	7,7	11,3	10,9
2011	12,2	4,1	18,0	16,1	11,6	8,6	11,4	10,2
Świętokrzyskie 2010	2,6	3,8	2,8	2,7	2,2	2,4	2,4	2,5
2011	2,6	3,8	3,0	2,9	2,3	2,3	2,4	2,5
Warmińsko-mazurskie 2010	2,9	5,7	2,4	2,9	1,9	3,0	2,9	2,9
2011	3,0	5,7	2,5	2,9	1,9	3,1	3,0	2,9
Wielkopolskie 2010	9,0	13,5	9,2	10,7	10,2	8,6	8,1	8,6
2011	8,9	13,5	9,2	10,6	10,2	8,4	8,1	8,3
Zachodniopomorskie 2010	4,4	4,9	3,7	3,3	3,6	5,0	4,5	4,5
2011	4,2	4,9	3,4	3,0	3,9	4,7	4,5	4,5

Tabl. 11. WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (dok.)

Stan w dniu 31 XII

GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100									
POLSKA	2010	100,0	5,2	31,8	17,7	2,2	27,1	20,6	13,0
POLAND	2011	100,0	5,0	31,7	17,6	2,2	27,5	20,2	13,3
Dolnośląskie	2010	100,0	3,8	39,7	21,7	2,3	22,3	16,8	15,1
	2011	100,0	3,7	39,5	21,3	2,3	22,9	17,1	14,5
Kujawsko-pomorskie	2010	100,0	8,3	35,1	23,8	1,8	23,3	19,5	12,1
	2011	100,0	7,6	33,1	22,5	1,8	27,0	18,3	12,1
Lubelskie	2010	100,0	10,4	22,8	11,6	1,5	27,7	24,7	12,9
	2011	100,0	9,9	21,6	11,7	2,6	28,6	24,1	13,1
Lubuskie	2010	100,0	5,2	36,2	19,4	1,4	26,6	18,2	12,3
	2011	100,0	5,0	36,2	19,7	1,6	26,3	18,3	12,7
Łódzkie	2010	100,0	6,8	36,2	20,7	1,5	21,8	22,5	11,2
	2011	100,0	6,2	38,3	19,8	1,5	20,9	21,4	11,6
Małopolskie	2010	100,0	3,7	28,6	16,7	3,8	26,0	23,0	14,9
	2011	100,0	3,5	28,3	16,5	2,8	25,8	22,5	17,1
Mazowieckie	2010	100,0	3,1	21,9	11,3	2,3	36,8	21,9	13,9
	2011	100,0	3,1	22,2	11,3	2,5	36,7	21,3	14,4
Opolskie	2010	100,0	7,1	41,0	21,1	1,7	25,4	15,3	9,4
	2011	100,0	7,3	38,8	22,6	1,9	25,9	15,8	10,3
Podkarpackie	2010	100,0	5,8	33,1	19,5	1,7	24,7	21,6	13,2
	2011	100,0	5,6	33,3	19,5	1,7	25,3	20,9	13,2
Podlaskie	2010	100,0	12,4	23,2	13,0	1,7	28,3	22,0	12,5
	2011	100,0	11,9	23,2	12,8	1,7	29,2	21,1	12,9
Pomorskie	2010	100,0	3,9	29,4	19,0	3,0	27,6	23,1	13,0
	2011	100,0	3,8	30,0	20,1	2,9	27,5	22,6	13,2
Śląskie	2010	100,0	1,8	47,8	23,6	2,1	17,4	19,2	11,8
	2011	100,0	1,7	46,8	23,3	2,1	19,3	18,9	11,1
Świętokrzyskie	2010	100,0	7,8	34,0	18,2	1,9	25,1	18,8	12,5
	2011	100,0	7,2	35,6	19,7	2,0	24,3	18,0	12,8
Warmińsko-mazurskie	2010	100,0	10,2	26,6	17,8	1,4	28,2	20,7	12,9
	2011	100,0	9,7	27,1	17,1	1,4	28,5	20,3	13,0
Wielkopolskie	2010	100,0	7,9	32,5	21,2	2,5	26,1	18,5	12,4
	2011	100,0	7,7	32,9	21,1	2,6	25,9	18,6	12,4
Zachodniopomorskie	2010	100,0	5,9	26,9	13,5	1,8	30,7	21,3	13,4
	2011	100,0	5,8	25,8	12,6	2,0	30,7	21,5	14,2

Tabl. 12. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW
(ceny bieżące)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS									
POLSKA	2010	281320	14677	79868	44163	11658	85899	46527	42691
POLAND	2011	308692	16137	88491	49974	11196	98554	48229	46085
Dolnośląskie	2010	22506	755	7705	3491	1397	6590	2461	3598
	2011	24881	1071	9159	4337	968	6427	3205	4051
Kujawsko-pomorskie	2010	13790	897	5171	4024	406	3822	1799	1695
	2011	14527	940	3968	2660	292	5663	1864	1800
Lubelskie	2010	11142	1118	3024	1420	485	2776	1940	1799
	2011	13494	1124	3500	1757	365	3731	2551	2223
Lubuskie	2010	9192	586	2267	1158	184	3956	1003	1196
	2011	9888	646	2743	1442	121	4351	1160	867
Łódzkie	2010	17450	881	7085	3002	515	4348	2835	1786
	2011	20732	977	6458	3315	1024	7878	2481	1914
Małopolskie	2010	21078	672	4302	2570	1890	5617	4289	4308
	2011	23131	613	5993	3513	1550	6530	4107	4338
Mazowieckie	2010	56700	2069	11309	6110	2273	20150	11899	9000
	2011	58892	2497	11053	6511	2958	21084	10880	10420
Opolskie	2010	6206	470	2576	1936	271	1293	649	947
	2011	6231	675	2545	1693	205	1383	669	754
Podkarpackie	2010	13169	620	3580	1958	354	4570	1983	2062
	2011	16711	841	4286	2803	373	7061	2000	2150
Podlaskie	2010	7014	1032	1534	894	260	2128	1014	1046
	2011	8744	971	2589	1853	220	2424	1389	1151
Pomorskie	2010	16982	758	4503	2888	641	5001	3500	2579
	2011	17758	850	3814	2065	815	5506	3608	3165
Śląskie	2010	32782	659	12080	6643	1180	10115	4321	4427
	2011	37036	588	15484	8788	955	9995	5651	4363
Świętokrzyskie	2010	8703	438	2506	1088	396	2238	1753	1372
	2011	8439	464	2835	1142	304	2332	1317	1187
Warmińsko-mazurskie	2010	8711	851	1928	1089	252	3020	1257	1403
	2011	9960	926	2162	1227	128	3568	1359	1817
Wielkopolskie	2010	25205	2132	7162	4761	828	7447	4110	3526
	2011	27055	2169	9000	5779	605	7443	4221	3617
Zachodniopomorskie	2010	10690	739	3136	1131	326	2828	1714	1947
	2011	11213	785	2902	1089	313	3178	1767	2268

Tabl. 12. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2010	98,8	98,2	96,3	87,3	108,9	97,9	93,4	111,0
POLAND	2011	109,7	109,9	110,8	113,2	96,0	114,7	103,7	108,0
Dolnośląskie	2010	94,6	91,5	94,8	83,6	187,8	90,9	65,8	116,1
	2011	110,6	141,9	118,9	124,2	69,3	97,5	130,2	112,6
Kujawsko-pomorskie	2010	95,1	104,1	86,5	81,7	94,9	114,1	86,3	94,4
	2011	105,3	104,8	76,7	66,1	71,9	148,2	103,6	106,2
Lubelskie	2010	103,2	95,3	113,8	86,9	102,5	102,1	86,7	117,2
	2011	121,1	100,5	115,7	123,7	75,3	134,4	131,5	123,6
Lubuskie	2010	157,9	135,0	112,1	84,2	130,5	294,3	100,4	135,8
	2011	107,6	110,2	121,0	124,5	65,8	110,0	115,7	72,5
Łódzkie	2010	102,0	93,8	99,9	73,5	150,6	106,5	121,9	76,8
	2011	118,8	110,9	91,2	110,4	198,8	181,2	87,5	107,2
Małopolskie	2010	109,2	121,3	98,5	100,7	232,2	89,1	112,6	124,6
	2011	109,7	91,2	139,3	136,7	82,0	116,3	95,8	100,7
Mazowieckie	2010	95,1	96,8	107,6	111,7	94,8	87,4	92,9	103,6
	2011	103,9	120,7	97,7	106,6	130,1	104,6	91,4	115,8
Opolskie	2010	101,8	76,2	109,3	107,8	157,6	91,5	85,5	121,7
	2011	100,4	143,6	98,8	87,4	75,6	107,0	103,1	79,6
Podkarpackie	2010	117,5	108,4	113,8	95,7	99,7	123,3	99,9	142,4
	2011	126,9	135,6	119,7	143,2	105,4	154,5	100,9	104,3
Podlaskie	2010	106,7	97,5	123,7	115,4	110,6	107,5	92,6	108,5
	2011	124,7	94,1	168,8	207,3	84,6	113,9	137,0	110,0
Pomorskie	2010	75,1	112,0	62,1	50,1	69,6	75,0	77,2	101,3
	2011	104,6	112,1	84,7	71,5	127,1	110,1	103,1	122,7
Śląskie	2010	92,6	95,8	86,2	91,5	86,3	91,8	96,1	115,5
	2011	113,0	89,2	128,2	132,3	80,9	98,8	130,8	98,6
Świętokrzyskie	2010	109,1	100,2	79,2	45,3	222,5	99,3	181,1	140,9
	2011	97,0	105,9	113,1	105,0	76,8	104,2	75,1	86,5
Warmińsko-mazurskie	2010	110,3	101,7	89,9	100,6	108,2	135,7	91,4	129,9
	2011	114,3	108,8	112,1	112,7	50,8	118,1	108,1	129,5
Wielkopolskie	2010	101,5	90,7	113,1	113,1	50,5	113,8	88,6	105,8
	2011	107,3	101,7	125,7	121,4	73,1	99,9	102,7	102,6
Zachodniopomorskie	2010	96,1	94,6	123,7	107,6	121,6	73,4	87,9	112,2
	2011	104,9	106,2	92,5	96,3	96,0	112,4	103,1	116,5

Tabl. 12. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				
POLSKA = 100 POLAND = 100								
Dolnośląskie 2010	8,0	5,1	9,6	7,9	12,0	7,7	5,3	8,4
2011	8,1	6,6	10,4	8,7	8,6	6,5	6,6	8,8
Kujawsko-pomorskie 2010	4,9	6,1	6,5	9,1	3,5	4,4	3,9	4,0
2011	4,7	5,8	4,5	5,3	2,6	5,7	3,9	3,9
Lubelskie 2010	4,0	7,6	3,8	3,2	4,2	3,2	4,2	4,2
2011	4,4	7,0	4,0	3,5	3,3	3,8	5,3	4,8
Lubuskie 2010	3,3	4,0	2,8	2,6	1,6	4,6	2,2	2,8
2011	3,2	4,0	3,1	2,9	1,1	4,4	2,4	1,9
Łódzkie 2010	6,2	6,0	8,9	6,8	4,4	5,1	6,1	4,2
2011	6,7	6,1	7,3	6,6	9,1	8,0	5,1	4,2
Małopolskie 2010	7,5	4,6	5,4	5,8	16,2	6,5	9,2	10,1
2011	7,5	3,8	6,8	7,0	13,8	6,6	8,5	9,4
Mazowieckie 2010	20,2	14,1	14,2	13,8	19,5	23,5	25,6	21,1
2011	19,1	15,5	12,5	13,0	26,4	21,4	22,6	22,6
Opolskie 2010	2,2	3,2	3,2	4,4	2,3	1,5	1,4	2,2
2011	2,0	4,2	2,9	3,4	1,8	1,4	1,4	1,6
Podkarpackie 2010	4,7	4,2	4,5	4,4	3,0	5,3	4,3	4,8
2011	5,4	5,2	4,8	5,6	3,3	7,2	4,1	4,7
Podlaskie 2010	2,5	7,0	1,9	2,0	2,2	2,5	2,2	2,5
2011	2,8	6,0	2,9	3,7	2,0	2,5	2,9	2,5
Pomorskie 2010	6,0	5,2	5,6	6,5	5,5	5,8	7,5	6,0
2011	5,8	5,3	4,3	4,1	7,3	5,6	7,5	6,9
Śląskie 2010	11,7	4,5	15,1	15,0	10,1	11,8	9,3	10,4
2011	12,0	3,6	17,5	17,6	8,5	10,1	11,7	9,5
Świętokrzyskie 2010	3,1	3,0	3,1	2,5	3,4	2,6	3,8	3,2
2011	2,7	2,9	3,2	2,3	2,7	2,4	2,7	2,6
Warmińsko-mazurskie 2010	3,1	5,8	2,4	2,5	2,2	3,5	2,7	3,3
2011	3,2	5,7	2,4	2,5	1,1	3,6	2,8	3,9
Wielkopolskie 2010	9,0	14,5	9,0	10,8	7,1	8,7	8,8	8,3
2011	8,8	13,4	10,2	11,6	5,4	7,6	8,8	7,8
Zachodniopomorskie 2010	3,8	5,0	3,9	2,6	2,8	3,3	3,7	4,6
2011	3,6	4,9	3,3	2,2	2,8	3,2	3,7	4,9

Tabl. 12. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (dok.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100									
POLSKA	2010	100,0	5,2	28,4	15,7	4,1	30,5	16,5	15,2
POLAND	2011	100,0	5,2	28,7	16,2	3,6	31,9	15,6	14,9
Dolnośląskie	2010	100,0	3,4	34,2	15,5	6,2	29,3	10,9	16,0
	2011	100,0	4,3	36,8	17,4	3,9	25,8	12,9	16,3
Kujawsko-pomorskie	2010	100,0	6,5	37,5	29,2	2,9	27,7	13,0	12,3
	2011	100,0	6,5	27,3	18,3	2,0	39,0	12,8	12,4
Lubelskie	2010	100,0	10,0	27,1	12,7	4,4	24,9	17,4	16,1
	2011	100,0	8,3	25,9	13,0	2,7	27,6	18,9	16,5
Lubuskie	2010	100,0	6,4	24,7	12,6	2,0	43,0	10,9	13,0
	2011	100,0	6,5	27,7	14,6	1,2	44,0	11,7	8,8
Łódzkie	2010	100,0	5,0	40,6	17,2	3,0	24,9	16,2	10,2
	2011	100,0	4,7	31,1	16,0	4,9	38,0	12,0	9,2
Małopolskie	2010	100,0	3,2	20,4	12,2	9,0	26,6	20,3	20,4
	2011	100,0	2,7	25,9	15,2	6,7	28,2	17,8	18,8
Mazowieckie	2010	100,0	3,6	19,9	10,8	4,0	35,5	21,0	15,9
	2011	100,0	4,2	18,8	11,1	5,0	35,8	18,5	17,7
Opolskie	2010	100,0	7,6	41,5	31,2	4,4	20,8	10,5	15,3
	2011	100,0	10,8	40,8	27,2	3,3	22,2	10,7	12,1
Podkarpackie	2010	100,0	4,7	27,2	14,9	2,7	34,7	15,1	15,7
	2011	100,0	5,0	25,6	16,8	2,2	42,3	12,0	12,9
Podlaskie	2010	100,0	14,7	21,9	12,7	3,7	30,3	14,5	14,9
	2011	100,0	11,1	29,6	21,2	2,5	27,7	15,9	13,2
Pomorskie	2010	100,0	4,5	26,5	17,0	3,8	29,4	20,6	15,2
	2011	100,0	4,8	21,5	11,6	4,6	31,0	20,3	17,8
Śląskie	2010	100,0	2,0	36,8	20,3	3,6	30,9	13,2	13,5
	2011	100,0	1,6	41,8	23,7	2,6	27,0	15,3	11,8
Świętokrzyskie	2010	100,0	5,0	28,8	12,5	4,6	25,7	20,1	15,8
	2011	100,0	5,5	33,6	13,5	3,6	27,6	15,6	14,1
Warmińsko-mazurskie	2010	100,0	9,8	22,1	12,5	2,9	34,7	14,4	16,1
	2011	100,0	9,3	21,7	12,3	1,3	35,8	13,6	18,2
Wielkopolskie	2010	100,0	8,5	28,4	18,9	3,3	29,5	16,3	14,0
	2011	100,0	8,0	33,3	21,4	2,2	27,5	15,6	13,4
Zachodniopomorskie	2010	100,0	6,9	29,3	10,6	3,0	26,5	16,0	18,2
	2011	100,0	7,0	25,9	9,7	2,8	28,3	15,8	20,2

Tabl. 13. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG WOJEWÓDZTW**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY VOIVODSHIPS

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS				
P O L S K A 2010	38530	7243	24831	6456
P O L A N D 2011	38538	7147	24739	6653
Dolnośląskie 2010	2917	507	1916	494
..... 2011	2917	502	1903	512
Kujawsko-pomorskie 2010	2099	407	1357	335
..... 2011	2098	400	1351	347
Lubelskie 2010	2179	419	1378	382
..... 2011	2172	410	1372	389
Lubuskie 2010	1023	196	673	155
..... 2011	1023	193	669	161
Łódzkie 2010	2542	444	1621	477
..... 2011	2534	438	1605	491
Małopolskie 2010	3337	663	2123	551
..... 2011	3347	656	2126	565
Mazowieckie 2010	5267	987	3347	933
..... 2011	5286	985	3343	958
Opolskie 2010	1017	174	667	176
..... 2011	1014	170	663	180
Podkarpackie 2010	2128	431	1359	338
..... 2011	2129	422	1360	346
Podlaskie 2010	1203	229	765	210
..... 2011	1201	223	765	213
Pomorskie 2010	2275	457	1469	349
..... 2011	2284	454	1467	363
Śląskie 2010	4635	800	3021	814
..... 2011	4626	791	2998	838
Świętokrzyskie 2010	1283	234	816	233
..... 2011	1278	229	811	238
Warmińsko-mazurskie 2010	1454	290	951	213
..... 2011	1453	284	948	220
Wielkopolskie 2010	3447	685	2235	527
..... 2011	3455	678	2228	549
Zachodniopomorskie 2010	1724	319	1134	271
..... 2011	1723	313	1127	282

Tabl. 13. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
POLSKA = 100 POLAND = 100				
Dolnośląskie 2010	7,6	7,0	7,7	7,6
2011	7,6	7,0	7,7	7,7
Kujawsko-pomorskie 2010	5,4	5,6	5,5	5,2
2011	5,4	5,6	5,5	5,2
Lubelskie 2010	5,7	5,8	5,5	5,9
2011	5,6	5,7	5,5	5,9
Lubuskie 2010	2,7	2,7	2,7	2,4
2011	2,7	2,7	2,7	2,4
Łódzkie 2010	6,6	6,1	6,5	7,4
2011	6,6	6,1	6,5	7,4
Małopolskie 2010	8,7	9,2	8,5	8,5
2011	8,7	9,2	8,6	8,5
Mazowieckie 2010	13,7	13,6	13,5	14,4
2011	13,7	13,8	13,5	14,4
Opolskie 2010	2,6	2,4	2,7	2,7
2011	2,6	2,4	2,7	2,7
Podkarpackie 2010	5,5	6,0	5,5	5,2
2011	5,5	5,9	5,5	5,2
Podlaskie 2010	3,1	3,2	3,1	3,2
2011	3,1	3,1	3,1	3,2
Pomorskie 2010	5,9	6,3	5,9	5,4
2011	5,9	6,3	5,9	5,5
Śląskie 2010	12,0	11,0	12,2	12,6
2011	12,0	11,1	12,1	12,6
Świętokrzyskie 2010	3,3	3,2	3,3	3,6
2011	3,3	3,2	3,3	3,6
Warmińsko-mazurskie 2010	3,8	4,0	3,8	3,3
2011	3,8	4,0	3,8	3,3
Wielkopolskie 2010	8,9	9,5	9,0	8,2
2011	9,0	9,5	9,0	8,3
Zachodniopomorskie 2010	4,5	4,4	4,6	4,2
2011	4,5	4,4	4,6	4,2

Tabl. 13. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100				
P O L S K A 2010	100,0	18,8	64,4	16,8
P O L A N D 2011	100,0	18,5	64,2	17,3
Dolnośląskie 2010	100,0	17,4	65,7	16,9
..... 2011	100,0	17,2	65,3	17,5
Kujawsko-pomorskie 2010	100,0	19,4	64,7	16,0
..... 2011	100,0	19,0	64,4	16,6
Lubelskie 2010	100,0	19,2	63,2	17,5
..... 2011	100,0	18,9	63,2	17,9
Lubuskie 2010	100,0	19,1	65,8	15,1
..... 2011	100,0	18,9	65,4	15,7
Łódzkie 2010	100,0	17,5	63,8	18,8
..... 2011	100,0	17,3	63,3	19,4
Małopolskie 2010	100,0	19,9	63,6	16,5
..... 2011	100,0	19,6	63,5	16,9
Mazowieckie 2010	100,0	18,7	63,5	17,7
..... 2011	100,0	18,6	63,3	18,1
Opolskie 2010	100,0	17,1	65,6	17,3
..... 2011	100,0	16,8	65,4	17,8
Podkarpackie 2010	100,0	20,3	63,9	15,9
..... 2011	100,0	19,8	63,9	16,3
Podlaskie 2010	100,0	19,0	63,6	17,4
..... 2011	100,0	18,6	63,7	17,7
Pomorskie 2010	100,0	20,1	64,6	15,4
..... 2011	100,0	19,9	64,3	15,9
Śląskie 2010	100,0	17,3	65,2	17,6
..... 2011	100,0	17,1	64,8	18,1
Świętokrzyskie 2010	100,0	18,3	63,6	18,1
..... 2011	100,0	17,9	63,5	18,7
Warmińsko-mazurskie 2010	100,0	20,0	65,4	14,7
..... 2011	100,0	19,6	65,3	15,2
Wielkopolskie 2010	100,0	19,9	64,9	15,3
..... 2011	100,0	19,6	64,5	15,9
Zachodniopomorskie 2010	100,0	18,5	65,8	15,7
..... 2011	100,0	18,2	65,4	16,4

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (ceny bieżące)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (current prices)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
POLSKA POLAND					
2009	1344505	x	100,0	x	105,4
2010	1416585	x	100,0	x	105,4
2011	1528127	x	100,0	x	107,9
WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE DOLNOŚLĄSKIE VOIVODSHIP					
Jeleniogórski	16184	37	1,2	14,6	106,1
2010	17159	37	1,2	14,3	106,0
2011	18588	36	1,2	14,2	108,3
Legnicko-głogowski	24929	10	1,9	22,5	107,6
2010	30025	10	2,1	25,0	120,4
2011	33576	9	2,2	25,6	111,8
Wałbrzyski	18543	26	1,4	16,8	106,3
2010	18811	27	1,3	15,7	101,4
2011	20096	30	1,3	15,3	106,8
Wrocławski	16742	33	1,2	15,1	107,4
2010	18439	31	1,3	15,3	110,1
2011	20735	27	1,4	15,8	112,5
M. Wrocław	34165	6	2,5	30,9	106,9
2010	35710	6	2,5	29,7	104,5
2011	38103	7	2,5	29,1	106,7
WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE KUJAWSKO-POMORSKIE VOIVODSHIP					
Bydgosko-toruński	29583	9	2,2	47,9	103,2
2010	30485	9	2,2	47,3	103,1
2011	32375	10	2,1	47,3	106,2
Grudziądzki	12528	49	0,9	20,3	104,7
2010	13221	48	0,9	20,5	105,5
2011	14365	47	0,9	21,0	108,6
Włocławski	19694	23	1,5	31,9	103,6
2010	20690	24	1,5	32,1	105,1
2011	21650	24	1,4	31,7	104,6
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE LUBELSKIE VOIVODSHIP					
Bialski	6267	65	0,5	12,3	102,3
2010	6695	64	0,5	12,4	106,8
2011	7344	64	0,5	12,5	109,7
Chełmsko-zamojski	13023	46	1,0	25,5	100,7
2010	13750	44	1,0	25,4	105,6
2011	14504	45	0,9	24,8	105,5
Lubelski	22007	16	1,6	43,0	104,8
2010	23201	17	1,6	42,9	105,4
2011	24700	18	1,6	42,2	106,5
Puławski	9857	57	0,7	19,3	96,0
2010	10409	57	0,7	19,3	105,6
2011	11996	55	0,8	20,5	115,2

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE LUBUSKIE VOIVODSHIP						
Gorzowski	2009	12039	50	0,9	39,6	108,1
	2010	12343	50	0,9	39,0	102,5
	2011	12689	51	0,8	37,8	102,8
Zielonogórski	2009	18364	27	1,4	60,4	103,3
	2010	19346	26	1,4	61,0	105,3
	2011	20863	26	1,4	62,2	107,8
WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE ŁÓDZKIE VOIVODSHIP						
Łódzki	2009	11108	53	0,8	13,6	103,1
	2010	11636	52	0,8	13,4	104,8
	2011	12460	52	0,8	13,4	107,1
M. Łódź	2009	31759	8	2,4	38,8	103,9
	2010	33896	8	2,4	39,1	106,7
	2011	35426	8	2,3	38,0	104,5
Piotrkowski	2009	19349	24	1,4	23,6	110,2
	2010	20703	23	1,5	23,9	107,0
	2011	22818	21	1,5	24,5	110,2
Sieradzki	2009	10470	54	0,8	12,8	95,1
	2010	10851	55	0,8	12,5	103,6
	2011	11955	56	0,8	12,8	110,2
Skierniewicki	2009	9269	60	0,7	11,3	99,7
	2010	9657	60	0,7	11,1	104,2
	2011	10596	59	0,7	11,4	109,7
WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Krakowski	2009	15890	39	1,2	16,0	104,8
	2010	16589	38	1,2	15,9	104,4
	2011	18688	34	1,2	16,4	112,7
M. Kraków	2009	40243	2	3,0	40,4	103,6
	2010	42283	2	3,0	40,6	105,1
	2011	45586	2	3,0	40,0	107,8
Nowosądecki	2009	16080	38	1,2	16,1	105,4
	2010	16551	39	1,2	15,9	102,9
	2011	17912	38	1,2	15,7	108,2
Oświęcimski	2009	17188	32	1,3	17,3	107,4
	2010	17753	33	1,3	17,1	103,3
	2011	19326	33	1,3	17,0	108,9
Tarnowski	2009	10206	55	0,8	10,2	104,9
	2010	10911	54	0,8	10,5	106,9
	2011	12435	53	0,8	10,9	114,0
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE MAZOWIECKIE VOIVODSHIP						
Ciechanowsko-płocki	2009	24056	11	1,8	8,2	106,9
	2010	27073	11	1,9	8,6	112,5
	2011	30561	11	2,0	8,9	112,9

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE (dok.) MAZOWIECKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Ostrołęcko-siedlecki	2009	19830	22	1,5	6,7	105,7
	2010	21085	21	1,5	6,7	106,3
	2011	23322	19	1,5	6,8	110,6
Radomski	2009	16380	35	1,2	5,6	107,9
	2010	17199	35	1,2	5,4	105,0
	2011	18509	37	1,2	5,4	107,6
M. st. Warszawa	2009	179647	1	13,4	61,1	106,0
	2010	191723	1	13,5	60,7	106,7
	2011	204086	1	13,4	59,7	106,4
Warszawski wschodni	2009	21926	17	1,6	7,5	107,4
	2010	24011	14	1,7	7,6	109,5
	2011	26574	14	1,7	7,8	110,7
Warszawski zachodni	2009	32078	7	2,4	10,9	110,8
	2010	34702	7	2,4	11,0	108,2
	2011	38668	6	2,5	11,3	111,4
WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE OPOLSKIE VOIVODSHIP						
Nyski	2009	9377	59	0,7	31,6	106,8
	2010	9472	61	0,7	31,2	101,0
	2011	10019	61	0,7	31,1	105,8
Opolski	2009	20322	20	1,5	68,4	99,5
	2010	20876	22	1,5	68,8	102,7
	2011	22247	23	1,5	68,9	106,6
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE PODKARPACKIE VOIVODSHIP						
Krośnieński	2009	10204	56	0,8	20,1	104,6
	2010	10413	56	0,7	19,8	102,1
	2011	11310	57	0,7	19,8	108,6
Przemyski	2009	7672	63	0,6	15,1	100,8
	2010	7782	63	0,5	14,8	101,4
	2011	8338	63	0,5	14,6	107,1
Rzeszowski	2009	17283	31	1,3	34,1	108,4
	2010	18169	32	1,3	34,6	105,1
	2011	19961	31	1,3	35,0	109,9
Tarnobrzeski	2009	15590	40	1,2	30,7	103,2
	2010	16158	40	1,1	30,8	103,6
	2011	17418	41	1,1	30,5	107,8
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE PODLASKIE VOIVODSHIP						
Białostocki	2009	15340	42	1,1	49,6	105,2
	2010	15832	42	1,1	49,3	103,2
	2011	16771	42	1,1	49,0	105,9
Łomżyński	2009	9259	61	0,7	29,9	107,7
	2010	9680	59	0,7	30,2	104,6
	2011	10405	60	0,7	30,4	107,5

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE (dok.) PODLASKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Suwalski	2009	6350	64	0,5	20,5	107,8
	2010	6585	66	0,5	20,5	103,7
	2011	7064	65	0,5	20,6	107,3
WOJEWÓDZTWO POMORSKIE POMORSKIE VOIVODSHIP						
Gdański	2009	12733	47	0,9	16,7	109,1
	2010	13441	46	0,9	16,9	105,6
	2011	14443	46	0,9	16,8	107,5
Słupski	2009	13303	44	1,0	17,4	107,9
	2010	13421	47	0,9	16,9	100,9
	2011	14166	48	0,9	16,4	105,6
Starogardzki	2009	13353	43	1,0	17,5	105,7
	2010	13994	43	1,0	17,6	104,8
	2011	15086	43	1,0	17,5	107,8
Trójmiejski	2009	36942	5	2,7	48,4	109,5
	2010	38746	5	2,7	48,7	104,9
	2011	42510	4	2,8	49,3	109,7
WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE ŚLĄSKIE VOIVODSHIP						
Bielski	2009	23047	14	1,7	13,1	108,1
	2010	23816	15	1,7	12,9	103,3
	2011	25632	15	1,7	12,9	107,6
Bytomski	2009	12594	48	0,9	7,2	105,8
	2010	12993	49	0,9	7,1	103,2
	2011	13668	49	0,9	6,9	105,2
Częstochowski	2009	15356	41	1,1	8,8	101,6
	2010	16115	41	1,1	8,8	104,9
	2011	17502	40	1,1	8,8	108,6
Gliwicki	2009	19994	21	1,5	11,4	107,2
	2010	21234	20	1,5	11,5	106,2
	2011	22602	22	1,5	11,4	106,4
Katowicki	2009	39439	3	2,9	22,5	105,2
	2010	39700	4	2,8	21,6	100,7
	2011	42842	3	2,8	21,6	107,9
Rybnicki	2009	20546	19	1,5	11,7	100,9
	2010	23121	18	1,6	12,6	112,5
	2011	25512	16	1,7	12,9	110,3
Sosnowiecki	2009	23873	13	1,8	13,6	97,3
	2010	25550	12	1,8	13,9	107,0
	2011	27309	13	1,8	13,8	106,9
Tyski	2009	20592	18	1,5	11,7	112,0
	2010	21444	19	1,5	11,7	104,1
	2011	23233	20	1,5	11,7	108,3
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE ŚWIĘTOKRZYSKIE VOIVODSHIP						
Kielecki	2009	22916	15	1,7	65,9	101,7
	2010	23435	16	1,7	65,7	102,3
	2011	24938	17	1,6	65,9	106,4

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (dok.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE (dok.) ŚWIĘTOKRZYSKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Sandomiersko-jędrzejowski	2009	11869	51	0,9	34,1	102,9
	2010	12255	51	0,9	34,3	103,3
	2011	12893	50	0,8	34,1	105,2
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE WARMIŃSKO-MAZURSKIE VOIVODSHIP						
Elbląski	2009	13176	45	1,0	35,4	105,7
	2010	13714	45	1,0	35,3	104,1
	2011	14556	44	1,0	35,0	106,1
Elcki	2009	6141	66	0,5	16,5	102,9
	2010	6585	65	0,5	16,9	107,2
	2011	6955	66	0,5	16,7	105,6
Olsztyński	2009	17865	30	1,3	48,0	106,1
	2010	18594	28	1,3	47,8	104,1
	2011	20097	29	1,3	48,3	108,1
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE WIELKOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Kaliski	2009	18966	25	1,4	14,9	108,5
	2010	19644	25	1,4	14,9	103,6
	2011	21535	25	1,4	15,1	109,6
Koniński	2009	18147	28	1,3	14,2	110,9
	2010	18517	29	1,3	14,0	102,0
	2011	20259	28	1,3	14,2	109,4
Leszczyński	2009	16288	36	1,2	12,8	106,9
	2010	17184	36	1,2	13,0	105,5
	2011	18636	35	1,2	13,1	108,5
Piński	2009	11330	52	0,8	8,9	108,9
	2010	11532	53	0,8	8,7	101,8
	2011	12279	54	0,8	8,6	106,5
Poznański	2009	23990	12	1,8	18,8	108,8
	2010	24842	13	1,8	18,8	103,6
	2011	27679	12	1,8	19,4	111,4
M. Poznań	2009	38764	4	2,9	30,4	104,9
	2010	40163	3	2,8	30,5	103,6
	2011	42058	5	2,8	29,5	104,7
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP						
Koszaliński	2009	16713	34	1,2	31,8	104,5
	2010	17285	34	1,2	31,6	103,4
	2011	17845	39	1,2	30,9	103,2
Stargardzki	2009	8397	62	0,6	16,0	105,0
	2010	8875	62	0,6	16,2	105,7
	2011	9481	62	0,6	16,4	106,8
M. Szczecin	2009	17988	29	1,3	34,3	101,9
	2010	18461	30	1,3	33,8	102,6
	2011	19630	32	1,3	34,0	106,3
Szczeciński	2009	9380	58	0,7	17,9	99,4
	2010	10051	58	0,7	18,4	107,2
	2011	10743	58	0,7	18,6	106,9

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA^a WEDŁUG PODREGIONÓW (ceny bieżące)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA^a BY SUBREGIONS (current prices)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
POLSKA POLAND					
2009	34937	x	100,0	x	.
2010	36778	x	100,0	x	105,3
2011	39665	x	100,0	x	107,8
WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE DOLNOŚLĄSKIE VOIVODSHIP					
Jeleniogórski	27580	37	78,9	72,7	.
2010	29342	34	79,8	71,2	106,4
2011	31892	34	80,4	70,9	108,7
Legnicko-głogowski	54795	3	156,8	144,5	.
2010	65972	3	179,4	160,1	120,4
2011	73822	3	186,1	164,2	111,9
Wałbrzyski	26867	42	76,9	70,9	.
2010	27373	45	74,4	66,4	101,9
2011	29391	44	74,1	65,4	107,4
Wrocławski	30204	24	86,5	79,7	.
2010	32976	21	89,7	80,1	109,2
2011	36777	20	92,7	81,8	111,5
M. Wrocław	54228	4	155,2	143,0	.
2010	56659	4	154,1	137,5	104,5
2011	60425	4	152,3	134,4	106,6
WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE KUJAWSKO-POMORSKIE VOIVODSHIP					
Bydgosko-toruński	38382	14	109,9	130,3	.
2010	39474	15	107,3	128,6	102,8
2011	41860	15	105,5	128,4	106,0
Grudziądzki	23228	53	66,5	78,9	.
2010	24501	51	66,6	79,8	105,5
2011	26620	53	67,1	81,7	108,7
Włocławski	24990	47	71,5	84,8	.
2010	26296	46	71,5	85,7	105,2
2011	27577	48	69,5	84,6	104,9
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE LUBELSKIE VOIVODSHIP					
Bialski	20101	63	57,5	85,9	.
2010	21530	61	58,5	86,9	107,1
2011	23687	62	59,7	88,0	110,0
Chełmsko-zamojski	19828	64	56,8	84,8	.
2010	21018	64	57,1	84,8	106,0
2011	22290	65	56,2	82,8	106,1
Lubelski	30652	22	87,7	131,0	.
2010	32327	22	87,9	130,5	105,5
2011	34425	22	86,8	127,9	106,5
Puławski	19708	65	56,4	84,2	.
2010	20870	65	56,7	84,2	105,9
2011	24157	60	60,9	89,7	115,8

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

^a See methodological notes on page 18.

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA^a WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA^a BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE LUBUSKIE VOIVODSHIP						
Gorzowski	2009	31207	21	89,3	104,9	.
	2010	31939	23	86,8	103,1	102,3
	2011	32812	27	82,7	100,1	102,7
Zielonogórski	2009	28869	28	82,6	97,0	.
	2010	30398	29	82,7	98,1	105,3
	2011	32784	28	82,7	100,0	107,8
WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE ŁÓDZKIE VOIVODSHIP						
Łódzki	2009	29132	27	83,4	90,8	.
	2010	30405	28	82,7	89,3	104,4
	2011	32487	30	81,9	88,4	106,8
M. Łódź	2009	43029	10	123,2	134,1	.
	2010	46220	9	125,7	135,7	107,4
	2011	48669	10	122,7	132,4	105,3
Piotrkowski	2009	32174	19	92,1	100,3	.
	2010	34503	19	93,8	101,3	107,2
	2011	38137	19	96,1	103,8	110,5
Sieradzki	2009	22880	55	65,5	71,3	.
	2010	23763	54	64,6	69,8	103,9
	2011	26243	54	66,2	71,4	110,4
Skierniewicki	2009	24690	48	70,7	76,9	.
	2010	25834	48	70,2	75,8	104,6
	2011	28461	46	71,8	77,4	110,2
WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Krakowski	2009	23260	52	66,6	77,5	.
	2010	24065	53	65,4	77,0	103,5
	2011	26895	51	67,8	78,9	111,8
M. Kraków	2009	53223	5	152,3	177,3	.
	2010	55848	5	151,8	178,7	104,9
	2011	60121	5	151,6	176,3	107,7
Nowosądecki	2009	20673	62	59,2	68,9	.
	2010	21179	63	57,6	67,8	102,4
	2011	22837	64	57,6	67,0	107,8
Oświęcimski	2009	26889	41	77,0	89,6	.
	2010	27749	42	75,4	88,8	103,2
	2011	30205	39	76,2	88,6	108,9
Tarnowski	2009	22069	58	63,2	73,5	.
	2010	23552	55	64,0	75,4	106,7
	2011	26824	52	67,6	78,6	113,9
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE MAZOWIECKIE VOIVODSHIP						
Ciechanowsko-płocki	2009	37939	15	108,6	67,6	.
	2010	42764	13	116,3	71,2	112,7
	2011	48383	11	122,0	74,7	113,1

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

^a See methodological notes on page 18.

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA^a WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA^a BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE (dok.) MAZOWIECKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Ostrołęcko-siedlecki	2009	26066	45	74,6	46,4	.
	2010	27754	41	75,5	46,2	106,5
	2011	30742	36	77,5	47,4	110,8
Radomski	2009	26067	44	74,6	46,4	.
	2010	27423	43	74,6	45,6	105,2
	2011	29599	42	74,6	45,7	107,9
M. st. Warszawa	2009	106250	1	304,1	189,3	.
	2010	113006	1	307,3	188,1	106,4
	2011	119828	1	302,1	184,9	106,0
Warszawski wschodni	2009	28594	32	81,8	51,0	.
	2010	30988	26	84,3	51,6	108,4
	2011	33952	23	85,6	52,4	109,6
Warszawski zachodni	2009	42398	11	121,4	75,6	.
	2010	45349	10	123,3	75,5	107,0
	2011	50036	9	126,1	77,2	110,3
WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE OPOLSKIE VOIVODSHIP						
Nyski	2009	23076	54	66,0	79,3	.
	2010	23364	57	63,5	78,4	101,2
	2011	24804	59	62,5	78,1	106,2
Opolski	2009	33092	18	94,7	113,7	.
	2010	34049	20	92,6	114,3	102,9
	2011	36372	21	91,7	114,5	106,8
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE PODKARPACKIE VOIVODSHIP						
Krośnieński	2009	20958	61	60,0	87,7	.
	2010	21374	62	58,1	86,6	102,0
	2011	23220	63	58,5	86,6	108,6
Przemyski	2009	19211	66	55,0	80,4	.
	2010	19491	66	53,0	78,9	101,5
	2011	20923	66	52,7	78,1	107,3
Rzeszowski	2009	28048	34	80,3	117,4	.
	2010	29379	33	79,9	119,0	104,7
	2011	32168	32	81,1	120,0	109,5
Tarnobrzeski	2009	25057	46	71,7	104,9	.
	2010	25965	47	70,6	105,2	103,6
	2011	28017	47	70,6	104,5	107,9
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE PODLASKIE VOIVODSHIP						
Białostocki	2009	30223	23	86,5	117,8	.
	2010	31135	25	84,7	116,8	103,0
	2011	32933	26	83,0	115,6	105,8
Łomżyński	2009	22155	57	63,4	86,3	.
	2010	23270	58	63,3	87,3	105,0
	2011	25155	57	63,4	88,3	108,1

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

^a See methodological notes on page 18.

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA^a WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA^a BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE (dok.) PODLASKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Suwalski	2009	22648	56	64,8	88,2	.
	2010	23536	56	64,0	88,3	103,9
	2011	25306	56	63,8	88,8	107,5
WOJEWÓDZTWO POMORSKIE POMORSKIE VOIVODSHIP						
Gdański	2009	24517	49	70,2	72,6	.
	2010	25438	50	69,2	72,6	103,8
	2011	26920	50	67,9	71,2	105,8
Słupski	2009	27189	40	77,8	80,5	.
	2010	27393	44	74,5	78,1	100,8
	2011	28892	45	72,8	76,4	105,5
Starogardzki	2009	26619	43	76,2	78,8	.
	2010	27807	40	75,6	79,3	104,5
	2011	29919	40	75,4	79,1	107,6
Trójmiejski	2009	49257	8	141,0	145,9	.
	2010	51724	8	140,6	147,5	105,0
	2011	56817	7	143,2	150,2	109,8
WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE ŚLĄSKIE VOIVODSHIP						
Bielski	2009	35069	16	100,4	92,8	.
	2010	36090	17	98,1	91,0	102,9
	2011	38753	17	97,7	90,5	107,4
Bytomski	2009	27858	35	79,7	73,7	.
	2010	28794	36	78,3	72,6	103,4
	2011	30367	38	76,6	70,9	105,5
Częstochowski	2009	28846	29	82,6	76,3	.
	2010	30341	30	82,5	76,5	105,2
	2011	33025	25	83,3	77,1	108,8
Gliwicki	2009	41145	13	117,8	108,9	.
	2010	43793	12	119,1	110,4	106,4
	2011	46764	13	117,9	109,2	106,8
Katowicki	2009	51202	7	146,6	135,5	.
	2010	51730	7	140,7	130,4	101,0
	2011	56079	8	141,4	130,9	108,4
Rybnicki	2009	32088	20	91,8	84,9	.
	2010	36129	16	98,2	91,1	112,6
	2011	39861	16	100,5	93,1	110,3
Sosnowiecki	2009	33266	17	95,2	88,0	.
	2010	35751	18	97,2	90,1	107,5
	2011	38377	18	96,8	89,6	107,3
Tyski	2009	53223	6	152,3	140,8	.
	2010	55226	6	150,2	139,2	103,8
	2011	59635	6	150,3	139,2	108,0
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE ŚWIĘTOKRZYSKIE VOIVODSHIP						
Kielecki	2009	29182	26	83,5	108,0	.
	2010	29877	31	81,2	107,6	102,4
	2011	31877	35	80,4	107,9	106,7

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

^a See methodological notes on page 18.

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA^a WEDŁUG PODREGIONÓW (dok.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA^a BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE (dok.) ŚWIĘTOKRZYSKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Sandomiersko-jędrzejowski	2009	23615	51	67,6	87,4	.
	2010	24489	52	66,6	88,2	103,7
	2011	25899	55	65,3	87,6	105,8
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE WARMIŃSKO-MAZURSKIE VOIVODSHIP						
Elbląski	2009	24439	50	70,0	95,6	.
	2010	25446	49	69,2	95,1	104,1
	2011	27058	49	68,2	94,5	106,3
Elcki	2009	21071	60	60,3	82,4	.
	2010	22595	60	61,4	84,5	107,2
	2011	23872	61	60,2	83,4	105,7
Olsztyński	2009	28634	31	82,0	112,0	.
	2010	29811	32	81,1	111,5	104,1
	2011	32221	31	81,2	112,5	108,1
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE WIELKOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Kaliski	2009	28255	33	80,9	76,0	.
	2010	29204	35	79,4	76,2	103,4
	2011	32010	33	80,7	77,5	109,6
Koniński	2009	27526	38	78,8	74,1	.
	2010	28061	38	76,3	73,2	101,9
	2011	30684	37	77,4	74,3	109,3
Leszczyński	2009	29766	25	85,2	80,1	.
	2010	31302	24	85,1	81,7	105,2
	2011	33843	24	85,3	82,0	108,1
Piński	2009	27401	39	78,4	73,7	.
	2010	27844	39	75,7	72,7	101,6
	2011	29625	41	74,7	71,8	106,4
Poznański	2009	41416	12	118,5	111,4	.
	2010	42170	14	114,7	110,0	101,8
	2011	46298	14	116,7	112,1	109,8
M. Poznań	2009	69236	2	198,2	186,3	.
	2010	72141	2	196,2	188,3	104,2
	2011	75877	2	191,3	183,8	105,2
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP						
Koszaliński	2009	27614	36	79,0	90,7	.
	2010	28554	37	77,6	90,1	103,4
	2011	29515	43	74,4	88,1	103,4
Stargardzki	2009	21959	59	62,9	72,1	.
	2010	23248	59	63,2	73,3	105,9
	2011	24897	58	62,8	74,4	107,1
M. Szczecin	2009	43767	9	125,3	143,8	.
	2010	44963	11	122,3	141,8	102,7
	2011	47888	12	120,7	143,0	106,5
Szczeciński	2009	28830	30	82,5	94,7	.
	2010	30784	27	83,7	97,1	106,8
	2011	32775	29	82,6	97,9	106,5

^a Patrz uwagi metodyczne na str. 11.

^a See methodological notes on page 18.

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (ceny bieżące)**
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (current prices)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS									
POLSKA	2009	1194830	42433	293775	223033	92676	360319	115965	289662
POLAND	2010	1247651	46050	308627	231307	99717	368556	125800	298901
	2011	1342386	53508	343244	258668	107629	387648	135279	315078
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2009	14382	407	4435	2258	1021	3825	1157	3536
	2010	15112	458	4884	2364	1076	3901	1142	3651
	2011	16329	558	5535	2574	1169	4061	1152	3854
Legnicko-głogowski	2009	22154	315	12323	9027	1408	3447	1433	3229
	2010	26444	355	16254	12701	1541	3420	1485	3390
	2011	29495	432	18805	15244	1540	3612	1516	3589
Wałbrzyski	2009	16479	374	4898	4226	1172	4490	1545	4001
	2010	16567	421	4823	4066	1151	4478	1540	4154
	2011	17653	512	5517	4715	1175	4580	1547	4321
Wrocławski	2009	14878	628	5949	5501	1033	3684	851	2733
	2010	16240	707	6570	6120	1369	3828	860	2906
	2011	18215	861	7475	6971	1577	4241	938	3122
M. Wrocław	2009	30362	16	4419	3501	2833	9238	4345	9511
	2010	31451	18	4969	3960	2813	9379	4530	9742
	2011	33472	22	5007	4067	2876	10204	5058	10305
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2009	26290	359	6328	5447	2040	8557	2531	6474
	2010	26850	380	6516	5483	2057	8567	2704	6627
	2011	28440	422	7092	6004	2127	9077	2720	7002
Grudziądzki	2009	11133	1085	3018	2705	853	2809	924	2443
	2010	11645	1147	3284	2946	899	2902	915	2497
	2011	12619	1276	3851	3500	930	3063	901	2597
Włocławski	2009	17502	1508	4312	3847	1624	4683	1306	4068
	2010	18222	1594	4727	3731	1698	4777	1307	4119
	2011	19018	1773	5136	4223	1795	4780	1293	4241
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2009	5569	647	735	576	370	1808	433	1575
	2010	5897	769	820	642	403	1828	444	1633
	2011	6451	981	882	702	436	2009	460	1684

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Województwo lubelskie (dok.)
Lubelskie voivodship (cont.)

Chełmsko-zamojski	2009	11573	1115	2200	1853	765	3356	943	3195
	2010	12110	1324	2214	1834	798	3469	998	3307
	2011	12741	1688	2318	1875	790	3464	1024	3456
Lubelski	2009	19557	550	4162	2450	1623	5736	2057	5429
	2010	20434	654	4118	2393	1653	6085	2205	5719
	2011	21698	834	4167	2476	1837	6405	2339	6116
Puławski	2009	8760	637	1840	1638	756	2554	697	2276
	2010	9168	757	1901	1673	793	2617	718	2380
	2011	10538	966	2771	2513	847	2714	735	2505

Województwo lubuskie
Lubuskie voivodship

Gorzowski	2009	10699	453	3168	2745	804	2952	883	2437
	2010	10871	507	3112	2681	862	2981	909	2500
	2011	11147	606	3160	2743	852	2993	970	2567
Zielonogórski	2009	16320	620	4965	3633	1115	4606	1246	3767
	2010	17039	693	5301	3798	1182	4648	1298	3916
	2011	18327	828	5909	4330	1304	4882	1397	4006

Województwo łódzkie
Łódzkie voivodship

Łódzki	2009	9872	424	3171	2949	770	2909	810	1787
	2010	10249	434	3162	2932	780	3075	930	1866
	2011	10946	506	3479	3239	808	3227	991	1935
M. Łódź	2009	28223	31	6807	5434	1711	8739	3248	7688
	2010	29854	31	6855	5432	1904	9237	3892	7934
	2011	31120	36	6976	5552	1897	9579	4331	8300
Piotrkowski	2009	17195	1052	7177	3071	1234	3429	1152	3151
	2010	18234	1078	7646	3041	1331	3750	1216	3214
	2011	20044	1256	8758	3329	1440	3980	1253	3358
Sieradzki	2009	9304	1126	2221	2028	700	2360	691	2205
	2010	9557	1153	2205	1981	715	2456	759	2269
	2011	10501	1343	2605	2385	743	2659	801	2350
Skierniewicki	2009	8237	956	1920	1772	651	2119	630	1962
	2010	8505	979	1929	1774	683	2185	709	2021
	2011	9308	1140	2215	2041	778	2346	745	2084

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Województwo małopolskie
Małopolskie voivodship

Krakowski	2009	14121	621	4260	3904	1409	4137	689	3005
	2010	14611	604	4392	4027	1427	4258	702	3226
	2011	16417	725	4980	4551	1612	4815	735	3550
M. Kraków	2009	35763	23	5243	4030	3653	12097	3209	11538
	2010	37240	22	5318	3993	4098	12485	3534	11783
	2011	40045	27	6137	4673	4169	13068	4061	12584
Nowosądecki	2009	14290	585	2698	2319	1564	4565	933	3945
	2010	14577	569	2725	2275	1688	4491	953	4151
	2011	15735	682	2776	2333	1977	4870	1007	4422
Oświęcimski	2009	15274	306	5389	3789	1233	4024	1064	3258
	2010	15636	297	5602	3951	1291	4069	1073	3304
	2011	16977	356	6368	4735	1369	4232	1163	3489
Tarnowski	2009	9070	385	2137	1810	935	2522	601	2488
	2010	9609	374	2337	1950	1055	2620	619	2604
	2011	10924	449	2879	2440	1178	2956	658	2804

Województwo mazowieckie
Mazowieckie voivodship

Ciechanowsko-płocki ...	2009	21378	1954	7794	7319	1520	4120	1572	4418
	2010	23844	2194	9341	8811	1693	4256	1686	4674
	2011	26846	2578	11206	10623	1777	4667	1711	4908
Ostrołęcko-siedlecki	2009	17622	2752	3443	2706	1420	3845	1563	4598
	2010	18570	3090	3447	2677	1588	3921	1689	4836
	2011	20487	3630	3838	3045	1778	4337	1756	5148
Radomski	2009	14557	1305	3209	2209	974	3418	1473	4177
	2010	15148	1466	3335	2113	1037	3469	1541	4300
	2011	16259	1722	3615	2227	1216	3670	1573	4462
M. st. Warszawa	2009	159648	50	13670	7494	8872	64934	28372	43750
	2010	168859	56	14344	7315	9514	67868	32080	44997
	2011	179279	66	15001	8227	10666	70100	35814	47632
Warszawski wschodni	2009	19485	1037	4811	4346	1822	5305	1604	4906
	2010	21147	1165	5258	4753	2028	5560	1820	5315
	2011	23344	1369	5788	5205	2348	6237	1900	5701

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)									
Województwo mazowieckie (dok.) Mazowieckie voivodship (cont.)									
Warszawski zachodni ...	2009	28507	1036	6996	5405	1732	10552	2172	6019
	2010	30564	1163	6723	5077	2926	10815	2427	6509
	2011	33968	1366	7852	5924	3427	11641	2607	7074
Województwo opolskie Opolskie voivodship									
Nyski	2009	8333	560	2116	1766	623	2346	657	2033
	2010	8343	676	2111	1720	605	2224	661	2067
	2011	8801	811	2233	1820	659	2288	665	2145
Opolski	2009	18060	547	5513	3963	1566	4828	1291	4315
	2010	18387	660	5637	4471	1640	4790	1271	4388
	2011	19543	792	6288	4802	1653	4967	1262	4581
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship									
Krośnieński	2009	9068	267	2440	1960	670	2482	621	2588
	2010	9171	248	2417	1894	762	2426	649	2669
	2011	9935	299	2768	2158	844	2569	662	2793
Przemyski	2009	6818	297	1184	933	470	2162	577	2129
	2010	6854	276	1169	899	532	2160	553	2166
	2011	7325	332	1302	1013	649	2255	564	2222
Rzeszowski	2009	15359	275	3558	2779	1295	5117	1084	4030
	2010	16002	256	3688	2943	1461	5283	1140	4174
	2011	17535	308	4178	3320	1678	5739	1256	4375
Tarnobrzeski	2009	13855	293	4818	4251	1053	3824	955	2911
	2010	14231	272	5224	4580	1073	3761	973	2928
	2011	15301	328	5907	5216	1185	3813	1008	3060
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship									
Białostocki	2009	13633	678	2482	2018	1041	4339	1380	3713
	2010	13944	710	2501	1967	1144	4361	1387	3841
	2011	14732	790	2645	2074	1225	4611	1444	4017

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Województwo podlaskie (dok.)
Podlaskie voivodship (cont.)

Łomżyński	2009	8228	1315	1620	1394	609	2044	627	2012
	2010	8526	1378	1758	1496	675	2066	628	2021
	2011	9140	1532	1959	1646	720	2208	631	2089
Suwalski	2009	5643	815	1243	1107	374	1370	456	1385
	2010	5800	854	1243	1084	382	1400	498	1422
	2011	6205	949	1391	1212	394	1463	522	1485

Województwo pomorskie
Pomorskie voivodship

Gdański	2009	11316	457	2495	2195	1489	3825	648	2402
	2010	11838	535	2589	2204	1555	3887	725	2547
	2011	12687	602	2808	2408	1628	4191	736	2723
Słupski	2009	11822	663	2875	2561	870	3366	965	3083
	2010	11821	777	2833	2477	887	3261	985	3078
	2011	12445	873	3165	2773	891	3343	980	3193
Starogardzki	2009	11867	589	3642	3366	922	3203	901	2609
	2010	12325	690	4139	3815	950	2977	946	2623
	2011	13252	776	4631	4276	987	3181	929	2749
Trójmiejski	2009	32830	20	6746	5434	2790	11318	3648	8307
	2010	34125	24	7234	5494	3106	11227	4140	8394
	2011	37343	27	8478	6694	3256	12028	4651	8904

Województwo śląskie
Śląskie voivodship

Bielski	2009	20481	233	6933	6311	1436	5997	1495	4387
	2010	20976	233	7055	6354	1543	5994	1646	4506
	2011	22516	277	7546	6913	1753	6470	1689	4782
Bytomski	2009	11192	144	2850	1846	861	3256	1312	2770
	2010	11444	144	2741	1842	950	3354	1424	2832
	2011	12007	171	2954	1916	977	3475	1532	2898
Częstochowski	2009	13647	448	4156	3719	1009	3696	1164	3174
	2010	14193	447	4235	3751	1145	3774	1228	3364
	2011	15375	533	4706	4136	1224	4140	1285	3487
Gliwicki	2009	17768	106	6328	3896	1416	4365	1644	3909
	2010	18702	106	6866	4412	1409	4601	1657	4062
	2011	19855	126	7522	4732	1478	4718	1694	4316

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Województwo śląskie (dok.)
Śląskie voivodship (cont.)

Katowicki	2009	35049	20	8222	3424	3099	11172	4388	8148
	2010	34965	20	7605	3480	3261	10879	4800	8402
	2011	37635	23	8853	4069	3539	11146	5207	8866
Rybnicki	2009	18259	182	7324	2970	1354	4358	1545	3495
	2010	20363	182	9109	3366	1304	4407	1733	3628
	2011	22411	217	10510	3556	1474	4647	1803	3760
Sosnowiecki	2009	21216	235	6217	3871	1636	6600	2252	4275
	2010	22503	234	7196	4883	1772	6613	2308	4381
	2011	23990	279	8022	5520	1939	6751	2430	4569
Tyski	2009	18300	113	10321	6262	1061	3310	1083	2413
	2010	18887	112	10289	5694	1134	3683	1139	2529
	2011	20409	134	11380	5616	1179	3852	1253	2611

Województwo świętokrzyskie
Świętokrzyskie voivodship

Kielecki	2009	20365	539	5134	4224	2171	6210	1461	4852
	2010	20640	544	4885	3857	2254	6362	1551	5043
	2011	21907	662	5351	4183	2382	6719	1525	5268
Sandomiersko- -jędrzejowski	2009	10548	1046	3311	2259	753	2566	555	2316
	2010	10793	1056	3333	2101	794	2630	591	2390
	2011	11326	1284	3549	2306	804	2658	572	2459

Województwo warmińsko-mazurskie
Warmińsko-mazurskie voivodship

Elbląski	2009	11709	811	3614	3175	931	2648	978	2726
	2010	12079	958	3569	3090	958	2785	1005	2804
	2011	12787	1113	3671	3156	1029	3014	1019	2941
Ełcki	2009	5458	573	1074	883	472	1382	536	1421
	2010	5800	676	1149	947	497	1454	541	1483
	2011	6110	785	1223	996	508	1492	536	1564
Olsztyński	2009	15876	995	3437	2922	1255	4453	1583	4153
	2010	16376	1175	3508	2947	1271	4507	1643	4272
	2011	17655	1365	3953	3367	1409	4693	1694	4540

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)									
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship									
Kaliski	2009	16855	1250	5373	4825	1249	4354	1074	3555
	2010	17301	1333	5423	4800	1335	4398	1124	3689
	2011	18917	1470	6213	5558	1481	4707	1169	3878
Koniński	2009	16127	1470	4879	3045	1240	4055	1097	3387
	2010	16309	1567	4601	2916	1309	4200	1139	3493
	2011	17796	1728	5326	3492	1487	4433	1179	3644
Leszczyński	2009	14475	1196	4216	3937	1270	4089	778	2925
	2010	15134	1275	4407	4065	1425	4166	854	3007
	2011	16371	1406	4825	4432	1615	4462	897	3165
Pilski	2009	10069	1064	3100	2836	780	2300	664	2162
	2010	10157	1135	2927	2627	804	2324	711	2256
	2011	10786	1251	3085	2764	816	2502	758	2375
Poznański	2009	21319	987	6928	6593	2354	7166	956	2928
	2010	21880	1052	6633	6256	2538	7373	1191	3092
	2011	24315	1160	7740	7288	2669	8087	1296	3364
M. Poznań	2009	34449	26	7357	5767	2541	12446	3162	8916
	2010	35373	27	7563	5724	2545	12592	3616	9030
	2011	36946	30	7278	5404	2679	12988	4116	9854
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodships									
Koszaliński	2009	14853	786	2736	2269	1481	4521	1296	4033
	2010	15224	826	2864	2275	1532	4591	1366	4046
	2011	15676	872	3086	2468	1502	4676	1413	4128
Stargardzki	2009	7462	672	1377	1178	747	2019	679	1968
	2010	7817	706	1441	1211	802	2173	673	2022
	2011	8328	745	1598	1363	909	2267	707	2102
M. Szczecin	2009	15985	8	2261	1618	1458	5723	1714	4822
	2010	16259	8	2117	1408	1577	5766	1955	4836
	2011	17244	9	2166	1450	1770	5946	2334	5020
Szczeciński	2009	8336	395	2197	1483	714	2586	602	1841
	2010	8852	415	2453	1762	731	2712	664	1876
	2011	9437	438	2833	2101	800	2680	702	1984

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2009	107,0	103,7	108,4	105,8	111,4	110,7	90,6	108,1
POLAND	2010	104,4	108,5	105,1	103,7	107,6	102,3	108,5	103,2
	2011	107,6	116,2	111,2	111,8	107,9	105,2	107,5	105,4
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2009	107,7	105,7	110,1	102,3	111,9	112,4	92,2	104,7
	2010	105,1	112,6	110,1	104,7	105,4	102,0	98,7	103,2
	2011	108,1	121,7	113,3	108,9	108,6	104,1	100,9	105,6
Legnicko-głogowski	2009	109,2	105,7	112,3	111,0	104,0	112,5	97,1	103,3
	2010	119,4	112,6	131,9	140,7	109,4	99,2	103,6	105,0
	2011	111,5	121,7	115,7	120,0	99,9	105,6	102,1	105,9
Wałbrzyski	2009	107,9	105,7	114,2	114,7	104,6	111,3	96,0	103,4
	2010	100,5	112,6	98,5	96,2	98,2	99,7	99,7	103,8
	2011	106,6	121,7	114,4	116,0	102,0	102,3	100,5	104,0
Wrocławski	2009	109,0	105,8	113,5	114,0	105,5	108,8	95,9	107,0
	2010	109,2	112,6	110,4	111,2	132,5	103,9	101,0	106,3
	2011	112,2	121,7	113,8	113,9	115,2	110,8	109,0	107,4
M. Wrocław	2009	108,5	104,3	107,3	100,2	113,8	111,0	96,7	111,3
	2010	103,6	114,2	112,4	113,1	99,3	101,5	104,3	102,4
	2011	106,4	121,7	100,8	102,7	102,2	108,8	111,7	105,8
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2009	104,7	108,6	106,2	105,3	104,5	106,4	92,6	106,5
	2010	102,1	105,7	103,0	100,7	100,8	100,1	106,8	102,4
	2011	105,9	111,3	108,8	109,5	103,4	106,0	100,6	105,7
Grudziądzki	2009	106,2	108,6	107,4	106,8	106,5	108,0	93,9	107,0
	2010	104,6	105,7	108,8	108,9	105,4	103,3	99,1	102,2
	2011	108,4	111,3	117,3	118,8	103,4	105,6	98,4	104,0
Włocławski	2009	105,2	108,6	106,7	106,0	106,3	106,5	92,5	105,0
	2010	104,1	105,7	109,6	97,0	104,6	102,0	100,1	101,3
	2011	104,4	111,3	108,7	113,2	105,7	100,1	98,9	102,9
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2009	103,9	101,0	111,0	112,1	105,5	105,9	83,8	106,2
	2010	105,9	118,9	111,5	111,4	108,9	101,1	102,7	103,6
	2011	109,4	127,5	107,6	109,5	108,1	109,9	103,4	103,2

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (cd.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Województwo lubelskie (dok.) Lubelskie voivodship (cont.)									
Chełmsko-zamojski	2009	102,3	101,0	103,7	102,0	109,6	105,0	82,7	104,5
	2010	104,6	118,8	100,7	99,0	104,3	103,4	105,8	103,5
	2011	105,2	127,5	104,7	102,2	99,0	99,8	102,6	104,5
Lubelski	2009	106,4	101,0	112,4	104,0	106,9	111,3	84,4	108,2
	2010	104,5	118,9	98,9	97,7	101,9	106,1	107,2	105,3
	2011	106,2	127,5	101,2	103,4	111,1	105,3	106,1	106,9
Puławski	2009	97,5	101,0	80,9	78,8	103,9	106,3	86,4	106,1
	2010	104,7	118,9	103,4	102,2	104,9	102,5	103,0	104,6
	2011	114,9	127,5	145,7	150,2	106,8	103,7	102,4	105,2
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship									
Gorzowski	2009	109,8	117,2	122,0	125,3	104,0	106,8	91,6	107,8
	2010	101,6	111,8	98,2	97,7	107,1	101,0	103,0	102,6
	2011	102,5	119,5	101,5	102,3	98,8	100,4	106,7	102,6
Zielonogórski	2009	104,9	117,2	103,8	99,2	107,2	107,0	93,8	105,6
	2010	104,4	111,8	106,8	104,5	106,0	100,9	104,2	104,0
	2011	107,6	119,5	111,5	114,0	110,3	105,0	107,6	102,3
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship									
Łódzki	2009	104,6	92,8	107,3	107,6	107,1	109,7	86,6	104,1
	2010	103,8	102,5	99,7	99,4	101,3	105,7	114,8	104,4
	2011	106,8	116,4	110,0	110,5	103,6	104,9	106,5	103,7
M. Łódź	2009	105,5	92,8	115,3	113,4	105,9	107,4	85,6	105,6
	2010	105,8	102,5	100,7	100,0	111,3	105,7	119,8	103,2
	2011	104,2	116,4	101,8	102,2	99,6	103,7	111,3	104,6
Piotrkowski	2009	111,9	92,8	134,2	111,4	98,7	104,1	86,4	104,8
	2010	106,0	102,5	106,5	99,1	107,8	109,4	105,5	102,0
	2011	109,9	116,4	114,5	109,5	108,2	106,1	103,1	104,5
Sieradzki	2009	96,6	92,8	89,2	87,8	106,1	102,3	86,1	102,1
	2010	102,7	102,5	99,3	97,7	102,1	104,1	109,8	102,9
	2011	109,9	116,4	118,1	120,4	104,0	108,3	105,6	103,6
Skieniewicki	2009	101,3	92,8	102,4	101,5	107,1	105,0	86,0	104,9
	2010	103,3	102,4	100,5	100,1	104,9	103,1	112,6	103,0
	2011	109,4	116,4	114,8	115,1	114,0	107,4	105,1	103,1

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

ROK POPRZEDNI = 100 (cd.)
PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)

Województwo małopolskie
Małopolskie voivodship

Krakowski	2009	106,4	90,3	103,3	103,9	114,5	111,5	89,0	109,6
	2010	103,5	97,2	103,1	103,2	101,3	102,9	102,0	107,4
	2011	112,4	120,0	113,4	113,0	112,9	113,1	104,6	110,1
M. Kraków	2009	105,1	91,2	91,2	88,1	109,8	112,0	87,4	110,6
	2010	104,1	96,2	101,4	99,1	112,2	103,2	110,1	102,1
	2011	107,5	120,0	115,4	117,0	101,7	104,7	114,9	106,8
Nowosądecki	2009	107,0	90,3	108,8	107,4	113,6	111,7	87,7	106,5
	2010	102,0	97,2	101,0	98,1	108,0	98,4	102,2	105,2
	2011	107,9	120,0	101,9	102,5	117,1	108,5	105,7	106,5
Oświęcimski	2009	109,0	90,3	112,3	107,7	118,3	112,5	88,7	106,7
	2010	102,4	97,2	103,9	104,3	104,7	101,1	100,9	101,4
	2011	108,6	120,0	113,7	119,9	106,1	104,0	108,4	105,6
Tarnowski	2009	106,5	90,3	104,2	103,9	111,8	113,8	89,2	107,7
	2010	106,0	97,2	109,3	107,8	112,8	103,9	102,9	104,6
	2011	113,7	120,0	123,2	125,1	111,7	112,8	106,4	107,7

Województwo mazowieckie
Mazowieckie voivodship

Ciechanowsko-płocki ...	2009	108,5	96,4	118,9	119,0	113,6	108,6	88,5	104,9
	2010	111,5	112,3	119,9	120,4	111,4	103,3	107,3	105,8
	2011	112,6	117,5	120,0	120,6	105,0	109,7	101,5	105,0
Ostrołęcko-siedlecki	2009	107,3	96,4	123,2	120,7	116,3	110,8	87,8	107,1
	2010	105,4	112,3	100,1	98,9	111,8	102,0	108,0	105,2
	2011	110,3	117,5	111,3	113,7	112,0	110,6	104,0	106,5
Radomski	2009	109,5	96,4	131,1	121,8	116,3	111,0	88,9	106,7
	2010	104,1	112,3	103,9	95,6	106,5	101,5	104,6	102,9
	2011	107,3	117,5	108,4	105,4	117,2	105,8	102,1	103,8
M. st. Warszawa	2009	107,6	96,2	95,8	83,1	118,2	112,4	95,4	112,0
	2010	105,8	112,5	104,9	97,6	107,2	104,5	113,1	102,8
	2011	106,2	117,5	104,6	112,5	112,1	103,3	111,6	105,9
Warszawski wschodni	2009	109,0	96,3	118,9	118,7	113,2	111,7	89,2	106,8
	2010	108,5	112,3	109,3	109,4	111,3	104,8	113,5	108,3
	2011	110,4	117,5	110,1	109,5	115,8	112,2	104,4	107,3

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (cd.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Województwo mazowieckie (dok.) Mazowieckie voivodship (cont.)									
Warszawski zachodni ...	2009	112,5	96,4	130,1	129,0	119,4	111,9	86,7	109,5
	2010	107,2	112,3	96,1	93,9	169,0	102,5	111,8	108,1
	2011	111,1	117,5	116,8	116,7	117,1	107,6	107,4	108,7
Województwo opolskie Opolskie voivodship									
Nyski	2009	108,5	99,9	116,1	117,7	107,5	111,7	91,8	106,7
	2010	100,1	120,8	99,8	97,4	97,1	94,8	100,6	101,7
	2011	105,5	119,9	105,8	105,8	108,9	102,9	100,6	103,8
Opolski	2009	101,0	99,9	87,3	79,2	112,3	113,4	91,6	108,9
	2010	101,8	120,8	102,3	112,8	104,8	99,2	98,4	101,7
	2011	106,3	119,9	111,5	107,4	100,8	103,7	99,3	104,4
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship									
Krośnieński	2009	106,2	91,0	109,5	107,2	104,0	106,9	91,6	109,0
	2010	101,1	92,8	99,1	96,7	113,8	97,7	104,5	103,1
	2011	108,3	120,6	114,5	113,9	110,8	105,9	102,1	104,6
Przemyski	2009	102,3	91,0	96,0	92,1	107,6	105,6	91,1	107,1
	2010	100,5	92,8	98,7	96,4	113,2	99,9	95,9	101,7
	2011	106,9	120,6	111,4	112,6	122,0	104,4	102,0	102,6
Rzeszowski	2009	110,0	90,9	116,3	112,1	121,8	109,1	91,0	110,3
	2010	104,2	92,8	103,7	105,9	112,8	103,2	105,2	103,6
	2011	109,6	120,6	113,3	112,8	114,8	108,6	110,1	104,8
Tarnobrzeski	2009	104,8	91,0	99,9	98,8	115,0	112,2	89,7	108,4
	2010	102,7	92,8	108,4	107,7	101,9	98,3	101,8	100,6
	2011	107,5	120,6	113,1	113,9	110,4	101,4	103,6	104,5
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship									
Białostocki	2009	106,8	115,0	108,2	106,3	103,6	109,4	92,4	108,7
	2010	102,3	104,8	100,8	97,5	109,9	100,5	100,5	103,5
	2011	105,7	111,2	105,7	105,4	107,1	105,7	104,1	104,6

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (cd.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Województwo podlaskie (dok.) Podlaskie voivodship (cont.)									
Łomżyński	2009	109,4	115,0	117,8	118,6	107,3	109,7	92,1	106,3
	2010	103,6	104,8	108,5	107,3	110,8	101,1	100,1	100,4
	2011	107,2	111,2	111,4	110,0	106,8	106,9	100,6	103,4
Suwalski	2009	109,5	115,0	109,7	110,2	114,8	114,5	91,0	107,4
	2010	102,8	104,8	100,0	97,9	102,3	102,2	109,1	102,7
	2011	107,0	111,2	112,0	111,8	103,1	104,5	104,9	104,4
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship									
Gdański	2009	110,8	117,3	100,6	99,7	121,9	118,7	84,4	112,3
	2010	104,6	117,1	103,8	100,4	104,5	101,6	111,8	106,0
	2011	107,2	112,4	108,5	109,2	104,7	107,8	101,5	106,9
Słupski	2009	109,5	117,3	108,0	106,9	118,6	119,9	85,9	106,3
	2010	100,0	117,1	98,6	96,7	101,9	96,9	102,0	99,8
	2011	105,3	112,4	111,7	112,0	100,5	102,5	99,4	103,8
Starogardzki	2009	107,3	117,4	105,1	104,1	113,4	114,1	85,7	107,8
	2010	103,9	117,1	113,6	113,3	103,1	92,9	105,0	100,5
	2011	107,5	112,4	111,9	112,1	103,8	106,9	98,2	104,8
Trójmiejski	2009	111,2	117,5	121,6	127,8	120,2	114,3	84,6	111,8
	2010	103,9	117,0	107,2	101,1	111,3	99,2	113,5	101,0
	2011	109,4	112,4	117,2	121,9	104,9	107,1	112,3	106,1
Województwo śląskie Śląskie voivodship									
Bielski	2009	109,8	102,3	117,2	116,4	107,0	110,0	90,6	107,8
	2010	102,4	99,8	101,8	100,7	107,5	99,9	110,1	102,7
	2011	107,3	119,1	107,0	108,8	113,6	107,9	102,6	106,1
Bytomski	2009	107,4	102,4	104,4	103,4	118,6	113,5	95,0	107,4
	2010	102,2	99,7	96,2	99,8	110,4	103,0	108,5	102,2
	2011	104,9	119,1	107,8	104,0	102,8	103,6	107,6	102,3
Częstochowski	2009	103,1	102,4	96,4	95,0	103,1	113,0	90,1	107,8
	2010	104,0	99,7	101,9	100,9	113,5	102,1	105,5	106,0
	2011	108,3	119,1	111,1	110,3	106,9	109,7	104,7	103,7
Gliwicki	2009	108,8	102,4	110,8	112,8	114,4	112,2	92,8	108,1
	2010	105,3	99,7	108,5	113,2	99,5	105,4	100,8	103,9
	2011	106,2	119,1	109,5	107,3	104,9	102,5	102,3	106,3

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (cd.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)									
Katowicki	2009	106,8	102,3	112,8	96,5	113,3	107,9	89,7	108,2
	2010	99,8	99,8	92,5	101,6	105,2	97,4	109,4	103,1
	2011	107,6	119,1	116,4	116,9	108,5	102,5	108,5	105,5
Rybnicki	2009	102,5	102,3	95,4	104,9	116,1	112,8	92,7	107,1
	2010	111,5	99,8	124,4	113,3	96,3	101,1	112,2	103,8
	2011	110,1	119,1	115,4	105,6	113,1	105,4	104,0	103,6
Sosnowiecki	2009	98,8	102,3	86,4	71,4	107,3	110,5	92,4	104,1
	2010	106,1	99,8	115,7	126,1	108,3	100,2	102,5	102,5
	2011	106,6	119,1	111,5	113,1	109,4	102,1	105,3	104,3
Tyski	2009	113,7	102,3	118,1	130,3	111,4	113,3	89,9	111,0
	2010	103,2	99,8	99,7	90,9	106,9	111,3	105,2	104,8
	2011	108,1	119,1	110,6	98,6	104,0	104,6	110,0	103,3
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship									
Kielecki	2009	103,3	100,2	101,3	99,4	105,7	105,4	91,5	106,2
	2010	101,4	100,9	95,2	91,3	103,9	102,5	106,2	104,0
	2011	106,1	121,6	109,5	108,5	105,7	105,6	98,4	104,4
Sandomiersko- -jędrzejowski	2009	104,5	100,2	106,1	100,2	107,4	105,6	91,7	105,5
	2010	102,3	100,9	100,7	93,0	105,4	102,5	106,5	103,2
	2011	104,9	121,6	106,5	109,8	101,3	101,1	96,7	102,9
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship									
Elbląski	2009	107,3	116,6	116,0	116,9	101,4	104,6	92,1	105,4
	2010	103,2	118,1	98,8	97,3	102,8	105,1	102,7	102,8
	2011	105,9	116,2	102,9	102,1	107,5	108,2	101,4	104,9
Elcki	2009	104,5	116,6	100,4	97,8	103,4	108,1	89,1	107,2
	2010	106,3	118,1	107,0	107,2	105,3	105,2	100,9	104,4
	2011	105,3	116,2	106,4	105,2	102,2	102,6	99,2	105,5
Olsztyński	2009	107,7	116,5	119,2	119,9	104,8	107,0	90,2	106,9
	2010	103,1	118,1	102,1	100,9	101,3	101,2	103,8	102,9
	2011	107,8	116,2	112,7	114,3	110,8	104,1	103,1	106,3

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

ROK POPRZEDNI = 100 (dok.)
PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)

Województwo wielkopolskie
Wielkopolskie voivodship

Kaliski	2009	110,2	111,8	115,8	115,3	110,0	115,4	84,0	106,0
	2010	102,6	106,6	100,9	99,5	106,9	101,0	104,7	103,8
	2011	109,3	110,3	114,6	115,8	110,9	107,0	104,0	105,1
Koniński	2009	112,6	111,8	127,7	117,5	111,7	112,6	83,0	107,4
	2010	101,1	106,6	94,3	95,8	105,6	103,6	103,9	103,1
	2011	109,1	110,3	115,8	119,7	113,6	105,5	103,5	104,3
Leszczyński	2009	108,6	111,8	114,2	114,5	110,5	109,2	83,2	106,7
	2010	104,6	106,7	104,5	103,2	112,2	101,9	109,8	102,8
	2011	108,2	110,3	109,5	109,0	113,4	107,1	105,0	105,2
Piłski	2009	110,5	111,8	122,4	122,9	114,7	110,6	82,6	104,9
	2010	100,9	106,6	94,4	92,6	103,1	101,1	107,1	104,4
	2011	106,2	110,3	105,4	105,2	101,5	107,6	106,5	105,3
Poznański	2009	110,4	111,8	108,9	108,5	120,7	114,0	86,2	107,8
	2010	102,6	106,6	95,7	94,9	107,8	102,9	124,6	105,6
	2011	111,1	110,3	116,7	116,5	105,1	109,7	108,8	108,8
M. Poznań	2009	106,5	111,7	100,0	95,7	116,4	113,1	84,4	111,0
	2010	102,7	106,7	102,8	99,3	100,2	101,2	114,4	101,3
	2011	104,4	110,3	96,2	94,4	105,3	103,1	113,8	109,1

Województwo zachodniopomorskie
Zachodniopomorskie voivodship

Koszaliński	2009	106,1	118,6	106,3	103,5	111,7	109,9	85,2	106,2
	2010	102,5	105,1	104,7	100,3	103,4	101,6	105,3	100,3
	2011	103,0	105,5	107,8	108,5	98,0	101,8	103,5	102,0
Stargardzki	2009	106,6	118,6	109,9	110,5	107,0	108,0	88,3	106,9
	2010	104,8	105,1	104,6	102,8	107,4	107,6	99,1	102,7
	2011	106,5	105,5	110,9	112,5	113,3	104,3	105,2	104,0
M. Szczecin	2009	103,4	117,7	106,1	102,7	106,4	106,2	84,5	106,5
	2010	101,7	105,9	93,6	87,0	108,2	100,8	114,0	100,3
	2011	106,1	105,5	102,3	103,0	112,2	103,1	119,4	103,8
Szczeciński	2009	100,9	118,5	89,2	82,4	101,9	110,6	85,8	106,7
	2010	106,2	105,1	111,7	118,8	102,4	104,9	110,2	101,9
	2011	106,6	105,5	115,5	119,3	109,4	98,8	105,7	105,7

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

POLSKA = 100

POLAND = 100

Województwo dolnośląskie

Dolnośląskie voivodship

Jeleniogórski	2009	1,2	1,0	1,5	1,0	1,1	1,1	1,0	1,2
	2010	1,2	1,0	1,6	1,0	1,1	1,1	0,9	1,2
	2011	1,2	1,0	1,6	1,0	1,1	1,0	0,9	1,2
Legnicko-głogowski	2009	1,9	0,7	4,2	4,0	1,5	1,0	1,2	1,1
	2010	2,1	0,8	5,3	5,5	1,5	0,9	1,2	1,1
	2011	2,2	0,8	5,5	5,9	1,4	0,9	1,1	1,1
Wałbrzyski	2009	1,4	0,9	1,7	1,9	1,3	1,2	1,3	1,4
	2010	1,3	0,9	1,6	1,8	1,2	1,2	1,2	1,4
	2011	1,3	1,0	1,6	1,8	1,1	1,2	1,1	1,4
Wrocławski	2009	1,2	1,5	2,0	2,5	1,1	1,0	0,7	0,9
	2010	1,3	1,5	2,1	2,6	1,4	1,0	0,7	1,0
	2011	1,4	1,6	2,2	2,7	1,5	1,1	0,7	1,0
M. Wrocław	2009	2,5	0,0	1,5	1,6	3,1	2,6	3,7	3,3
	2010	2,5	0,0	1,6	1,7	2,8	2,5	3,6	3,3
	2011	2,5	0,0	1,5	1,6	2,7	2,6	3,7	3,3

Województwo kujawsko-pomorskie

Kujawsko-pomorskie voivodship

Bydgosko-toruński	2009	2,2	0,8	2,2	2,4	2,2	2,4	2,2	2,2
	2010	2,2	0,8	2,1	2,4	2,1	2,3	2,1	2,2
	2011	2,1	0,8	2,1	2,3	2,0	2,3	2,0	2,2
Grudziądzki	2009	0,9	2,6	1,0	1,2	0,9	0,8	0,8	0,8
	2010	0,9	2,5	1,1	1,3	0,9	0,8	0,7	0,8
	2011	0,9	2,4	1,1	1,4	0,9	0,8	0,7	0,8
Włocławski	2009	1,5	3,6	1,5	1,7	1,8	1,3	1,1	1,4
	2010	1,5	3,5	1,5	1,6	1,7	1,3	1,0	1,4
	2011	1,4	3,3	1,5	1,6	1,7	1,2	1,0	1,3

Województwo lubelskie

Lubelskie voivodship

Bialski	2009	0,5	1,5	0,3	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5
	2010	0,5	1,7	0,3	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5
	2011	0,5	1,8	0,3	0,3	0,4	0,5	0,3	0,5

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

POLSKA = 100 (cd.)

POLAND = 100 (cont.)

Województwo lubelskie (dok.)

Lubelskie voivodship (cont.)

Chełmsko-zamojski	2009	1,0	2,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,8	1,1
	2010	1,0	2,9	0,7	0,8	0,8	0,9	0,8	1,1
	2011	0,9	3,2	0,7	0,7	0,7	0,9	0,8	1,1
Lubelski	2009	1,6	1,3	1,4	1,1	1,8	1,6	1,8	1,9
	2010	1,6	1,4	1,3	1,0	1,7	1,7	1,8	1,9
	2011	1,6	1,6	1,2	1,0	1,7	1,7	1,7	1,9
Puławski	2009	0,7	1,5	0,6	0,7	0,8	0,7	0,6	0,8
	2010	0,7	1,6	0,6	0,7	0,8	0,7	0,6	0,8
	2011	0,8	1,8	0,8	1,0	0,8	0,7	0,5	0,8

Województwo lubuskie

Lubuskie voivodship

Gorzowski	2009	0,9	1,1	1,1	1,2	0,9	0,8	0,8	0,8
	2010	0,9	1,1	1,0	1,2	0,9	0,8	0,7	0,8
	2011	0,8	1,1	0,9	1,1	0,8	0,8	0,7	0,8
Zielonogórski	2009	1,4	1,5	1,7	1,6	1,2	1,3	1,1	1,3
	2010	1,4	1,5	1,7	1,6	1,2	1,3	1,0	1,3
	2011	1,4	1,5	1,7	1,7	1,2	1,3	1,0	1,3

Województwo łódzkie

Łódzkie voivodship

Łódzki	2009	0,8	1,0	1,1	1,3	0,8	0,8	0,7	0,6
	2010	0,8	0,9	1,0	1,3	0,8	0,8	0,7	0,6
	2011	0,8	0,9	1,0	1,3	0,8	0,8	0,7	0,6
M. Łódź	2009	2,4	0,1	2,3	2,4	1,8	2,4	2,8	2,7
	2010	2,4	0,1	2,2	2,3	1,9	2,5	3,1	2,7
	2011	2,3	0,1	2,0	2,1	1,8	2,5	3,2	2,6
Piotrkowski	2009	1,4	2,5	2,4	1,4	1,3	1,0	1,0	1,1
	2010	1,5	2,3	2,5	1,3	1,3	1,0	1,0	1,1
	2011	1,5	2,3	2,6	1,3	1,3	1,0	0,9	1,1
Sieradzki	2009	0,8	2,7	0,8	0,9	0,8	0,7	0,6	0,8
	2010	0,8	2,5	0,7	0,9	0,7	0,7	0,6	0,8
	2011	0,8	2,5	0,8	0,9	0,7	0,7	0,6	0,7
Skierniewicki	2009	0,7	2,3	0,7	0,8	0,7	0,6	0,5	0,7
	2010	0,7	2,1	0,6	0,8	0,7	0,6	0,6	0,7
	2011	0,7	2,1	0,6	0,8	0,7	0,6	0,6	0,7

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

POLSKA = 100 (cd.)

POLAND = 100 (cont.)

Województwo małopolskie

Małopolskie voivodship

Krakowski	2009	1,2	1,5	1,5	1,8	1,5	1,1	0,6	1,0
	2010	1,2	1,3	1,4	1,7	1,4	1,2	0,6	1,1
	2011	1,2	1,4	1,5	1,8	1,5	1,2	0,5	1,1
M. Kraków	2009	3,0	0,1	1,8	1,8	3,9	3,4	2,8	4,0
	2010	3,0	0,0	1,7	1,7	4,1	3,4	2,8	3,9
	2011	3,0	0,1	1,8	1,8	3,9	3,4	3,0	4,0
Nowosądecki	2009	1,2	1,4	0,9	1,0	1,7	1,3	0,8	1,4
	2010	1,2	1,2	0,9	1,0	1,7	1,2	0,8	1,4
	2011	1,2	1,3	0,8	0,9	1,8	1,3	0,7	1,4
Oświęcimski	2009	1,3	0,7	1,8	1,7	1,3	1,1	0,9	1,1
	2010	1,3	0,6	1,8	1,7	1,3	1,1	0,9	1,1
	2011	1,3	0,7	1,9	1,8	1,3	1,1	0,9	1,1
Tarnowski	2009	0,8	0,9	0,7	0,8	1,0	0,7	0,5	0,9
	2010	0,8	0,8	0,8	0,8	1,1	0,7	0,5	0,9
	2011	0,8	0,8	0,8	0,9	1,1	0,8	0,5	0,9

Województwo mazowieckie

Mazowieckie voivodship

Ciechanowsko-płocki ...	2009	1,8	4,6	2,7	3,3	1,6	1,1	1,4	1,5
	2010	1,9	4,8	3,0	3,8	1,7	1,2	1,3	1,6
	2011	2,0	4,8	3,3	4,1	1,7	1,2	1,3	1,6
Ostrołęcko-siedlecki	2009	1,5	6,5	1,2	1,2	1,5	1,1	1,3	1,6
	2010	1,5	6,7	1,1	1,2	1,6	1,1	1,3	1,6
	2011	1,5	6,8	1,1	1,2	1,7	1,1	1,3	1,6
Radomski	2009	1,2	3,1	1,1	1,0	1,1	0,9	1,3	1,4
	2010	1,2	3,2	1,1	0,9	1,0	0,9	1,2	1,4
	2011	1,2	3,2	1,1	0,9	1,1	0,9	1,2	1,4
M. st. Warszawa	2009	13,4	0,1	4,7	3,4	9,6	18,0	24,5	15,1
	2010	13,5	0,1	4,6	3,2	9,5	18,4	25,5	15,1
	2011	13,4	0,1	4,4	3,2	9,9	18,1	26,5	15,1
Warszawski wschodni	2009	1,6	2,4	1,6	1,9	2,0	1,5	1,4	1,7
	2010	1,7	2,5	1,7	2,1	2,0	1,5	1,4	1,8
	2011	1,7	2,6	1,7	2,0	2,2	1,6	1,4	1,8

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
POLSKA = 100 (cd.) POLAND = 100 (cont.)									
Województwo mazowieckie (dok.) Mazowieckie voivodship (cont.)									
Warszawski zachodni ...	2009	2,4	2,4	2,4	2,4	1,9	2,9	1,9	2,1
	2010	2,4	2,5	2,2	2,2	2,9	2,9	1,9	2,2
	2011	2,5	2,6	2,3	2,3	3,2	3,0	1,9	2,2
Województwo opolskie Opolskie voivodship									
Nyski	2009	0,7	1,3	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,7
	2010	0,7	1,5	0,7	0,7	0,6	0,6	0,5	0,7
	2011	0,7	1,5	0,7	0,7	0,6	0,6	0,5	0,7
Opolski	2009	1,5	1,3	1,9	1,8	1,7	1,3	1,1	1,5
	2010	1,5	1,4	1,8	1,9	1,6	1,3	1,0	1,5
	2011	1,5	1,5	1,8	1,9	1,5	1,3	0,9	1,5
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship									
Krośnieński	2009	0,8	0,6	0,8	0,9	0,7	0,7	0,5	0,9
	2010	0,7	0,5	0,8	0,8	0,8	0,7	0,5	0,9
	2011	0,7	0,6	0,8	0,8	0,8	0,7	0,5	0,9
Przemyski	2009	0,6	0,7	0,4	0,4	0,5	0,6	0,5	0,7
	2010	0,5	0,6	0,4	0,4	0,5	0,6	0,4	0,7
	2011	0,5	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,7
Rzeszowski	2009	1,3	0,6	1,2	1,2	1,4	1,4	0,9	1,4
	2010	1,3	0,6	1,2	1,3	1,5	1,4	0,9	1,4
	2011	1,3	0,6	1,2	1,3	1,6	1,5	0,9	1,4
Tarnobrzeski	2009	1,2	0,7	1,6	1,9	1,1	1,1	0,8	1,0
	2010	1,1	0,6	1,7	2,0	1,1	1,0	0,8	1,0
	2011	1,1	0,6	1,7	2,0	1,1	1,0	0,7	1,0
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship									
Białostocki	2009	1,1	1,6	0,8	0,9	1,1	1,2	1,2	1,3
	2010	1,1	1,5	0,8	0,9	1,1	1,2	1,1	1,3
	2011	1,1	1,5	0,8	0,8	1,1	1,2	1,1	1,3

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

POLSKA = 100 (cd.)

POLAND = 100 (cont.)

Województwo podlaskie (dok.)

Podlaskie voivodship (cont.)

Łomżyński	2009	0,7	3,1	0,6	0,6	0,7	0,6	0,5	0,7
	2010	0,7	3,0	0,6	0,6	0,7	0,6	0,5	0,7
	2011	0,7	2,9	0,6	0,6	0,7	0,6	0,5	0,7
Suwalski	2009	0,5	1,9	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5
	2010	0,5	1,9	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5
	2011	0,5	1,8	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5

Województwo pomorskie

Pomorskie voivodship

Gdański	2009	0,9	1,1	0,8	1,0	1,6	1,1	0,6	0,8
	2010	0,9	1,2	0,8	1,0	1,6	1,1	0,6	0,9
	2011	0,9	1,1	0,8	0,9	1,5	1,1	0,5	0,9
Słupski	2009	1,0	1,6	1,0	1,1	0,9	0,9	0,8	1,1
	2010	0,9	1,7	0,9	1,1	0,9	0,9	0,8	1,0
	2011	0,9	1,6	0,9	1,1	0,8	0,9	0,7	1,0
Starogardzki	2009	1,0	1,4	1,2	1,5	1,0	0,9	0,8	0,9
	2010	1,0	1,5	1,3	1,6	1,0	0,8	0,8	0,9
	2011	1,0	1,4	1,3	1,7	0,9	0,8	0,7	0,9
Trójmiejski	2009	2,7	0,0	2,3	2,4	3,0	3,1	3,1	2,9
	2010	2,7	0,1	2,3	2,4	3,1	3,0	3,3	2,8
	2011	2,8	0,1	2,5	2,6	3,0	3,1	3,4	2,8

Województwo śląskie

Śląskie voivodship

Bielski	2009	1,7	0,5	2,4	2,8	1,5	1,7	1,3	1,5
	2010	1,7	0,5	2,3	2,7	1,5	1,6	1,3	1,5
	2011	1,7	0,5	2,2	2,7	1,6	1,7	1,2	1,5
Bytomski	2009	0,9	0,3	1,0	0,8	0,9	0,9	1,1	1,0
	2010	0,9	0,3	0,9	0,8	1,0	0,9	1,1	0,9
	2011	0,9	0,3	0,9	0,7	0,9	0,9	1,1	0,9
Częstochowski	2009	1,1	1,1	1,4	1,7	1,1	1,0	1,0	1,1
	2010	1,1	1,0	1,4	1,6	1,1	1,0	1,0	1,1
	2011	1,1	1,0	1,4	1,6	1,1	1,1	1,0	1,1
Gliwicki	2009	1,5	0,3	2,2	1,7	1,5	1,2	1,4	1,3
	2010	1,5	0,2	2,2	1,9	1,4	1,2	1,3	1,4
	2011	1,5	0,2	2,2	1,8	1,4	1,2	1,3	1,4

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
POLSKA = 100 (cd.) POLAND = 100 (cont.)									
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)									
Katowicki	2009	2,9	0,0	2,8	1,5	3,3	3,1	3,8	2,8
	2010	2,8	0,0	2,5	1,5	3,3	3,0	3,8	2,8
	2011	2,8	0,0	2,6	1,6	3,3	2,9	3,8	2,8
Rybnicki	2009	1,5	0,4	2,5	1,3	1,5	1,2	1,3	1,2
	2010	1,6	0,4	3,0	1,5	1,3	1,2	1,4	1,2
	2011	1,7	0,4	3,1	1,4	1,4	1,2	1,3	1,2
Sosnowiecki	2009	1,8	0,6	2,1	1,7	1,8	1,8	1,9	1,5
	2010	1,8	0,5	2,3	2,1	1,8	1,8	1,8	1,5
	2011	1,8	0,5	2,3	2,1	1,8	1,7	1,8	1,5
Tyski	2009	1,5	0,3	3,5	2,8	1,1	0,9	0,9	0,8
	2010	1,5	0,2	3,3	2,5	1,1	1,0	0,9	0,8
	2011	1,5	0,3	3,3	2,2	1,1	1,0	0,9	0,8
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship									
Kielecki	2009	1,7	1,3	1,7	1,9	2,3	1,7	1,3	1,7
	2010	1,7	1,2	1,6	1,7	2,3	1,7	1,2	1,7
	2011	1,6	1,2	1,6	1,6	2,2	1,7	1,1	1,7
Sandomiersko- -jędrzejowski	2009	0,9	2,5	1,1	1,0	0,8	0,7	0,5	0,8
	2010	0,9	2,3	1,1	0,9	0,8	0,7	0,5	0,8
	2011	0,8	2,4	1,0	0,9	0,7	0,7	0,4	0,8
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship									
Elbląski	2009	1,0	1,9	1,2	1,4	1,0	0,7	0,8	0,9
	2010	1,0	2,1	1,2	1,3	1,0	0,8	0,8	0,9
	2011	1,0	2,1	1,1	1,2	1,0	0,8	0,8	0,9
Ełcki	2009	0,5	1,3	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5
	2010	0,5	1,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
	2011	0,5	1,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
Olsztyński	2009	1,3	2,3	1,2	1,3	1,4	1,2	1,4	1,4
	2010	1,3	2,6	1,1	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4
	2011	1,3	2,6	1,2	1,3	1,3	1,2	1,3	1,4

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

POLSKA = 100 (dok.)

POLAND = 100 (cont.)

Województwo wielkopolskie

Wielkopolskie voivodship

Kaliski	2009	1,4	2,9	1,8	2,2	1,3	1,2	0,9	1,2
	2010	1,4	2,9	1,8	2,1	1,3	1,2	0,9	1,2
	2011	1,4	2,7	1,8	2,1	1,4	1,2	0,9	1,2
Koniński	2009	1,3	3,5	1,7	1,4	1,3	1,1	0,9	1,2
	2010	1,3	3,4	1,5	1,3	1,3	1,1	0,9	1,2
	2011	1,3	3,2	1,6	1,3	1,4	1,1	0,9	1,2
Leszczyński	2009	1,2	2,8	1,4	1,8	1,4	1,1	0,7	1,0
	2010	1,2	2,8	1,4	1,8	1,4	1,1	0,7	1,0
	2011	1,2	2,6	1,4	1,7	1,5	1,2	0,7	1,0
Piłski	2009	0,8	2,5	1,1	1,3	0,8	0,6	0,6	0,7
	2010	0,8	2,5	0,9	1,1	0,8	0,6	0,6	0,8
	2011	0,8	2,3	0,9	1,1	0,8	0,6	0,6	0,8
Poznański	2009	1,8	2,3	2,4	3,0	2,5	2,0	0,8	1,0
	2010	1,8	2,3	2,1	2,7	2,5	2,0	0,9	1,0
	2011	1,8	2,2	2,3	2,8	2,5	2,1	1,0	1,1
M. Poznań	2009	2,9	0,1	2,5	2,6	2,7	3,5	2,7	3,1
	2010	2,8	0,1	2,5	2,5	2,6	3,4	2,9	3,0
	2011	2,8	0,1	2,1	2,1	2,5	3,4	3,0	3,1

Województwo zachodniopomorskie

Zachodniopomorskie voivodship

Koszaliński	2009	1,2	1,9	0,9	1,0	1,6	1,3	1,1	1,4
	2010	1,2	1,8	0,9	1,0	1,5	1,2	1,1	1,4
	2011	1,2	1,6	0,9	1,0	1,4	1,2	1,0	1,3
Stargardzki	2009	0,6	1,6	0,5	0,5	0,8	0,6	0,6	0,7
	2010	0,6	1,5	0,5	0,5	0,8	0,6	0,5	0,7
	2011	0,6	1,4	0,5	0,5	0,8	0,6	0,5	0,7
M. Szczecin	2009	1,3	0,0	0,8	0,7	1,6	1,6	1,5	1,7
	2010	1,3	0,0	0,7	0,6	1,6	1,6	1,6	1,6
	2011	1,3	0,0	0,6	0,6	1,6	1,5	1,7	1,6
Szczeciński	2009	0,7	0,9	0,7	0,7	0,8	0,7	0,5	0,6
	2010	0,7	0,9	0,8	0,8	0,7	0,7	0,5	0,6
	2011	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,5	0,6

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100									
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2009	14,6	23,4	13,8	9,2	13,7	15,5	12,4	15,4
	2010	14,3	23,4	13,0	8,1	13,5	15,6	11,9	15,3
	2011	14,2	23,4	13,1	7,7	14,0	15,2	11,3	15,3
Legnicko-głogowski	2009	22,5	18,1	38,5	36,8	18,9	14,0	15,4	14,0
	2010	25,0	18,1	43,3	43,5	19,4	13,7	15,5	14,2
	2011	25,6	18,1	44,4	45,4	18,5	13,5	14,8	14,2
Wałbrzyski	2009	16,8	21,5	15,3	17,2	15,7	18,2	16,6	17,4
	2010	15,7	21,5	12,9	13,9	14,5	17,9	16,1	17,4
	2011	15,3	21,5	13,0	14,0	14,1	17,2	15,2	17,2
Wrocławski	2009	15,1	36,1	18,6	22,4	13,8	14,9	9,1	11,9
	2010	15,3	36,1	17,5	20,9	17,2	15,3	9,0	12,2
	2011	15,8	36,1	17,7	20,8	18,9	15,9	9,2	12,4
M. Wrocław	2009	30,9	0,9	13,8	14,3	37,9	37,4	46,6	41,3
	2010	29,7	0,9	13,3	13,6	35,4	37,5	47,4	40,9
	2011	29,1	0,9	11,8	12,1	34,5	38,2	49,5	40,9
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2009	47,9	12,2	46,3	45,4	45,2	53,3	53,2	49,9
	2010	47,3	12,2	44,9	45,1	44,2	52,7	54,9	50,0
	2011	47,3	12,2	44,1	43,7	43,8	53,6	55,4	50,6
Grudziądzki	2009	20,3	36,8	22,1	22,5	18,9	17,5	19,4	18,8
	2010	20,5	36,8	22,6	24,2	19,3	17,9	18,6	18,9
	2011	21,0	36,8	24,0	25,5	19,2	18,1	18,3	18,8
Włocławski	2009	31,9	51,1	31,6	32,1	35,9	29,2	27,4	31,3
	2010	32,1	51,1	32,5	30,7	36,5	29,4	26,5	31,1
	2011	31,7	51,1	31,9	30,8	37,0	28,3	26,3	30,6
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2009	12,3	21,9	8,2	8,8	10,5	13,4	10,5	12,6
	2010	12,4	22,0	9,1	9,8	11,1	13,1	10,2	12,5
	2011	12,5	22,0	8,7	9,3	11,1	13,8	10,1	12,2

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; zak- waterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)									
Województwo lubelskie (dok.) Lubelskie voivodship (cont.)									
Chelmsko-zamojski	2009	25,5	37,8	24,6	28,4	21,8	24,9	22,8	25,6
	2010	25,4	37,8	24,5	28,0	21,9	24,8	22,9	25,4
	2011	24,8	37,8	22,9	24,8	20,2	23,7	22,5	25,1
Lubelski	2009	43,0	18,6	46,6	37,6	46,2	42,6	49,8	43,5
	2010	42,9	18,7	45,5	36,6	45,3	43,5	50,5	43,9
	2011	42,2	18,7	41,1	32,7	47,0	43,9	51,3	44,4
Puławski	2009	19,3	21,6	20,6	25,1	21,5	19,0	16,9	18,2
	2010	19,3	21,6	21,0	25,6	21,7	18,7	16,4	18,3
	2011	20,5	21,6	27,3	33,2	21,7	18,6	16,1	18,2
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship									
Gorzowski	2009	39,6	42,2	39,0	43,0	41,9	39,1	41,5	39,3
	2010	39,0	42,2	37,0	41,4	42,2	39,1	41,2	39,0
	2011	37,8	42,2	34,8	38,8	39,5	38,0	41,0	39,0
Zielonogórski	2009	60,4	57,8	61,0	57,0	58,1	60,9	58,5	60,7
	2010	61,0	57,8	63,0	58,6	57,8	60,9	58,8	61,0
	2011	62,2	57,8	65,2	61,2	60,5	62,0	59,0	61,0
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship									
Łódzki	2009	13,6	11,8	14,9	19,3	15,2	14,9	12,4	10,6
	2010	13,4	11,8	14,5	19,3	14,4	14,9	12,4	10,8
	2011	13,4	11,8	14,5	19,6	14,3	14,8	12,2	10,7
M. Łódź	2009	38,8	0,9	32,0	35,6	33,8	44,7	49,7	45,8
	2010	39,1	0,9	31,4	35,8	35,2	44,6	51,9	45,9
	2011	38,0	0,9	29,0	33,6	33,5	44,0	53,3	46,0
Piotrkowski	2009	23,6	29,3	33,7	20,1	24,4	17,5	17,6	18,8
	2010	23,9	29,3	35,1	20,1	24,6	18,1	16,2	18,6
	2011	24,5	29,3	36,4	20,1	25,4	18,3	15,4	18,6
Sieradzki	2009	12,8	31,4	10,4	13,3	13,8	12,1	10,6	13,1
	2010	12,5	31,4	10,1	13,1	13,2	11,9	10,1	13,1
	2011	12,8	31,4	10,8	14,4	13,1	12,2	9,9	13,0
Skierniewicki	2009	11,3	26,6	9,0	11,6	12,8	10,8	9,6	11,7
	2010	11,1	26,6	8,8	11,7	12,6	10,6	9,4	11,7
	2011	11,4	26,6	9,2	12,3	13,7	10,8	9,2	11,6

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.)

VOIVODSHIP = 100 (cont.)

Województwo małopolskie

Małopolskie voivodship

Krakowski	2009	16,0	32,4	21,6	24,6	16,0	15,1	10,6	12,4
	2010	15,9	32,4	21,6	24,9	14,9	15,3	10,2	12,9
	2011	16,4	32,4	21,5	24,3	15,6	16,1	9,6	13,2
M. Kraków	2009	40,4	1,2	26,6	25,4	41,5	44,2	49,4	47,6
	2010	40,6	1,2	26,1	24,7	42,9	44,7	51,4	47,0
	2011	40,0	1,2	26,5	24,9	40,5	43,6	53,3	46,9
Nowosądecki	2009	16,1	30,5	13,7	14,6	17,8	16,7	14,4	16,3
	2010	15,9	30,5	13,4	14,0	17,7	16,1	13,8	16,6
	2011	15,7	30,5	12,0	12,5	19,2	16,3	13,2	16,5
Oświęcimski	2009	17,3	15,9	27,3	23,9	14,0	14,7	16,4	13,4
	2010	17,1	15,9	27,5	24,4	13,5	14,6	15,6	13,2
	2011	17,0	15,9	27,5	25,3	13,3	14,1	15,3	13,0
Tarnowski	2009	10,2	20,0	10,8	11,4	10,6	9,2	9,3	10,3
	2010	10,5	20,1	11,5	12,0	11,0	9,4	9,0	10,4
	2011	10,9	20,1	12,4	13,0	11,4	9,9	8,6	10,4

Województwo mazowieckie

Mazowieckie voivodship

Ciechanowsko-płocki ...	2009	8,2	24,0	19,5	24,8	9,3	4,5	4,3	6,5
	2010	8,6	24,0	22,0	28,7	9,0	4,4	4,1	6,6
	2011	8,9	24,0	23,7	30,1	8,4	4,6	3,8	6,6
Ostrołęcko-siedlecki	2009	6,7	33,8	8,6	9,2	8,7	4,2	4,3	6,8
	2010	6,7	33,8	8,1	8,7	8,5	4,1	4,1	6,8
	2011	6,8	33,8	8,1	8,6	8,4	4,3	3,9	6,9
Radomski	2009	5,6	16,0	8,0	7,5	6,0	3,7	4,0	6,2
	2010	5,4	16,0	7,9	6,9	5,5	3,6	3,7	6,1
	2011	5,4	16,0	7,6	6,3	5,7	3,6	3,5	6,0
M. st. Warszawa	2009	61,1	0,6	34,2	25,4	54,3	70,4	77,2	64,5
	2010	60,7	0,6	33,8	23,8	50,6	70,8	77,8	63,7
	2011	59,7	0,6	31,7	23,3	50,3	69,6	79,0	63,6
Warszawski wschodni	2009	7,5	12,8	12,1	14,7	11,2	5,8	4,4	7,2
	2010	7,6	12,8	12,4	15,5	10,8	5,8	4,4	7,5
	2011	7,8	12,8	12,2	14,8	11,1	6,2	4,2	7,6

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)									
Województwo mazowieckie (dok.) Mazowieckie voivodship (cont.)									
Warszawski zachodni ...	2009	10,9	12,7	17,5	18,3	10,6	11,4	5,9	8,9
	2010	11,0	12,7	15,8	16,5	15,6	11,3	5,9	9,2
	2011	11,3	12,7	16,6	16,8	16,2	11,6	5,7	9,4
Województwo opolskie Opolskie voivodship									
Nyski	2009	31,6	50,6	27,7	30,8	28,5	32,7	33,7	32,0
	2010	31,2	50,6	27,2	27,8	26,9	31,7	34,2	32,0
	2011	31,1	50,6	26,2	27,5	28,5	31,5	34,5	31,9
Opolski	2009	68,4	49,4	72,3	69,2	71,5	67,3	66,3	68,0
	2010	68,8	49,4	72,8	72,2	73,1	68,3	65,8	68,0
	2011	68,9	49,4	73,8	72,5	71,5	68,5	65,5	68,1
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship									
Krośnieński	2009	20,1	23,6	20,3	19,7	19,2	18,3	19,2	22,2
	2010	19,8	23,6	19,3	18,4	19,9	17,8	19,6	22,4
	2011	19,8	23,6	19,6	18,4	19,4	17,9	19,0	22,4
Przemyski	2009	15,1	26,2	9,9	9,4	13,5	15,9	17,8	18,3
	2010	14,8	26,2	9,4	8,7	13,9	15,8	16,7	18,1
	2011	14,6	26,2	9,2	8,7	14,9	15,7	16,2	17,8
Rzeszowski	2009	34,1	24,3	29,7	28,0	37,1	37,7	33,5	34,6
	2010	34,6	24,3	29,5	28,5	38,2	38,8	34,4	35,0
	2011	35,0	24,3	29,5	28,4	38,5	39,9	36,0	35,1
Tarnobrzeski	2009	30,7	25,9	40,2	42,8	30,2	28,1	29,5	25,0
	2010	30,8	25,9	41,8	44,4	28,0	27,6	29,4	24,5
	2011	30,5	25,9	41,7	44,6	27,2	26,5	28,9	24,6
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship									
Białostocki	2009	49,6	24,1	46,4	44,7	51,4	56,0	56,0	52,2
	2010	49,3	24,1	45,5	43,3	52,0	55,7	55,2	52,7
	2011	49,0	24,1	44,1	42,1	52,4	55,7	55,6	52,9

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)									
Województwo podlaskie (dok.) Podlaskie voivodship (cont.)									
Łomżyński	2009	29,9	46,8	30,3	30,8	30,1	26,4	25,5	28,3
	2010	30,2	46,8	32,0	32,9	30,7	26,4	25,0	27,7
	2011	30,4	46,8	32,7	33,4	30,8	26,7	24,3	27,5
Suwalski	2009	20,5	29,0	23,3	24,5	18,5	17,7	18,5	19,5
	2010	20,5	29,0	22,6	23,8	17,4	17,9	19,8	19,5
	2011	20,6	29,0	23,2	24,6	16,9	17,7	20,1	19,6
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship									
Gdański	2009	16,7	26,4	15,8	16,2	24,5	17,6	10,5	14,6
	2010	16,9	26,4	15,4	15,8	23,9	18,2	10,7	15,3
	2011	16,8	26,4	14,7	14,9	24,1	18,4	10,1	15,5
Słupski	2009	17,4	38,3	18,2	18,9	14,3	15,5	15,7	18,8
	2010	16,9	38,3	16,9	17,7	13,7	15,3	14,5	18,5
	2011	16,4	38,3	16,6	17,2	13,2	14,7	13,4	18,2
Starogardzki	2009	17,5	34,1	23,1	24,8	15,2	14,8	14,6	15,9
	2010	17,6	34,1	24,6	27,3	14,6	13,9	13,9	15,8
	2011	17,5	34,1	24,3	26,5	14,6	14,0	12,7	15,6
Trójmiejski	2009	48,4	1,2	42,8	40,1	46,0	52,1	59,2	50,6
	2010	48,7	1,2	43,1	39,3	47,8	52,6	60,9	50,4
	2011	49,3	1,2	44,4	41,4	48,2	52,9	63,8	50,7
Województwo śląskie Śląskie voivodship									
Bielski	2009	13,1	15,7	13,2	19,5	12,1	14,0	10,0	13,5
	2010	12,9	15,7	12,8	18,8	12,3	13,8	10,3	13,4
	2011	12,9	15,7	12,3	19,0	12,9	14,3	10,0	13,6
Bytomski	2009	7,2	9,7	5,4	5,7	7,3	7,6	8,8	8,5
	2010	7,1	9,7	5,0	5,5	7,6	7,7	8,9	8,4
	2011	6,9	9,7	4,8	5,3	7,2	7,7	9,1	8,2
Częstochowski	2009	8,8	30,3	7,9	11,5	8,5	8,6	7,8	9,7
	2010	8,8	30,3	7,7	11,1	9,1	8,7	7,7	10,0
	2011	8,8	30,3	7,7	11,3	9,0	9,2	7,6	9,9
Gliwicki	2009	11,4	7,2	12,1	12,1	11,9	10,2	11,0	12,0
	2010	11,5	7,2	12,5	13,1	11,3	10,6	10,4	12,1
	2011	11,4	7,2	12,2	13,0	10,9	10,4	10,0	12,2

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)									
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)									
Katowicki	2009	22,5	1,3	15,7	10,6	26,1	26,1	29,5	25,0
	2010	21,6	1,3	13,8	10,3	26,1	25,1	30,1	24,9
	2011	21,6	1,3	14,4	11,2	26,1	24,7	30,8	25,1
Rybnicki	2009	11,7	12,3	14,0	9,2	11,4	10,2	10,4	10,7
	2010	12,6	12,3	16,5	10,0	10,4	10,2	10,9	10,8
	2011	12,9	12,3	17,1	9,8	10,9	10,3	10,7	10,7
Sosnowiecki	2009	13,6	15,8	11,9	12,0	13,8	15,4	15,1	13,1
	2010	13,9	15,8	13,1	14,5	14,2	15,3	14,5	13,0
	2011	13,8	15,8	13,0	15,1	14,3	14,9	14,4	12,9
Tyski	2009	11,7	7,6	19,7	19,4	8,9	7,7	7,3	7,4
	2010	11,7	7,6	18,7	16,9	9,1	8,5	7,1	7,5
	2011	11,7	7,6	18,5	15,4	8,7	8,5	7,4	7,4
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship									
Kielecki	2009	65,9	34,0	60,8	65,2	74,3	70,8	72,5	67,7
	2010	65,7	34,0	59,4	64,7	74,0	70,8	72,4	67,8
	2011	65,9	34,0	60,1	64,5	74,8	71,7	72,7	68,2
Sandomiersko- -jędrzejowski	2009	34,1	66,0	39,2	34,8	25,7	29,2	27,5	32,3
	2010	34,3	66,0	40,6	35,3	26,0	29,2	27,6	32,2
	2011	34,1	66,0	39,9	35,5	25,2	28,3	27,3	31,8
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship									
Elbląski	2009	35,4	34,1	44,5	45,5	35,0	31,2	31,6	32,8
	2010	35,3	34,1	43,4	44,2	35,1	31,8	31,5	32,8
	2011	35,0	34,1	41,5	42,0	34,9	32,8	31,4	32,5
Elcki	2009	16,5	24,1	13,2	12,6	17,8	16,3	17,3	17,1
	2010	16,9	24,1	14,0	13,6	18,2	16,6	17,0	17,3
	2011	16,7	24,1	13,8	13,2	17,3	16,2	16,5	17,3
Olsztyński	2009	48,0	41,8	42,3	41,9	47,2	52,5	51,1	50,0
	2010	47,8	41,8	42,6	42,2	46,6	51,5	51,5	49,9
	2011	48,3	41,8	44,7	44,8	47,8	51,0	52,1	50,2

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

WOJEWÓDZTWO = 100 (dok.)

VOIVODSHIP = 100 (cont.)

Województwo wielkopolskie

Wielkopolskie voivodship

Kaliski	2009	14,9	20,9	16,9	17,9	13,2	12,7	13,9	14,9
	2010	14,9	20,9	17,2	18,2	13,4	12,5	13,0	15,0
	2011	15,1	20,9	18,0	19,2	13,8	12,7	12,4	14,8
Koniński	2009	14,2	24,5	15,3	11,3	13,1	11,8	14,2	14,2
	2010	14,0	24,5	14,6	11,1	13,1	12,0	13,2	14,2
	2011	14,2	24,5	15,5	12,1	13,8	11,9	12,5	13,9
Leszczyński	2009	12,8	20,0	13,2	14,6	13,5	11,9	10,1	12,3
	2010	13,0	20,0	14,0	15,4	14,3	11,9	9,9	12,2
	2011	13,1	20,0	14,0	15,3	15,0	12,0	9,5	12,0
Piłski	2009	8,9	17,8	9,7	10,5	8,3	6,7	8,6	9,1
	2010	8,7	17,8	9,3	10,0	8,1	6,6	8,2	9,2
	2011	8,6	17,8	8,9	9,6	7,6	6,7	8,0	9,0
Poznański	2009	18,8	16,5	21,7	24,4	25,0	20,8	12,4	12,3
	2010	18,8	16,5	21,0	23,7	25,5	21,0	13,8	12,6
	2011	19,4	16,5	22,5	25,2	24,8	21,8	13,8	12,8
M. Poznań	2009	30,4	0,4	23,1	21,4	26,9	36,2	40,9	37,3
	2010	30,5	0,4	24,0	21,7	25,6	35,9	41,9	36,8
	2011	29,5	0,4	21,1	18,7	24,9	34,9	43,7	37,5

Województwo zachodniopomorskie

Zachodniopomorskie voivodships

Koszaliński	2009	31,8	42,2	31,9	34,7	33,7	30,4	30,2	31,8
	2010	31,6	42,2	32,3	34,2	33,0	30,1	29,3	31,7
	2011	30,9	42,2	31,9	33,4	30,2	30,0	27,4	31,2
Stargardzki	2009	16,0	36,1	16,1	18,0	17,0	13,6	15,8	15,5
	2010	16,2	36,1	16,2	18,2	17,3	14,3	14,4	15,8
	2011	16,4	36,1	16,5	18,5	18,2	14,6	13,7	15,9
M. Szczecin	2009	34,3	0,4	26,4	24,7	33,1	38,5	39,9	38,1
	2010	33,8	0,4	23,9	21,2	34,0	37,8	42,0	37,8
	2011	34,0	0,4	22,4	19,6	35,5	38,2	45,3	37,9
Szczeciński	2009	17,9	21,2	25,6	22,7	16,2	17,4	14,0	14,5
	2010	18,4	21,2	27,6	26,5	15,8	17,8	14,3	14,7
	2011	18,6	21,2	29,3	28,5	16,1	17,2	13,6	15,0

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
PODREGION = 100 SUBREGION = 100									
POLSKA	2009	100,0	3,6	24,6	18,7	7,8	30,2	9,7	24,2
POLAND	2010	100,0	3,7	24,7	18,5	8,0	29,5	10,1	24,0
	2011	100,0	4,0	25,6	19,3	8,0	28,9	10,1	23,5
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2009	100,0	2,8	30,8	15,7	7,1	26,6	8,0	24,6
	2010	100,0	3,0	32,3	15,6	7,1	25,8	7,6	24,2
	2011	100,0	3,4	33,9	15,8	7,2	24,9	7,1	23,6
Legnicko-głogowski	2009	100,0	1,4	55,6	40,7	6,4	15,6	6,5	14,6
	2010	100,0	1,3	61,5	48,0	5,8	12,9	5,6	12,8
	2011	100,0	1,5	63,8	51,7	5,2	12,2	5,1	12,2
Wałbrzyski	2009	100,0	2,3	29,7	25,6	7,1	27,2	9,4	24,3
	2010	100,0	2,5	29,1	24,5	6,9	27,0	9,3	25,1
	2011	100,0	2,9	31,3	26,7	6,7	25,9	8,8	24,5
Wrocławski	2009	100,0	4,2	40,0	37,0	6,9	24,8	5,7	18,4
	2010	100,0	4,4	40,5	37,7	8,4	23,6	5,3	17,9
	2011	100,0	4,7	41,0	38,3	8,7	23,3	5,1	17,1
M. Wrocław	2009	100,0	0,1	14,6	11,5	9,3	30,4	14,3	31,3
	2010	100,0	0,1	15,8	12,6	8,9	29,8	14,4	31,0
	2011	100,0	0,1	15,0	12,1	8,6	30,5	15,1	30,8
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2009	100,0	1,4	24,1	20,7	7,8	32,5	9,6	24,6
	2010	100,0	1,4	24,3	20,4	7,7	31,9	10,1	24,7
	2011	100,0	1,5	24,9	21,1	7,5	31,9	9,6	24,6
Grudziądzki	2009	100,0	9,7	27,1	24,3	7,7	25,2	8,3	21,9
	2010	100,0	9,9	28,2	25,3	7,7	24,9	7,9	21,4
	2011	100,0	10,1	30,5	27,7	7,4	24,3	7,1	20,6
Włocławski	2009	100,0	8,6	24,6	22,0	9,3	26,8	7,5	23,2
	2010	100,0	8,7	25,9	20,5	9,3	26,2	7,2	22,6
	2011	100,0	9,3	27,0	22,2	9,4	25,1	6,8	22,3
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2009	100,0	11,6	13,2	10,3	6,6	32,5	7,8	28,3
	2010	100,0	13,0	13,9	10,9	6,8	31,0	7,5	27,7
	2011	100,0	15,2	13,7	10,9	6,8	31,1	7,1	26,1

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

PODREGION = 100 (cd.)
SUBREGION = 100 (cont.)

Województwo lubelskie (dok.)
Lubelskie voivodship (cont.)

Chełmsko-zamojski	2009	100,0	9,6	19,0	16,0	6,6	29,0	8,1	27,6
	2010	100,0	10,9	18,3	15,1	6,6	28,6	8,2	27,3
	2011	100,0	13,3	18,2	14,7	6,2	27,2	8,0	27,1
Lubelski	2009	100,0	2,8	21,3	12,5	8,3	29,3	10,5	27,8
	2010	100,0	3,2	20,2	11,7	8,1	29,8	10,8	28,0
	2011	100,0	3,8	19,2	11,4	8,5	29,5	10,8	28,2
Puławski	2009	100,0	7,3	21,0	18,7	8,6	29,2	8,0	26,0
	2010	100,0	8,3	20,7	18,3	8,7	28,5	7,8	26,0
	2011	100,0	9,2	26,3	23,8	8,0	25,8	7,0	23,8

Województwo lubuskie
Lubuskie voivodship

Gorzowski	2009	100,0	4,2	29,6	25,7	7,5	27,6	8,2	22,8
	2010	100,0	4,7	28,6	24,7	7,9	27,4	8,4	23,0
	2011	100,0	5,4	28,3	24,6	7,6	26,9	8,7	23,0
Zielonogórski	2009	100,0	3,8	30,4	22,3	6,8	28,2	7,6	23,1
	2010	100,0	4,1	31,1	22,3	6,9	27,3	7,6	23,0
	2011	100,0	4,5	32,2	23,6	7,1	26,6	7,6	21,9

Województwo łódzkie
Łódzkie voivodship

Łódzki	2009	100,0	4,3	32,1	29,9	7,8	29,5	8,2	18,1
	2010	100,0	4,2	30,9	28,6	7,6	30,0	9,1	18,2
	2011	100,0	4,6	31,8	29,6	7,4	29,5	9,1	17,7
M. Łódź	2009	100,0	0,1	24,1	19,3	6,1	31,0	11,5	27,2
	2010	100,0	0,1	23,0	18,2	6,4	30,9	13,0	26,6
	2011	100,0	0,1	22,4	17,8	6,1	30,8	13,9	26,7
Piotrkowski	2009	100,0	6,1	41,7	17,9	7,2	19,9	6,7	18,3
	2010	100,0	5,9	41,9	16,7	7,3	20,6	6,7	17,6
	2011	100,0	6,3	43,7	16,6	7,2	19,9	6,3	16,8
Sieradzki	2009	100,0	12,1	23,9	21,8	7,5	25,4	7,4	23,7
	2010	100,0	12,1	23,1	20,7	7,5	25,7	7,9	23,7
	2011	100,0	12,8	24,8	22,7	7,1	25,3	7,6	22,4
Skierniewicki	2009	100,0	11,6	23,3	21,5	7,9	25,7	7,6	23,8
	2010	100,0	11,5	22,7	20,9	8,0	25,7	8,3	23,8
	2011	100,0	12,2	23,8	21,9	8,4	25,2	8,0	22,4

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

PODREGION = 100 (cd.)
SUBREGION = 100 (cont.)

Województwo małopolskie
Małopolskie voivodship

Krakowski	2009	100,0	4,4	30,2	27,6	10,0	29,3	4,9	21,3
	2010	100,0	4,1	30,1	27,6	9,8	29,1	4,8	22,1
	2011	100,0	4,4	30,3	27,7	9,8	29,3	4,5	21,6
M. Kraków	2009	100,0	0,1	14,7	11,3	10,2	33,8	9,0	32,3
	2010	100,0	0,1	14,3	10,7	11,0	33,5	9,5	31,6
	2011	100,0	0,1	15,3	11,7	10,4	32,6	10,1	31,4
Nowosądecki	2009	100,0	4,1	18,9	16,2	10,9	31,9	6,5	27,6
	2010	100,0	3,9	18,7	15,6	11,6	30,8	6,5	28,5
	2011	100,0	4,3	17,6	14,8	12,6	31,0	6,4	28,1
Oświęcimski	2009	100,0	2,0	35,3	24,8	8,1	26,3	7,0	21,3
	2010	100,0	1,9	35,8	25,3	8,3	26,0	6,9	21,1
	2011	100,0	2,1	37,5	27,9	8,1	24,9	6,9	20,6
Tarnowski	2009	100,0	4,2	23,6	20,0	10,3	27,8	6,6	27,4
	2010	100,0	3,9	24,3	20,3	11,0	27,3	6,4	27,1
	2011	100,0	4,1	26,4	22,3	10,8	27,1	6,0	25,7

Województwo mazowieckie
Mazowieckie voivodship

Ciechanowsko-płocki ...	2009	100,0	9,1	36,5	34,2	7,1	19,3	7,4	20,7
	2010	100,0	9,2	39,2	37,0	7,1	17,8	7,1	19,6
	2011	100,0	9,6	41,7	39,6	6,6	17,4	6,4	18,3
Ostrołęcko-siedlecki	2009	100,0	15,6	19,5	15,4	8,1	21,8	8,9	26,1
	2010	100,0	16,6	18,6	14,4	8,5	21,1	9,1	26,0
	2011	100,0	17,7	18,7	14,9	8,7	21,2	8,6	25,1
Radomski	2009	100,0	9,0	22,0	15,2	6,7	23,5	10,1	28,7
	2010	100,0	9,7	22,0	13,9	6,8	22,9	10,2	28,4
	2011	100,0	10,6	22,2	13,7	7,5	22,6	9,7	27,4
M. st. Warszawa	2009	100,0	0,0	8,6	4,7	5,6	40,7	17,8	27,4
	2010	100,0	0,0	8,5	4,3	5,6	40,2	19,0	26,6
	2011	100,0	0,0	8,4	4,6	5,9	39,1	20,0	26,6
Warszawski wschodni	2009	100,0	5,3	24,7	22,3	9,4	27,2	8,2	25,2
	2010	100,0	5,5	24,9	22,5	9,6	26,3	8,6	25,1
	2011	100,0	5,9	24,8	22,3	10,1	26,7	8,1	24,4

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastrono- mia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

PODREGION = 100 (cd.)

SUBREGION = 100 (cont.)

Województwo mazowieckie (dok.)

Mazowieckie voivodship (cont.)

Warszawski zachodni ...	2009	100,0	3,6	24,5	19,0	6,1	37,0	7,6	21,1
	2010	100,0	3,8	22,0	16,6	9,6	35,4	7,9	21,3
	2011	100,0	4,0	23,1	17,4	10,1	34,3	7,7	20,8

Województwo opolskie

Opolskie voivodship

Nyski	2009	100,0	6,7	25,4	21,2	7,5	28,1	7,9	24,4
	2010	100,0	8,1	25,3	20,6	7,2	26,7	7,9	24,8
	2011	100,0	9,2	25,4	20,7	7,5	26,0	7,6	24,4
Opolski	2009	100,0	3,0	30,5	21,9	8,7	26,7	7,2	23,9
	2010	100,0	3,6	30,7	24,3	8,9	26,1	6,9	23,9
	2011	100,0	4,1	32,2	24,6	8,5	25,4	6,5	23,4

Województwo podkarpackie

Podkarpackie voivodship

Krośnieński	2009	100,0	2,9	26,9	21,6	7,4	27,4	6,8	28,5
	2010	100,0	2,7	26,4	20,7	8,3	26,5	7,1	29,1
	2011	100,0	3,0	27,9	21,7	8,5	25,9	6,7	28,1
Przemyski	2009	100,0	4,4	17,4	13,7	6,9	31,7	8,5	31,2
	2010	100,0	4,0	17,0	13,1	7,8	31,5	8,1	31,6
	2011	100,0	4,5	17,8	13,8	8,9	30,8	7,7	30,3
Rzeszowski	2009	100,0	1,8	23,2	18,1	8,4	33,3	7,1	26,2
	2010	100,0	1,6	23,0	18,4	9,1	33,0	7,1	26,1
	2011	100,0	1,8	23,8	18,9	9,6	32,7	7,2	25,0
Tarnobrzeski	2009	100,0	2,1	34,8	30,7	7,6	27,6	6,9	21,0
	2010	100,0	1,9	36,7	32,2	7,5	26,4	6,8	20,6
	2011	100,0	2,1	38,6	34,1	7,7	24,9	6,6	20,0

Województwo podlaskie

Podlaskie voivodship

Białostocki	2009	100,0	5,0	18,2	14,8	7,6	31,8	10,1	27,2
	2010	100,0	5,1	17,9	14,1	8,2	31,3	9,9	27,5
	2011	100,0	5,4	18,0	14,1	8,3	31,3	9,8	27,3

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

PODREGION = 100 (cd.)

SUBREGION = 100 (cont.)

Województwo podlaskie (dok.)

Podlaskie voivodship (cont.)

Łomżyński	2009	100,0	16,0	19,7	16,9	7,4	24,8	7,6	24,5
	2010	100,0	16,2	20,6	17,6	7,9	24,2	7,4	23,7
	2011	100,0	16,8	21,4	18,0	7,9	24,2	6,9	22,9
Suwalski	2009	100,0	14,4	22,0	19,6	6,6	24,3	8,1	24,5
	2010	100,0	14,7	21,4	18,7	6,6	24,1	8,6	24,5
	2011	100,0	15,3	22,4	19,5	6,4	23,6	8,4	23,9

Województwo pomorskie

Pomorskie voivodship

Gdański	2009	100,0	4,0	22,0	19,4	13,2	33,8	5,7	21,2
	2010	100,0	4,5	21,9	18,6	13,1	32,8	6,1	21,5
	2011	100,0	4,7	22,1	19,0	12,8	33,0	5,8	21,5
Słupski	2009	100,0	5,6	24,3	21,7	7,4	28,5	8,2	26,1
	2010	100,0	6,6	24,0	21,0	7,5	27,6	8,3	26,0
	2011	100,0	7,0	25,4	22,3	7,2	26,9	7,9	25,7
Starogardzki	2009	100,0	5,0	30,7	28,4	7,8	27,0	7,6	22,0
	2010	100,0	5,6	33,6	31,0	7,7	24,2	7,7	21,3
	2011	100,0	5,9	34,9	32,3	7,4	24,0	7,0	20,7
Trójmiejski	2009	100,0	0,1	20,5	16,6	8,5	34,5	11,1	25,3
	2010	100,0	0,1	21,2	16,1	9,1	32,9	12,1	24,6
	2011	100,0	0,1	22,7	17,9	8,7	32,2	12,5	23,8

Województwo śląskie

Śląskie voivodship

Bielski	2009	100,0	1,1	33,8	30,8	7,0	29,3	7,3	21,4
	2010	100,0	1,1	33,6	30,3	7,4	28,6	7,8	21,5
	2011	100,0	1,2	33,5	30,7	7,8	28,7	7,5	21,2
Bytomski	2009	100,0	1,3	25,5	16,5	7,7	29,1	11,7	24,7
	2010	100,0	1,3	23,9	16,1	8,3	29,3	12,4	24,7
	2011	100,0	1,4	24,6	16,0	8,1	28,9	12,8	24,1
Częstochowski	2009	100,0	3,3	30,5	27,3	7,4	27,1	8,5	23,3
	2010	100,0	3,2	29,8	26,4	8,1	26,6	8,7	23,7
	2011	100,0	3,5	30,6	26,9	8,0	26,9	8,4	22,7
Gliwicki	2009	100,0	0,6	35,6	21,9	8,0	24,6	9,3	22,0
	2010	100,0	0,6	36,7	23,6	7,5	24,6	8,9	21,7
	2011	100,0	0,6	37,9	23,8	7,4	23,8	8,5	21,7

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
PODREGION = 100 (cd.) SUBREGION = 100 (cont.)									
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)									
Katowicki	2009	100,0	0,1	23,5	9,8	8,8	31,9	12,5	23,2
	2010	100,0	0,1	21,7	10,0	9,3	31,1	13,7	24,0
	2011	100,0	0,1	23,5	10,8	9,4	29,6	13,8	23,6
Rybnicki	2009	100,0	1,0	40,1	16,3	7,4	23,9	8,5	19,1
	2010	100,0	0,9	44,7	16,5	6,4	21,6	8,5	17,8
	2011	100,0	1,0	46,9	15,9	6,6	20,7	8,0	16,8
Sosnowiecki	2009	100,0	1,1	29,3	18,2	7,7	31,1	10,6	20,2
	2010	100,0	1,0	32,0	21,7	7,9	29,4	10,3	19,5
	2011	100,0	1,2	33,4	23,0	8,1	28,1	10,1	19,0
Tyski	2009	100,0	0,6	56,4	34,2	5,8	18,1	5,9	13,2
	2010	100,0	0,6	54,5	30,1	6,0	19,5	6,0	13,4
	2011	100,0	0,7	55,8	27,5	5,8	18,9	6,1	12,8
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship									
Kielecki	2009	100,0	2,6	25,2	20,7	10,7	30,5	7,2	23,8
	2010	100,0	2,6	23,7	18,7	10,9	30,8	7,5	24,4
	2011	100,0	3,0	24,4	19,1	10,9	30,7	7,0	24,0
Sandomiersko- -jędrzejowski	2009	100,0	9,9	31,4	21,4	7,1	24,3	5,3	22,0
	2010	100,0	9,8	30,9	19,5	7,4	24,4	5,5	22,1
	2011	100,0	11,3	31,3	20,4	7,1	23,5	5,0	21,7
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship									
Elbląski	2009	100,0	6,9	30,9	27,1	8,0	22,6	8,4	23,3
	2010	100,0	7,9	29,6	25,6	7,9	23,1	8,3	23,2
	2011	100,0	8,7	28,7	24,7	8,1	23,6	8,0	23,0
Elcki	2009	100,0	10,5	19,7	16,2	8,6	25,3	9,8	26,0
	2010	100,0	11,7	19,8	16,3	8,6	25,1	9,3	25,6
	2011	100,0	12,9	20,0	16,3	8,3	24,4	8,8	25,6
Olsztyński	2009	100,0	6,3	21,7	18,4	7,9	28,0	10,0	26,2
	2010	100,0	7,2	21,4	18,0	7,8	27,5	10,0	26,1
	2011	100,0	7,7	22,4	19,1	8,0	26,6	9,6	25,7

Tabl. 16. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
PODREGION = 100 (dok.) SUBREGION = 100 (cont.)									
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship									
Kaliski	2009	100,0	7,4	31,9	28,6	7,4	25,8	6,4	21,1
	2010	100,0	7,7	31,3	27,7	7,7	25,4	6,5	21,3
	2011	100,0	7,8	32,8	29,4	7,8	24,9	6,2	20,5
Koniński	2009	100,0	9,1	30,3	18,9	7,7	25,1	6,8	21,0
	2010	100,0	9,6	28,2	17,9	8,0	25,8	7,0	21,4
	2011	100,0	9,7	29,9	19,6	8,4	24,9	6,6	20,5
Leszczyński	2009	100,0	8,3	29,1	27,2	8,8	28,3	5,4	20,2
	2010	100,0	8,4	29,1	26,9	9,4	27,5	5,6	19,9
	2011	100,0	8,6	29,5	27,1	9,9	27,3	5,5	19,3
Pilski	2009	100,0	10,6	30,8	28,2	7,7	22,8	6,6	21,5
	2010	100,0	11,2	28,8	25,9	7,9	22,9	7,0	22,2
	2011	100,0	11,6	28,6	25,6	7,6	23,2	7,0	22,0
Poznański	2009	100,0	4,6	32,5	30,9	11,0	33,6	4,5	13,7
	2010	100,0	4,8	30,3	28,6	11,6	33,7	5,4	14,1
	2011	100,0	4,8	31,8	30,0	11,0	33,3	5,3	13,8
M. Poznań	2009	100,0	0,1	21,4	16,7	7,4	36,1	9,2	25,9
	2010	100,0	0,1	21,4	16,2	7,2	35,6	10,2	25,5
	2011	100,0	0,1	19,7	14,6	7,3	35,2	11,1	26,7
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship									
Koszaliński	2009	100,0	5,3	18,4	15,3	10,0	30,4	8,7	27,2
	2010	100,0	5,4	18,8	14,9	10,1	30,2	9,0	26,6
	2011	100,0	5,6	19,7	15,7	9,6	29,8	9,0	26,3
Stargardzki	2009	100,0	9,0	18,5	15,8	10,0	27,1	9,1	26,4
	2010	100,0	9,0	18,4	15,5	10,3	27,8	8,6	25,9
	2011	100,0	8,9	19,2	16,4	10,9	27,2	8,5	25,2
M. Szczecin	2009	100,0	0,0	14,1	10,1	9,1	35,8	10,7	30,2
	2010	100,0	0,0	13,0	8,7	9,7	35,5	12,0	29,7
	2011	100,0	0,0	12,6	8,4	10,3	34,5	13,5	29,1
Szczeciński	2009	100,0	4,7	26,4	17,8	8,6	31,0	7,2	22,1
	2010	100,0	4,7	27,7	19,9	8,3	30,6	7,5	21,2
	2011	100,0	4,6	30,0	22,3	8,5	28,4	7,4	21,0

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS					
POLSKA	2010	38530	7243	24831	6456
POLAND	2011	38538	7147	24739	6653
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2010	584	104	384	96
	2011	582	102	380	100
Legnicko-głogowski	2010	455	85	301	69
	2011	455	84	298	73
Wałbrzyski	2010	686	115	447	123
	2011	682	113	443	127
Wrocławski	2010	562	111	369	82
	2011	566	110	371	85
M. Wrocław	2010	631	92	415	123
	2011	631	93	411	127
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2010	773	139	503	131
	2011	774	137	501	136
Grudziądzki	2010	540	113	347	81
	2011	540	111	346	83
Włocławski	2010	786	155	507	124
	2011	784	152	505	128
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2010	311	63	195	52
	2011	310	62	195	53
Chełmsko-zamojski	2010	653	125	411	117
	2011	649	121	409	119
Lubelski	2010	718	132	462	124
	2011	717	130	461	127
Puławski	2010	498	99	309	90
	2011	496	97	307	92
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2010	387	74	255	58
	2011	387	73	254	60
Zielonogórski	2010	637	122	418	97
	2011	636	120	415	101
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2010	383	68	246	70
	2011	384	67	244	73
M. Łódź	2010	731	103	468	159
	2011	725	102	459	164

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH (cd.) IN THOUSANDS (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
Piotrkowski	2010	599	116	382	101
	2011	598	114	380	104
Sieradzki	2010	456	88	288	80
	2011	455	86	287	82
Skierniewicki	2010	373	69	236	68
	2011	372	68	235	69
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2010	692	146	440	106
	2011	698	145	444	109
M. Kraków	2010	758	117	494	147
	2011	759	117	491	151
Nowosądecki	2010	783	182	486	114
	2011	786	180	489	117
Oświęcimski	2010	640	122	409	108
	2011	640	121	408	111
Tarnowski	2010	464	96	293	75
	2011	464	94	293	77
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowsko-płocki	2010	632	126	403	104
	2011	631	123	401	107
Ostrołęcko-siedlecki	2010	759	159	477	123
	2011	758	156	477	126
Radomski	2010	626	125	398	104
	2011	625	122	397	106
M. st. Warszawa	2010	1700	260	1081	358
	2011	1708	265	1076	368
Warszawski wschodni	2010	779	164	496	119
	2011	787	164	500	123
Warszawski zachodni	2010	770	154	491	125
	2011	777	155	493	129
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2010	405	73	263	69
	2011	403	71	262	70
Opolski	2010	613	101	404	108
	2011	611	99	402	110

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH (cd.) IN THOUSANDS (cont.)					
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship					
Krośnieński	2010	487	99	311	78
	2011	487	96	311	80
Przemyski	2010	399	81	253	65
	2011	398	80	253	66
Rzeszowski	2010	620	126	395	99
	2011	622	124	397	101
Tarnobrzeski	2010	622	125	401	97
	2011	622	122	400	99
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship					
Białostocki	2010	509	92	331	87
	2011	510	90	331	89
Łomżyński	2010	415	80	257	78
	2011	413	78	257	78
Suwalski	2010	279	57	177	45
	2011	279	56	177	46
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship					
Gdański	2010	533	126	343	64
	2011	540	127	347	67
Słupski	2010	490	102	319	69
	2011	490	100	318	72
Starogardzki	2010	504	110	326	68
	2011	505	109	326	70
Trójmiejski	2010	749	119	482	148
	2011	748	118	477	153
Województwo śląskie Śląskie voivodship					
Bielski	2010	661	126	422	112
	2011	662	125	422	116
Bytomski	2010	451	77	292	81
	2011	450	76	290	83
Częstochowski	2010	531	91	342	98
	2011	529	89	340	101
Gliwicki	2010	484	80	318	86
	2011	482	79	315	88
Katowicki	2010	766	124	496	145
	2011	762	122	491	148
Rybnicki	2010	640	118	419	103
	2011	640	117	417	107

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH (dok.) IN THOUSANDS (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Sosnowiecki	2010	713	110	471	132
	2011	710	109	465	136
Tyski	2010	389	73	259	57
	2011	390	73	259	59
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2010	783	140	504	139
	2011	781	137	500	144
Sandomiersko- -jędrzejowski	2010	499	94	312	93
	2011	497	91	311	95
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2010	538	111	349	78
	2011	537	108	348	81
Elcki	2010	291	60	189	42
	2011	291	59	189	43
Olsztyński	2010	624	119	412	92
	2011	624	117	411	96
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2010	673	135	431	107
	2011	673	133	430	111
Koniński	2010	660	135	425	101
	2011	661	132	424	105
Leszczyński	2010	550	116	356	79
	2011	551	114	355	82
Piński	2010	414	87	269	58
	2011	414	86	268	61
Poznański	2010	594	127	390	77
	2011	602	128	393	81
M. Poznań	2010	556	85	365	106
	2011	554	85	359	110
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2010	605	116	396	93
	2011	604	113	394	97
Stargardzki	2010	381	75	251	56
	2011	380	73	249	58
M. Szczecin	2010	410	65	269	77
	2011	410	64	266	80
Szczeciński	2010	327	64	219	45
	2011	328	63	218	47

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
POLSKA = 100 POLAND = 100					
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2010	1,5	1,4	1,5	1,5
	2011	1,5	1,4	1,5	1,5
Legnicko-głogowski	2010	1,2	1,2	1,2	1,1
	2011	1,2	1,2	1,2	1,1
Wałbrzyski	2010	1,8	1,6	1,8	1,9
	2011	1,8	1,6	1,8	1,9
Wrocławski	2010	1,5	1,5	1,5	1,3
	2011	1,5	1,5	1,5	1,3
M. Wrocław	2010	1,6	1,3	1,7	1,9
	2011	1,6	1,3	1,7	1,9
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2010	2,0	1,9	2,0	2,0
	2011	2,0	1,9	2,0	2,0
Grudziądzki	2010	1,4	1,6	1,4	1,2
	2011	1,4	1,5	1,4	1,2
Włocławski	2010	2,0	2,1	2,0	1,9
	2011	2,0	2,1	2,0	1,9
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2010	0,8	0,9	0,8	0,8
	2011	0,8	0,9	0,8	0,8
Chełmsko-zamojski	2010	1,7	1,7	1,7	1,8
	2011	1,7	1,7	1,7	1,8
Lubelski	2010	1,9	1,8	1,9	1,9
	2011	1,9	1,8	1,9	1,9
Puławski	2010	1,3	1,4	1,2	1,4
	2011	1,3	1,4	1,2	1,4
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2010	1,0	1,0	1,0	0,9
	2011	1,0	1,0	1,0	0,9
Zielonogórski	2010	1,7	1,7	1,7	1,5
	2011	1,7	1,7	1,7	1,5
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2010	1,0	0,9	1,0	1,1
	2011	1,0	0,9	1,0	1,1
M. Łódź	2010	1,9	1,4	1,9	2,5
	2011	1,9	1,4	1,9	2,5

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
POLSKA = 100 (cd.) POLAND = 100 (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
Piotrkowski	2010	1,6	1,6	1,5	1,6
	2011	1,6	1,6	1,5	1,6
Sieradzki	2010	1,2	1,2	1,2	1,2
	2011	1,2	1,2	1,2	1,2
Skierniewicki	2010	1,0	1,0	1,0	1,0
	2011	1,0	0,9	0,9	1,0
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2010	1,8	2,0	1,8	1,6
	2011	1,8	2,0	1,8	1,6
M. Kraków	2010	2,0	1,6	2,0	2,3
	2011	2,0	1,6	2,0	2,3
Nowosądecki	2010	2,0	2,5	2,0	1,8
	2011	2,0	2,5	2,0	1,8
Oświęcimski	2010	1,7	1,7	1,6	1,7
	2011	1,7	1,7	1,7	1,7
Tarnowski	2010	1,2	1,3	1,2	1,2
	2011	1,2	1,3	1,2	1,2
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowsko-płocki	2010	1,6	1,7	1,6	1,6
	2011	1,6	1,7	1,6	1,6
Ostrołęcko-siedlecki	2010	2,0	2,2	1,9	1,9
	2011	2,0	2,2	1,9	1,9
Radomski	2010	1,6	1,7	1,6	1,6
	2011	1,6	1,7	1,6	1,6
M. st. Warszawa	2010	4,4	3,6	4,4	5,6
	2011	4,4	3,7	4,3	5,5
Warszawski wschodni	2010	2,0	2,3	2,0	1,8
	2011	2,0	2,3	2,0	1,8
Warszawski zachodni	2010	2,0	2,1	2,0	1,9
	2011	2,0	2,2	2,0	1,9
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2010	1,1	1,0	1,1	1,1
	2011	1,0	1,0	1,1	1,1
Opolski	2010	1,6	1,4	1,6	1,7
	2011	1,6	1,4	1,6	1,7

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
POLSKA = 100 (cd.) POLAND = 100 (cont.)					
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship					
Krośnieński	2010	1,3	1,4	1,3	1,2
	2011	1,3	1,3	1,3	1,2
Przemyski	2010	1,0	1,1	1,0	1,0
	2011	1,0	1,1	1,0	1,0
Rzeszowski	2010	1,6	1,7	1,6	1,5
	2011	1,6	1,7	1,6	1,5
Tarnobrzeski	2010	1,6	1,7	1,6	1,5
	2011	1,6	1,7	1,6	1,5
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship					
Białostocki	2010	1,3	1,3	1,3	1,3
	2011	1,3	1,3	1,3	1,3
Łomżyński	2010	1,1	1,1	1,0	1,2
	2011	1,1	1,1	1,0	1,2
Suwalski	2010	0,7	0,8	0,7	0,7
	2011	0,7	0,8	0,7	0,7
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship					
Gdański	2010	1,4	1,7	1,4	1,0
	2011	1,4	1,8	1,4	1,0
Słupski	2010	1,3	1,4	1,3	1,1
	2011	1,3	1,4	1,3	1,1
Starogardzki	2010	1,3	1,5	1,3	1,1
	2011	1,3	1,5	1,3	1,1
Trójmiejski	2010	1,9	1,6	1,9	2,3
	2011	1,9	1,7	1,9	2,3
Województwo śląskie Śląskie voivodship					
Bielski	2010	1,7	1,7	1,7	1,7
	2011	1,7	1,7	1,7	1,7
Bytomski	2010	1,2	1,1	1,2	1,3
	2011	1,2	1,1	1,2	1,2
Częstochowski	2010	1,4	1,3	1,4	1,5
	2011	1,4	1,2	1,4	1,5
Gliwicki	2010	1,3	1,1	1,3	1,3
	2011	1,3	1,1	1,3	1,3
Katowicki	2010	2,0	1,7	2,0	2,2
	2011	2,0	1,7	2,0	2,2
Rybnicki	2010	1,7	1,6	1,7	1,6
	2011	1,7	1,6	1,7	1,6

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Sosnowiecki	2010	1,9	1,5	1,9	2,0
	2011	1,8	1,5	1,9	2,0
Tyski	2010	1,0	1,0	1,0	0,9
	2011	1,0	1,0	1,0	0,9
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2010	2,0	1,9	2,0	2,2
	2011	2,0	1,9	2,0	2,2
Sandomiersko- -jędrzejowski	2010	1,3	1,3	1,3	1,4
	2011	1,3	1,3	1,3	1,4
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2010	1,4	1,5	1,4	1,2
	2011	1,4	1,5	1,4	1,2
Elcki	2010	0,8	0,8	0,8	0,7
	2011	0,8	0,8	0,8	0,7
Olsztyński	2010	1,6	1,6	1,7	1,4
	2011	1,6	1,6	1,7	1,4
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2010	1,7	1,9	1,7	1,7
	2011	1,7	1,9	1,7	1,7
Koniński	2010	1,7	1,9	1,7	1,6
	2011	1,7	1,9	1,7	1,6
Leszczyński	2010	1,4	1,6	1,4	1,2
	2011	1,4	1,6	1,4	1,2
Piński	2010	1,1	1,2	1,1	0,9
	2011	1,1	1,2	1,1	0,9
Poznański	2010	1,5	1,8	1,6	1,2
	2011	1,6	1,8	1,6	1,2
M. Poznań	2010	1,4	1,2	1,5	1,6
	2011	1,4	1,2	1,5	1,7
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2010	1,6	1,6	1,6	1,4
	2011	1,6	1,6	1,6	1,5
Stargardzki	2010	1,0	1,0	1,0	0,9
	2011	1,0	1,0	1,0	0,9
M. Szczecin	2010	1,1	0,9	1,1	1,2
	2011	1,1	0,9	1,1	1,2
Szczeciński	2010	0,8	0,9	0,9	0,7
	2011	0,9	0,9	0,9	0,7

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100					
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2010	20,0	20,5	20,0	19,5
	2011	20,0	20,3	20,0	19,5
Legnicko-głogowski	2010	15,6	16,8	15,7	13,9
	2011	15,6	16,8	15,7	14,2
Wałbrzyski	2010	23,5	22,7	23,3	25,0
	2011	23,4	22,5	23,3	24,8
Wrocławski	2010	19,3	21,8	19,3	16,6
	2011	19,4	22,0	19,5	16,7
M. Wrocław	2010	21,6	18,2	21,7	25,0
	2011	21,6	18,5	21,6	24,9
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2010	36,8	34,2	37,1	39,0
	2011	36,9	34,4	37,1	39,2
Grudziądzki	2010	25,7	27,7	25,5	24,0
	2011	25,7	27,7	25,6	23,9
Włocławski	2010	37,5	38,1	37,4	37,0
	2011	37,4	37,9	37,3	36,9
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2010	14,3	15,1	14,2	13,6
	2011	14,3	15,1	14,2	13,5
Chełmsko-zamojski	2010	30,0	29,7	29,8	30,6
	2011	29,9	29,5	29,8	30,5
Lubelski	2010	32,9	31,5	33,6	32,3
	2011	33,0	31,8	33,6	32,5
Puławski	2010	22,8	23,7	22,4	23,5
	2011	22,8	23,6	22,4	23,5
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2010	37,8	37,8	37,9	37,2
	2011	37,8	38,0	37,9	37,2
Zielonogórski	2010	62,2	62,2	62,1	62,8
	2011	62,2	62,0	62,1	62,8
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2010	15,1	15,2	15,2	14,7
	2011	15,2	15,4	15,2	14,8
M. Łódź	2010	28,7	23,2	28,9	33,3
	2011	28,6	23,4	28,6	33,4

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
Piotrkowski	2010	23,6	26,2	23,6	21,1
	2011	23,6	26,1	23,7	21,1
Sieradzki	2010	17,9	19,9	17,8	16,7
	2011	18,0	19,8	17,9	16,7
Skierniewicki	2010	14,7	15,5	14,6	14,2
	2011	14,7	15,5	14,6	14,1
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2010	20,7	21,9	20,7	19,3
	2011	20,9	22,1	20,9	19,4
M. Kraków	2010	22,7	17,6	23,3	26,6
	2011	22,7	17,8	23,1	26,7
Nowosądecki	2010	23,5	27,5	22,9	20,8
	2011	23,5	27,4	23,0	20,7
Oświęcimski	2010	19,2	18,5	19,3	19,6
	2011	19,1	18,4	19,2	19,7
Tarnowski	2010	13,9	14,5	13,8	13,6
	2011	13,9	14,3	13,8	13,6
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowsko-płocki	2010	12,0	12,8	12,0	11,1
	2011	11,9	12,5	12,0	11,1
Ostrołęcko-siedlecki	2010	14,4	16,1	14,3	13,2
	2011	14,3	15,8	14,3	13,1
Radomski	2010	11,9	12,6	11,9	11,1
	2011	11,8	12,4	11,9	11,1
M. st. Warszawa	2010	32,3	26,4	32,3	38,4
	2011	32,3	26,9	32,2	38,4
Warszawski wschodni	2010	14,8	16,6	14,8	12,8
	2011	14,9	16,7	14,9	12,8
Warszawski zachodni	2010	14,6	15,6	14,7	13,4
	2011	14,7	15,7	14,7	13,5
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2010	39,8	41,9	39,5	38,9
	2011	39,8	41,8	39,4	39,0
Opolski	2010	60,2	58,1	60,5	61,1
	2011	60,2	58,2	60,6	61,0

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)					
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship					
Krośnieński	2010	22,9	22,9	22,9	23,1
	2011	22,9	22,9	22,8	23,1
Przemyski	2010	18,7	18,9	18,6	19,1
	2011	18,7	18,8	18,6	19,0
Rzeszowski	2010	29,1	29,2	29,0	29,2
	2011	29,2	29,4	29,2	29,2
Tarnobrzeski	2010	29,2	29,0	29,5	28,6
	2011	29,2	28,9	29,4	28,7
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship					
Białostocki	2010	42,3	40,0	43,2	41,4
	2011	42,4	40,3	43,3	41,8
Łomżyński	2010	34,5	35,0	33,6	37,0
	2011	34,4	34,8	33,6	36,7
Suwalski	2010	23,2	25,0	23,2	21,5
	2011	23,2	24,9	23,2	21,5
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship					
Gdański	2010	23,4	27,6	23,3	18,3
	2011	23,7	27,9	23,7	18,4
Słupski	2010	21,5	22,3	21,7	19,8
	2011	21,5	22,1	21,7	19,9
Starogardzki	2010	22,1	24,1	22,2	19,5
	2011	22,1	23,9	22,2	19,4
Trójmiejski	2010	32,9	26,0	32,8	42,4
	2011	32,8	26,0	32,5	42,3
Województwo śląskie Śląskie voivodship					
Bielski	2010	14,3	15,8	14,0	13,8
	2011	14,3	15,8	14,1	13,8
Bytomski	2010	9,7	9,7	9,7	10,0
	2011	9,7	9,6	9,7	9,9
Częstochowski	2010	11,4	11,3	11,3	12,0
	2011	11,4	11,3	11,3	12,0
Gliwicki	2010	10,4	10,0	10,5	10,6
	2011	10,4	10,0	10,5	10,5
Katowicki	2010	16,5	15,5	16,4	17,8
	2011	16,5	15,5	16,4	17,7
Rybnicki	2010	13,8	14,7	13,9	12,6
	2011	13,8	14,8	13,9	12,7

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
WOJEWÓDZTWO = 100 (dok.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Sosnowiecki	2010	15,4	13,8	15,6	16,2
	2011	15,4	13,8	15,5	16,2
Tyski	2010	8,4	9,1	8,6	7,0
	2011	8,4	9,2	8,6	7,1
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2010	61,1	59,9	61,7	59,9
	2011	61,1	60,1	61,7	60,3
Sandomiersko- -jędrzejowski	2010	38,9	40,1	38,3	40,1
	2011	38,9	39,9	38,3	39,7
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2010	37,0	38,2	36,7	36,8
	2011	37,0	38,1	36,7	36,8
Elcki	2010	20,0	20,7	19,9	19,8
	2011	20,1	20,6	19,9	19,7
Olsztyński	2010	42,9	41,2	43,3	43,4
	2011	42,9	41,3	43,3	43,4
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2010	19,5	19,7	19,3	20,3
	2011	19,5	19,6	19,3	20,2
Koniński	2010	19,2	19,7	19,0	19,1
	2011	19,1	19,5	19,0	19,1
Leszczyński	2010	16,0	16,9	15,9	14,9
	2011	16,0	16,9	15,9	14,9
Piński	2010	12,0	12,7	12,0	11,1
	2011	12,0	12,6	12,0	11,1
Poznański	2010	17,2	18,5	17,5	14,5
	2011	17,4	18,9	17,7	14,7
M. Poznań	2010	16,1	12,4	16,3	20,1
	2011	16,0	12,5	16,1	20,0
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2010	35,1	36,3	34,9	34,3
	2011	35,1	36,2	35,0	34,4
Stargardzki	2010	22,1	23,5	22,1	20,6
	2011	22,1	23,4	22,1	20,6
M. Szczecin	2010	23,8	20,2	23,7	28,5
	2011	23,8	20,3	23,6	28,3
Szczeciński	2010	19,0	20,0	19,3	16,6
	2011	19,1	20,1	19,3	16,7

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
PODREGION = 100 SUBREGION = 100					
POLSKA	2010	100,0	18,8	64,4	16,8
POLAND	2011	100,0	18,5	64,2	17,3
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2010	100,0	17,8	65,7	16,5
	2011	100,0	17,5	65,4	17,1
Legnicko-głogowski	2010	100,0	18,7	66,2	15,1
	2011	100,0	18,5	65,6	15,9
Wałbrzyski	2010	100,0	16,8	65,3	18,0
	2011	100,0	16,5	64,9	18,6
Wrocławski	2010	100,0	19,7	65,7	14,6
	2011	100,0	19,5	65,4	15,1
M. Wrocław	2010	100,0	14,6	65,8	19,6
	2011	100,0	14,7	65,2	20,2
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2010	100,0	18,0	65,1	16,9
	2011	100,0	17,7	64,7	17,6
Grudziądzki	2010	100,0	20,8	64,2	14,9
	2011	100,0	20,5	64,1	15,4
Włocławski	2010	100,0	19,7	64,5	15,8
	2011	100,0	19,3	64,3	16,4
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2010	100,0	20,4	62,9	16,7
	2011	100,0	20,0	63,0	17,0
Chełmsko-zamojski	2010	100,0	19,1	63,0	17,9
	2011	100,0	18,7	63,1	18,3
Lubelski	2010	100,0	18,4	64,4	17,2
	2011	100,0	18,2	64,2	17,7
Puławski	2010	100,0	19,9	62,0	18,1
	2011	100,0	19,5	62,0	18,5
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2010	100,0	19,2	66,0	14,9
	2011	100,0	18,9	65,6	15,5
Zielonogórski	2010	100,0	19,1	65,6	15,3
	2011	100,0	18,8	65,3	15,9
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2010	100,0	17,6	64,1	18,3
	2011	100,0	17,5	63,6	18,9
M. Łódź	2010	100,0	14,1	64,1	21,8
	2011	100,0	14,1	63,3	22,6

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
PODREGION = 100 (cd.) SUBREGION = 100 (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
Piotrkowski	2010	100,0	19,4	63,8	16,8
	2011	100,0	19,1	63,6	17,3
Sieradzki	2010	100,0	19,4	63,1	17,5
	2011	100,0	19,0	63,0	18,0
Skierniewicki	2010	100,0	18,5	63,4	18,1
	2011	100,0	18,2	63,1	18,7
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2010	100,0	21,0	63,6	15,4
	2011	100,0	20,8	63,6	15,7
M. Kraków	2010	100,0	15,4	65,2	19,4
	2011	100,0	15,4	64,7	19,9
Nowosądecki	2010	100,0	23,3	62,1	14,6
	2011	100,0	22,9	62,3	14,9
Oświęcimski	2010	100,0	19,1	64,0	16,9
	2011	100,0	18,9	63,8	17,3
Tarnowski	2010	100,0	20,7	63,1	16,2
	2011	100,0	20,2	63,2	16,5
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowsko-płocki	2010	100,0	19,9	63,7	16,4
	2011	100,0	19,5	63,6	16,9
Ostrołęcko-siedlecki	2010	100,0	20,9	62,8	16,3
	2011	100,0	20,5	62,9	16,6
Radomski	2010	100,0	19,9	63,5	16,5
	2011	100,0	19,5	63,5	17,0
M. st. Warszawa	2010	100,0	15,3	63,6	21,1
	2011	100,0	15,5	63,0	21,5
Warszawski wschodni	2010	100,0	21,0	63,7	15,3
	2011	100,0	20,9	63,5	15,6
Warszawski zachodni	2010	100,0	20,0	63,8	16,2
	2011	100,0	19,9	63,5	16,6
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2010	100,0	18,1	65,0	16,9
	2011	100,0	17,7	64,9	17,4
Opolski	2010	100,0	16,5	65,9	17,6
	2011	100,0	16,2	65,8	18,0

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
PODREGION = 100 (cd.) SUBREGION = 100 (cont.)					
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship					
Krośnieński	2010	100,0	20,2	63,7	16,0
	2011	100,0	19,8	63,8	16,4
Przemyski	2010	100,0	20,4	63,4	16,2
	2011	100,0	20,0	63,5	16,5
Rzeszowski	2010	100,0	20,3	63,7	15,9
	2011	100,0	20,0	63,8	16,2
Tarnobrzeski	2010	100,0	20,1	64,4	15,5
	2011	100,0	19,6	64,4	16,0
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship					
Białostocki	2010	100,0	18,0	64,9	17,1
	2011	100,0	17,7	64,9	17,4
Łomżyński	2010	100,0	19,3	62,0	18,7
	2011	100,0	18,8	62,2	18,9
Suwalski	2010	100,0	20,5	63,4	16,1
	2011	100,0	20,0	63,6	16,5
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship					
Gdański	2010	100,0	23,7	64,4	12,0
	2011	100,0	23,4	64,2	12,3
Słupski	2010	100,0	20,8	65,1	14,1
	2011	100,0	20,5	64,8	14,7
Starogardzki	2010	100,0	21,8	64,7	13,5
	2011	100,0	21,5	64,5	13,9
Trójmiejski	2010	100,0	15,9	64,3	19,8
	2011	100,0	15,8	63,7	20,5
Województwo śląskie Śląskie voivodship					
Bielski	2010	100,0	19,1	63,9	17,0
	2011	100,0	18,9	63,7	17,5
Bytomski	2010	100,0	17,2	64,9	18,0
	2011	100,0	16,9	64,6	18,4
Częstochowski	2010	100,0	17,1	64,5	18,4
	2011	100,0	16,8	64,1	19,0
Gliwicki	2010	100,0	16,6	65,7	17,7
	2011	100,0	16,4	65,3	18,3
Katowicki	2010	100,0	16,2	64,8	19,0
	2011	100,0	16,1	64,5	19,5
Rybnicki	2010	100,0	18,4	65,5	16,1
	2011	100,0	18,2	65,1	16,6

Tabl. 17. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (dok.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
PODREGION = 100 (dok.) SUBREGION = 100 (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Sosnowiecki	2010	100,0	15,5	66,1	18,5
	2011	100,0	15,4	65,4	19,2
Tyski	2010	100,0	18,7	66,6	14,7
	2011	100,0	18,6	66,2	15,2
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2010	100,0	17,9	64,3	17,8
	2011	100,0	17,6	64,0	18,4
Sandomiersko- -jędrzejowski	2010	100,0	18,8	62,6	18,7
	2011	100,0	18,4	62,6	19,1
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2010	100,0	20,6	64,9	14,6
	2011	100,0	20,2	64,8	15,1
Elcki	2010	100,0	20,6	65,0	14,5
	2011	100,0	20,2	64,9	14,9
Olsztyński	2010	100,0	19,1	66,0	14,8
	2011	100,0	18,8	65,9	15,3
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2010	100,0	20,0	64,1	15,9
	2011	100,0	19,7	63,8	16,5
Koniński	2010	100,0	20,4	64,3	15,3
	2011	100,0	20,0	64,1	15,9
Leszczyński	2010	100,0	21,1	64,7	14,3
	2011	100,0	20,8	64,4	14,9
Piński	2010	100,0	21,0	64,8	14,1
	2011	100,0	20,6	64,7	14,7
Poznański	2010	100,0	21,4	65,7	12,9
	2011	100,0	21,3	65,3	13,4
M. Poznań	2010	100,0	15,3	65,6	19,0
	2011	100,0	15,3	64,9	19,8
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2010	100,0	19,1	65,5	15,3
	2011	100,0	18,7	65,2	16,1
Stargardzki	2010	100,0	19,6	65,7	14,7
	2011	100,0	19,3	65,5	15,3
M. Szczecin	2010	100,0	15,7	65,5	18,8
	2011	100,0	15,5	65,0	19,5
Szczeciński	2010	100,0	19,5	66,8	13,7
	2011	100,0	19,2	66,4	14,4

REGIONY, WOJEWÓDZTWA I PODREGIONY WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH DO CELÓW STATYSTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCEJ OD 1 STYCZNIA 2008 R.

REGIONS, VOIVODSHIPS AND SUBREGIONS BY NOMENCLATURE OF TERRITORIAL UNITS FOR STATISTICAL PURPOSES EFFECTIVE FROM 1 JANUARY 2008



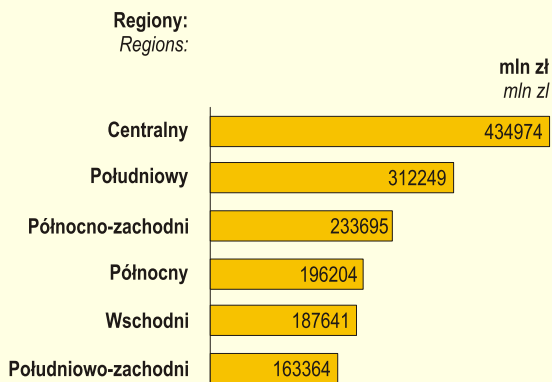
Regiony (NTS 1):
Regions (NUTS 1):

- Centralny
- Południowy
- Wschodni
- Północno-zachodni
- Południowo-zachodni
- Północny

- granice województw (NTS 2)
borders of voivodships (NUTS 2)
- granice podregionów (NTS 3)
borders of subregions (NUTS 3)

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG REGIONÓW I WOJEWÓDZTW W 2011 R. (ceny bieżące)
 GROSS DOMESTIC PRODUCT BY REGIONS AND VOIVODSHIPS IN 2011 (current prices)

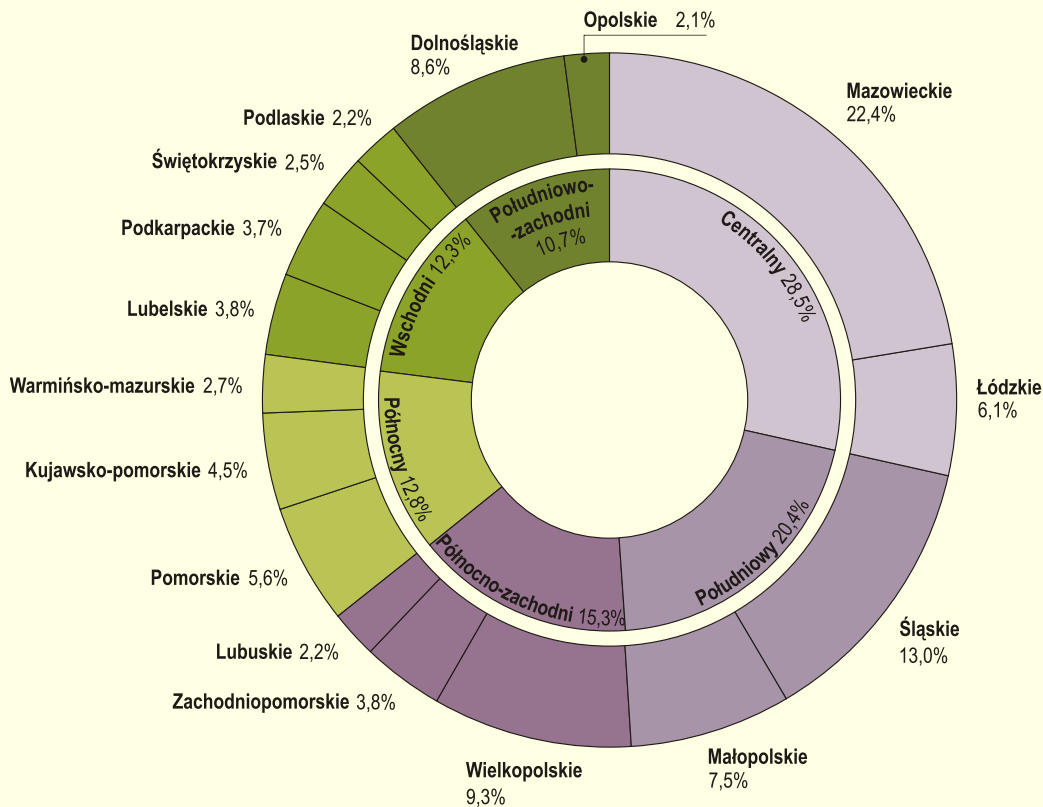
1528127
mln zł
mln zł



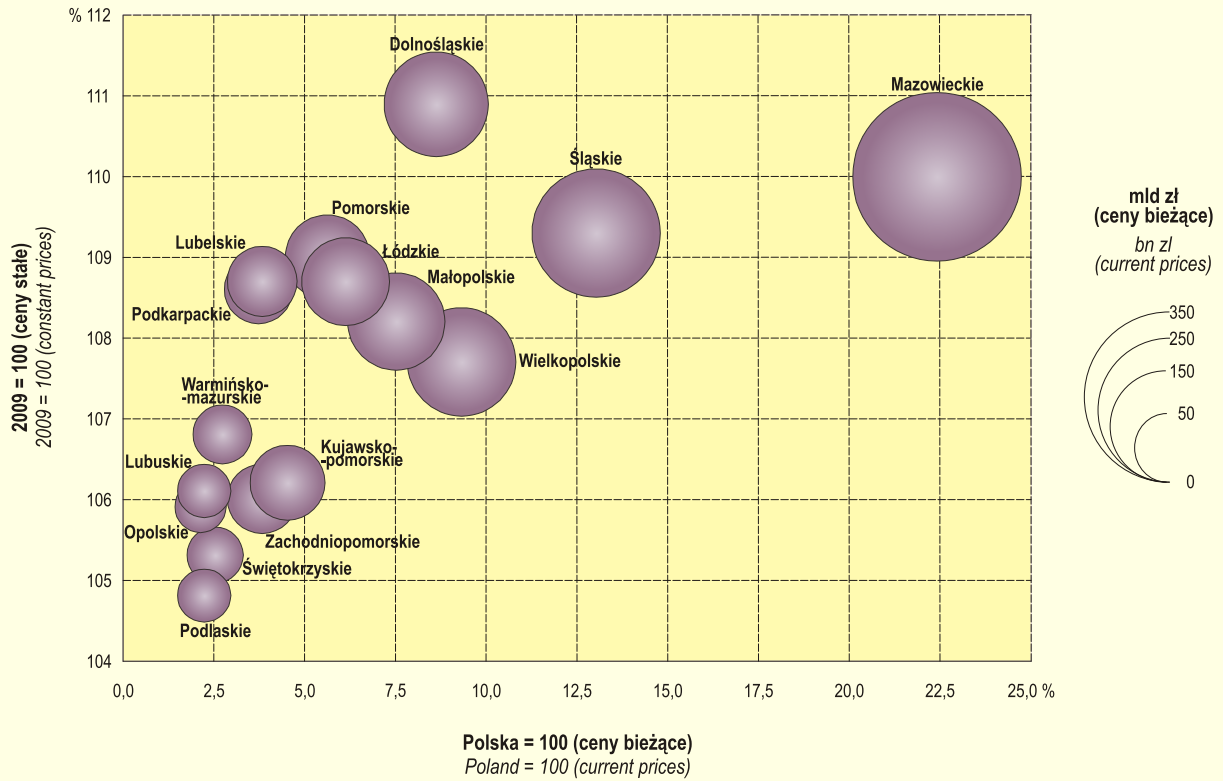
Województwa:
Voivodships:



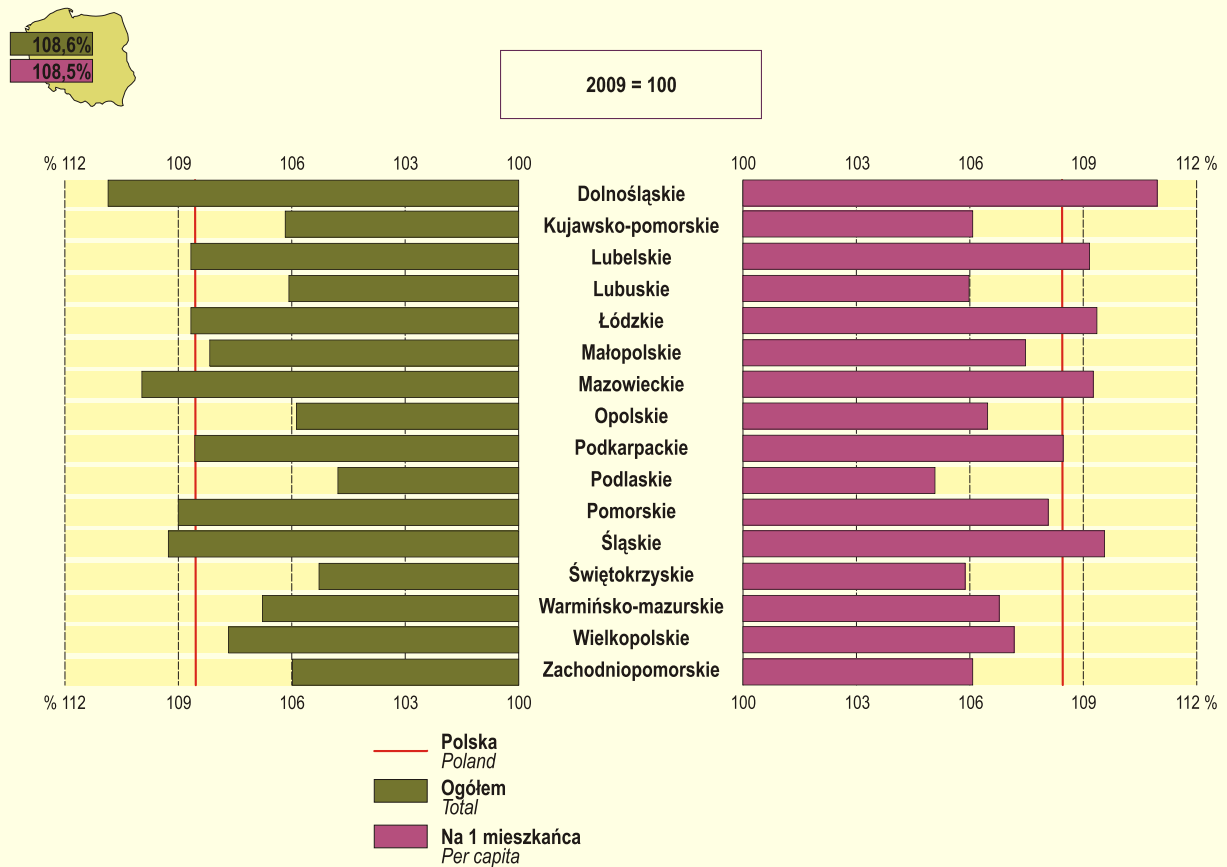
UDZIAŁ REGIONÓW I WOJEWÓDZTW W TWORZENIU PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO W 2011 R. (ceny bieżące)
 SHARE OF REGIONS AND VOIVODSHIPS IN THE GENERATION OF GROSS DOMESTIC PRODUCT IN 2011 (current prices)



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2011 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 2011

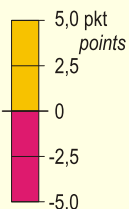


DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2011 R. (ceny stałe)
INDICES OF GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 2011 (constant prices)

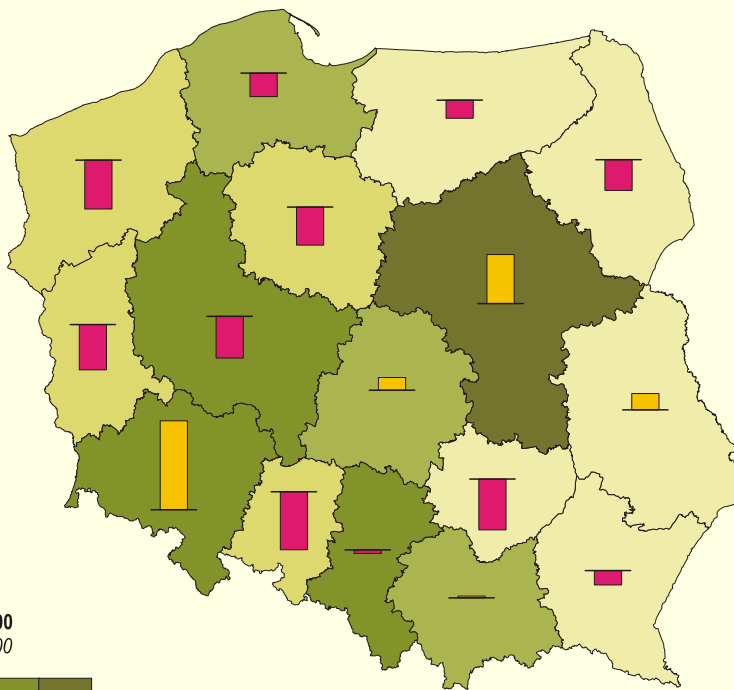
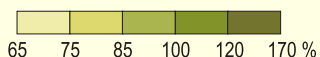


PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2011 R. (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2011 (current prices)

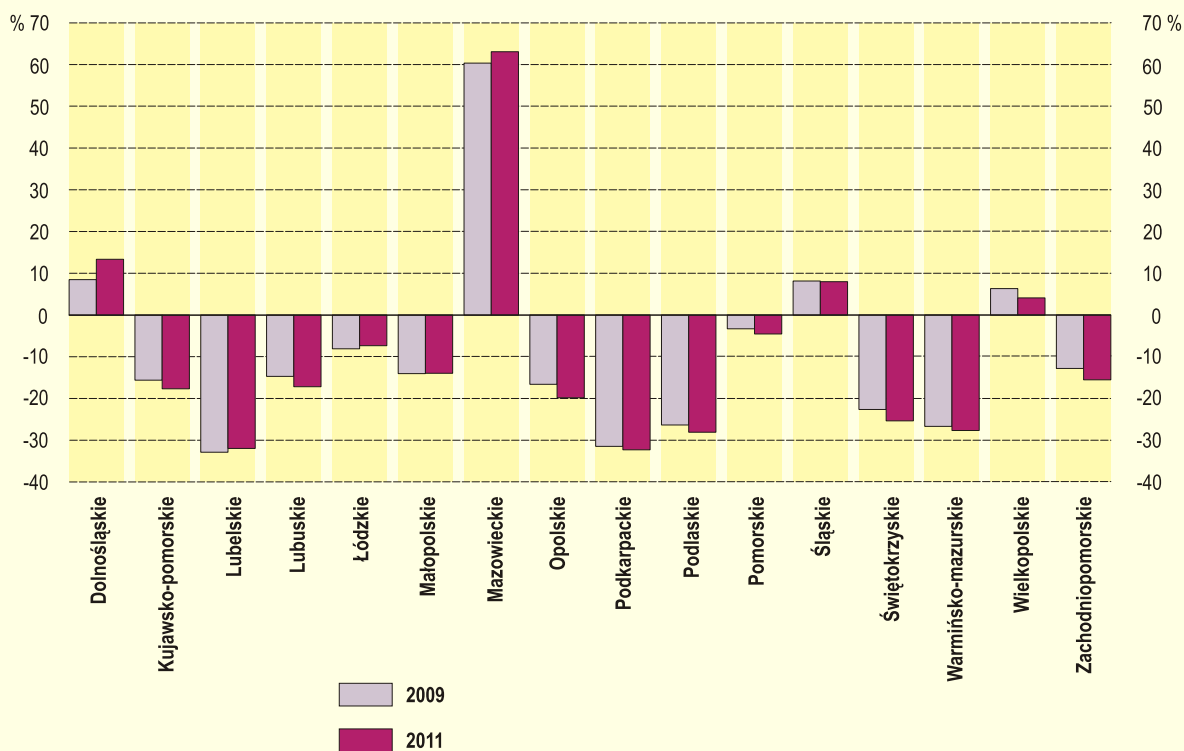
Wzrost/spadek
w porównaniu z 2009 r.
Increase/decrease
in relation to 2009



Polska = 100
Poland = 100

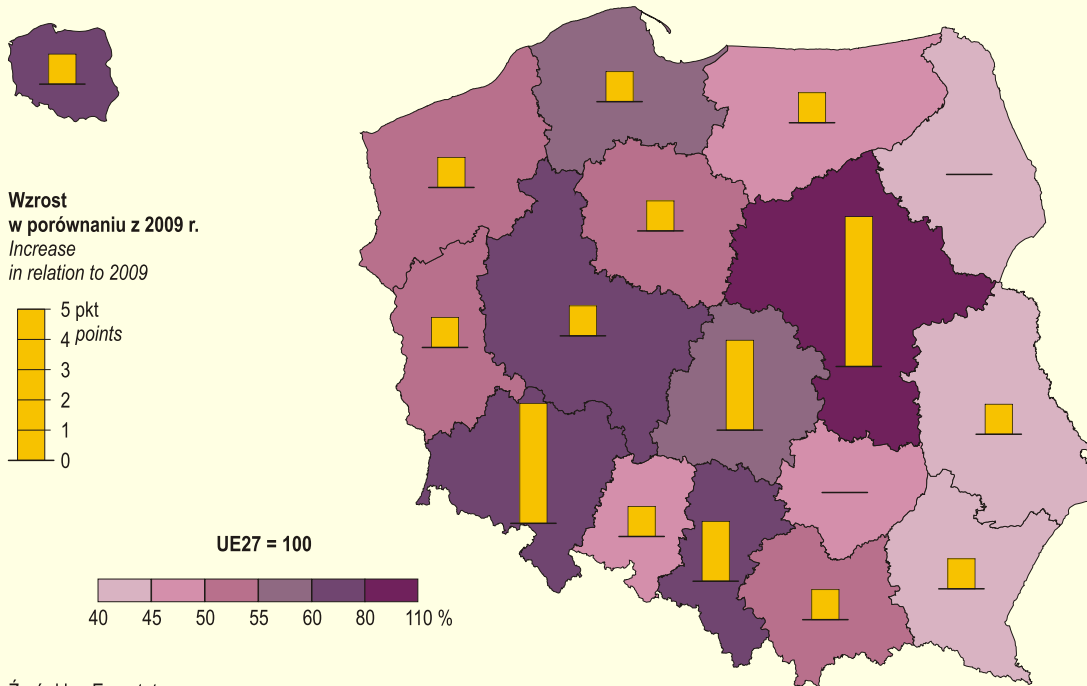


PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW – ODCHYLENIA WZGLĘDNE OD PRZECIĘTNEJ WARTOŚCI W KRAJU (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY VOIVODSHIPS – RELATIVE DEVIATIONS FROM THE NATIONAL AVERAGE VALUE (current prices)



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PARYTETU SIŁY NABYWCZEJ I WOJEWÓDZTW W 2010 R.

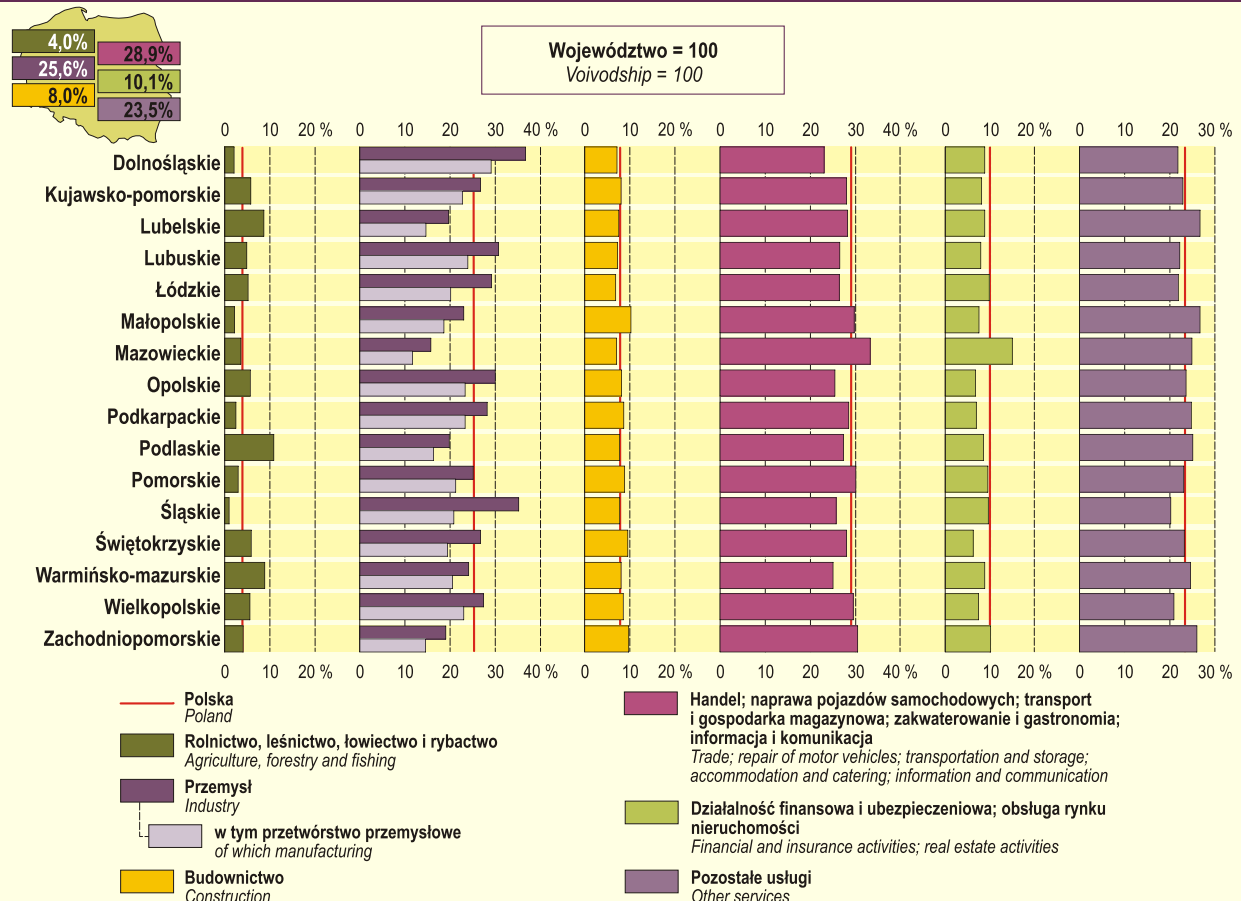
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA AT PURCHASING POWER PARITY AND VOIVODSHIPS IN 2010



Źródło: Eurostat
Source: Eurostat

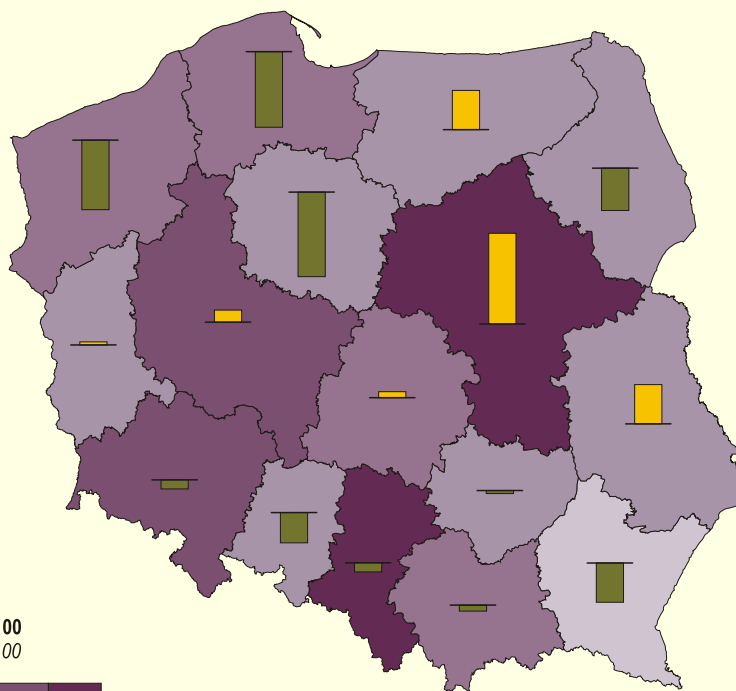
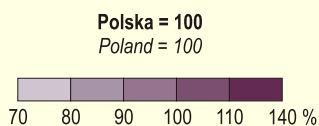
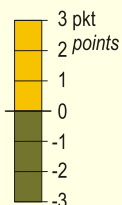
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW W 2011 R. (ceny bieżące)

GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS IN 2011 (current prices)

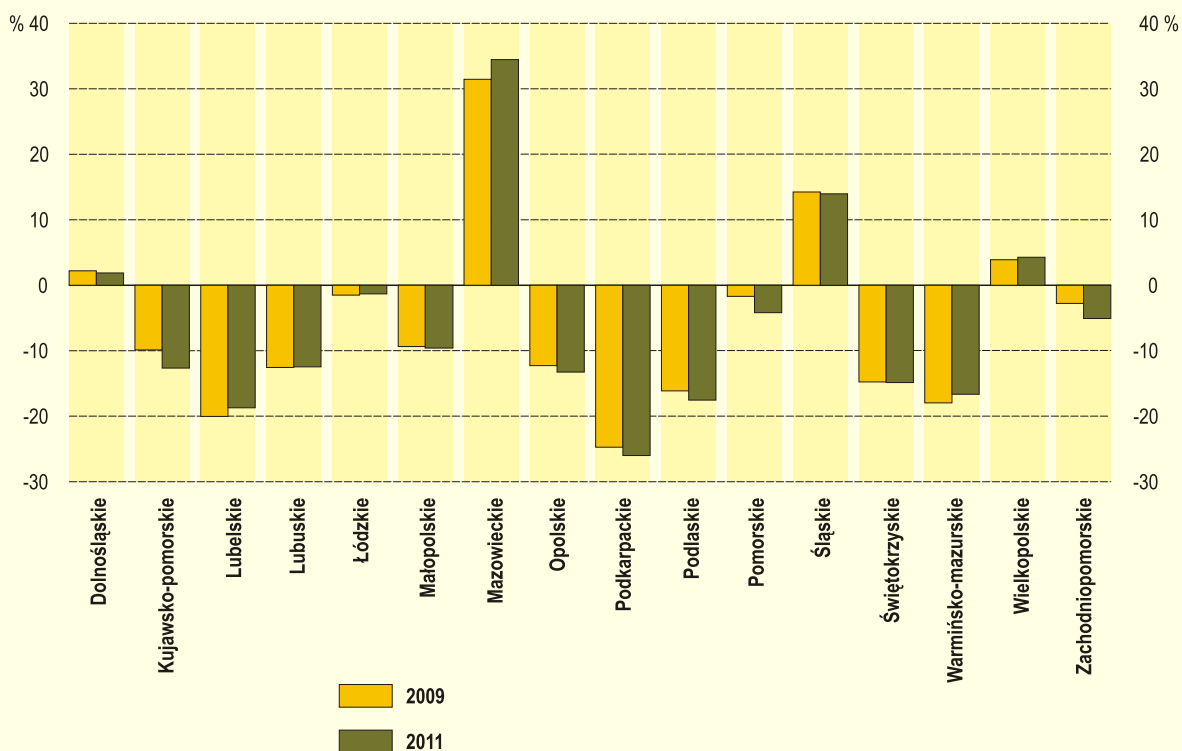


**NOMINALNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH
NA 1 MIESZKAŃCĄ WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2011 R.**
GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2011

Wzrost/spadek
w porównaniu z 2009 r.
Increase/decrease
in relation to 2009

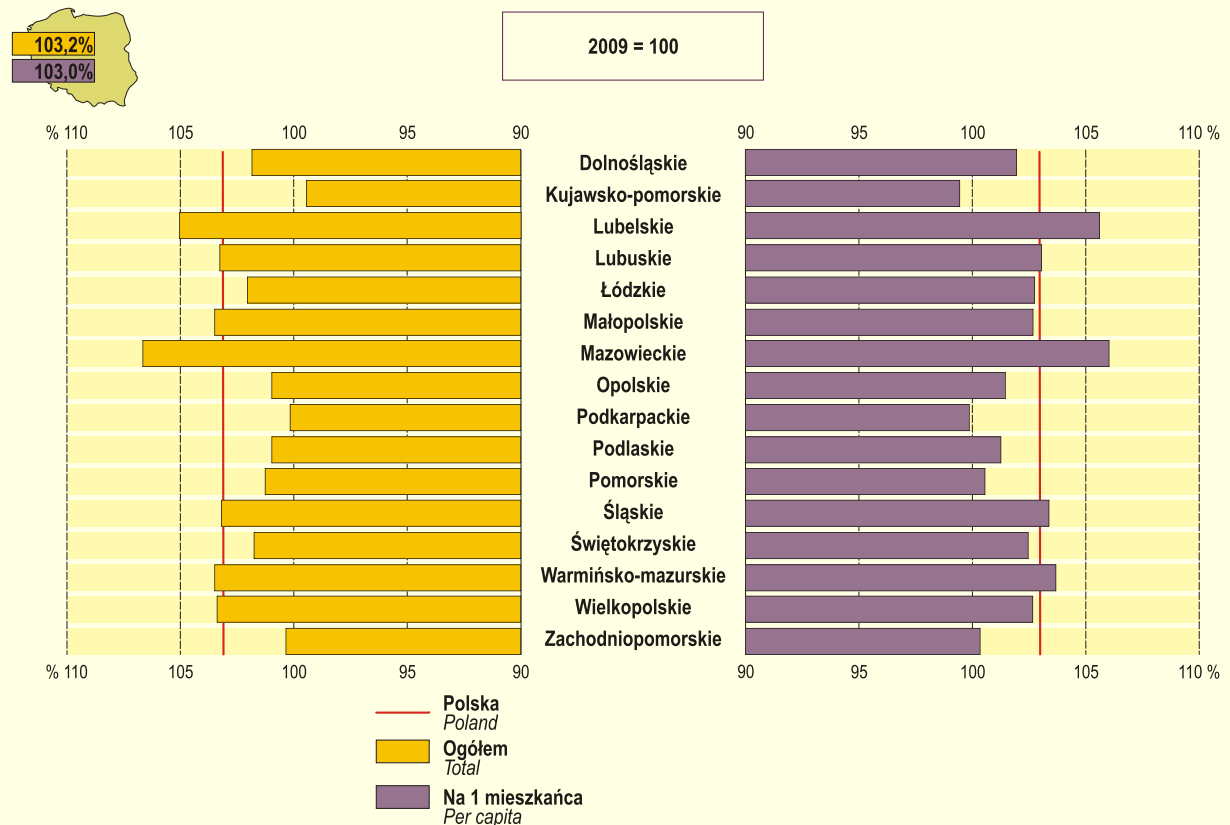


**NOMINALNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH
NA 1 MIESZKAŃCĄ WEDŁUG WOJEWÓDZTW – ODCHYLENIA WZGLĘDNE OD PRZECIĘTNEJ WARTOŚCI W KRAJU**
GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR PER CAPITA BY VOIVODSHIPS – RELATIVE DEVIATIONS
FROM THE NATIONAL AVERAGE VALUE



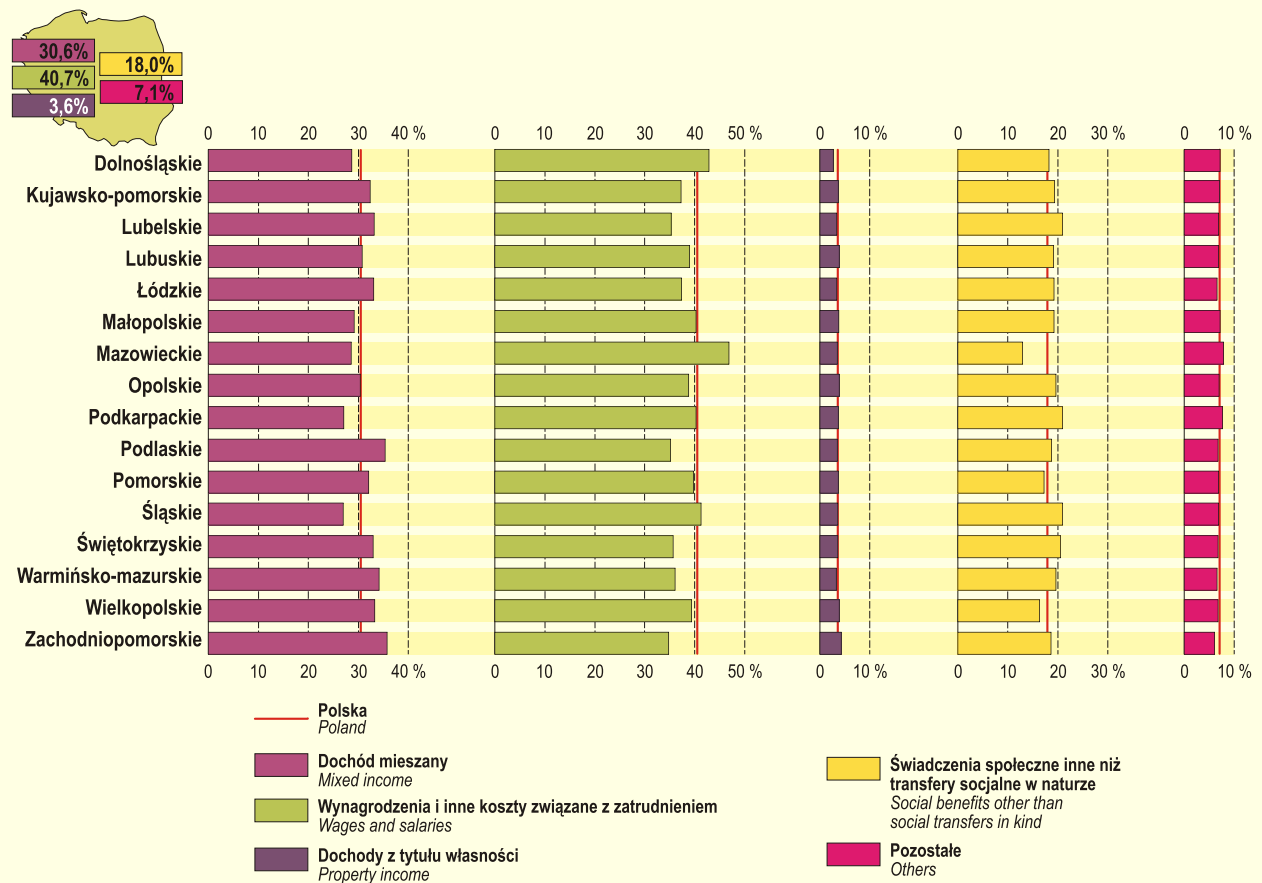
DYNAMIKA REALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2011 R.

INDICES OF GROSS REAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS IN 2011



STRUKTURA NOMINALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2011 R.

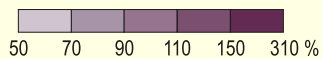
STRUCTURE OF GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS IN 2011



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW W 2011 R. (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS IN 2011 (current prices)



Polska = 100
 Poland = 100



— granice województw
 borders of voivodships

— granice podregionów
 borders of subregions