

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

**ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE
W 2010 R.**

**Informacje
i opracowania
statystyczne**

Warszawa 2011

Opracowanie publikacji	GUS, Departament Rolnictwa
kierujący	Artur Łączyński - Dyrektor
zespół pod kierunkiem	Lucyny Krawieckiej – naczelnika
zespół:	Anna Cieślak, Małgorzata Kuliś, Hanna Figaj, Jolanta Przypaśniak, Ewa Wątroba, Izabela Dach-Oleszek, Anna Tylkowska-Siek
Zespół projektantów systemów informatycznych	Marzena Elias, Jarosław Chodor, Marek Panfilow, Marek Rybicki
Druk i oprawa	Zakład Wydawnictw Statystycznych
ISSN	1230-588X
Publikacja dostępna na	www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja zawiera wyniki przeprowadzonych w 2010 r. badań z zakresu pogłowia poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich, prezentuje strukturę i wybrane elementy obrotu stada. Ponadto zawiera wyniki badań z zakresu uboju zwierząt gospodarskich w rzeźniach i ubojniach oraz wylęgów piskląt z uwzględnieniem kierunku ich wykorzystania.

Dane opracowano na podstawie reprezentacyjnych badań pogłowia bydła, trzody chlewnej, owiec, drobiu i produkcji zwierzęcej związanej z tymi gatunkami zwierząt w gospodarstwach indywidualnych, sprawozdawczości z gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek sektora publicznego i prywatnego, sprawozdawczości miesięcznej z ubojni zwierząt i wylęgarni drobiu oraz szacunków i ocen rzeczoznawców wojewódzkich.

Wyniki badań z zakresu pogłowia zwierząt gospodarskich przedstawiono w rozliczeniu według form własności, grup użytkowników gospodarstw i według województw.

Publikacja składa się z uwag metodycznych, uwag analitycznych, tablic statystycznych zgrupowanych w sześciu działach oraz aneksu.

W uwagach metodycznych, oprócz wyjaśnienia podstawowych kwestii terminologicznych i zakresowych, podano zasady losowania prób do badań reprezentacyjnych i uogólniania wyników, które opracował mgr Bronisław Lednicki, konsultant w Departamencie Metodologii, Standardów i Rejestrów.

W uwagach analitycznych przedstawiono tekstową analizę uzyskanych wyników zilustrowaną wykresami, w części tabelarycznej przedstawiono informacje o pogłowiu poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich oraz dane z zakresu obrotu stada bydła i trzody chlewnej według grup użytkowników, natomiast w aneksie zamieszczono podstawowe informacje o ubojach zwierząt w rzeźniach przemysłowych i lokalnych w 2010 r., a także o wylęgach drobiu według kierunku wykorzystania piskląt.

Publikacja została opracowana w Departamencie Rolnictwa pod kierunkiem Lucyny Krawieckiej - naczelnika Wydziału Produkcji Zwierzęcej.

*Dyrektor Departamentu Rolnictwa
Artur Łączyński*

Warszawa, maj 2011 r.

PREFACE

This publication contains the results of the surveys of livestock conducted in 2010, presents the structure of herd turnover and its selected elements. Besides, it contains results regarding slaughter of farm animals in slaughter houses, as well as hatching of nestlings, including the ways of their use.

The data were compiled on the basis of sample surveys of cattle, pigs, sheep, poultry and animal output related to these species of animals in private farms, reporting from state owned farms, cooperative farms, public and private sector companies, monthly reporting from slaughter houses and hatcheries, as well as estimates and assessments of the voivodship experts.

The results of surveys of farm animal stocks were presented according to the ownership forms, groups of farm users and by voivodships.

The publication consists of methodical notes, analytical notes and statistical tables grouped in six chapters and in an annex.

Besides the explanation of the basic terminology and scope-related issues, the methodical notes contain the rules of drawing samples and generalizing the results, which were compiled by Bronisław Lednicki, consultant in Methodology, Standards and Registers Division of the CSO.

The analytical notes contain a text analysis of the results obtained, including graphs, while the tabular part includes information on livestock of individual farm animals, as well as data regarding cattle and pigs herd turnover by user groups. The annex comprises basic information on animal slaughters carried out in industrial and local slaughter houses in 2010, as well as on poultry hatching according to the directions of nestlings' use.

The publication was compiled at the Agriculture Division under the supervision of Lucyna Krawiecka - head of the Animal Production Section.

Director of the Agriculture Division

Artur Łaczyński

Warsaw, May 2011

SPIS TREŚCI

Przedmowa.....	Str. 3
Uwagi metodyczne.....	11
Uwagi analityczne.....	40

WYKAZ TABLIC I WYKRESÓW

	Tabl.	Str.
Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji do cen skupu podstawowych produktów rolnych	1	41
Ceny mleka, żywca wołowego, krów dojnych oraz młodego bydła hodowlanego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.....	2	43
Ceny zbóż, ziemniaków i żywca wieprzowego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach	3	45
Niektóre dane o sytuacji produkcyjno-rynkowej w chowie trzody chlewnej.....	4	46
Pogłowie zwierząt gospodarskich w grudniu 2010 r.....	5	47

Dział 1. DANE OGÓLNE

Zwierzęta gospodarskie według użytkowników w 2010 r.	1/6/	57
Zwierzęta gospodarskie według regionów i województw w grudniu 2010 r.	2/7/	61

Dział 2. POGŁOWIE BYDŁA

Bydło w 2010 r.	1/8/	62
Zmiany roczne pogłowia bydła w 2010 r.	2/9/	63
Zmiany sezonowe pogłowia bydła w 2010 r.	3/10/	64
Struktura stada bydła w 2010 r.	4/11/	65
Bydło według stanu w czerwcu i grudniu oraz według województw w 2010 r.	5/12/	66
Bydło według użytkowników w 2010 r.	6/13/	69
Bydło według województw w 2010 r.	7/14/	70
Pogłowie bydła na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2010 r.	8/15/	73
Udział krów w pogłowie bydła według użytkowników i województw w 2010 r. ..	9/16/	74
Zmiany roczne pogłowia bydła według województw w 2010 r.	10/17/	75

Dział 3. POGŁOWIE OWIEC

Owce w 2010 r.	1/18/	76
---------------------	-------	----

Owce według stanu w czerwcu i grudniu oraz według województw w 2010 r.....	2/19/	77
Pogłowie owiec na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2010 r.....	3/20/	80
Zmiany roczne pogłowia owiec według województw w 2010 r.....	4/21/	81

Dział 4. POGŁOWIE DROBIU

Drób ogółem w 2010 r.....	1/22/	82
Drób według stanu w czerwcu i grudniu oraz według województw w 2010 r.....	2/23/	83
Drób według gatunków i województw w 2010 r.....	3/24/	86
Pogłowie drobiu kurzego na 100 ha gruntów ornych według użytkowników i województw w 2010 r.....	4/25/	89
Pogłowie drobiu kurzego na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2010 r.....	5/26/	90

Dział 5. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ

Trzoda chlewna w 2010 r.....	1/27/	91
Zmiany roczne pogłowia trzody chlewnej w 2010 r.....	2/28/	92
Zmiany sezonowe pogłowia trzody chlewnej w 2010 r.....	3/29/	93
Struktura stada trzody chlewnej w 2010 r.....	4/30/	94
Trzoda chlewna według stanu w końcu okresu sprawozdawczego i województw w 2010 r.....	5/31/	95
Trzoda chlewna według użytkowników w 2010 r.....	6/32/	98
Trzoda chlewna według województw w 2010 r.....	7/33/	99
Pogłowie trzody chlewnej na 100 ha gruntów ornych według województw w 2010 r.....	8/34/	102
Pogłowie trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych według województw w 2010 r.....	9/35/	103
Udział loch w pogłowie trzody chlewnej według użytkowników i województw w 2010 r.....	10/36/	104
Zmiany roczne pogłowia trzody chlewnej według województw w 2010 r.....	11/37/	105

Dział 6. WYBRANE ELEMENTY OBROTU STADA

Urodzenia cieląt w 2010 r.....	1/38/	106
Urodzenia cieląt według użytkowników i województw w 2010 r.....	2/39/	107
Urodzenia cieląt w odsetkach krów według użytkowników i województw w 2010 r.....	3/40/	108
Padnięcia bydła w 2010 r.....	4/41/	109
Padnięcia bydła według użytkowników i województw w 2010 r.....	5/42/	111

Padnięcia cieląt według województw w 2010 r	6/43/	112
Urodzenia prosiąt w 2010 r.	7/44/	113
Urodzenia prosiąt według użytkowników i województw w 2010 r	8/45/	114
Urodzenia prosiąt w przeliczeniu na 1 lochę na chów według województw w 2010 r.....	9/46/	115
Padnięcia trzody chlewnej w 2010 r.....	10/47/	116
Padnięcia trzody chlewnej według użytkowników i województw w 2010 r.....	11/48/	118
Padnięcia prosiąt według województw w 2010 r	12/49/	119

ANEKS

UBÓJ ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W RZEŹNIACH PRZEMYSŁOWYCH I UBOJNIACH W 2010 R.

Ubój bydła w rzeźniach i ubojniach w 2010 r. według miesiący	1/50/	120
Ubój owiec, koni, trzody chlewnej i królików w rzeźniach i ubojniach w 2010 r. według miesiący	2/51/	121
Ubój drobiu w rzeźniach i ubojniach w 2010 r. według miesiący	3/52/	122

LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH ORAZ LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT DROBIU WEDŁUG KIERUNKÓW ICH WYKORZYSTANIA W 2010 R.

Liczba nałożonych jaj wylęgowych kurzych według kierunków wykorzystania piskląt w 2010 r. według miesiący	4/53/	123
Liczba nałożonych jaj wylęgowych pozostałych gatunków drobiu w 2010 r. według miesiący	5/54/	124
Liczba wylężonych piskląt kurzych według kierunków wykorzystania piskląt w 2010 r. według miesiący	6/55/	125
Liczba wylężonych piskląt pozostałych gatunków drobiu w 2010 r. według miesiący	7/56/	126

WYKRESY

Ceny skupu i ceny targowiskowe żywca wołowego oraz ceny skupu mleka.....	1	44
Ceny żywca wieprzowego.....	2	44
Pogłowie bydła, w tym krów w latach 2005-2010	3	48
Pogłowie owiec, w tym maciorek w latach 2005-2010.....	4	50
Struktura pogłowia owiec według grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2010 r.	5	50
Struktura gatunkowa pogłowia drobiu w grudniu 2010 r.....	6	51
Pogłowie trzody chlewnej, w tym loch na chów w latach 2005-2010	7	52
Struktura pogłowia trzody chlewnej w listopadzie 2009 i 2010 r.	8	53

CONTENTS

	Page
Preface.....	4
Methodical notes.....	26
Analytical notes.....	40

LIST OF TABLES AND GRAPHS

	Table	Page
Relations between retail prices of selected means of production and procurement prices of basic agricultural products.....	1	41
Prices of milk, cattle for slaughter, dairy cows and young farm cattle received by farmers at procurement centres and marketplaces.....	2	43
Prices of cereals, potatoes and pigs for slaughter received by farmers at procurement centres and marketplaces.....	3	45
Selected data on the production-market situation in pig farming.....	4	46
Farm animal stocks in December 2010.....	5	47

Section 1. GENERAL DATA

Farm animals by users in 2010.....	1/6/	57
Farm animals by regions and voivodships in December 2010.....	2/7/	61

Section 2. CATTLE STOCKS

Cattle in 2010.....	1/8/	62
Annual changes in cattle stocks in 2010.....	2/9/	63
Seasonal changes in cattle stocks in 2010.....	3/10/	64
Structure of the cattle herd in 2010.....	4/11/	65
Cattle in June and December by voivodships in 2010.....	5/12/	66
Cattle by users in 2010.....	6/13/	69
Cattle by voivodships in 2010.....	7/14/	70
Cattle stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2010.....	8/15/	73
Share of cows in cattle stocks by users and voivodships in 2010.....	9/16/	74
Annual changes in cattle stocks by voivodships in 2010.....	10/17/	75

Section 3. SHEEP STOCKS

Sheep in 2010.....	1/18/	76
--------------------	-------	----

Sheep in June and December by voivodships in 2010.	2/19/	77
Sheep stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2010.....	3/20/	80
Annual changes in sheep stocks by voivodships in 2010.....	4/21/	81

Section 4. POULTRY STOCKS

Poultry in total in 2010.....	1/22/	82
Poultry in June and December by voivodships in 2010.	2/23/	83
Poultry by species and voivodships in 2010.....	3/24/	86
Hen stocks per 100 ha of arable land by users and voivodships in 2010.	4/25/	89
Hen stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2010.....	5/26/	90

Section 5. PIG STOCKS

Pigs in 2010.....	1/27/	91
Annual changes in pig stocks in 2010.	2/28/	92
Seasonal changes in pig stocks in 2010.....	3/29/	93
Structure of the pig herd in 2010.....	4/30/	94
Pig stocks at the end of the reporting period and by voivodships in 2010	5/31/	95
Pigs by users in 2010.....	6/32/	98
Pigs by voivodships in 2010.....	7/33/	99
Pig stocks per 100 ha of arable land by voivodships in 2010	8/34/	102
Pig stocks per 100 ha of agricultural land by voivodships in 2010.....	9/35/	103
Share of sows in pig stocks by users and voivodships in 2010.....	10/36/	104
Annual changes in pig stocks by voivodships in 2010.....	11/37/	105

Section 6. SELECTED ELEMENTS OF HERD'S TURNOVER

Births of calves in 2010.....	1/38/	106
Births of calves by users and voivodships in 2010.....	2/39/	107
Births of calves in percentages of cows by users and voivodships in 2010.	3/40/	108
Deaths of cattle in 2010.....	4/41/	109
Deaths of cattle by users and voivodships in 2010.....	5/42/	111
Deaths of calves by voivodships in 2010	6/43/	112

Births of piglets in 2010	7/44/	113
Births of piglets by users and voivodships in 2010.....	8/45/	114
Births of piglets per 1 sow for breeding by voivodships in 2010.....	9/46/	115
Deaths of pigs in 2010.....	10/47/	116
Deaths of pigs by users and voivodships in 2010.....	11/48/	118
Deaths of piglets by voivodships in 2010	12/49/	119

ANNEX

SLAUGHTER OF FARM ANIMALS IN COMMERCIAL SLAUGHTERHOUSES IN 2010

Slaughter of cattle in slaughterhouses by month in 2010	1/50/	120
Slaughter of sheep, horses, pigs and rabbits in slaughterhouses by month in 2010.....	2/51/	121
Slaughter of poultry in slaughterhouses by month in 2010.....	3/52/	122

THE NUMBER OF EGGS FOR HATCHING AND THE NUMBER OF CHICKS HATCHED BY TRENDS OF UTILISATION IN 2010.

Number of eggs for hatching by trends of utilisation of chicks by month in 2010 ...	4/53/	123
Number of eggs for hatching of the other poultry species by month in 2010	5/54/	124
Number of chicks hatched by trends of utilisation of chicks by month in 2010	6/55/	125
Number of chicks hatched of the other poultry species by month in 2010	7/56/	126

GRAPHS

Prices received for cattle for slaughter at procurement centres and marketplaces and procurement prices of milk.....	1	44
Prices of pigs for slaughter.....	2	44
Cattle stocks, of which cows stocks in the years 2005-2010.....	3	48
Sheep stocks, of which ewes in the years 2005-2010	4	50
Structure of the sheep stocks by production and utilisation groups in December 2010.	5	50
Species structure of total poultry stocks in December 2010	6	51
Pig stocks, of which sows for breeding in the years 2005-2010	7	52
Structure of pig stocks in November 2009 and 2010	8	53

UWAGI METODYCZNE

I. ŹRÓDŁA DANYCH

Dane zawarte w niniejszej publikacji opracowano na podstawie:

- uogólnionych wyników reprezentacyjnych badań pogłowia bydła, owiec, drobiu i trzody chlewnej oraz produkcji zwierzęcej w gospodarstwach indywidualnych,
- sprawozdań statystycznych z zakresu pogłowia zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej w gospodarstwach państwowych, spółdzielczych i spółkach z udziałem mienia sektora publicznego i prywatnego,
- sprawozdań statystycznych z rzeźni i ubojni zwierząt gospodarskich,
- sprawozdań statystycznych z wylęgarni drobiu,
- informacji rzeczoznawców wojewódzkich o pogłowiu drobiu,
- szacunków własnych.

Badania pogłowia bydła, owiec i drobiu przeprowadzono na tej samej, co w 2009 r., próbie gospodarstw indywidualnych (tj. gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha oraz gospodarstw właścicieli zwierząt gospodarskich, nieposiadających użytków rolnych lub posiadających użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha), utrzymujących wymienione gatunki zwierząt; próba ta liczyła 20 tys. gospodarstw.

Badania pogłowia trzody chlewnej przeprowadzono na tej samej, co w 2009 r., próbie gospodarstw indywidualnych (tj. gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha oraz gospodarstw właścicieli zwierząt gospodarskich, nie posiadających użytków rolnych lub posiadających użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha) utrzymujących świnie; próba ta liczyła 20 tys. gospodarstw.

Wyniki badań pogłowia zwierząt gospodarskich i produkcji zwierzęcej opracowane zostały w układzie wojewódzkim według siedziby użytkownika gospodarstwa, tj. dla gospodarstw indywidualnych - według miejsca siedziby (zamieszkania) użytkownika, a dla gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek - według miejsca siedziby przedsiębiorstwa (gospodarstwa).

a/ Badania pogłowia bydła, owiec i drobiu przeprowadzane są 2-krotnie w roku, tj. w czerwcu i w grudniu, natomiast badania trzody chlewnej - trzykrotnie w roku, tj. w kwietniu, sierpniu i w grudniu

II. WAŻNIEJSZE DEFINICJE I ZASADY SPISYWANIA

Za **gospodarstwo rolne** uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami i obowiązkami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Za **gospodarstwo indywidualne** uważa się gospodarstwo rolne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej lub grupy osób oraz gospodarstwo rolne osoby nieposiadającej użytków rolnych lub posiadającej użytki o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha, która ma co najmniej: 1 sztukę bydła lub (i) 5 sztuk trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 sztuki owiec bądź kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 sztuk drobiu lub (i) 1 strusia lub (i) 5 sztuk samic zwierząt futerkowych (w tym królików) lub (i) 3 sztuki pozostałych zwierząt utrzymywanych na rzeź lub (i) 1 pień pszczeli.

Za **użytkownika gospodarstwa indywidualnego** uważa się osobę fizyczną lub grupę osób, które faktycznie użytkują grunty, niezależnie od tego, czy są właścicielami, dzierżawcami, czy użytkują je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty te są zlokalizowane w jednej, czy w kilku gminach.

Zwierzęta gospodarskie

Badaniu podlegały zwierzęta gospodarskie znajdujące się w czasie badania w gospodarstwie rolnym oraz zwierzęta wysłane na redyki, wypasy i do bacówek. Spisywano wszystkie zwierzęta, tj. stanowiące własność użytkownika gospodarstwa lub członków jego gospodarstwa domowego, jak również zwierzęta przetrzymywane czasowo lub stale w gospodarstwie, tj. przyjęte na wychów, opas itp. niezależnie od tego, czy przyjęto je od gospodarstw indywidualnych, czy od jednostek państwowych, spółdzielczych, spółek.

Za **krowy mleczne** uważa się krowy, które ze względu na rasę lub odmianę lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji mleka przeznaczonego do konsumpcji lub przetworzenia na produkty mleczne. Zalicza się tu również krowy mleczne wybrakowane już z chowu, które pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Za **krowy “mamki”** uważa się krowy, które ze względu na rasę lub odmianę (krowy ras mięsnych i urodzone z krzyżówek z rasami mięsnymi) lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji cieląt rzeźnych, i których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub przeznaczane na paszę dla innych zwierząt. Zalicza się tu również krowy “mamki” wybrakowane już z chowu, które pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Dla gospodarstw o dużej skali chowu drobiu (np. ferma wielkotowarowa produkująca brojlery lub jaja konsumpcyjne), w których w dniu badania nie było na stanie drobiu w związku z trwającą właśnie przerwą technologiczną w produkcji, a przerwa ta nie przekraczała 8 tygodni, przyjmowano stany drobiu z okresu przed opróżnieniem pomieszczeń (kurników).

Informacje o pogłowie bydła, owiec i drobiu zawarte w niniejszej publikacji dotyczą stanów w czerwcu i grudniu 2010 r., natomiast dane o pogłowie trzody chlewnej dotyczą liczebności tych zwierząt w końcu marca, lipca i listopada 2010 roku.

III. WAŻNIEJSZE GRUPOWANIA I ZAKRES PUBLIKOWANYCH DANYCH

Dane dotyczące pogłowia zwierząt gospodarskich oraz elementów obrotu stada bydła i trzody chlewnej zostały ujęte według form własności, tj. dla sektora prywatnego i publicznego.

Do **sektora prywatnego** zaliczono: podmioty stanowiące własność prywatną krajową (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne krajowe), własność zagraniczną i własność mieszaną.

Do **sektora publicznego** zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową (gmin) oraz podmioty stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

W ramach sektora prywatnego w publikacji prezentuje się dane dla gospodarstw:

- własności prywatnej krajowej, w tym dla:
 - gospodarstw indywidualnych,
 - spółdzielni produkcji rolniczej,
- własności zagranicznej,
- własności mieszanej.

W ramach sektora publicznego dane opracowano dla gospodarstw:

- własności państwowej (gospodarstwa państwowe), w tym gospodarstw skarbowych,
- własności samorządowej.

Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym prezentowane z jednym znakiem po przecinku z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się (również na 100%). Liczby te są merytorycznie poprawne.

IV. SCHEMAT LOSOWANIA PRÓB

Badanie pogłowia bydła, owiec i drobiu

1. Uwagi wstępne

Celem przeprowadzanych przez GUS dwa razy w roku (tj. w czerwcu i w grudniu) badań jest uzyskanie szczegółowych informacji o pogłowie bydła i drobiu według województw i dla Polski, zaś pogłowia owiec tylko dla Polski. Badaną populację stanowią gospodarstwa indywidualne, które według danych Powszechnego Spisu Rolnego z 2002 r., a także badań późniejszych posiadały bydło lub drób lub owce oraz gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej, ale nie posiadające wyżej wymienionych zwierząt. Badana populacja liczyła w 2010 r. 1316416 gospodarstw, w tym ok. 1267 tys. gospodarstw posiadających bydło, drób lub owce. Postanowiono, że próba do badania liczyć będzie ok. 20 tys. gospodarstw.

2. Operat losowania

Przy tworzeniu operatu losowania wykorzystano indywidualne wyniki Narodowego Spisu Powszechnego z 2002 roku oraz przeprowadzonego jednocześnie Powszechnego Spisu Rolnego. Ponadto wykorzystano informacje z przeprowadzonych w latach 2003-2008 badań rolniczych. Jednostką losowania było gospodarstwo indywidualne. Dla każdego gospodarstwa zapisane zostały następujące informacje:

- symbol województwa,
- nr gospodarstwa (Nr_gos),
- powierzchnia ogólna gospodarstwa,
- powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie (lub w gospodarstwach),

- liczba sztuk bydła,
- liczba sztuk drobiu,
- liczba owiec.

3. Schemat losowania

Populacja gospodarstw została przed losowaniem podzielona na trzy części. Do **części pierwszej** zaliczono gospodarstwa spełniające przynajmniej jeden z warunków, tj. posiadało przynajmniej 1 sztukę bydła lub powyżej 50 sztuk drobiu oraz nie posiadające owiec. Ta część populacji liczyła 899 069 gospodarstw. Do **części drugiej** zaliczono gospodarstwa nie posiadające bydła i owiec, zaś drobiu co najwyżej 50 sztuk. Ponadto do tej grupy zaliczono również gospodarstwa nie posiadające w ogóle wymienionych wyżej zwierząt, ale o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej. Część druga liczyła 403 376 gospodarstw. Do **części trzeciej** zaliczono gospodarstwa posiadające owce. Liczyła ona 13971 gospodarstw.

W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowego-optymalnego. W części pierwszej populacji jako kryteria tworzenia warstw i alokacji próby pomiędzy warstwy przyjęto liczbę sztuk bydła oraz liczbę sztuk drobiu. W części drugiej warstwy tworzone były w oparciu o powierzchnię użytków rolnych, zaś w trzeciej ze względu na liczbę sztuk owiec. W każdym województwie utworzono 12 warstw, z czego 7 w odniesieniu do gospodarstw części pierwszej, 5 w części drugiej. W części trzeciej utworzono 6 warstw ogólnopolskich, tzn. obejmowały one gospodarstwa ze wszystkich województw.

Spośród gospodarstw **części pierwszej** postanowiono wylosować próbę liczącą około 15,1 tys. gospodarstw.

Przystępując do losowania próby z tej kategorii gospodarstw przyjęto następujące założenia:

- (1) liczebność próby n ustalona jest dla populacji gospodarstw w Polsce, a nie dla poszczególnych województw, przy czym n liczy ok. 15 100 gospodarstw,
- (2) w poszczególnych województwach próba losowana jest według schematu losowania warstwowego-optymalnego przy wykorzystaniu metody Neymana,
- (3) w każdym województwie dokonywany jest jednocześnie podział populacji na 7 warstw ($h = 1, 2, \dots, 7$), oraz dokonuje się alokacji próby pomiędzy warstwy,
- (4) w każdym województwie do warstwy nr 7 (tj. $h = 7$ wydzielane są jednostki losowania o wartościach zmiennych przyjętych za podstawę warstwowania

powyżej określonego progu. Utworzona w ten sposób tzw. górna warstwa zawiera jednostki, które nie są losowane, lecz wszystkie zaliczane są do próby,

- (5) przyjęto, że oczekiwana precyzja wyników badania, mierzona współczynnikiem zmienności pochłonia bydła albo drobiu będzie jednakowa dla każdego województwa i równa będzie 1,1 %.

Powyższy problem rozwiązany został przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej¹. Populacja podzielona została na warstwy, których granice (górne) wyrażone w liczbie sztuk bydła oraz liczbie sztuk drobiu przedstawione zostały w **tablicy 1**.

Tablica 1 Granice warstw według województw w badaniu pochłonia bydła, owiec i drobiu w 2010 roku.

WOJ.	B – bydło D - drób	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅	b ₆
02	B	3	6	11	23	52	87
	D	334	435	752	753	762	10563
04	B	5	12	23	41	89	402
	D	110	286	425	456	466	8999
06	B	2	4	4	8	20	92
	D	33	34	88	204	210	145000
08	B	3	8	16	28	48	105
	D	1437	2318	2543	2556	2560	18219
10	B	4	8	15	26	47	175
	D	181	458	459	484	495	7010
12	B	1	4	7	7	34	34
	D	48	48	49	96	96	239
14	B	5	11	19	33	61	316
	D	113	355	374	384	450	8497
16	B	2	6	14	26	48	76
	D	617	628	697	2169	2370	16977

¹ Opis rozwiązania tego zadania przedstawiony został w artykule B. Lednickiego i R. Wieczorkowskiego „Problem optymalnej alokacji próby pomiędzy subpopulacje i warstwy”, „Wiadomości Statystyczne”, z. 10, 2003 r Warszawa

18	B	2	3	9	9	43	43
	D	42	43	43	93	93	244
20	B	4	8	14	27	47	146
	D	25	61	90	110	119	413
22	B	3	8	17	32	68	95
	D	315	386	712	834	841	14117
24	B	3	6	11	20	36	81
	D	252	253	273	277	279	3561
26	B	2	3	3	5	12	52
	D	29	39	101	101	143	299
28	B	11	21	33	67	128	132
	D	125	541	557	598	2891	12222
30	B	4	9	19	33	65	162
	D	616	878	1029	1058	1063	13996
32	B	2	7	16	28	59	60
	D	668	1019	1086	1147	1201	15415

Przedstawione w tablicy 1 granice warstwy 6, tj. b_6 stanowi jednocześnie próg, powyżej którego gospodarstwa zaliczane są do warstwy 7 czyli nie podlegają losowaniu, lecz wszystkie zaliczane są do próby. Dla pozostałych warstw, tj. $h = 1, 2, \dots, 6$ ustalone zostały, zgodnie z metodą optymalnej alokacji Neymana, wartości n_{wh} , tj. liczebności prób losowanych z h -tej warstwy w w -tym województwie.

Do próby wylosowano następnie, zgodnie z przyjętą alokacją, 15 103 gospodarstwa, w tym 3475 gospodarstw z warstwy nr 7.

W części drugiej, w każdym województwie, utworzono przed losowaniem po 5 warstw ($h = 8, 9, \dots, 12$). Warstwy te tworzą ze względu na powierzchnię użytków rolnych tj.: $h = 8$: gospodarstwa poniżej 1 ha, $h = 9$: od 1 ha do 4.99, $h = 10$: od 5 ha do 14.99 ha, $h = 11$: od 15 ha do 49.99 ha, $h = 12$: gospodarstwa o powierzchni 50 ha i więcej. Jako kryterium alokacji próby pomiędzy województwa przyjęto jednakową precyzję liczby sztuk drobiu w tej części populacji, zaś wewnątrz województw próba alokowana była przy wykorzystaniu metody optymalnej Neymana. Z tej części populacji wylosowano 2965 gospodarstw.

W części trzeciej, w której utworzono 6 warstw ogólnopolskich ($h = 13, 14, \dots, 18$), wylosowano do próby 1941 gospodarstw. Z warstwy 18 do próby zaliczono wszystkie gospodarstwa. Były to bowiem gospodarstwa posiadające owce, a jednocześnie posiadające 50 i więcej sztuk bydła lub co najmniej 400 sztuk drobiu. Granice pozostałych warstw oraz alokacja założonej liczebności próby pomiędzy warstwy dokonano przy wykorzystaniu wspomnianej wyżej metody optymalizacji numerycznej. Wydzielona została warstwa górna ($h = 17$), z której nie losowano gospodarstw. Do warstwy tej zaliczono gospodarstwa, nie zaliczone wcześniej do warstwy 18 i posiadające powyżej 37 sztuk owiec. Górne granice pozostałych warstw były następujące: $b_{13} = 3$, $b_{14} = 8$, $b_{15} = 17$, $b_{16} = 37$. Celem wydzielenia tej kategorii gospodarstw oraz optymalizacji podziału na warstwy było precyzyjne oszacowanie danych dotyczących pogłowia owiec w skali kraju, bez przekrojów regionalnych.

Ostatecznie cała próba do badania bydła, drobiu i owiec liczyła 20 000 gospodarstw.

4. Uogólnianie wyników i metoda oceny precyzji.

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu pogłowia zwierząt jest suma wartości zmiennej X , np. pogłowie bydła ogółem.

Parametr ten dla w -tego województwa jest postaci:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i W_{1_{whi}} * x_{whi} \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 11)$$

gdzie:

x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie (jednostce losowania) wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,

$W_{1_{whi}}$ - waga przypisana i -temu gospodarstwu wylosowanemu z h -tej warstwy w w -tym województwie, przy czym waga ta obliczana jest ze wzoru:

$$(2) W_{1_{whi}} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

N_{wh} – liczba jednostek losowania w h -tej warstwie w -tego województwa,

n_{wh} - liczba jednostek losowania wylosowanych do próby z h -tej warstwy w -tego województwa,

Waga $W_{1_{whi}}$ może być stosowana do estymacji wyników badania tylko wtedy, gdy badanie jest kompletne. Waga ta musi być korygowana, jeżeli część gospodarstw

wylosowanych do próby odmawia udziału w badaniu. W tym celu wylosowaną próbę na podstawie informacji o realizacji badania dzielimy na 4 grupy:

- (1) gospodarstwa zbadane,
- (2) gospodarstwa, które odmówiły udziału w badaniu,
- (3) gospodarstwa zlikwidowane, itp.,
- (4) gospodarstwa, z którymi nie nawiązano kontaktu podczas realizacji badania.

Dla każdej warstwy, oddzielnie w każdym województwie, ustalamy liczebności powyższych grup, tj.: $n1_{wh}$, $n2_{wh}$, $n3_{wh}$ i $n4_{wh}$, po czym ustalamy frakcję gospodarstw zbadanych i gospodarstw niezbadanych wśród gospodarstw o ustalonym statusie czyli:

$$(3) c_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Następnie obliczamy, dla wylosowanej próby, liczbę gospodarstw aktywnych n_{awh} w h-tej warstwie w-tego województwa:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

Na tej podstawie, dla danej warstwy, obliczany jest mnożnik korygujący R_{wh} :

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

Mnożnik ten służy do korekty wagi $W1_{whi}$ w celu uzyskania wagi końcowej W_{hi} :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

Ocena sumy zmiennej X dla Polski jest sumą wartości uzyskanych dla województw, tj.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Wagi pierwotne wynikające z losowania próby, korygowane są nie tylko na niepełną kompletność badania, ale również ze względu na występowanie tzw. gospodarstw nietypowych (*ang. outlier*). Dotyczy to gospodarstw, którym przypisano dużą wagę (losowanych z dużą frakcją), a jednocześnie ze stosunkowo dużymi wartościami dla niektórych badanych zmiennych. Korekta wagi ma zapobiegać w tym wypadku znacznemu przeszacowaniu wartości badanej zmiennej.

Dla wybranych ważniejszych ocen parametrów oszacowane zostały, jako miary precyzji, ich współczynniki zmienności. W przypadku estymatora wyrażonego wzorem (1), tj. dla w-tego województwa oszacowanie jego współczynnika zmienności przedstawia się następująco:

$$(8) \nu(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

przy czym:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

gdzie:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left(y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

przy czym:

$$(11) y_{whi} = W_{whi} * x_{whi},$$

oraz

$$(12) \hat{y}_{wh} = \sum_i y_{whi},$$

Dla Polski współczynnik zmienności sumy X szacowanej według wzoru (7) wyrażony jest wzorem:

$$(13) \nu(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}},$$

zaś

$$(14) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

Badanie pogłowia trzody chlewnej

1. Uwagi wstępne

Celem przeprowadzanych przez GUS trzy razy w roku (tj. w kwietniu, sierpniu oraz w grudniu) badań pogłowia trzody jest uzyskanie szczegółowych informacji o pogłowie trzody według województw oraz dla Polski. Badaną populację stanowią gospodarstwa indywidualne, które według danych Powszechnego Spisu Rolnego z 2002 r., a także innych badań przeprowadzonych w latach następnych posiadały trzodę chlewną oraz gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej, ale nie posiadające trzody chlewnej. Badana populacja liczyła 781195 gospodarstw, w tym ok. 698,5 tys. gospodarstw posiadających świnię. Postanowiono, że próba do badania liczyć będzie ok. 20 tys. gospodarstw.

2. Operat losowania

Przy tworzeniu operatu losowania wykorzystano indywidualne wyniki Narodowego Spisu Powszechnego z 2002 roku oraz przeprowadzonego jednocześnie Powszechnego Spisu Rolnego. Operat ten został uzupełniony o gospodarstwa powstałe po 2002 roku. Dane dla niektórych gospodarstw zostały zaktualizowane informacjami z badań przeprowadzonych w latach 2003-2008. Jednostką losowania gospodarstwo indywidualne. Dla każdego gospodarstwa zapisane zostały następujące informacje:

- symbol województwa,
- nr gospodarstwa (Nr_gos),
- powierzchnia ogólna gospodarstwa,
- powierzchnia użytków rolnych,
- liczba sztuk trzody chlewnej.

3. Schemat losowania.

W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowo-optymalnego w odniesieniu do gospodarstw, które według operatu losowania prowadziły chów i hodowlę trzody chlewnej. Natomiast w odniesieniu do populacji gospodarstw nie posiadających trzody chlewnej zastosowano w każdym województwie losowanie warstwowo-proporcjonalne. Do próby wylosowano 2% gospodarstw o powierzchni użytków rolnych od 15.00 ha do 49.99 ha oraz 7,5% gospodarstw o powierzchni 50.00 ha i więcej. Łącznie z tej części populacji wylosowano próbę liczącą 2350 gospodarstw.

Spośród gospodarstw prowadzących chów i hodowlę trzody chlewnej postanowiono wylosować próbę liczącą około 17,7 tys. gospodarstw.

Przystępując do losowania próby z tej kategorii gospodarstw przyjęto następujące założenia:

- (1) liczebność próby n ustalona jest dla populacji gospodarstw w Polsce, a nie dla poszczególnych województw, przy czym n liczy ok. 17,7 tys. gospodarstw,
- (2) w poszczególnych województwach próba losowana jest według schematu losowania warstwowo-optymalnego według metody Neymana,
- (3) w każdym województwie dokonywany jest najpierw podział populacji na 9 warstw ($h = 1, 2, \dots, 9$), po czym dokonuje się alokacji próby pomiędzy warstwy,
- (4) w każdym województwie do warstwy nr 9 (tj. $h = 9$) wydzielane są jednostki losowania o wartościach zmiennej przyjętej za podstawę warstwowania powyżej

określonego progu. Utworzona w ten sposób tzw. górna warstwa zawiera jednostki, które nie są losowane, lecz wszystkie zaliczane są do próby,

- (5) przyjęto, że oczekiwana precyzja wyników badania, mierzona współczynnikiem zmienności pochłonia trzody chlewnej będzie jednakowa dla każdego województwa i równa będzie 0,42 %.

Powyższy problem rozwiązany został przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej². Populacja podzielona została na warstwy, których granice (górne) wyrażone w liczbie sztuk trzody chlewnej przedstawione zostały w **tablicy 2**.

Tablica 2 . Granice warstw według województw w badaniu pochłonia trzody chlewnej w 2010 roku.

WOJ	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅	b ₆	b ₇	b ₈
02	3	8	15	24	35	52	79	123
04	9	22	37	59	91	139	231	427
06	3	7	12	18	28	45	82	182
08	3	8	16	27	40	61	106	200
10	6	13	21	31	47	76	137	272
12	2	5	9	15	24	36	57	108
14	6	12	18	27	43	73	135	293
16	6	17	32	52	85	130	193	287
18	1	3	7	12	18	29	51	100
20	4	9	16	24	37	63	115	254
22	7	17	30	48	73	107	166	272
24	3	8	18	31	47	71	111	183
26	3	6	11	17	26	41	68	131
28	6	16	31	54	92	153	244	415
30	9	23	42	68	106	167	287	595
32	6	14	23	34	48	72	113	229

² Szczegółowy opis rozwiązania tego problemu przedstawiono w artykule B. Lednickiego i R. Wiczorkowskiego „Problem optymalnej alokacji próby pomiędzy subpopulacje i warstwy”. Wiadomości Statystyczne, zeszyt.10, 2003 r Warszawa

Przedstawiona w tablicy 2 granica warstwy 8, tj. b_8 stanowi jednocześnie **próg, powyżej którego** jednostki losowania zaliczane są do warstwy 9 czyli nie podlegają losowaniu, lecz badane są w 100%. Dla pozostałych warstw, tj. $h = 1, 2, \dots, 8$ ustalone zostały, zgodnie z metodą optymalnej alokacji Neymana, wartości n_{wh} , tj. liczebności prób losowanych z h -tej warstwy w w -tym województwie.

Do próby wylosowano następnie, zgodnie z przyjętą alokacją, 17650 gospodarstw, w tym 3362 gospodarstwa z warstwy nr 9. Łącznie z gospodarstwami nie posiadającymi (według operatu) trzody chlewnej z warstwy nr 10 (o powierzchni użytków rolnych 15.00 – 49.99 ha) i warstwy nr 11 (o powierzchni użytków rolnych 50 ha i więcej) próba liczyła 20000 gospodarstw.

4. Uogólnianie wyników i metoda oceny precyzji.

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu pogłowia trzody chlewnej jest suma wartości zmiennej X np. pogłowie trzody chlewnej ogółem.

Parametr ten dla w -tego województwa jest postaci:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i W1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 11)$$

gdzie:

x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie (jednostce losowania) wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,

$W1_{whi}$ - waga przypisana i -temu gospodarstwu wylosowanemu z h -tej warstwy w w -tym województwie, przy czym waga ta obliczana jest ze wzoru:

$$(2) W1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

N_{wh} – liczba jednostek losowania w h -tej warstwie w -tego województwa,

n_{wh} - liczba jednostek losowania wylosowanych do próby z h -tej warstwy w -tego województwa,

Waga $W1_{whi}$ może być stosowana do estymacji wyników badania tylko wtedy, gdy badanie jest kompletne. Waga ta musi być korygowana, jeżeli część gospodarstw wylosowanych do próby odmawia udziału w badaniu. W tym celu wylosowana próbę na podstawie informacji o realizacji badania dzielimy na 4 grupy:

- (1) gospodarstwa zbadane,
- (2) gospodarstwa, które odmówiły udziału w badaniu,
- (3) gospodarstwa zlikwidowane, itp.,

(4) gospodarstwa, z którymi nie nawiązano kontaktu podczas realizacji badania.

Dla każdej warstwy, oddzielnie w każdym województwie, ustalamy liczebności powyższych grup, tj.: $n1_{wh}$, $n2_{wh}$, $n3_{wh}$ i $n4_{wh}$, po czym ustalamy frakcję gospodarstw zbadanych i gospodarstw niezbadanych wśród gospodarstw o ustalonym statusie czyli:

$$(3) c_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Następnie obliczamy, dla wylosowanej próby, liczbę gospodarstw aktywnych n_{awh} w h-tej warstwie w-tego województwa:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

Na tej podstawie, dla danej warstwy, obliczany jest mnożnik korygujący R_{wh} :

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

Mnożnik ten służy do korekty wagi $W1_{whi}$ w celu uzyskania wagi końcowej W_{hi} :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

Ocena sumy zmiennej X dla Polski jest sumą wartości uzyskanych dla województw, tj.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Wagi pierwotne wynikające z losowania próby, korygowane są nie tylko na niepełną kompletność badania, ale również ze względu na występowanie tzw. gospodarstw nietypowych (*ang. outlier*). Dotyczy to gospodarstw, którym przypisano dużą wagę (losowanych z dużą frakcją), a jednocześnie ze stosunkowo dużymi wartościami dla niektórych badanych zmiennych. Korekta wagi ma zapobiega w tym wypadku znacznemu przeszacowaniu wartości badanej zmiennej.

Dla wybranych ważniejszych ocen parametrów oszacowane zostały, jako miary precyzji, ich współczynniki zmienności. W przypadku estymatora wyrażonego wzorem (1), tj. dla w-tego województwa oszacowanie jego współczynnika zmienności przedstawia się następująco:

$$(8) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

przy czym:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

gdzie:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left(y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

przy czym:

$$(11) y_{whi} = W_{whi} * x_{whi},$$

oraz

$$(12) \hat{y}_{wh} = \sum_i y_{whi},$$

Dla Polski współczynnik zmienności sumy X szacowanej wg wzoru (7) wyrażony jest wzorem:

$$(13) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}},$$

zaś

$$(14) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

Wartości względnego błędu standardowego dla wybranych cech dla Polski - na podstawie wyników reprezentacyjnego badania pogłowia bydła, owiec i drobiu oraz badania pogłowia trzody chlewnej zrealizowanych w grudniu 2010 r.

Nr kolejny cechy	Nazwa cechy	Względny błąd standardowy
1.	Bydło ogółem	1,30
2.	Krowy	1,44
3.	Trzoda chlewna ogółem	1,28
4.	Lochy ogółem	1,39
5.	Drób kurzy	0,39
6.	Nioski kurze	0,60

METHODICAL NOTES

I. SOURCES OF DATA

The data contained in this publication were compiled on the basis of:

- generalized results of sample surveys^{a/} on cattle, sheep, poultry and pigs as well as the animal output in private farms,
- statistical reports in the scope of livestock in state and cooperative farms and companies with public and private property share,
- statistical reports from slaughter houses of farm animals,
- statistical reports from poultry hatcheries,
- information on the livestock of poultry from voivodship experts,
- own estimates.

Surveys on cattle, sheep, poultry and animal output were conducted in approx. of the sample of private farms (i.e. private farms with the area exceeding 0,1 ha of agricultural land and farms of livestock owners with no agricultural land or with agricultural land less than 0,1 ha) breeding the above-listed species of animals; this sample amounted to 20 thousand farms.

Surveys on pigs and production of pigs for slaughter were carried out in a sample of private farms (i.e. private farms with the area exceeding 0,1 ha of agricultural land and farms of livestock owners with no agricultural land or with agricultural land less than 0,1 ha) breeding pigs; this sample amounted to 20 thousand farms.

The results of the survey of farm animal stocks and animal output were compiled by voivodship according to the residence of the land user, i.e. for private farms - according to the official residence (place of residence) of the land user, while for state owned farms, cooperative farms and companies - according to the official residence of the enterprise (farm).

II. MAJOR DEFINITIONS AND ENUMERATION RULES

An **agricultural holding** is understood as an agricultural area, including forest land, buildings or their parts, equipment and stock if they constitute or may constitute an organised economic unit as well as rights and obligations related to running a holding.

A **private farm** is understood as an agricultural holding with cropland of at least 0.1 ha, owned or used by a natural person or a group of persons, and an agricultural holding of a person who does not possess cropland or possesses cropland smaller than 0.10 ha and keeps at

a/ The surveys on cattle, sheep and poultry stock are conducted twice a year, i.e. in June and in December, while the survey on pigs – three times a year, i.e. in April, August and December.

least: 1 head of cattle or (and) 5 heads of pigs or 1 sow or (and) 3 heads of sheep or goats or (and) 1 horse or (and) 30 heads of poultry or (and) 1 ostrich or (and) 5 heads of furry animal females (including rabbits) or (and) three heads of other animals kept for slaughter or (and) 1 bee-hive.

A **holder of a private farm** is understood as a natural person or a group of persons who actually use the land, regardless of whether or not they are owners, leaseholders, or if they use the land in any other respect and regardless of whether or not this land is situated in one or several gminas.

Livestock

The survey covered livestock kept in a holding as well as animals sent to herding, grazing and shepherd's huts. All animals were registered, i.e. the ones owned by a holder or members of his household, animals temporarily or permanently kept at a farm, i.e. taken for raising, fattening etc., regardless of whether they were taken from private farms, state owned farms, cooperative entities or companies.

Dairy cows are understood as cows which on account of a breed, species or particular qualities are kept in a holding only or mainly for the production of milk to be consumed or processed into dairy products. Dairy cows rejected from breeding, which are kept at a holding for the so called pre-slaughter pasturing, after which they are sent to slaughter, are also included here.

Suckling cows are understood as cows which on account of breed (beef cows and cows born from a cross-breed with beef) or particular qualities are kept in a holding only or mainly for calves for slaughter, and whose milk is used to feed calves or other animals. Suckling cows rejected from breeding, which are kept in a holding for the so called pre-slaughter pasturing, after which they are sent to slaughter, are also included here.

For holdings engaged in production of poultry on a large scale (e.g. a large-scale farm producing broilers or hen eggs) empty at the reference day due to the current technological break in production, if the break does not exceed 8 weeks, the poultry stocks from before the period of emptying the rooms (poultry houses) are used.

Information on the number of cattle, sheep and poultry contained in this publication refers to the stocks in June and December 2010, while the data of pigs to the stocks in March, July and November 2010.

III. MAJOR GROUPS AND THE SCOPE OF PUBLISHED DATA

The data regarding the farm animals stocks as well as the elements of cattle and pigs turnover were classified according to ownership forms, i.e. for the private sector, as well as the public one.

The **private sector** includes: entities of state domestic ownership (private farms, cooperative farms and private domestic companies), foreign ownership and mixed ownership.

The **public sector** includes state owned farms (of the State Treasury and state legal persons), farms owned by self-governments (gminas) and entities of mixed ownership (companies with a predominance of public property).

As regards the private sector the data in this publication are presented for the following farms:

- of state domestic ownership, including:
 - private farms,
 - agricultural production cooperatives,
- of foreign ownership,
- of mixed ownership.

As regards the public sector the data were compiled for farms:

- of state ownership (state owned farms), including farms of the State Treasury ownership,
- farms owned by self-governments.

The percentages are presented with one decimal point and due to the electronic technique of rounding may not sum up into 100%. These figures are substantially correct.

IV. SAMPLING SCHEME

Survey on cattle, sheep and poultry stock

1. Introductory notes

The aim of the surveys conducted by the Central Statistical Office twice a year (i.e. in June and in December) is to obtain detailed information on the number of cattle and poultry, both by voivodships and for Poland, and on the number of sheep for Poland only. The surveyed population consists of private agricultural farms which, according to the results of the Agricultural Census of 2002 and subsequent surveys, keeping cattle, or poultry, or sheep, and farms with the area of agricultural land of 15 ha and more, which did not keep the above

mentioned species of animals. The surveyed population in 2010 consisted of 1316416 farms, of which approx. 1267 thousand of farms keeping cattle, poultry, or sheep. It was decided that the sample for the survey would consist of approx. 20 thousand private farms.

2. Sampling frame

The results of the National Census of 2002 and of the Agricultural Census, carried out simultaneously, were employed for establishing the sampling frame. Moreover, the information obtained from the agricultural survey conducted in the years 2003 to 2008. An individual agricultural farm constituted a sampling unit. The following information was recorded for each farm:

- voivodship code,
- farm number (Nr_gos),
- total farm area,
- agricultural land in the farm (or in the farms),
- number of cattle heads,
- number of poultry heads,
- number of sheep.

3. Sampling scheme

Before sampling, the population of farms was divided into three parts. The **first part** included farms fulfilling at least one of the following criteria, i.e. farms with at least one head of cattle or farms with more than 50 heads of poultry and without any sheep. This part of population included 899069 farms. The **second part** consisted of farms with no cattle or sheep, and with no more than 50 heads of poultry. The farms which did not keep the above mentioned animals at all, but having the area of agricultural land of 15 ha and more were also classified to this group. The second part amounted to 403376 farms. Finally, the **third part** included farms keeping sheep, and amounted to 13971 farms.

Sample drawing was done with a stratified and optimal sampling scheme. The number of cattle and poultry heads was used in the first part of the population as the criterion for stratification and allocation of the sample between the strata. In the second part, the strata were established on the basis of the agricultural land, whereas the number of sheep was adopted as the basis for establishing the strata in the third part. 12 strata were created in each voivodship, of which 7 related to farms from the first part, and 5 related to farms from the second part. In the third part, 6 national strata were established, i.e. strata that covered farms from all voivodships.

It was decided that a sample consisting of approx. 15,1 thousand farms be drawn from the **first part** farms.

The following assumptions were made while drawing the sample from this category of farms:

- (1) the size of n sample is established for the population of farms in Poland, and not for individual voivodships, where n consists of approx. 15100 farms,
- (2) the sample is drawn in individual voivodships according to the stratified and optimal sampling scheme, by means of the Neyman method,
- (3) the population in each voivodship is simultaneously divided into 7 strata ($h = 1, 2, \dots, 7$), and the sample is then allocated between these strata,
- (4) stratum No. 7 (i.e. $h = 7$) in each voivodship consists of such sampling units for which the value of at least one of the variables adopted as the stratification basis is above the specified threshold. The stratum created in this way, regarded as the upper stratum, includes the units which are not drawn, but which are all included in the sample,
- (5) it has been assumed that the expected accuracy of the survey results, measured with the variation coefficient of the livestock of cattle or poultry, will be identical for each voivodship and will be approximately equal to 1,1%.

The above problem was solved by means of the numerical optimization method¹. The population was divided into strata whose (upper) boundaries expressed in the number of cattle and poultry were presented in **Table 1**.

Table 1. Boundaries of strata by voivodship in the survey on cattle, sheep, and poultry stocks in 2010.

VOIV.	C – cattle P – poultry	b_1	b_2	b_3	b_4	b_5	b_6
02	C	3	6	11	23	52	87
	P	334	435	752	753	762	10563
04	C	5	12	23	41	89	402
	P	110	286	425	456	466	8999
06	C	2	4	4	8	20	92
	P	33	34	88	204	210	145000
08	C	3	8	16	28	48	105
	P	1437	2318	2543	2556	2560	18219
10	C	4	8	15	26	47	175
	P	181	458	459	484	495	7010

¹ The description of the solution to this problem was published in the article written by B. Lednicki and R. Wieczorkowski "Optimal Stratification and Sample Allocation Between Subpopulation and Strata", *Statistics in Transition*, book 10, 2003, Warsaw

12	C	1	4	7	7	34	34
	P	48	48	49	96	96	239
14	C	5	11	19	33	61	316
	P	113	355	374	384	450	8497
16	C	2	6	14	26	48	76
	P	617	628	697	2169	2370	16977
18	C	2	3	9	9	43	43
	P	42	43	43	93	93	244
20	C	4	8	14	27	47	146
	P	25	61	90	110	119	413
22	C	3	8	17	32	68	95
	P	315	386	712	834	841	14117
24	C	3	6	11	20	36	81
	P	252	253	273	277	279	3561
26	C	2	3	3	5	12	52
	P	29	39	101	101	143	299
28	C	11	21	33	67	128	132
	P	125	541	557	598	2891	12222
30	C	4	9	19	33	65	162
	P	616	878	1029	1058	1063	13996
32	C	2	7	16	28	59	60
	P	668	1019	1086	1147	1201	15415

The boundaries of stratum 6, i.e. b_6 , presented in Table 1, constitute also a **threshold**, above which the farms are classified to stratum 7, which means that they are not subject to sampling, but are all included in the sample. For other strata, i.e. $h = 1, 2, \dots, 6$, the Neyman optimal allocation method was employed for establishing the values of n_{wh} , i.e. size of the samples drawn from the h -stratum in w -voivodship.

After that, 15103 farms were drawn to the sample, based on the assumed allocation, including 3475 farms from stratum No. 7.

Before sampling, 5 strata were established in each voivodship in the **second part** ($h = 8, 9, \dots, 12$). These strata were created in respect of agricultural land, i.e.: $h = 8$: farms of less than 1 ha, $h = 9$: farms of 1 ha to 4.99, $h = 10$: farms of 5 ha to 14.99 ha, $h = 11$: farms of 15 ha to 49.99 ha, $h = 12$: farms of 50 ha and more. Identical accuracy of the number of poultry in this part of the population was adopted as the criterion for allocation of the sample between voivodships, while within voivodships the sample was allocated by means of the Neyman optimal method. 2965 farms were drawn from this part of the population.

In the **third part**, in which 6 national strata were established ($h = 13, 14, \dots, 18$), 1941 farms were drawn for the sample. All farms from stratum 18 were classified to the sample. These were farms keeping sheep and simultaneously 50 and more heads of cattle, or at least

400 heads of poultry. The boundaries of other strata were established, and the assumed number of the sample allocated between these strata, with the above mentioned numerical optimisation method. The upper stratum ($h = 17$) was also established, from which no farms were drawn. This stratum included farms which had not been previously classified to stratum 18, and which kept more than 37 heads of sheep. The upper boundaries of the remaining strata were the following: $b_{13} = 3$, $b_{14} = 8$, $b_{15} = 17$, $b_{16} = 37$. The aim of establishing this category of farms as a separate one, as well as optimising the division into strata, was to accurately estimate the data on the livestock of sheep in country terms, with no regional breakdown.

Finally, the entire sample for the survey on cattle, poultry, and sheep consisted of 20000 farms.

4. Results generalization and the accuracy assessment method

The sum of X variable value, such as cattle in total, is the basic parameter estimated during the survey on the livestock.

This parameter for w-voivodship is calculated according to the following formula:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i W1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 11)$$

where:

x_{whi} – the value of X variable in i -farm (sampling unit) drawn from h -stratum in w-voivodship,
 $W1_{whi}$ – weight assigned to i -farm drawn from h -stratum in w-voivodship, while this weight is calculated on the basis of the following formula:

$$(2) W1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

N_{wh} – the number of sampling units in h -stratum of w-voivodship,

n_{wh} – the number of sampling units drawn from h -stratum of w-voivodship,

Weight $W1_{whi}$ can be used for the estimation of survey results only when the survey is complete. The weight must be adjusted when a part of farms drawn for the survey refuse to participate in the survey. For this purpose, the drawn sample is divided into 4 groups on the basis of information on carrying out the survey:

- (1) the surveyed farms,
- (2) farms which refused to participate in the survey,
- (3) dissolved farms, etc.,
- (4) farms with which there was no contact during carrying out the survey.

For each stratum, separately for each voivodship, the size of the above groups, i.e. $n1_{wh}$, $n2_{wh}$, $n3_{wh}$ and $n4_{wh}$ is established, then the likelihood function of surveyed and not surveyed among the farms with a determined status is established, i.e.:

$$(3) c_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Next, the number of active farms (n_{awh}) in h-stratum of w-voivodship is calculated for the drawn sample:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

On the basis of this, a correction factor R_{wh} is calculated for a given stratum:

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

The function of this factor is the correction of weight $W1_{whi}$ in order to achieve final weight W_{hi} :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

The sum of X variable value for Poland is the sum of values obtained for particular voivodships, i.e.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Primary weights resulting from sample drawing are corrected not only due to the incompleteness of the survey but also due to the occurrence of the so called outlier farms. This pertains to farms with high assigned weight (drawn with a high likelihood function) and, at the same time, with relatively high values for some of the analysed variables. Weight correction is aimed at preventing substantial overestimation of the value of the analysed variable.

For the selected major assessments of the parameters, their variation coefficients were estimated as the accuracy measures. For an estimator expressed by formula (1), i.e. for w-voivodship, its variation coefficient is estimated with the following formula:

$$(8) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

while:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

where:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left(y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

while:

$$(11) y_{whi} = W_{whi} * x_{whi},$$

and

$$(12) \hat{y}_{wh} = \sum_i y_{whi},$$

For Poland the variation coefficient of the sum X estimated with the formula (7) is expressed by the following formula:

$$(13) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}},$$

while

$$(14) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

Survey on pigs stock

1. Introductory notes

The aim of the surveys on pigs stocks, conducted by the Central Statistical Office three times a year (i.e. in April, in August and in December), is to obtain detailed information on the number of pigs by voivodships and for Poland. The surveyed population consists of individual farms which, according to the data of the Agricultural Census of 2002 and other surveys conducted, keeping pigs, as well as farms with the area of agricultural land of 15 ha and more, and with no pigs. The surveyed population consisted of 781195 farms, of which approx. 698,5 thousand of farms keeping pigs. It was decided that the sample for the survey would consist of approx. 20 thousand farms.

2. Sampling frame

Individual results of the National Census of 2002 and of the Agricultural Census, carried out simultaneously, were employed in establishing the sampling frame. This sampling frame was supplemented with the farms established after 2002. The data for some of the farms were updated with relevant information from the surveys conducted in the period between 2003 to 2008. An individual agricultural farm constituted a sampling unit. The following information was recorded for each farm:

- voivodship code,
- farm number (Nr_gos),
- total farm area,
- agricultural land,
- number of pigs heads.

3. Sampling scheme

Sample drawing was done with a stratified sampling and optimal scheme with respect to farms which, according to the sampling frame, reared pigs. In contrast, the stratified and proportional sampling was applied in each voivodship with respect to the population of farms which did not keep pigs. 2% of farms with the area of agricultural land of 15.00 – 49.99 ha, and 7,5% of farms with the area of agricultural land of 50.00 ha and more were drawn for the sample. In total, a sample consisting of 2350 farms was drawn from this part of the population.

It was decided that a sample consisting of approx. 17,7 thousand farms be drawn from all farms rearing pigs.

The following assumptions were made while drawing the sample from this category of farms:

- (1) the size of n sample is established for the population of farms in Poland, and not for individual voivodships, where n consists of approx. 17,7 thousand farms,
- (2) the sample is drawn in individual voivodships according to the stratified and optimal sampling scheme, by means of the Neyman method,
- (3) the population in each voivodship is simultaneously divided into 9 strata ($h = 1, 2, \dots, 9$), and then the sample is allocated between these strata,
- (4) stratum No. 9 (i.e. $h = 9$) in each voivodship consists of such sampling units, for which the value of at least one of the variables adopted as the stratification basis is above the specified threshold. The stratum created this way, regarded as the upper stratum, includes the units which are not drawn, but which are all included in the sample,
- (5) it has been assumed that the expected accuracy of the survey results, measured with the variation coefficient of the livestock of pigs, will be identical for each voivodship and will be equal approximately to 0,42%.

The above problem was solved by means of the numerical optimization method². The population was divided into strata whose (upper) boundaries expressed in the number of pigs were presented in **Table 2**.

Table 2. Boundaries of strata by voivodship in the survey on pigs stock in 2010.

VOIV.	b_1	b_2	b_3	b_4	b_5	b_6	b_7	b_8
02	3	8	15	24	35	52	79	123
04	9	22	37	59	91	139	231	427
06	3	7	12	18	28	45	82	182
08	3	8	16	27	40	61	106	200
10	6	13	21	31	47	76	137	272
12	2	5	9	15	24	36	57	108
14	6	12	18	27	43	73	135	293
16	6	17	32	52	85	130	193	287
18	1	3	7	12	18	29	51	100
20	4	9	16	24	37	63	115	254
22	7	17	30	48	73	107	166	272
24	3	8	18	31	47	71	111	183
26	3	6	11	17	26	41	68	131
28	6	16	31	54	92	153	244	415
30	9	23	42	68	106	167	287	595
32	6	14	23	34	48	72	113	229

The boundary of stratum 8, i.e. b_8 , presented in Table 2, constitutes also a **threshold, above which** the sampling units are classified to stratum 9, which means they are not subject to sampling, but are all included in the sample. For other strata, i.e. $h = 1, 2, \dots, 8$, the Neyman optimal allocation method was employed for establishing the values of n_{wh} , i.e. size of the samples drawn from the h -stratum in w -voivodship.

After that, 17650 farms were drawn to the sample, based on the assumed allocation, including 3362 farms from stratum 9. Together with the stratum 10 farms (i.e. farms of 15 ha

² The description of the solution to this problem was published in the article written by B. Lednicki and R. Wieczorkowski "Optimal Stratification and Sample Allocation Between Subpopulation and Strata", *Statistics in Transition*, book 10, 2003, Warsaw

to 49.99 ha), not keeping pigs (according to the sampling frame) and the stratum 11 farms (i.e. farms of 50 ha and more), the sample consisted of 20000 farms.

4. Results generalization and the accuracy assessment method

The sum of X variable value, such as pigs stock in total, is the basic parameter estimated during the survey on the livestock of pigs.

This parameter for w-voivodship is calculated according to the formula:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i W1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 11)$$

where:

x_{whi} – the value of X variable in i -farm (sampling unit) drawn from h -stratum in w -voivodship,
 $W1_{whi}$ – weight assigned to i -farm drawn from h -stratum in w -voivodship, while this weight is calculated on the basis of the following formula:

$$(2) W1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

N_{wh} – the number of sampling units in h -stratum of w -voivodship,

n_{wh} – the number of sampling units drawn from h -stratum of w -voivodship,

Weight $W1_{whi}$ can be used for the estimation of survey results only when the survey is complete. The weight must be adjusted when a part of farms drawn for the survey refuse to participate in the survey. For this purpose, the drawn sample is divided into 4 groups on the basis of information on carrying out the survey:

- (1) the surveyed farms,
- (2) farms which refused to participate in the survey,
- (3) dissolved farms, etc.,
- (4) farms with which there was no contact during carrying out the survey.

For each stratum, separately for each voivodship, the size of the above groups, i.e. $n1_{wh}$, $n2_{wh}$, $n3_{wh}$ and $n4_{wh}$ is established, then the likelihood function of surveyed and not surveyed among the farms with a determined status is established, i.e.:

$$(3) c_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Next, the number of active farms (n_{awh}) in h-stratum of w-voivodship is calculated for the drawn sample:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

On the basis of this, a correction factor R_{wh} is calculated for a given stratum:

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

The function of this factor is the correction of weight $W1_{whi}$ in order to achieve final weight W_{hi} :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

The sum of X variable value for Poland is the sum of values obtained for particular voivodships, i.e.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Primary weights resulting from sample drawing are corrected not only due to the incompleteness of the survey but also due to the occurrence of the so called outlier farms. This pertains to farms with high assigned weight (drawn with a high likelihood function) and, at the same time, with relatively high values for some of the analysed variables. Weight correction is aimed at preventing substantial overestimation of the value of the analysed variable.

For the selected major assessments of the parameters, their variation coefficients were estimated as the accuracy measures. For an estimator expressed by formula (1), i.e. for w-voivodship, its variation coefficient is estimated with the following formula:

$$(8) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

while:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

where:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left(y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

while:

$$(11) \mathbf{y}_{whi} = \mathbf{W}_{whi} * \mathbf{x}_{whi},$$

and

$$(12) \hat{\mathbf{y}}_{wh} = \sum_i \mathbf{y}_{whi},$$

For Poland the variation coefficient of the sum X estimated with the formula (7) is expressed by the following formula:

$$(13) v(\hat{\mathbf{x}}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{\mathbf{x}})}}{\hat{\mathbf{x}}},$$

while

$$(14) d^2(\hat{\mathbf{x}}) = \sum_w d^2(\hat{\mathbf{x}}_{w,b})$$

The values of the relative standard error of selected attributes for Poland - based on the results of a sample survey of the livestock of cattle, sheep and poultry as well as the results of a survey of pigs - conducted in December 2010.

No. of the attribute	Name of the attribute	Relative standard error
1.	Cattle total	1,30
2.	Cows	1,44
3.	Pigs total	1,28
4.	Sows total	1,39
5.	Hens	0,39
6.	Laying hens	0,60

I. UWAGI ANALITYCZNE

W 2010 r. po trzech latach wzrostu odnotowano spadek produkcji rolniczej. Wstępnie szacuje się, że **globalna produkcja rolnicza** była niższa o 1,8% niż w 2009 r., co było wynikiem znacznego zmniejszenia **produkcji roślinnej** – o 7,5%. **Produkcja zwierzęca** była natomiast o 4,8% większa od uzyskanej przed rokiem.

W 2010 r.^{1/}, w porównaniu z rokiem poprzednim, zbiory zbóż ogółem spadły o 8,5%, w tym zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi – o 9%. Rejestrowany spadek zbiorów zbóż był efektem słabszego niż w roku poprzednim plonowania – plony zbóż ogółem z 1 ha zmniejszyły się o 7,5%, w tym plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi spadły o 7,9%. Zbiory ziemniaków, wskutek zmniejszenia powierzchni uprawy o 3,4% i przy gorszym o 6,3% plonowaniu, obniżyły się w porównaniu z 2009 r. o 9,7%, a zbiory buraków cukrowych, w efekcie mniejszych (o 9,6%) plonów z 1 ha, spadły o 9,5%. W 2010 r. zmniejszyły się także zbiory rzepaku i rzepiku (o 16,8%), co było wynikiem spadku, w porównaniu z 2009 r., powierzchni tych upraw o 5% oraz spadku plonowania z 1 ha o 12,3%.

W 2010 r. produkcja żywca rzeźnego ogółem zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 7,7%. Rejestrowany wzrost produkcji żywca rzeźnego był wynikiem znaczącego zwiększenia w skali roku produkcji żywca drobiowego (o 10,6%) oraz produkcji żywca wieprzowego (o 8,5%). W 2010 r. odnotowano także roczny wzrost produkcji jaj kurzych – o 2,2% oraz spadek produkcji mleka krowiego o 1,4%.

W ubiegłym roku, przy mniejszych zbiorach zbóż ogółem, ceny skupu zbóż podstawowych zwiększyły się o 25,2%, w tym ceny pszenicy wzrosły o 24%, a żyta – o 28,7%. W 2010 r. przy słabszych zbiorach ziemniaków przeciętne ceny skupu były średnio o 15,1% wyższe od notowanych w 2009 r.

W 2010 r., przy utrzymującej się wyższej niż w 2009 r. podaży żywca rzeźnego wołowego do skupu (wzrost skupu o 8,5%), zwiększyły się także przeciętne ceny skupu żywca wołowego (o 0,8%). W 2010 r. wzrosła również w skali roku podaż żywca wieprzowego do skupu (o 12,5%), ale przeciętne ceny skupu żywca wieprzowego spadły w tym czasie o 14,7%.

W 2010 r. przeciętna cena skupu mleka kształtowała się na poziomie o 18,9% wyższym niż notowano w 2009 r.

1/ Źródło: „Wynikowy szacunek produkcji głównych ziemiopłodów rolnych i ogrodnictwa w 2010 r.” – Informacja sygnalna

W 2010 r. ceny detaliczne środków do produkcji rolnej wzrosły w skali roku następująco: paliw – o 8,8%, obsługi maszynowej produkcji rolniczej i ogrodniczej o 2,6%, zwierząt hodowlanych o 2,3%, usług weterynaryjnych o 1,7%, maszyn i narzędzi rolniczych o 1,4, środków ochrony roślin – o 0,8% oraz pasz o 0,4%. W stosunku do roku poprzedniego obniżyły się natomiast koszty związane z zakupem nawozów mineralnych oraz wapniowych – o 10,6%, nasion siewnych - o 1,9% i materiałów budowlanych - o 0,8%.

Tabl. 1. Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji do cen skupu podstawowych produktów rolnych.

Wyszczególnienie	Lata Kwartały	Ceny środków produkcji wyrażone w cenach skupu:				
		pszenicy	żyta	żywca wieprzo- wego	żywca woło- wego	mleka (hl)
		dt				
Ciągnik Ursus 2812 – szt	2009	1503	2215	159	160	809
	2010	1298	1845	200	170	729
	I	1646	2400	212	164	765
	II	1601	2267	199	176	767
	III	1184	1652	178	176	743
	IV	1076	1304	201	159	673
Saletra amonowa – 1 dt	2009	2,4	3,5	0,25	0,25	1,3
	2010	1,7	2,4	0,26	0,22	0,95
	I	2,1	3,1	0,28	0,21	1,0
	II	2,1	3,0	0,26	0,23	1,0
	III	1,5	2,1	0,22	0,22	0,93
	IV	1,5	1,8	0,27	0,21	0,91
Mieszanka PT-2 dla tuczników – 1 dt	2009	2,1	3,0	0,22	0,22	1,1
	2010	1,6	2,3	0,25	0,21	0,91
	I	2,0	2,9	0,26	0,20	0,92
	II	1,9	2,7	0,24	0,21	0,92
	III	1,5	2,1	0,22	0,22	0,93
	IV	1,4	1,7	0,26	0,21	0,89

Tabl. 1. Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji do cen skupu podstawowych produktów rolnych (dok.).

Wyszczególnienie	Lata Kwartały	Ceny środków produkcji wyrażone w cenach skupu:				
		pszenicy	żyta	żywca wieprzo- wego	żywca woło- wego	mleka (hl)
		dt				
Olej napędowy – 1 hl	2009	7,7	11,4	0,82	0,82	4,2
	2010	7,3	10,4	1,1	0,96	4,1
	I
	II	9,0	12,7	1,11	0,98	4,3
	III	6,7	9,4	1,01	1,00	4,2
	IV

W 2010 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, wzrost cen zbóż wpłynął znacząco na poprawę relacji cen detalicznych środków produkcji dla rolnictwa do cen skupu zarówno pszenicy, jak i żyta. Podobnie, wysoki wzrost cen mleka rzutował na poprawę relacji cen środków produkcji do cen tego surowca. Przy niewielkim wzroście cen skupu żywca wołowego poprawa relacji była mniej widoczna i wystąpiła tylko w przypadku cen saletry amonowej i mieszanki paszowej. Wyraźne pogorszenie odnotowano natomiast w relacjach cen środków produkcji do cen żywca wieprzowego.

W 2010 r., mimo sukcesywnie wzrastających cen skupu mleka i przy w zasadzie stabilnych cenach żywca wołowego zarówno w skupie jak i w obrotach targowiskowych, część producentów przestawiło się na rozwój chowu bydła rzeźnego ograniczając pogłowie krów mlecznych. Takie zachowania rolników znalazły odbicie w liczebności i strukturze pogłowia bydła, które ze stanu 5590,2 tys. sztuk w grudniu 2009 r. spadło nieznacznie do 5561,7 tys. sztuk w grudniu 2010 r., tj. o 0,5%, w tym pogłowie krów mlecznych spadło z 2584,8 tys. sztuk w grudniu 2009 r. do 2529,4 tys. sztuk w grudniu 2010, tj. o 2,1%, a pogłowie krów mamek utrzymywanych dla produkcji cieląt z przeznaczeniem na rzeź wzrosło w omawianym okresie o 14,3%.

W chowie trzody chlewnej, mimo dramatycznego pogorszenia się czynników ekonomicznych produkcji żywca wieprzowego, tj. notowanego w ciągu 2010 r. spadku cen skupu i cen targowiskowych żywca przy jednoczesnym znaczącym wzroście, zwłaszcza w okresie II półrocza 2010 r., cen skupu i cen targowiskowych ziemniaków paszowych, odnotowano w końcu listopada 2010 r. wzrost w skali roku pogłowia świń. Pogłowie trzody

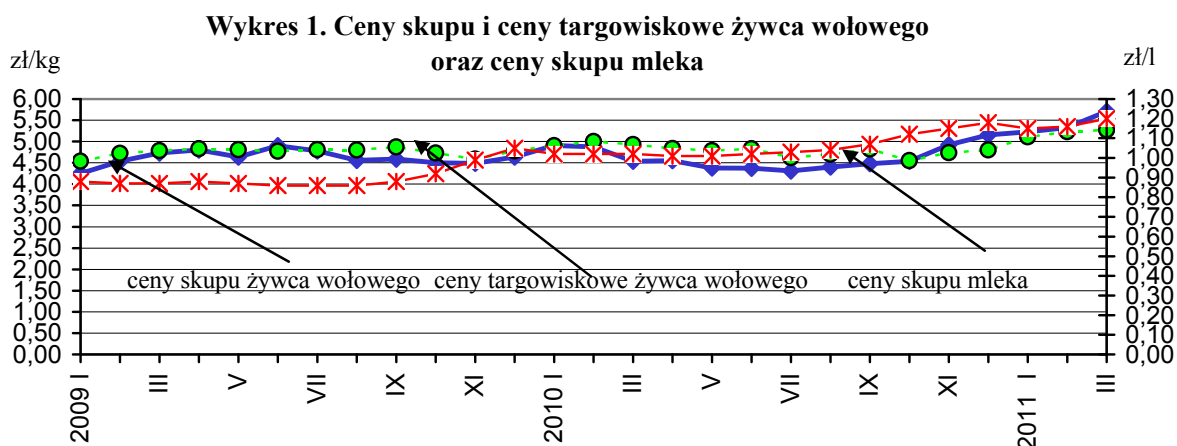
chlewnej ze stanu 14252,5 tys. sztuk w końcu listopada 2009 r. wzrosło do poziomu 14775,7 tys. sztuk w końcu listopada 2010 r., tj. o 3,7%. W omawianym okresie spadła natomiast populacja loch na chów ze stanu 1360,8 tys. sztuk w końcu listopada 2009 r. do 1328,2 tys. sztuk w końcu listopada 2010 r., tj. o 2,4%, w tym liczba loch prośnych spadła o 4,4%. Zmniejszenie liczebności grupy loch na chów wskazuje, że niektórzy producenci żywca wieprzowego w reakcji na znaczące pogorszenie się opłacalności tuczu świń podjęli działania w kierunku ograniczania chowu świń. Obniżenie stanów macior w 2010 r. nie przełożyło się jednak na spodziewane ograniczenie stanów trzody chlewnej ogółem w końcu listopada ub. r., bowiem w całym 2010 r. rejestrowano znaczący wzrost importu młodych rosnących świń (w skali roku wzrost importu wyniósł 20,4%). Zaimportowane sztuki zniwelowały przewidywany głęboki spadek w końcu 2010 r. liczebności grupy prosiąt w stadzie świń ogółem oraz zwiększyły istotnie liczebność grupy warchlaków.

Tabl. 2. Ceny mleka, żywca wołowego, krów dojnych oraz młodego bydła hodowlanego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.

Wyszczególnienie	Ceny skupu mleka w zł/100 l	Ceny żywca wołowego		Ceny krów dojnych	Ceny jałówek	
		w skupie	na targowiskach			
			w zł/kg			
2010 I	102,22	4,91	4,90	2495	1598	
II	102,22	4,87	5,00	2570	1620	
III	102,13	4,54	4,93	2509	1558	
IV	101,05	4,55	4,84	2568	1661	
V	101,06	4,38	4,79	2507	1515	
VI	102,04	4,37	4,83	2502	1539	
VII	102,59	4,31	4,62	2495	1694	
VIII	103,75	4,40	4,70	2437	1548	
IX	106,58	4,48	4,82	2512	1554	
X	111,81	4,54	4,55	2389	1550	
XI	115,12	4,92	4,74	2463	1471	
XII	118,31	5,16	4,80	2490	1567	
2011 I	114,94	5,23	5,11	2491	1673	
II	116,15	5,33	5,23	2559	1603	
III	119,87	5,71	5,27	2781	1805	

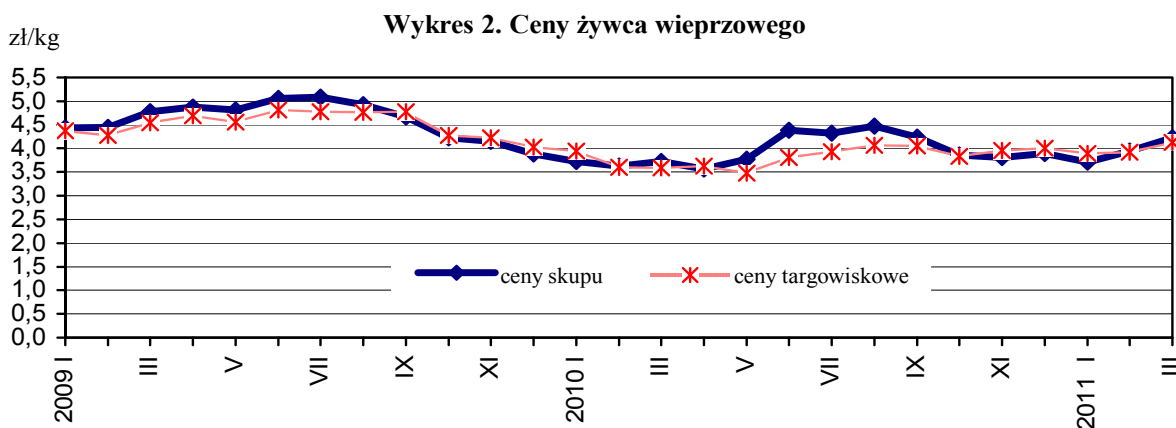
W 2010 r. skupiono ogółem **4449,7 tys. ton** żywca rzeźnego (bydła, trzody chlewnej, owiec, koni, drobiu i królików), tj. o 11,2% więcej niż w 2009 r., a w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami, bez podrobów i bez dziczyzny) – **3162,2 tys. ton w wadze poubojowej cieplej** (wbc), tj. o 11,4% więcej niż przed rokiem.

Skup żywca wołowego (łącznie z cielęcym) w 2010 r. wyniósł 627 tys. ton i był o 8,1% wyższy niż w roku poprzednim. Ceny żywca wołowego w skupie utrzymywały się w ciągu ubiegłego roku na przeciętnym poziomie 4,56 zł/kg (tj. o 0,8% wyższym niż w 2009 r.). W obrotach targowiskowych ceny żywca wołowego w 2010 r. były wyższe niż w skupie i wynosiły średnio 4,79 zł/kg wykazując wzrost w stosunku do rejestrowanych przed rokiem o 0,8%.



Skup mleka w 2010 r. wyniósł 8761 mln litrów i był o 1,3% niższy od rejestrowanego w roku poprzednim. Przeciętna cena skupu mleka w 2010 r. kształtowała się na poziomie 106,59 zł za 100 litrów (tj. o 18,9% wyższym niż w 2009 r.). W styczniu 2010 r. za 100 litrów mleka płacono rolnikom 102,22 zł (o 16,3% więcej niż w styczniu 2009 r.), w marcu – 102,13 zł (o 17,3% więcej niż w marcu 2009 r.), w czerwcu – 102,04 zł (o 18,1% więcej niż przed rokiem), we wrześniu – 106,58 zł (o 21,6% więcej niż w 2009 r.), a w grudniu – 118,31 zł, tj. o 12,8% więcej niż w grudniu 2009 r.

Skup żywca wieprzowego w 2010 r. wyniósł ogółem 1988,3 tys. ton i był wyższy od notowanego w 2009 r. o 12,5%.



Przeciętna w 2010 r. cena skupu 1 kg żywca wieprzowego wynosiła 3,89 zł/kg (tj. o 14,7% mniej niż rejestrowano w 2009 r.). Średnia targowiskowa cena 1 kg żywca wieprzowego była niższa niż w skupie i wynosiła w 2010 r. 3,83 zł wykazując spadek o 15,1% w stosunku do notowanej na targowiskach w 2009 r.

W styczniu 2010 r. za 1 kg żywca wieprzowego rolnicy otrzymywali w skupie 3,72 zł, tj. o 16% mniej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, w marcu – 3,72 zł (o 22,2% mniej niż w marcu 2009 r.), w czerwcu – 4,38zł (o 13,6% mniej niż w 2009 r.), we wrześniu – 4,24 zł (o 9,2% mniej niż we wrześniu 2009 r.), a w grudniu – 3,89 zł, tj. o 0,2% więcej niż w grudniu przed rokiem. W obrotach targowiskowych w styczniu 2010 r. rolnicy otrzymywali – 3,95 zł, tj. o 9,6% mniej niż w styczniu 2009 r., w marcu – 3,59 zł (o 21,1% mniej niż w marcu 2009 r.), w czerwcu – 3,81 zł (o 20,8% mniej niż w 2009 r.), we wrześniu – 4,05 zł (o 15,3% mniej niż we wrześniu 2009 r.), a w grudniu – 4 zł, tj. o 0,7% mniej niż w grudniu przed rokiem.

Tabl. 3. Ceny zbóż, ziemniaków i żywca wieprzowego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.

Wyszczególnienie	Ceny zbóż		Ceny ziemniaków		Ceny żywca wieprzowego	
	w skupie	na targowis- kach	w skupie	na targowis- kach	w skupie	na targowis- kach
	zł/dt				w zł/kg	
2010 I	45,38	47,16	.	81,89	3,72	3,95
II	44,25	44,77	.	88,48	3,62	3,60
III	42,16	46,43	.	90,52	3,72	3,59
IV	41,21	46,20	59,55	89,41	3,57	3,63
V	43,84	45,49	49,22	91,03	3,77	3,48
VI	49,19	49,35	59,26	106,79	4,38	3,81
VII	48,32	49,65	62,18	146,90	4,32	3,93
VIII	59,90	56,50	44,44	120,29	4,47	4,07
IX	65,0	64,10	29,59	113,42	4,24	4,05
X	66,12	66,85	24,03	105,42	3,86	3,84
XI	68,03	67,85	24,65	105,64	3,81	3,96
XII	74,69	70,18	38,37	112,54	3,89	4,00
2011 I	86,20	78,30	.	122,31	3,71	3,90
II	89,91	84,73	.	129,20	3,95	3,92
III	88,34	87,36	.	146,23	4,23	4,13

Rozwój cen skupu żywca wieprzowego w 2010 r. oraz wzrastający poziom cen ziemiopłodów paszowych spowodowały znaczące pogorszenie opłacalności tuczu trzody chlewnej. W grudniu 2010 r. cena skupu 1 kg żywca wieprzowego równoważyła wartościowo 6,1 kg żyta (według cen targowiskowych) wobec 9,7 kg w grudniu 2009 r. (spadek o 37,1%).

Zdecydowane pogorszenie opłacalności tuczu świń w 2010 r. spowodowało spadek zapotrzebowania na prosięta do dalszego chowu, co z kolei wpłynęło na zmniejszenie ich cen w obrotach targowiskowych. W grudniu 2010 r. za 1 prosię na chów rolnicy otrzymywali 107 zł wobec 159 zł w analogicznym okresie 2009 r. (spadek cen o 32,2%).

Tabl. 4. Niektóre dane o sytuacji produkcyjno-rynkowej w chowie trzody chlewnej.

Wyszczególnienie	Relacja cen – żywec wieprzowy : żyto ^{a/}		Targowiskowa cena prosięcia	
	w kg	rok poprzedni = 100	zł/szt	rok poprzedni = 100
2010 I	8,9	103,5	156,70	104,3
II	8,8	98,9	142,19	89,6
III	9,1	97,8	151,58	86,2
IV	9,0	94,7	152,12	82,8
V	9,5	94,1	143,34	79,4
VI	10,4	93,7	133,36	71,5
VII	10,1	89,4	128,67	68,5
VIII	9,1	75,8	122,57	68,1
IX	7,4	66,7	115,17	64,0
X	6,3	60,6	107,51	63,6
XI	6,2	59,0	101,70	63,5
XII	6,1	62,9	107,45	67,8
2011 I	5,2	58,4	100,98	64,4
II	5,1	58,0	100,22	70,5
III	5,3	58,2	103,94	68,6

a/ żyto według cen targowiskowych

Skup żywca drobiowego w 2010 r. wyniósł 1814,3 tys. ton i był o 11,2% większy od rejestrowanego w roku poprzednim. Ceny skupu żywca drobiowego utrzymywały się w 2010 r. na poziomie niższym niż w roku poprzednim. W styczniu 2010 r. za 1 kg płacono

w skupie 3,24 zł (o 1,3% mniej niż w 2009 r.), w czerwcu – 3,57 zł (o 10,7% mniej niż przed rokiem), a w grudniu – 3,39 zł, tj. o 3,6% więcej niż w grudniu roku poprzedniego. Średnio w 2010 r. za 1 kg żywca drobiowego płacono 3,44 zł, tj. o 5,4% mniej niż przed rokiem.

Według wstępnych danych produkcja żywca rzeźnego ogółem wyniosła w 2010 r. 5205,4 tys. ton i była wyższa od uzyskanej w 2009 r. o 7,7%, w tym produkcja żywca wołowego (łącznie z cielęcym) wyniosła 798,3 tys. ton (o 0,4% mniej niż w 2009 r.), żywca wieprzowego – 2388,2 tys. ton (tj. 8,5% więcej niż w roku poprzednim), żywca drobiowego – 1971,2 tys. ton (o 10,6% więcej niż w 2009 r.).

Tabl. 5. Pogłowie zwierząt gospodarskich w grudniu 2010 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor		Struktura pogłowia ogółem	Dynamika	
		prywatny	publiczny		grudzień 2009=100	czerwiec 2010=100
	w tysiącach sztuk			w odsetkach		
Bydło ogółem	5561,7	5476,5	85,2	100,0	99,5	97,2
krowy.....	2636,2	2599,5	36,7	47,4	98,4	99,3
bydło pozostałe.....	2925,5	2877,0	48,5	52,6	100,5	95,3
Owce ogółem	213,7	204,3	9,4	100,0	95,4	82,7
maciorki.....	143,0	137,1	5,9	66,9	90,4	87,9
Drób ogółem^a	142460,2	142407,8	52,4	X	112,4	107,8
Trzoda chlewna ogółem^b	14775,7	14692,2	83,5	100,0	103,7^c	99,4^d
lochy.....	1328,2	1319,2	9,0	9,0	97,6 ^c	95,1 ^d
trzoda chlewna pozostała	13447,5	13373,0	74,5	91,0	104,3 ^c	99,8 ^d

a W wieku powyżej 2 tygodni (kury, gęsi, kaczki, indyki i drób pozostały – łącznie). *b* Stan w końcu listopada. *c* do listopada 2009 r. *d* do lipca 2010 r.

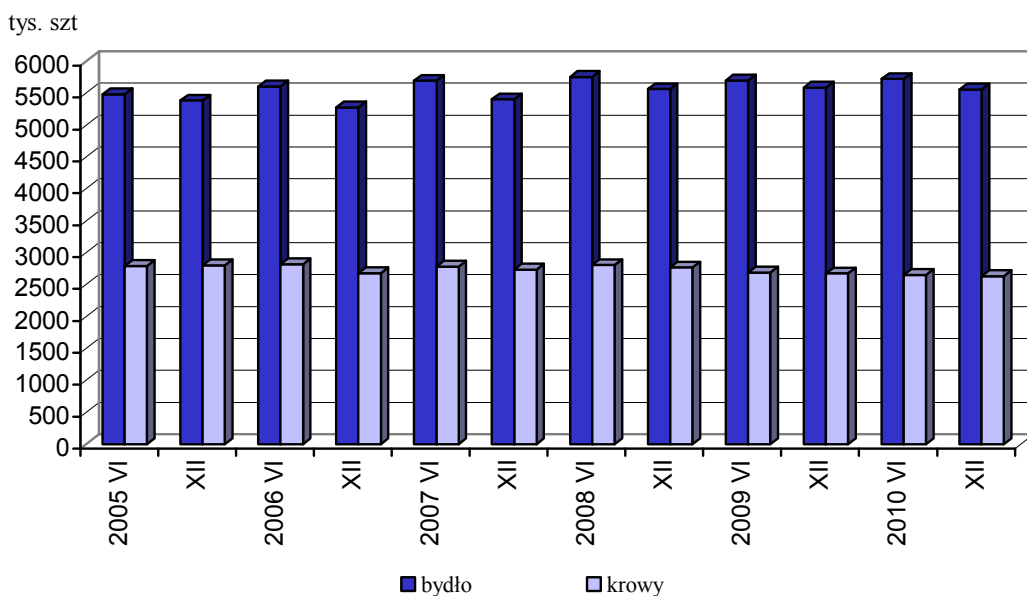
Bydło

W grudniu 2010 r. krajowe **pogłowie bydła** liczyło **5561,7 tys. sztuk**, tj. o 28,5 tys. sztuk (o 0,5%) mniej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, a w porównaniu do czerwca 2010 r. zmniejszyło się o 162,3 tys. sztuk, tj. o 2,8%. **Pogłowie krów** spadło

w porównaniu z grudniem 2009 r. o 42 tys. sztuk, tj. o 1,6% do poziomu **2636,2 tys. sztuk**, a w stosunku do stanu w czerwcu ubiegłego roku – spadło o 19,5 tys. sztuk (o 0,7%).

Liczebność grupy bydła pozostałego wzrosła o 13,5 tys. sztuk (o 0,5%) w stosunku do grudnia 2009 r., a w porównaniu z czerwcem 2010 r. – spadła o 142,8 tys. sztuk (o 4,7%), w tym pogłowie cieląt w wieku poniżej 1 roku spadło w ciągu roku o 2,3%, a sezonowo, tj. od czerwca 2010 r. – spadło o 4,8%, a liczebność grupy bydła rzeźnego i hodowlanego w wieku powyżej 1 roku (z wyłączeniem krów) wzrosła w skali roku o 3,1%, a w porównaniu z czerwcem ubiegłego roku spadła o 4,5%.

Wykres 3. Pogłowie bydła, w tym krów w latach 2005-2010



W sektorze prywatnym, w grudniu 2010 r., pogłowie bydła wynosiło **5476,5 tys. sztuk** i spadło w ciągu roku o 26,6 tys. sztuk (o 0,5%), a w porównaniu ze stanem z czerwca ub.r. zmniejszyło się o 161 tys. sztuk, tj. o 2,9%. W gospodarstwach indywidualnych, które w końcu ub.r. utrzymywały 94,7% krajowego pogłowia bydła, znajdowało się 5266 tys. sztuk, tj. o 17,5 tys. sztuk mniej (o 0,3%) niż w grudniu 2009 r. i o 156,8 tys. sztuk (o 2,9%) mniej niż notowano w czerwcu 2010 r.

W sektorze publicznym pogłowie bydła w grudniu 2010 r. spadło o 2,1% w stosunku do stanu w grudniu 2009 r., a w porównaniu ze stanem z czerwca ub.r. – spadło o 1,4% do poziomu **85,2 tys. sztuk**.

Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych (wg stanu gruntów w czerwcu 2009 r.) wynosiła w grudniu 2010 r. 34,5 szt., w tym krów 16,4 szt. wobec 34,7 i 16,6 szt. w grudniu 2009 r.

W strukturze stada bydła ogółem udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2010 r. wynosił:

- **cielęta** w wieku poniżej 1 roku – 24,9%,
- **młode bydło** hodowlane i rzeźne w wieku 1–2 lat – 22,1%,
- **krowy** – 47,4%,
- **pozostałe bydło dorosłe** hodowlane i rzeźne w wieku 2 lat i więcej – 5,6%.

W porównaniu ze strukturą pogłowia bydła rejestrowaną w grudniu 2009 r. spadł udział cieląt w wieku poniżej 1 roku (o 0,5 pkt proc.) oraz krów (o 0,5 pkt proc.), natomiast zwiększył się udział grupy młodego bydła w wieku 1–2 lata (o 0,8 pkt proc.) i grupy pozostałego bydła dorosłego (o 0,2 pkt proc.).

W grupie cieląt w wieku poniżej 1 roku – zwierzęta przeznaczone do uboju stanowiły 6,5% (o 0,2 pkt proc. więcej niż w grudniu poprzedniego roku), a do dalszego chowu – 93,5% (o 0,2 pkt proc. mniej niż w grudniu 2009 r.). Wśród cieląt do dalszego chowu jałówek stanowiły 52,5%, tj. o 0,4 pkt proc. mniej niż w grudniu 2009 r. Wśród młodego bydła w wieku 1–2 lat oraz w grupie pozostałego bydła dorosłego w wieku 2 lat i więcej (bez krów) – zwierzęta przeznaczone na rzeź stanowiły odpowiednio 50,7% i 25,2% (w grudniu 2009 r. – 50,7% i 26,5%).

W grudniu 2010 r., w ogólnej zarejestrowanej populacji krów, pogłowie krów mlecznych stanowiło 95,9%, a pogłowie krów ras mięsnych i urodzonych z krzyżówek z rasami mięsnymi (tzw. „mamek”) – 4,1%.

W przekroju terytorialnym spadek pogłowia bydła w grudniu 2010 r. odnotowano w 8 województwach. Najgłębszy spadek, o ponad 5%, odnotowano w województwach: dolnośląskim i lubelskim (o 6,3%), opolskim i podkarpackim (o 5,9%). W pozostałych 8 województwach populacja bydła wzrosła, a najsilniej w województwie pomorskim (o 3,5%).

Podobnie jak w latach poprzednich, największy udział w krajowym pogłowie bydła miały województwa: mazowieckie (18%), podlaskie (16,5%), wielkopolskie (14,8%), a najmniejszy – lubuskie (1%), zachodniopomorskie (1,6%), dolnośląskie (1,7%), podkarpackie (1,9%), opolskie (2,1%) oraz śląskie (2,2%).

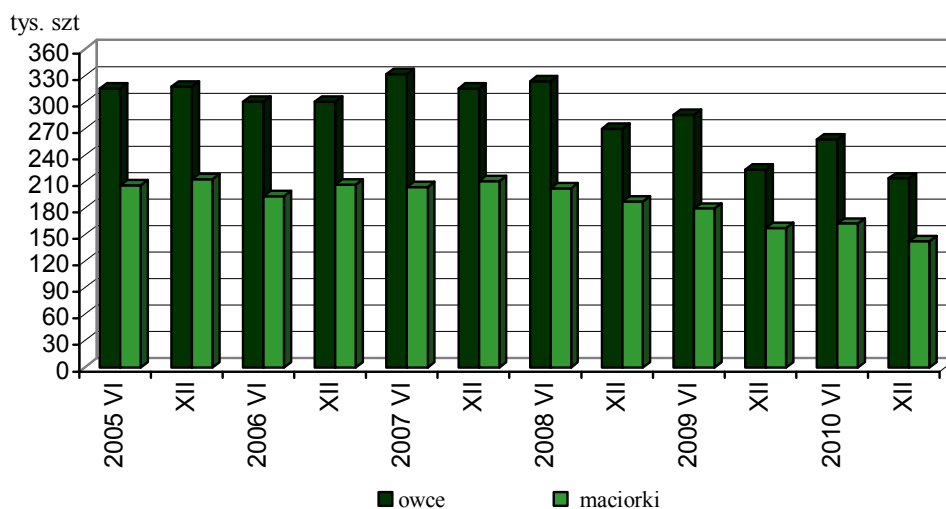
Owce

Pogłowie owiec w całym rolnictwie **wynosiło 213,7 tys. sztuk** i było niższe o 10,3 tys. sztuk (o 4,6%) od wielkości rejestrowanych w grudniu 2009 r. **Liczebność stada maciorek** zmniejszyła się w stosunku do stanu w grudniu 2009 r. o 15,2 tys. sztuk (o 9,6%) i wynosiła

143 tys. sztuk. W porównaniu do stanu w czerwcu 2010 r. pogłowie owiec ogółem spadło o 44,6 tys. sztuk (o 17,3%), a populacja maciorek zmniejszyła się o 19,8 tys. sztuk, tj. o 12,1%.

W sektorze prywatnym pogłowie owiec było niższe, w porównaniu z grudniem 2009 r., o 9,5 tys. sztuk (o 4,5%), a w stosunku do stanu w czerwcu 2010 r. spadło o 43,2 tys. sztuk (o 17,5%) do stanu **204,3 tys. sztuk.** W gospodarstwach indywidualnych, które utrzymywały w grudniu ub.r. 90,9% całego krajowego pogłowia, liczebność owiec zmniejszyła w ciągu roku o 8,9 tys. sztuk (o 4,4%), a w porównaniu z czerwcem 2010 r. – spadła o 43,3 tys. sztuk (o 18,3%) do poziomu **194,2 tys. sztuk.**

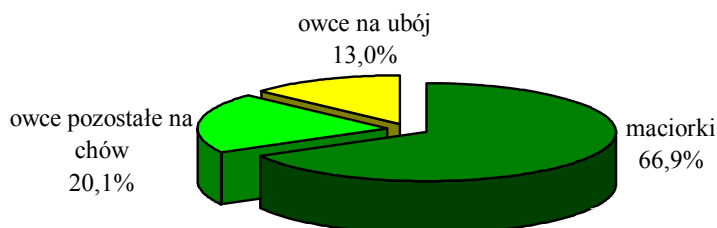
Wykres 4. Pogłowie owiec, w tym maciorek w latach 2005-2010



W sektorze publicznym stado owiec zmniejszyło się zarówno w ciągu roku, jak i w porównaniu do stanu rejestrowanego w czerwcu 2010 r. odpowiednio o 0,8 i o 1,4 tys. sztuk (tj. o 8,1% i o 13%) do poziomu **9,4 tys. sztuk.**

W grudniu 2010 r. obsada owiec, w tym maciorek na 100 ha użytków rolnych (wg stanu gruntów w czerwcu 2009 r.) wynosiła 1,3 szt i 0,9 szt (w grudniu 2009 r. odpowiednio – 1,4 szt i 1szt.).

Wykres 5. Struktura pogłowia owiec według grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2010 r.



W strukturze ogólnego pogłowia owiec udział grup produkcyjno-użytkowych kształtował się następująco:

– owce na chów	– 87,0% (84% w 2009 r.),
w tym maciorki	– 66,9% (70,6% „),
w tym maciorki mleczne	– 18,9% (20% „),
– owce na ubój	– 13,0% (16% w 2009 r.),
w tym jagnięta	– 9,5% (11,2% w 2009 r.).

W przekroju terytorialnym spadek pogłowia owiec w końcu 2010 r. odnotowano w 8 województwach. Najgłębszy spadek, o ponad 10%, odnotowano w województwach: wielkopolskim (o 15,4%), dolnośląskim (o 14,7%) i łódzkim (o 11,4%). W pozostałych 8 województwach populacja owiec wzrosła, a najwięcej, o ponad 5%, w województwach: pomorskim (o 12,8%), podkarpackim (o 10,5%), opolskim (o 9,3%), zachodniopomorskim (o 8,7%), mazowieckim (o 6,5%), lubelskim i warmińsko-mazurskim (o 6,4%).

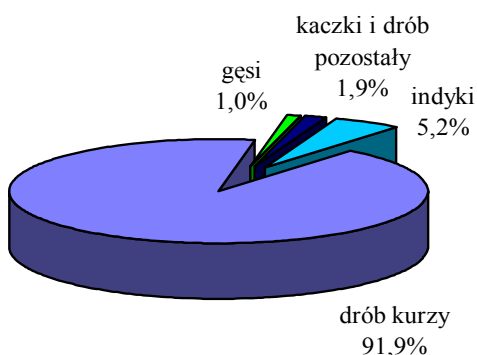
W grudniu 2010 r. największym udziałem w krajowym pogłowie owiec charakteryzowały się województwa: małopolskie (25,5%), wielkopolskie (10,8%), podlaskie (8%), kujawsko-pomorskie (7,3%), łódzkie i podkarpackie (7,2%), a najmniejszym udziałem – opolskie (1,1%) i świętokrzyskie (1,5%).

Drób

Pogłowie drobiu ogółem w całym rolnictwie wynosiło w grudniu 2010 r. **142460,2 tys. sztuk** i w stosunku do stanu w grudniu 2009 r. zwiększyło się o 15716,7 tys. sztuk, tj. o 12,4%, a w porównaniu z czerwcem 2010 r. wzrosło o 10264,2 tys. sztuk, tj. o 7,8%.

W sektorze prywatnym było **142407,8 tys. sztuk** drobiu, tj. o 12,4% więcej niż w grudniu 2009 r. i o 7,8% więcej niż w czerwcu 2010 r., a w gospodarstwach rolnych sektora publicznego zarejestrowano stan drobiu na poziomie **52,4 tys. sztuk**, tj. o 31% niższym niż w grudniu 2009 r. i o 15% niższym niż w czerwcu roku ubiegłego.

Wykres 6. Struktura gatunkowa pogłowia drobiu w grudniu 2010 r.



Struktura gatunkowa pogłowia drobiu ogółem przedstawiała się następująco:

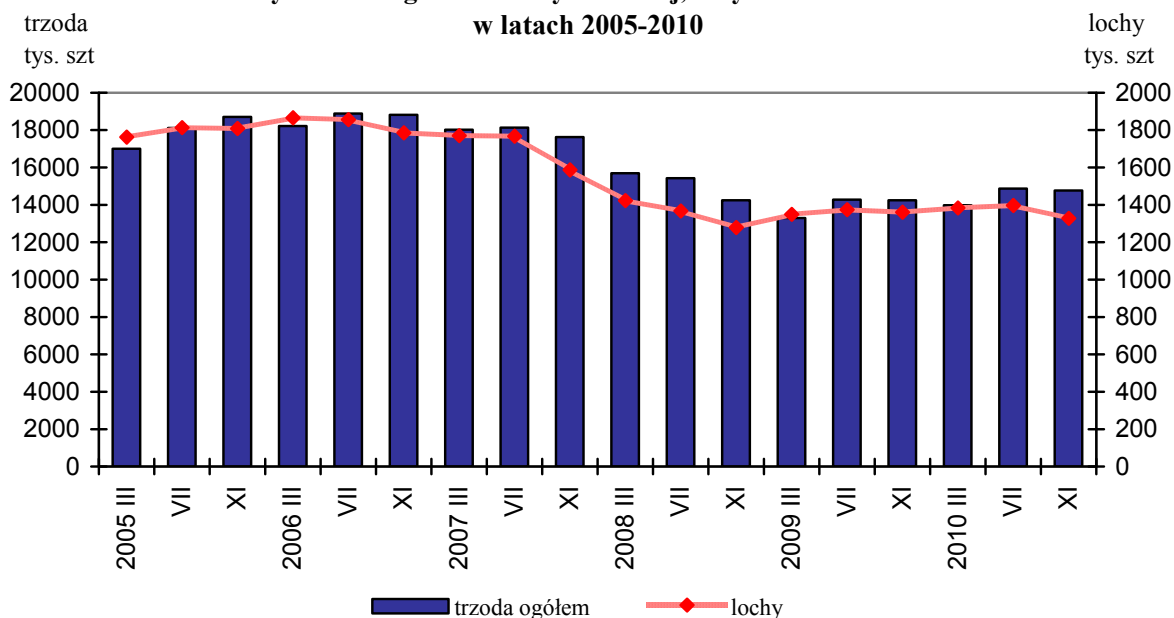
- 91,9% stanowił **drób kurzy**, w tym 35,6% – **nioski** (w grudniu 2009 r. odpowiednio – 90,4% i 37,7%),
- 1,0% – **gęsi** (0,7% w grudniu 2009 r.),
- 5,2% – **indyki** (6,7% w grudniu 2009 r.),
- 1,9% – **kaczki i drób pozostały** (2,2% w grudniu 2009 r.).

W grudniu 2010 r. obsada drobiu ogółem na 100 ha użytków rolnych (wg stanu gruntów w czerwcu 2009 r.) wynosiła 884 sztuk, w tym drobiu kurzego – 812 sztuk (w grudniu 2009 r. odpowiednio – 786 i 711 sztuk).

Trzoda chlewna

W końcu listopada 2010 r. **pogłowie trzody chlewnej** ogółem wynosiło **14775,7 tys. sztuk** i było wyższe o 523,2 tys. sztuk (o 3,7%) od stanu notowanego w analogicznym okresie 2009 r., a w porównaniu z liczebnością stada świń w końcu lipca ub.r. – było niższe o 89,7 tys. sztuk, tj. o 0,6%.

Wykres 7. Pogłowie trzody chlewnej, w tym loch na chów w latach 2005-2010



Stado loch na chów zmniejszyło się w stosunku do listopada 2009 r. o 32,6 tys. sztuk, tj. o 2,4% do poziomu **1328,2 tys. sztuk**, w tym pogłowie loch próśnych spadło w tym czasie o 38,6 tys. sztuk (o 4,4%) do stanu 836,5 tys. sztuk. W porównaniu do stanu w końcu lipca

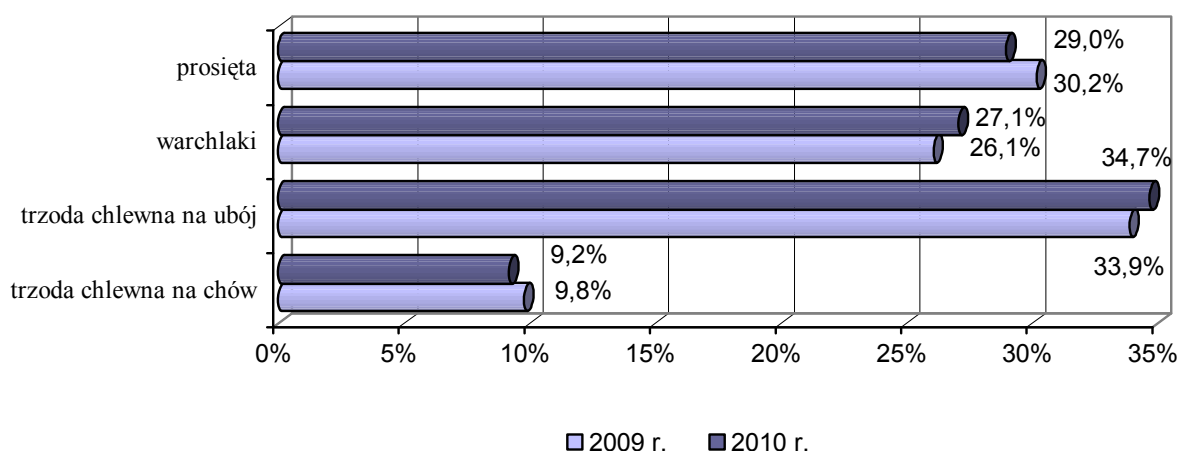
2010 r. liczba loch ogółem spadła o 68,2 tys. sztuk (o 4,9%), w tym pogłowie loch prośnych spadło o 29,8 tys. sztuk, tj. o 3,4%.

W sektorze prywatnym, w listopadzie ub.r., pogłowie trzody chlewnej liczyło **14692,2 tys. sztuk** i zwiększyło się w ciągu roku o 522,3 tys. sztuk (o 3,7%), a w porównaniu ze stanem z końca lipca ub.r. spadło o 86,5 tys. sztuk, tj. o 0,6%. W gospodarstwach indywidualnych, które utrzymywały w końcu 2010 r. 86% krajowego pogłowia świń, było **12713,3 tys. sztuk**, tj. o 382,8 tys. sztuk (o 3,1%) więcej niż w listopadzie 2009 r. i o 91,2 tys. sztuk (o 0,7%) mniej niż w lipcu 2010 r.

W sektorze publicznym pogłowie trzody chlewnej wzrosło w ciągu roku o 0,9 tys. sztuk (o 1,1%), a w porównaniu ze stanem w końcu lipca 2010 r. spadło o 3,2 tys. sztuk (o 3,6%) do poziomu **83,5 tys. sztuk**.

W listopadzie 2010 r. obsada trzody chlewnej ogółem, w tym loch na chów, na 100 ha użytków rolnych (wg stanu gruntów w czerwcu 2009 r.) wynosiła odpowiednio 91,7 szt i 8,2 szt, wobec 88,4 szt i 8,4 szt w listopadzie 2009 r.

Wykres 8. Struktura pogłowia trzody chlewnej w listopadzie 2009 i 2010 r.



Udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w strukturze stada trzody chlewnej ogółem wynosił:

- **prosięta** o wadze do 20 kg - 29,0% (30,2% w 2009 r.),
 - **warchlaki** o wadze od 20 do 50 kg - 27,1% (26,1% „),
 - **trzoda chlewna** o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na ubój- 34,7% (33,9% „),
 - **trzoda chlewna** o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na chów- 9,2% (9,8% w 2009 r.),
- w tym:
- **lochy na chów** razem - 9,0% (9,5% w 2009 r.),
 - w tym **lochy prośne** - 5,7% (6,1% w 2009 r.).

W porównaniu ze strukturą pogłowia trzody rejestrowaną w listopadzie 2009 r. wzrósł udział warchlaków o wadze od 20 do 50 kg (o 1 pkt proc.) oraz grupy trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (o 0,8 pkt proc.), a zmniejszył się udział grupy prosiąt o wadze do 20 kg (o 1,2 pkt proc.) i grupy trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów (o 0,6 pkt proc.), w tym udział loch na chów zmniejszył się o 0,5 pkt procentowego.

W grupie trzody chlewnej na ubój, tuczники ważące 50–80 kg stanowiły 47,3% (w listopadzie 2009 r. – 47,8%), sztuki o wadze 80–110 kg – 42,8% (w poprzednim roku – 42,5%), a o wadze 110 kg i więcej – 9,9% (9,7% w analogicznym okresie 2009 r.)

Wzrost pogłowia trzody chlewnej w końcu listopada 2010 r., w porównaniu ze stanem rejestrowanym przed rokiem, wystąpił w 11 województwach. Największy wzrost pogłowia świń, o ponad 5%, odnotowano w województwach: dolnośląskim (o 13,8%), opolskim (o 13,3%), warmińsko-mazurskim (o 9%), łódzkim (o 7,3%) i pomorskim (o 5,2%). W pozostałych 5 województwach pogłowie trzody chlewnej spadło w dystansie rocznym, a najgłębszy spadek, o ponad 5%, zarejestrowano w województwach: małopolskim (o 7,1%) i podkarpackim (o 6,5%).

Wybrane elementy obrotu stada bydła i trzody chlewnej w 2010 r.

W 2010 r. **urodziło się 2056,8 tys. sztuk cieląt**, tj. o 130,5 tys. sztuk (o 6%) mniej niż w roku poprzednim. Większość urodzeń, 61,3% ogółu, miała miejsce w okresie I półrocza. W 2010 r. wycieliło się 77,4% (w 2009 r. – 80,6%) średniorocznego stanu krów (2656,7 tys. sztuk), w tym w gospodarstwach sektora publicznego – 90,2% (w 2009 r. – 90%).

W przekroju terytorialnym najwyższy odsetek ogółu krajowych urodzeń cieląt w 2010 r. odnotowano w województwach: mazowieckim (18,7%), podlaskim (18,1%) i wielkopolskim (12,6%), a najniższy w województwach: lubuskim (1%), dolnośląskim i zachodniopomorskim (1,5%), śląskim (1,8%) oraz opolskim (1,9%). Największy odsetek wycielonych krów (średniorocznego stanu krów w województwie) zarejestrowano w województwach: warmińsko-mazurskim (88,5%), wielkopolskim (86,3%), opolskim (83,2%), zachodniopomorskim (81%) i pomorskim (80,9%), natomiast najniższy w województwach: małopolskim (69,8%), podkarpackim (71,9%), mazowieckim (72,2%), lubelskim (72,6%) oraz śląskim (72,7%).

W 2010 r. **padło 91,7 tys. sztuk bydła ogółem**, tj. o 3,7 tys. sztuk więcej niż w 2009 r., a liczba upadków stanowiła 1,6% stanu pogłowia bydła notowanego w czerwcu (przed rokiem – 1,5%). Upadki cieląt w wieku poniżej 1 roku (54,7 tys. sztuk) stanowiły 59,6% wszystkich zarejestrowanych w roku ubiegłym padnięć bydła i były one, w porównaniu z 2009 r., niższe

o 2,5 tys. sztuk. W 2010 r. liczba padłych cieląt wyrażona w odsetkach cieląt urodzonych wyniosła 2,7% (2,6% – 2009 r.).

W przekroju terytorialnym, w 2010 r., najwyższy odsetek ogółu krajowych upadków bydła (ponad 10%) zarejestrowano w województwach: podlaskim (19,4%), wielkopolskim (15%) i mazowieckim (12,6%), a najniższy (poniżej 2%) w województwach: podkarpackim (0,7%), lubuskim (1,5%) i śląskim (1,8%). W stosunku do czerwcowego stanu pogłowia bydła, najwyższym odsetkiem padnięć charakteryzowały się województwa: świętokrzyskie (4%), opolskie (2,4%), lubuskie (2,3%), zachodniopomorskie (2,2%), dolnośląskie (2,1%) i warmińsko-mazurskie (2%), a najniższym (poniżej 1%) – województwa: podkarpackie (0,6%) i łódzkie (0,9%).

Największy odsetek padnięć cieląt w stosunku do liczby sztuk urodzonych odnotowano w województwach: opolskim (4,8%), lubuskim i zachodniopomorskim (3,8%), wielkopolskim (3,7%) oraz podlaskim (3,6%), natomiast najmniejszy w województwach: podkarpackim (0,4%) i świętokrzyskim (0,8%).

W roku ubiegłym **urodziło się 21918,4 tys. sztuk prosiąt**, tj. o 1298,6 tys. sztuk (o 6,3%) więcej niż w 2009 r. Przeciętnie w kraju na **1 lochę na chów** według średniorocznego stanu przypadało **16 szt urodzonych prosiąt**.

W przekroju terytorialnym największą liczbą urodzeń prosiąt na 1 lochę na chów według średniorocznego stanu odnotowano w województwach: zachodniopomorskim (18,2 szt) i pomorskim (17,4 szt), a najmniejszą – w województwach: małopolskim (13,7 szt), lubelskim (14,7) i świętokrzyskim (14,8 szt).

W 2010 r. **padło ogółem 1649,8 tys. sztuk trzody chlewnej**, tj. o 48,2 tys. sztuk (o 3%) więcej niż w roku poprzednim, w tym upadki prosiąt (1202,9 tys. szt) stanowiły 72,9%.

Największy odsetek padnięć świń (34,2% ogółu) notowano w okresie sierpień-listopad 2010 r. W poszczególnych okresach sprawozdawczych, odsetek padnięć trzody chlewnej w stosunku do stanu początkowego kształtował się na poziomie ok. 3,8%, natomiast liczba upadków w całym ubiegłym roku wyrażona w odsetkach stanu świń w końcu lipca wyniosła 11,1% (w 2009 r. – 11,2%). Upadki prosiąt w 2010 r. w stosunku do wszystkich sztuk urodzonych w roku ubiegłym stanowiły 5,5% (w 2009 r. – 5,8%).

W przekroju terytorialnym największym odsetkiem padnięć trzody chlewnej w całym ubiegłym roku w stosunku do pogłowia świń w województwie według stanu w końcu lipca 2010 r. charakteryzowały się województwa: zachodniopomorskie (21,1%), dolnośląskie (19,4%) i pomorskie (18,5%), a najmniejszym – województwa: świętokrzyskie (3,8%) i podkarpackie (4%).

Największą liczbę padnięć prosiąt wyrażoną w odsetkach liczby żywo urodzonych zarejestrowano w 2010 r. w województwach: pomorskim (9%), dolnośląskim (7,5%), zachodniopomorskim (7,4%) i śląskim (7%), natomiast najmniejszą w województwach: świętokrzyskim (2,1%), małopolskim (2,4%), podkarpackim (2,5%), opolskim (3,9%) i łódzkim (4,1).

Dział 1. DANE OGÓLNE

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2010 R.

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
W tysiącach sztuk						
Bydło.....	5561,7	5476,5	5266,0	49,7	160,8	85,2
cielęta w wieku poniżej 1 roku....	1386,6	1363,8	1303,5	14,4	45,9	22,8
cielęta na ubój.....	90,7	88,3	82,3	1,1	4,9	2,4
jałówki na chów.....	679,7	665,0	627,7	8,8	28,5	14,7
byczki na chów.....	616,2	610,5	593,5	4,5	12,5	5,7
młode bydło w wieku 1 - 2 lat....	1226,8	1207,7	1163,4	10,8	33,5	19,1
jałówki	660,8	647,3	616,9	8,1	22,3	13,5
w tym na ubój.....	55,6	55,4	55,0	0,1	0,3	0,2
byczki	566,0	560,4	546,5	2,7	11,2	5,6
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	2948,3	2905,0	2799,1	24,5	81,4	43,3
buhaje, wolce, opasy	77,1	75,6	73,6	0,5	1,5	1,5
jałówki	235,0	229,9	215,6	3,2	11,1	5,1
w tym na ubój.....	11,0	10,9	10,8	0,0	0,1	0,1
krowy.....	2636,2	2599,5	2509,9	20,8	68,8	36,7
z tego mleczne.....	2529,4	2493,9	2417,4	17,9	58,6	35,5
krowy mamki.....	106,8	105,6	92,5	2,9	10,2	1,2
Owce.....	213,7	204,3	194,2	3,2	6,9	9,4
w tym maciorki	143,0	137,1	129,7	2,9	4,5	5,9
Drób kurzy.....	130958,7	130926,3	115111,7	2786,5	13028,1	32,4
Trzoda chlewna^a	14775,7	14692,2	12713,3	262,4	1716,5	83,5
prosięta o wadze do 20 kg.....	4284,9	4262,2	3613,8	79,7	568,7	22,7
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	4003,1	3978,4	3260,3	67,3	650,8	24,7
trzoda chlewna na ubój						
o wadze 50 kg i więcej.....	5125,9	5100,7	4666,2	88,5	346,0	25,2
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	2422,7	2410,2	2144,7	49,8	215,7	12,5
o wadze od 80 kg do 110 kg....	2192,3	2180,4	2025,8	36,0	118,6	11,9
o wadze 110 kg i więcej.....	510,9	510,1	495,7	2,7	11,7	0,8
trzoda chlewna na chów						
o wadze 50 kg i więcej.....	1361,8	1350,9	1173,0	26,9	151,0	10,9
knury i knurki hodowlane....	33,6	31,7	30,1	0,6	1,0	1,9
lochy.....	1328,2	1319,2	1142,9	26,3	150,0	9,0
lochy prośne.....	836,5	831,4	711,9	16,7	102,8	5,1
lochy pozostałe.....	491,7	487,8	431,0	9,6	47,2	3,9

a/ Stan w końcu listopada 2010 r.

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2010 R. /cd./

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
Grudzień 2009 = 100						
Bydło.....	99,5	99,5	99,7	94,6	96,2	97,9
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	97,7	97,8	97,8	93,4	99,3	94,1
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	102,9	102,9	103,2	93,1	95,3	101,3
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	99,0	99,0	99,2	95,9	95,0	98,5
buhaje, wolce, opasy.....	111,4	111,8	112,0	80,6	118,0	93,7
jałówki	101,8	101,7	102,2	104,0	93,5	103,4
w tym na ubój.....	71,1	71,0	70,5	83,3	186,4	92,3
krowy.....	98,4	98,4	98,6	95,2	94,8	98,1
w tym krowy mleczne.....	97,9	97,9	98,0	93,1	94,4	97,8
Owce.....	95,4	95,5	95,6	86,8	98,8	91,9
w tym maciorki	90,4	90,0	89,7	89,3	100,1	102,6
Drób kurzy.....	114,3	114,4	116,0	93,0	106,4	53,4
Czerwiec 2010 = 100						
Bydło.....	97,2	97,1	97,1	94,2	99,3	98,6
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	95,2	95,2	95,0	96,3	100,4	95,0
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	98,6	98,6	98,8	87,2	96,2	102,4
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	97,5	97,5	97,4	96,4	100,0	98,9
buhaje, wolce, opasy	68,1	67,7	67,0	116,0	104,3	95,9
jałówki	92,4	92,1	91,4	108,4	102,0	109,7
w tym na ubój.....	77,7	77,7	78,7	100,0	36,7	75,0
krowy.....	99,3	99,3	99,3	94,4	99,6	97,7
w tym krowy mleczne.....	99,7	99,7	99,7	94,1	99,6	97,6
Owce.....	82,7	82,5	81,7	73,8	122,8	87,0
w tym maciorki	87,9	87,8	87,0	89,2	113,0	90,3
Drób kurzy.....	111,1	111,1	112,7	96,7	102,1	96,0
Listopad 2009 = 100						
Trzoda chlewna.....	103,7	103,7	103,1	96,9	109,4	101,1
prosięta o wadze do 20 kg.....	99,7	99,7	96,9	95,4	122,6	95,4
warchlaki o wadze						
od 20 kg do 50 kg.....	107,7	107,7	108,5	96,6	105,0	111,3
trzoda chlewna na ubój						
o wadze 50 kg i więcej.....	105,9	106,0	106,3	99,7	102,8	98,8
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	104,8	105,0	105,9	96,8	98,1	77,6
o wadze od 80 kg do 110 kg.....	106,7	106,6	106,3	105,7	112,3	138,2
o wadze 110 kg i więcej.....	108,2	108,2	108,5	83,2	105,3	101,9
trzoda chlewna na chów						
o wadze 50 kg i więcej.....	97,5	97,4	97,0	93,0	101,9	98,7
knury i knurki hodowlane.....	91,7	90,8	91,5	81,2	78,6	108,3
lochy.....	97,6	97,6	97,2	93,3	102,1	96,9
lochy prośne.....	95,6	95,6	94,7	87,8	104,3	90,3
lochy pozostałe.....	101,2	101,2	101,5	104,6	97,6	107,2

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2010 R. /cd./

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
Lipiec 2010 = 100						
Trzoda chlewna.....	99,4	99,4	99,3	97,8	100,6	96,4
prosięta o wadze do 20 kg.....	94,3	94,3	92,0	96,8	112,3	89,3
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	100,1	100,1	100,9	94,8	96,8	102,6
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	104,8	104,8	105,9	102,5	92,8	99,3
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	101,2	101,2	103,0	96,9	86,8	95,8
o wadze od 80 kg do 110 kg.....	105,4	105,4	105,4	110,3	104,0	101,5
o wadze 110 kg i więcej.....	122,3	122,3	122,6	116,3	111,1	133,1
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	95,2	95,2	94,9	93,4	97,9	92,7
knury i knurki hodowlane.....	96,6	96,6	96,8	89,6	94,8	95,8
lochy.....	95,1	95,1	94,8	93,5	97,9	92,1
lochy prośne.....	96,6	96,6	96,3	92,7	99,0	95,5
lochy pozostałe.....	92,8	92,8	92,5	94,9	95,6	88,1

W odsetkach - według grup użytkowników

Bydło.....	100,0	98,5	94,7	0,9	2,9	1,5
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	100,0	98,4	94,0	1,1	3,3	1,6
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	100,0	98,4	94,8	0,9	2,7	1,6
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	100,0	98,5	94,9	0,8	2,8	1,5
w tym krowy.....	100,0	98,6	95,2	0,8	2,6	1,4
w tym mleczne.....	100,0	98,6	95,6	0,7	2,3	1,4
Owce.....	100,0	95,6	90,9	1,5	3,2	4,4
w tym maciorki.....	100,0	95,9	90,7	2,0	3,2	4,1
Drób kurzy.....	100,0	100,0	87,9	2,1	10,0	0,0
Trzoda chlewna.....	100,0	99,4	86,0	1,8	11,6	0,6
prosięta o wadze do 20 kg.....	100,0	99,5	84,3	1,9	13,3	0,5
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	100,0	99,4	81,4	1,7	16,3	0,6
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	100,0	99,5	91,0	1,7	6,8	0,5
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	100,0	99,2	86,1	2,0	11,1	0,8
w tym lochy.....	100,0	99,3	86,0	2,0	11,3	0,7
lochy prośne.....	100,0	99,4	85,1	2,0	12,3	0,6
lochy pozostałe.....	100,0	99,2	87,6	2,0	9,6	0,8

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2010 R. /dok./

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

W odsetkach według grup wiekowo - użytkowych

Bydło.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
cieięta w wieku poniżej 1 roku...	24,9	24,9	24,8	29,0	28,5	26,7
młode bydło w wieku 1 - 2 lat....	22,1	22,1	22,1	21,7	20,9	22,5
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	53,0	53,0	53,1	49,3	50,6	50,8
w tym krowy.....	47,4	47,5	47,7	42,0	42,8	43,0
w tym mleczne.....	45,5	45,5	45,9	36,1	36,4	41,6
Owce.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym maciorki	66,9	67,1	66,8	88,7	66,0	62,8
Trzoda chlewna.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
prosięta o wadze do 20 kg.....	29,0	29,0	28,4	30,4	33,1	27,2
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	27,1	27,1	25,7	25,6	37,9	29,6
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	34,7	34,7	36,7	33,7	20,2	30,1
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	9,2	9,2	9,2	10,3	8,8	13,1
w tym lochy.....	9,0	9,0	9,0	10,0	8,7	10,8
lochy prośne.....	5,7	5,7	5,6	6,4	6,0	6,1
lochy pozostałe.....	3,3	3,3	3,4	3,6	2,7	4,7

Na 100 ha użytków rolnych^a w sztukach

Bydło.....	34,5	35,1	36,4	20,3	17,7	16,6
w tym krowy.....	16,4	16,7	17,4	8,5	7,6	7,2
Owce.....	1,3	1,3	1,3	1,3	0,8	1,8
w tym maciorki	0,9	0,9	0,9	1,2	0,5	1,2
Drób kurzy.....	812,4	838,9	796,5	1136,3	1432,7	6,3
Trzoda chlewna.....	91,7	94,1	88,0	107,0	188,8	16,3
w tym lochy.....	8,2	8,5	7,9	10,7	16,5	1,8

a Stan w czerwcu 2009 r.; bez gruntów różnych niestanowiących gospodarstw rolnych.

TABL. 2/7/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG REGIONÓW I WOJEWÓDZTW W GRUDNIU 2010 R.

Regiony/Województwa	Bydło		Trzoda chlewna ^{a/}		Owce	Drób kurzy
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy		
	w sztukach					
Polska.....	5561747	2636253	14775694	1328237	213654	1309588664
Centralny.....	1487936	763497	2662828	224262	21174	30052046
Łódzkie.....	486865	229162	1284922	104127	15392	11263841
Mazowieckie.....	1001071	534335	1377906	120135	5782	18788205
Południowy.....	307466	161676	644691	66443	66648	13790457
Małopolskie.....	186315	111519	321683	37416	54560	5234033
Śląskie.....	121151	50157	323008	29027	12088	8556424
Wschodni.....	1536812	803709	2134794	195996	48406	19684012
Lubelskie.....	345852	173589	966869	86561	12884	5799353
Podkarpackie.....	106713	72990	220025	20113	15322	4044395
Podlaskie.....	918719	475129	564387	49325	17029	4352313
Świętokrzyskie.....	165528	82001	383513	39997	3171	5487951
Północno-Zachodni.....	972369	365769	4931690	401545	32797	41710805
Lubuskie.....	57221	24683	166751	15210	4236	3689984
Wielkopolskie.....	823905	303151	4418079	349626	23009	31995031
Zachodniopomorskie.....	91243	37935	346860	36709	5552	6025790
Południowo-Zachodni.....	207001	89330	1034759	96638	10354	9425101
Dolnośląskie.....	92687	42244	371538	39626	7995	5528526
Opolskie.....	114314	47086	663221	57012	2359	3896575
Północny.....	1050163	452272	3366932	343353	34275	16296243
Kujawsko-pomorskie.....	458659	181260	1779671	187722	15605	7662178
Pomorskie.....	178300	70077	913669	89991	11319	5264013
Warmińsko-Mazurskie.....	413204	200935	673592	65640	7351	3370052

a/ Stan w końcu listopada 2010 r.

Dział 2. POGŁOWIE BYDŁA

TABL. 1/8/. BYDŁO W 2010 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
						w tysiącach sztuk

Ogółem

Czerwcu	5724,0	1456,8	1243,9	3023,3	2655,7	2538,2
Grudniu	5561,7	1386,6	1226,8	2948,3	2636,2	2529,4

Sektor prywatny

Czerwcu	5637,5	1432,8	1225,2	2979,5	2618,1	2501,8
Grudniu	5476,5	1363,8	1207,7	2905,0	2599,5	2493,9

Z tego:

gospodarstwa indywidualne

Czerwcu	5422,8	1372,1	1178,0	2872,7	2526,9	2423,9
Grudniu	5266,0	1303,5	1163,4	2799,1	2509,9	2417,4

spółdzielnie produkcji rolniczej

Czerwcu	52,7	15,0	12,3	25,4	22,1	19,1
Grudniu	49,7	14,4	10,8	24,5	20,8	17,9

pozostałe prywatne

Czerwcu	162,0	45,7	34,9	81,4	69,1	58,8
Grudniu	160,8	45,9	33,5	81,4	68,8	58,6

Sektor publiczny

Czerwcu	86,5	24,0	18,7	43,8	37,6	36,4
Grudniu	85,2	22,8	19,1	43,3	36,7	35,5

TABL. 2/9/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA BYDŁA W 2010 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

Ogółem

Czerwcu	100,4	99,0	103,3	100,0	98,8	97,4
Grudniu	99,5	97,7	102,9	99,0	98,4	97,9

Sektor prywatny

Czerwcu	100,5	99,0	103,4	100,0	98,8	97,4
Grudniu	99,5	97,8	102,9	99,0	98,4	97,9

Z tego:

gospodarstwa indywidualne

Czerwcu	100,7	99,3	103,6	100,2	99,0	97,6
Grudniu	99,7	97,8	103,2	99,2	98,6	98,0

spółdzielnie produkcji rolniczej

Czerwcu	94,0	88,3	100,9	94,4	94,3	91,2
Grudniu	94,6	93,4	93,1	95,9	95,2	93,1

pozostałe prywatne

Czerwcu	94,8	94,1	96,5	94,5	93,1	91,4
Grudniu	96,2	99,3	95,3	95,0	94,8	94,4

Sektor publiczny

Czerwcu	98,1	95,9	102,3	97,6	96,8	98,2
Grudniu	97,9	94,1	101,3	98,5	98,1	97,8

TABL. 3/10/. ZMIANY SEZONOWE POGŁOWIA BYDŁA W 2010 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

Ogółem

Czerwcu	102,4	102,6	104,3	101,5	99,2	98,2
Grudniu	97,2	95,2	98,6	97,5	99,3	99,7

Sektor prywatny

Czerwcu	102,4	102,7	104,4	101,5	99,1	98,2
Grudniu	97,1	95,2	98,6	97,5	99,3	99,7

Z tego:

gospodarstwa indywidualne

Czerwcu	102,6	102,9	104,5	101,8	99,2	98,2
Grudniu	97,1	95,0	98,8	97,4	99,3	99,7

spółdzielnie produkcji rolniczej

Czerwcu	100,4	96,9	106,8	99,6	100,9	99,0
Grudniu	94,2	96,3	87,2	96,4	94,4	94,1

pozostałe prywatne

Czerwcu	96,9	99,0	99,1	95,0	95,2	94,8
Grudniu	99,3	100,4	96,2	100,0	99,6	99,6

Sektor publiczny

Czerwcu	99,3	99,1	98,9	99,6	100,4	100,2
Grudniu	98,6	95,0	102,4	98,9	97,7	97,6

TABL. 4/11/. STRUKTURA STADA BYDŁA W 2010 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

Ogółem

Czerwcu	100,0	25,5	21,7	52,8	46,4	44,3
Grudniu	100,0	24,9	22,1	53,0	47,4	45,5

Sektor prywatny

Czerwcu	100,0	25,4	21,7	52,9	46,4	44,4
Grudniu	100,0	24,9	22,1	53,0	47,5	45,5

Z tego:

gospodarstwa indywidualne

Czerwcu	100,0	25,3	21,7	53,0	46,6	44,7
Grudniu	100,0	24,8	22,1	53,1	47,7	45,9

spółdzielnie produkcji rolniczej

Czerwcu	100,0	28,4	23,4	48,2	41,9	36,1
Grudniu	100,0	29,0	21,7	49,3	42,0	36,1

pozostałe prywatne

Czerwcu	100,0	28,2	21,5	50,3	42,7	36,3
Grudniu	100,0	28,5	20,9	50,6	42,8	36,4

Sektor publiczny

Czerwcu	100,0	27,7	21,6	50,7	43,4	42,0
Grudniu	100,0	26,7	22,5	50,8	43,0	41,6

**TABL. 5/12/. BYDŁO WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	5723938	5561747	2655667	2636253
Dolnośląskie.....	91617	92687	40459	42244
Kujawsko-pomorskie.....	479071	458659	185644	181260
Lubelskie.....	367389	345852	185128	173589
Lubuskie.....	61993	57221	26021	24683
Łódzkie.....	472142	486865	229625	229162
Małopolskie.....	193714	186315	110747	111519
Mazowieckie.....	1009817	1001071	526593	534335
Opolskie.....	117534	114314	47124	47086
Podkarpackie.....	111833	106713	76230	72990
Podlaskie.....	940811	918719	477403	475129
Pomorskie.....	182875	178300	70087	70077
Śląskie.....	129386	121151	53324	50157
Świętokrzyskie.....	177125	165528	83220	82001
Warmińsko-mazurskie.....	449003	413204	203567	200935
Wielkopolskie.....	844024	823905	302852	303151
Zachodniopomorskie.....	95604	91243	37643	37935

Sektor prywatny

Polska.....	5637455	5476493	2618102	2599552
Dolnośląskie.....	87902	89181	38545	40453
Kujawsko-pomorskie.....	470301	450151	182183	177952
Lubelskie.....	365607	344002	184236	172746
Lubuskie.....	58508	53809	24479	23197
Łódzkie.....	468780	483582	228340	227887
Małopolskie.....	190776	183495	109329	110189
Mazowieckie.....	1006853	998096	525183	532989
Opolskie.....	108094	105120	42684	42765
Podkarpackie.....	109778	104714	75308	72141
Podlaskie.....	939684	917718	476925	474679
Pomorskie.....	181096	176524	69154	69145
Śląskie.....	128211	119936	52845	49682
Świętokrzyskie.....	176423	164826	82818	81621
Warmińsko-mazurskie.....	445041	409012	201750	199054
Wielkopolskie.....	811544	791772	289330	289782
Zachodniopomorskie.....	88857	84555	34993	35270

**TABL. 5/12/. BYDŁO WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2010 R. /cd./**

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	5422762	5266036	2526917	2509894
Dolnośląskie.....	67833	70180	29545	31900
Kujawsko-pomorskie.....	441918	422325	171228	167199
Lubelskie.....	361576	338587	182702	170516
Lubuskie.....	49228	45226	19819	18817
Łódzkie.....	467985	482725	228009	227517
Małopolskie.....	188719	181313	108365	109152
Mazowieckie.....	1002567	993782	523301	531103
Opolskie.....	89785	87402	35078	35514
Podkarpackie.....	107426	102476	74134	71026
Podlaskie.....	939066	917043	476627	474352
Pomorskie.....	166779	162383	62445	62599
Śląskie.....	122649	114453	50334	47298
Świętokrzyskie.....	176170	164579	82697	81526
Warmińsko-mazurskie.....	429085	393838	194615	192239
Wielkopolskie.....	739103	720986	259439	260664
Zachodniopomorskie.....	72873	68738	28579	28472

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	52762	49696	22103	20865
Dolnośląskie.....	1937	1881	851	834
Kujawsko-pomorskie.....	3428	3452	1393	1371
Lubelskie.....	831	792	371	384
Lubuskie.....	412	418	143	130
Łódzkie.....	414	455	201	232
Małopolskie.....	1007	418	505	218
Mazowieckie.....	97	122	55	57
Opolskie.....	3249	3297	1361	1358
Podkarpackie.....	1185	1171	590	582
Podlaskie.....	546	599	268	297
Pomorskie.....	671	586	232	179
Śląskie.....	2569	2596	1231	1187
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	223	139	78	39
Wielkopolskie.....	26872	25243	10993	10374
Zachodniopomorskie.....	9321	8527	3831	3623

**TABL. 5/12/. BYDŁO WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2010 R. /dok./**

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Pozostałe prywatne

Polska.....	161931	160761	69082	68793
Dolnośląskie.....	18132	17120	8149	7719
Kujawsko-pomorskie.....	24955	24374	9562	9382
Lubelskie.....	3200	4623	1163	1846
Lubuskie.....	8868	8165	4517	4250
Łódzkie.....	381	402	130	138
Małopolskie.....	1050	1764	459	819
Mazowieckie.....	4189	4192	1827	1829
Opolskie.....	15060	14421	6245	5893
Podkarpackie.....	1167	1067	584	533
Podlaskie.....	72	76	30	30
Pomorskie.....	13646	13555	6477	6367
Śląskie.....	2993	2887	1280	1197
Świętokrzyskie.....	253	247	121	95
Warmińsko-mazurskie.....	15733	15035	7057	6776
Wielkopolskie.....	45569	45543	18898	18744
Zachodniopomorskie.....	6663	7290	2583	3175

Sektor publiczny

Polska.....	86483	85254	37565	36701
Dolnośląskie.....	3715	3506	1914	1791
Kujawsko-pomorskie.....	8770	8508	3461	3308
Lubelskie.....	1782	1850	892	843
Lubuskie.....	3485	3412	1542	1486
Łódzkie.....	3362	3283	1285	1275
Małopolskie.....	2938	2820	1418	1330
Mazowieckie.....	2964	2975	1410	1346
Opolskie.....	9440	9194	4440	4321
Podkarpackie.....	2055	1999	922	849
Podlaskie.....	1127	1001	478	450
Pomorskie.....	1779	1776	933	932
Śląskie.....	1175	1215	479	475
Świętokrzyskie.....	702	702	402	380
Warmińsko-mazurskie.....	3962	4192	1817	1881
Wielkopolskie.....	32480	32133	13522	13369
Zachodniopomorskie.....	6747	6688	2650	2665

TABL. 6/13/. BYDŁO WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2010 R.

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

W sztukach

Ogółem.....	5561747	1386584	1226818	2948345	2636253	2529428
Sektor prywatny.....	5476493	1363825	1207666	2905002	2599552	2493946
Własność prywatna krajowa.....	5466539	1360999	1205660	2899880	2595181	2490971
w tym :						
gospodarstwa indywidualne.....	5266036	1303522	1163381	2799133	2509894	2417429
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	49696	14416	10771	24509	20865	17933
Własność zagraniczna.....	9148	2620	1814	4714	4001	2680
Własność mieszana.....	806	206	192	408	370	295
Sektor publiczny.....	85254	22759	19152	43343	36701	35482
Gospodarstwa państwowe.....	82908	22110	18654	42144	35692	34481
w tym : skarbowe.....	31534	8458	7164	15912	12988	12498
Własność samorządowa.....	2346	649	498	1199	1009	1001

W odsetkach

Ogółem.....	100,0	24,9	22,1	53,0	47,4	45,5
Sektor prywatny.....	100,0	24,9	22,1	53,0	47,5	45,5
Własność prywatna krajowa.....	100,0	24,9	22,1	53,0	47,5	45,6
w tym :						
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	24,8	22,1	53,1	47,7	45,9
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	29,0	21,7	49,3	42,0	36,1
Własność zagraniczna.....	100,0	28,7	19,8	51,5	43,7	29,3
Własność mieszana.....	100,0	25,6	23,8	50,6	45,9	36,6
Sektor publiczny.....	100,0	26,7	22,5	50,8	43,0	41,6
Gospodarstwa państwowe.....	100,0	26,7	22,5	50,8	43,1	41,6
w tym : skarbowe.....	100,0	26,8	22,7	50,5	41,2	39,6
Własność samorządowa.....	100,0	27,7	21,2	51,1	43,0	42,7

TABL. 7/14/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Cieleta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
w sztukach						

Ogółem

Polska.....	5561747	1386584	1226818	2948345	2636253	2529428
Dolnośląskie.....	92687	23088	21340	48259	42244	35244
Kujawsko-pomorskie....	458659	137890	115747	205022	181260	174219
Lubelskie.....	345852	87795	73365	184692	173589	165813
Lubuskie.....	57221	15305	13982	27934	24683	17103
Łódzkie.....	486865	123582	114306	248977	229162	224924
Małopolskie.....	186315	38759	30518	117038	111519	111326
Mazowieckie.....	1001071	207700	201390	591981	534335	518448
Opolskie.....	114314	32095	27953	54266	47086	46223
Podkarpackie.....	106713	19724	10626	76363	72990	72056
Podlaskie.....	918719	197533	175595	545591	475129	464943
Pomorskie.....	178300	50472	46031	81797	70077	62933
Śląskie.....	121151	32771	31642	56738	50157	48800
Świętokrzyskie.....	165528	42884	32253	90391	82001	81209
Warmińsko-mazurskie..	413204	107114	79156	226934	200935	186639
Wielkopolskie.....	823905	244864	230537	348504	303151	290303
Zachodniopomorskie....	91243	25008	22377	43858	37935	29245

Sektor prywatny

Polska.....	5476493	1363825	1207666	2905002	2599552	2493946
Dolnośląskie.....	89181	22333	20641	46207	40453	33551
Kujawsko-pomorskie....	450151	135640	113786	200725	177952	170929
Lubelskie.....	344002	87327	72946	183729	172746	164970
Lubuskie.....	53809	14410	13063	26336	23197	15617
Łódzkie.....	483582	122569	113550	247463	227887	223715
Małopolskie.....	183495	37939	29981	115575	110189	109999
Mazowieckie.....	998096	206896	200867	590333	532989	517140
Opolskie.....	105120	30175	25220	49725	42765	41902
Podkarpackie.....	104714	19268	10261	75185	72141	71294
Podlaskie.....	917718	197298	175405	545015	474679	464499
Pomorskie.....	176524	50010	45760	80754	69145	62009
Śląskie.....	119936	32420	31265	56251	49682	48353
Świętokrzyskie.....	164826	42708	32116	90002	81621	80829
Warmińsko-mazurskie..	409012	105954	78312	224746	199054	185103
Wielkopolskie.....	791772	235975	223539	332258	289782	277384
Zachodniopomorskie....	84555	22903	20954	40698	35270	26652

TABL. 7/14/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R. /cd./

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Cieleta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	5266036	1303522	1163381	2799133	2509894	2417429
Dolnośląskie.....	70180	17115	16961	36104	31900	26256
Kujawsko-pomorskie....	422325	127412	106879	188034	167199	160737
Lubelskie.....	338587	85354	72176	181057	170516	163355
Lubuskie.....	45226	12206	11616	21404	18817	12911
Łódzkie.....	482725	122357	113339	247029	227517	223420
Małopolskie.....	181313	37346	29511	114456	109152	108962
Mazowieckie.....	993782	205857	199648	588277	531103	516240
Opolskie.....	87402	24736	21761	40905	35514	34980
Podkarpackie.....	102476	18572	9945	73959	71026	70681
Podlaskie.....	917043	197128	175316	544599	474352	464203
Pomorskie.....	162383	46439	42918	73026	62599	55666
Śląskie.....	114453	30868	30212	53373	47298	45996
Świętokrzyskie.....	164579	42661	32071	89847	81526	80760
Warmińsko-mazurskie..	393838	101768	75516	216554	192239	181009
Wielkopolskie.....	720986	215490	208203	297293	260664	250336
Zachodniopomorskie....	68738	18213	17309	33216	28472	21917

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	49696	14416	10771	24509	20865	17933
Dolnośląskie.....	1881	420	383	1078	834	799
Kujawsko-pomorskie....	3452	1266	607	1579	1371	1265
Lubelskie.....	792	276	100	416	384	193
Lubuskie.....	418	143	98	177	130	130
Łódzkie.....	455	63	123	269	232	202
Małopolskie.....	418	127	58	233	218	218
Mazowieckie.....	122	42	20	60	57	-
Opolskie.....	3297	870	755	1672	1358	1318
Podkarpackie.....	1171	322	192	657	582	515
Podlaskie.....	599	149	76	374	297	296
Pomorskie.....	586	134	136	316	179	-
Śląskie.....	2596	778	382	1436	1187	1162
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie..	139	17	81	41	39	32
Wielkopolskie.....	25243	7149	5585	12509	10374	9441
Zachodniopomorskie....	8527	2660	2175	3692	3623	2362

TABL. 7/14/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R. /dok./

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

Pozostałe prywatne

Polska.....	160761	45887	33514	81360	68793	58584
Dolnośląskie.....	17120	4798	3297	9025	7719	6496
Kujawsko-pomorskie.....	24374	6962	6300	11112	9382	8927
Lubelskie.....	4623	1697	670	2256	1846	1422
Lubuskie.....	8165	2061	1349	4755	4250	2576
Łódzkie.....	402	149	88	165	138	93
Małopolskie.....	1764	466	412	886	819	819
Mazowieckie.....	4192	997	1199	1996	1829	900
Opolskie.....	14421	4569	2704	7148	5893	5604
Podkarpackie.....	1067	374	124	569	533	98
Podlaskie.....	76	21	13	42	30	-
Pomorskie.....	13555	3437	2706	7412	6367	6343
Śląskie.....	2887	774	671	1442	1197	1195
Świętokrzyskie.....	247	47	45	155	95	69
Warmińsko-mazurskie.....	15035	4169	2715	8151	6776	4062
Wielkopolskie.....	45543	13336	9751	22456	18744	17607
Zachodniopomorskie.....	7290	2030	1470	3790	3175	2373

Sektor publiczny

Polska.....	85254	22759	19152	43343	36701	35482
Dolnośląskie.....	3506	755	699	2052	1791	1693
Kujawsko-pomorskie.....	8508	2250	1961	4297	3308	3290
Lubelskie.....	1850	468	419	963	843	843
Lubuskie.....	3412	895	919	1598	1486	1486
Łódzkie.....	3283	1013	756	1514	1275	1209
Małopolskie.....	2820	820	537	1463	1330	1327
Mazowieckie.....	2975	804	523	1648	1346	1308
Opolskie.....	9194	1920	2733	4541	4321	4321
Podkarpackie.....	1999	456	365	1178	849	762
Podlaskie.....	1001	235	190	576	450	444
Pomorskie.....	1776	462	271	1043	932	924
Śląskie.....	1215	351	377	487	475	447
Świętokrzyskie.....	702	176	137	389	380	380
Warmińsko-mazurskie.....	4192	1160	844	2188	1881	1536
Wielkopolskie.....	32133	8889	6998	16246	13369	12919
Zachodniopomorskie.....	6688	2105	1423	3160	2665	2593

**TABL. 8/15/. POGŁOWIE BYDŁA NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

w sztukach

Ogółem

Polska.....	34,5	35,1	36,4	20,3	17,7	16,6
Dolnośląskie.....	9,7	9,9	9,4	7,0	13,2	7,2
Kujawsko-pomorskie.....	42,2	42,2	43,0	23,0	34,8	40,3
Lubelskie.....	21,8	22,0	22,1	7,8	23,1	7,9
Lubuskie.....	11,4	11,7	11,3	15,9	14,7	8,3
Łódzkie.....	44,4	44,4	44,7	12,6	7,1	44,0
Małopolskie.....	27,0	27,0	27,0	7,7	47,2	28,3
Mazowieckie.....	45,7	46,3	46,8	2,2	17,1	8,3
Opolskie.....	20,4	20,1	21,5	7,2	20,5	24,0
Podkarpackie.....	14,3	14,7	14,7	15,7	15,1	6,0
Podlaskie.....	80,0	80,3	81,1	9,8	1,4	15,5
Pomorskie.....	23,1	24,0	25,8	12,0	13,4	4,9
Śląskie.....	26,7	26,7	27,0	19,1	25,1	25,3
Świętokrzyskie.....	28,6	28,6	28,7	-	23,8	28,1
Warmińsko-mazurskie.....	41,5	43,8	46,7	3,7	17,3	6,7
Wielkopolskie.....	45,6	45,6	47,1	35,6	34,3	44,6
Zachodniopomorskie.....	9,6	9,6	10,1	40,0	4,0	9,7

W tym krowy

Polska.....	16,4	16,7	17,4	8,5	7,6	7,2
Dolnośląskie.....	4,4	4,5	4,3	3,1	5,9	3,7
Kujawsko-pomorskie.....	16,7	16,7	17,0	9,1	13,4	15,7
Lubelskie.....	11,0	11,1	11,1	3,8	9,2	3,6
Lubuskie.....	4,9	5,1	4,7	4,9	7,6	3,6
Łódzkie.....	20,9	20,9	21,0	6,4	2,4	17,1
Małopolskie.....	16,1	16,2	16,3	4,0	21,9	13,4
Mazowieckie.....	24,4	24,7	25,0	1,0	7,5	3,7
Opolskie.....	8,4	8,2	8,7	3,0	8,4	11,3
Podkarpackie.....	9,8	10,1	10,2	7,8	7,5	2,5
Podlaskie.....	41,4	41,6	41,9	4,8	0,6	7,0
Pomorskie.....	9,1	9,4	9,9	3,7	6,3	2,6
Śląskie.....	11,0	11,0	11,1	8,8	10,4	9,9
Świętokrzyskie.....	14,2	14,2	14,2	-	9,1	15,2
Warmińsko-mazurskie.....	20,2	21,3	22,8	1,0	7,8	3,0
Wielkopolskie.....	16,8	16,7	17,0	14,7	14,1	18,5
Zachodniopomorskie.....	4,0	4,0	4,2	17,0	1,7	3,9

^a Stan w czerwcu 2009 r.

**TABL. 9/16/. UDZIAŁ KRÓW W POGŁOWIU BYDŁA WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW
I WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
w odsetkach bydła ogółem						
Polska.....	47,4	47,5	47,7	42,0	42,8	43,0
Dolnośląskie.....	45,6	45,4	45,5	44,3	45,1	51,1
Kujawsko-pomorskie.....	39,5	39,5	39,6	39,7	38,5	38,9
Lubelskie.....	50,2	50,2	50,4	48,5	39,9	45,6
Lubuskie.....	43,1	43,1	41,6	31,1	52,1	43,6
Łódzkie.....	47,1	47,1	47,1	51,0	34,3	38,8
Małopolskie.....	59,9	60,1	60,2	52,2	46,4	47,2
Mazowieckie.....	53,4	53,4	53,4	46,7	43,6	45,2
Opolskie.....	41,2	40,7	40,6	41,2	40,9	47,0
Podkarpackie.....	68,4	68,9	69,3	49,7	50,0	42,5
Podlaskie.....	51,7	51,7	51,7	49,6	39,5	45,0
Pomorskie.....	39,3	39,2	38,6	30,5	47,0	52,5
Śląskie.....	41,4	41,4	41,3	45,7	41,5	39,1
Świętokrzyskie.....	49,5	49,5	49,5	-	38,5	54,1
Warmińsko-mazurskie.....	48,6	48,7	48,8	28,1	45,1	44,9
Wielkopolskie.....	36,8	36,6	36,2	41,1	41,2	41,6
Zachodniopomorskie.....	41,6	41,7	41,4	42,5	43,6	39,8

TABL. 10/17/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA BYDŁA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	z tego			
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
grudzień poprzedniego roku = 100						

Ogółem

Polska.....	99,5	99,5	99,7	94,6	96,2	97,9
Dolnośląskie.....	93,7	93,7	94,3	97,1	90,8	94,0
Kujawsko-pomorskie.....	95,9	95,8	95,6	102,0	98,0	101,7
Lubelskie.....	93,7	93,6	93,4	93,3	112,3	107,7
Lubuskie.....	97,4	97,6	100,7	120,5	82,8	93,6
Łódzkie.....	101,9	101,9	101,8	100,7	670,0	100,4
Małopolskie.....	99,4	99,4	99,3	40,5	214,3	93,8
Mazowieckie.....	101,7	101,6	101,6	108,9	100,4	149,0
Opolskie.....	94,1	94,2	94,5	99,7	91,1	92,9
Podkarpackie.....	94,1	94,0	94,2	101,0	75,1	99,3
Podlaskie.....	99,4	99,5	99,5	119,3	30,5	54,6
Pomorskie.....	103,5	103,7	104,3	91,3	97,3	88,1
Śląskie.....	100,6	100,5	100,8	99,0	92,1	103,2
Świętokrzyskie.....	100,4	100,4	100,4	-	92,2	101,4
Warmińsko-mazurskie.....	100,1	100,0	100,0	61,5	99,7	112,0
Wielkopolskie.....	101,1	101,3	101,5	91,7	105,1	96,4
Zachodniopomorskie.....	100,0	100,0	105,6	100,9	66,2	100,4

W tym krowy

Polska.....	98,4	98,4	98,6	95,2	94,8	98,1
Dolnośląskie.....	95,4	95,3	96,4	99,8	90,9	96,3
Kujawsko-pomorskie.....	95,6	95,5	95,3	101,3	99,5	102,3
Lubelskie.....	92,6	92,6	92,4	99,5	103,9	95,8
Lubuskie.....	95,2	95,3	100,0	104,8	78,9	94,2
Łódzkie.....	101,0	101,0	100,9	106,9	1971,4	100,6
Małopolskie.....	97,0	97,1	97,0	43,4	182,8	93,1
Mazowieckie.....	100,1	100,0	100,0	111,8	97,7	146,9
Opolskie.....	97,5	98,0	98,8	95,4	93,9	93,2
Podkarpackie.....	92,9	92,9	92,9	107,4	76,8	99,1
Podlaskie.....	97,6	97,7	97,7	118,8	31,9	56,5
Pomorskie.....	100,9	101,1	101,2	93,7	99,5	89,4
Śląskie.....	97,5	97,5	98,0	93,2	84,9	97,1
Świętokrzyskie.....	97,9	97,9	98,0	-	74,2	97,9
Warmińsko-mazurskie.....	98,6	98,6	98,6	48,8	96,7	105,7
Wielkopolskie.....	102,9	103,2	103,6	94,0	102,8	97,8
Zachodniopomorskie.....	98,0	97,7	103,4	99,5	64,4	102,0

Dział 3. POGŁOWIE OWIEC

TABL. 1/18/. OWCE W 2010 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

W tysiącach sztuk

Czerwcu	258,3	247,5	237,5	4,4	5,6	10,8
Grudniu	213,7	204,3	194,2	3,2	6,9	9,4

Analogiczny miesiąc poprzedniego roku =100

Czerwcu	90,2	90,1	90,0	103,2	86,4	92,4
Grudniu	95,4	95,5	95,6	86,8	98,8	91,9

Poprzednie badanie = 100

Czerwcu	115,3	115,7	116,9	117,6	80,5	105,6
Grudniu	82,7	82,5	81,7	73,8	122,8	87,0

W odsetkach według grup użytkowników

Czerwcu	100,0	95,8	91,9	1,7	2,2	4,2
Grudniu	100,0	95,6	90,9	1,5	3,2	4,4

Udział maciorek w pogłowiu owiec ogółem

Czerwcu	63,0	63,1	62,8	73,3	71,7	60,5
Grudniu	66,9	67,1	66,8	88,7	66,0	62,8

**TABL. 2/19/. OWCE WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	258262	213654	162806	143034
Dolnośląskie.....	10295	7995	5323	5457
Kujawsko-pomorskie.....	13580	15605	9597	8876
Lubelskie.....	13942	12884	9603	8859
Lubuskie.....	4529	4236	2344	2404
Łódzkie.....	16517	15392	9563	9970
Małopolskie.....	86743	54560	59340	43315
Mazowieckie.....	5600	5782	3658	3677
Opolskie.....	2378	2359	1394	873
Podkarpackie.....	14881	15322	9334	9178
Podlaskie.....	15538	17029	8354	10521
Pomorskie.....	13731	11319	7505	7683
Śląskie.....	12611	12088	5714	6266
Świętokrzyskie.....	3067	3171	1557	1482
Warmińsko-mazurskie.....	7590	7351	5037	5282
Wielkopolskie.....	31215	23009	20651	14968
Zachodniopomorskie.....	6045	5552	3832	4223

Sektor prywatny

Polska.....	247473	204263	156278	137139
Dolnośląskie.....	9911	7681	5005	5405
Kujawsko-pomorskie.....	12896	15149	9280	8538
Lubelskie.....	12965	12067	8816	8225
Lubuskie.....	4529	4236	2344	2404
Łódzkie.....	15661	14602	9209	9457
Małopolskie.....	86363	54186	59114	43076
Mazowieckie.....	5440	5704	3584	3611
Opolskie.....	2378	2359	1394	873
Podkarpackie.....	13927	14512	8880	8751
Podlaskie.....	15538	17029	8354	10521
Pomorskie.....	13731	11319	7505	7683
Śląskie.....	12024	11756	5174	6235
Świętokrzyskie.....	3057	3161	1553	1473
Warmińsko-mazurskie.....	7112	7068	4806	5075
Wielkopolskie.....	26881	19319	18126	12407
Zachodniopomorskie.....	5060	4115	3134	3405

**TABL. 2/19/. OWCE WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2010 R. /cd./**

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	237484	194134	149042	129725
Dolnośląskie.....	9030	6776	4465	4783
Kujawsko-pomorskie.....	10735	12138	7552	6870
Lubelskie.....	12965	12067	8816	8225
Lubuskie.....	4252	4003	2179	2211
Łódzkie.....	15549	14452	9114	9357
Małopolskie.....	86133	53981	58900	42884
Mazowieckie.....	5440	5704	3584	3611
Opolskie.....	2357	2342	1384	864
Podkarpackie.....	13925	14512	8879	8751
Podlaskie.....	15521	17029	8346	10521
Pomorskie.....	12211	10002	6396	6573
Śląskie.....	11706	11463	5151	6075
Świętokrzyskie.....	3057	3161	1553	1473
Warmińsko-mazurskie.....	6043	6046	3899	4196
Wielkopolskie.....	23500	16589	15690	10152
Zachodniopomorskie.....	5060	3869	3134	3179

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	4363	3219	3200	2854
Dolnośląskie.....	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	-	-	-	-
Lubelskie.....	-	-	-	-
Lubuskie.....	77	53	48	48
Łódzkie.....	112	150	95	100
Małopolskie.....	-	-	-	-
Mazowieckie.....	-	-	-	-
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	-	-	-	-
Podlaskie.....	17	-	8	-
Pomorskie.....	1511	1307	1100	1100
Śląskie.....	-	-	-	-
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	-	-	-	-
Wielkopolskie.....	2646	1709	1949	1606
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-

**TABL. 2/19/. OWCE WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2010 R. /dok./**

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Pozostałe prywatne

Polska.....	5626	6910	4036	4560
Dolnośląskie.....	881	905	540	622
Kujawsko-pomorskie.....	2161	3011	1728	1668
Lubelskie.....	-	-	-	-
Lubuskie.....	200	180	117	145
Łódzkie.....	-	-	-	-
Małopolskie.....	230	205	214	192
Mazowieckie.....	-	-	-	-
Opolskie.....	21	17	10	9
Podkarpackie.....	2	-	1	-
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	9	10	9	10
Śląskie.....	318	293	23	160
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	1069	1022	907	879
Wielkopolskie.....	735	1021	487	649
Zachodniopomorskie.....	-	246	-	226

Sektor publiczny

Polska.....	10789	9391	6528	5895
Dolnośląskie.....	384	314	318	52
Kujawsko-pomorskie.....	684	456	317	338
Lubelskie.....	977	817	787	634
Lubuskie.....	-	-	-	-
Łódzkie.....	856	790	354	513
Małopolskie.....	380	374	226	239
Mazowieckie.....	160	78	74	66
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	954	810	454	427
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	-	-	-	-
Śląskie.....	587	332	540	31
Świętokrzyskie.....	10	10	4	9
Warmińsko-mazurskie.....	478	283	231	207
Wielkopolskie.....	4334	3690	2525	2561
Zachodniopomorskie.....	985	1437	698	818

**TABL. 3/20/. POGŁOWIE OWIEC NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
w sztukach				

Ogółem

Polska.....	1,3	1,3	1,3	1,8
Dolnośląskie.....	0,8	0,9	0,9	0,6
Kujawsko-pomorskie.....	1,4	1,4	1,2	2,2
Lubelskie.....	0,8	0,8	0,8	3,5
Lubuskie.....	0,8	0,9	1,0	-
Łódzkie.....	1,4	1,3	1,3	10,6
Małopolskie.....	7,9	8,0	8,0	3,8
Mazowieckie.....	0,3	0,3	0,3	0,2
Opolskie.....	0,4	0,5	0,6	-
Podkarpackie.....	2,1	2,0	2,1	2,4
Podlaskie.....	1,5	1,5	1,5	-
Pomorskie.....	1,5	1,5	1,6	-
Śląskie.....	2,7	2,6	2,7	6,9
Świętokrzyskie.....	0,5	0,5	0,6	0,4
Warmińsko-mazurskie.....	0,7	0,8	0,7	0,5
Wielkopolskie.....	1,3	1,1	1,1	5,1
Zachodniopomorskie.....	0,6	0,5	0,6	2,1

W tym maciorki

Polska.....	0,9	0,9	0,9	1,2
Dolnośląskie.....	0,6	0,6	0,6	0,1
Kujawsko-pomorskie.....	0,8	0,8	0,7	1,6
Lubelskie.....	0,6	0,5	0,5	2,7
Lubuskie.....	0,5	0,5	0,6	-
Łódzkie.....	0,9	0,9	0,9	6,9
Małopolskie.....	6,3	6,3	6,4	2,4
Mazowieckie.....	0,2	0,2	0,2	0,2
Opolskie.....	0,2	0,2	0,2	-
Podkarpackie.....	1,2	1,2	1,3	1,3
Podlaskie.....	0,9	0,9	0,9	-
Pomorskie.....	1,0	1,0	1,0	-
Śląskie.....	1,4	1,4	1,4	0,6
Świętokrzyskie.....	0,3	0,3	0,3	0,4
Warmińsko-mazurskie.....	0,5	0,5	0,5	0,3
Wielkopolskie.....	0,8	0,7	0,7	3,6
Zachodniopomorskie.....	0,4	0,4	0,5	1,2

^a Stan w czerwcu 2009 r.

TABL. 4/21/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA OWIEC WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
grudzień poprzedniego roku = 100					

Ogółem

Polska.....	95,4	95,5	95,6	86,8	98,8	91,9
Dolnośląskie.....	85,3	85,3	82,9	-	108,9	85,1
Kujawsko-pomorskie.....	92,8	92,3	91,2	-	97,2	112,3
Lubelskie.....	106,4	106,0	106,0	-	-	113,0
Lubuskie.....	91,5	91,5	95,4	91,4	48,0	-
Łódzkie.....	88,6	87,1	87,1	87,7	-	132,3
Małopolskie.....	90,1	90,0	90,0	-	86,9	118,7
Mazowieckie.....	106,5	106,8	106,8	-	-	86,7
Opolskie.....	109,3	109,3	109,3	-	106,3	-
Podkarpackie.....	110,5	109,9	109,9	-	-	121,8
Podlaskie.....	98,5	98,5	98,6	-	-	-
Pomorskie.....	112,8	112,8	115,4	95,9	100,0	-
Śląskie.....	101,8	102,5	101,4	-	173,4	82,0
Świętokrzyskie.....	95,4	95,2	95,2	-	-	333,3
Warmińsko-mazurskie.....	106,4	107,2	110,8	-	89,7	89,3
Wielkopolskie.....	84,6	87,0	86,5	81,1	112,3	74,0
Zachodniopomorskie.....	108,7	109,2	108,7	-	117,7	107,2

W tym maciorki

Polska.....	90,4	90,0	89,7	89,3	100,1	102,6
Dolnośląskie.....	79,2	81,5	78,9	-	110,5	20,2
Kujawsko-pomorskie.....	80,7	79,9	79,3	-	82,4	106,0
Lubelskie.....	99,0	99,9	99,9	-	-	89,0
Lubuskie.....	102,5	102,5	103,8	123,1	82,4	-
Łódzkie.....	86,8	84,5	84,4	101,0	-	172,1
Małopolskie.....	85,8	85,7	85,7	-	101,1	100,0
Mazowieckie.....	96,0	96,1	96,1	-	-	89,2
Opolskie.....	100,5	100,5	101,1	-	64,3	-
Podkarpackie.....	111,8	110,2	110,2	-	-	157,6
Podlaskie.....	95,4	95,4	95,5	-	-	-
Pomorskie.....	106,0	106,0	108,0	95,3	111,1	-
Śląskie.....	86,7	88,0	86,0	-	695,7	21,4
Świętokrzyskie.....	76,9	76,5	76,5	-	-	300,0
Warmińsko-mazurskie.....	103,0	103,3	105,1	-	95,5	95,4
Wielkopolskie.....	84,5	81,5	79,0	84,7	137,8	103,0
Zachodniopomorskie.....	110,3	109,7	108,1	-	137,8	113,1

Dział 4. POGŁOWIE DROBIU

TABL. 1/22/. DRÓB OGÓLEM W 2010 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

W tysiącach sztuk

Czerwcu	132196,0	132134,4	114810,7	2992,8	14330,9	61,6
Grudniu	142460,2	142407,8	124850,8	2869,0	14688,0	52,4

Analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100

Czerwcu	93,9	93,9	92,4	98,8	106,1	96,2
Grudniu	112,4	112,4	114,5	92,7	100,9	69,0

Poprzednie badanie = 100

Czerwcu	104,3	104,3	105,3	96,7	98,4	81,2
Grudniu	107,8	107,8	108,7	95,9	102,5	85,0

W odsetkach według grup użytkowników

Czerwcu	100,0	100,0	86,9	2,3	10,8	0,0
Grudniu	100,0	100,0	87,7	2,0	10,3	0,0

Udział drobiu kurzego w pogłowiu drobiu ogółem

Czerwcu	89,1	89,2	89,0	96,3	89,1	54,7
Grudniu	91,9	91,9	92,2	97,1	88,7	61,8

**TABL. 2/23/. DRÓB WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	132195964	142460226	117844827	130958664
Dolnośląskie.....	5922852	5767052	5574302	5528526
Kujawsko-pomorskie.....	8508550	7965298	7843307	7662178
Lubelskie.....	5957824	6408782	5037898	5799353
Lubuskie.....	5335235	5660752	3436088	3689984
Łódzkie.....	10349032	11655453	9706494	11263841
Małopolskie.....	5673987	5517780	5207431	5234033
Mazowieckie.....	18205425	19502065	17311009	18788205
Opolskie.....	3475775	4131531	3196748	3896575
Podkarpackie.....	5324664	4332353	4520393	4044395
Podlaskie.....	4266377	4717994	3724684	4352313
Pomorskie.....	5168821	5441350	4855621	5264013
Śląskie.....	7924298	8687443	7663561	8556424
Świętokrzyskie.....	4905325	6005803	4267385	5487951
Warmińsko-mazurskie.....	6324901	6676917	2986539	3370052
Wielkopolskie.....	28985600	33800982	26910092	31995031
Zachodniopomorskie.....	5867298	6188671	5603275	6025790

Sektor prywatny

Polska.....	132134391	142407871	117811128	130926316
Dolnośląskie.....	5922852	5767052	5574302	5528526
Kujawsko-pomorskie.....	8485334	7949134	7843307	7662178
Lubelskie.....	5955158	6404131	5036344	5795812
Lubuskie.....	5335235	5660752	3436088	3689984
Łódzkie.....	10337534	11642465	9694996	11250853
Małopolskie.....	5672505	5516399	5206395	5233085
Mazowieckie.....	18202925	19499207	17308509	18785347
Opolskie.....	3475775	4131531	3196748	3896575
Podkarpackie.....	5312276	4322447	4508005	4034489
Podlaskie.....	4266377	4717994	3724684	4352313
Pomorskie.....	5168821	5441350	4855621	5264013
Śląskie.....	7924298	8686836	7663561	8555817
Świętokrzyskie.....	4905325	6005803	4267385	5487951
Warmińsko-mazurskie.....	6317078	6673117	2981816	3368552
Wielkopolskie.....	28985600	33800982	26910092	31995031
Zachodniopomorskie.....	5867298	6188671	5603275	6025790

**TABL. 2/23/. DRÓB WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTWA W 2010 R. /cd./**

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	114810702	124850800	102163751	115111698
Dolnośląskie.....	4722908	4670408	4390414	4431882
Kujawsko-pomorskie.....	8089583	6764183	7496296	6498347
Lubelskie.....	5464348	5877203	4545534	5268884
Lubuskie.....	4688228	4879601	3419588	3674084
Łódzkie.....	10199898	11609149	9557360	11217537
Małopolskie.....	5573752	5480710	5127142	5225396
Mazowieckie.....	16732752	18575066	15840572	17863495
Opolskie.....	3251951	3905821	2994424	3697997
Podkarpackie.....	5168193	4159783	4363922	3871825
Podlaskie.....	4154557	4546826	3624894	4190541
Pomorskie.....	4654454	5168453	4361190	5002807
Śląskie.....	6410737	7395209	6150000	7264190
Świętokrzyskie.....	4599372	5700474	3961432	5182622
Warmińsko-mazurskie.....	5458356	5494441	2725048	2766503
Wielkopolskie.....	21022230	25543776	19250575	24038772
Zachodniopomorskie.....	4619383	5079697	4355360	4916816

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	2992788	2868980	2881676	2786471
Dolnośląskie.....	451879	418774	435823	418774
Kujawsko-pomorskie.....	78160	76305	78160	76305
Lubelskie.....	31600	25800	31600	25800
Lubuskie.....	16500	15900	16500	15900
Łódzkie.....	22500	-	22500	-
Małopolskie.....	36953	35689	17453	7689
Mazowieckie.....	387195	237263	387195	237263
Opolskie.....	222224	223210	202324	198578
Podkarpackie.....	111383	95544	111383	95544
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	43957	35759	24021	24070
Śląskie.....	749322	852033	749322	852033
Świętokrzyskie.....	85953	85329	85953	85329
Warmińsko-mazurskie.....	23411	15958	-	-
Wielkopolskie.....	78382	74910	66073	72680
Zachodniopomorskie.....	653369	676506	653369	676506

**TABL. 2/23/. DRÓB WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2010 R. /dok./**

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Pozostałe prywatne

Polska.....	14330901	14688091	12765701	13028147
Dolnośląskie.....	748065	677870	748065	677870
Kujawsko-pomorskie.....	317591	1108646	268851	1087526
Lubelskie.....	459210	501128	459210	501128
Lubuskie.....	630507	765251	-	-
Łódzkie.....	115136	33316	115136	33316
Małopolskie.....	61800	-	61800	-
Mazowieckie.....	1082978	686878	1080742	684589
Opolskie.....	1600	2500	-	-
Podkarpackie.....	32700	67120	32700	67120
Podlaskie.....	111820	171168	99790	161772
Pomorskie.....	470410	237138	470410	237136
Śląskie.....	764239	439594	764239	439594
Świętokrzyskie.....	220000	220000	220000	220000
Warmińsko-mazurskie.....	835311	1162718	256768	602049
Wielkopolskie.....	7884988	8182296	7593444	7883579
Zachodniopomorskie.....	594546	432468	594546	432468

Sektor publiczny

Polska.....	61573	52355	33699	32348
Dolnośląskie.....	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	23216	16164	-	-
Lubelskie.....	2666	4651	1554	3541
Lubuskie.....	-	-	-	-
Łódzkie.....	11498	12988	11498	12988
Małopolskie.....	1482	1381	1036	948
Mazowieckie.....	2500	2858	2500	2858
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	12388	9906	12388	9906
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	-	-	-	-
Śląskie.....	-	607	-	607
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	7823	3800	4723	1500
Wielkopolskie.....	-	-	-	-
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-

TABL. 3/24/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Stan w grudniu

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				
	w sztukach					

Ogółem

Polska.....	130958664	50659096	1463182	2672475	7365905	142460226
Dolnośląskie.....	5528526	3246844	35454	122087	80985	5767052
Kujawsko-pomorskie....	7662178	2011791	109811	119251	74058	7965298
Lubelskie.....	5799353	2699807	60936	237311	311182	6408782
Lubuskie.....	3689984	1285009	209970	42888	1717910	5660752
Łódzkie.....	11263841	2760963	80383	233774	77455	11655453
Małopolskie.....	5234033	2605791	55512	179735	48500	5517780
Mazowieckie.....	18788205	7401258	23558	187175	503127	19502065
Opolskie.....	3896575	1110883	66433	139831	28692	4131531
Podkarpackie.....	4044395	1922621	15636	222129	50193	4332353
Podlaskie.....	4352313	936501	56496	56540	252645	4717994
Pomorskie.....	5264013	1625605	25573	67903	83861	5441350
Śląskie.....	8556424	3965931	16700	82225	32094	8687443
Świętokrzyskie.....	5487951	1273225	30998	433388	53466	6005803
Warmińsko-mazurskie..	3370052	830100	104930	47059	3154876	6676917
Wielkopolskie.....	31995031	15071059	560210	435753	809988	33800982
Zachodniopomorskie....	6025790	1911708	10582	65426	86873	6188671

Sektor prywatny

Polska.....	130926316	50629826	1448602	2669348	7363605	142407871
Dolnośląskie.....	5528526	3246844	35454	122087	80985	5767052
Kujawsko-pomorskie....	7662178	2011791	95666	117232	74058	7949134
Lubelskie.....	5795812	2696288	60934	236203	311182	6404131
Lubuskie.....	3689984	1285009	209970	42888	1717910	5660752
Łódzkie.....	11250853	2747975	80383	233774	77455	11642465
Małopolskie.....	5233085	2604931	55079	179735	48500	5516399
Mazowieckie.....	18785347	7398400	23558	187175	503127	19499207
Opolskie.....	3896575	1110883	66433	139831	28692	4131531
Podkarpackie.....	4034489	1914183	15636	222129	50193	4322447
Podlaskie.....	4352313	936501	56496	56540	252645	4717994
Pomorskie.....	5264013	1625605	25573	67903	83861	5441350
Śląskie.....	8555817	3965324	16700	82225	32094	8686836
Świętokrzyskie.....	5487951	1273225	30998	433388	53466	6005803
Warmińsko-mazurskie..	3368552	830100	104930	47059	3152576	6673117
Wielkopolskie.....	31995031	15071059	560210	435753	809988	33800982
Zachodniopomorskie....	6025790	1911708	10582	65426	86873	6188671

TABL. 3/24/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R. /cd./

Stan w grudniu

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				
	w sztukach					

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	115111698	40454715	1406670	2596751	5735681	124850800
Dolnośląskie.....	4431882	2392210	35454	122087	80985	4670408
Kujawsko-pomorskie....	6498347	1555660	90756	117182	57898	6764183
Lubelskie.....	5268884	2387382	60934	236203	311182	5877203
Lubuskie.....	3674084	1285009	209970	42888	952659	4879601
Łódzkie.....	11217537	2730617	80383	233774	77455	11609149
Małopolskie.....	5225396	2597242	55079	179735	20500	5480710
Mazowieckie.....	17863495	6852227	23555	187156	500860	18575066
Opolskie.....	3697997	953520	66433	137331	4060	3905821
Podkarpackie.....	3871825	1865767	15636	222129	50193	4159783
Podlaskie.....	4190541	936501	47100	56540	252645	4546826
Pomorskie.....	5002807	1461532	25573	67901	72172	5168453
Śląskie.....	7264190	3201715	16700	82225	32094	7395209
Świętokrzyskie.....	5182622	1225596	30998	433388	53466	5700474
Warmińsko-mazurskie..	2766503	700617	94880	47059	2585999	5494441
Wielkopolskie.....	24038772	8864464	542637	365727	596640	25543776
Zachodniopomorskie....	4916816	1444656	10582	65426	86873	5079697

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	2786471	1486245	1759	471	80279	2868980
Dolnośląskie.....	418774	418774	-	-	-	418774
Kujawsko-pomorskie....	76305	76305	-	-	-	76305
Lubelskie.....	25800	25800	-	-	-	25800
Lubuskie.....	15900	-	-	-	-	15900
Łódzkie.....	-	-	-	-	-	-
Małopolskie.....	7689	7689	-	-	28000	35689
Mazowieckie.....	237263	122033	-	-	-	237263
Opolskie.....	198578	157363	-	-	24632	223210
Podkarpackie.....	95544	21416	-	-	-	95544
Podlaskie.....	-	-	-	-	-	-
Pomorskie.....	24070	24070	-	-	11689	35759
Śląskie.....	852033	342015	-	-	-	852033
Świętokrzyskie.....	85329	47629	-	-	-	85329
Warmińsko-mazurskie..	-	-	-	-	15958	15958
Wielkopolskie.....	72680	71680	1759	471	-	74910
Zachodniopomorskie....	676506	171471	-	-	-	676506

TABL. 3/24/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R. /dok./

Stan w grudniu

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				
	w sztukach					

Pozostałe prywatne

Polska.....	13028147	8688866	40173	72126	1547645	14688091
Dolnośląskie.....	677870	435860	-	-	-	677870
Kujawsko-pomorskie....	1087526	379826	4910	50	16160	1108646
Lubelskie.....	501128	283106	-	-	-	501128
Lubuskie.....	-	-	-	-	765251	765251
Łódzkie.....	33316	17358	-	-	-	33316
Małopolskie.....	-	-	-	-	-	-
Mazowieckie.....	684589	424140	3	19	2267	686878
Opolskie.....	-	-	-	2500	-	2500
Podkarpackie.....	67120	27000	-	-	-	67120
Podlaskie.....	161772	-	9396	-	-	171168
Pomorskie.....	237136	140003	-	2	-	237138
Śląskie.....	439594	421594	-	-	-	439594
Świętokrzyskie.....	220000	-	-	-	-	220000
Warmińsko-mazurskie..	602049	129483	10050	-	550619	1162718
Wielkopolskie.....	7883579	6134915	15814	69555	213348	8182296
Zachodniopomorskie....	432468	295581	-	-	-	432468

Sektor publiczny

Polska.....	32348	29270	14580	3127	2300	52355
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie....	-	-	14145	2019	-	16164
Lubelskie.....	3541	3519	2	1108	-	4651
Lubuskie.....	-	-	-	-	-	-
Łódzkie.....	12988	12988	-	-	-	12988
Małopolskie.....	948	860	433	-	-	1381
Mazowieckie.....	2858	2858	-	-	-	2858
Opolskie.....	-	-	-	-	-	-
Podkarpackie.....	9906	8438	-	-	-	9906
Podlaskie.....	-	-	-	-	-	-
Pomorskie.....	-	-	-	-	-	-
Śląskie.....	607	607	-	-	-	607
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie..	1500	-	-	-	2300	3800
Wielkopolskie.....	-	-	-	-	-	-
Zachodniopomorskie....	-	-	-	-	-	-

**TABL. 4/25/. POGŁOWIE DROBIU KURZEGO NA 100 HA GRUNTÓW ORNYCH^a WEDŁUG
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

w sztukach

Ogółem

Polska.....	1081,1	1102,5	1058,6	1284,0	1659,5	13,6
Dolnośląskie.....	728,8	745,4	730,8	1712,4	611,9	-
Kujawsko-pomorskie.....	797,8	810,4	748,6	570,1	1698,4	-
Lubelskie.....	470,9	472,6	438,2	279,7	3371,5	67,9
Lubuskie.....	1048,6	1094,1	1277,1	667,5	-	-
Łódzkie.....	1281,0	1288,1	1295,6	-	779,3	220,2
Małopolskie.....	1209,5	1227,3	1245,7	173,4	-	14,9
Mazowieckie.....	1250,9	1258,5	1216,7	4687,0	3524,8	30,8
Opolskie.....	785,6	833,9	1035,3	451,6	-	-
Podkarpackie.....	821,7	848,6	830,0	1553,6	2437,5	59,0
Podlaskie.....	593,4	594,9	580,5	-	3708,1	-
Pomorskie.....	840,6	867,2	977,4	534,2	261,7	-
Śląskie.....	2557,3	2574,7	2337,7	7274,6	4467,4	26,5
Świętokrzyskie.....	1392,3	1396,7	1328,9	3904,2	29528,6	-
Warmińsko-mazurskie.....	504,2	515,8	477,2	-	857,5	9,8
Wielkopolskie.....	2097,0	2182,2	1862,4	119,4	6879,8	-
Zachodniopomorskie.....	829,7	852,7	933,1	4001,7	265,6	-

W tym nioski

Polska.....	418,2	426,3	372,0	684,9	1106,7	12,3
Dolnośląskie.....	428,0	437,8	394,5	1712,4	393,4	-
Kujawsko-pomorskie.....	209,5	212,8	179,2	570,1	593,2	-
Lubelskie.....	219,2	219,9	198,6	279,7	1904,7	67,5
Lubuskie.....	365,2	381,0	446,7	-	-	-
Łódzkie.....	314,0	314,6	315,4	-	406,0	220,2
Małopolskie.....	602,2	610,9	619,1	173,4	-	13,5
Mazowieckie.....	492,8	495,6	466,7	2410,7	2183,8	30,8
Opolskie.....	224,0	237,7	266,9	357,9	-	-
Podkarpackie.....	390,6	402,6	399,9	348,2	980,5	50,3
Podlaskie.....	127,7	128,0	129,7	-	-	-
Pomorskie.....	259,6	267,8	285,5	534,2	154,5	-
Śląskie.....	1185,3	1193,3	1030,3	2920,1	4284,4	26,5
Świętokrzyskie.....	323,0	324,0	314,3	2179,2	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	124,2	127,1	120,8	-	184,4	-
Wielkopolskie.....	987,8	1027,9	686,8	117,8	5353,8	-
Zachodniopomorskie.....	263,2	270,5	274,2	1014,3	181,5	-

^a Stan w czerwcu 2009 r.

TABL. 5/26/ . POGŁOWIE DROBIU KURZEGO NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

w sztukach

Ogółem

Polska.....	812,4	838,9	796,5	1136,3	1432,7	6,3
Dolnośląskie.....	581,1	612,4	594,1	1569,4	521,0	-
Kujawsko-pomorskie.....	704,6	718,5	662,3	507,7	1550,5	-
Lubelskie.....	366,0	371,3	344,2	253,3	2498,6	15,1
Lubuskie.....	737,7	803,5	916,5	604,2	-	-
Łódzkie.....	1026,1	1031,9	1037,7	-	585,8	174,0
Małopolskie.....	757,8	768,8	778,1	141,5	-	9,5
Mazowieckie.....	857,8	872,0	841,0	4263,3	2791,0	7,9
Opolskie.....	694,1	744,8	908,5	433,7	-	-
Podkarpackie.....	541,6	565,6	554,1	1277,3	950,3	29,5
Podlaskie.....	378,9	381,0	370,6	-	2977,8	-
Pomorskie.....	681,6	715,4	794,3	491,4	234,5	-
Śląskie.....	1882,7	1902,7	1710,9	6283,5	3814,3	12,6
Świętokrzyskie.....	948,8	952,9	905,2	3608,6	21173,2	-
Warmińsko-mazurskie.....	338,4	360,8	328,2	-	693,3	2,4
Wielkopolskie.....	1770,4	1843,9	1569,7	102,6	5932,2	-
Zachodniopomorskie.....	632,7	681,9	723,9	3171,0	236,2	-

W tym nioski

Polska.....	314,3	324,4	279,9	606,1	955,5	5,7
Dolnośląskie.....	341,3	359,6	320,7	1569,4	335,0	-
Kujawsko-pomorskie.....	185,0	188,7	158,5	507,7	541,5	-
Lubelskie.....	170,4	172,7	156,0	253,3	1411,6	15,0
Lubuskie.....	256,9	279,8	320,5	-	-	-
Łódzkie.....	251,5	252,0	252,6	-	305,2	174,0
Małopolskie.....	377,3	382,7	386,8	141,5	-	8,6
Mazowieckie.....	337,9	343,4	322,6	2192,8	1729,2	7,9
Opolskie.....	197,9	212,3	234,3	343,7	-	-
Podkarpackie.....	257,4	268,4	267,0	286,3	382,3	25,2
Podlaskie.....	81,5	82,0	82,8	-	-	-
Pomorskie.....	210,5	220,9	232,1	491,4	138,4	-
Śląskie.....	872,6	881,8	754,1	2522,3	3658,1	12,6
Świętokrzyskie.....	220,1	221,1	214,1	2014,2	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	83,4	88,9	83,1	-	149,1	-
Wielkopolskie.....	833,9	868,6	578,8	101,2	4616,4	-
Zachodniopomorskie.....	200,7	216,3	212,7	803,7	161,5	-

^a Stan w czerwcu 2009 r.

Dział 5. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ

TABL. 1/27/. TRZODA CHLEWNA W 2010 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w tysiącach sztuk							
Ogółem							
Marca	13977,8	4311,7	3836,0	4413,4	1416,7	1383,5	895,6
Lipca	14865,4	4544,1	3997,8	4892,3	1431,2	1396,4	866,3
Listopada	14775,7	4284,9	4003,1	5125,9	1361,8	1328,2	836,5
Sektor prywatny							
Marca	13895,6	4286,9	3813,5	4390,1	1405,1	1373,8	890,1
Lipca	14778,7	4518,6	3973,7	4867,0	1419,4	1386,6	861,0
Listopada	14692,2	4262,2	3978,4	5100,7	1350,9	1319,2	831,4
Z tego:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	12040,5	3703,1	3148,4	3966,2	1222,8	1193,1	768,3
Lipca	12804,5	3930,1	3230,5	4407,6	1236,3	1205,2	739,1
Listopada	12713,3	3613,8	3260,3	4666,2	1173,0	1142,9	711,9
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	261,8	81,1	68,2	83,7	28,8	28,2	18,6
Lipca	268,4	82,3	70,9	86,4	28,8	28,2	18,1
Listopada	262,4	79,7	67,3	88,5	26,9	26,3	16,7
pozostałe prywatne							
Marca	1593,3	502,7	596,9	340,2	153,5	152,5	103,2
Lipca	1705,8	506,2	672,3	373,0	154,3	153,2	103,8
Listopada	1716,5	568,7	650,8	346,0	151,0	150,0	102,8
Sektor publiczny							
Marca	82,2	24,8	22,5	23,3	11,6	9,7	5,5
Lipca	86,7	25,5	24,1	25,3	11,8	9,8	5,3
Listopada	83,5	22,7	24,7	25,2	10,9	9,0	5,1

TABL. 2/28/. ZMIANY ROCZNE POGLÓWIA TRZODY CHLEWNEJ W 2010 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
analogiczny okres poprzedniego roku = 100							

Ogółem

Marca	105,2	105,3	104,8	106,4	102,3	102,5	100,6
Lipca	104,1	102,0	104,3	106,9	101,5	101,6	99,9
Listopada	103,7	99,7	107,7	105,9	97,5	97,6	95,6

Sektor prywatny

Marca	105,2	105,2	104,8	106,5	102,2	102,5	100,6
Lipca	104,1	101,9	104,2	106,9	101,5	101,6	100,0
Listopada	103,7	99,7	107,7	106,0	97,4	97,6	95,6

Z tego:

gospodarstwa indywidualne

Marca	105,1	105,2	103,5	107,3	101,7	102,0	99,5
Lipca	103,5	101,3	103,4	106,4	101,0	101,2	98,8
Listopada	103,1	96,9	108,5	106,3	97,0	97,2	94,7

spółdzielnie produkcji rolniczej

Marca	102,2	104,4	107,7	97,7	97,8	97,9	102,0
Lipca	100,7	96,7	102,2	104,4	98,6	98,9	96,9
Listopada	96,9	95,4	96,6	99,7	93,0	93,3	87,8

pozostałe prywatne

Marca	106,8	105,3	112,1	100,5	107,1	107,3	109,6
Lipca	109,0	107,7	108,6	113,2	105,8	105,9	109,4
Listopada	109,4	122,6	105,0	102,8	101,9	102,1	104,3

Sektor publiczny

Marca	104,1	116,5	98,9	96,1	109,0	108,9	99,6
Lipca	108,0	105,5	109,9	109,6	106,0	104,8	97,7
Listopada	101,1	95,4	111,3	98,8	98,7	96,9	90,3

TABL. 3/29/. ZMIANY SEZONOWE POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ W 2010 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
poprzedni okres sprawozdawczy = 100							
Ogółem							
Marca	98,1	100,3	103,2	91,2	101,4	101,7	102,3
Lipca	106,4	105,4	104,2	110,9	101,0	100,9	96,7
Listopada	99,4	94,3	100,1	104,8	95,2	95,1	96,6
Sektor prywatny							
Marca	98,1	100,3	103,2	91,2	101,4	101,6	102,4
Lipca	106,4	105,4	104,2	110,9	101,0	100,9	96,7
Listopada	99,4	94,3	100,1	104,8	95,2	95,1	96,6
Z tego:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	97,6	99,3	104,8	90,4	101,1	101,4	102,2
Lipca	106,3	106,1	102,6	111,1	101,1	101,0	96,2
Listopada	99,3	92,0	100,9	105,9	94,9	94,8	96,3
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	96,7	97,1	98,0	94,2	99,8	99,8	97,4
Lipca	102,5	101,5	104,0	103,2	99,7	99,9	97,3
Listopada	97,8	96,8	94,8	102,5	93,4	93,5	92,7
pozostałe prywatne							
Marca	101,6	108,4	96,3	101,1	103,6	103,8	104,8
Lipca	107,1	100,7	112,6	109,7	100,5	100,5	100,5
Listopada	100,6	112,3	96,8	92,8	97,9	97,9	99,0
Sektor publiczny							
Marca	99,5	103,8	101,4	91,5	104,6	104,0	96,9
Lipca	105,5	102,8	107,0	108,7	101,8	101,2	97,6
Listopada	96,4	89,3	102,6	99,3	92,7	92,1	95,5

TABL. 4/30/. STRUKTURA STADA TRZODY CHLEWNEJ W 2010 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w odsetkach pogłowia ogółem							
Ogółem							
Marca	100,0	30,9	27,4	31,6	10,1	9,9	6,4
Lipca	100,0	30,6	26,9	32,9	9,6	9,4	5,8
Listopada	100,0	29,0	27,1	34,7	9,2	9,0	5,7
Sektor prywatny							
Marca	100,0	30,9	27,4	31,6	10,1	9,9	6,4
Lipca	100,0	30,6	26,9	32,9	9,6	9,4	5,8
Listopada	100,0	29,0	27,1	34,7	9,2	9,0	5,7
Z tego:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	100,0	30,8	26,1	32,9	10,2	9,9	6,4
Lipca	100,0	30,7	25,2	34,4	9,7	9,4	5,8
Listopada	100,0	28,4	25,7	36,7	9,2	9,0	5,6
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	100,0	31,0	26,1	31,9	11,0	10,8	7,1
Lipca	100,0	30,7	26,4	32,2	10,7	10,5	6,7
Listopada	100,0	30,4	25,6	33,7	10,3	10,0	6,4
pozostałe prywatne							
Marca	100,0	31,6	37,5	21,3	9,6	9,6	6,5
Lipca	100,0	29,7	39,4	21,9	9,0	9,0	6,1
Listopada	100,0	33,1	37,9	20,2	8,8	8,7	6,0
Sektor publiczny							
Marca	100,0	30,1	27,4	28,4	14,1	11,8	6,7
Lipca	100,0	29,4	27,8	29,2	13,6	11,3	6,2
Listopada	100,0	27,2	29,6	30,1	13,1	10,8	6,1

**TABL. 5/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

Ogółem

Polska.....	13977747	14865335	14775694	1383465	1396441	1328237
Dolnośląskie.....	308877	321042	371538	41933	42383	39626
Kujawsko-pomorskie.....	1724854	1776079	1779671	191490	189679	187722
Lubelskie.....	906873	992616	966869	95132	95476	86561
Lubuskie.....	157950	165237	166751	16489	15581	15210
Łódzkie.....	1161287	1234342	1284922	109886	111067	104127
Małopolskie.....	329107	347668	321683	39853	41076	37416
Mazowieckie.....	1246496	1385599	1377906	122758	126936	120135
Opolskie.....	576976	647849	663221	54527	59317	57012
Podkarpackie.....	224267	235351	220025	23431	22298	20113
Podlaskie.....	555127	571785	564387	56818	53755	49325
Pomorskie.....	864163	913179	913669	91777	92623	89991
Śląskie.....	321056	323638	323008	30983	30261	29027
Świętokrzyskie.....	370265	390223	383513	42838	40882	39997
Warmińsko-mazurskie.....	657511	697186	673592	67169	68085	65640
Wielkopolskie.....	4215379	4498178	4418079	360430	368195	349626
Zachodniopomorskie.....	357559	365363	346860	37951	38827	36709

Sektor prywatny

Polska.....	13895587	14778676	14692150	1373749	1386609	1319179
Dolnośląskie.....	308877	321042	371538	41933	42383	39626
Kujawsko-pomorskie.....	1710777	1761578	1765564	190200	188429	186480
Lubelskie.....	906802	992451	966696	95107	95445	86532
Lubuskie.....	157236	164270	165547	16370	15477	15103
Łódzkie.....	1160402	1233411	1284174	109847	111040	104110
Małopolskie.....	328013	346640	320793	39729	40953	37314
Mazowieckie.....	1244931	1384069	1376531	122655	126835	120051
Opolskie.....	550586	620152	637462	51350	56254	54441
Podkarpackie.....	222909	233945	218431	23228	22050	19863
Podlaskie.....	552679	569166	561738	56457	53353	48979
Pomorskie.....	863112	912139	912626	91680	92535	89897
Śląskie.....	320087	322623	321893	30903	30186	28936
Świętokrzyskie.....	370069	390117	383442	42814	40865	39984
Warmińsko-mazurskie.....	653656	693491	670051	66803	67691	65259
Wielkopolskie.....	4187892	4468219	4388804	356722	364286	345895
Zachodniopomorskie.....	357559	365363	346860	37951	38827	36709

**TABL. 5/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2010 R. /cd./**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	12040462	12804473	12713302	1193105	1205229	1142860
Dolnośląskie.....	239362	253132	237764	24503	24464	21572
Kujawsko-pomorskie.....	1616143	1671561	1678295	170771	169859	168379
Lubelskie.....	893152	978278	953650	93492	94117	85483
Lubuskie.....	137999	145360	146786	14230	13458	13114
Łódzkie.....	1120976	1193278	1244850	105981	107043	100268
Małopolskie.....	318365	336006	310724	38778	39667	36130
Mazowieckie.....	1196458	1334674	1327954	113489	117575	110853
Opolskie.....	521759	591674	608742	48264	53308	51761
Podkarpackie.....	217777	229048	213577	22652	21501	19321
Podlaskie.....	543505	559237	552737	55475	52486	48136
Pomorskie.....	603644	636874	638356	58228	59445	57385
Śląskie.....	267111	268384	268222	26650	25951	24914
Świętokrzyskie.....	363479	382119	375803	42403	40466	39585
Warmińsko-mazurskie.....	582489	619767	596838	53766	54178	51894
Wielkopolskie.....	3214967	3400629	3370824	307189	314597	298387
Zachodniopomorskie.....	203276	204452	188180	17234	17114	15678

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	261796	268392	262362	28201	28171	26342
Dolnośląskie.....	1753	1999	1825	239	233	220
Kujawsko-pomorskie.....	23055	24352	23715	2504	2533	2360
Lubelskie.....	8712	9070	9154	851	845	779
Lubuskie.....	1106	1192	1057	131	124	105
Łódzkie.....	4520	4421	5011	547	555	484
Małopolskie.....	8946	9943	6628	896	1238	929
Mazowieckie.....	4956	5226	4968	418	427	378
Opolskie.....	23193	23306	23374	2397	2320	2113
Podkarpackie.....	2005	1686	1582	188	177	168
Podlaskie.....	3797	4404	3650	247	120	102
Pomorskie.....	1656	1260	1370	270	204	202
Śląskie.....	4582	4801	5490	331	296	278
Świętokrzyskie.....	6423	7840	7472	390	379	380
Warmińsko-mazurskie.....	3552	3489	3828	514	486	470
Wielkopolskie.....	129318	129300	127672	14206	13505	12970
Zachodniopomorskie.....	34222	36103	35566	4072	4729	4404

**TABL. 5/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2010 R. /dok./**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

Pozostałe prywatne

Polska.....	1593329	1705811	1716486	152443	153209	149977
Dolnośląskie.....	67762	65911	131949	17191	17686	17834
Kujawsko-pomorskie.....	71579	65665	63554	16925	16037	15741
Lubelskie.....	4938	5103	3892	764	483	270
Lubuskie.....	18131	17718	17704	2009	1895	1884
Łódzkie.....	34906	35712	34313	3319	3442	3358
Małopolskie.....	702	691	3441	55	48	255
Mazowieckie.....	43517	44169	43609	8748	8833	8820
Opolskie.....	5634	5172	5346	689	626	567
Podkarpackie.....	3127	3211	3272	388	372	374
Podlaskie.....	5377	5525	5351	735	747	741
Pomorskie.....	257812	274005	272900	33182	32886	32310
Śląskie.....	48394	49438	48181	3922	3939	3744
Świętokrzyskie.....	167	158	167	21	20	19
Warmińsko-mazurskie.....	67615	70235	69385	12523	13027	12895
Wielkopolskie.....	843607	938290	890308	35327	36184	34538
Zachodniopomorskie.....	120061	124808	123114	16645	16984	16627

Sektor publiczny

Polska.....	82160	86659	83544	9716	9832	9058
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	14077	14501	14107	1290	1250	1242
Lubelskie.....	71	165	173	25	31	29
Lubuskie.....	714	967	1204	119	104	107
Łódzkie.....	885	931	748	39	27	17
Małopolskie.....	1094	1028	890	124	123	102
Mazowieckie.....	1565	1530	1375	103	101	84
Opolskie.....	26390	27697	25759	3177	3063	2571
Podkarpackie.....	1358	1406	1594	203	248	250
Podlaskie.....	2448	2619	2649	361	402	346
Pomorskie.....	1051	1040	1043	97	88	94
Śląskie.....	969	1015	1115	80	75	91
Świętokrzyskie.....	196	106	71	24	17	13
Warmińsko-mazurskie.....	3855	3695	3541	366	394	381
Wielkopolskie.....	27487	29959	29275	3708	3909	3731
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-	-	-

TABL. 6/32/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2010 R.

Stan w końcu listopada

Wyszczególnienie	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne

W sztukach

Ogółem.....	14775694	4284947	4003085	5125874	1361788	1328237	836507
Sektor prywatny.....	14692150	4262205	3978390	5100698	1350857	1319179	831388
Własność prywatna krajowa.....	14285526	4074354	3909270	4994575	1307327	1275882	805232
w tym :							
gospodarstwa indywidualne.....	12713302	3613843	3260263	4666200	1172996	1142860	711912
spółdzielnie produkcji rolniczej.	262362	79680	67291	88495	26896	26342	16753
Własność zagraniczna.....	405360	187519	68879	105537	43425	43194	26090
Własność mieszana.....	1264	332	241	586	105	103	66
Sektor publiczny.....	83544	22742	24695	25176	10931	9058	5119
Gospodarstwa państwowe.....	80647	22187	23883	23961	10616	8755	4953
w tym : skarbowe.....	39127	9459	13487	10671	5510	4316	2766
Własność samorządowa.....	2897	555	812	1215	315	303	166

W odsetkach

Ogółem.....	100,0	29,0	27,1	34,7	9,2	9,0	5,7
Sektor prywatny.....	100,0	29,0	27,1	34,7	9,2	9,0	5,7
Własność prywatna krajowa.....	100,0	28,5	27,4	35,0	9,1	8,9	5,6
w tym :							
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	28,4	25,7	36,7	9,2	9,0	5,6
spółdzielnie produkcji rolniczej.	100,0	30,4	25,6	33,7	10,3	10,0	6,4
Własność zagraniczna.....	100,0	46,3	17,0	26,0	10,7	10,7	6,4
Własność mieszana.....	100,0	26,3	19,1	46,3	8,3	8,1	5,2
Sektor publiczny.....	100,0	27,2	29,6	30,1	13,1	10,8	6,1
Gospodarstwa państwowe.....	100,0	27,5	29,6	29,7	13,2	10,9	6,1
w tym : skarbowe.....	100,0	24,2	34,4	27,3	14,1	11,0	7,1
Własność samorządowa.....	100,0	19,2	28,0	41,9	10,9	10,5	5,7

TABL. 7/33/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

Ogółem

Polska.....	14775694	4284947	4003085	5125874	1361788	1328237	836507
Dolnośląskie.....	371538	164466	73556	93002	40514	39626	24072
Kujawsko-pomorskie.....	1779671	525288	453337	608303	192743	187722	126049
Lubelskie.....	966869	276344	224715	376075	89735	86561	51085
Lubuskie.....	166751	46704	40610	63841	15596	15210	9669
Łódzkie.....	1284922	305430	329732	543631	106129	104127	65285
Małopolskie.....	321683	97878	73833	112211	37761	37416	20696
Mazowieckie.....	1377906	410981	336805	507137	122983	120135	76059
Opolskie.....	663221	206334	174443	223228	59216	57012	35548
Podkarpackie.....	220025	58193	47021	94067	20744	20113	12293
Podlaskie.....	564387	156174	142126	215493	50594	49325	30646
Pomorskie.....	913669	314897	207583	299076	92113	89991	55841
Śląskie.....	323008	94757	79533	118894	29824	29027	18137
Świętokrzyskie.....	383513	121364	94723	126745	40681	39997	21527
Warmińsko-mazurskie.....	673592	181646	197822	226095	68029	65640	42669
Wielkopolskie.....	4418079	1217963	1439160	1403571	357385	349626	223017
Zachodniopomorskie.....	346860	106528	88086	114505	37741	36709	23914

Sektor prywatny

Polska.....	14692150	4262205	3978390	5100698	1350857	1319179	831388
Dolnośląskie.....	371538	164466	73556	93002	40514	39626	24072
Kujawsko-pomorskie.....	1765564	521339	449662	603544	191019	186480	125307
Lubelskie.....	966696	276240	224707	376046	89703	86532	51074
Lubuskie.....	165547	46253	40520	63286	15488	15103	9634
Łódzkie.....	1284174	305358	329630	543466	105720	104110	65275
Małopolskie.....	320793	97560	73694	111887	37652	37314	20660
Mazowieckie.....	1376531	410796	336561	506278	122896	120051	76017
Opolskie.....	637462	199855	164478	216514	56615	54441	33664
Podkarpackie.....	218431	57604	46753	93808	20266	19863	12182
Podlaskie.....	561738	155263	141130	215119	50226	48979	30458
Pomorskie.....	912626	314651	207292	298666	92017	89897	55802
Śląskie.....	321893	94162	79370	118634	29727	28936	18080
Świętokrzyskie.....	383442	121364	94689	126721	40668	39984	21527
Warmińsko-mazurskie.....	670051	180489	196898	225025	67639	65259	42427
Wielkopolskie.....	4388804	1210277	1431364	1394197	352966	345895	221295
Zachodniopomorskie.....	346860	106528	88086	114505	37741	36709	23914

TABL. 7/33/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R. /cd./

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	12713302	3613843	3260263	4666200	1172996	1142860	711912
Dolnośląskie.....	237764	72475	62016	80939	22334	21572	13045
Kujawsko-pomorskie.....	1678295	485737	435992	583812	172754	168379	110739
Lubelskie.....	953650	274063	219721	371255	88611	85483	50330
Lubuskie.....	146786	40541	36409	56349	13487	13114	8180
Łódzkie.....	1244850	297740	322710	522562	101838	100268	62753
Małopolskie.....	310724	93758	71400	109117	36449	36130	20019
Mazowieckie.....	1327954	390939	327535	495821	113659	110853	70065
Opolskie.....	608742	190045	157706	207159	53832	51761	31901
Podkarpackie.....	213577	56210	45551	92117	19699	19321	11831
Podlaskie.....	552737	153089	137310	212969	49369	48136	29658
Pomorskie.....	638356	212468	152762	213763	59363	57385	35217
Śląskie.....	268222	83662	64887	94022	25651	24914	16473
Świętokrzyskie.....	375803	119279	93133	123128	40263	39585	21238
Warmińsko-mazurskie....	596838	158095	175868	208744	54131	51894	33687
Wielkopolskie.....	3370824	934764	901568	1229507	304985	298387	187862
Zachodniopomorskie.....	188180	50978	55695	64936	16571	15678	8914

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	262362	79680	67291	88495	26896	26342	16753
Dolnośląskie.....	1825	549	418	628	230	220	174
Kujawsko-pomorskie.....	23715	7338	5886	8062	2429	2360	1439
Lubelskie.....	9154	1595	3774	2972	813	779	552
Lubuskie.....	1057	339	199	413	106	105	74
Łódzkie.....	5011	1461	1242	1803	505	484	295
Małopolskie.....	6628	2810	1408	1469	941	929	408
Mazowieckie.....	4968	1692	1394	1486	396	378	246
Opolskie.....	23374	8524	5517	7133	2200	2113	1385
Podkarpackie.....	1582	401	442	560	179	168	117
Podlaskie.....	3650	353	1168	2022	107	102	59
Pomorskie.....	1370	367	501	296	206	202	202
Śląskie.....	5490	959	1246	2998	287	278	210
Świętokrzyskie.....	7472	2034	1517	3536	385	380	278
Warmińsko-mazurskie....	3828	989	1600	759	480	470	391
Wielkopolskie.....	127672	42514	32853	39109	13196	12970	8652
Zachodniopomorskie.....	35566	7755	8126	15249	4436	4404	2271

TABL. 7/33/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R. /dok./

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne

w sztukach

Pozostałe prywatne

Polska.....	1716486	568682	650836	346003	150965	149977	102723
Dolnośląskie.....	131949	91442	11122	11435	17950	17834	10853
Kujawsko-pomorskie.....	63554	28264	7784	11670	15836	15741	13129
Lubelskie.....	3892	582	1212	1819	279	270	192
Lubuskie.....	17704	5373	3912	6524	1895	1884	1380
Łódzkie.....	34313	6157	5678	19101	3377	3358	2227
Małopolskie.....	3441	992	886	1301	262	255	233
Mazowieckie.....	43609	18165	7632	8971	8841	8820	5706
Opolskie.....	5346	1286	1255	2222	583	567	378
Podkarpackie.....	3272	993	760	1131	388	374	234
Podlaskie.....	5351	1821	2652	128	750	741	741
Pomorskie.....	272900	101816	54029	84607	32448	32310	20383
Śląskie.....	48181	9541	13237	21614	3789	3744	1397
Świętokrzyskie.....	167	51	39	57	20	19	11
Warmińsko-mazurskie.....	69385	21405	19430	15522	13028	12895	8349
Wielkopolskie.....	890308	232999	496943	125581	34785	34538	24781
Zachodniopomorskie.....	123114	47795	24265	34320	16734	16627	12729

Sektor publiczny

Polska.....	83544	22742	24695	25176	10931	9058	5119
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	14107	3949	3675	4759	1724	1242	742
Lubelskie.....	173	104	8	29	32	29	11
Lubuskie.....	1204	451	90	555	108	107	35
Łódzkie.....	748	72	102	165	409	17	10
Małopolskie.....	890	318	139	324	109	102	36
Mazowieckie.....	1375	185	244	859	87	84	42
Opolskie.....	25759	6479	9965	6714	2601	2571	1884
Podkarpackie.....	1594	589	268	259	478	250	111
Podlaskie.....	2649	911	996	374	368	346	188
Pomorskie.....	1043	246	291	410	96	94	39
Śląskie.....	1115	595	163	260	97	91	57
Świętokrzyskie.....	71	-	34	24	13	13	-
Warmińsko-mazurskie.....	3541	1157	924	1070	390	381	242
Wielkopolskie.....	29275	7686	7796	9374	4419	3731	1722
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-	-	-	-

TABL. 8/34/. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ NA 100 HA GRUNTÓW ORNYCH^a
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

w sztukach

Ogółem

Polska.....	122,0	123,7	116,9	120,9	218,6	35,1
Dolnośląskie.....	49,0	50,1	39,2	7,5	119,1	-
Kujawsko-pomorskie.....	185,3	186,7	193,3	177,2	99,3	94,1
Lubelskie.....	78,5	78,8	79,3	99,2	26,2	3,3
Lubuskie.....	47,4	49,1	51,0	44,4	37,5	8,2
Łódzkie.....	146,1	147,0	143,8	150,4	802,7	12,7
Małopolskie.....	74,3	75,2	74,1	149,4	140,0	14,0
Mazowieckie.....	91,7	92,2	90,4	98,1	224,5	14,8
Opolskie.....	133,7	136,4	170,4	53,2	8,1	89,7
Podkarpackie.....	44,7	45,9	45,8	25,7	118,8	9,5
Podlaskie.....	76,9	76,8	76,6	67,7	122,7	142,0
Pomorskie.....	145,9	150,4	124,7	30,4	301,1	5,4
Śląskie.....	96,5	96,9	86,3	46,9	489,6	48,7
Świętokrzyskie.....	97,3	97,6	96,4	341,9	22,4	5,8
Warmińsko-mazurskie.....	100,8	102,6	102,9	125,5	98,8	23,2
Wielkopolskie.....	289,6	299,3	261,2	209,8	776,9	49,2
Zachodniopomorskie.....	47,8	49,1	35,7	210,4	75,6	-

W tym lochy

Polska.....	11,0	11,1	10,5	12,1	19,1	3,8
Dolnośląskie.....	5,2	5,3	3,6	0,9	16,1	-
Kujawsko-pomorskie.....	19,5	19,7	19,4	17,6	24,6	8,3
Lubelskie.....	7,0	7,1	7,1	8,4	1,8	0,6
Lubuskie.....	4,3	4,5	4,6	4,4	4,0	0,7
Łódzkie.....	11,8	11,9	11,6	14,5	78,6	0,3
Małopolskie.....	8,6	8,8	8,6	20,9	10,4	1,6
Mazowieckie.....	8,0	8,0	7,6	7,5	45,4	0,9
Opolskie.....	11,5	11,7	14,5	4,8	0,9	8,9
Podkarpackie.....	4,1	4,2	4,1	2,7	13,6	1,5
Podlaskie.....	6,7	6,7	6,7	1,9	17,0	18,5
Pomorskie.....	14,4	14,8	11,2	4,5	35,7	0,5
Śląskie.....	8,7	8,7	8,0	2,4	38,0	4,0
Świętokrzyskie.....	10,1	10,2	10,2	17,4	2,6	1,1
Warmińsko-mazurskie.....	9,8	10,0	9,0	15,4	18,4	2,5
Wielkopolskie.....	22,9	23,6	23,1	21,3	30,1	6,3
Zachodniopomorskie.....	5,1	5,2	3,0	26,1	10,2	-

^a Stan w czerwcu 2009 r.

TABL. 9/35/. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
w sztukach						

Ogółem

Polska.....	91,7	94,1	88,0	107,0	188,8	16,3
Dolnośląskie.....	39,1	41,2	31,9	6,8	101,4	-
Kujawsko-pomorskie.....	163,7	165,6	171,0	157,8	90,6	66,8
Lubelskie.....	61,0	61,9	62,3	89,9	19,4	0,7
Lubuskie.....	33,3	36,0	36,6	40,2	31,8	2,9
Łódzkie.....	117,1	117,8	115,2	139,1	603,3	10,0
Małopolskie.....	46,6	47,1	46,3	122,0	92,0	8,9
Mazowieckie.....	62,9	63,9	62,5	89,3	177,8	3,8
Opolskie.....	118,1	121,8	149,6	51,1	7,6	67,4
Podkarpackie.....	29,5	30,6	30,6	21,1	46,3	4,8
Podlaskie.....	49,1	49,2	48,9	59,5	98,5	41,1
Pomorskie.....	118,3	124,0	101,4	28,0	269,8	2,9
Śląskie.....	71,1	71,6	63,2	40,5	418,1	23,2
Świętokrzyskie.....	66,3	66,6	65,6	316,0	16,1	2,8
Warmińsko-mazurskie.....	67,6	71,8	70,8	102,9	79,9	5,7
Wielkopolskie.....	244,5	252,9	220,1	180,3	669,9	40,6
Zachodniopomorskie.....	36,4	39,3	27,7	166,7	67,2	-

W tym lochy

Polska.....	8,2	8,5	7,9	10,7	16,5	1,8
Dolnośląskie.....	4,2	4,4	2,9	0,8	13,7	-
Kujawsko-pomorskie.....	17,3	17,5	17,2	15,7	22,4	5,9
Lubelskie.....	5,5	5,5	5,6	7,6	1,3	0,1
Lubuskie.....	3,0	3,3	3,3	4,0	3,4	0,3
Łódzkie.....	9,5	9,5	9,3	13,4	59,0	0,2
Małopolskie.....	5,4	5,5	5,4	17,1	6,8	1,0
Mazowieckie.....	5,5	5,6	5,2	6,8	36,0	0,2
Opolskie.....	10,2	10,4	12,7	4,6	0,8	6,7
Podkarpackie.....	2,7	2,8	2,8	2,2	5,3	0,7
Podlaskie.....	4,3	4,3	4,3	1,7	13,6	5,4
Pomorskie.....	11,7	12,2	9,1	4,1	31,9	0,3
Śląskie.....	6,4	6,4	5,9	2,1	32,5	1,9
Świętokrzyskie.....	6,9	6,9	6,9	16,1	1,8	0,5
Warmińsko-mazurskie.....	6,6	7,0	6,2	12,6	14,8	0,6
Wielkopolskie.....	19,3	19,9	19,5	18,3	26,0	5,2
Zachodniopomorskie.....	3,9	4,2	2,3	20,6	9,1	-

^a Stan w czerwcu 2009 r.

**TABL. 10/36/. UDZIAŁ LOCH W POGŁOWIU TRZODY CHLEWNEJ WEDŁUG
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
w odsetkach trzody chlewnej ogółem						
Polska.....	9,0	9,0	9,0	10,0	8,7	10,8
Dolnośląskie.....	10,7	10,7	9,1	12,1	13,5	-
Kujawsko-pomorskie....	10,5	10,6	10,0	10,0	24,8	8,8
Lubelskie.....	9,0	9,0	9,0	8,5	6,9	16,8
Lubuskie.....	9,1	9,1	8,9	9,9	10,6	8,9
Łódzkie.....	8,1	8,1	8,1	9,7	9,8	2,3
Małopolskie.....	11,6	11,6	11,6	14,0	7,4	11,5
Mazowieckie.....	8,7	8,7	8,3	7,6	20,2	6,1
Opolskie.....	8,6	8,5	8,5	9,0	10,6	10,0
Podkarpackie.....	9,1	9,1	9,0	10,6	11,4	15,7
Podlaskie.....	8,7	8,7	8,7	2,8	13,8	13,1
Pomorskie.....	9,8	9,9	9,0	14,7	11,8	9,0
Śląskie.....	9,0	9,0	9,3	5,1	7,8	8,2
Świętokrzyskie.....	10,4	10,4	10,5	5,1	11,4	18,3
Warmińsko-mazurskie..	9,7	9,7	8,7	12,3	18,6	10,8
Wielkopolskie.....	7,9	7,9	8,9	10,2	3,9	12,7
Zachodniopomorskie....	10,6	10,6	8,3	12,4	13,5	-

**TABL. 11/37/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ WEDŁUG WOJEWÓDZTW
W 2010 R.**

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
listopad poprzedniego roku = 100					

Ogółem

Polska.....	103,7	103,7	103,1	96,9	109,4	101,1
Dolnośląskie.....	113,8	113,8	93,6	113,4	186,5	-
Kujawsko-pomorskie.....	101,3	101,3	101,5	98,2	97,7	103,8
Lubelskie.....	102,3	102,3	102,5	102,0	74,2	90,6
Lubuskie.....	97,1	96,9	97,2	80,5	95,9	135,4
Łódzkie.....	107,3	107,3	107,8	99,2	94,2	84,2
Małopolskie.....	92,9	93,1	92,6	78,2	656,7	63,5
Mazowieckie.....	100,8	100,8	100,8	91,3	103,9	88,5
Opolskie.....	113,3	113,9	114,9	97,4	91,3	101,5
Podkarpackie.....	93,5	93,4	93,4	79,3	100,7	107,0
Podlaskie.....	99,0	99,0	99,0	73,4	124,9	114,3
Pomorskie.....	105,2	105,2	103,8	94,2	108,9	102,6
Śląskie.....	102,0	101,9	101,3	122,3	103,5	134,7
Świętokrzyskie.....	102,6	102,6	102,3	119,2	104,4	26,3
Warmińsko-mazurskie...	109,0	109,1	109,3	126,5	106,2	90,3
Wielkopolskie.....	104,6	104,6	104,4	96,4	106,7	101,4
Zachodniopomorskie.....	99,3	99,3	97,9	95,5	102,7	-

W tym lochy

Polska.....	97,6	97,6	97,2	93,3	102,1	96,9
Dolnośląskie.....	91,6	91,6	85,5	96,1	100,3	-
Kujawsko-pomorskie.....	100,1	100,1	100,4	94,0	98,0	100,7
Lubelskie.....	91,5	91,5	92,1	90,0	32,4	96,7
Lubuskie.....	84,5	84,2	83,6	80,8	88,5	178,3
Łódzkie.....	96,7	96,7	96,9	81,8	93,6	48,6
Małopolskie.....	96,2	96,3	95,5	108,8	411,3	70,8
Mazowieckie.....	98,5	98,5	98,2	84,4	103,9	79,2
Opolskie.....	104,3	105,5	106,6	89,5	85,1	83,9
Podkarpackie.....	89,4	89,2	88,9	86,2	110,3	110,1
Podlaskie.....	95,8	95,8	96,0	45,9	99,1	93,5
Pomorskie.....	102,6	102,7	98,7	74,8	110,7	89,5
Śląskie.....	96,0	96,0	95,6	82,5	99,8	94,8
Świętokrzyskie.....	97,8	97,8	97,8	95,5	95,0	50,0
Warmińsko-mazurskie...	99,1	99,1	98,9	129,1	99,3	95,3
Wielkopolskie.....	97,5	97,4	97,0	89,2	104,2	108,2
Zachodniopomorskie.....	100,2	100,2	100,5	112,3	97,1	-

Dział 6. WYBRANE ELEMENTY OBROTU STADA

TABL. 1/38/. URODZENIA CIELĄT W 2010 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie	
		grudzień 2009 - czerwiec 2010	czerwiec 2010 - grudzień 2010

W tysiącach sztuk

Ogółem	2056,8	1260,4	796,4
Sektor prywatny	2023,2	1243,3	779,9
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	1941,5	1201,8	739,7
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	19,3	10,4	8,9
Sektor publiczny	33,6	17,1	16,5

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem	100,0	61,3	38,7
Sektor prywatny	100,0	61,5	38,5
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	61,9	38,1
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	54,0	46,0
Sektor publiczny	100,0	50,8	49,2

W odsetkach pogłowia krów ogółem według stanu
na początku poprzedniego okresu sprawozdawczego ^a

Ogółem	77,4	47,1	30,0
Sektor prywatny	77,3	47,1	29,8
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	76,8	47,2	29,3
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	87,5	47,7	40,3
Sektor publiczny	89,4	45,6	44,0

^a W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia krów według stanu w czerwcu.

TABL. 2/39/. URODZENIA CIELĄT WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie		Sektor prywatny			Sektor publiczny
		grudzień 2009 - czerwiec 2010	czerwiec 2010 - grudzień 2010	razem	w tym		
		w odsetkach ogółem			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
				w sztukach			
Polska.....	2056814	61,3	38,7	2023224	1941533	19342	33590
Dolnośląskie.....	31456	61,2	38,8	29795	22039	741	1661
Kujawsko - pomorskie.....	141668	56,2	43,8	138719	128943	1211	2949
Lubelskie.....	132223	61,9	38,1	131385	129611	360	838
Lubuskie.....	19912	65,9	34,1	18536	14622	118	1376
Łódzkie.....	177526	59,2	40,8	176353	176035	181	1173
Małopolskie.....	78404	66,1	33,9	77185	76224	334	1219
Mazowieckie.....	383705	62,1	37,9	382507	380861	57	1198
Opolskie.....	39520	56,2	43,8	35609	28430	1263	3911
Podkarpackie.....	54551	69,6	30,4	53824	52872	525	727
Podlaskie.....	373049	58,5	41,5	372642	372311	300	407
Pomorskie.....	56494	67,6	32,4	55625	49809	266	869
Śląskie.....	37562	58,8	41,2	37143	34818	1162	419
Świętokrzyskie.....	61385	65,8	34,2	61026	60974	-	359
Warmińsko - mazurskie...	179401	72,4	27,6	177739	171299	44	1662
Wielkopolskie.....	259114	55,1	44,9	246812	220637	9317	12302
Zachodniopomorskie.....	30844	63,9	36,1	28324	22048	3463	2520

**TABL. 3/40/. URODZENIA CIELĄT W ODSETKACH KRÓW WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW
I WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
w odsetkach średniego stanu krów w roku				
Polska.....	77,4	77,2	76,8	90,2
Dolnośląskie.....	74,3	73,6	69,9	89,5
Kujawsko - pomorskie.....	76,4	76,2	75,3	88,5
Lubelskie.....	72,6	72,5	72,3	96,1
Lubuskie.....	78,0	77,2	76,3	89,6
Łódzkie.....	77,7	77,6	77,5	91,9
Małopolskie.....	69,8	69,5	69,3	87,6
Mazowieckie.....	72,2	72,1	72,1	97,9
Opolskie.....	83,2	82,8	80,1	87,6
Podkarpackie.....	71,9	71,7	71,6	83,0
Podlaskie.....	77,8	77,8	77,8	70,8
Pomorskie.....	80,9	80,7	80,0	89,7
Śląskie.....	72,7	72,6	71,6	87,1
Świętokrzyskie.....	74,0	73,9	73,9	92,1
Warmińsko - mazurskie.....	88,5	88,5	88,3	91,0
Wielkopolskie.....	86,3	86,1	85,8	91,0
Zachodniopomorskie.....	81,0	79,9	78,2	95,3

TABL. 4/41/. PADNIĘCIA BYDŁA W 2010 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie	
		grudzień 2009 - czerwiec 2010	czerwiec 2010 - grudzień 2010

OGÓLEM

W tysiącach sztuk

Ogółem	91,7	57,0	34,7
Sektor prywatny	86,3	54,3	32,0
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	72,9	47,5	25,4
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	2,7	1,5	1,2
Sektor publiczny	5,4	2,7	2,7

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem	100,0	62,2	37,8
Sektor prywatny	100,0	62,9	37,1
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	65,2	34,8
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	53,7	46,3
Sektor publiczny	100,0	50,5	49,5

W odsetkach pogłowia bydła według stanu na początku poprzedniego okresu sprawozdawczego^a

Ogółem	1,6	1,0	0,6
Sektor prywatny	1,5	1,0	0,6
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	1,3	0,9	0,5
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	5,2	2,8	2,4
Sektor publiczny	6,3	3,2	3,1

a W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia bydła według stanu w czerwcu.

TABL. 4/41/. PADNIĘCIA BYDŁA W 2010 R. /dok./

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie	
		grudzień 2009 - czerwiec 2010	czerwiec 2010 - grudzień 2010

W TYM CIEŁĘTA PONIŻEJ 1 ROKU

W tysiącach sztuk

Ogółem	54,7	32,9	21,8
Sektor prywatny	51,3	31,1	20,2
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	42,9	26,7	16,2
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	1,6	0,9	0,7
Sektor publiczny	3,4	1,8	1,6

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem	100,0	60,2	39,8
Sektor prywatny	100,0	60,6	39,4
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	62,3	37,7
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	54,1	45,9
Sektor publiczny	100,0	53,2	46,8

W odsetkach według ogólnej liczby cieląt

Ogółem a/	2,7	2,6	2,7
Sektor prywatny b/	2,5	1,2	0,9
w tym:			
gospodarstwa indywidualne b/.....	2,2	1,1	0,8
spółdzielnie produkcji rolniczej b/.....	8,4	3,4	3,1
Sektor publiczny b/	9,9	4,3	3,8

a W wierszu "Ogółem" - w odsetkach cieląt urodzonych.

b W rubryce "Ogółem"- w odsetkach cieląt urodzonych, a w każdym okresie sprawozdawczym w odsetkach ogólnej liczby cieląt obejmującej stan na początku poprzedniego okresu sprawozdawczego i urodzenia w ciągu danego okresu sprawozdawczego.

TABL. 5/42/. PADNIĘCIA BYDŁA^a WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	w tym		
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	

W sztukach

Polska.....	91713	86256	72846	2720	5457
Dolnośląskie.....	1943	1669	489	85	274
Kujawsko - pomorskie.....	9084	8441	6467	166	643
Lubelskie.....	4418	4279	4008	28	139
Lubuskie.....	1408	898	480	27	510
Łódzkie.....	4465	4275	4247	16	190
Małopolskie.....	1895	1749	1609	16	146
Mazowieckie.....	11525	11297	11134	13	228
Opolskie.....	2834	2425	1257	173	409
Podkarpackie.....	681	585	475	48	96
Podlaskie.....	17780	17719	17699	18	61
Pomorskie.....	2404	2303	1078	14	101
Śląskie.....	1613	1558	1312	108	55
Świętokrzyskie.....	7011	6990	6977	-	21
Warmińsko - mazurskie.....	8805	8533	7767	7	272
Wielkopolskie.....	13785	11800	6680	1835	1985
Zachodniopomorskie.....	2062	1735	1167	166	327

W odsetkach pogłowia bydła według stanu w czerwcu

Polska.....	1,6	1,5	1,3	5,2	6,3
Dolnośląskie.....	2,1	1,9	0,7	4,4	7,4
Kujawsko - pomorskie.....	1,9	1,8	1,5	4,8	7,3
Lubelskie.....	1,2	1,2	1,1	3,4	7,8
Lubuskie.....	2,3	1,5	1,0	6,6	14,6
Łódzkie.....	0,9	0,9	0,9	3,9	5,7
Małopolskie.....	1,0	0,9	0,9	1,6	5,0
Mazowieckie.....	1,1	1,1	1,1	13,4	7,7
Opolskie.....	2,4	2,2	1,4	5,3	4,3
Podkarpackie.....	0,6	0,5	0,4	4,1	4,7
Podlaskie.....	1,9	1,9	1,9	3,3	5,4
Pomorskie.....	1,3	1,3	0,6	2,1	5,7
Śląskie.....	1,2	1,2	1,1	4,2	4,7
Świętokrzyskie.....	4,0	4,0	4,0	-	3,0
Warmińsko - mazurskie.....	2,0	1,9	1,8	3,1	6,9
Wielkopolskie.....	1,6	1,5	0,9	6,8	6,1
Zachodniopomorskie.....	2,2	2,0	1,6	1,8	4,8

^a Łącznie z cielętami.

TABL. 6/43/. PADNIĘCIA CIELĄT WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie		Ogółem	Sektor	
		grudzień 2009 - czerwiec 2010	czerwiec 2010 - grudzień 2010		prywatny	publiczny
		w odsetkach ogółem			w odsetkach liczby urodzonych cieląt	
Polska.....	54666	60,2	39,8	2,7	2,5	9,9
Dolnośląskie.....	1104	54,0	46,0	3,5	3,3	6,7
Kujawsko - pomorskie.....	4961	58,3	41,7	3,5	3,3	12,5
Lubelskie.....	2255	54,4	45,6	1,7	1,7	7,9
Lubuskie.....	762	52,6	47,4	3,8	2,1	26,8
Łódzkie.....	2583	62,5	37,5	1,5	1,4	12,0
Małopolskie.....	1168	63,1	36,9	1,5	1,4	8,2
Mazowieckie.....	6572	65,0	35,0	1,7	1,7	12,9
Opolskie.....	1884	51,6	48,4	4,8	4,7	5,8
Podkarpackie.....	231	51,9	48,1	0,4	0,3	9,2
Podlaskie.....	13283	61,5	38,5	3,6	3,6	8,1
Pomorskie.....	1412	50,1	49,9	2,5	2,4	7,0
Śląskie.....	1184	54,3	45,7	3,2	3,1	10,3
Świętokrzyskie.....	477	44,7	55,3	0,8	0,8	4,5
Warmińsko - mazurskie...	6054	64,7	35,3	3,4	3,3	12,4
Wielkopolskie.....	9571	59,3	40,7	3,7	3,4	9,7
Zachodniopomorskie.....	1165	63,5	36,5	3,8	3,5	6,8

TABL. 7/44/. URODZENIA PROSIĄT W 2010 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2009 - marzec 2010	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad
			2010	

W tysiącach sztuk

Ogółem.....	21918,4	7194,3	7530,1	7194,0
Sektor prywatny.....	21780,4	7148,6	7482,5	7149,3
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	18248,8	6013,9	6281,1	5953,8
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	431,2	139,6	150,6	141,0
Sektor publiczny.....	138,0	45,7	47,6	44,7

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem.....	100,0	32,8	34,4	32,8
Sektor prywatny.....	100,0	32,8	34,4	32,8
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	33,0	34,4	32,6
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	32,4	34,9	32,7
Sektor publiczny.....	100,0	33,1	34,5	32,4

W przeliczeniu na 1 lochę prośną według stanu w końcu poprzedniego okresu sprawozdawczego^a

Ogółem.....	16,0	8,2	8,4	8,3
Sektor prywatny.....	16,0	8,2	8,4	8,3
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	15,5	8,0	8,2	8,1
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	15,6	7,3	8,1	7,8
Sektor publiczny.....	14,5	8,1	8,7	8,3

a W rubryce "Ogółem" - w przeliczeniu na 1 lochę na chów według średniego stanu w roku.

TABL. 8/45/. URODZENIA PROSIĄT WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie			Sektor prywatny			Sektor publiczny
		grudzień 2009 - marzec 2010	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad	razem	w tym		
						gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
		2010			w sztukach			
w odsetkach ogółem								
Polska.....	21918412	32,8	34,4	32,8	21780427	18248821	431164	137985
Dolnośląskie.....	686336	32,7	34,3	33,0	686336	364536	2679	-
Kujawsko - pomorskie....	3122738	33,2	34,4	32,4	3105667	2738539	36880	17071
Lubelskie.....	1369752	33,9	34,4	31,7	1369396	1347715	13127	356
Lubuskie.....	255934	32,7	34,5	32,8	254619	201975	1562	1315
Łódzkie.....	1760954	33,0	34,3	32,7	1760590	1695391	8161	364
Małopolskie.....	537062	32,4	36,0	31,6	535304	518543	14318	1758
Mazowieckie.....	1842714	31,4	35,7	32,9	1841234	1653286	6477	1480
Opolskie.....	947477	30,1	34,1	35,8	897244	850851	37575	50233
Podkarpackie.....	331525	35,2	34,4	30,4	329349	322463	1953	2176
Podlaskie.....	812133	33,9	34,3	31,8	808028	783750	1953	4105
Pomorskie.....	1571209	32,6	34,3	33,1	1569669	912233	603	1540
Śląskie.....	496348	34,6	32,9	32,5	494775	372428	5966	1573
Świętokrzyskie.....	610551	34,3	34,0	31,7	610493	602657	7561	58
Warmińsko - mazurskie..	1119535	32,9	34,3	32,8	1113511	885347	8040	6024
Wielkopolskie.....	5772193	32,7	34,0	33,4	5722261	4753290	216484	49932
Zachodniopomorskie.....	681951	33,5	34,8	31,7	681951	245817	67825	-

TABL. 9/46/. URODZENIA PROSIĄT W PRZELICZENIU NA 1 LOCHĘ NA CHÓW^a
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Województwa	Ogółem	Sektor	
		prywatny	publiczny
w sztukach			
Polska.....	16,0	16,0	14,5
Dolnośląskie.....	16,4	16,4	-
Kujawsko - pomorskie.....	16,5	16,5	13,6
Lubelskie.....	14,7	14,7	12,3
Lubuskie.....	15,7	15,7	13,4
Łódzkie.....	16,3	16,3	12,1
Małopolskie.....	13,7	13,7	14,3
Mazowieckie.....	15,0	15,0	14,9
Opolskie.....	16,8	16,8	16,9
Podkarpackie.....	15,0	15,1	9,4
Podlaskie.....	15,4	15,4	11,1
Pomorskie.....	17,4	17,4	16,0
Śląskie.....	16,5	16,5	18,3
Świętokrzyskie.....	14,8	14,8	2,9
Warmińsko - mazurskie.....	16,8	16,8	15,6
Wielkopolskie.....	16,1	16,1	13,5
Zachodniopomorskie.....	18,2	18,2	-

^a Średniego stanu w roku.

TABL. 10/47/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ W 2010 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2009 - marzec 2010	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad
			2010	

OGÓŁEM

W tysiącach sztuk

Ogółem.....	1649,8	545,3	540,2	564,3
Sektor prywatny.....	1627,1	537,7	532,8	556,6
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	867,7	298,2	286,7	282,8
spółdzielnie produkcji rolniczej	63,7	23,9	19,1	20,7
Sektor publiczny.....	22,7	7,6	7,4	7,7

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem.....	100,0	33,0	32,8	34,2
Sektor prywatny.....	100,0	33,0	32,8	34,2
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	34,4	33,0	32,6
spółdzielnie produkcji rolniczej	100,0	37,5	29,9	32,6
Sektor publiczny.....	100,0	33,4	32,6	34,0

W odsetkach pogłowia trzody chlewnej w końcu poprzedniego okresu sprawozdawczego^a

Ogółem.....	11,1	3,8	3,9	3,8
Sektor prywatny.....	11,0	3,8	3,8	3,8
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	6,8	2,4	2,4	2,2
spółdzielnie produkcji rolniczej	23,7	8,9	7,3	7,7
Sektor publiczny.....	26,2	9,2	9,0	8,9

^a W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia trzody chlewnej w końcu lipca.

TABL. 10/47/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ W 2010 R./dok./

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2009 - marzec 2010	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad

W TYM PROSIĘTA**W tysiącach sztuk**

Ogółem	1202,9	398,7	398,9	405,3
Sektor prywatny	1192,3	395,1	395,4	401,8
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	723,9	248,5	241,0	234,4
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	35,6	13,2	11,3	11,1
Sektor publiczny	10,6	3,6	3,5	3,5

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem	100,0	33,1	33,2	33,7
Sektor prywatny	100,0	33,1	33,2	33,7
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	34,3	33,3	32,4
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	37,2	31,6	31,2
Sektor publiczny	100,0	34,1	33,4	32,5

W odsetkach ogólnej liczby prosiąt

Ogółem a/	5,5	5,5	5,3	5,6
Sektor prywatny b/	5,5	3,5	3,4	3,4
w tym:				
gospodarstwa indywidualne b/.....	4,0	2,6	2,4	2,4
spółdzielnie produkcji rolniczej b/.....	8,3	6,0	4,9	5,0
Sektor publiczny b/	7,7	5,2	4,9	4,9

a W wierszu "Ogółem" - w odsetkach prosiąt urodzonych.

b W rubryce "Ogółem"- w odsetkach prosiąt urodzonych, a w każdym wyszczególnionym okresie w odsetkach ogólnej liczby prosiąt obejmującej stan prosiąt w końcu poprzedniego okresu i urodzenia w ciągu danego okresu sprawozdawczego.

**TABL. 11/48/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ^a WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW
I WOJEWÓDZTW W 2010 R.**

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		
		razem	w tym	
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej
W sztukach				
Polska.....	1649799	1627124	867707	63709
Dolnośląskie.....	62239	62239	15677	197
Kujawsko - pomorskie.....	205972	202119	140133	4706
Lubelskie.....	76675	76631	74248	992
Lubuskie.....	17982	17714	6230	159
Łódzkie.....	103154	103054	94040	1024
Małopolskie.....	15043	14624	13150	1204
Mazowieckie.....	121391	121209	101149	510
Opolskie.....	46444	39212	32237	5438
Podkarpackie.....	9343	9133	8920	74
Podlaskie.....	60385	59740	55339	929
Pomorskie.....	168937	168666	48600	86
Śląskie.....	39048	38892	8388	559
Świętokrzyskie.....	14721	14699	13638	1044
Warmińsko - mazurskie.....	84673	83774	46705	898
Wielkopolskie.....	546714	538340	198205	34014
Zachodniopomorskie.....	77078	77078	11048	11875

W odsetkach pogłowia trzody chlewnej według stanu w końcu lipca

Polska.....	11,1	11,0	6,8	23,7
Dolnośląskie.....	19,4	19,4	6,2	9,9
Kujawsko - pomorskie.....	11,6	11,5	8,4	19,3
Lubelskie.....	7,7	7,7	7,6	10,9
Lubuskie.....	10,9	10,8	4,3	13,3
Łódzkie.....	8,4	8,4	7,9	23,2
Małopolskie.....	4,3	4,2	3,9	12,1
Mazowieckie.....	8,8	8,8	7,6	9,8
Opolskie.....	7,2	6,3	5,4	23,3
Podkarpackie.....	4,0	3,9	3,9	4,4
Podlaskie.....	10,6	10,5	9,9	21,1
Pomorskie.....	18,5	18,5	7,6	6,8
Śląskie.....	12,1	12,1	3,1	11,6
Świętokrzyskie.....	3,8	3,8	3,6	13,3
Warmińsko - mazurskie.....	12,1	12,1	7,5	25,7
Wielkopolskie.....	12,2	12,0	5,8	26,3
Zachodniopomorskie.....	21,1	21,1	5,4	32,9

^a Łącznie z prosiętami.

TABL. 12/49/. PADNIĘCIA PROSIĄT WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2010 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie			Ogółem	Sektor	
		grudzień 2009 - marzec 2010	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad		prywatny	publiczny
			2010		w odsetkach liczby urodzonych prosiąt		
		w odsetkach ogółem					
Polska.....	1202874	33,1	33,2	33,7	5,5	5,5	7,7
Dolnośląskie.....	51903	25,0	36,6	38,4	7,5	7,5	-
Kujawsko - pomorskie.....	174207	33,7	32,7	33,6	5,6	5,5	10,2
Lubelskie.....	65968	33,7	39,4	26,9	4,8	4,8	11,2
Lubuskie.....	15255	31,5	35,6	32,9	5,9	5,9	8,4
Łódzkie.....	73042	29,9	35,4	34,8	4,1	4,1	15,1
Małopolskie.....	13058	30,6	41,1	28,3	2,4	2,4	19,5
Mazowieckie.....	102013	37,7	31,6	31,3	5,5	5,5	5,8
Opolskie.....	36640	32,7	32,6	34,8	3,9	3,8	5,3
Podkarpackie.....	8465	41,4	30,1	28,5	2,5	2,5	8,6
Podlaskie.....	52352	31,3	34,3	34,4	6,4	6,4	10,0
Pomorskie.....	142328	33,6	33,3	33,1	9,0	9,0	12,2
Śląskie.....	34683	32,3	33,3	34,4	7,0	7,0	8,4
Świętokrzyskie.....	12734	38,2	36,3	25,5	2,1	2,1	22,4
Warmińsko - mazurskie.....	68778	35,0	31,7	33,3	6,1	6,1	6,6
Wielkopolskie.....	301074	31,9	32,7	36,1	5,2	5,2	8,5
Zachodniopomorskie.....	50374	41,0	30,3	31,3	7,4	7,4	-

ANEKS

UBÓJ ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W RZEŹNIACH PRZEMYSŁOWYCH
I UBOJNIACH W 2010 R.

TABL. 1/50/. UBÓJ BYDŁA W RZEŹNIACH I UBOJNIACH W 2010 R. WEDŁUG MIESIĄCY

Miesiące	Bydło ogółem	Cieleta	Bydło dorośle razem	Z tego:			
				jałówki	krowy	buhaje	woły

W sztukach

2009	1413079	76981	1336098	205769	491050	639228	51
2010	1391768	78160	1313608	193904	460536	658879	289
Styczeń.....	83900	5741	78159	11069	29046	38039	5
Luty.....	97205	5693	91512	13704	33306	44498	4
Marzec.....	121943	9356	112587	18107	42637	51833	10
Kwiecień.....	103860	6418	97442	14969	35067	47394	12
Maj.....	112470	7604	104866	17040	35740	52074	12
Czerwiec.....	120156	6461	113695	16387	40079	57223	6
Lipiec.....	124601	6169	118432	17843	41112	59469	8
Sierpień.....	112766	6652	106114	15233	36223	54651	7
Wrzesień.....	127669	6143	121526	17448	41665	62363	50
Październik.....	133935	6592	127343	19284	44437	63514	108
Listopad.....	132864	5207	127657	18098	43625	65887	47
Grudzień.....	120399	6124	114275	14722	37599	61934	20

W tonach wagi żywej

2009	736923	6887	730036	97568	261718	370721	29
2010	742101	6494	735607	93922	243752	397774	159
Styczeń.....	44450	506	43944	5358	15482	23102	2
Luty.....	50531	480	50051	6761	18010	25278	2
Marzec.....	64092	747	63345	8955	22786	31600	4
Kwiecień.....	55424	499	54925	7334	18376	29209	6
Maj.....	60726	617	60109	8408	19348	32346	7
Czerwiec.....	65658	504	65154	8129	21427	35595	3
Lipiec.....	66828	511	66317	8596	21507	36209	5
Sierpień.....	59227	547	58680	7233	18525	32918	4
Wrzesień.....	68326	530	67796	8273	21527	37969	27
Październik.....	70948	576	70372	9206	23561	37544	61
Listopad.....	71610	451	71159	8674	23254	39205	26
Grudzień.....	64281	526	63755	6995	19949	36799	12

TABL. 2/51/. UBÓJ OWIEC, KONI, TRZODY CHLEWNEJ I KRÓLIKÓW W RZEŹNIACH I UBOJNIACH W 2010 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Owce		Konie	Trzoda chlewna	Króliki
	razem	w tym jagnięta			

W sztukach

2009	19633	11804	39117	16507224	209012
2010	21481	10040	45310	18166677	290552
Styczeń.....	1079	409	3590	1332564	13729
Luty.....	1927	677	3251	1284322	11838
Marzec.....	1960	1290	3568	1751642	26249
Kwiecień.....	1074	599	3623	1329291	12735
Maj.....	1815	1043	5579	1560795	28223
Czerwiec.....	2066	804	3220	1485994	25579
Lipiec.....	2048	1000	3614	1438420	30853
Sierpień.....	2037	628	3164	1505516	41650
Wrzesień.....	1975	938	4002	1583822	30839
Październik.....	1617	913	4193	1618529	22591
Listopad.....	1999	1096	3932	1610153	24084
Grudzień.....	1884	643	3574	1665629	22182

W tonach wagi żywej

2009.....	834	398	23214	1862828	617
2010.....	950	352	25859	2074095	818
Styczeń.....	48	14	2080	152890	39
Luty.....	98	22	1887	147746	37
Marzec.....	74	39	2093	200500	70
Kwiecień.....	46	18	2164	154449	34
Maj.....	78	35	3124	178831	75
Czerwiec.....	96	28	1832	168730	68
Lipiec.....	87	37	2093	161122	83
Sierpień.....	90	22	1832	168560	119
Wrzesień.....	88	35	2261	178269	91
Październik.....	69	35	2339	184248	68
Listopad.....	90	43	2160	185197	71
Grudzień.....	86	24	1994	193553	63

TABL. 3/52/. UBÓJ DROBIU W RZEŻNIACH I UBOJNIACH W 2010 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Drób ogółem	Z tego:				
		brojlery i kury	kaczki	gęsi	indyki	drób pozostały (w tym strusie)

W sztukach

2009	628668994	598008125	3204950	6333060	21057608	65251
2010	660566266	628316668	4398298	5175188	22597050	79062
Styczeń.....	52036045	49924929	313492	-	1797524	100
Luty.....	46904701	44779411	348233	-	1772092	4965
Marzec.....	58399805	55547527	673495	-	2166995	11788
Kwiecień.....	51790571	49866847	319335	1052	1600313	3024
Maj.....	54546038	52302758	319905	5701	1917555	119
Czerwiec.....	53538832	51108921	230810	249272	1921861	27968
Lipiec.....	57547918	54333001	201180	1077138	1936441	158
Sierpień.....	54219327	50962038	289578	1124522	1842967	222
Wrzesień.....	55996023	52608938	242519	1256870	1873031	14665
Październik.....	58665988	55587112	313643	936589	1828495	149
Listopad.....	59441671	56603407	488024	346741	2003327	172
Grudzień.....	57479347	54691779	658084	177303	1936449	15732

W tonach wagi żywej

2009.....	1713577	1401481	10419	38541	262773	363
2010.....	1824122	1492465	14631	31400	285333	293
Styczeń.....	145063	119945	1074	-	24034	10
Luty.....	130268	106648	1165	-	22440	15
Marzec.....	159517	130120	2175	-	27193	29
Kwiecień.....	140612	118234	1064	7	21296	11
Maj.....	151008	125712	1083	33	24168	12
Czerwiec.....	145500	120097	774	1409	23160	60
Lipiec.....	153452	122153	654	6356	24273	16
Sierpień.....	148009	118057	918	6643	22369	22
Wrzesień.....	157785	125893	817	7545	23488	42
Październik.....	167502	137206	1078	5920	23283	15
Listopad.....	166355	136630	1625	2229	25852	19
Grudzień.....	159051	131770	2204	1258	23777	42

LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH ORAZ LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT DROBIU WEDŁUG KIERUNKÓW ICH WYKORZYSTANIA W 2010 R.

TABL. 4/53/. LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH KURZYCH WEDŁUG KIERUNKÓW WYKORZYSTANIA PISKŁĄT W 2010 R. WEDŁUG MIESIĄCY

Miesiące	Drób kurzy				
	typ użytkowy				
	nieśny		mięśny		ogólnoużytkowy
	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad rodzicielskich	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad rodzicielskich	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych	
w sztukach					
2009.....	170641	72752867	6650955	854349400	15177832
2010.....	260567	80347739	6176181	906772792	15322437
Styczeń.....	-	6965630	534370	63032011	1983898
Luty.....	-	8617543	445455	66167514	2849864
Marzec.....	49800	8748407	373138	84262554	3604999
Kwiecień.....	32687	9049866	568652	78834787	2938891
Maj.....	91350	8835260	423435	79506292	2386838
Czerwiec.....	68330	7654562	731286	75166103	647975
Lipiec.....	18400	5043100	679142	78195737	247350
Sierpień.....	-	5493877	704806	84986336	2400
Wrzesień.....	-	6915539	238020	79089994	1400
Październik.....	-	5820572	378597	74512730	-
Listopad.....	-	2904854	703720	71700710	113066
Grudzień.....	-	4298529	395560	71318024	545756

**TABL. 5/54/. LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH POZOSTAŁYCH GATUNKÓW
DROBIU W 2010 R. WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Kaczki	Gęsi	Indyki
	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych		
	w sztukach		
2009.....	3981145	13423160	25332946
2010.....	3998716	9309256	25173749
Styczeń.....	177198	-	2217694
Luty.....	234664	622622	2006198
Marzec.....	417526	1781588	2413169
Kwiecień.....	479575	2081640	2485838
Maj.....	555559	2233338	2517055
Czerwiec.....	509958	1624507	1939414
Lipiec.....	400756	651489	2328527
Sierpień.....	316372	313347	1791717
Wrzesień.....	210605	725	1981821
Październik.....	223160	-	1816501
Listopad.....	255480	-	1591949
Grudzień.....	217863	-	2083866

**TABL. 6/55/. LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT KURZYCH WEDŁUG KIERUNKÓW
WYKORZYSTANIA PISKŁĄT W 2010 R WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Drób kurzy						
	typ użytkowy						
	nieśny			mięśny			ogólno- użytkowy
	nioski dla stad rodzicielskich	nioski dla stad towarowych	kogutki dla stad rodzicielskich	nioski dla stad rodzicielskich	piskłeta dla stad towarowych (brojlery)	kogutki dla stad rodzicielskich	piskłeta dla stad towarowych (nioski i brojlery)
w sztukach							
2009.....	69177	28281935	7738	1638753	662056000	215574	11356587
2010.....	73270	33464508	16556	1581310	711736132	209807	10831574
Styczeń.....	-	3264495	-	86720	50518822	13068	748096
Luty.....	-	4090390	-	129790	50380941	14533	1760813
Marzec.....	8188	3804597	4478	159726	65063422	21049	2717647
Kwiecień.....	8140	3633061	4739	99293	62200785	15184	2343934
Maj.....	19783	3403888	2625	89735	62142944	12600	2066426
Czerwiec.....	21159	3103885	2444	108728	60682802	16255	902910
Lipiec.....	16000	2590948	2270	148720	62028167	19000	150653
Sierpień.....	-	1828440	-	276908	61953960	33469	1975
Wrzesień.....	-	2062665	-	119550	62258676	16134	1080
Październik.....	-	2812099	-	63150	60025563	9 030	-
Listopad.....	-	1813160	-	151660	56737344	19850	-
Grudzień.....	-	1056880	-	147330	57742706	19635	138040

**TABL. 7/56/. LICZBA WYLĘŻONYCH PISKLĄT POZOSTAŁYCH GATUNKÓW DROBIU
W 2010 R. WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Kaczki	Gęsi	Indyki
	pisklęta dla stad towarowych (brojlery)		
	w sztukach		
2009.....	2895742	7043676	19424731
2010.....	2865049	6116933	20155836
Styczeń.....	143098	-	1637896
Luty.....	146303	-	1793436
Marzec.....	243662	614023	1967247
Kwiecień.....	333916	1355147	2061462
Maj.....	407083	1635833	1790105
Czerwiec.....	365395	1465282	1629291
Lipiec.....	248728	891296	1826518
Sierpień.....	271655	155172	1532826
Wrzesień.....	153615	180	1519293
Październik.....	173958	-	1559919
Listopad.....	210930	-	1501612
Grudzień.....	166706	-	1336231

SKRÓTY

tys.	= tysiąc
mln	= milion
zł	= złoty
szt	= sztuka
kg	= kilogram
dt	= decytona (kwintal)
t	= tona
ha	= hektar
l	= litr
hl	= hektolitr
r.	= rok
cd.	= ciąg dalszy
dok.	= dokończenie
tabl.	= tablica
p. proc.	= punkt procentowy

ZNAKI UMOWNE

Kreska (-)	- zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
(0,0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	- zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak x	- wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
„W tym”	- oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła.