

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE

Nr No. **2/2008**

INFORMACJA

**O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW**

INFORMATION

**ON SOCIO-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS**

**ROK XIII
YEAR**

**KWARTALNIK
QUARTERLY**

**WARSZAWA, WRZESIEŃ 2008
WARSAW, SEPTEMBER 2008**

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

SYMBOLS

Kreska (–)	– zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero: (0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;</i>
(0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.</i>
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak x	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak Δ	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak *	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych w publikacjach bieżących <i>data revised</i>
"W tym" "Of which "	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła
When publishing the CSO data – please indicate the source

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań
Regionalnych i Środowiska
*CSO, Regional and Environmental
Surveys Division*

kierujący
supervisor

Hanna Hodzyńska – Naczelnik
Wydziału Opracowań Regionalnych
Head of Regional Studies Section

zespół
team

Ewa Cholewczyńska
Elżbieta Grobicka
Joanna Kasprzak
Anna Patejuk
Joanna Poświata
Krystyna Przepióra

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r.

Zawiera ona szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych i okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, nakładów oraz rolnictwa.

Publikacja została opracowana przez pracowników Wydziału Opracowań Regionalnych w Departamencie Badań Regionalnych i Środowiska.

Dyrektor Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska
Dominika Rogalińska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996.

The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, total outlays as well as agriculture.

The publication has been compiled by the staff of Regional Studies Section in the Regional and Environmental Surveys Division.

*Director of Regional
and Environmental Surveys Division
Dominika Rogalińska*

SPIS TREŚCI**CONTENTS**Str.
Page

Przedmowa	<i>Preface</i>	3
Uwagi ogólne	<i>General notes</i>	8
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	11
PODSTAWOWE TENDENCJE	<i>BASIC TRENDS</i>	19
LUDNOŚĆ	<i>POPULATION</i>	23
RYNEK PRACY	<i>LABOUR MARKET</i>	26
WYNAGRODZENIA	<i>WAGES AND SALARIES</i>	33
EMERYTURY I RENTY	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i>	36
CENY	<i>PRICES</i>	37
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	41
PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ	<i>ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY</i>	43
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i>	44
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	45
NAKŁADY OGÓŁEM	<i>TOTAL OUTLAYS</i>	48
ROLNICTWO	<i>AGRICULTURE</i>	50

SPIS TABLIC**LIST OF TABLES**Tabl.
TableStr.
Page

Wybrane dane o województwach w II kwartale 2008 r.	<i>Selected data on voivodships in II quarter 2008</i>	1	55
Stan i ruch naturalny ludności w I kwartale 2008 r.	<i>Population size and vital statistics in I quarter 2008</i>	2	59
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2008 r.	<i>Average paid employment in enterprise sector in the first half of 2008</i>	3	60
Bezrobotni zarejestrowani w 2008 r. (stan w końcu czerwca)	<i>Registered unemployed persons in 2008 (as of end of June)</i>	4	62
Bezrobotni zarejestrowani według wieku w 2008 r. (stan w końcu czerwca)	<i>Registered unemployed persons by age in 2008 (as of end of June)</i>	5	64
Bezrobotni zarejestrowani według poziomu wykształcenia w 2008 r. (stan w końcu czerwca)	<i>Registered unemployed persons by educational level in 2008 (as of end of June)</i>	6	66
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według BAEL w II kwartale 2008 r.	<i>Economic activity of population aged 15 and more by LFS (Labour Force Survey) in II quarter 2008</i>	7	68
Bezrobocie według BAEL w II kwartale 2008 r.	<i>Unemployment by LFS (Labour Force Survey) in II quarter 2008</i>	8	69

	Tabl. Table	Str. Page
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2008 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in the first half of 2008</i>	9 70
Emerytury i renty w I półroczu 2008 r.	<i>Retirement pay and pensions in the first half of 2008</i>	10 72
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w II kwartale 2008 r.	<i>Price indices of consumer goods and services in II quarter 2008</i>	11 73
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2008 r.	<i>Price indices of consumer goods and services in the first half of 2008</i>	12 74
Ceny detaliczne niektórych towarów żywnościowych w 2008 r.	<i>Retail prices of some foodstuffs in 2008</i>	13 75
Ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach w 2008 r.	<i>Market-place prices received by farmers in 2008</i>	14 81
Skup ważniejszych produktów rolnych w I półroczu 2008 r.	<i>Procurement of major agricultural products in the first half of 2008</i>	15 83
Bydło i owce w 2008 r. (stan w czerwcu)	<i>Cattle and sheep in 2008 (as of June)</i>	16 85
Mieszkania oddane do użytkowania w I półroczu 2008 r.	<i>Dwellings completed in the first half of 2008</i>	17 89
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2008 r. (stan w dniu 30 VI)	<i>Entities of the national economy recorded in the REGON register in 2008 (as of 30 June)</i>	18 90
Produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa w I półroczu 2008 r. (ceny bieżące)	<i>Sold production of industry and construction in the first half of 2008 (current prices)</i>	19 92
Przychody, koszty i wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych w I półroczu 2008 r.	<i>Revenues, costs and financial results of surveyed non-financial enterprises in the first half of 2008</i>	20 93
Wskaźnik poziomu kosztów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Cost level indicator in surveyed non-financial enterprises</i>	21 94
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	22 95
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	23 96
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Sales profitability rate of products, goods and materials in surveyed non-financial enterprises</i>	24 97
Nakłady inwestycyjne w I półroczu 2008 r. (ceny bieżące)	<i>Investment outlays in the first half of 2008 (current prices)</i>	25 98

Nakłady inwestycyjne według wybranych sekcji w I półroczu 2008 r. (ceny bieżące)

Investment outlays by selected sections in the first half of 2008 (current prices)

Tabl.
Table

Str.
Page

26

100

SPIS MAP I WYKRESÓW

LIST OF MAPS AND CHARTS

Str.
Page

Zmiany liczby urodzeń w I kwartale 2008 r. (wzrost/spadek w skali roku w%)

Changes in number of births in I quarter 2008 (increase/decrease on a yearly scale in %)

23

Przyrost naturalny na 1000 ludności w I kwartale 2008 r.

Natural increase per 1000 population in I quarter 2008

24

Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu czerwca)

Registered unemployed persons (as of end of June)

27

Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2008 r. (stan w końcu czerwca)

Registered unemployment rate in 2008 (as of end of June)

28

Spadek stopy bezrobocia rejestrowanego w okresie czerwiec 2007 r. – czerwiec 2008 r.

Decrease in registered unemployment rate in the period of June 2007 – June 2008

28

Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy w 2008 r. (stan w końcu czerwca)

Registered unemployed persons per 1 job offer in 2008 (as of end of June)

31

Stopa bezrobocia według BAEL w II kwartale

Unemployment rate by LFS in II quarter.....

32

Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2008 r. (I półrocze 2007=100)

Dynamics of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in the first half of 2008 (first half 2007=100)

33

Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle w I półroczu 2008 r. (I półrocze 2007=100)

Dynamics of average monthly gross wages and salaries in industry in the first half of 2008 (first half 2007=100)

34

Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w budownictwie w I półroczu 2008 r. (I półrocze 2007=100)

Dynamics of average monthly gross wages and salaries in construction in the first half of 2008 (first half 2007=100)

35

Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2008 r. (I półrocze 2007=100)

Changes in prices of consumer goods and services in the first half of 2008 (first half 2007=100)

37

Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w II kwartale 2008 r. (II kwartał 2007=100)

Changes in prices of consumer goods and services in II quarter 2008 (II quarter 2007=100)

38

Zmiany cen żywności i napojów bezalkoholowych w II kwartale 2008 r. (II kwartał 2007=100)

Changes in prices of food and non-alcoholic beverages in II quarter 2008 (II quarter 2007=100)

39

		Str. Page
Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania w I półroczu 2008 r. (I półrocze 2007=100))	<i>Dynamics of dwellings completed in the first half of 2008 (first half 2007=100)</i>	42
Produkcja sprzedana przemysłu w I półroczu 2008 r. (I półrocze 2007=100, ceny stałe)	<i>Sold production of industry in the first half of 2008 (first half 2007=100, constant prices)</i>	45
Wskaźnik poziomu kosztów w I półroczu 2008 r.	<i>Cost level indicator in the first half of 2008</i>	46
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych w I półroczu 2008 r.	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises in the first half of 2008</i>	47
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w 2008 r. (stan w czerwcu)	<i>Cattle per 100 ha of agricultural land in 2008 (as of June)</i>	50
Zmiany w skupie żywca rzeźnego w I półroczu 2008 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in procurement of animals for slaughter in the first half of 2008 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	51
Zmiany w skupie mleka krowiego w I półroczu 2008 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in procurement of cow milk in the first half of 2008 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	52

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane w publikacji prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)**, opracowanej na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – „Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD wprowadzona została z dniem 1 V 2004 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 I 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz. U. Nr 33, poz. 289), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD obowiązującej od 1 I 1998 r.

Wprowadzenie tej klasyfikacji, w miejsce PKD obowiązującej do 30 IV 2004 r., nie wpływa na dotychczas prezentowane w publikacji dane.

3. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

4. Dane opracowano zgodnie z każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.

5. Dane według sekcji PKD i województw opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych

GENERAL NOTES

1. Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted.

2. Data in this publication are presented according to the **Polish Classification of Activities (PKD)**, compiled on the basis of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT publication “Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD was introduced on 1 V 2004 by the Regulation of the Council of Ministers regarding the Polish Classification of Activities, dated 20 I 2004 (Journal of Laws No. 33, item 289) to replace the formerly applied PKD that had been effective as from 1 I 1998.

Introduction of this classification, instead of PKD, binding until 30 IV 2004, does not influence the data presented in the publication until now.

3. Data presented in this publication cover entities of the national economy regardless the type of ownership.

4. Data are compiled in accordance with the respective organizational status of units of the national economy.

5. Data according to NACE sections and by voivodship is compiled following the **enterprise method**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.

8. Data within the scope of:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities

sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw** niefinansowych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe i zobowiązanych do sporządzania co kwartał sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym – F-01/I-01 (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybackstwo”, „Pośrednictwo finansowe”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- 4) **nakładów inwestycyjnych i inwestycji** rozpoczętych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, niezależnie od rodzaju działalności, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

9. Ilekróć w publikacji jest mowa o sektorze przedsiębiorstw, dotyczy to podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa, łącznie z działalnością usługową; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego; hoteli i restauracji; transportu, gospodarki magazynowej i łączności; obsługi nieruchomości, wynajmu maszyn i urządzeń bez obsługi oraz wypożyczania artykułów użytku osobistego i domowego, informatyki, działalności gospodarczej pozostałej; odprowadzania i oczyszczania ścieków, gospodarowania odpadami, pozostałych usług sanitarnych i pokrewnych; działalności związanej z kulturą, rekreacją i sportem oraz działalności usługowej pozostałej.

of the enterprise sector which employ more than 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;

- 2) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities in which number of employed is up to 9 persons;
- 3) ***financial results of non-financial enterprises*** cover economic entities maintaining economic records and which are obliged to prepare quarterly reports on income, costs and the financial result – F-01/I-01 (with the exception of units in which the principal activity is classified as “Agriculture, hunting and forestry”, “Fishing” and “Financial intermediation” according to NACE), which employ more than 49 persons;
- 4) ***investment outlays*** and newly started investments refer to economic entities keeping accounting ledgers, irrespective of kind of activities, in which the number of employees exceeds 49 persons.

9. When the category – enterprise sector – is used in this publication, it indicates those units which carry out economic activities in the following areas: forestry, logging and related service activities; sea fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas and water supply; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods; hotels and restaurants; transport, storage and communication; real estate activities, renting of machinery and equipment without operator and of personal and household goods, computer and related activities, other business activities; collection and treatment of sewage and of other waste, sanitation, remediation and similar activities; recreational, cultural and sporting activities and other service activities.

10. Ilekroć w publikacji jest mowa o **przemysle**, dotyczy to sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”.

11. Jako ceny stałe od 2001 r. przyjęto ceny stałe 2000 r. (średnie ceny bieżące 2000 r.).

12. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

13. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, sumy danych wojewódzkich – z tytułu zaokrągleń – mogą się różnić od podanych wielkości „Polska”.

14. W stosunku do obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w publikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

10. When the category – **industry** – is used in this publication, it refers to sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas and water supply”.

11. 2000 constant prices (2000 average current prices) have been adopted as constant prices since 2001.

12. Some data is preliminary and it may change in subsequent editions of the publication.

13. Due to the electronic method of data processing, in some cases component totals can differ from the amount given in the item “Poland”.

14. In regard to the Polish Classification of Activities (PKD), abbreviations are used in this publication which are marked in the tables with the sign “Δ”. The abbreviations and their complete names are given below:

skrót
abbreviation

pełna nazwa
full name

sekcje PKD
NACE rev. 1.1 sections

Handel i naprawy
Trade and repair

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego
Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods

Obsługa nieruchomości i firm

Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
Real estate, renting and business activities

UWAGI METODYCZNE

1. Dane o:

- 1) **ludności** zbilansowano w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz dane ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o **przeciętnym zatrudnieniu** obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3. Od czerwca 2004 r. dane o **bezrobociu rejestrowanym** dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 z późniejszymi zmianami).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

Stopę bezrobocia obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

4. Dane o **aktywności ekonomicznej ludności** w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

Do pracujących zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badawczego tygodnia:

METHODOLOGICAL NOTES

1. Data regarding:

- 1) **population** is compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as current reporting concerning vital statistics and migration of the population;
- 2) **births and deaths** (including infant deaths) – is calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data on **average paid employment** includes persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

3. Since June 2004, the data on the **unemployed persons registered** in the powiat labour offices is presented in accordance with the Law of 20 April 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws No. 99, item 1001 with later emendments).

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The **unemployment rate** is calculated as the share of registered unemployed persons in the number of economically active civil population.

The **inflow rate of unemployment** is calculated as the share of newly registered unemployed persons in the number of economically active persons at the end of a quarter.

4. Data on the **economic activity of the population**, aged 15 and older, is compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly. The survey includes the members of randomly selected households.

Among the **employed** are included all persons aged 15 or more who during the reference week:

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła:
 - do 3 miesięcy,
 - powyżej 3 miesięcy, ale osoby te były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia (od I kwartału 2006 r.).

Bezrobotni to osoby, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć (do 2003 r. włącznie, definicja nie uwzględniała ich gotowości do podjęcia pracy). Od I kwartału 2001 r. populacja bezrobotnych, według zaleceń Eurostatu została ograniczona do osób w wieku 15-74 lata.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

- 1) *performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were employed as a paid employee, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture, helped (without pay) in conducting family agricultural farm or family economic activity outside agriculture,*
- 2) *had work but did not perform it*
 - a) *due to sickness, maternity leave or vacation,*
 - b) *due to other reasons, but the break in employment:*
 - *did not exceed 3 months,*
 - *exceeded 3 months, but these persons were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto remuneration (since the I quarter of 2006).*

The unemployed are persons, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.

The unemployed also include persons who have found and were waiting to begin work within a 3-months period as well as persons who were available for that work. Since the I quarter of 2001 the population of unemployed persons, in compliance with the Eurostat recommendation, has been limited to persons aged 15-74 years.

The activity rate is calculated as the share of the economically active persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).

The employment rate is calculated as the share of the employed persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).

The unemployment rate is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group), in the number of economically active persons, aged 15 and more (total or a given group).

5. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne nominalne przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub z nadwyżki bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych (wprowadzonego od 1 I 1992 r.) oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r. zgodnie z ustawą z dnia 13 X 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późniejszymi zmianami).

6. Pozarolniczy system ubezpieczeń społecznych obejmuje **świadczenia emerytalno-rentowe** finansowane z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którym dysponuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. Od 1 stycznia 2007 r. świadczenia inwalidów wojennych, wojskowych i kombatanów finansowane są z budżetu państwa, a nie jak dotychczas z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

System ubezpieczeń społecznych rolników indywidualnych obejmuje świadczenia emerytalno-rentowe finansowane z Funduszu Emerytalno-Rentowego, którym dysponuje Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Zarówno jeden jak i drugi system ubezpieczeń obejmuje także świadczenia wypłacane

5. Average monthly nominal wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of co-operatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with a labour contract.*

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes (introduced on 1 January 1992) and contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 January 1999, in accordance with the Law on the Social Security System, dated 13 October 1998 (Journal of Laws No. 137, item 887 with later amendments).

6. The non-agricultural social security system includes **retirement pay and pension** benefits financed from the Social Insurance Fund, administered by the Social Insurance Institution as well as from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice. Since January 2007 retirement pay and pension benefits for war invalids, soldiers invalids and veterans are financed from states budget – so far the above mentioned benefits were financed from the Social Insurance Fund.

The social security system of farmers includes retirement pay and pension benefits financed from the Pension Fund administered by the Agricultural Social Insurance Fund and from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

Both social security systems comprise benefits paid out to the so-called uniformed services,

tw. służbom mundurowym, tj. byłym żołnierzom zawodowym oraz funkcjonariuszom: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Więziennej. Nie obejmują natomiast wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwoty świadczeń bieżących oraz wyrównawczych za okresy wsteczne.

W podziale na województwa – bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

7. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu (tj. górnictwa, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, łącznie natomiast z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;

i.e. former professional soldiers and the Police, Internal Security Agency and Foreign Intelligence Agency, Border Guard, State Fire Department and Penitentiary Staff functionaries. However, these systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.

Retirement pay and pension benefits comprise amounts of current benefits and compensatory benefits for preceding periods.

In division by voivodships – excluding retirement pay and pension paid by the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

7. Data regarding the value of sold production of industry (i.e. mining and quarrying manufacturing and electricity, gas and water supply) is presented excluding value added tax (VAT) as well as excise tax, but including the value of objective allocations for products and services in so-called basic prices.

The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and objective allocations.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing" and "Electricity, gas and water supply" and covers:

- 1) the value of finished products sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) lump sum agent fees in the case of concluding an agreement on commission terms and full agent fees in the case of concluding an agency agreement;*
- 4) the value of products in the form of settlements in kind;*

- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

8. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

9. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity ustawy Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późniejszymi zmianami).

- 1) **Przychody z całokształtu działalności** obejmują:

- a) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów, a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
- b) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji;
- c) pozostałe przychody operacyjne;
- d) przychody finansowe.

- 2) **Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności** obejmują:

- a) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;

- 5) *products designated for increasing the value of own fixed assets.*

8. Information regarding completed dwellings concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing co-operatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

9. Data on financial results of enterprises are presented according to the amended Accounting Act dated 29 September 1994 (uniform text Journal of Laws 2002 No. 76, item 694, with later amendments).

- 1) **Income from total activity** includes:

- a) *net income from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
- b) *income from sale of goods and materials, i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by the entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers;*
- c) *other operating income;*
- d) *financial income.*

- 2) **Cost of obtaining income from total activity** includes:

- a) *cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*

- b) pozostałe koszty operacyjne;
- c) koszty finansowe.

3) **Wyniki finansowe:**

- a) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
- b) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych i płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
- c) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

4) **Wskaźniki:**

- a) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- b) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- c) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- d) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

10. Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej

- b) *other operating costs;*
- c) *financial costs.*

3) **Financial results:**

- a) *gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
- b) *encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*
- c) *net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*

4) **Indices:**

- a) *sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net income from the sale of products, goods and materials;*
- b) *the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining income from total activity to income from total activity;*
- c) *the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to income from total activity;*
- d) *the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to income from total activity.*

10. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services is price observation of representatives of goods and services.

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the system of weights from the year preceding the one under the survey.

The weight systems for particular voivodships and at the country-wide level were based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, derived from the

z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

11. Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.

12. Źródłem informacji o cenach produktów rolnych uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są notowania cen wybranych produktów prowadzone przez sieć stałych ankietatorów GUS na targowiskach rolnych na terenie całego kraju. Przeciętne ceny miesięczne obliczane są jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

Wskaźniki cen skupu oraz cen uzyskiwanych przez rolników na targowiskach obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

13. Prezentowany podział nakładów inwestycyjnych obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.

Nakłady na środki trwałe to nakłady na:

- budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;
- maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);
- środki transportu;

household budget survey. The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).

11. The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted three times a month.

12. Price quotations of selected agricultural products assembled by a network of regular pollers of the Central Statistical Office on agricultural market-places on the territory of entire Poland constitute the source of information on prices of agricultural products received by farmers on market-places. Average monthly prices are computed as arithmetic means of all quotations from the entire country and from voivodships.

Indices of procurement prices and prices received by farmers on market-places were computed on the basis of absolute data expressed with more precision than they were presented in the tables.

13. The presented division of investment outlays including outlays on new fixed assets and (or) the improvement (enlargement, rebuilding, reconstruction, modernization) of existing capital asset items was compiled according to the principles of the "ESA 1995" recommendations. Investment outlays are divided into outlays on fixed assets and other outlays.

Outlays on fixed assets include outlays on:

- buildings and structures (include buildings and places as well as land and water engineering constructions), of which among others, construction and assembly work, design and cost estimate documentation;*
- machinery, technical equipment and tools (including instruments, movable and fittings);*
- transport equipment;*

inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego (określonych do 31 XII 2001 r. jako odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych) za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

14. Badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

15. Skup produktów rolnych dotyczy ilości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze bezpośrednio od producentów.

others, i.e. detailed meliorations, costs incurred for purchasing land and second-hand fixed assets and since 1995, livestock basic herd and long-term plantings and more-over costs of treatment of constructed liabilities in order to finance purchasing, constructing and developing of fixed assets (determined up to 31 December 2001 as interests on credits and investment loans) for the period of investment realization (including exclusively in data expressed at current prices).

Other outlays include outlays on so-called initial investments as well as other costs connected with investment realization. These outlays do not increase the value of fixed assets.

14. Surveys on the number of pigs and on the production of pigs for slaughter are conducted 3 times a year – in April as of end of March, in August as of end of July and in December as of end of November, while surveys on the population of **cattle and other types of farm animals and on the animal production** are conducted twice a year as of June and as of December.

15. Procurement of agricultural products includes the quantity of agricultural products (crop and animal origin) purchased by economic entities directly from producers.

PODSTAWOWE TENDENCJE

W I półroczu 2008 r. w gospodarce przeważały tendencje pozytywne. Utrzymało się relatywnie wysokie tempo wzrostu gospodarczego. Według wstępnego szacunku produkt krajowy brutto (PKB) w II kwartale 2008 r. wzrósł realnie o 5,8% w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, po wzroście o 6,1% w I kwartale br. Dalszemu spadkowi bezrobocia towarzyszył wzrost zatrudnienia, ale w II kwartale br. był on wolniejszy niż w I kwartale tego roku.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu br. były wyższe niż przed rokiem o 4,2% (wobec 2,2% w analogicznym okresie ub. roku). Najbardziej wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych, towarów i usług związanych z mieszkaniem oraz ceny w zakresie transportu. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły we wszystkich województwach, a najbardziej – w świętokrzyskim, wielkopolskim i dolnośląskim, najwolniejszy wzrost notowano w woj. mazowieckim.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była wyższa o 8,5% niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. śląskim i lubelskim. Wzrosła również wartość produkcji sprzedanej budownictwa we wszystkich województwach; największy wzrost odnotowano w woj. lubelskim. W I półroczu 2008 r. oddano do użytkowania o 29,1% mieszkań więcej niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. mazowieckim i dolnośląskim, a najmniejszy w zachodniopomorskim.

W I półroczu br. badane przedsiębiorstwa wykazały lepsze niż przed rokiem wyniki finansowe, jednak wobec szybszego wzrostu kosztów niż przychodów, podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe uległy osłabieniu. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów, obniżyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Poprawę wyniku finansowego, zarówno brutto, jak i netto odnotowano w 9 województwach, największą – w przedsiębiorstwach woj. lubelskiego, pomorskiego i opolskiego. Utrzymała się znaczna dynamika nakładów w przedsiębiorstwach (wzrost o 18,6%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2008 r. było o 11,9% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń w skali roku odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. zachodniopomorskim, natomiast najmniejszy w woj. kujawsko-pomorskim. Województwo mazowieckie nadal charakteryzuje się najwyższym poziomem przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w kraju. W I półroczu 2008 r. było ono o 27,1% wyższe niż średnio w kraju. Podobnie jak

przed rokiem, najniższy poziom wynagrodzeń odnotowano w woj. podkarpackim i warmińsko-mazurskim. Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu nieznacznie zmniejszyła się w skali roku.

W I półroczu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 5,8% wyższe niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. łódzkim, a najwolniejszy w woj. zachodniopomorskim.

W końcu czerwca br. w urzędach pracy zarejestrowanych było 1455,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 23,2% mniej niż przed rokiem. We wszystkich województwach odnotowano spadek liczby bezrobotnych, najgłębszy w woj. wielkopolskim i pomorskim, a najwolniejszy w woj. podkarpackim i świętokrzyskim. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła przeciętnie w kraju 9,6% i była o 2,7 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim i lubuskim, najwolniejszy w woj. podkarpackim.

Liczba osób pozostających bez pracy dłużej niż rok zmniejszyła się we wszystkich województwach, najbardziej – w woj. wielkopolskim, najmniej – w woj. podkarpackim. Zmniejszył się również udział tej grupy bezrobotnych w ogólnej liczbie (średnio w kraju o 7,2 pkt), najgłębszy spadek udziału odnotowano w woj. opolskim.

W końcu czerwca 2008 r. na 1 ofertę pracy przypadało 18 osób bezrobotnych (przed rokiem 25 osób). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w woj. śląskim i opolskim (odpowiednio na 1 ofertę pracy przypadało 7 i 9 osób).

Pozytywne tendencje na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego badania aktywności ekonomicznej ludności. Wskazują one na wzrost liczby pracujących, spadek liczby bezrobotnych oraz poprawę zarówno współczynnika aktywności zawodowej, jak i wskaźnika zatrudnienia. Według tego badania stopa bezrobocia obniżyła się i wyniosła 7,1%. Odnotowano również spadek stopy bezrobocia osób młodych, jednak nadal była ona znacznie wyższa niż dla całej populacji.

Na rynku rolnym w czerwcu br. ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Wyższe były ceny pszenicy, żyta, żywca wieprzowego i wołowego, mleka oraz prosiąt na chów, niższe natomiast ceny ziemniaków jadalnych. Pogłowie bydła w skali roku wzrosło o 1,1%, przy czym większy niż przeciętnie wzrost notowano w województwach o znaczącym udziale w krajowej produkcji żywca wołowego i mleka. Najgłębszy spadek pogłowia bydła wystąpił w woj. małopolskim. Według wstępnego szacunku przewiduje się, że zbiory zbóż (z mieszankami), rzepaku i rzepiku oraz warzyw gruntowych będą niższe od ubiegłorocznych.

BASIC TRENDS

In the first half of 2008 positive trends in economy predominated and the fast pace of economic growth prevailed. In the second quarter of 2008, according to preliminary estimated gross domestic product increased by 5.8% in comparison with the corresponding period of the previous year after increase of 6.1% in the first quarter of this year. Decrease in unemployment preserved, increase in paid employment was also noted but it was slower in the first quarter of the current year.

Prices of consumer goods and services in the first half of present year were by 4.2% higher than the year before (by 2.2% in the corresponding period of previous year). Prices of food and non-alcoholic beverages, goods and services related to accommodation as well as prices of transport increased the most. Prices of consumer goods and services increased in all voivodships. The highest increases were noted in świętokrzyskie, wielkopolskie and dolnośląskie voivodships, the lowest in mazowieckie.

Sold production of industry (at constant prices) was higher by 8.5% than the year before. Its increase was noted in all voivodships, the highest one in śląskie and lubelskie. Increase of sold production of construction was also noted in all voivodships, the highest one in lubelskie voivodship. In the first half of 2008 increase in completed dwellings was by 29.1% higher than the year before. Increase was noted in all voivodships, the highest ones in mazowieckie and dolnośląskie. The lowest increase occurred in zachodniopomorskie voivodship.

In the first half of 2008 the surveyed enterprises had better financial results than year before, but considering higher increase of costs than revenues performance of the basic economic and financial indicators was worse. The cost level indicators increased, the gross and net turnover profitability as well as the sales profitability rate of products, goods and materials decreased. The increase of the level of gross and net financial result was observed in 9 voivodships, the highest ones in enterprises of lubelskie, pomorskie and opolskie. Considerable dynamic of outlays in enterprises was still observed (increase by 18.6%).

In the first half of the current year average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector were higher by 11.9% than in the year before. Increase was noted in all voivodships, the highest one in zachodniopomorskie, the lowest one in kujawsko-pomorskie. Mazowieckie voivodship had still the highest wages and salaries in the country. In the first half of 2008 they were by 27.1% higher than the national average. As the year before the lowest level of wages and salaries occurred in podkarpackie and warmińsko-mazurskie voivodships. The disparity in relation to national average between voivodships of the highest and the lowest average monthly gross wages and salaries slightly diminished over the year.

In the first half of 2008 average paid employment in the enterprise sector was by 5.8% higher than in the analogous period of the previous year. Increase in employment occurred in all voivodships, the highest one in łódzkie voivodship, the lowest one in zachodniopomorskie voivodship.

At the end of June 2008, in labour offices there were registered 1455,3 thous. unemployed persons, i.e. by 23.2% less than the year before. All voivodships noted decreases in the number of unemployed, the deepest ones in wielkopolskie and pomorskie voivodships, the smallest ones in podkarpackie and świętokrzyskie voivodships. Registered unemployment rate was, on a national scale, 9.6% and was by 2.7 pt lower than the year before. The decrease of unemployment rate, on a yearly scale, was noted in all voivodships, the deepest ones in zachodniopomorskie and lubuskie voivodships, the smallest one in podkarpackie voivodship.

The number of persons staying without work for more than a year decreased in all voivodships. The deepest decrease was noted in wielkopolskie voivodship, the smallest one in podkarpackie voivodship. The share of this group in total number of unemployed persons also decreased (on national average by 7.2 pt). The deepest decrease occurred in opolskie voivodship.

At the end of June 2008 there were 18 unemployed persons per 1 job offer (25 the year before). The most positive situation was in ślaskie and opolskie voivodships (respectively 7 and 9 persons per 1 job offer).

The positive trend on the labour market was confirmed by the results of quarterly Labour Force Survey. They indicate the increase of number of employed persons, the decrease of unemployed persons and improvement of activity rate and employment rate. According to this survey unemployment rate fell and reached 7.1%. The unemployed rate among young persons also decreased, although it was still considerably higher than in total population.

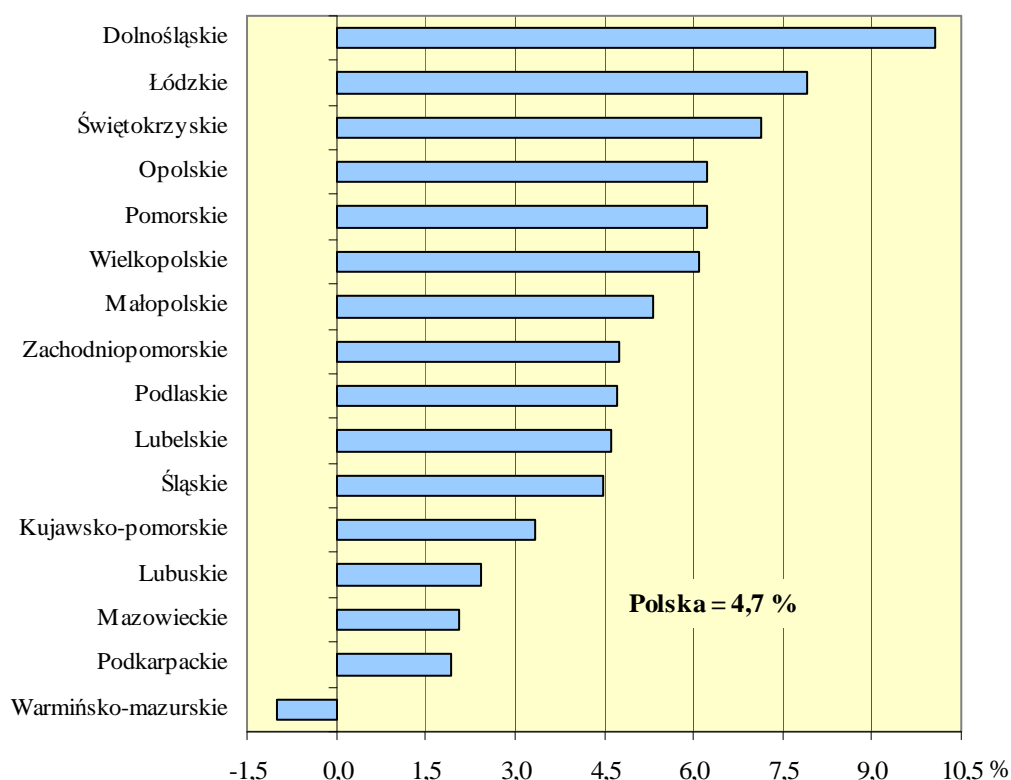
In June 2008 on agricultural market prices of major agricultural products were higher than in the analogous period of the previous year. Prices of wheat, rye and pigs for slaughter were higher while prices of edible potatoes were lower. Cattle livestock, on a yearly scale, was by 1.1% higher, whereas higher than average increase was noted in voivodships, which had the major share in national production of cattle for slaughter and milk. The deepest decreased in cattle stock was note in małopolskie voivodship. According to preliminary estimates it is predicted that crops of cereal (with cereal mixed for grain), rapes, turnip rape and vegetables will be lower than the year before.

LUDNOŚĆ

Ludność Polski w końcu I kwartału 2008 r. liczyła 38109,9 tys. osób, tj. o 6,6 tys. mniej niż przed rokiem oraz o 5,7 tys. mniej niż w końcu 2007 r. W porównaniu do I kwartału ub. roku liczba ludności najbardziej zmniejszyła się w woj. opolskim (o 0,5%) i w woj. łódzkim (o 0,4%). Największy wzrost liczby ludności odnotowano w woj. pomorskim (o 0,4% wobec 0,2% przed rokiem) oraz w woj. mazowieckim i wielkopolskim (po 0,3%).

W I kwartale br. odnotowano większy wzrost liczby urodzeń niż zgonów. Zarejestrowano 99,8 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 4,5 tys. więcej w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku. Wzrost liczby urodzeń wystąpił w 15 województwach, w tym największy w woj. dolnośląskim (o 10,1%), a następnie w woj. łódzkim (o 7,9%) i świętokrzyskim (o 7,1%). Spadek odnotowano jedynie w woj. warmińsko-mazurskim (o 1,0%).

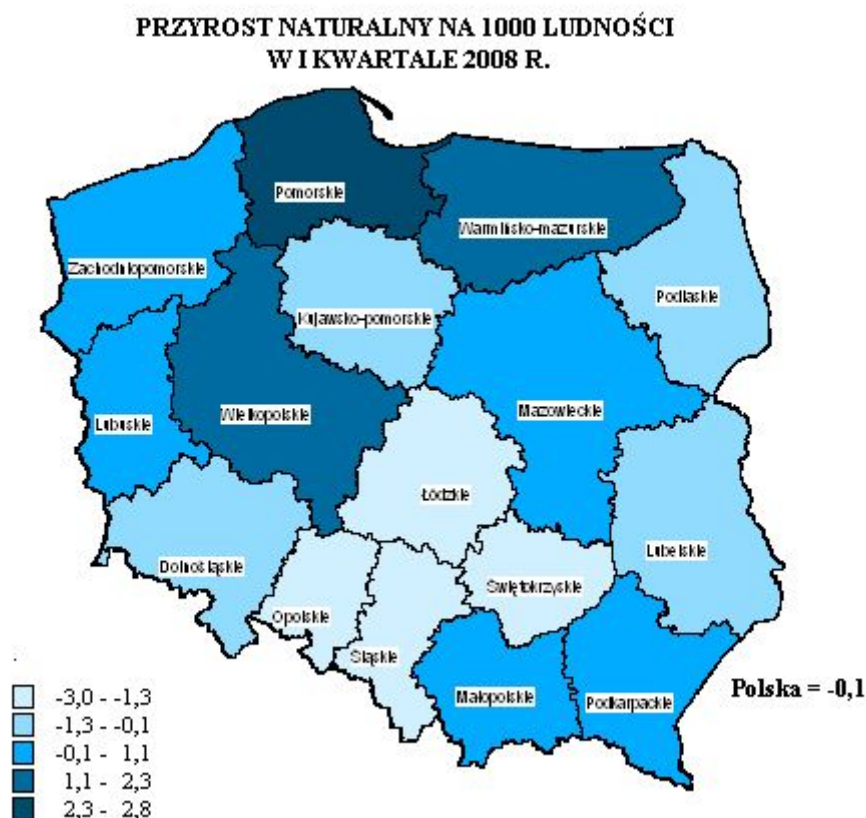
ZMIANY LICZBY URODZEŃ W I KWARTALE 2008 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



W porównaniu do I kwartału ub. roku współczynnik urodzeń wzrósł przeciętnie o 0,5 pkt do poziomu 10,5‰. Wzrost wyższy niż średnio w kraju odnotowano w 5 województwach, w tym największy w woj. dolnośląskim (o 1,0 pkt) i łódzkim (o 0,8 pkt). Liczba urodzeń na 1000 ludności, podobnie jak przed rokiem, kształtowała się na najwyższym poziomie

w kraju w woj. pomorskim (11,9), wielkopolskim (11,7) oraz warmińsko-mazurskim (11,0), w którym jako jedynym odnotowano spadek wskaźnika (o 0,1 pkt) w skali roku. Najniższy wskaźnik notowano w woj. opolskim (8,5‰).

W okresie styczeń – marzec br. **zmarło** 101,0 tys. osób, co oznacza wzrost o 1,7 tys. w porównaniu do I kwartału 2007 r. W województwie lubuskim liczba zgonów w skali roku zwiększyła się najbardziej, tj. o 9,1%, a wzrost wyższy niż przeciętnie w kraju odnotowano jeszcze w województwach: podkarpackim, zachodniopomorskim, dolnośląskim, śląskim, małopolskim, opolskim, wielkopolskim i świętokrzyskim w granicach od 8,3% do 2,0%, przy średnim wzroście 1,7%. Największy spadek liczby zgonów odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim (o 4,4%). Współczynnik zgonów zwiększył się z 10,4‰ do 10,6‰. W 6 województwach przewyższał on przeciętną dla kraju, a najwyższy poziom notowano w woj. łódzkim (12,9‰) oraz świętokrzyskim (11,8‰), dolnośląskim (11,5‰) i śląskim (11,4‰), najniższy – w województwach pomorskim i warmińsko-mazurskim (po 9,1‰).



Różnica między liczbą zgonów i urodzeń wyniosła prawie 1,2 tys. (wobec 4 tys. w analogicznym okresie ub. roku). Współczynnik przyrostu naturalnego zwiększył się o 0,3 pkt, ale był podobnie jak przed rokiem ujemny i wyniósł minus 0,1‰. W I kwartale br. ujemny przyrost naturalny odnotowano w 9 województwach w granicach od minus 3,0‰ w woj. łódzkim do minus 0,1‰ w woj. mazowieckim. Największy dodatni współczynnik przyrostu naturalnego, notowano w woj. pomorskim (2,8‰), a następnie w województwach:

wielkopolskim (2,1‰), warmińsko-mazurskim (1,9‰), małopolskim (0,9‰), lubuskim (0,7‰) oraz podkarpackim i zachodniopomorskim (po 0,3‰).

Odnotowano większą (o 85 przypadków) liczbę **zgonów niemowląt**. W I kwartale br. zarejestrowano 651 zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Współczynnik wyrażający liczbę zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych wyniósł 6,5 i był o 0,6 pkt wyższy niż w analogicznym okresie ub. roku. W 6 województwach przewyższał średnią dla kraju, a najwyższy wskaźnik odnotowano w woj. śląskim (9,1‰ wobec 7,2‰ przed rokiem). W porównaniu do I kwartału ub. roku w 8 województwach wzrost wskaźnika był w granicach od 3,6 pkt (w woj. kujawsko-pomorskim) do 0,3 pkt (w woj. podkarpackim). Spośród województw, w których wystąpił spadek zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych największy odnotowano w woj. podlaskim, tj. o 2,3 pkt do najniższego poziomu notowanego w kraju (3,1).

W I kwartale br. ogólne saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności wyniosło minus 0,5 i pozostało na poziomie z analogicznego okresu ub. roku. W 12 województwach wskaźnik ten był ujemny w granicach od minus 3,6‰ w woj. opolskim do minus 0,4‰ w woj. dolnośląskim. Dodatnie saldo migracji notowano w woj. mazowieckim – 2,0‰, małopolskim – 0,4‰, pomorskim – 0,3‰ oraz wielkopolskim – 0,2‰.

W okresie styczeń – marzec br. zawarto 25,1 tys. **związków małżeńskich**, tj. o ponad 1,7 tys. więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Współczynnik małżeństw zwiększył się w 12 województwach (średnio w kraju o 0,1 pkt do poziomu 2,6‰), a najbardziej w woj. kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim (po 0,6 pkt, odpowiednio do poziomu 3,0‰ i najwyższego notowanego w kraju – 3,2‰). Współczynnik małżeństw spadł zaś w województwach: podkarpackim o 0,2 pkt (do poziomu 2,3‰) i lubelskim o 0,1 pkt (do poziomu 2,5‰).

Zmniejszyła się natomiast (o 0,5 tys.) **liczba rozwodów**. W I kwartale br. rozwiódło się ponad 10,5 tys. par małżeńskich. Współczynnik liczby rozwodów w przeliczeniu na 1000 ludności obniżył się z 1,2 do 1,1, przy czym najbardziej w woj. opolskim (o 0,7 pkt). W województwach podlaskim, zachodniopomorskim, wielkopolskimi i mazowieckim odnotowano wzrost wskaźnika w granicach od 0,5 pkt do 0,1 pkt. W 10 województwach współczynnik ten przewyższał średnią dla kraju, a najwyższy poziom notowano w woj. zachodniopomorskim (1,7‰). W województwach lubelskim i świętokrzyskim wskaźnik rozwodów (0,2‰) był najniższy spośród województw.

RYNEK PRACY

W I półroczu 2008 r. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5259,1 tys. osób i było o 5,8% wyższe niż w analogicznym okresie 2007 r. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. łódzkim (o 7,9%), a najmniejszy w woj. zachodniopomorskim (o 2,0%).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle wyniosło 2635,6 tys. osób i w skali roku wzrosło o 3,3%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, najwyraźniej zaznaczył się w woj. podlaskim (o 8,5%). Spadek odnotowano w woj. opolskim (o 0,8%).

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było wyższe niż przed rokiem o 10,4% i wyniosło 384,5 tys. osób. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim (o 15,7%), a najmniejszy w woj. śląskim (o 4,4%).

Przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach wyniosło 1025,8 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 8,6%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, największy w woj. lubelskim (o 13,5%). Spadek odnotowano w woj. małopolskim (o 0,4%).

Przeciętne zatrudnienie w hotelach i restauracjach było o 7,8% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 95,5 tys. osób. Wzrost zatrudnionych odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 18,0%), a najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 0,1%).

Przeciętne zatrudnienie w obsłudze nieruchomości i firm było wyższe niż w analogicznym okresie 2007 r. o 9,7% i wyniosło 533,7 tys. osób. Wzrost odnotowano w 14 województwach, największy w woj. łódzkim (o 24,1%). W woj. podlaskim i zachodniopomorskim wystąpił spadek zatrudnienia – odpowiednio o 5,6% i 2,9%.

W I półroczu 2008 r. na rynku pracy utrzymały się pozytywne tendencje. We wszystkich kategoriach bezrobotnych nastąpił spadek bezrobocia w porównaniu z analogicznym okresem 2007 r.

W końcu czerwca 2008 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1455,3 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 439,7 tys. (o 23,2%) mniej niż przed rokiem i o 291,3 tys. (o 16,7%) mniej niż w końcu grudnia 2007 r.

W I półroczu br. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 1114,0 tys. osób i była o 54,5 tys. (o 4,7%) mniejsza niż przed rokiem. Wśród nowych rejestracji większość nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział zmniejszył się nieznacznie w stosunku do poprzedniego roku (o 0,4 pkt) i wyniósł 80,3%.

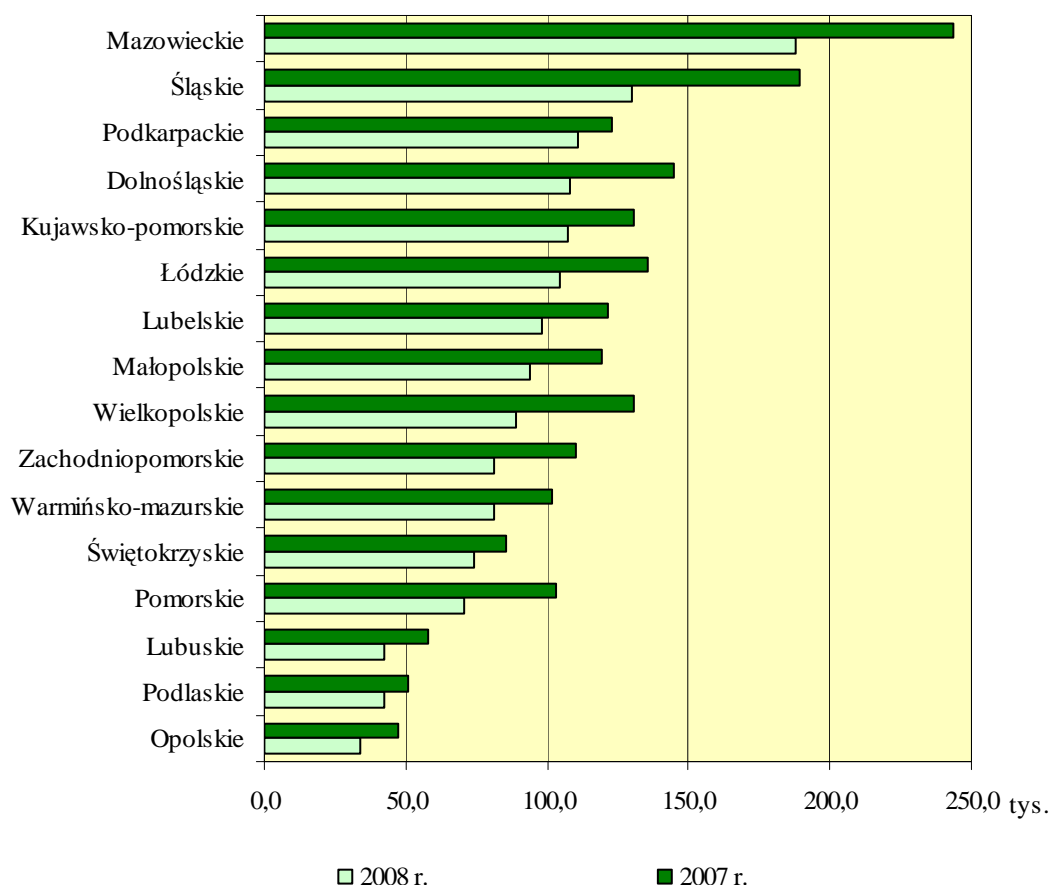
Z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 1405,3 tys. osób (tj. o 177,6 tys. mniej niż przed rokiem), w tym 39,8% ogółu bezrobotnych stanowili wykreśleni z ewidencji z powodu podjęcia pracy. We wszystkich województwach była to nadal główna przyczyna wyrejestrowania się.

W końcu czerwca 2008 r. najwięcej zarejestrowanych bezrobotnych koncentrowało się na obszarze województw: mazowieckiego (187,8 tys.), śląskiego (130,0 tys.) i podkarpackiego (111,2 tys.).

W skali roku spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 32,2%), pomorskim (o 31,5%) i śląskim (o 31,4%), a relatywnie najniższy – w woj. podkarpackim (o 9,6%).

BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI

Stan w końcu czerwca



Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca 2008 r. wyniosła przeciętnie w kraju 9,6% i była o 2,7 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim (o 4,3 pkt) oraz lubuskim (o 3,9 pkt), a relatywnie najmniejszy – w woj. podkarpackim (o 1,3 pkt).

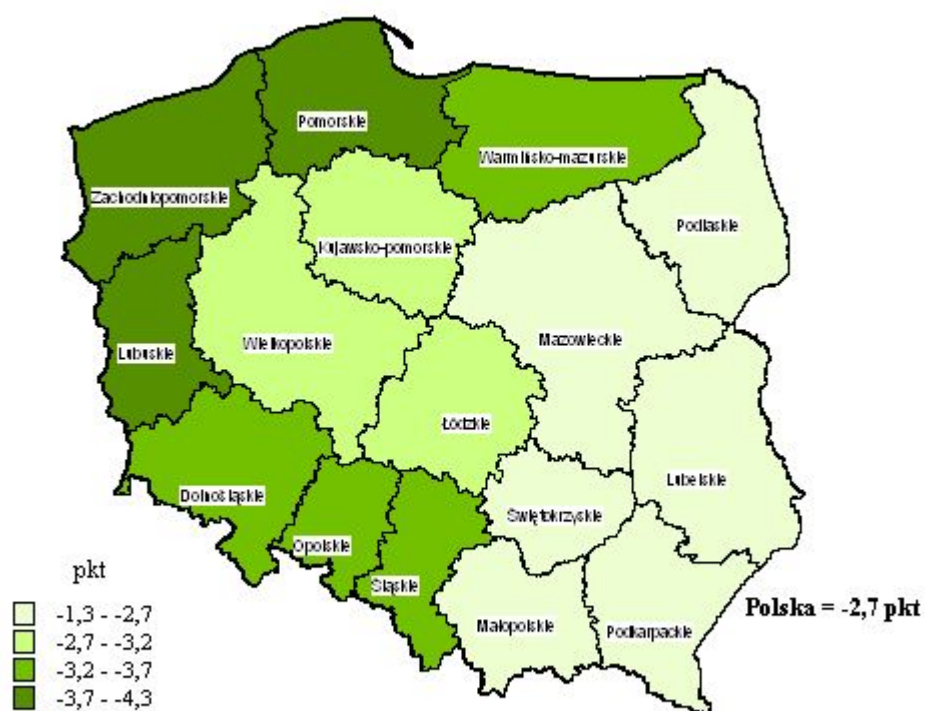
Stopa bezrobocia kształtowała się od 6,3% w woj. wielkopolskim do 15,9% w woj. warmińsko-mazurskim. Do województw o najwyższej stopie bezrobocia należały także: świętokrzyskie (13,5%), zachodniopomorskie (13,4%) i kujawsko-pomorskie (13,3%). Średniej dla kraju nie przekroczyły natomiast, poza woj. wielkopolskim, województwa: małopolskie i śląskie (po 7,4%), mazowieckie (7,8%), pomorskie (8,9%) oraz podlaskie (9,3%).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2008 R.

Stan w końcu czerwca



SPADEK STOPY BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W OKRESIE CZERWIEC 2007 R. - CZERWIEC 2008 R.



W końcu czerwca 2008 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** zarejestrowano w woj. lubuskim i warmińsko-mazurskim (po 2,0%) oraz zachodniopomorskim (o 1,8%), natomiast najniższą w woj. małopolskim i mazowieckim (po 0,8%).

Populacja **zarejestrowanych bezrobotnych kobiet** w kraju w końcu czerwca 2008 r. wyniosła 857,4 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 250,3 tys. osób, tj. o 22,6% (przed rokiem spadek o 19,6%). Spadek liczby bezrobotnych kobiet zanotowano we wszystkich województwach, w granicach od 31,6% w woj. wielkopolskim do 9,3% w woj. podkarpackim.

Najwięcej bezrobotnych zarejestrowanych kobiet nadal było w woj. mazowieckim (102,0 tys.), śląskim (80,4 tys.) i kujawsko-pomorskim (67,3 tys.). Województwa te skupiały 29,1% ogółu bezrobotnych kobiet.

We wszystkich województwach bezrobotne kobiety nadal stanowiły ponad połowę populacji bezrobotnych (w kraju 58,9%; wzrost o 0,5 pkt w stosunku do czerwca 2007 r.). Największy ich udział odnotowano w woj. wielkopolskim (66,3%) i pomorskim (65,5%), a najmniejszy w łódzkim i podlaskim (po 53,6%).

W końcu czerwca 2008 r. **bez pracy dłużej niż 1 rok** pozostawało 623,6 tys. osób bezrobotnych. W stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, stanowili oni przeciętnie w kraju 42,9%. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. podkarpackim (48,8%), a najniższy – w woj. lubuskim (34,7%). W porównaniu do czerwca 2007 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach. Największy spadek zanotowano w woj. wielkopolskim (o 48,1%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 18,8%) – przy średniej dla kraju – 34,3%.

Prawa do zasiłku nie posiadało 1234,1 tys. osób, tj. 84,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w końcu czerwca 2007 r. odpowiednio 1639,3 tys., tj. 86,5%). Największy udział zarejestrowanych bezrobotnych bez prawa do zasiłku odnotowano w woj. lubelskim (90,4%), natomiast najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (80,3%). W porównaniu do czerwca 2007 r. spadek liczby tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. pomorskim (o 34,0%), a relatywnie najmniejszy – w woj. podkarpackim (o 11,3%), wobec średniej krajowej na poziomie 24,7%.

W końcu czerwca 2008 r. zarejestrowanych było 335,6 tys. osób bezrobotnych **dotychczas niepracujących**, tj. o 23,8% mniej niż przed rokiem. Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym największy w woj. śląskim (o 35,1%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 10,4%). Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w czerwcu 2008 r. dotychczas niepracujący stanowili

23,1%. Największy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. lubelskim (34,0%). Średni udział dla kraju przekroczyły także województwa: podkarpackie (28,5%), świętokrzyskie (27,6%), podlaskie (26,8%), mazowieckie (24,4%) i małopolskie (23,6%).

W końcu czerwca 2008 r. **na wsi zamieszkiwało** 648,7 tys. zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 167,8 tys. (o 20,5%) mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 30,5%), a relatywnie najślabszy – w woj. podkarpackim (o 8,8%).

Mimo spadku bezrobocia na wsi udział tej grupy bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w skali roku z 43,1% do 44,6%.

W strukturze bezrobotnych według grup wieku ludzie młodzi (poniżej 25 lat) stanowili 19,1% ogółu bezrobotnych w kraju (wobec 18,9% w czerwca 2007 r.). W tej grupie wiekowej spadek bezrobocia wyniósł 22,6%, w tym najgłębszy odnotowano w woj. śląskim (o 31,8%), a relatywnie najmniejszy w woj. podkarpackim (o 9,3%). Największy udział omawianej grupy wiekowej w liczbie bezrobotnych ogółem, zanotowano w woj. lubelskim (22,6%), najmniejszy w woj. dolnośląskim (15,9%).

Spośród wszystkich grup wiekowych wzrost liczby bezrobotnych wystąpił tylko w grupie bezrobotnych w wieku 55 lat i więcej (przy spadku średnio w kraju o 12,3%). Dotyczyło to województw podkarpackiego (wzrost o 6,0%) i świętokrzyskiego (o 2,9%). W pozostałych województwach odnotowano spadek od 3,5% w woj. lubelskim do 23,5% w woj. wielkopolskim.

W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia w końcu czerwca 2008 r. nadal najwyższy był udział osób posiadających wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe, który wyniósł 31,3% (przed rokiem 32,5%) ogółu bezrobotnych w kraju, w tym największe problemy ze znalezieniem pracy wystąpiły w woj. małopolskim i podkarpackim (odpowiednio: 37,2% i 36,5% ogółu bezrobotnych).

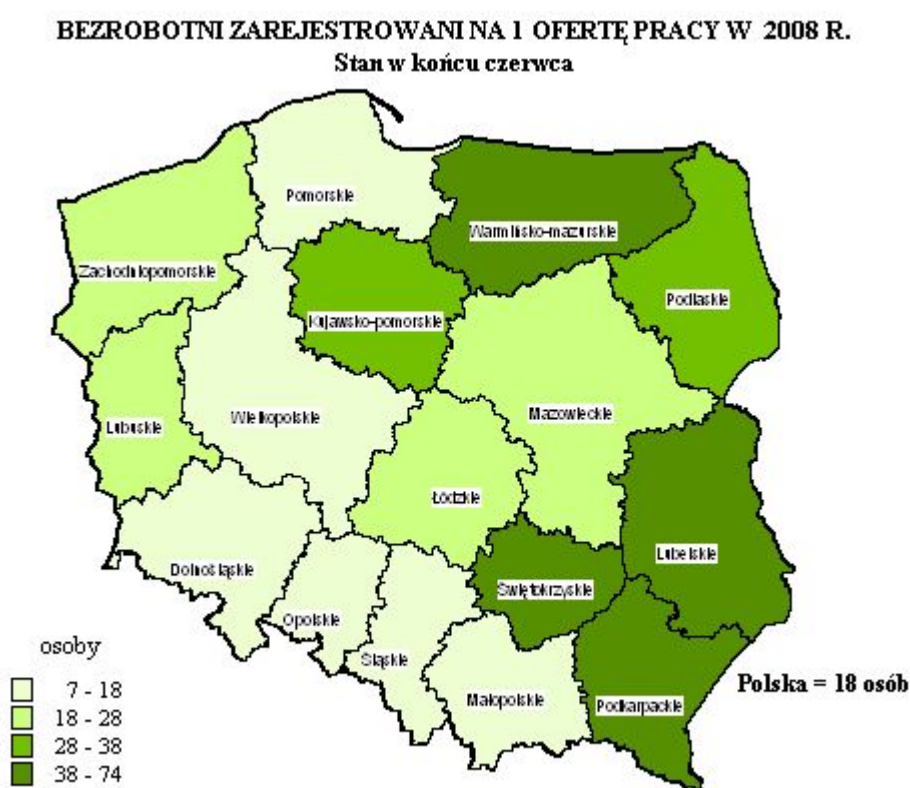
Najgłębszy spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia odnotowano w grupie osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (średnio dla kraju o 26,7%), od 36,2% w woj. śląskim do 13,1% w woj. podkarpackim. Największy udział tej grupy zanotowano w woj. opolskim (31,7%) i kujawsko-pomorskim (31,3%), przy spadku udziału we wszystkich województwach, największym w woj. małopolskim o 2,3 pkt.

Osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym oraz zasadniczym zawodowym stanowiły łącznie 60,0% ogółu bezrobotnych.

W porównaniu do czerwca 2007 r. w 15 województwach odnotowano spadek rejestrowanego bezrobocia wśród osób z wykształceniem wyższym (o 9,8%), w tym

największy w woj. pomorskim (o 19,1%). W woj. podkarpackim odnotowano wzrost bezrobotnych zarejestrowanych z wykształceniem wyższym o 1,9%. Nadal we wszystkich województwach obserwowana jest tendencja wzrostu udziału w liczbie ogółem bezrobotnych z wykształceniem wyższym od 1,9 pkt w woj. wielkopolskim do 0,5 pkt w woj. kujawsko-pomorskim (średnio w kraju o 1,1 pkt, przy udziale 7,2%).

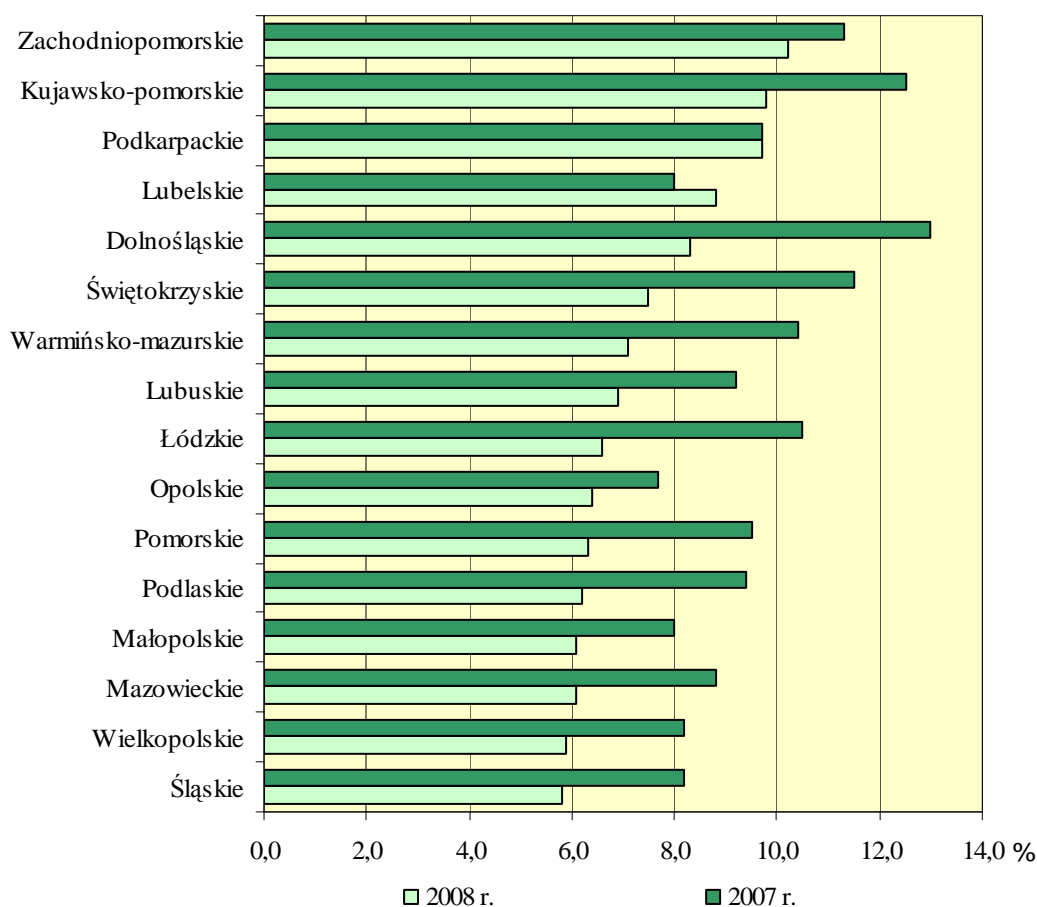
W końcu czerwca 2008 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 18 osób bezrobotnych (przed rokiem 25 osób). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w woj. śląskim i opolskim (odpowiednio 7 i 9 osób na 1 ofertę pracy), natomiast sytuacja najmniej sprzyjająca wystąpiła w woj. warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim (odpowiednio 74 i 65 osób na 1 ofertę pracy).



Pozytywne tendencje na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego **badania aktywności ekonomicznej ludności**. W II kwartale 2008 r. liczba bezrobotnych według BAEL wyniosła 1196 tys. osób i była niższa w porównaniu do II kwartału 2007 r. o 406 tys. osób, tj. o 25,3%. Najwięcej bezrobotnych zamieszkiwało woj. mazowieckie (160 tys. osób) i śląskie (113 tys. osób).

W II kwartale 2008 r. **stopa bezrobocia** wyniosła średnio w kraju 7,1% (9,6% w II kwartale 2007 r.). Do województw o najniższej stopie bezrobocia należały woj. śląskie (5,8%) i wielkopolskie (5,9%). Najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się woj. zachodniopomorskie (10,2%) oraz kujawsko-pomorskie (9,8%). Spadek stopy bezrobocia odnotowano w 14 województwach, najgłębszy w woj. dolnośląskim – o 4,7 pkt. W woj. podkarpackim stopa bezrobocia wyniosła 9,7% i utrzymała się na poziomie sprzed roku, a w woj. lubelskim – wzrosła o 0,8 pkt.

STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BAEL W II KWARTALE



Stopa bezrobocia dla **kobiet** wyniosła 7,7% (wobec 10,1% przed rokiem) i kształtowała się na poziomie od 6,2% w woj. opolskim i śląskim do 11,0% w woj. kujawsko-pomorskim. Jej spadek odnotowano w 15 województwach od 5,0 pkt w woj. dolnośląskim do 0,7% w woj. podkarpackim. W województwie lubelskim odnotowano wzrost stopy bezrobocia kobiet o 1,0 pkt.

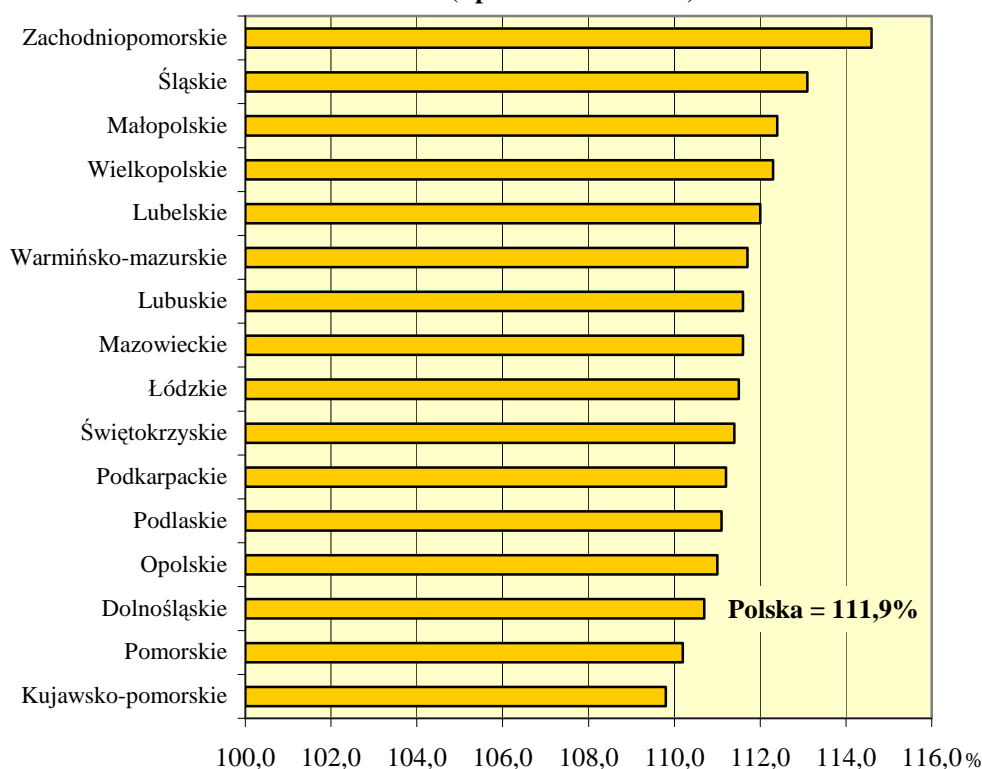
W II kwartale 2008 r. stopa bezrobocia w **miastach** wyniosła 7,0% (wobec 9,8% przed rokiem), najwyższą odnotowano w miastach woj. podkarpackiego (11,1%, gdzie wystąpił wzrost stopy 1,9 pkt), a najniższą woj. opolskiego (5,2%). Wśród bezrobotnych

zamieszkałych na **wsł** w II kwartale 2008 r. stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,7% w woj. śląskim do 12,7% w woj. zachodniopomorskim, przy średniej dla kraju 7,2%. Wzrost stopy bezrobocia odnotowano w woj. lubelskim (o 1,5 pkt).

WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2008 r. wyniosło 3100,73 zł i było o 11,9% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń w skali roku wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. zachodniopomorskim (o 14,6%), natomiast najmniejszy w woj. kujawsko-pomorskim (o 9,8%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ
BRUTTO
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I PÓŁROCZU 2008 R.
(I półrocze 2007=100)**

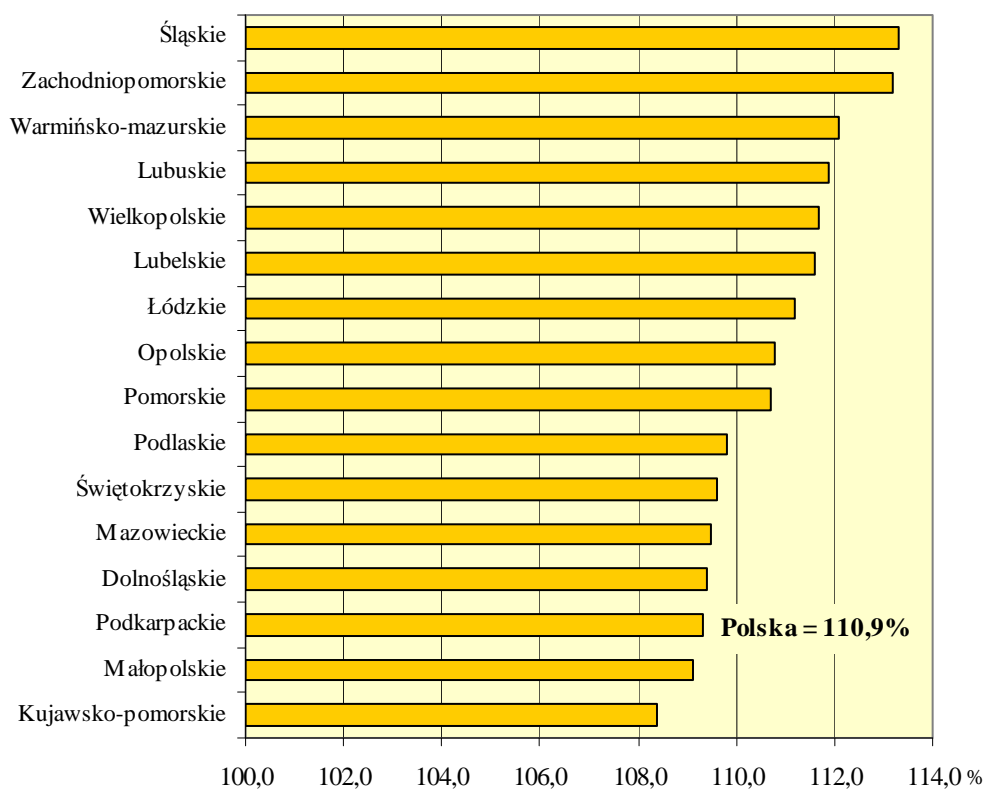


Woj. mazowieckie nadal charakteryzuje się najwyższym poziomem przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w kraju. W I półroczu 2008 r. było ono o 27,1% wyższe niż średnio w kraju. Wynagrodzenia powyżej średniej krajowej odnotowano także w woj. śląskim (o 5,8%) i pomorskim (o 2,3%). Podobnie jak przed rokiem, najniższym poziomem wynagrodzeń (o ponad 20% niższym niż średnio w kraju) charakteryzowały się woj. podkarpackie i warmińsko-mazurskie.

Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w porównaniu z I półroczem 2007 r. poprawiła się w 5 województwach (od 2,2 pkt w woj. zachodniopomorskim do 0,2 pkt w woj. lubelskim), natomiast najbardziej pogorszyła się w woj. kujawsko-pomorskim (o 1,6 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się nieznacznie w skali roku i wyniosła 47,7 pkt wobec 47,9 pkt w analogicznym okresie 2007 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w I półroczu 2008 r. wyniosło 3111,29 zł i było o 10,9% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. śląskim (o 13,3%) i zachodniopomorskim (o 13,2%).

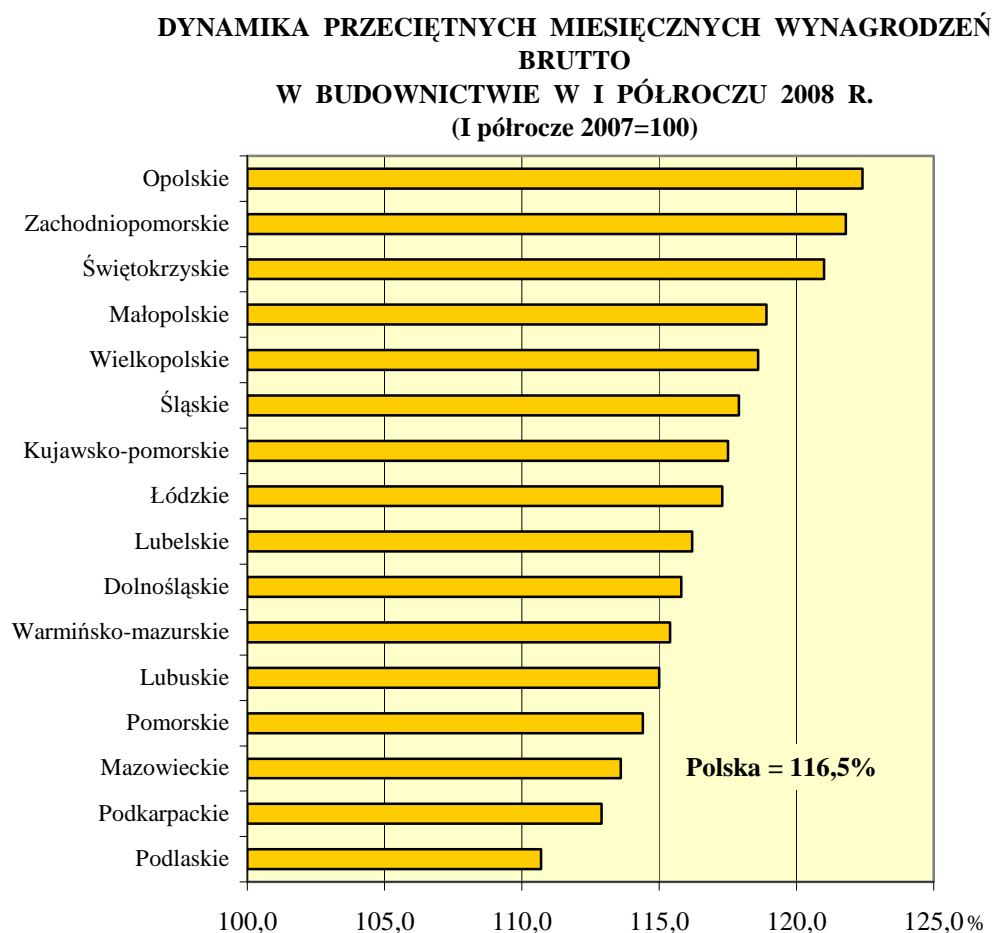
**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W PRZEMYŚLE W I PÓŁROCZU 2008 R.
(I półrocze 2007=100)**



W I półroczu 2008 r. w woj. mazowieckim, śląskim, dolnośląskim i pomorskim wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju odpowiednio o 19,3%, 16,3%, 7,8%, 3,1%. W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej, przy czym w woj. warmińsko-mazurskim były niższe o 19,4%.

W porównaniu z I półroczem 2007 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 7 województwach, najbardziej w woj. śląskim (o 2,5 pkt), a w największym stopniu pogorszyła się w woj. kujawsko-pomorskim (o 1,9 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle w skali roku zmniejszyła się i wyniosła 38,7 pkt wobec 41,0 pkt w analogicznym okresie 2007 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w I półroczu 2008 r. wyniosło 3212,83 zł i było o 16,5% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, w tym najwyższy w woj. opolskim (o 22,4%) i zachodniopomorskim (o 21,8%), natomiast najniższy w woj. podlaskim (o 10,7%).



Woj. mazowieckie nadal charakteryzowało się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie (o 35,6% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach – dolnośląskim oraz pomorskim – były one wyższe niż przeciętnie w kraju, odpowiednio o 2,9% i 1,2%.

W pozostałych place były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w woj. podkarpackim (o 23,2%).

W porównaniu z I półroczem 2007 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 8 województwach, najbardziej w woj. opolskim (o 4,4 pkt), a w największym stopniu pogorszyła w woj. podlaskim (o 4,9 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 58,8 pkt wobec 64,0 pkt w analogicznym okresie 2007 r.

EMERYTURY I RENTY

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w I półroczu 2008 r. wyniosła 9220,7 tys. osób i była o 0,4% wyższa niż przed rokiem. W 9 województwach liczba emerytów i rencistów wzrosła, najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim (o 1,0%), zachodniopomorskim (o 0,9%) i śląskim (o 0,8%). Natomiast w 5 województwach zanotowano spadek tej grupy, w tym najgłębszy w woj. lubelskim (o 0,6%).

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7729,7 tys. osób (o 1,2% więcej niż w I półroczu 2007 r.), a rolnicze – 1491,0 tys. osób (o 3,4% mniej niż w I półroczu 2007 r.). Liczba pobierających emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła we wszystkich województwach (w tym najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim o 2,0%). Natomiast liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się we wszystkich województwach w skali roku (od 4,8% w woj. lubuskim do 2,4% w woj. wielkopolskim).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I półroczu 2008 r. wyniosła 1390,16 zł i była o 7,6% wyższa niż przed rokiem. Jej wzrost odnotowano we wszystkich województwach, natomiast jej poziom pozostawał wyższy niż średnio w kraju tylko w województwie śląskim (o 21,7%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie wypłacono w woj. podkarpackim i lubelskim (odpowiednio o 17,9% i 15,1% mniejsze niż średnio w kraju).

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I półroczu 2008 r. wyniosła 39,6 pkt i była o 0,5 pkt mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w I półroczu 2008 r. wyniosła 848,37 zł i w skali roku zwiększyła się o 4,3%. Wzrost

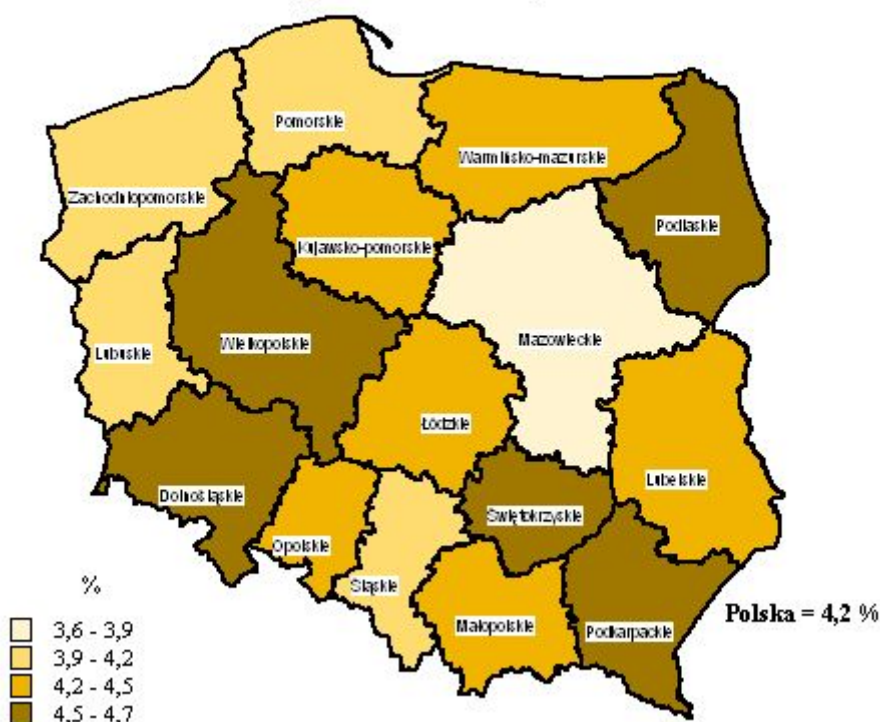
odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. podkarpackim (o 5,0%). W 7 województwach przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnio w kraju, w tym największa w województwie śląskim (o 26,9%). Najniższe emerytury i renty rolnicze były w woj. mazowieckim i podlaskim (odpowiednio 95,5% i 95,8% średniej krajowej).

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych w I półroczu 2008 r. wyniosła 31,4 pkt (wobec 31,8 pkt przed rokiem).

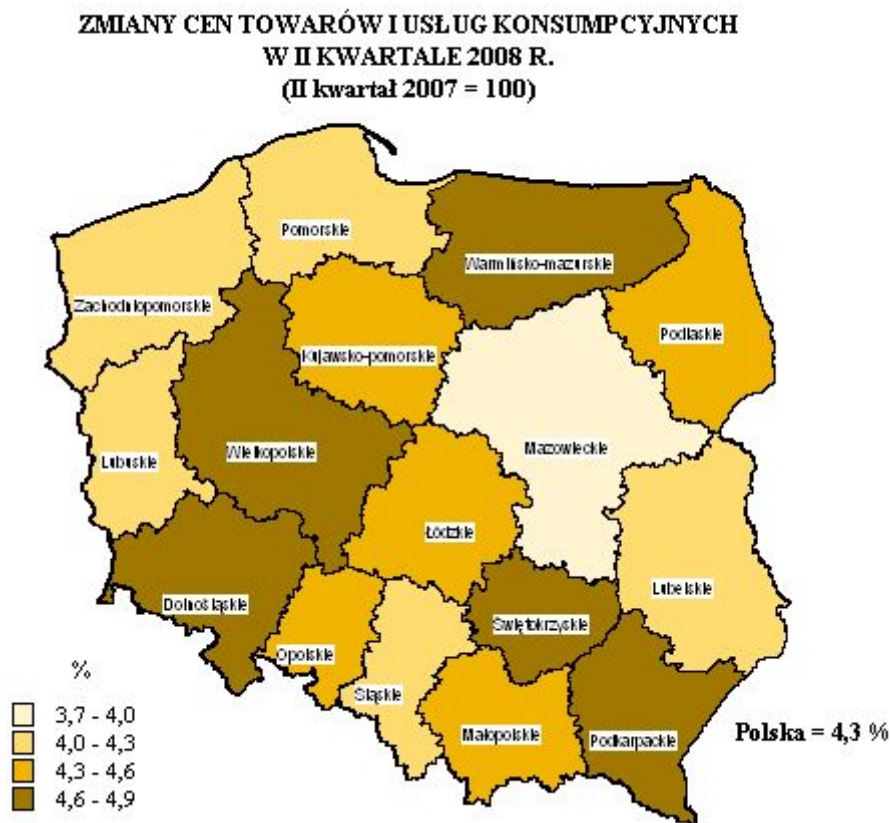
CENY

Ceny **towarów i usług konsumpcyjnych** w I półroczu 2008 r. wzrosły w większym stopniu niż w analogicznym okresie ub. roku, tj. o 4,2% (wobec 2,2% odpowiednio przed rokiem). Najbardziej podniesiono ceny żywności i napojów bezalkoholowych (7,3%), towarów i usług związanych z mieszkaniem (6,5%) oraz w zakresie transportu (5,5%). Ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły we wszystkich województwach, najwięcej w woj. świętokrzyskim, wielkopolskim i dolnośląskim (po 4,7%), najmniej w mazowieckim (o 3,6%).

**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W I PÓŁROCZU 2008 R.
(I półrocze 2007 = 100)**



W II kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych były o 4,3% wyższe w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku. W woj. wielkopolskim odnotowano największy w kraju wzrost cen konsumpcyjnych (4,9%), gdzie więcej niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (8,0% wobec 7,1%), towarów i usług w zakresie mieszkania (7,9% wobec 7,1%) oraz usług edukacyjnych (4,0% wobec 3,2%). Wzrosły również ceny towarów i usług konsumpcyjnych w woj. dolnośląskim, podkarpackim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (po 4,7%). W II kwartale br. najmniejszy wzrost cen konsumpcyjnych notowano w woj. mazowieckim (3,7%), gdzie mniej niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (6,6%), towarów i usług w zakresie mieszkania (6,1%), transportu (3,9%) oraz usług edukacyjnych (2,1%).

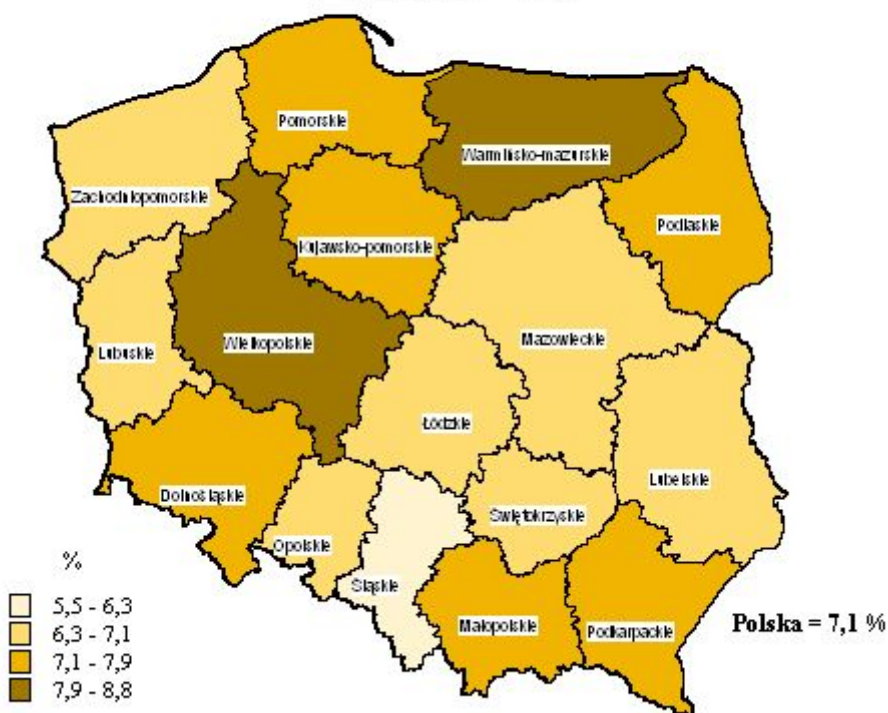


Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w II kwartale br. w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku wzrosły o 7,1% wobec 4,4% odpowiednio przed rokiem. Wzrost cen w tej grupie odnotowano we wszystkich województwach. Najwyższy – w woj. warmińsko-mazurskim (8,8%), gdzie odnotowano wzrost cen pieczywa i produktów zbożowych – o 16,1% (w tym ryżu – o 27,8%, mąki – o 20,9%, kaszy – o 18,3%, pieczywa – o 18,1%, makaronów – o 17,0%), mleka i serów – o 15,7% (w tym największy w kraju wzrost cen mleka – o 20,6%), a także owoców – o 22,7%. Wyższy od przeciętnego w kraju

wzrost cen artykułów żywnościowych zanotowano również w woj. wielkopolskim (8,0%), małopolskim (7,7%), dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, podlaskim i pomorskim (po 7,6%). W województwie śląskim podwyżki artykułów żywnościowych były najniższe w kraju (5,5%).

W II kwartale br. ceny pieczywa i produktów zbożowych były o 13,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Ceny ryżu wzrosły o 24,2%, (najwięcej w woj. dolnośląskim – o 36,3%), pieczywa o 15,9% (w woj. lubuskim – o 20,0%), kaszy o 15,2% (w woj. dolnośląskim – o 18,8%) oraz mąki o 14,5% (zwłaszcza w woj. lubuskim – o 22,7%). Ceny artykułów w grupie „mleko, sery i jaja” były przeciętnie wyższe o 13,8%. Ceny mleka podniesiono o 16,0%, serów o 14,8% (zwłaszcza dojrzewających i topionych), jaj o 12,2%. Wzrosły również ceny mięsa (o 5,4%), przy czym mięso wieprzowe – o 8,2% (najwięcej w woj. kujawsko-pomorskim odpowiednio o 7,3% i 11,9%), a mięso wołowe – o 3,9% (zwłaszcza w woj. wielkopolskim o 7,0%), przy spadku cen drobiu (średnio o 0,1%, najwięcej w woj. podlaskim o 2,8%). Podniesiono ceny olejów i pozostałych tłuszczów (o 14,2%), w tym tłuszczów roślinnych o 15,3% (najbardziej w woj. świętokrzyskim – o 20,4%) oraz owoców o 19,1% (najbardziej w woj. małopolskim – 23,2%). Ceny ryb wzrosły o 2,8%, najwięcej w woj. śląskim (o 5,2%). Obniżono natomiast ceny warzyw (o 8,5%), przy czym największy ich spadek odnotowano w woj. śląskim (12,4%). Ceny napojów bezalkoholowych wzrosły o 5,6% (zwłaszcza w woj. warmińsko-mazurskim – o 7,7%).

**ZMIANY CEN ŻYWNOSCI I NAPOJÓW BEZALKOHOLOWYCH
W II KWARTALE 2008 R.
(II kwartał 2007 = 100)**



W II kwartale br. ceny **odzieży i obuwia** obniżono nieco mniej niż przed rokiem (o 6,5% wobec 7,4% w analogicznym okresie ub. roku). We wszystkich województwach odnotowano spadek cen tych artykułów w granicach od 13,6% w woj. opolskim do 2,4% w woj. podkarpackim.

Wzrost cen towarów i usług związanych z **mieszkaniami**¹ był znacznie wyższy od notowanego w II kwartale ub. roku (7,1% wobec 3,2%). Największą dynamikę cen odnotowano w woj. opolskim (8,5%), gdzie opłaty związane z wywozem nieczystości (śmieci) wzrosły najwięcej w kraju – o 54,1% (wobec 39,0% przeciętnie), z usługami kanalizacyjnymi o 15,1% (wobec 9,3%), a z zaopatrywaniem w wodę – o 9,3% (wobec 6,0%). Za najem mieszkania płacono w województwie opolskim o 6,5% więcej (wobec 5,9% średnio w kraju) niż w analogicznym okresie 2007 r. Podrożały także nośniki energii (o 9,6% wobec 9,0% średnio w kraju), w tym gazu o 11,1% (wobec 10,5%), a opału o 12,6% (wobec 11,7%). Znacznie wzrosły również ceny w woj. świętokrzyskim (o 8,0%), gdzie więcej niż przeciętnie wzrosły opłaty za wywóz nieczystości (o 52,3%), za usługi kanalizacyjne (o 16,8% – najwięcej w kraju) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 8,3%). Podniesiono ceny gazu o 12,2% (przy czym gazu ciekłego o 15,2% – najwięcej w kraju), a opału o 12,5%. Usługi związane z prowadzeniem gospodarstwa domowego w woj. świętokrzyskim wzrosły o 9,0%. W II kwartale br. najmniejsze w skali roku podwyżki cen w zakresie mieszkania miały miejsce w woj. mazowieckim (o 6,1%).

Wzrost cen towarów i usług związanych ze **zdrowiem** w II kwartale br. wyniósł 3,4% i był wyższy od notowanego w analogicznym okresie 2007 r. Opłaty za usługi ambulatoryjne i medycyny niekonwencjonalnej wzrosły o 5,4%. W grupie tej usługi stomatologiczne podrożały bardziej niż usługi lekarskie, tj. odpowiednio o 6,4% wobec 4,2%. Ceny artykułów farmaceutycznych podniesiono o 2,8%.

Ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem w porównaniu do II kwartału ub. roku najbardziej wzrosły w woj. podlaskim (o 4,6%), gdzie odnotowano najwyższy w kraju wzrost opłat za usługi ambulatoryjne i medycyny niekonwencjonalnej oraz usługi stomatologiczne (odpowiednio o 8,8% i 13,1%). Więcej niż przeciętnie podrożały w województwie również artykuły farmaceutyczne (o 3,3%). Najmniej podniesiono ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem w woj. zachodniopomorskim (o 2,5%).

W II kwartale br. ceny w zakresie **transportu** wzrosły znacznie więcej niż przed rokiem tj. o 4,2% wobec 1,4% w analogicznym okresie ub. roku. Paliwa do prywatnych środków

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

transportu były o 6,8% droższe niż przed rokiem, przy czym olej napędowy – o 20,7% (najwięcej w woj. małopolskim – o 25,1%), gaz ciekły – o 15,6% (zwłaszcza w woj. mazowieckim i podkarpackim – po 17,7%). Usługi transportowe wzrosły o 3,9% – najwięcej w woj. wielkopolskim (o 6,9%). Obniżono natomiast we wszystkich województwach ceny środków transportu (przeciętnie o 1,0%), najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim (o 1,8%).

Ceny artykułów i usług w zakresie **rekreacji i kultury** w II kwartale br. były niższe o 1,6% (wobec wzrostu 2,7% w analogicznym okresie ub. roku). Zanotowano spadek cen sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 13,5%), zwłaszcza w woj. kujawsko-pomorskim (o 16,1%). Usługi w zakresie rekreacji i kultury były niższe o 3,2% (w tym w woj. pomorskim o 5,2%). Konsumenci płacili więcej za turystykę zorganizowaną (o 5,2%). Największy wzrost cen odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim (o 9,3%), świętokrzyskim (o 9,2%) i mazowieckim (o 8,7%). Podniesiono także ceny gazet, czasopism i książek o 2,7%, a zwłaszcza w woj. lubelskim o 3,8%. Ceny książek wzrosły we wszystkich województwach – średnio o 3,0% (w woj. lubuskim – o 5,0%). W porównaniu do II kwartału ub. roku najbardziej obniżono ceny artykułów i usług w zakresie rekreacji i kultury w woj. kujawsko-pomorskim (o 3,4%), a w woj. świętokrzyskim, jako jedynym odnotowano niewielki ich wzrost (o 0,9%).

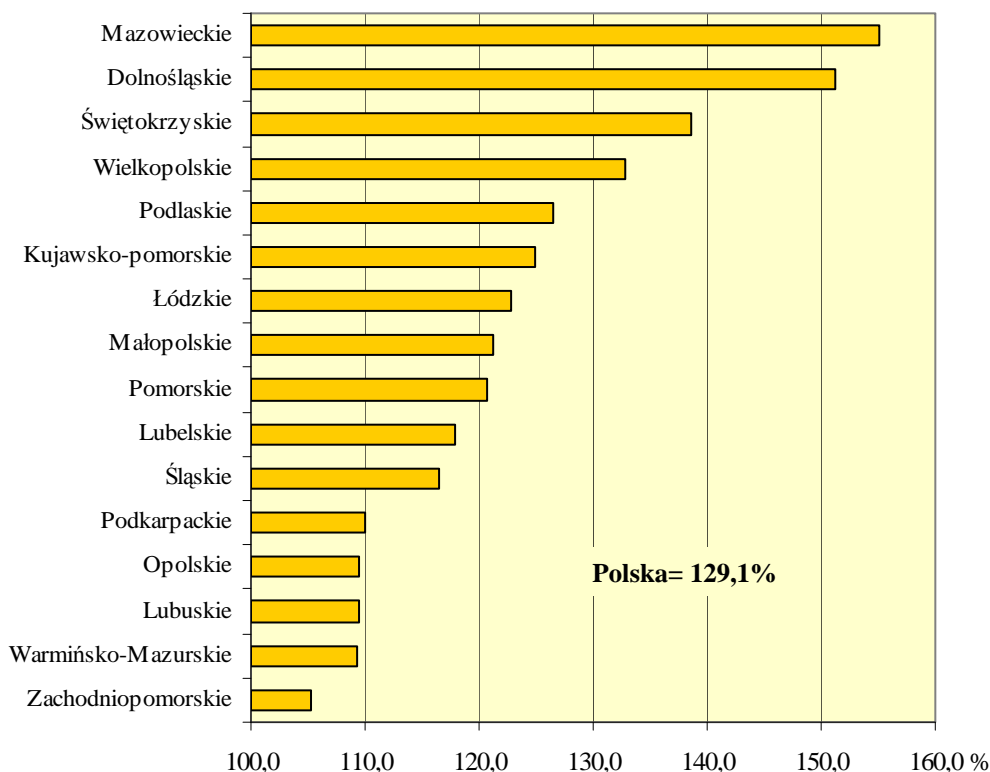
W II kwartale br. ceny w zakresie **edukacji** były wyższe w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. o 3,2% (wobec 1,1% odpowiednio przed rokiem), w tym najbardziej w woj. dolnośląskim (o 6,4%).

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W I półroczu 2008 r. **oddano do użytkowania** 68,2 tys. mieszkań, tj. o 29,1% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby mieszkań odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. mazowieckim (o 55,1%) i dolnośląskim (o 51,3%), a najmniejszy w woj. zachodniopomorskim (o 5,2%).

Lepsze niż przed rokiem efekty budownictwa obserwowano we wszystkich formach mieszkań oddanych do użytkowania; w **budownictwie spółdzielczym** (o 1,4%), **indywidualnym** (o 10,2%) a **przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem** (o 82,0%). Znacząco wzrósł udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem w ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania – o 12,0 pkt do 41,2%, a zmniejszył się indywidualnego – o 8,4 pkt do 49,5%.

**DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA
W I PÓŁROCZU 2008 R.
(I półrocze 2007=100)**



Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w I półroczu 2008 r. wyniosła 104,2 m²; w budownictwie indywidualnym 144,0 m², a w spółdzielczym 62,0 m². Największe mieszkania budowano w woj. opolskim (136,4 m²) a najmniejsze w woj. warmińsko-mazurskim (93,1 m²).

W I półroczu br. **wydano pozwolenia na budowę** 109,1 tys. mieszkań (o 0,7% mniej niż przed rokiem). Spadek odnotowano w 6 województwach, najgłębszy w woj. kujawsko-pomorskim. W 9 województwach wystąpił wzrost liczby pozwoleń na budowę, a w woj. wielkopolskim liczba pozwoleń pozostała na poziomie sprzed roku. W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 55,1 tys. mieszkań, tj. o 7,5% więcej niż przed rokiem. Wzrost wystąpił w 13 województwach, największy w woj. zachodniopomorskim i świętokrzyskim. Spadek zanotowano w województwach lubuskim, kujawsko-pomorskim i mazowieckim.

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

W końcu czerwca 2008 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 3716,9 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie), tj. o 2% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów odnotowano w 15 województwach, największy w woj. mazowieckim (o 3,6%). Spadek wystąpił w woj. lubuskim.

Najwięcej podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych było w woj. mazowieckim (638,9 tys.), śląskim (425,8 tys.) i wielkopolskim (356,4 tys.), co stanowiło odpowiednio 17,2%, 11,5% i 9,6% podmiotów w kraju.

W końcu czerwca 2008 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 913,4 tys. **osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej**. W skali roku liczba zarejestrowanych podmiotów zwiększyła się o 30,3 tys., tj. o 3,4%. Wzrost w stosunku do analogicznego okresu ub. roku odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim (4,6%) i mazowieckim (4,3%).

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 2803,6 tys. **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą**, najwięcej w woj. mazowieckim, śląskim i wielkopolskim. W stosunku do końca czerwca 2007 r. wzrost wystąpił w 14 województwach, w tym największy w woj. mazowieckim (o 3,4%). Najgłębszy spadek odnotowano w woj. lubuskim (o 7,3%).

Liczba zarejestrowanych **spółek handlowych** w skali roku zwiększyła się o 15,3 tys., tj. o 6,1%; najbardziej w woj. mazowieckim (o 7,5%) i małopolskim (o 6,9%), a najmniej w woj. warmińsko-mazurskim (o 3,7%). Odnotowano również wzrost liczby **spółek z udziałem kapitału zagranicznego** do 63,2 tys., tj. wzrost o 6,2%, w tym największy w woj. mazowieckim (o 7,8%). Najwięcej spółek handlowych, jak i spółek z udziałem kapitału zagranicznego zlokalizowanych było w woj. mazowieckim (odpowiednio 28,7 % i 36,6%).

Liczba zarejestrowanych **spółek cywilnych** wyniosła 281,7 tys., tj. o 1,0 % więcej niż przed rokiem. Wzrost miał miejsce w 14 województwach, największy w woj. świętokrzyskim (o 2,0%). Spadek odnotowano w woj. lubelskim (o 4,0%).

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 459 **przedsiębiorstw państwowych**, najwięcej w woj. mazowieckim (129). W skali roku liczba przedsiębiorstw państwowych zmniejszyła się o 189 (tj. o 29,2%). Spadek odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. pomorskim.

W końcu czerwca 2008 r. liczba zarejestrowanych **spółdzielni** wyniosła 18,1 tys., tj. o 0,5% mniej niż przed rokiem i zmniejszyła się we wszystkich województwach. W stosunku do analogicznego okresu ub. roku najwięcej spółdzielni ubyło w województwie warmińsko-mazurskim (1,1%). Najwięcej spółdzielni zlokalizowanych było w woj. mazowieckim, wielkopolskim (odpowiednio 18,0% i 10,1%).

W II kwartale 2008 r., podobnie jak w latach ubiegłych, najwięcej **nowych jednostek** zarejestrowano w woj. mazowieckim i śląskim, najmniej w woj. opolskim. W porównaniu do analogicznego okresu 2007 r. liczba nowo powstałych jednostek zwiększyła się o 14,3%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. opolskim, warmińsko-mazurskim i podlaskim (odpowiednio o 23,0%, 19,4% i 17,4%).

W końcu czerwca 2008 r. obserwowano spadek liczby wyrejestrowanych jednostek w 13 województwach, w tym najgłębszy w woj. podlaskim (o 19,0% wobec 0,6% w kraju). Największą liczbę jednostek wykreślono z rejestru REGON w woj. śląskim i mazowieckim. Więcej jednostek niż przed rokiem wykreślono z rejestru w 3 województwach, najwięcej wyrejestrowań odnotowano w woj. lubuskim.

Największą stabilnością, mierzoną stosunkiem liczby jednostek wykreślonych z rejestru do liczby jednostek nowo zarejestrowanych, charakteryzowały się podmioty gospodarki narodowej w woj. mazowieckim, gdzie relacja ta wyniosła 58,4% (średnio w kraju 80,7%). W 11 województwach poziom tego wskaźnika był równy lub niższy od przeciętnego w kraju. Najwyższą wartość wskaźnik odnotowano w woj. lubuskim.

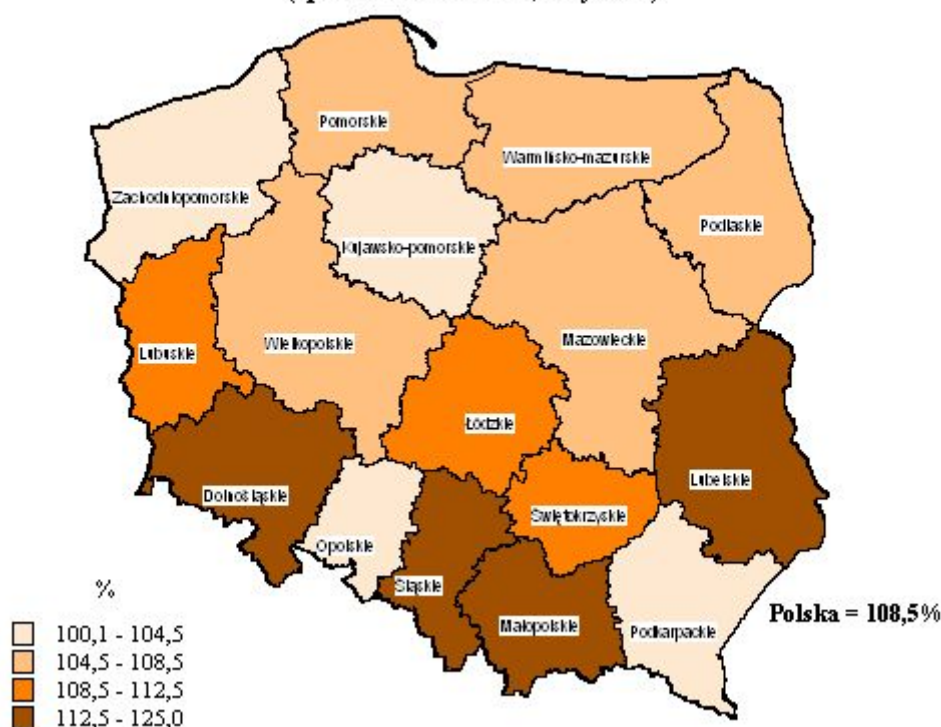
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I półroczu 2008 r. w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku była wyższa o 8,5% (wobec 10,7% przed rokiem). Zwiększenie produkcji odnotowano we wszystkich województwach, największe w woj. śląskim (o 25,0%) i lubelskim (20,6%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 3,3%), obserwowane w 15 województwach. Spadek zatrudnienia odnotowano w woj. opolskim (o 0,8%), gdzie wystąpił najmniejszy wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 0,1%).

Nieco ponad połowa (51,1%) produkcji sprzedanej przemysłu nadal koncentrowała się w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU W I PÓŁROCZU 2008 R.
(I półrocze 2007 = 100, ceny stałe)



Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była wyższa w skali roku o 25,4%. Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 44,6%), a najmniejszy w woj. opolskim (o 8,9%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (o 10,4%), notowane we wszystkich województwach.

Ponad połowę produkcji sprzedanej budownictwa (55,4%), podobnie jak w I półroczu 2007 r., zrealizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach (analogicznie jak w przemyśle – mazowieckim, śląskim i wielkopolskim).

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

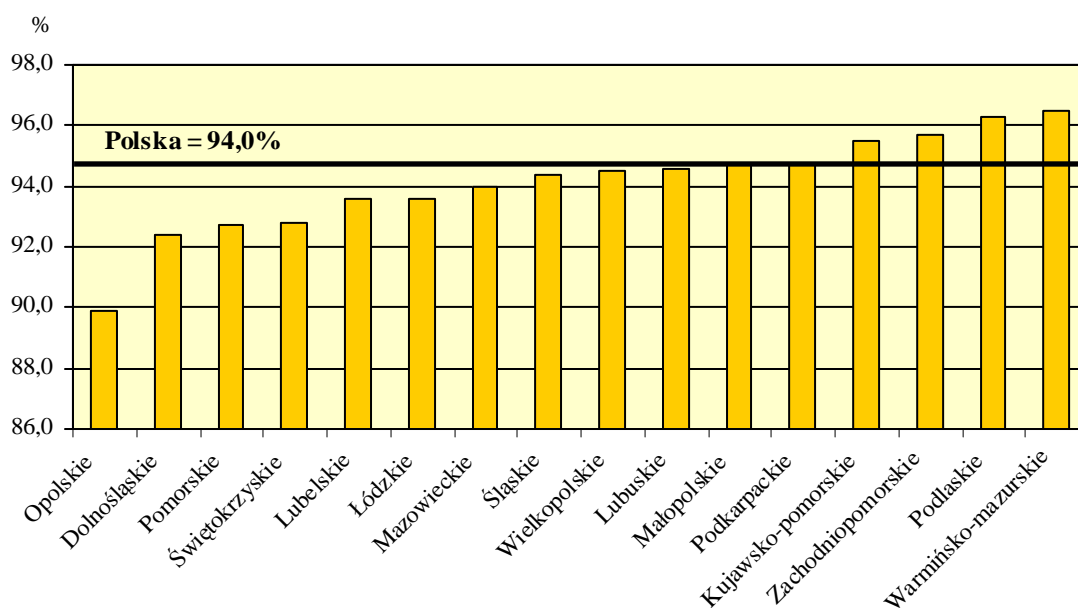
W I półroczu 2008 r. badane przedsiębiorstwa wykazały lepsze niż przed rokiem wyniki finansowe, jednak szybszy wzrostu kosztów z całokształtu działalności niż przychodów (15,3% wobec 14,6%), wpłynął na pogorszenie podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów zwiększył się z 93,5% przed rokiem do 94,0%. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,5% do 6,0%) i netto

(z 5,3% do 4,8%) oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 6,0% do 5,5%). Wynik finansowy netto zwiększył się o 3,6%. Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów zmalał w skali roku o 4,1 pkt do 72,6%, a ich udział w przychodach zmniejszył się o 2,7 pkt do 83,4%.

Wzrost przychodów z całokształtu działalności i kosztów uzyskania przychodów dotyczył wszystkich województw. W 9 województwach przychody rosły wolniej niż koszty, natomiast wolniejszy wzrost kosztów niż przychodów odnotowały przedsiębiorstwa w woj. lubelskim, opolskim, pomorskim i zachodniopomorskim. Większy niż średnio w kraju wzrost przychodów i kosztów odnotowano w woj. lubelskim, mazowieckim i podlaskim (w przypadku przychodów dodatkowo w woj. wielkopolskim, w przypadku kosztów – śląskim i kujawsko-pomorskim).

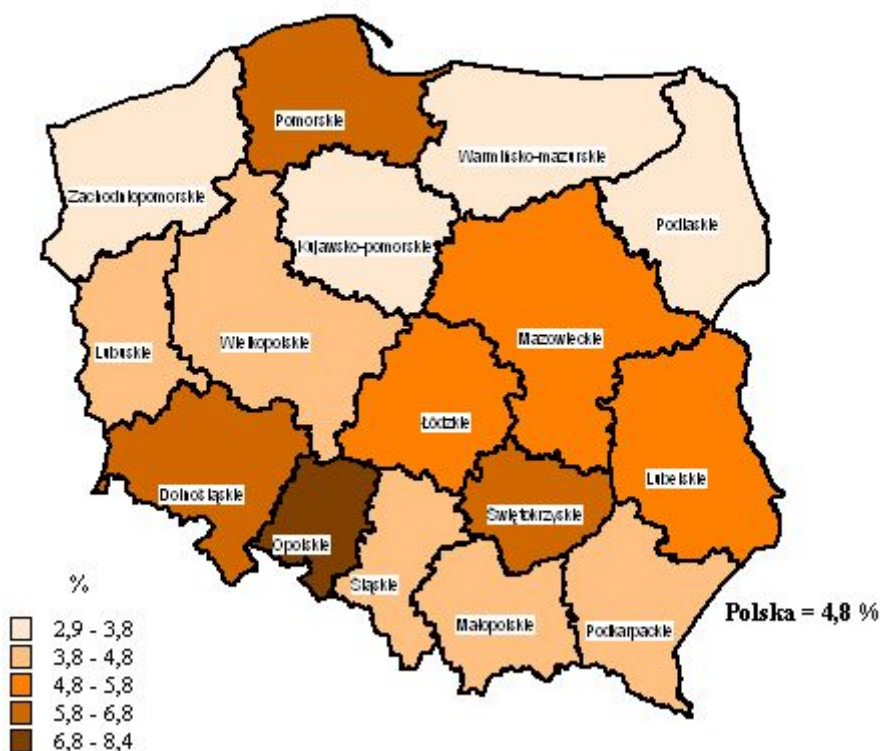
Wynik finansowy brutto wzrósł z 52478,5 mln zł w I półroczu 2007 r. do 54800,3 mln zł w I półroczu 2008 r. (zysk brutto 62747,2 mln zł, strata brutto 7946,9 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 10492,0 mln zł wzrosły w skali roku o 766,2 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 44308,3 mln zł (zysk netto 52459,5 mln zł, strata netto 8151,2 mln zł) wobec 42752,7 mln zł przed rokiem. Poprawę wartości wyniku finansowego brutto odnotowano w 9 województwach, a netto w 10; największą poprawę wyniku brutto i netto wykazały przedsiębiorstwa woj. lubelskiego, pomorskiego i opolskiego.

WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W I PÓŁROCZU 2008 R.



Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 5,5% i zmniejszył się w skali roku o 0,5 pkt. Pogorszenie wskaźnika odnotowano w 11 województwach, najgłębsze w przedsiębiorstwach woj. lubuskiego (z 7,2% do 4,7%), kujawsko-pomorskiego (z 5,6% do 4,3%) i śląskiego (z 7,1% do 5,9%). Poprawę odnotowano w przedsiębiorstwach woj. pomorskiego (z 4,2% do 5,5%), opolskiego (z 9,7% do 10,3%), zachodniopomorskiego (z 4,1% do 4,5%) i lubelskiego (z 5,1% do 5,3%). W woj. łódzkim wskaźnik kształtował się na poziomie sprzed roku i wyniósł 6,1%.

**WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO
W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH
W I PÓŁROCZU 2008 R.**



Wskaźnik rentowności obrotu brutto w I półroczu 2008 r. wyniósł 6,0% i zmniejszył się w skali roku o 0,5 pkt, a **wskaźnik rentowności obrotu netto** badanych podmiotów wyniósł 4,8% i był o 0,5 pkt niższy niż przed rokiem. Spadek wskaźnika rentowności brutto odnotowano w 9, a netto w 11 województwach, najgłębszy jednocześnie dla obu wskaźników w woj. śląskim, lubuskim i kujawsko-pomorskim. Największy wzrost wskaźników wystąpił w woj. pomorskim, lubelskim i opolskim. Rozpiętość zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto jak i netto wyznaczały, podobnie jak przed rokiem, woj. opolskie (w którym osiągnięte zostały najwyższe poziomy wskaźników – odpowiednio 10,1% i 8,4%) oraz warmińsko-

-mazurskie (gdzie odnotowano wartości najniższe – 3,5% i 2,9%). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 6,6 pkt, a netto – 5,5 pkt wobec odpowiednio 6,0 pkt i 5,0 pkt w I półroczu 2007 r.

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w I półroczu 2008 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	72,6	83,4			
Opolskie	72,6	87,8	Małopolskie	75,4	82,8
Śląskie	74,3	87,7	Mazowieckie	73,6	82,7
Wielkopolskie	73,7	87,1	Podkarpackie	72,3	82,2
Lubelskie	68,6	87,0	Kujawsko-pomorskie	73,2	80,4
Łódzkie	68,0	85,1	Warmińsko-mazurskie	69,3	80,3
Lubuskie	69,1	84,7	Dolnośląskie	71,9	79,9
Świętokrzyskie	71,0	84,7	Pomorskie	73,2	78,5
Zachodniopomorskie	72,1	84,2	Podlaskie	71,5	68,7

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zmniejszył się z 86,1% w I półroczu 2007 r. do 83,4% w analogicznym okresie 2008 r. (największy spadek wystąpił w woj. podlaskim, kujawsko-pomorskim i małopolskim). Zmniejszył się także ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych odpowiednio z 76,7% do 72,6% (w największym stopniu w woj. podlaskim, łódzkim i świętokrzyskim).

NAKŁADY OGÓŁEM

Nakłady badanych przedsiębiorstw¹ w okresie styczeń-czerwiec 2008 r. były (w cenach stałych) o 18,6% wyższe niż przed rokiem. Nakłady na budynki i budowle wzrosły o 20,6%, a na zakupy² – o 17,6%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 63,7 % (przed rokiem 66,5%).

¹ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych (bez względu na rodzaj działalności) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi powyżej 49 osób; dane na województwa liczone według siedziby inwestora

² Maszyny i urządzenia techniczne, narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie oraz środki transportu.

Uszeregowanie województw pod względem dynamiki zrealizowanych nakładów w I półroczu 2007 r. i 2008 r. przedstawiało się następująco:

2007		2008	
analogiczny okres roku poprzedniego=100 (ceny bieżące)			
POLSKA	135,2	POLSKA	118,9
Warmińsko-mazurskie	188,8	Lubuskie	160,3
Śląskie	148,5	Lubelskie	157,9
Podlaskie	146,4	Świętokrzyskie	157,4
Pomorskie	137,5	Łódzkie	154,1
Małopolskie	136,5	Pomorskie	148,6
Mazowieckie	134,9	Podkarpackie	129,9
Łódzkie	134,1	Małopolskie	124,0
Dolnośląskie	130,2	Wielkopolskie	122,1
Zachodniopomorskie	130,2	Kujawsko-pomorskie	120,9
Lubelskie	129,5	Zachodniopomorskie	112,8
Wielkopolskie	119,9	Mazowieckie	111,9
Lubuskie	119,6	Dolnośląskie	111,5
Opolskie	112,3	Opolskie	110,5
Podkarpackie	105,1	Śląskie	107,3
Kujawsko-pomorskie	101,3	Podlaskie	99,4
Świętokrzyskie	99,4	Warmińsko-mazurskie	95,0

Największy udział w zrealizowanych nakładach w I półroczu 2008 r. miały jednostki z woj. dolnośląskiego, mazowieckiego i śląskiego (łącznie 55,6%, wobec 59,6% w I półroczu ub. roku). W czterech kolejnych województwach (łódzkim, małopolskim, pomorskim, wielkopolskim) zrealizowano 27,0% nakładów (wobec 23,8% przed rokiem). Na pozostałe województwa przypadało 17,4% nakładów (wobec 16,6% przed rokiem).

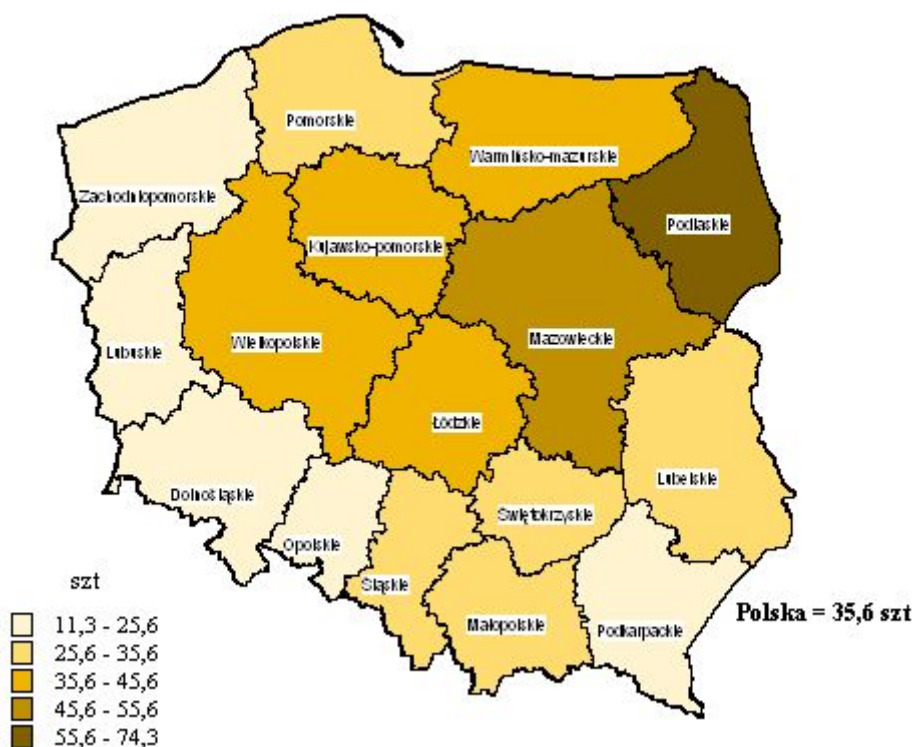
W strukturze nakładów na nowe środki trwałe największy udział miały nakłady jednostek przetwórstwa przemysłowego (38,8% wobec 39,1% przed rokiem). Ponad 72% nakładów związanych z przetwórstwem przemysłowym realizowały jednostki mające siedzibę na terenie województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, śląskiego i wielkopolskiego.

W I półroczu 2008 r. rozpoczęto 76,5 tys. inwestycji, tj. o 43,4% więcej niż przed rokiem. Około 64% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 23,3 mld zł i była o 25,9% wyższa niż przed rokiem. Największy udział w wartości kosztorysowej miały jednostki posiadające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego (34,1%), śląskiego (12,4%), kujawsko-pomorskiego (9,1%), wielkopolskiego (7,1%), dolnośląskiego (7,0%), pomorskiego (6,0%) i łódzkiego (5,2%).

ROLNICTWO

W czerwcu 2008 r. **pogłowie bydła** liczyło ogółem 5756,7 tys. sztuk, z czego 48,8% stanowiły krowy. Odnotowany w czerwcu br. wzrost pogłowia bydła (1,1% w skali roku) był nieco wolniejszy niż w poprzednim roku. Najbardziej zwiększyła się liczebność młodego bydła, zahamowany został spadek pogłowia krów. Wzrost pogłowia bydła wystąpił w 9 województwach, w granicach od 7,4% w woj. śląskim do 0,4% w woj. lubuskim i pomorskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy w woj. małopolskim (o 14,0%). Najwięcej bydła znajdowało się na terenach woj. mazowieckiego (18,0% krajowego pogłowia bydła), podlaskiego (14,5%) i wielkopolskiego (14,0%), a najmniej w woj. lubuskim (1,3% pogłowia ogółem). Liczba krów zwiększyła się średnio w kraju o 0,7%. Wzrost odnotowano w 7 województwach, w granicach od 6,2% w woj. mazowieckim do 1,1% w woj. warmińsko-mazurskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w woj. małopolskim (o 14,2%). Prawie 48% krajowego pogłowia krów znajdowało się na terenach woj. mazowieckiego, podlaskiego i wielkopolskiego (odpowiednio: 21,0% pogłowia w kraju, 16,1% i 10,8%).

OBSADA BYDŁA NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2008 R.
Stan w czerwcu



W czerwcu 2008 r. **pogłowie owiec** wyniosło 323,6 tys. sztuk i było o 2,5% niższe niż przed rokiem. Spadek odnotowano w 9 województwach, najgłębszy – powyżej 10% – w woj.

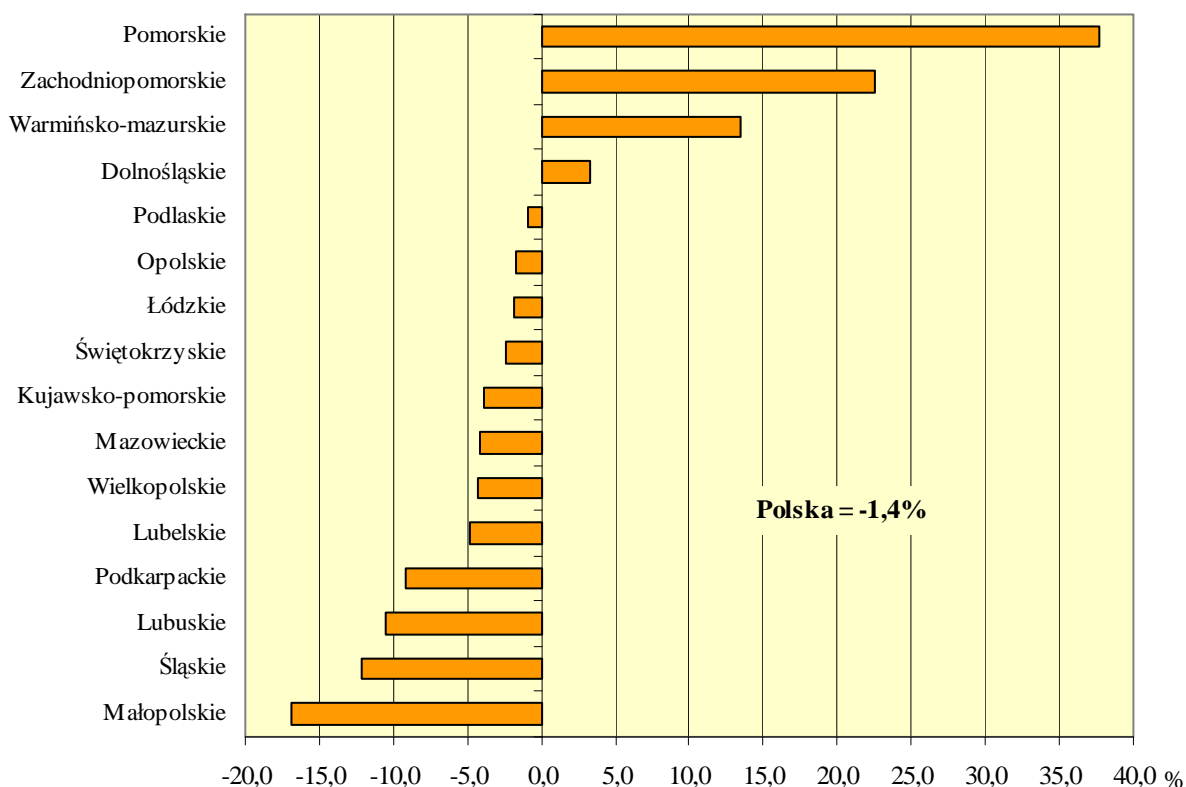
śląskim (o 20,2%), kujawsko-pomorskim (o 15,4%), mazowieckim (o 14,8%), zachodniopomorskim (o 12,1%) i wielkopolskim (o 10,7%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w woj. świętokrzyskim (o 12,9% wobec spadku przed rokiem o 13,5%) i opolskim (o 12,2%).

W I półroczu br. **skupiono** w kraju 1663,8 tys. t **zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych** (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego), tj. o 10,1% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu zbóż zanotowano w 11 województwach, w granicach od 42,1% w woj. podkarpackim do 10,1% w woj. śląskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek skupu, najgłębszy w woj. mazowieckim (o 25,2%) i łódzkim (o 12,3%).

Skup ziemniaków w I półroczu br. wyniósł 272,0 tys. t, tj. o 43,4% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu odnotowano w 14 województwach, największy w woj. lubelskim. Spadek skupu miał miejsce w woj. świętokrzyskim i zachodniopomorskim.

W okresie styczeń–czerwiec br. **skupiono** ogółem 1465,1 tys. t **żywca rzeźnego** (w wbc), tj. o 1,4% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Spadek skupu odnotowano w 12 województwach, w granicach od 16,9% w woj. małopolskim do 0,9% w woj. podlaskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost skupu żywca, największy w woj. pomorskim (o 37,7%).

ZMIANY W SKUPIE ŻYWCA RZEŹNEGO W I PÓŁROCZU 2008 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



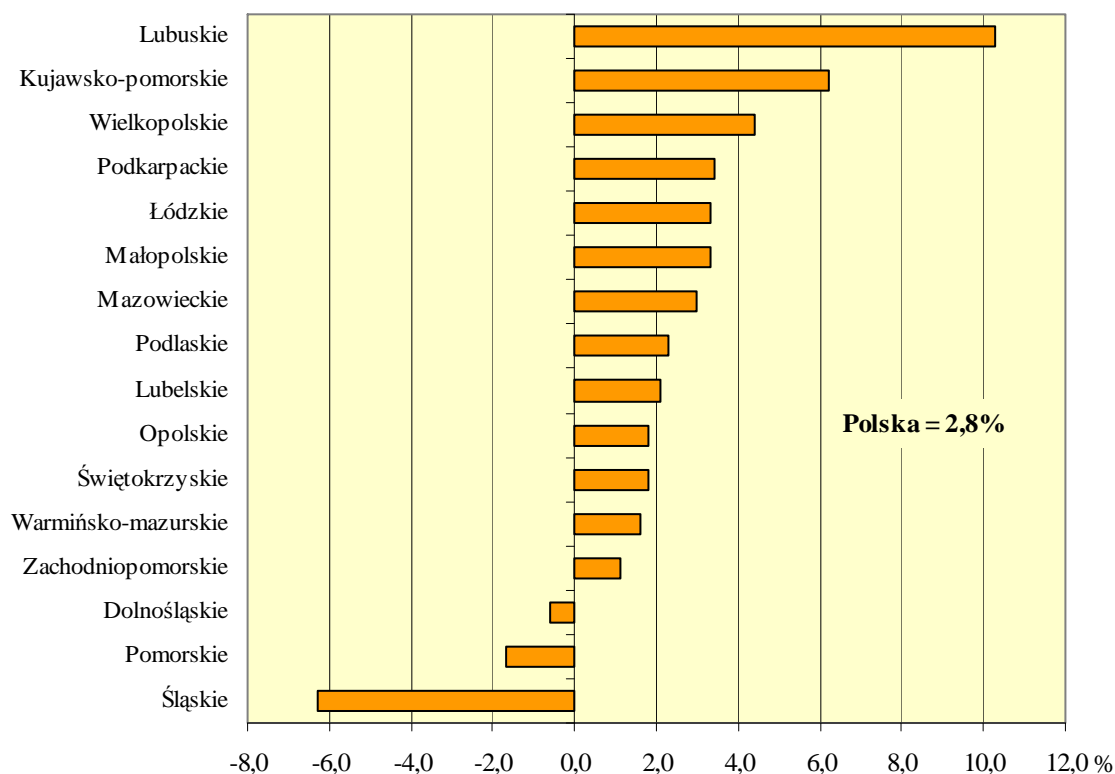
Skup żywca wołowego (w wbc) był o 15,2% niższy niż przed rokiem i wyniósł 141,2 tys. t. Spadek skupu odnotowano w 13 województwach, w granicach od 48,6% w woj. kujawsko-pomorskim do 2,2% w woj. lubelskim. Wzrost skupu wystąpił w woj. pomorskim (o 52,1% wobec spadku o 0,2% przed rokiem) i łódzkim (o 2,9%), a w woj. zachodniopomorskim skup kształtował się na poziomie sprzed roku.

Redukcja stada trzody chlewnej wpływa na spadek krajowej produkcji wieprzowiny. W okresie styczeń–czerwiec br. **skupiono** ogółem 795,1 tys. t **żywca wieprzowego** (w wbc), tj. o 9,6% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Spadek skupu wystąpił w 13 województwach, w granicach od 38,5% w woj. lubuskim do 2,6% w woj. zachodniopomorskim. Wzrost skupu odnotowano w woj. pomorskim (o 33,9%), dolnośląskim (o 8,6%) i świętokrzyskim (o 6,2%).

Skup żywca drobiowego wyniósł 519,4 tys. t i w skali roku był niższy o 6,2%. Spadek skupu odnotowano w 9 województwach, w granicach od 42,2% w woj. kujawsko-pomorskim do 2,0% w woj. wielkopolskim. W 7 województwach wystąpił wzrost skupu, największy w woj. lubelskim i małopolskim (po 17,4%).

ZMIANY W SKUPIE MLEKA KROWIEGO W I PÓŁROCZU 2008 R.

(wzrost/spadek w skali roku w %)



W I półroczu br. **skup mleka krowiego** wyniósł 4257,9 mln l i w skali roku był wyższy o 2,8%. Wzrost skupu zanotowano w 13 województwach, w granicach od 10,3% w woj. lubuskim do 1,1% w woj. zachodniopomorskim. Spadek skupu mleka odnotowano w woj. śląskim (o 6,3%), pomorskim (o 1,7%) i dolnośląskim (o 0,6%).

Na rynku rolnym w czerwcu br. ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Wyższe były ceny pszenicy, żyta, żywca wieprzowego i wołowego, mleka oraz prosiąt na chów; niższe natomiast ziemniaków jadalnych.

W czerwcu 2008 r. na targowiskach za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 94,36 zł, tj. o 28,3% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich 15 badanych województwach, największy w woj. kujawsko-pomorskim (o 49,6%). W 7 województwach ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwyższe notowano na targowiskach w woj. dolnośląskim (103,33 zł za 1 dt) i wielkopolskim (103,02 zł za 1 dt), a najniższe w woj. świętokrzyskim (87,22 zł za 1 dt) i lubelskim (87,66 zł za 1 dt).

W czerwcu br. za 1 dt pszenicy w skupie płacono średnio 80,41 zł (o 38,1% więcej niż przed rokiem). Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 47,5% w woj. lubuskim do 30,6% w woj. podkarpackim.

Za 1 dt **żyta** płacono na targowiskach 78,28 zł, tj. o 22,6% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen wystąpił we wszystkich 14 badanych województwach, największy w woj. kujawsko-pomorskim (o 60,0%). W 4 województwach ceny żyta były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe w woj. lubuskim (114,29 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w woj. warmińsko-mazurskim (54,67 zł).

W czerwcu br. średnia cena skupu żyta za 1 dt wynosiła 68,97 zł, tj. o 24,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. opolskim (o 40,4%). W 9 województwach ceny były wyższe od średniej krajowej, a najwyższe odnotowano w woj. pomorskim (79,03 zł za 1 dt) i małopolskim (75,00 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta w skupie płacono w woj. dolnośląskim (60,48 zł).

Średnia cena **ziemniaków jadalnych** na targowiskach w czerwcu 2008 r. była o 58,9% niższa niż przed rokiem i wyniosła 57,46 zł za 1 dt. We wszystkich województwach odnotowano spadek cen, w granicach od 70,3% w woj. podlaskim do 51,7% w woj. lubelskim. W 11 województwach ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w woj. zachodniopomorskim (75,63 zł za 1 dt), a najmniej w woj. podlaskim i lubelskim (odpowiednio: 37,88 zł i 46,00 zł za 1 dt).

W czerwcu 2008 r. średnia cena skupu **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) była o 7,0% wyższa niż przed rokiem i wyniosła 4,19 zł za 1 kg. Wzrost cen wystąpił

w 13 województwach. Spadek cen żywca wołowego odnotowano w woj. pomorskim (o 8,8%), lubuskim (o 3,6%) i świętokrzyskim (o 3,5%). W 8 województwach ceny skupu były wyższe od średniej w kraju.

Średnia cena skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** w czerwcu br. wzrosła w skali roku o 22,7% i wynosiła 4,31 zł za 1 kg. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 32,3% w woj. lubelskim do 4,4% w woj. lubuskim. W 2 województwach ceny skupu były wyższe od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w woj. mazowieckim (4,63 zł za 1 kg), a w woj. warmińsko-mazurskim cena kształtowała się na poziomie krajowym. Najmniej za żywca wieprzowego płacono w skupie w woj. opolskim (3,85 zł za 1 kg).

Na targowiskach w czerwcu br. za **prosię na chów** płacono 99,01 zł, tj. więcej o 27,1% niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich 14 badanych województwach, największy w woj. lubelskim i świętokrzyskim (odpowiednio o 40,7% i 39,7%). W 7 województwach ceny skupu były wyższe od średniej krajowej. Najwięcej za prosię płacono w woj. małopolskim (122,26 zł), a najmniej w woj. kujawsko-pomorskim (76,61 zł).

W czerwcu br. w skupie średnia cena **mleka krowiego** wynosiła 101,82 zł za 100 l i była wyższa w skali roku o 2,4%. Wzrost cen odnotowano w 12 województwach, największy w woj. opolskim (o 15,5%) i podkarpackim (o 11,5%). Spadek cen skupu odnotowano w woj. łódzkim (o 3,4%), mazowieckim (o 2,7%), kujawsko-pomorskim (o 2,2%) i warmińsko-mazurskim (o 1,0%). Rozpiętość cen skupu mleka wynosiła od 93,22 zł za 100 l w woj. świętokrzyskim do 114,82 zł w woj. opolskim. W 5 województwach ceny skupu mleka były wyższe od średniej krajowej.

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W II KWARTALE 2008 R.*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN II QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>					
	przeciętne zatrudnienie <i>average paid employment</i>			przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>average monthly gross wages and salaries</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska= =100 <i>Poland= =100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	5268763	100,0	105,3	3151,51	100,0	112,3
Dolnośląskie	418336	7,9	107,4	3194,31	101,4	112,0
Kujawsko-pomorskie	234532	4,5	105,0	2641,68	83,8	110,3
Lubelskie	164991	3,1	105,2	2604,47	82,6	112,9
Lubuskie	115860	2,2	104,0	2601,73	82,6	111,7
Łódzkie	313384	6,0	107,3	2597,99	82,4	112,3
Małopolskie	400616	7,6	102,5	2875,86	91,3	111,4
Mazowieckie	1172293	22,2	106,2	4000,72	126,9	112,4
Opolskie	100762	1,9	102,1	2808,06	89,1	110,5
Podkarpackie	233703	4,4	105,8	2521,71	80,0	111,7
Podlaskie	101388	1,9	106,8	2661,79	84,5	110,4
Pomorskie	277964	5,3	105,0	3226,50	102,4	110,0
Śląskie	732715	13,9	104,1	3292,20	104,5	114,1
Świętokrzyskie	116671	2,2	106,6	2654,84	84,2	109,7
Warmińsko-mazurskie	144586	2,8	100,6	2485,46	78,9	111,0
Wielkopolskie	577206	11,0	107,2	2906,87	92,2	112,2
Zachodniopomorskie	163756	3,1	102,0	2827,43	89,7	115,3

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W II KWARTALE 2008 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN II QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne zatrudnienie <i>Average paid employment</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	2638355	100,0	103,1	385922	100,0	108,5
Dolnośląskie	225702	8,6	105,9	26135	6,8	115,6
Kujawsko-pomorskie	137604	5,2	102,3	17132	4,4	107,2
Lubelskie	84403	3,2	101,7	16392	4,3	105,8
Lubuskie	67630	2,6	101,6	6718	1,7	112,9
Łódzkie	180104	6,8	103,7	20477	5,3	107,1
Małopolskie	182774	6,9	102,6	34178	8,9	109,2
Mazowieckie	352736	13,4	101,4	76983	20,0	108,3
Opolskie	60513	2,3	98,9	7095	1,8	110,0
Podkarpackie	136420	5,2	103,4	16398	4,3	108,5
Podlaskie	51288	1,9	109,0	7398	1,9	101,1
Pomorskie	147321	5,6	102,1	23153	6,0	113,5
Śląskie	458104	17,4	103,9	57355	14,9	103,4
Świętokrzyskie	65926	2,5	105,1	9815	2,5	113,7
Warmińsko-mazurskie	83291	3,1	100,1	13305	3,4	104,0
Wielkopolskie	316294	12,0	104,2	40274	10,4	110,6
Zachodniopomorskie	88245	3,3	100,2	13114	3,4	112,3

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W II KWARTALE 2008 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN II QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto Average monthly gross wages and salaries					
	przemysł industry			budownictwo construction		
	w zł in zł	Polska= =100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł in zł	Polska= =100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
POLSKA POLAND	3153,89	100,0	111,4	3337,00	100,0	116,1
Dolnośląskie	3541,02	112,3	112,0	3438,80	103,1	115,8
Kujawsko-pomorskie	2676,61	84,9	110,0	2816,48	84,4	118,0
Lubelskie	2772,07	87,9	111,7	2616,56	78,4	120,7
Lubuskie	2661,79	84,4	112,1	2698,30	80,9	113,1
Łódzkie	2649,28	84,0	112,7	2837,53	85,0	117,3
Małopolskie	3040,05	96,4	108,5	3007,82	90,1	118,1
Mazowieckie	3781,34	119,9	110,4	4580,34	137,3	113,8
Opolskie	2950,84	93,6	110,4	3030,59	90,8	119,6
Podkarpackie	2642,06	83,8	109,6	2484,04	74,4	111,1
Podlaskie	2697,53	85,5	109,5	3057,22	91,6	108,1
Pomorskie	3246,77	102,9	110,0	3355,05	100,5	113,7
Śląskie	3587,88	113,8	114,2	3128,84	93,8	117,7
Świętokrzyskie	2812,05	89,2	107,2	2629,75	78,8	120,9
Warmińsko-mazurskie	2503,73	79,4	111,1	2687,80	80,5	114,2
Wielkopolskie	2949,63	93,5	111,0	3270,27	98,0	118,1
Zachodniopomorskie	2796,94	88,7	112,6	3042,50	91,2	120,6

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W II KWARTALE 2008 R. (dok.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN II QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni zarejestrowani ^a <i>Registered unemployed persons^a</i>			Stopa napływu bezrobot- nych ^a w % <i>Inflow rate of unem- ploy- ment^a in %</i>	Stopa bezro- bocia rejestro- wanego ^a w % <i>Registe- red unem- ployment rate^a in %</i>	Liczba zareje- strowa- nych bez- robotnych na 1 ofertę pracy ^a <i>Number of registered unem- ployed persons per 1 job offer^a</i>	Mieszkania oddane do użytkowania ^b <i>Dwellings completed^b</i>		
	w tys. <i>in thous.</i>	w odset- kach in %	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previous year= =100</i>				w liczbach bez- względ- nych in <i>absolute numbers</i>	w odset- kach in %	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previous year= =100</i>
POLSKA POLAND	1455,3	100,0	76,8	1,2	9,6	18	32940	100,0	127,4
Dolnośląskie	108,4	7,5	74,8	1,4	10,1	12	1833	5,6	95,5
Kujawsko-pomorskie	107,0	7,3	82,0	1,6	13,3	28	1435	4,4	107,9
Lubelskie	98,4	6,8	80,8	1,0	11,0	52	1228	3,7	119,6
Lubuskie	42,6	2,9	73,3	2,0	11,7	25	869	2,6	133,9
Łódzkie	104,2	7,2	76,9	1,1	9,8	18	1311	4,0	113,9
Małopolskie	94,2	6,5	78,8	0,8	7,4	14	3077	9,3	113,4
Mazowieckie	187,8	12,9	77,1	0,8	7,8	25	9490	28,8	187,4
Opolskie	34,1	2,3	72,6	1,6	9,6	9	253	0,8	111,5
Podkarpackie	111,2	7,6	90,4	1,3	12,8	58	1047	3,2	88,7
Podlaskie	42,2	2,9	83,0	1,1	9,3	33	755	2,3	121,6
Pomorskie	70,4	4,8	68,5	1,3	8,9	13	2422	7,4	97,2
Śląskie	130,0	8,9	68,6	1,1	7,4	7	2050	6,2	103,9
Świętokrzyskie	74,3	5,1	87,4	1,4	13,5	65	507	1,5	131,7
Warmińsko-mazurskie	80,9	5,6	79,5	2,0	15,9	74	1221	3,7	96,8
Wielkopolskie	88,7	6,1	67,8	1,0	6,3	14	3643	11,0	153,1
Zachodniopomorskie	81,0	5,6	73,3	1,8	13,4	24	1799	5,5	121,6

^a Stan w końcu czerwca. ^b Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.^a As of end of June. ^b Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

TABL. 2. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI W I KWARTALE 2008 R.

POPULATION SIZE AND VITAL STATISTICS IN I QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność ^a Population ^a					Małżeń- stwa Mar- riages	Urodze- nia żywe Live births	Zgony Deaths		Przy- rost natu- ralny Natur- al in- crease
	ogółem <i>total</i>	w tym kobiety <i>of which females</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku pop- rzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previ- ous year= =100</i>	w mias- tach w % ogółu ludności <i>in urban areas in % of total</i>			ogółem <i>total</i>	w tym niemo- włat ^b <i>of which infant^b</i>	
POLSKA POLAND	38109,9	19703,0	100,0	100,0	61,2	2,6	10,5	10,6	6,5	-0,1
Dolnośląskie	2877,2	1498,5	7,5	99,9	70,6	2,8	10,2	11,5	7,9	-1,3
Kujawsko-pomorskie	2066,0	1069,4	5,4	100,0	61,0	3,0	10,8	10,1	9,0	-0,7
Lubelskie	2164,6	1115,6	5,7	99,7	46,6	2,5	10,4	11,3	6,4	-0,9
Lubuskie	1008,5	519,6	2,6	100,0	63,8	2,8	10,9	10,2	6,6	0,7
Łódzkie	2553,6	1338,5	6,7	99,6	64,4	2,2	9,9	12,9	5,2	-3,0
Małopolskie	3280,1	1690,5	8,6	100,2	49,4	2,5	10,8	9,9	5,5	0,9
Mazowieckie	5191,0	2706,8	13,6	100,3	64,7	2,3	10,7	10,8	5,8	-0,1
Opolskie	1035,7	535,1	2,7	99,5	52,5	2,6	8,5	10,4	3,2	-1,9
Podkarpackie	2096,8	1072,1	5,5	100,0	41,0	2,3	10,1	9,8	6,2	0,3
Podlaskie	1192,2	611,3	3,1	99,7	59,5	2,6	9,7	9,9	3,1	-0,2
Pomorskie	2212,6	1137,7	5,8	100,4	66,6	3,1	11,9	9,1	7,2	2,8
Śląskie	4650,3	2407,4	12,2	99,7	78,3	2,7	9,6	11,4	9,1	-1,7
Świętokrzyskie	1274,3	653,6	3,3	99,7	45,4	2,6	9,9	11,8	5,7	-1,8
Warmińsko-mazurskie	1426,2	731,2	3,7	100,0	60,0	2,9	11,0	9,1	6,6	1,9
Wielkopolskie	3388,8	1745,2	8,9	100,3	56,6	2,7	11,7	9,6	5,9	2,1
Zachodniopomorskie	1692,1	870,5	4,4	100,0	68,8	3,2	10,4	10,1	6,1	0,3

a Stan w dniu 31 III. b Na 1000 urodzeń żywych.

a As of 31 March. b Per 1000 live births.

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
W I PÓŁROCZU 2008 R.**

AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN THE FIRST HALF OF 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	5259074	2635597	2260650	384509	1025825	95479	533702
Dolnośląskie	418282	225426	181707	25928	66005	9844	60086
Kujawsko-pomorskie	233812	137218	131361	17235	41662	2600	19774
Lubelskie	164302	84232	72806	15875	35723	2163	8879
Lubuskie	115423	67512	65070	6654	16160	2257	10194
Łódzkie	312194	179679	156815	20345	48857	4398	37333
Małopolskie	400003	182670	160757	33593	101606	11385	40423
Mazowieckie	1174915	355786	315582	77695	289525	30998	166333
Opolskie	100515	60414	55514	7047	13791	1357	8295
Podkarpackie	231624	135958	126401	16071	44166	2133	18083
Podlaskie	101314	51170	46292	7573	26162	1502	6550
Pomorskie	277796	148128	131243	22984	45842	4140	26798
Śląskie	729351	454197	307115	57610	87368	6000	68113
Świętokrzyskie	116595	66077	58330	9572	23172	1145	6905
Warmińsko-mazurskie	144828	83794	79193	13145	23558	3807	8225
Wielkopolskie	574611	314826	291855	40124	136434	6701	35371
Zachodniopomorskie	163509	88510	80609	13058	25794	5049	12340

TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**W I PÓŁROCZU 2008 R. (dok.)***AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN THE FIRST HALF**OF 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	105,8	103,3	104,0	110,4	108,6	107,8	109,7
Dolnośląskie	107,8	106,6	108,2	115,7	110,8	113,7	106,3
Kujawsko-pomorskie	105,4	102,6	102,8	110,6	111,2	108,5	107,8
Lubelskie	106,0	101,7	102,5	112,5	113,5	118,0	104,8
Lubuskie	103,6	101,0	101,2	111,3	103,9	110,9	110,3
Łódzkie	107,9	104,3	105,3	108,8	110,9	111,4	124,1
Małopolskie	103,0	102,7	103,5	109,2	99,6	109,7	106,1
Mazowieckie	107,3	102,7	102,0	112,4	111,6	103,5	113,2
Opolskie	102,4	99,2	99,2	110,8	106,6	105,1	112,3
Podkarpackie	105,9	103,9	104,8	109,8	108,9	114,2	105,4
Podlaskie	107,1	108,5	109,5	106,1	108,8	112,1	94,4
Pomorskie	105,3	102,4	103,2	115,4	107,2	109,7	113,1
Śląskie	103,9	103,2	105,7	104,4	103,7	101,7	106,2
Świętokrzyskie	106,2	104,3	104,4	115,4	107,6	116,7	114,7
Warmińsko-mazurskie	102,2	102,2	102,2	104,9	100,6	100,1	105,7
Wielkopolskie	107,4	104,1	104,7	112,3	113,1	111,1	107,4
Zachodniopomorskie	102,0	100,6	100,4	110,8	102,5	115,6	97,1

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2008 R.

Stan w końcu czerwca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2008

As of end of June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefis rights	dotychczas niepra- cujący previously not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamie- szkali na wsi living in rural areas
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS							
POLSKA POLAND	1455,3	857,4	1234,1	335,6	1119,8	623,6	648,7
Dolnośląskie	108,4	62,9	89,7	19,4	89,0	41,1	37,9
Kujawsko-pomorskie	107,0	67,3	88,2	22,0	84,9	46,7	48,5
Lubelskie	98,4	53,6	89,0	33,5	64,8	47,6	53,4
Lubuskie	42,6	25,3	34,4	8,9	33,7	14,8	18,8
Łódzkie	104,2	55,9	86,8	18,3	85,8	45,0	37,6
Małopolskie	94,2	58,2	81,5	22,2	72,0	41,2	50,4
Mazowieckie	187,8	102,0	159,6	45,8	141,9	89,7	83,9
Opolskie	34,1	20,7	28,8	6,7	27,4	12,3	15,0
Podkarpackie	111,2	65,3	98,2	31,7	79,5	54,3	69,8
Podlaskie	42,2	22,6	37,5	11,3	30,9	17,8	15,7
Pomorskie	70,4	46,1	56,7	12,1	58,3	27,4	34,0
Śląskie	130,0	80,4	112,3	29,5	100,5	52,4	25,3
Świętokrzyskie	74,3	41,4	65,3	20,5	53,8	36,1	41,3
Warmińsko-mazurskie	80,9	48,8	65,0	17,6	63,3	32,9	40,5
Wielkopolskie	88,7	58,8	74,6	18,3	70,4	32,5	41,6
Zachodniopomorskie	81,0	48,3	66,4	17,7	63,3	31,8	35,0

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu czerwca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2008 (cont.)

As of end of June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem <i>Of total</i>					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku <i>not entitled to benefis rights</i>	dotychczas niepra- cujący <i>previously not employed</i>	uprzednio pracujący <i>previously employed</i>	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok <i>out of job for longer than 1 year</i>	zamie- szkali na wsi <i>living in rural areas</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100							
POLSKA <i>POLAND</i>	76,8	77,4	75,3	76,2	77,0	65,7	79,5
Dolnośląskie	74,8	74,8	73,1	71,7	75,5	61,1	76,2
Kujawsko-pomorskie	82,0	82,9	80,6	79,0	82,8	71,1	82,8
Lubelskie	80,8	83,0	79,2	80,2	81,2	72,6	81,1
Lubuskie	73,3	75,6	71,0	76,1	72,6	59,4	75,9
Łódzkie	76,9	77,1	75,0	76,5	77,0	66,6	79,7
Małopolskie	78,8	79,1	77,4	76,0	79,7	68,4	79,1
Mazowieckie	77,1	77,9	75,7	75,9	77,5	68,4	79,8
Opolskie	72,6	72,2	70,8	74,0	72,2	55,1	70,0
Podkarpackie	90,4	90,7	88,7	89,6	90,7	81,2	91,2
Podlaskie	83,0	81,9	82,3	82,8	83,1	73,5	83,7
Pomorskie	68,5	69,9	66,0	69,2	68,3	55,0	71,5
Śląskie	68,6	69,6	66,9	64,9	69,7	56,2	72,8
Świętokrzyskie	87,4	87,6	86,4	85,7	88,0	79,6	87,9
Warmińsko-mazurskie	79,5	80,2	78,4	80,0	79,4	67,0	79,0
Wielkopolskie	67,8	68,4	66,2	67,5	67,9	51,9	69,5
Zachodniopomorskie	73,3	75,5	71,6	72,8	73,5	60,5	79,0

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2008 R.

Stan w końcu czerwca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2008**As of end of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>
W TYSIĄCACH <i>IN THOUSANDS</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	277,5	411,1	274,0	361,5	131,3
Dolnośląskie	17,2	28,6	18,8	31,0	12,9
Kujawsko-pomorskie	21,7	30,3	21,1	25,6	8,3
Lubelskie	22,2	31,1	17,6	20,7	6,8
Lubuskie	8,1	11,8	7,5	11,3	4,0
Łódzkie	16,8	27,9	19,2	28,7	11,6
Małopolskie	21,1	26,6	18,5	21,3	6,7
Mazowieckie	32,7	54,0	35,1	46,8	19,3
Opolskie	6,2	9,0	6,3	9,0	3,7
Podkarpackie	23,5	33,8	24,1	23,5	6,4
Podlaskie	8,6	11,0	7,7	10,7	4,2
Pomorskie	14,5	19,4	13,0	17,3	6,4
Śląskie	21,1	35,3	24,6	35,6	13,4
Świętokrzyskie	14,4	21,9	14,2	17,8	6,1
Warmińsko-mazurskie	16,1	22,1	15,6	20,7	6,4
Wielkopolskie	19,6	25,9	16,0	20,3	7,0
Zachodniopomorskie	14,0	22,5	14,9	21,5	8,1

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu czerwca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2008 (cont.)**As of end of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	77,4	78,1	73,7	74,1	87,7
Dolnośląskie	76,6	77,0	70,8	70,6	86,4
Kujawsko-pomorskie	78,8	81,4	80,7	82,6	96,3
Lubelskie	78,0	81,1	78,9	81,0	96,5
Lubuskie	78,6	75,4	67,2	68,6	86,4
Łódzkie	77,0	77,9	74,8	74,0	85,9
Małopolskie	81,4	79,6	74,1	75,9	92,5
Mazowieckie	74,7	79,7	75,2	74,3	86,0
Opolskie	76,1	74,3	67,5	69,6	80,4
Podkarpackie	90,7	90,0	86,9	90,6	106,0
Podlaskie	80,0	84,3	79,0	82,9	96,1
Pomorskie	70,9	69,1	65,5	65,5	76,8
Śląskie	68,2	69,2	64,4	66,9	82,3
Świętokrzyskie	84,3	88,2	84,5	86,7	102,9
Warmińsko-mazurskie	82,1	79,7	74,7	77,7	92,8
Wielkopolskie	72,0	69,9	63,4	62,8	76,5
Zachodniopomorskie	74,9	74,8	70,8	69,3	83,7

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
W 2008 R.**

Stan w końcu czerwca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2008

As of end of June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	104,6	329,3	147,8	418,3	455,3
Dolnośląskie	7,0	24,6	9,7	30,4	36,8
Kujawsko-pomorskie	4,8	21,0	10,0	33,5	37,7
Lubelskie	9,1	24,3	11,6	25,9	27,4
Lubuskie	2,3	9,3	3,7	12,8	14,5
Łódzkie	7,5	22,0	11,0	27,3	36,4
Małopolskie	7,9	24,5	11,0	28,0	22,8
Mazowieckie	14,4	42,7	19,1	53,6	57,9
Opolskie	2,3	7,1	3,3	9,5	12,0
Podkarpackie	8,7	27,4	11,0	35,2	28,9
Podlaskie	3,4	9,8	4,7	10,8	13,5
Pomorskie	4,3	15,1	7,6	21,0	22,4
Śląskie	10,3	29,7	11,8	36,7	41,5
Świętokrzyskie	6,7	18,1	8,3	22,2	19,1
Warmińsko-mazurskie	4,4	16,5	8,0	22,5	29,5
Wielkopolskie	6,8	21,8	8,8	26,4	24,9
Zachodniopomorskie	4,8	15,5	8,2	22,4	30,1

^a Łącznie z policealnym.

^a Including post-secondary education.

TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**W 2008 R. (dok.)**

Stan w końcu czerwca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2008 (cont.)**As of end of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA <i>POLAND</i>	90,2	78,0	86,6	73,3	73,9
Dolnośląskie	87,7	75,6	84,9	71,9	72,4
Kujawsko-pomorskie	92,4	83,2	90,3	78,6	81,3
Lubelskie	89,6	80,9	89,1	76,3	79,5
Lubuskie	88,0	73,9	83,9	70,4	71,4
Łódzkie	89,8	77,4	84,1	74,0	74,6
Małopolskie	97,2	79,7	89,6	73,1	75,7
Mazowieckie	85,6	77,0	85,1	74,8	75,3
Opolskie	88,9	73,0	86,6	67,3	71,1
Podkarpackie	101,9	90,9	100,7	86,9	87,7
Podlaskie	89,8	80,3	88,0	80,9	83,7
Pomorskie	80,9	69,5	78,9	65,1	66,1
Śląskie	85,9	72,0	80,4	63,8	64,7
Świętokrzyskie	95,8	86,4	97,5	84,3	85,4
Warmińsko-mazurskie	97,0	80,7	93,7	75,2	77,0
Wielkopolskie	89,9	72,8	76,8	64,3	61,0
Zachodniopomorskie	86,9	75,1	82,3	71,0	70,3

^a Łącznie z policealnym.^a Including post-secondary education.

TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ**WEDŁUG BAEŁ W II KWARTALE 2008 R.***ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION AGED 15 AND MORE BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN II QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <i>Population</i>				Współczynnik aktywności zawodowej <i>Activity rate</i>	Wskaźnik zatrudnienia <i>Employment rate</i>
	ogółem <i>total</i>	pracujący <i>employed persons</i>	bezrobotni <i>unemployed persons</i>	bierni zawodowo <i>economically inactive persons</i>		
	w tys.	<i>in thous.</i>			w %	<i>in %</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	31330	15689	1196	14445	53,9	50,1
Dolnośląskie	2366	1151	104	1111	53,0	48,6
Kujawsko-pomorskie	1512	697	76	738	51,1	46,1
Lubelskie	1963	984	95	884	54,9	50,1
Lubuskie	846	417	31	399	52,8	49,3
Łódzkie	2594	1337	95	1162	55,2	51,5
Małopolskie	2616	1332	86	1198	54,2	50,9
Mazowieckie	4524	2451	160	1913	57,7	54,2
Opolskie	788	383	26	380	51,9	48,6
Podkarpackie	1765	854	92	819	53,6	48,4
Podlaskie	962	483	32	447	53,5	50,2
Pomorskie	1553	758	51	745	52,0	48,8
Śląskie	3786	1843	113	1830	51,7	48,7
Świętokrzyskie	1137	592	48	497	56,2	52,1
Warmińsko-mazurskie	1162	546	42	574	50,6	47,0
Wielkopolskie	2534	1304	81	1150	54,6	51,5
Zachodniopomorskie	1223	561	64	598	51,1	45,9

TABL. 8. BEZROBOCIE WEDŁUG BAEL W II KWARTALE 2008 R.*UNEMPLOYMENT BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN II QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>			Stopa bezrobocia <i>Unemployment rate</i>			
	ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		
		kobiety <i>women</i>	wieś <i>rural areas</i>		kobiety <i>women</i>	miasto <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w tys. <i>in thous.</i>			w % <i>in %</i>			
POLSKA <i>POLAND</i>	1196	590	461	7,1	7,7	7,0	7,2
Dolnośląskie	104	54	42	8,3	9,6	6,8	11,6
Kujawsko-pomorskie	76	37	32	9,8	11,0	9,0	11,2
Lubelskie	95	42	40	8,8	8,6	10,8	6,9
Lubuskie	31	17	10	6,9	8,5	6,8	6,6
Łódzkie	95	46	28	6,6	7,0	7,7	5,0
Małopolskie	86	48	42	6,1	7,1	5,9	6,2
Mazowieckie	160	77	62	6,1	6,5	5,7	7,0
Opolskie	26	11	14	6,4	6,2	5,2	8,0
Podkarpackie	92	46	51	9,7	10,7	11,1	8,8
Podlaskie	32	15	11	6,2	6,4	7,4	5,0
Pomorskie	51	29	17	6,3	7,9	6,0	7,2
Śląskie	113	54	13	5,8	6,2	6,2	3,7
Świętokrzyskie	48	19	21	7,5	6,7	9,0	6,2
Warmińsko-mazurskie	42	23	16	7,1	8,9	7,1	7,8
Wielkopolskie	81	45	38	5,9	7,4	5,4	6,2
Zachodniopomorskie	64	27	22	10,2	9,5	9,3	12,7

TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I PÓŁROCZU 2008 R.

*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR
IN THE FIRST HALF OF 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

W ZŁOTYCH *IN ZLOTYS*

POLSKA <i>POLAND</i>	3100,73	3111,29	2874,23	3212,83
Dolnośląskie	3062,44	3354,99	2835,08	3306,28
Kujawsko-pomorskie	2600,84	2641,34	2602,84	2711,29
Lubelskie	2535,14	2700,37	2430,08	2494,56
Lubuskie	2555,89	2610,15	2573,05	2637,14
Łódzkie	2560,34	2622,14	2386,14	2705,59
Małopolskie	2838,27	3003,32	2850,29	2899,97
Mazowieckie	3942,20	3712,37	3657,77	4357,14
Opolskie	2779,12	2915,87	2826,27	2963,52
Podkarpackie	2462,47	2586,44	2526,22	2468,06
Podlaskie	2628,29	2677,40	2574,04	2999,07
Pomorskie	3171,84	3208,69	3032,30	3249,79
Śląskie	3280,89	3618,42	3043,08	3021,73
Świętokrzyskie	2620,66	2796,13	2641,82	2505,46
Warmińsko-mazurskie	2464,50	2509,16	2465,68	2613,27
Wielkopolskie	2836,47	2890,75	2788,90	3131,38
Zachodniopomorskie	2798,41	2806,98	2707,56	2968,06

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE
PRZEDSIĘBIORSTW W I PÓŁROCZU 2008 R. (dok.)**
*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR
 IN THE FIRST HALF OF 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which		
		przemysł industry		budownictwo construction
		razem total	w tym przetwórstwo przemysłowe of which manufacturing	

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	111,9	110,9	111,1	116,5
Dolnośląskie	110,7	109,4	111,4	115,8
Kujawsko-pomorskie	109,8	108,4	108,6	117,5
Lubelskie	112,0	111,6	112,2	116,2
Lubuskie	111,6	111,9	112,2	115,0
Łódzkie	111,5	111,2	112,8	117,3
Małopolskie	112,4	109,1	110,2	118,9
Mazowieckie	111,6	109,5	109,3	113,6
Opolskie	111,0	110,8	111,1	122,4
Podkarpackie	111,2	109,3	110,2	112,9
Podlaskie	111,1	109,8	110,5	110,7
Pomorskie	110,2	110,7	110,6	114,4
Śląskie	113,1	113,3	112,4	117,9
Świętokrzyskie	111,4	109,6	110,4	121,0
Warmińsko-mazurskie	111,7	112,1	112,2	115,4
Wielkopolskie	112,3	111,7	112,5	118,6
Zachodniopomorskie	114,6	113,2	114,0	121,8

TABL. 10. EMERYTURY I RENTY W I PÓŁROCZU 2008 R.*RETIREMENT PAY AND PENSIONS IN THE FIRST HALF OF 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętna liczba emerytów i rencistów <i>Average number of retirees and pensioners</i>	Osoby pobierające emerytury i renty <i>Persons receiving retirement pay and pensions</i>		Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto <i>Average monthly gross retirement pay and pension</i>	
		z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>	z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>
		w tys. in thous.		w zł in zł	
POLSKA^a POLAND^a	9220,7	7729,7	1491,0	1390,16	848,37
Dolnośląskie	675,7	613,0	62,7	1366,01	946,89
Kujawsko-pomorskie	469,2	378,8	90,4	1233,69	841,27
Lubelskie	551,4	351,8	199,6	1180,44	840,80
Lubuskie	224,5	198,6	25,9	1210,77	965,07
Łódzkie	655,5	528,9	126,6	1251,48	833,86
Małopolskie	757,6	643,0	114,6	1299,46	821,76
Mazowieckie	1169,5	944,5	225,0	1372,09	809,92
Opolskie	214,9	181,2	33,7	1314,47	903,54
Podkarpackie	481,0	380,7	100,3	1140,75	817,78
Podlaskie	275,4	169,9	105,5	1217,92	812,33
Pomorskie	454,7	409,0	45,7	1337,39	849,72
Śląskie	1175,1	1121,8	53,3	1691,13	1076,89
Świętokrzyskie	316,1	234,3	81,8	1200,75	825,99
Warmińsko-mazurskie	300,9	246,9	54,0	1207,17	849,59
Wielkopolskie	765,6	631,5	134,1	1268,94	846,85
Zachodniopomorskie	367,6	332,1	35,5	1296,67	918,14

^a W podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

^a In division by voivodships excluding retirement pay and pensions paid by the Ministry of National Defence, the Ministry of the Interior and Administration as well as the Ministry of Justice.

TABL. 11. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH**W II KWARTALE 2008 R.***PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN II QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	104,3	107,1	105,9	93,5	107,1	103,4	104,2	98,4	103,2
Dolnośląskie	104,7	107,6	106,3	94,8	107,3	103,3	104,4	97,7	106,4
Kujawsko-pomorskie	104,5	107,6	106,7	90,5	107,7	103,4	104,3	96,6	103,1
Lubelskie	104,2	106,9	105,0	94,7	106,7	103,2	105,6	98,3	103,0
Lubuskie	104,2	106,6	104,4	92,9	107,0	103,2	103,9	99,1	104,1
Łódzkie	104,3	106,8	106,5	92,9	107,2	103,6	104,7	98,1	103,2
Małopolskie	104,5	107,7	105,8	91,8	107,7	103,5	104,4	98,8	103,1
Mazowieckie	103,7	106,6	106,1	94,4	106,1	103,4	103,9	99,6	102,1
Opolskie	104,3	106,3	106,4	86,4	108,5	104,1	103,6	98,6	102,8
Podkarpackie	104,7	107,1	106,5	97,6	107,1	102,9	104,3	99,1	104,1
Podlaskie	104,5	107,6	104,7	95,1	106,6	104,6	104,3	98,4	103,1
Pomorskie	104,1	107,6	105,9	91,4	107,5	103,2	103,9	97,2	102,6
Śląskie	104,1	105,5	106,0	95,5	107,3	104,0	103,9	98,4	102,6
Świętokrzyskie	104,7	106,9	106,7	93,8	108,0	103,9	103,6	100,9	101,2
Warmińsko-mazurskie	104,7	108,8	106,5	90,7	106,4	103,4	104,2	98,5	102,1
Wielkopolskie	104,9	108,0	105,9	94,5	107,9	102,8	104,3	98,7	104,0
Zachodniopomorskie	104,2	106,8	105,5	95,2	107,0	102,5	104,9	98,1	104,6

**TABL. 12. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W I PÓŁROCZU 2008 R.**

PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN THE FIRST HALF OF 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	104,2	107,3	105,7	93,0	106,5	103,3	105,5	98,2	103,2
Dolnośląskie	104,7	108,0	106,3	94,5	106,6	103,3	105,8	97,5	106,2
Kujawsko-pomorskie	104,4	107,4	106,4	90,0	107,2	103,7	105,7	96,4	103,1
Lubelskie	104,2	107,2	105,1	94,2	106,2	103,1	106,6	98,2	103,0
Lubuskie	104,1	106,4	104,4	92,3	106,3	103,2	105,9	98,7	104,0
Łódzkie	104,3	107,2	106,3	92,3	106,9	103,7	105,7	98,1	103,0
Małopolskie	104,4	107,8	105,5	91,7	107,0	103,6	106,0	98,4	102,9
Mazowieckie	103,6	106,8	105,6	93,8	105,5	103,3	105,0	99,2	102,1
Opolskie	104,2	106,2	106,4	86,0	107,7	103,9	105,4	98,4	102,7
Podkarpackie	104,6	107,3	106,2	97,3	106,4	102,3	105,8	98,7	103,9
Podlaskie	104,5	107,9	104,7	94,3	106,4	104,3	105,4	98,3	103,0
Pomorskie	103,9	107,7	105,5	90,7	106,9	102,9	104,7	97,1	102,7
Śląskie	103,9	105,8	105,9	94,7	106,4	103,6	105,3	97,9	102,6
Świętokrzyskie	104,7	107,2	106,5	93,0	107,7	103,5	105,0	100,6	101,2
Warmińsko-mazurskie	104,3	108,7	106,0	89,3	105,5	103,9	105,4	98,1	102,1
Wielkopolskie	104,7	107,8	106,0	94,2	107,3	102,8	105,7	98,4	104,0
Zachodniopomorskie	104,1	106,8	105,8	94,7	106,3	102,5	106,1	97,8	104,4

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R.
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Chleb pszenno-żytni <i>Wheat-rye bread</i>			Mięso wołowe bez kości (z udźca) <i>Beef meat, boneless (gammon)</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 0,5 kg <i>in zł per 0.5 kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	1,76	1,82	120,5	23,43	23,72	105,5
Dolnośląskie	1,91	2,05	128,1	25,38	25,44	108,2
Kujawsko-pomorskie	1,68	1,74	120,0	26,84	26,23	101,2
Lubelskie	1,72	1,76	121,4	20,88	21,60	105,1
Lubuskie	1,69	1,80	119,2	25,98	26,50	103,8
Łódzkie	1,74	1,85	124,2	20,17	20,27	105,1
Małopolskie	1,98	1,96	115,3	19,46	19,78	104,3
Mazowieckie	1,72	1,74	116,0	22,18	22,46	104,0
Opolskie	1,84	1,91	116,5	23,40	24,08	110,3
Podkarpackie	1,66	1,70	115,6	21,62	22,13	101,9
Podlaskie	1,66	1,66	119,4	22,65	23,26	105,0
Pomorskie	1,63	1,73	130,1	26,04	27,02	108,1
Śląskie	1,86	1,90	114,5	22,38	22,11	106,2
Świętokrzyskie	1,49	1,52	123,6	19,91	19,56	100,1
Warmińsko-mazurskie	1,65	1,70	121,4	25,83	27,01	112,2
Wielkopolskie	1,77	1,89	118,1	24,96	25,03	104,7
Zachodniopomorskie	1,89	1,90	119,5	26,97	27,14	107,5

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) <i>Pork meat, bone-in (centre loin)</i>			Kurczęta patroszone <i>Disembowelled chicken</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	13,83	14,94	116,1	6,36	6,32	94,3
Dolnośląskie	13,42	14,65	118,3	6,23	6,32	92,7
Kujawsko-pomorskie	13,62	15,21	122,6	6,23	6,29	94,7
Lubelskie	14,98	16,61	118,3	6,17	6,38	94,9
Lubuskie	13,90	14,88	117,4	6,09	6,12	92,7
Łódzkie	13,72	14,67	116,0	6,52	6,36	94,5
Małopolskie	13,48	14,70	111,9	6,71	6,55	98,5
Mazowieckie	14,30	15,16	116,6	6,48	6,57	95,5
Opolskie	13,25	14,97	121,2	6,31	6,24	93,4
Podkarpackie	13,90	14,85	108,7	6,57	6,36	92,8
Podlaskie	14,05	14,59	109,9	6,31	6,28	91,4
Pomorskie	14,24	15,70	121,8	6,16	6,24	96,4
Śląskie	14,19	14,49	112,8	6,36	6,22	91,2
Świętokrzyskie	14,04	14,56	112,4	6,34	6,39	97,1
Warmińsko-mazurskie	13,91	15,19	111,7	6,32	6,34	95,3
Wielkopolskie	13,27	14,55	120,3	6,22	6,10	94,0
Zachodniopomorskie	13,00	14,39	114,5	6,54	6,28	97,1

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008(cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Szynka wieprzowa gotowana <i>Pork ham, boiled</i>			Kiełbasa „Toruńska” <i>Sausage "Toruńska"</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	20,07	20,68	106,3	12,11	12,64	107,9
Dolnośląskie	20,99	21,71	105,6	12,85	13,44	116,0
Kujawsko-pomorskie	20,78	21,59	108,4	12,81	13,17	108,3
Lubelskie	18,18	18,64	104,1	11,79	12,53	108,1
Lubuskie	19,77	21,82	104,7	13,12	13,48	106,1
Łódzkie	19,76	19,67	104,1	11,77	12,30	100,2
Małopolskie	18,58	19,62	107,0	11,53	11,74	107,1
Mazowieckie	20,66	20,41	104,0	12,43	13,04	111,1
Opolskie	21,67	23,11	111,3	10,79	11,85	103,0
Podkarpackie	17,89	18,30	105,5	11,56	11,66	102,6
Podlaskie	19,90	20,15	103,9	13,10	13,66	108,8
Pomorskie	21,45	22,43	109,0	12,46	13,23	118,5
Śląskie	19,56	20,55	103,4	11,22	11,88	106,3
Świętokrzyskie	19,56	20,52	111,2	11,41	13,20	108,1
Warmińsko-mazurskie	20,14	20,76	105,5	12,08	12,08	103,0
Wielkopolskie	19,95	20,26	104,8	11,18	11,44	102,7
Zachodniopomorskie	21,89	22,61	115,8	13,16	13,40	106,6

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowane <i>Cows' milk, fat content 3–3.5%, sterilized</i>			Ser twarogowy półtłusty <i>Semi-fat cottage cheese</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 1 l <i>in zł per l</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	2,84	2,83	114,1	11,71	11,77	119,0
Dolnośląskie	2,87	2,86	118,2	12,27	12,50	127,2
Kujawsko-pomorskie	2,93	2,81	112,9	11,31	11,44	117,9
Lubelskie	2,88	2,91	115,9	11,46	10,88	110,3
Lubuskie	2,79	2,80	113,4	11,72	12,43	132,2
Łódzkie	2,80	2,79	114,8	11,88	11,86	119,1
Małopolskie	2,84	2,80	111,6	11,59	11,66	115,7
Mazowieckie	2,90	2,92	112,7	12,02	12,00	116,1
Opolskie	2,88	2,86	112,2	11,25	11,44	112,3
Podkarpackie	2,78	2,82	113,3	11,69	11,71	119,1
Podlaskie	2,86	2,92	115,9	10,96	11,13	122,7
Pomorskie	2,79	2,67	114,6	12,03	12,47	123,3
Śląskie	2,72	2,69	114,5	12,13	11,83	112,8
Świętokrzyskie	2,82	2,85	113,5	11,63	11,62	118,6
Warmińsko-mazurskie	2,79	2,80	111,1	11,67	11,67	124,1
Wielkopolskie	2,93	2,91	114,6	11,35	11,27	116,7
Zachodniopomorskie	2,73	2,74	110,0	11,66	12,02	123,3

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% <i>Fresh butter, fat content 82.5%</i>			Jabłka <i>Apples</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 200 g <i>in zł per 200 g</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	3,86	3,65	118,5	3,67	4,68	125,5
Dolnośląskie	4,09	3,53	115,7	3,86	5,21	131,9
Kujawsko-pomorskie	4,01	3,80	116,6	3,75	4,96	133,0
Lubelskie	4,05	4,02	132,7	3,50	4,02	122,6
Lubuskie	3,40	3,18	113,6	3,67	4,84	129,8
Łódzkie	3,96	3,69	115,7	3,43	4,31	118,4
Małopolskie	3,81	3,57	121,4	3,66	4,66	127,0
Mazowieckie	3,97	3,87	118,7	3,68	4,65	127,0
Opolskie	3,47	3,17	119,6	3,99	4,92	125,5
Podkarpackie	3,74	3,51	110,0	3,54	4,42	118,2
Podlaskie	4,14	3,88	117,6	3,35	4,35	129,5
Pomorskie	3,97	3,78	115,6	4,06	4,79	128,4
Śląskie	3,71	3,50	115,1	3,80	4,93	120,0
Świętokrzyskie	3,36	3,30	106,5	3,38	4,41	112,2
Warmińsko-mazurskie	3,61	3,35	114,3	4,00	5,04	136,6
Wielkopolskie	3,89	3,69	125,1	3,39	4,65	124,7
Zachodniopomorskie	3,86	3,76	123,7	3,76	4,48	118,8

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (dok.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki <i>Potatoes</i>			Cukier biały kryształ <i>White sugar, crystallized</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	0,78	0,78	40,6	2,80	2,62	87,0
Dolnośląskie	0,82	0,82	40,4	2,84	2,61	85,9
Kujawsko-pomorskie	0,66	0,68	36,0	2,79	2,58	84,9
Lubelskie	0,79	0,80	50,3	2,76	2,63	88,0
Lubuskie	0,73	0,89	45,2	2,92	2,63	88,3
Łódzkie	0,71	0,66	36,7	2,82	2,60	87,2
Małopolskie	0,77	0,86	45,5	2,71	2,55	85,6
Mazowieckie	0,77	0,77	40,5	2,88	2,71	87,7
Opolskie	0,72	0,74	37,8	2,74	2,48	84,9
Podkarpackie	0,78	0,78	45,9	2,72	2,52	87,5
Podlaskie	0,68	0,64	36,6	2,65	2,46	84,8
Pomorskie	0,86	0,88	41,5	2,93	2,80	87,0
Śląskie	0,90	0,82	36,4	2,66	2,57	87,1
Świętokrzyskie	0,78	0,78	40,0	2,85	2,58	84,3
Warmińsko-mazurskie	0,72	0,75	38,9	2,70	2,56	88,0
Wielkopolskie	0,73	0,74	37,2	2,86	2,64	86,3
Zachodniopomorskie	0,91	0,94	47,7	2,89	2,74	89,8

TABL. 14. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2008 R.*MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż <i>Cereal grain</i>					
	pszenicy <i>wheat</i>			żyta <i>rye</i>		
	marzec <i>March</i>	czerwiec <i>June</i>		marzec <i>March</i>	czerwiec <i>June</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	91,34	94,36	128,3	76,32	78,28	122,6
Dolnośląskie	100,00	103,33	133,3	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	95,31	98,06	149,6	77,14	84,29	160,0
Lubelskie	85,39	87,66	130,0	72,68	71,90	119,8
Lubuskie	100,00	96,00	114,9	.	114,29	145,1
Łódzkie	93,35	93,71	124,6	77,29	76,96	118,0
Małopolskie	89,91	90,81	118,8	80,88	77,95	110,1
Mazowieckie	91,65	98,53	135,9	75,15	77,48	129,6
Opolskie	.	.	x	.	.	x
Podkarpackie	88,48	92,50	117,6	72,73	71,25	123,9
Podlaskie	91,71	92,05	128,1	70,75	71,67	122,0
Pomorskie	92,20	100,00	135,4	73,83	68,00	110,3
Śląskie	95,20	97,27	123,4	80,68	84,31	118,0
Świętokrzyskie	86,59	87,22	118,4	73,85	75,83	121,4
Warmińsko-mazurskie	82,17	89,45	146,9	56,00	54,67	105,1
Wielkopolskie	99,79	103,02	138,4	84,39	86,16	127,4
Zachodniopomorskie	77,56	92,78	147,6	65,83	68,00	137,4

TABL. 14. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2008 R. (dok.)
MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki jadalne <i>Edible potatoes</i>			Prosię na chów <i>Piglet</i>		
	marzec <i>March</i>	czerwiec <i>June</i>		marzec <i>March</i>	czerwiec <i>June</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 szt <i>in zł per head</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	56,33	57,46	41,1	75,97	99,01	127,1
Dolnośląskie	59,93	61,67	39,8	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	56,72	57,95	33,5	57,76	76,61	114,4
Lubelskie	49,93	46,00	48,3	64,17	95,89	140,7
Lubuskie	65,58	69,40	45,0	.	.	x
Łódzkie	48,23	53,01	36,0	58,04	94,26	125,0
Małopolskie	59,87	62,24	46,8	99,39	122,26	128,8
Mazowieckie	47,19	47,63	36,3	66,85	89,70	127,3
Opolskie	70,37	67,17	38,5	61,25	90,00	138,5
Podkarpackie	61,42	58,51	45,0	92,50	108,85	130,3
Podlaskie	44,64	37,88	29,7	91,54	101,22	138,6
Pomorskie	73,04	68,04	44,4	76,67	86,67	111,8
Śląskie	59,16	65,55	42,1	112,50	121,32	120,4
Świętokrzyskie	49,44	50,91	41,2	70,83	105,58	139,7
Warmińsko-mazurskie	57,02	63,37	45,9	97,00	114,06	104,0
Wielkopolskie	58,97	60,05	34,9	63,27	85,36	117,3
Zachodniopomorskie	70,55	75,63	45,0	78,00	103,67	108,0

TABL. 15. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH^a W I PÓŁROCZU 2008 R.
PROCUREMENT OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS^a IN THE FIRST HALF
OF 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż ^b Cereal grains ^b	Ziemniaki Potatoes	Żywiec rzeźny <i>Animals for slaughter</i>				Mleko krowie w mln l Cows' milk in mln l
			ogółem ^c total ^c	w tym <i>of which</i>			
				wołowy beef	wieprzowy pork	drobiowy poultry	
	w tys. t <i>in thous. t</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	1663,8	272,0	1465,1	141,2	795,1	519,4	4257,9
Dolnośląskie	230,3	42,3	38,3	3,3	16,1	18,9	76,2
Kujawsko-pomorskie	149,6	18,5	126,1	7,4	83,2	35,4	329,0
Lubelskie	163,6	2,5	88,2	13,0	50,9	23,0	288,1
Lubuskie	36,9	1,4	39,3	1,0	10,0	28,3	44,6
Łódzkie	89,0	14,7	156,1	19,5	92,7	43,3	372,1
Małopolskie	17,1	4,4	45,9	9,4	21,2	14,2	71,6
Mazowieckie	83,7	24,9	180,0	21,9	71,5	84,2	868,7
Opolskie	138,8	23,7	38,3	2,4	23,2	12,6	108,0
Podkarpackie	29,0	0,8	30,9	3,3	16,5	10,2	55,4
Podlaskie	23,2	1,7	74,4	13,9	34,8	24,0	811,2
Pomorskie	131,6	90,6	53,5	2,1	47,3	4,1	99,7
Śląskie	35,5	1,1	44,9	4,3	24,2	16,1	86,7
Świętokrzyskie	15,2	0,5	29,8	3,2	17,7	8,6	83,9
Warmińsko-mazurskie	150,5	3,7	100,2	5,3	37,1	57,5	296,8
Wielkopolskie	201,9	24,5	346,6	27,5	223,0	95,9	587,0
Zachodniopomorskie	167,9	16,7	72,6	3,7	25,7	43,1	78,9

a Dane nieostateczne. *b* Podstawowe konsumpcyjne i paszowe (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego). *c* W przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami); obejmuje wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.

a Preliminary data. *b* Basic consumer and for feeds (including cereal mixed; excluding sowing seed). *c* In terms of meat (including fats); data including beef, veal, pork, mutton, horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.

TABL. 15. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH^a W I PÓŁROCZU 2008 R. (dok.)*PROCUREMENT OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS^a IN THE FIRST HALF**OF 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż ^b <i>Cereal grains^b</i>	Ziemniaki <i>Potatoes</i>	Żywiec rzeźny <i>Animals for slaughter</i>				Mleko krowie w mln l <i>Cows' milk in mln l</i>
			ogółem ^c <i>total^c</i>	w tym <i>of which</i>			
				wołowy <i>beef</i>	wieprzowy <i>pork</i>	drobiowy <i>poultry</i>	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100 <i>corresponding period of previous year = 100</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	110,1	143,4	98,6	84,8	90,4	93,8	102,8
Dolnośląskie	90,2	174,4	103,3	83,3	108,6	76,7	99,4
Kujawsko-pomorskie	130,7	194,0	96,1	51,4	89,0	57,8	106,2
Lubelskie	125,0	230,1	95,2	97,8	83,3	117,4	102,1
Lubuskie	93,5	126,6	89,5	66,2	61,5	107,6	110,3
Łódzkie	87,7	194,2	98,1	102,9	90,0	114,3	103,3
Małopolskie	140,3	120,0	83,1	82,3	70,1	117,4	103,3
Mazowieckie	74,8	223,8	95,8	80,6	79,2	101,8	103,0
Opolskie	122,4	115,8	98,3	70,5	95,2	74,1	101,8
Podkarpackie	142,1	165,0	90,8	80,8	90,3	89,5	103,4
Podlaskie	114,3	146,1	99,1	90,5	92,4	97,9	102,3
Pomorskie	137,3	139,5	137,7	152,1	133,9	113,6	98,3
Śląskie	110,1	202,7	87,8	72,3	84,3	85,8	93,7
Świętokrzyskie	141,6	64,1	97,6	64,7	106,2	60,9	101,8
Warmińsko-mazurskie	95,8	126,7	113,4	84,1	94,9	88,6	101,6
Wielkopolskie	115,8	159,6	95,7	89,6	91,4	98,0	104,4
Zachodniopomorskie	138,6	67,6	122,5	100,0	97,4	102,7	101,1

a Dane nieostateczne. *b* Podstawowe konsumpcyjne i paszowe (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego). *c* W przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami); obejmuje wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.

a Preliminary data. *b* Basic consumer and for feeds (including cereal mixed; excluding sowing seed). *c* In terms of meat (including fats); data including beef, veal, pork, mutton, horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.

TABL. 16. BYDŁO I OWCE W 2008 R.

Stan w czerwcu

*CATTLE AND SHEEP IN 2008**As of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

OGÓŁEM w tys. sztuk
GRAND TOTAL in thous. heads

POLSKA <i>POLAND</i>	5756,7	1501,7	1102,2	3152,8	2806,5	2732,9	323,6	202,8
Dolnośląskie	113,7	32,2	25,3	56,2	48,5	43,0	12,9	6,5
Kujawsko-pomorskie	444,9	135,9	112,0	197,0	171,1	166,9	19,4	14,3
Lubelskie	407,8	111,9	64,9	231,0	213,9	211,6	20,5	13,5
Lubuskie	72,0	21,1	15,6	35,3	29,9	22,5	4,2	2,4
Łódzkie	466,1	122,3	78,9	264,9	236,6	235,8	23,3	13,8
Małopolskie	228,9	51,0	38,4	139,5	129,9	129,7	107,2	72,3
Mazowieckie	1038,7	240,6	160,3	637,8	589,4	582,9	8,4	5,5
Opolskie	122,3	36,4	29,4	56,5	49,9	48,6	2,6	1,5
Podkarpackie	163,3	33,2	15,2	114,9	103,7	102,6	15,7	8,2
Podlaskie	835,1	181,4	139,4	514,3	452,8	445,0	19,7	11,8
Pomorskie	199,1	58,7	49,9	90,5	77,2	73,6	13,7	6,9
Śląskie	142,2	38,2	28,6	75,4	63,1	59,8	14,6	7,3
Świętokrzyskie	178,8	47,4	29,5	101,9	93,3	93,1	3,7	2,4
Warmińsko-mazurskie	429,9	120,0	82,7	227,2	200,1	186,9	9,9	5,9
Wielkopolskie	803,2	238,4	205,1	359,7	302,6	294,5	41,9	27,1
Zachodniopomorskie	110,7	33,0	27,0	50,7	44,5	36,4	5,9	3,4

TABL. 16. BYDŁO I OWCE W 2008 R. (cd.)

Stan w czerwcu

*CATTLE AND SHEEP IN 2008 (cont.)**As of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

OGÓŁEM (dok.) *GRAND TOTAL (cont.)*

Analogiczny okres roku poprzedniego=100

Corresponding period of previous year=100

POLSKA POLAND	101,1	101,9	102,8	100,1	100,7	100,2	97,5	99,6
Dolnośląskie	99,3	98,5	99,0	99,8	98,6	95,1	104,7	97,8
Kujawsko-pomorskie	101,8	104,6	93,9	104,8	105,9	106,5	84,6	86,4
Lubelskie	96,1	105,8	103,2	90,4	93,8	94,4	90,8	85,5
Lubuskie	100,4	105,2	95,5	100,0	99,1	99,7	90,9	82,3
Łódzkie	102,4	104,1	102,4	101,7	101,3	101,0	92,3	106,2
Małopolskie	86,0	80,7	92,6	86,4	85,8	86,2	108,5	116,1
Mazowieckie	103,3	102,7	106,1	102,8	106,2	105,7	85,2	81,9
Opolskie	98,1	95,5	102,2	97,8	97,9	96,9	112,2	124,9
Podkarpackie	93,6	95,9	98,8	92,4	91,9	91,6	108,5	111,6
Podlaskie	105,2	104,1	111,2	104,1	105,0	103,9	92,7	93,0
Pomorskie	100,4	107,0	98,7	97,5	94,6	94,0	105,4	90,3
Śląskie	107,4	104,2	103,2	110,9	102,5	100,5	79,8	77,5
Świętokrzyskie	94,6	92,6	108,2	92,3	91,0	90,8	112,9	117,2
Warmińsko-mazurskie	101,5	104,1	96,8	101,9	101,1	99,9	106,1	99,3
Wielkopolskie	104,1	102,7	106,7	103,6	104,0	103,9	89,3	91,6
Zachodniopomorskie	97,1	101,3	105,5	90,9	92,0	88,0	87,9	89,4

TABL. 16. BYDŁO I OWCE W 2008 R. (cd.)

Stan w czerwcu

*CATTLE AND SHEEP IN 2008 (cont.)**As of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE w tys. sztuk
of which PRIVATE FARMS in thous. heads

POLSKA <i>POLAND</i>	5424,3	1406,0	1032,0	2986,3	2664,9	2606,7	299,3	188,1
Dolnośląskie	88,1	24,9	20,3	42,9	37,1	32,8	11,5	5,8
Kujawsko-pomorskie	408,4	124,8	103,2	180,4	157,0	153,2	16,0	11,9
Lubelskie	400,7	109,6	63,8	227,3	210,7	209,0	19,2	12,9
Lubuskie	51,9	16,3	11,6	24,0	20,8	16,5	3,6	2,0
Łódzkie	462,3	121,4	77,9	263,0	235,1	234,4	22,2	13,2
Małopolskie	223,5	49,5	37,3	136,7	127,4	127,3	105,8	71,6
Mazowieckie	1032,2	238,9	159,0	634,3	586,5	580,8	8,2	5,4
Opolskie	90,3	26,6	22,9	40,8	36,1	35,0	2,6	1,5
Podkarpackie	158,4	31,8	14,5	112,1	101,5	101,1	15,2	7,8
Podlaskie	832,5	180,7	138,9	512,9	451,6	444,0	19,7	11,8
Pomorskie	180,4	53,6	45,9	80,9	69,0	66,0	12,4	5,8
Śląskie	134,8	36,2	27,1	71,5	59,7	56,5	13,8	7,0
Świętokrzyskie	177,7	47,2	29,3	101,2	92,8	92,6	3,7	2,4
Warmińsko-mazurskie	408,6	114,1	78,4	216,1	190,6	179,8	8,5	5,1
Wielkopolskie	693,8	205,9	181,4	306,5	257,9	251,3	32,2	21,4
Zachodniopomorskie	80,7	24,5	20,5	35,7	31,1	26,4	4,7	2,5

TABL. 16. BYDŁO I OWCE W 2008 R. (dok.)

Stan w czerwcu

*CATTLE AND SHEEP IN 2008 (cont.)**As of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) *of which PRIVATE FARMS (cont.)*

Analogiczny okres roku poprzedniego=100

Corresponding period of previous year=100

POLSKA <i>POLAND</i>	101,2	102,1	103,2	100,1	100,8	100,4	98,1	99,3
Dolnośląskie	99,7	97,8	103,1	99,2	98,0	95,2	105,9	97,7
Kujawsko-pomorskie	102,2	105,3	93,3	105,8	106,7	107,4	84,2	86,9
Lubelskie	96,1	105,8	103,7	90,2	93,8	94,4	89,9	86,1
Lubuskie	101,7	108,0	102,1	97,6	97,0	97,0	91,0	80,0
Łódzkie	102,6	104,7	102,1	101,8	101,4	101,0	91,8	104,4
Małopolskie	85,5	79,8	92,1	86,1	85,4	85,8	108,5	116,4
Mazowieckie	103,3	102,8	105,9	102,8	106,2	105,7	84,9	82,0
Opolskie	98,9	96,2	105,9	97,1	97,8	96,6	114,1	110,3
Podkarpackie	93,3	95,0	99,0	92,1	91,7	91,5	107,2	108,0
Podlaskie	105,2	104,0	111,1	104,0	105,0	103,9	92,8	93,0
Pomorskie	101,1	108,0	99,9	97,6	94,5	94,3	107,1	91,3
Śląskie	108,4	105,3	103,4	112,1	103,0	100,7	78,7	75,5
Świętokrzyskie	94,6	92,6	108,2	92,2	90,9	90,8	112,9	117,2
Warmińsko-mazurskie	101,7	104,4	96,8	102,1	101,3	100,3	102,7	99,4
Wielkopolskie	104,8	102,6	107,3	104,9	105,3	105,4	92,8	87,1
Zachodniopomorskie	95,8	101,4	108,0	86,9	87,4	85,3	84,7	87,4

TABL. 17. MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA^a W I PÓŁROCZU 2008 R.*DWELLINGS COMPLETED^a IN THE FIRST HALF OF 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mieszkania <i>Dwellings</i>				Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² <i>Usable floor space of dwellings in m²</i>			
	ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>		
		spółdzielcze <i>co-operative</i>	indywidualne <i>private</i>	przeznaczone na sprzedaż lub wynajem <i>for sale or rent</i>		spółdzielczych <i>co-operative</i>	indywidualnych <i>private</i>	przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem <i>for sale or rent</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	68184	3704	33721	28070	7107135	229645	4855455	1889628
Dolnośląskie	4980	216	2017	2504	484606	11834	296827	164236
Kujawsko-pomorskie	3166	215	1551	1132	305971	13420	217768	60934
Lubelskie	2924	193	1605	1124	306266	10091	225592	70323
Lubuskie	1510	–	901	595	156015	–	119550	35919
Łódzkie	2984	163	1803	671	331761	10765	258816	44823
Małopolskie	6586	2	3470	3059	700844	101	508764	189631
Mazowieckie	17006	1442	6319	8874	1650611	94613	915488	624651
Opolskie	573	1	530	38	78172	41	75095	2834
Podkarpackie	2474	174	1901	270	297545	9878	264756	16276
Podlaskie	1519	258	865	353	178753	13553	140038	23135
Pomorskie	5567	94	2176	3071	530033	4919	313057	201737
Śląskie	4948	209	3352	1123	639672	17408	513223	95269
Świętokrzyskie	1088	3	770	312	121300	354	100815	19830
Warmińsko-mazurskie	2420	286	1225	714	225265	15151	154054	46565
Wielkopolskie	7302	263	3982	2705	785344	15798	566126	185822
Zachodniopomorskie	3137	185	1254	1525	314977	11719	185486	107643

a Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.*a* Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

TABL. 18. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE REGON W 2008 R.

Stan w dniu 30 VI

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2008

As of 30 June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA POLAND	3716939	913372	459	18067	266089	63207	281749	2803567
Dolnośląskie	311773	89567	17	1449	21998	6153	23922	222206
Kujawsko-pomorskie	190177	40949	18	1029	10408	1629	12914	149228
Lubelskie	153238	34806	16	1218	7819	950	9873	118432
Lubuskie	101101	26368	14	500	6752	2565	6089	74733
Łódzkie	240665	51760	37	1019	12715	2566	19165	188905
Małopolskie	297350	72552	42	1169	19225	3342	27116	224798
Mazowieckie	638874	177060	129	3259	76301	23121	52992	461814
Opolskie	95829	24327	5	530	4954	1340	6429	71502
Podkarpackie	143397	32982	6	774	6598	850	10257	110415
Podlaskie	89357	17964	12	514	4139	471	4683	71393
Pomorskie	237984	61849	10	1095	19840	3901	15815	176135
Śląskie	425839	105851	65	1229	28951	5182	38820	319988
Świętokrzyskie	107823	21476	8	532	4427	545	7272	86347
Warmińsko-mazurskie	114586	29734	14	731	5533	931	6828	84852
Wielkopolskie	356414	78635	42	1832	23882	5578	25586	277779
Zachodniopomorskie	212532	47492	24	1187	12547	4083	13988	165040

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a Excluding persons tending private farms in agriculture.

TABL. 18. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE REGON W 2008 R. (dok.)

Stan w dniu 30 VI

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2008 (cont.)

As of 30 June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	102,0	103,4	70,8	99,5	106,1	106,2	101,0	101,5
Dolnośląskie	102,5	104,6	60,7	99,4	106,1	105,0	101,8	101,6
Kujawsko-pomorskie	101,8	103,3	60,0	99,8	104,8	105,2	101,1	101,4
Lubelskie	101,7	101,3	48,5	99,6	104,5	105,2	96,0	101,9
Lubuskie	95,1	102,8	82,4	99,2	104,6	103,8	99,7	92,7
Łódzkie	100,8	103,1	62,7	99,5	105,4	105,8	101,5	100,2
Małopolskie	102,5	103,4	85,7	99,8	106,9	107,0	101,2	102,1
Mazowieckie	103,6	104,3	77,7	99,8	107,5	107,8	101,1	103,4
Opolskie	102,3	103,0	83,3	99,4	104,7	104,0	101,1	102,1
Podkarpackie	102,1	102,8	66,7	99,2	105,5	106,6	100,7	101,8
Podlaskie	101,4	102,7	54,5	99,0	105,1	106,6	101,6	101,1
Pomorskie	102,9	103,3	43,5	99,5	105,2	105,4	101,9	102,8
Śląskie	100,2	102,6	67,7	99,4	105,2	106,3	100,5	99,4
Świętokrzyskie	101,5	102,6	66,7	99,4	103,9	100,7	102,0	101,2
Warmińsko-mazurskie	102,6	103,1	77,8	98,9	103,7	104,5	100,5	102,4
Wielkopolskie	102,9	103,9	84,0	99,9	106,7	105,0	101,4	102,6
Zachodniopomorskie	101,8	103,1	80,0	99,3	105,5	104,9	100,6	101,5

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a Excluding persons tending private farms in agriculture.

TABL. 19. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA
W I PÓŁROCZU 2008 R. (ceny bieżące)
SOLD PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION IN THE FIRST HALF
OF 2008 (current prices)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przemysł <i>Industry</i>					Budownictwo <i>Construction</i>		
	ogółem <i>total</i>			w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <i>corre- sponding period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	444396,8	100,0	108,5	379284,8	108,8	54525,0	100,0	125,4
Dolnośląskie	38697,8	8,7	119,9	29169,9	122,6	3414,4	6,3	126,3
Kujawsko-pomorskie	18626,9	4,2	101,2	17953,7	102,1	1767,7	3,2	130,2
Lubelskie	11525,0	2,6	120,6	8857,1	109,8	1530,7	2,8	144,6
Lubuskie	9026,4	2,0	108,9	8639,5	108,7	714,6	1,3	134,6
Łódzkie	21546,1	4,8	111,4	17879,0	113,2	2113,8	3,9	116,5
Małopolskie	27625,8	6,2	114,5	24981,2	115,4	4409,5	8,1	137,1
Mazowieckie	94049,6	21,2	105,4	75800,0	106,2	17914,9	32,9	117,4
Opolskie	10684,4	2,4	100,1	9673,7	101,7	857,6	1,6	108,9
Podkarpackie	14368,6	3,2	104,1	13317,9	104,6	1431,6	2,6	118,0
Podlaskie	7116,2	1,6	106,1	6483,2	105,5	1388,5	2,5	125,1
Pomorskie	25556,9	5,8	107,6	23123,3	106,9	2974,3	5,4	133,5
Śląskie	86236,2	19,4	125,0	70430,8	127,7	6030,5	11,1	125,6
Świętokrzyskie	10638,9	2,4	110,9	8892,5	110,2	1029,8	1,9	141,6
Warmińsko-mazurskie	10053,2	2,3	108,4	9673,7	108,8	1181,9	2,2	125,0
Wielkopolskie	46761,6	10,5	106,6	43744,7	107,5	6211,1	11,4	138,1
Zachodniopomorskie	11883,3	2,7	101,2	10664,6	100,6	1554,1	2,8	127,7

^a Ceny stałe.
^a Constant prices.

**TABL. 20. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI FINANSOWE BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH W I PÓŁROCZU 2008 R.**
*REVENUES, COSTS AND FINANCIAL RESULTS OF SURVEYED
NON-FINANCIAL ENTERPRISES IN THE FIRST HALF OF 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przychody z cało- kształtu działal- ności <i>Revenues from total activity</i>	Koszty uzyskania przychodów z cało- kształtu działal- ności <i>Cost of revenues acquisition from total activity</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>			Obciążenia wyniku finan- sowego brutto <i>Encumbrances of gross financial result</i>	Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>		
			saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>		saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	920210,6	865420,0	54800,3	62747,2	7946,9	10492,0	44308,3	52459,5	8151,2
Dolnośląskie	62461,5	57696,0	4765,9	5240,3	474,4	822,5	3943,4	4431,1	487,7
Kujawsko-pomorskie	32601,0	31125,6	1476,0	1908,9	432,8	314,0	1162,0	1599,0	437,1
Lubelskie	25301,3	23688,9	1615,2	1746,9	131,6	346,8	1268,4	1404,5	136,1
Lubuskie	11837,5	11195,4	642,2	765,5	123,4	112,7	529,5	654,5	125,0
Łódzkie	36855,6	34489,1	2367,1	2700,0	332,9	429,5	1937,6	2287,1	349,6
Małopolskie	67745,1	64173,0	3573,9	3918,6	344,7	646,1	2927,8	3289,6	361,8
Mazowieckie	318744,3	299585,4	19161,1	22500,1	3339,0	3984,4	15176,7	18616,9	3440,1
Opolskie	14735,1	13246,5	1488,8	1579,6	90,8	255,3	1233,5	1326,8	93,3
Podkarpackie	23439,8	22204,5	1233,6	1424,5	190,9	188,4	1045,2	1238,8	193,6
Podlaskie	15319,2	14748,1	571,1	733,5	162,4	99,4	471,7	635,4	163,7
Pomorskie	48125,1	44628,6	3496,4	3850,3	353,8	579,9	2916,6	3279,1	362,6
Śląskie	122575,9	115706,0	6853,7	7524,7	671,0	1283,4	5570,3	6258,6	688,4
Świętokrzyskie	18254,0	16931,6	1332,1	1590,9	258,8	263,1	1069,0	1322,0	253,0
Warmińsko-mazurskie	13278,4	12814,1	464,1	582,3	118,2	77,2	386,9	505,9	119,1
Wielkopolskie	90798,0	85822,4	4983,3	5524,1	540,8	894,8	4088,5	4643,2	554,6
Zachodniopomorskie	18138,7	17364,7	775,7	1157,0	381,3	194,3	581,3	966,9	385,6

**TABL. 21. WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH
NIEFINANSOWYCH**
COST LEVEL INDICATOR IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008	
	kwartały <i>quarters</i>					
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II
	w % <i>in %</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	93,9	93,5	93,6	93,9	94,2	94,0
Dolnośląskie	91,8	91,3	91,3	91,7	90,3	92,4
Kujawsko-pomorskie	93,8	94,0	94,3	94,8	91,9	95,5
Lubelskie	94,3	94,8	94,8	93,6	93,2	93,6
Lubuskie	93,1	92,7	92,7	93,4	93,4	94,6
Łódzkie	93,7	93,5	93,7	94,0	93,5	93,6
Małopolskie	94,4	94,0	94,4	94,5	94,2	94,7
Mazowieckie	94,4	93,6	93,6	93,8	94,2	94,0
Opolskie	90,7	90,5	90,4	91,0	94,4	89,9
Podkarpackie	93,8	94,1	94,1	94,6	94,6	94,7
Podlaskie	95,7	94,9	94,8	95,1	94,6	96,3
Pomorskie	94,4	94,0	94,3	94,4	94,6	92,7
Śląskie	92,4	92,2	93,0	93,9	94,8	94,4
Świętokrzyskie	94,9	92,5	91,6	91,7	95,2	92,8
Warmińsko-mazurskie	97,0	96,5	96,1	96,3	95,7	96,5
Wielkopolskie	94,4	94,6	94,5	94,7	96,2	94,5
Zachodniopomorskie	95,5	95,8	95,7	95,7	97,0	95,7

**TABL. 22. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF GROSS TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008	
	kwartały <i>quarters</i>					
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II
	w % <i>in %</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	6,1	6,5	6,4	6,1	5,8	6,0
Dolnośląskie	8,2	8,7	8,7	8,3	8,1	7,6
Kujawsko-pomorskie	6,2	6,1	5,7	5,3	5,4	4,5
Lubelskie	5,7	5,2	5,2	6,4	6,6	6,4
Lubuskie	6,9	7,3	7,3	6,6	4,3	5,4
Łódzkie	6,3	6,4	6,3	6,0	6,8	6,4
Małopolskie	5,6	6,0	5,6	5,5	5,4	5,3
Mazowieckie	5,6	6,4	6,4	6,2	5,8	6,0
Opolskie	9,3	9,5	9,6	9,0	9,7	10,1
Podkarpackie	6,2	5,9	5,9	5,4	5,4	5,3
Podlaskie	4,3	5,1	5,2	4,9	3,0	3,7
Pomorskie	5,6	6,0	5,7	5,6	6,5	7,3
Śląskie	7,6	7,8	7,0	6,1	5,6	5,6
Świętokrzyskie	5,1	7,5	8,4	8,3	5,8	7,3
Warmińsko-mazurskie	3,0	3,5	3,9	3,7	3,8	3,5
Wielkopolskie	5,6	5,4	5,5	5,3	5,2	5,5
Zachodniopomorskie	4,5	4,2	4,2	4,3	4,8	4,3

**TABL. 23. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF NET TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008	
	kwartały <i>quarters</i>					
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II
	w % <i>in %</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	4,9	5,3	5,2	5,0	4,6	4,8
Dolnośląskie	6,8	7,2	7,2	6,9	6,7	6,3
Kujawsko-pomorskie	5,1	5,0	4,6	4,3	4,3	3,6
Lubelskie	4,5	4,1	4,1	5,3	5,1	5,0
Lubuskie	5,7	6,1	6,0	5,4	3,3	4,5
Łódzkie	5,1	5,4	5,2	5,0	5,4	5,3
Małopolskie	4,5	4,9	4,7	4,5	4,3	4,3
Mazowieckie	4,3	5,1	5,2	5,0	4,5	4,8
Opolskie	7,6	7,8	7,9	7,3	7,8	8,4
Podkarpackie	5,2	5,0	5,0	4,8	4,6	4,5
Podlaskie	3,5	4,2	4,3	4,0	2,2	3,1
Pomorskie	4,5	5,0	4,7	4,6	5,3	6,1
Śląskie	6,3	6,3	5,7	5,1	4,5	4,5
Świętokrzyskie	4,1	6,2	7,0	6,8	4,6	5,9
Warmińsko-mazurskie	2,2	2,8	3,4	3,5	3,0	2,9
Wielkopolskie	4,6	4,5	4,5	4,7	4,1	4,5
Zachodniopomorskie	3,7	3,4	3,5	3,6	3,6	3,2

**TABL. 24. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW
I MATERIAŁÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
**SALES PROFITABILITY RATE OF PRODUCTS, GOODS AND MATERIALS IN SURVEYED
NON-FINANCIAL ENTERPRISES**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008	
	kwartały <i>quarters</i>					
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II
	w % <i>in %</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	6,0	6,0	6,0	5,6	5,6	5,5
Dolnośląskie	8,6	8,8	9,1	8,6	8,6	7,9
Kujawsko-pomorskie	5,7	5,6	5,0	4,6	4,5	4,3
Lubelskie	5,6	5,1	4,9	5,5	6,1	5,3
Lubuskie	7,3	7,2	7,4	6,7	5,0	4,7
Łódzkie	6,3	6,1	5,9	5,7	6,7	6,1
Małopolskie	5,1	5,5	5,3	5,3	5,0	5,0
Mazowieckie	5,5	5,7	5,8	5,4	5,3	5,2
Opolskie	10,0	9,7	10,1	9,5	11,5	10,3
Podkarpackie	5,8	5,5	5,4	5,1	4,9	4,8
Podlaskie	3,6	4,0	4,2	4,1	3,3	3,3
Pomorskie	4,4	4,2	4,3	4,6	4,9	5,5
Śląskie	7,7	7,1	6,5	5,7	5,9	5,9
Świętokrzyskie	4,6	7,2	8,0	7,6	5,1	6,5
Warmińsko-mazurskie	3,6	4,3	4,7	4,6	4,6	4,0
Wielkopolskie	5,8	5,3	5,5	5,3	5,0	5,2
Zachodniopomorskie	4,4	4,1	4,2	3,8	5,3	4,5

TABL. 25. NAKŁADY INWESTYCYJNE W I PÓŁROCZU 2008 R. (ceny bieżące)*INVESTMENT OUTLAYS IN THE FIRST HALF OF 2008 (current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym na środki trwałe <i>Of which for fixed assets</i>			
		razem total	w tym <i>of which</i>		
			budynki i budowle <i>buildings and structures</i>	maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia <i>machinery, installations and tools</i>	środki transportu <i>means of transport</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH <i>IN MILLIONS ZLOTYS</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	46161,5	46051,4	16262,3	22891,4	6522,0
Dolnośląskie	5581,5	5580,6	1153,8	2733,6	1573,9
Kujawsko-pomorskie	1439,2	1437,4	543,6	730,3	149,2
Lubelskie	928,3	927,8	420,4	391,2	108,8
Lubuskie	719,5	719,5	260,5	377,1	80,0
Łódzkie	3748,3	3745,0	1154,8	1818,8	745,3
Małopolskie	2931,6	2930,0	1192,5	1294,1	436,3
Mazowieckie	14385,3	14318,3	5417,0	6838,7	2027,3
Opolskie	539,6	539,6	183,2	296,8	58,2
Podkarpackie	1107,9	1107,5	408,3	595,8	95,2
Podlaskie	549,0	548,7	198,3	292,2	57,7
Pomorskie	2170,8	2160,4	1008,3	861,4	270,8
Śląskie	5666,2	5652,1	1799,5	3454,0	307,3
Świętokrzyskie	931,9	929,5	326,1	524,9	74,9
Warmińsko-mazurskie	621,3	618,9	164,0	375,0	72,7
Wielkopolskie	3654,3	3650,2	1479,0	1789,3	366,7
Zachodniopomorskie	1186,8	1185,9	553,0	518,2	97,7

TABL. 25. NAKŁADY INWESTYCYJNE W I PÓŁROCZU 2008 R. (ceny bieżące) (dok.)*INVESTMENT OUTLAYS IN THE FIRST HALF OF 2008 (current prices) (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym na środki trwałe <i>Of which for fixed assets</i>			
		razem total	w tym <i>of which</i>		
			budynki i budowle <i>buildings and structures</i>	maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia <i>machinery, installations and tools</i>	środki transportu <i>means of transport</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA <i>POLAND</i>	118,9	118,9	128,4	117,0	104,2
Dolnośląskie	111,5	111,5	87,2	127,2	108,0
Kujawsko-pomorskie	120,9	120,8	127,6	117,1	112,2
Lubelskie	157,9	158,1	149,8	159,6	180,7
Lubuskie	160,3	160,3	140,9	180,8	148,1
Łódzkie	154,1	154,0	182,6	143,1	144,6
Małopolskie	124,0	123,9	132,7	106,9	177,6
Mazowieckie	111,9	111,9	136,3	111,7	75,7
Opolskie	110,5	110,5	120,7	104,3	115,5
Podkarpackie	129,9	129,9	140,4	123,1	126,3
Podlaskie	99,4	99,4	101,8	95,9	112,0
Pomorskie	148,6	147,9	149,4	143,8	147,0
Śląskie	107,3	107,4	116,7	101,3	118,9
Świętokrzyskie	157,4	157,0	178,4	148,3	150,1
Warmińsko-mazurskie	95,0	96,2	71,8	106,4	135,9
Wielkopolskie	122,1	121,9	126,0	122,1	108,1
Zachodniopomorskie	112,8	112,8	109,6	109,8	174,5

TABL. 26. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI**W I PÓŁROCZU 2008 R. (ceny bieżące)***INVESTMENT OUTLAYS BY SELECTED SECTIONS IN THE FIRST HALF OF 2008**(current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>						
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	trans- port, gospo- darka magazy- nowa i łączność <i>trans- port, storage and commu- nication</i>	pośred- nictwo finan- sowe <i>financial interme- diation</i>	obsługa nie- rucho- mości i firm <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przet- wórstwo przemy- słowe <i>of which manufa- cturing</i>					

W MILIONACH ZŁOTYCH

IN MILLIONS ZLOTYS

POLSKA <i>POLAND</i>	46161,5	25425,0	17903,7	1142,5	4881,0	6011,9	1911,7	5111,0
Dolnośląskie	5581,5	2674,1	1815,4	107,7	384,6	80,5	175,2	2062,5
Kujawsko-pomorskie	1439,2	1087,3	976,0	40,0	128,9	64,0	13,5	56,0
Lubelskie	928,3	676,7	485,6	28,0	65,3	46,1	12,9	71,6
Lubuskie	719,5	593,4	544,8	6,4	47,4	26,9	1,2	28,9
Łódzkie	3748,3	2528,0	1119,9	71,2	156,0	308,4	40,3	585,3
Małopolskie	2931,6	1755,5	1230,6	99,3	670,3	214,7	26,9	87,9
Mazowieckie	14385,3	4008,1	2906,8	379,6	1747,4	4553,9	1470,8	1346,0
Opolskie	539,6	432,8	361,7	14,2	32,9	24,2	2,3	5,4
Podkarpackie	1107,9	873,8	736,1	28,6	102,7	14,0	2,5	73,0
Podlaskie	549,0	407,0	273,9	15,9	70,2	31,9	2,8	16,5
Pomorskie	2170,8	1280,8	836,2	65,9	257,1	157,8	72,1	261,3
Śląskie	5666,2	4702,0	2955,7	125,2	253,6	159,2	73,8	243,3
Świętokrzyskie	931,9	793,7	592,9	21,5	62,5	19,3	0,6	12,2
Warmińsko-mazurskie	621,3	502,0	472,4	15,7	27,3	9,9	3,4	18,5
Wielkopolskie	3654,3	2327,2	1992,8	94,5	715,9	275,3	11,0	118,2
Zachodniopomorskie	1186,8	782,6	602,9	28,8	158,9	25,8	2,4	124,4

TABL. 26. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI

W I PÓŁROCZU 2008 R. (ceny bieżące) (dok.)

INVESTMENT OUTLAYS BY SELECTED SECTIONS IN THE FIRST HALF OF 2008

(current prices) (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>						
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	trans- port, gospo- darka magazy- nowa i łączność <i>trans- port, storage and commu- nication</i>	pośred- nictwo finan- sowe <i>financial interme- diation</i>	obsługa nie- rucho- mości i firm <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przet- wórstwo przemy- słowe <i>of which manufa- cturing</i>					

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	118,9	122,2	118,0	132,0	130,7	117,7	71,7	116,7
Dolnośląskie	111,5	109,9	104,5	118,4	95,3	49,5	137,7	120,3
Kujawsko-pomorskie	120,9	124,9	126,1	141,8	112,3	116,2	221,3	98,9
Lubelskie	157,9	159,7	162,6	103,7	109,0	276,0	138,7	367,2
Lubuskie	160,3	170,6	168,6	71,9	200,0	73,9	41,4	179,5
Łódzkie	154,1	163,1	153,7	174,1	120,7	263,8	629,7	105,2
Małopolskie	124,0	118,7	117,3	163,9	128,2	129,5	228,0	129,5
Mazowieckie	111,9	122,9	118,2	161,5	146,6	115,4	62,2	108,5
Opolskie	110,5	108,8	104,2	82,6	223,8	84,6	383,3	85,7
Podkarpackie	129,9	126,5	121,1	130,6	163,3	66,4	104,2	167,0
Podlaskie	99,4	94,9	89,4	104,6	125,4	177,2	215,4	66,3
Pomorskie	148,6	143,5	163,8	141,4	193,7	87,3	116,1	330,3
Śląskie	107,3	106,3	96,2	110,9	119,5	116,7	154,7	91,3
Świętokrzyskie	157,4	172,0	156,8	125,7	83,1	203,2	28,6	108,0
Warmińsko-mazurskie	95,0	99,5	101,8	78,9	48,1	59,3	72,3	73,7
Wielkopolskie	122,1	119,4	123,0	123,4	122,9	207,6	96,5	80,8
Zachodniopomorskie	112,8	113,3	121,7	62,2	167,4	40,2	31,6	120,3