

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE

Nr No. **4/2008**

INFORMACJA

O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW

INFORMATION

ON SOCIO-
-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS

ROK XIII
YEAR XIII

KWARTALNIK
QUARTERLY

WARSZAWA, KWIECIEŃ 2009
WARSAW, APRIL 2009

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

SYMBOLS

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero: (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;</i>
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.</i>
Kropka (.)	–	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak x	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak Δ	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak *	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych w publikacjach bieżących. <i>data revised.</i>
"W tym" "Of which "	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła

When publishing the CSO data – please indicate the source

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań
Regionalnych i Środowiska
*CSO, Regional and Environmental
Surveys Division*

kierujący
supervisor

Hanna Hodzyńska – Naczelnik
Wydziału Opracowań Regionalnych
Head of Regional Studies Section

zespół
team

Paweł Armatys
Ewa Cholewczyńska
Elżbieta Grobicka
Joanna Kasprzak
Anna Patejuk
Joanna Poświata
Krystyna Przepióra

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r.

Zawiera ona szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych i okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, nakładów ogółem oraz rolnictwa.

Jak zwykle w edycji kończącej rok, dodatkowo zaprezentowano charakterystykę poszczególnych województw oraz zestaw wybranych dostępnych informacji o 66 podregionach, w podziale obowiązującym od 1 I 2008 r.

Publikacja została opracowana przez pracowników Wydziału Opracowań Regionalnych w Departamencie Badań Regionalnych i Środowiska.

Dyrektor Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska
Dominika Rogalińska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996.

The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, total outlays as well as agriculture.

Additionally – as in every edition ending a year – the characteristics of voivodships and selected set of available information on 66 subregions, in the division obligatory since 1 I 2008 are presented.

The publication has been compiled by the staff of Regional Studies Section in the Regional and Environmental Surveys Division.

*Director of Regional
and Environmental Surveys Division
Dominika Rogalińska*

SPIS TREŚCI**CONTENTS**Str.
Page

Przedmowa	<i>Preface</i>	3
Uwagi ogólne	<i>General notes</i>	9
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	12
PODSTAWOWE TENDENCJE	<i>BASIC TRENDS</i>	21
LUDNOŚĆ	<i>POPULATION</i>	25
RYNEK PRACY	<i>LABOUR MARKET</i>	27
WYNAGRODZENIA	<i>WAGES AND SALARIES</i>	34
EMERYTURY I RENTY	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i>	37
CENY	<i>PRICES</i>	38
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i> ...	42
PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ	<i>ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY</i>	44
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i>	45
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	46
NAKŁADY OGÓŁEM	<i>TOTAL OUTLAYS</i>	49
ROLNICTWO	<i>AGRICULTURE</i>	51

WOJEWÓDZTWA

Dolnośląskie	62
Kujawsko-pomorskie	68
Lubelskie	73
Lubuskie	79
Łódzkie	84
Małopolskie	90
Mazowieckie	96
Opolskie	103
Podkarpackie	108
Podlaskie	114
Pomorskie	119
Śląskie	125
Świętokrzyskie	132
Warmińsko-mazurskie	137
Wielkopolskie	142
Zachodniopomorskie	149

SPIS TABLIC	LIST OF TABLES	Tabl. Table	Str. Page
Wybrane dane o województwach w IV kwartale 2008 r.	<i>Selected data on voivodships in IV quarter 2008</i>	1	155
Stan i ruch naturalny ludności w okresie I-III kwartał 2008 r.	<i>Population size and vital statistics in I-III quarter 2008</i>	2	159
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r.	<i>Average paid employment in enterprise sector in 2008</i>	3	160
Bezrobotni zarejestrowani w 2008 r. (stan w końcu grudnia)	<i>Registered unemployed persons in 2008 (as of end of December)</i>	4	162
Bezrobotni zarejestrowani według wieku w 2008 r. (stan w końcu grudnia)	<i>Registered unemployed persons by age in 2008 (as of end of December)</i>	5	164
Bezrobotni zarejestrowani według poziomu wykształcenia w 2008 r. (stan w końcu grudnia)	<i>Registered unemployed persons by educational level in 2008 (as of end of December)</i>	6	166
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według BAEL w IV kwartale 2008 r.	<i>Economic activity of population aged 15 and more by LFS (Labour Force Survey) in IV quarter 2008</i>	7	168
Bezrobocie według BAEL w IV kwartale 2008 r.	<i>Unemployment by LFS (Labour Force Survey) in IV quarter 2008</i>	8	169
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in 2008</i>	9	170
Emerytury i renty w 2008 r.	<i>Retirement pay and pensions in 2008</i>	10	172
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2008 r.	<i>Price indices of consumer goods and services in IV quarter 2008</i>	11	173
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2008 r.	<i>Price indices of consumer goods and services 2008</i>	12	174
Ceny detaliczne niektórych towarów żywnościowych w 2008 r.	<i>Retail prices of some foodstuffs in 2008</i>	13	175
Przeciętne ceny skupu ważniejszych produktów rolnych w 2008 r.	<i>Average procurement prices of major agricultural products in 2008</i>	14	181
Ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach w 2008 r.	<i>Market-place prices received by farmers in 2008</i>	15	183
Zbiory i plony wybranych ziemiopłodów w 2008 r.	<i>Production and yields of selected crops in 2008</i>	16	185
Skup ważniejszych produktów rolnych w 2008 r.	<i>Procurement of major agricultural products in 2008</i>	17	187
Bydło i owce w 2008 r. (stan w grudniu)	<i>Cattle and sheep in 2008 (as of December)</i>	18	189
Trzoda chlewna w 2008 r. (stan w końcu listopada)	<i>Pigs in 2008 (as of end of November)</i>	19	193

		Tabl. Table	Str. Page
Globalna i towarowa produkcja rolnicza w 2007 r. (ceny stałe 2006 r.)	<i>Gross and market agricultural output in 2007 (constant prices 2006)</i>	20	197
Struktura towarowej produkcji rolniczej w 2007 r. (ceny stałe 2006 r.)	<i>Structure of market agricultural output in 2007 (constant prices 2006)</i>	21	198
Mieszkania oddane do użytkowania w 2008 r.	<i>Dwellings completed in 2008</i>	22	199
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2008 r. (stan w dniu 31 XII)	<i>Entities of the national economy recorded in the REGON register in 2008 (as of 31 December)</i>	23	200
Produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa w 2008 r. (ceny bieżące)	<i>Sold production of industry and construction in 2008 (current prices) ...</i>	24	202
Przychody, koszty i wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych w 2008 r.	<i>Revenues, costs and financial results of surveyed non-financial enterprises in 2008</i>	25	203
Wskaźnik poziomu kosztów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Cost level indicator in surveyed non-financial enterprises</i>	26	204
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	27	205
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	28	206
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Sales profitability rate of products, goods and materials in surveyed non-financial enterprises</i>	29	207
Nakłady inwestycyjne w 2008 r. (ceny bieżące)	<i>Investments outlays in 2008 (current prices)</i>	30	208
Nakłady inwestycyjne według wybranych sekcji w 2008 r. (ceny bieżące)	<i>Investments outlays by selected section in 2008 (current prices)</i>	31	210
Wybrane dane o podregionach (NTS 3)	<i>Selected data on subregions (NTS 3) ...</i>	32	212

SPIS MAP I WYKRESÓW**LIST OF MAPS AND CHARTS**

		Str. Page
Ruch naturalny ludności w okresie I-III kwartał 2008 r.	<i>Vital statistics in I-III quarter 2008</i>	26
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu grudnia)	<i>Registered unemployed person (end of December)</i>	28
Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2008 r. (stan w końcu grudnia)	<i>Registered unemployment rate in 2008 (end of December)</i>	29

		Str. Page
Spadek stopy bezrobocia rejestrowanego w okresie grudzień 2007 r. – grudzień 2008 r.	<i>Decrease in registered unemployment rate in the period of December 2007–December 2008</i>	29
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy w 2008 r. (stan w końcu grudnia)	<i>Registered unemployed persons per 1 job offer in 2008 (end of December)</i>	32
Stopa bezrobocia według BAEL w IV kwartale	<i>Unemployment rate by LFS (IV quarter)</i>	33
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. (2007=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in 2008 (2007=100)</i>	34
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle w 2008 r. (2007=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in industry in 2008 (2007=100)</i>	35
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w budownictwie w 2008 r. (2007=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in construction in 2008 (2007=100)</i>	36
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2008 r. (2007=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in 2008 (2007=100)</i> ...	38
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2008 r. (IV kwartał 2007=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in IV quarter 2008 (IV quarter 2007=100)</i>	39
Zmiany cen żywności i napojów bezalkoholowych w IV kwartale 2008 r. (IV kwartał 2007=100)	<i>Changes in prices of food and non-alcoholic beverages in IV quarter 2008 (IV quarter 2007=100)</i>	40
Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania w 2008 r. (2007=100)	<i>Dynamics of dwellings completed in 2008 (2007=100)</i>	43
Produkcja sprzedana przemysłu w 2008 r. (2007=100, ceny stałe)	<i>Sold production of industry in 2008 (2007=100, constant prices)</i>	46
Wskaźnik poziomu kosztów w 2008 r.	<i>Cost level indicator in 2008</i>	47
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych w 2008 r.	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises in 2008</i>	48
Udział nakładów jednostek przetwórstwa przemysłowego w nakładach na nowe środki trwałe w 2008 r. (województwo=100)	<i>Share of outlays of manufacturing entities in outlays on new fixed assets in 2008 (voivodship=100)</i>	50
Zróżnicowanie plonów oraz udział województw w zbiorach zbóż podstawowych w 2008 r.	<i>Differentiation of yields and voivodships' share in production of basic cereals in 2008)</i>	52
Zróżnicowanie plonów oraz udział województw w zbiorach buraków cukrowych w 2008 r.	<i>Differentiation of yields and voivodships' share in production of sugar beets in 2008</i>	54

		Str. Page
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2008 r. (stan w końcu listopada)	<i>Pigs per 100 ha of agricultural land in 2008 (as of end of November)</i>	55
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w 2008 r. (stan w grudniu)	<i>Cattle per 100 ha of agricultural land in 2008 (as of December)</i>	56
Zmiany w skupie żywca rzeźnego w 2008 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in procurement of animals for slaughter in 2008 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	57
Zmiany w skupie mleka krowiego w 2008 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in procurement of cow milk in 2008 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	58
Struktura towarowej produkcji rolniczej w 2007 r.	<i>Structure of market agricultural output in 2007</i>	61
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2006 r. (Polska=100)	<i>Gross domestic product per capita by subregions in 2006 (Poland=100)</i>	224
Stopa bezrobocia rejestrowanego według podregionów w końcu grudnia 2008 r. (Polska=100)	<i>Registered unemployment rate by subregions as of end of December in 2008 (Poland=100)</i>	224

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane w publikacji prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)**, opracowanej na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – „Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD wprowadzona została z dniem 1 V 2004 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 I 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz. U. Nr 33, poz. 289), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD obowiązującej od 1 I 1998 r.

Wprowadzenie tej klasyfikacji, w miejsce PKD obowiązującej do 30 IV 2004 r., nie wpływa na dotychczas prezentowane w publikacji dane.

3. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

4. Dane opracowano zgodnie z każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.

5. Dane według sekcji PKD i województw opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;

GENERAL NOTES

1. Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted.

2. Data in this publication are presented according to the **Polish Classification of Activities (PKD)**, compiled on the basis of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT publication “Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD was introduced on 1 V 2004 by the decree of the Council of Ministers regarding the Polish Classification of Activities, dated 20 I 2004 (Journal of Laws No. 33, item 289) to replace the formerly applied PKD that had been effective as from 1 I 1998.

Introduction of this classification, instead of PKD, binding until 30 IV 2004, does not influence the data presented in the publication until now.

3. Data presented in this publication cover entities of the national economy regardless the type of ownership.

4. Data are compiled in accordance with the respective organizational status of units of the national economy.

5. Data according to NACE sections and by voivodship is compiled following the **enterprise method**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.

8. Data within the scope of:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities of the enterprise sector which employ more than 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw** niefinansowych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe i zobowiązanych do sporządzania co kwartał sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym – F-01/I-01 (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybacktwo”, „Pośrednictwo finansowe”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- 4) **nakładów inwestycyjnych i inwestycji** rozpoczętych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, niezależnie od rodzaju działalności, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

9. Ilekroć w publikacji jest mowa o **sektorze przedsiębiorstw**, dotyczy to podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa, łącznie z działalnością usługową; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego; hoteli i restauracji; transportu, gospodarki magazynowej i łączności; obsługi nieruchomości, wynajmu maszyn i urządzeń bez obsługi oraz wypożyczania artykułów użytku osobistego i domowego, informatyki, działalności gospodarczej pozostałej; odprowadzania i oczyszczania ścieków, gospodarowania odpadami, pozostałych usług sanitarnych i pokrewnych; działalności związanej z kulturą, rekreacją i sportem oraz działalności usługowej pozostałej.

10. Ilekroć w publikacji jest mowa o **przemśle**, dotyczy to sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”.

- 2) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities in which number of employed is up to 9 persons;
- 3) ***financial results of non-financial enterprises*** cover economic entities maintaining economic records and which are obliged to prepare quarterly reports on income, costs and the financial result – F-01/I-01 (with the exception of units in which the principal activity is classified as “Agriculture, hunting and forestry”, “Fishing” and “Financial intermediation” according to NACE), which employ more than 49 persons;
- 4) ***investment outlays*** and newly started investments refer to economic entities keeping accounting ledgers, irrespective of kind of activities, in which the number of employees exceeds 49 persons.

9. When the category – ***enterprise sector*** – is used in this publication, it indicates those units which carry out economic activities in the following areas: forestry, logging and related service activities; sea fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas and water supply; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods; hotels and restaurants; transport, storage and communication; real estate activities, renting of machinery and equipment without operator and of personal and household goods, computer and related activities, other business activities; collection and treatment of sewage and of other waste, sanitation, remediation and similar activities; recreational, cultural and sporting activities and other service activities.

10. When the category – ***industry*** – is used in this publication, it refers to sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas and water supply”.

11. Jako ceny stałe od 2001 r. przyjęto ceny stałe 2000 r. (średnie ceny bieżące 2000 r.).

11. 2000 constant prices (2000 average current prices) have been adopted as constant prices since 2001.

12. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

12. Some data is preliminary and it may change in subsequent editions of the publication.

13. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, sumy danych wojewódzkich – z tytułu zaokrągleń – mogą się różnić od podanych wielkości „Polska”.

13. Due to the electronic method of data processing, in some cases component totals can differ from the amount given in the item “Poland”.

14. W stosunku do obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w publikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

14. In regard to the Polish Classification of Activities (PKD), abbreviations are used in this publication which are marked in the tables with the sign “Δ”. The abbreviations and their complete names are given below:

skrót
abbreviation

pełna nazwa
full name

sekcje PKD
NACE rev. 1.1 sections

Handel i naprawy
Trade and repair

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego
Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods

Obsługa nieruchomości i firm

Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
Real estate, renting and business activities

UWAGI METODYCZNE

1. Dane o:

- 1) **ludności** zbilansowano w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz dane ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o **pracujących** według stanu w dniu 31 XII dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód; do pracujących zalicza się:

- 1) osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy lub stosunku służbowego;
- 2) pracodawców i pracujących na własny rachunek, a mianowicie:
 - a) właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie oraz indywidualnych właścicieli zwierząt gospodarskich nieposiadających użytków rolnych,
 - b) właścicieli i współwłaścicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
 - c) inne osoby pracujące na własny rachunek;
- 3) osoby wykonujące pracę nakładczą;
- 4) agentów;
- 5) członków spółdzielni produkcji rolniczej;
- 6) duchownych pełniących obowiązki duszpasterskie.

Dane o pracujących uwzględniają pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie wyszacowanych na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002.

3. Dane o **przeciętnym zatrudnieniu** obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

4. Od czerwca 2004 r. dane o **bezrobociu rejestrowanym** dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r.

METHODOLOGICAL NOTES

1. Data regarding:

- 1) **population** is compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as current reporting concerning vital statistics and migration of the population;
- 2) **births and deaths** (including infant deaths) – is calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data regarding **employment** as of 31 XII concern persons performing work providing earnings or income and include:

- 1) *employees hired on the basis of employment contracts or service relation;*
- 2) *employers and own-account workers, i.e.:*
 - a) *owners, co-owners, and leaseholders of private farms in agriculture as well as individual owners of livestock who do not possess agricultural land,*
 - b) *owners and co-owners of entities conducting economic activity other than that related to private farms in agriculture,*
 - c) *other self-employed persons;*
- 3) *outworkers;*
- 4) *agents;*
- 5) *members of agricultural co-operatives production;*
- 6) *clergy fulfilling priestly obligations.*

Data regarding employment concerning employed persons on private farms in agriculture estimated on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as the Agricultural Census 2002.

3. Data on **average paid employment** includes persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

4. Since June 2004, the data on the **unemployed persons registered** in the powiat labour offices is presented in accordance with the Law of 20 April 2004 on Promotion of Employment

o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 z późniejszymi zmianami).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

5. Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

Do pracujących zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła:
 - do 3 miesięcy,
 - powyżej 3 miesięcy, ale osoby te były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia (**od I kwartału 2006 r.**).

Bezrobotni to osoby, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące

and Labour Market Institutions (Journal of Laws No. 99, item 1001 with later emendments).

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The registered unemployment rate is calculated as the relation of the number of registered unemployed persons to the economically active civilian.

The inflow rate of unemployment is calculated as the share of newly registered unemployed persons in the number of economically active persons at the end of a quarter.

5. Data on the economic activity of the population, aged 15 and older, is compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly. The survey includes the members of randomly selected households.

Among the **employed** are included all persons aged 15 or more who during the reference week:

- 1) performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were employed as a paid employee, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture, helped (without pay) in conducting family agricultural farm or family economic activity outside agriculture,
- 2) had work but did not perform it
 - a) due to sickness, maternity leave or vacation,
 - b) due to other reasons, but the break in employment:
 - did not exceed 3 months,
 - exceeded 3 months, but these persons were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto remuneration (**since the I quarter of 2006**).

The unemployed are persons, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.

The unemployed also include persons who have found and were waiting to begin work within a 3-months period as well as persons

oraz byli gotowi tę pracę podjąć (do 2003 r. włącznie, definicja nie uwzględniała ich gotowości do podjęcia pracy). Od I kwartału 2001 r. populacja bezrobotnych, według zaleceń Eurostatu została ograniczona do osób w wieku 15-74 lata.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem.

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem.

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

6. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne nominalne przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub z nadwyżki bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych (wprowadzonego od 1 I 1992 r.) oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r. zgodnie z ustawą z dnia 13 X 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późniejszymi zmianami).

7. Pozarolniczy system ubezpieczeń społecznych obejmuje **świadczenia emerytalno-rentowe** finansowane z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którym dysponuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. Od 1 stycznia 2007 r. świadczenia inwalidów wojennych, wojskowych i kombatanów finansowane są z budżetu państwa, a nie jak dotychczas z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

who were available for that work. Since the I quarter of 2001 the population of unemployed persons, in compliance with the Eurostat recommendation, has been limited to persons aged 15-74 years.

*The **activity rate** is calculated as the share of the economically active persons in the total population (aged 15 and more).*

*The **employment rate** is calculated as the share of the employed persons in the total population (aged 15 and more).*

*The **unemployment rate** is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group), in the number of economically active population, aged 15 and more (total or a given group).*

6. Average monthly nominal wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of co-operatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with a labour contract.*

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes (introduced on 1 January 1992) and contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 January 1999, in accordance with the Law on the Social Security System, dated 13 October 1998 (Journal of Laws No. 137, item 887 with later amendments).

7. The non-agricultural social security system includes **retirement pay and pension** benefits financed from the Social Insurance Fund, administered by the Social Insurance Institution as well as from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice. Since January 2007 retirement pay and pension benefits for war invalids, soldiers invalids and veterans are financed from states budget – so far the above mentioned benefits were financed from the Social Insurance Fund.

System ubezpieczeń społecznych rolników indywidualnych obejmuje świadczenia emerytalno-rentowe finansowane z Funduszu Emerytalno-Rentowego, którym dysponuje Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Zarówno jeden jak i drugi system ubezpieczeń obejmuje także świadczenia wypłacane tzw. służbom mundurowym, tj. byłym żołnierzom zawodowym oraz funkcjonariuszom: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Więziennej. Nie obejmują natomiast wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwoty świadczeń bieżących oraz wyrównawczych za okresy wsteczne.

W podziale na województwa – bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

8. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu (tj. górnictwa, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, łącznie natomiast z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zle-

The social security system of farmers includes retirement pay and pension benefits financed from the Pension Fund administered by the Agricultural Social Insurance Fund and from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

Both social security systems comprise benefits paid out to the so-called uniformed services, i.e. former professional soldiers and the Police, Internal Security Agency and Foreign Intelligence Agency, Border Guard, State Fire Department and Penitentiary Staff functionaries. However, these systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.

Retirement pay and pension benefits comprise amounts of current benefits and compensatory benefits for preceding periods.

In division by voivodships – excluding retirement pay and pension paid by the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

8. Data regarding the value of sold production of industry (i.e. mining and quarrying manufacturing and electricity, gas and water supply) is presented excluding value added tax (VAT) as well as excise tax, but including the value of objective allocations for products and services in so-called basic prices.

The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and objective allocations.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing" and "Electricity, gas and water supply" and covers:

- 1) the value of finished products sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) lump sum agent fees in the case of concluding an agreement on commission terms and*

cenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;

- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

9. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

10. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity ustawy Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późniejszymi zmianami).

- 1) **Przychody z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów, a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
 - b) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji;
 - c) pozostałe przychody operacyjne;
 - d) przychody finansowe.
- 2) **Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;

full agent fees in the case of concluding an agency agreement;

- 4) *the value of products in the form of settlements in kind;*
- 5) *products designated for increasing the value of own fixed assets.*

9. Information regarding completed dwellings concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing co-operatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

10. Data on financial results of enterprises are presented according to the amended Accounting Act dated 29 September 1994 (uniform text Journal of Laws 2002 No. 76, item 694, with later amendments).

- 1) **Revenues from total activity** includes:
 - a) *net revenues from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
 - b) *revenues from sale of goods and materials, i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by the entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers;*
 - c) *other operating revenues;*
 - d) *financial revenues.*
- 2) **Cost of obtaining revenues from total activity** includes:
 - a) *cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*

- b) pozostałe koszty operacyjne;
 - c) koszty finansowe.
- 3) **Wyniki finansowe:**
- a) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
 - b) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych i płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
 - c) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.
- 4) **Wskaźniki:**
- a) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
 - b) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
 - c) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
 - d) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

11. Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

12. Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywności-

- b) *other operating costs;*
- c) *financial costs.*

3) **Financial results:**

- a) *gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
- b) *encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*
- c) *net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*

4) **Indices:**

- a) *sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net revenues from the sale of products, goods and materials;*
- b) *the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining revenues from total activity to revenues from total activity;*
- c) *the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to revenues from total activity;*
- d) *the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to revenues from total activity.*

11. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services is price observation of representatives of goods and services.

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the system of weights from the year preceding the one under the survey.

The weight systems for particular voivodships and at the country-wide level were based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, derived from the household budget survey. The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).

12. The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations

wych są notowania cen prowadzone przez ankietników w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.

13. Źródłem informacji o cenach produktów rolnych uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są notowania cen wybranych produktów prowadzone przez sieć stałych ankietników GUS na targowiskach rolnych na terenie całego kraju. Przeciętne ceny miesięczne obliczane są jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

Wskaźniki cen skupu oraz cen uzyskiwanych przez rolników na targowiskach obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

14. Prezentowany podział nakładów inwestycyjnych obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.

Nakłady na środki trwałe to nakłady na:

- budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;
- maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);
- środki transportu;
- inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zaszczepienia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego (określonych do 31 XII 2001 r. jako odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych) za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).

conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted three times a month.

13. Price quotations of selected agricultural products assembled by a network of regular pollers of the Central Statistical Office on agricultural market-places on the territory of entire Poland constitute the source of information on prices of agricultural products received by farmers on market-places. Average monthly prices are computed as arithmetic means of all quotations from the entire country and from voivodships.

Indices of procurement prices and prices received by farmers on market-places were computed on the basis of absolute data expressed with more precision than they were presented in the tables.

14. The presented division of investment outlays including outlays on new fixed assets and (or) the improvement (enlargement, rebuilding, reconstruction, modernization) of existing capital asset items was compiled according to the principles of the "ESA 1995" recommendations. Investment outlays are divided into outlays on fixed assets and other outlays.

Outlays on fixed assets include outlays on:

- *buildings and structures (include buildings and places as well as land and water engineering constructions), of which among others, construction and assembly work, design and cost estimate documentation;*
- *machinery, technical equipment and tools (including instruments, movable and fittings);*
- *transport equipment;*
- *others, i.e. detailed meliorations, costs incurred for purchasing land and second-hand fixed assets and since 1995, livestock basic herd and long-term plantings and moreover costs of treatment of contracted liabilities in order to finance purchasing, constructing and developing of fixed assets (determined up to 31 December 2001 as interests on credits and investment loans) for the period of investment realization (including exclusively in data expressed at current prices).*

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

15. Badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

16. Skup produktów rolnych dotyczy ilości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze bezpośrednio od producentów.

17. Globalna produkcja rolnicza obejmuje:

- 1) **produkcję roślinną**, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- 2) **produkcję zwierzęcą**, tj. produkcję żywca rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

18. Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

19. Przy ustalaniu produkcji rolniczej w cenach stałych przyjęto średnie krajowe ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany (dla sprzedaży targowiskowej – ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach, dla pozostałych elementów produkcji – średnie ceny skupu) z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego.

20. Rachunki regionalne opracowano zgodnie z zaleceniami Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych („ESA 1995”). W systemie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana

Other outlays include outlays on so-called initial investments as well as other costs connected with investment realization. These outlays do not increase the value of fixed assets.

15. Surveys on the number of pigs and on the production of pigs for slaughter are conducted 3 times a year – in April as of end of March, in August as of end of July and in December as of end of November, while surveys on the population of cattle and other types of farm animals and on the animal production are conducted twice a year as of June and as of December.

16. Procurement of agricultural products includes the quantity of agricultural products (crop and animal origin) purchased by economic entities directly from producers.

17. Gross agricultural output includes of:

- 1) crop output, i.e. raw (not processed) products of plant origin (harvests for a given year);*
- 2) animal output, i.e. production of animals for slaughter, raw (not processed) products of animal origin as well as the increase in farm animal stocks (livestock – the basic and working herd), which include: cattle, pigs, sheep, horses and poultry.*

18. Agricultural market output is the sum of agricultural product sales at procurement centres and on marketplaces.

19. The average national current prices for the year preceding surveyed year were assumed in calculating agricultural output in constant prices (for market sales – prices received by farmers at marketplaces, for other elements of production – average procurement prices), excluding potatoes, vegetables and fruits, for which the average prices for two consecutive years, i.e. the year preceding the surveyed year and the surveyed year.

20. Regional accounts were compiled according to the principles of the “European System of National and Regional Accounts (ESA 1995)”. The following accounts are compiled in the regional accounts system for each voivodship: the production account and the generation of income account by institutional sectors and kind of activity as well as the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector. The following categories are calculated for subregions: gross domestic product (GDP)

brutto (WDB) według grup rodzajów działalności.

21. Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Produkt krajowy brutto jest liczony w cenach rynkowych.

22. Wartość dodana brutto mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim, jest wyrażona w cenach bazowych.

23. Grupowanie danych według województw i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostało dokonane **metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności**, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

24. W rachunkach regionalnych uwzględnia się szacunek „szarej gospodarki” w zakresie produkcji ukrytej dla zarejestrowanych podmiotów gospodarczych z liczbą pracujących do 9 osób (niezależnie od formy własności), z liczbą pracujących od 10 do 49 osób w sektorze prywatnym (bez spółdzielni) oraz osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej (głównie w działalności usługowej).

25. Wyjaśnienia metodologiczne dotyczące danych z rachunków regionalnych w szerszym zakresie zamieszczono w publikacji „Produkt krajowy brutto – Rachunki regionalne 2006”.

and gross value added (GVA) by kind-of-activity groups.

21. Gross domestic product (GDP) presents the final result of the activity of all entities of the national economy. Gross domestic product is equal to the sum of gross value added generated by all national institutional units, increased by taxes on products and decreased by subsidies on products. Gross domestic product is calculated at market prices.

22. Gross value added measures the newly generated value as a result of the production activity of national institutional units. Gross value added is the difference between gross output and intermediate consumption, and is presented at basic prices.

23. The grouping of data by voivodships and subregions according to kind of activity of the Polish Classification of Activities was conducted applying the **local kind-of-activity unit method**, i.e., by the place of residence and main kind of activity of the local unit of the enterprise.

24. Estimation of the “**hidden economy**” is included in the regional accounts in the field of the concealed production for registered economic entities employing up to 9 persons (independently of the kind of ownership), employing from 10 to 49 persons in private sector (excluding co-operatives) as well as natural persons engaged in non-registered work (primarily within the service activity).

25. Methodological explanations concerning the regional accounts data in wider range were inserted in the publication “Gross Domestic Product – Regional Accounts 2006”.

PODSTAWOWE TENDENCJE

W 2008 r. tempo wzrostu gospodarczego było wolniejsze od bardzo wysokiego w dwóch poprzednich latach. Odnotowano pogorszenie dynamiki produkcji w przemyśle. Nadal wysoki, ale również wolniejszy niż w latach poprzednich był wzrost produkcji budowlano-montażowej. W ostatnim kwartale 2008 r. nastąpiło osłabienie obserwowanych dotychczas pozytywnych tendencji na rynku pracy oraz spowolnienie dynamiki sprzedaży detalicznej.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była wyższa o 3,5% w stosunku do roku poprzedniego, jednak jej dynamika uległa dalszemu spowolnieniu. Wzrost wystąpił w 14 województwach, największy w woj. dolnośląskim, lubuskim i śląskim, natomiast spadek odnotowano w woj. zachodniopomorskim i opolskim. Osłabieniu dynamiki produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszyło spowolnienie wzrostu przeciętnego zatrudnienia w przemyśle, obserwowane we wszystkich województwach. Wzrosła produkcja sprzedana budownictwa we wszystkich województwach.

Sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw była gorsza w porównaniu z bardzo korzystną uzyskaną w poprzednich latach, na co decydujący wpływ miały wyniki uzyskane w IV kwartale 2008 r. Szybszy wzrost kosztów z całokształtu działalności niż przychodów wpłynął na pogorszenie wskaźników ekonomiczno-finansowych. Obniżyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Zmniejszył się wynik finansowy netto, zmalał również udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz ich udział w przychodach. Wzrost wyników finansowych wykazały tylko przedsiębiorstwa woj. opolskiego, łódzkiego i świętokrzyskiego.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. było o 10,1% wyższe niż w roku poprzednim, jednakże w drugim półroczu zaobserwowano spowolnienie tempa wzrostu. W skali roku wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. zachodniopomorskim (o 11,6%), najmniejszy w woj. pomorskim (o 6,7%). Relacja przeciętnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w porównaniu z 2007 r. poprawiła się w 9 województwach (m.in. zachodniopomorskim, śląskim i świętokrzyskim), a najbardziej pogorszyła w woj. pomorskim.

Pomimo zmniejszenia tempa wzrostu, przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w skali roku było wyższe o 5,0%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. wielkopolskim, a najmniejszy w woj. zachodniopomorskim.

W końcu grudnia 2008 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 1473,8 tys. osób bezrobotnych, tj. o 15,6% mniej niż w 2007 r. i o 7,1% więcej niż w końcu września. W skali roku spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. śląskim, pomorskim i zachodniopomorskim, a najniższy w woj. podlaskim. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła w kraju 9,5% i była o 1,7 pkt proc. niższa niż w roku poprzednim. Najwyższą stopę bezrobocia w skali roku zanotowano w woj. warmińsko-mazurskim (16,8%), a najniższą w woj. wielkopolskim (6,4%). Najgłębszy spadek bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano wśród osób pozostających bez pracy dłużej niż rok (o 36,3%), a ich liczba zmniejszyła się we wszystkich województwach. Udział bezrobotnych bez prawa do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w skali roku o 4,0 pkt proc. i wyniósł – 81,6%. Wzrósł udział osób bezrobotnych poniżej 25 roku życia o 1,7 pkt proc. do 20,7%.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2008 r. w porównaniu do roku poprzedniego był wyższy niż w 2007 r. (4,2% wobec 2,5%). Największy wpływ na poziom wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych miał wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych ogółem wzrosły we wszystkich województwach, w tym w 9 więcej niż przeciętnie w kraju, najbardziej w woj. dolnośląskim – o 4,8%. Natomiast najmniejszy wzrost cen odnotowano w woj. mazowieckim, pomorskim i śląskim (po 3,9%).

Rok 2008 był drugim z kolei, w którym zwiększyła się globalna produkcja rolnicza (według wstępnego szacunku – o 3,5%). Wyższa niż przed rokiem była produkcja roślinna. Zmniejszyła się natomiast produkcja zwierzęca, co związane było m.in. ze zmniejszeniem pogłowia trzody chlewnej oraz spadkiem produkcji żywca wieprzowego, przy niewielkim wzroście pogłowia bydła. W 2008 r. w porównaniu z rokiem poprzednim pogorszyły się rynkowe uwarunkowania produkcji rolnej. Wstępnie szacuje się, że przeciętny wzrost cen towarów i usług zakupywanych na cele bieżącej produkcji rolnej, inwestycje był znacznie wyższy od dynamiki cen produktów rolnych sprzedawanych przez rolników; wskaźnik „nożyc cen” pogorszył się w porównaniu z 2007 r. i ukształtował się niekorzystnie dla producentów rolnych.

BASIC TRENDS

The economic growth rate in 2008 was slower than the very high observed in the two preceding years. The deterioration of dynamics of production in industry was recorded. Still high increase – but lower than during the previous years – in construction and assembly production was observed. In the last quarter of 2008 weakening of the positive tendencies on job market as well as decrease of dynamics of retail sales was observed.

Sold production of industry (in constant prices) was higher by 3.5% than in the previous year, however further slowdown of its' dynamics was noted. The increase occurred in 14 voivodships, of which the highest one in dolnośląskie, lubuskie and śląskie, while the decrease was recorded in zachodniopomorskie and opolskie. Decrease of dynamics of sold production in industry was accompanied by a slowdown of the increase of average paid employment in industry, in all voivodships. Increased in sold production of construction was noted in all voivodships.

The financial situation of surveyed enterprises in 2008 was worse as compared with the good one in the previous years; results obtained in IV quarter 2008 had an crucial impact on this situation. The more rapid growth of costs from total activity than that from revenues resulted in the deterioration of the economic and financial indicators. The gross and net turnover profitability rate as well as the sales profitability rate of products, goods and materials decreased. The net financial result, the share of profitable entities in the total number of surveyed enterprises as well as their share in revenues from total activity dropped. The increase of financial results was noted only in enterprises of opolskie, łódzkie and świętokrzyskie.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in 2008 were by 10.1% higher than the year before, however in the first half of the year, the slowdown of the economic growth was noted. In annual terms the growth of wages and salaries was recorded in all voivodships, the highest in zachodniopomorskie (by 11.6%), the lowest in pomorskie (by 6.7%). Relation of average gross wages and salaries in enterprise sector to the national average in comparison with 2007 was better in 9 voivodships (among others in zachodniopomorskie, śląskie and świętokrzyskie), whereas the most deteriorated in pomorskie.

Although reduction in the growth rate was observed, average monthly gross wages and salaries in enterprise sector, on the yearly scale, were higher by 5.0%. The growth was

recorded in all voivodships, the highest one in wielkopolskie, the lowest in zachodniopomorskie.

At the end of December 2008, in labour offices there were registered 1473.8 thous. unemployed persons, i.e. by 15.6% less than in 2007 and by 7.1% more than at the end of September. On the yearly scale, the decrease of number of unemployed was noted in all voivodships, the deepest ones in śląskie, pomorskie and zachodniopomorskie, the smallest one in podlaskie. The registered unemployment rate reached, on a national scale, 9.5% and was by 1.7 percentage points lower than the year before. The highest unemployment rate on yearly scale was noted in warmińsko-mazurskie (16.8%), the lowest in wielkopolskie (6.4%). The deepest decrease of registered unemployed persons was noted among persons staying without work for more than a year (by 36.3%) and decrease was observed in all voivodships. The share of unemployed persons not entitled to benefit rights in total number of unemployed persons decreased by 4.0 percentage points and was 81.6%. There was an increase of 1.7 percentage points to 20.7% in the share of unemployed persons up to age 25.

In 2008 the increase of prices of consumer goods and services was higher than in 2007 (4.2% against 2.5%). The greatest impact on the price index level of consumer goods and services was an increase of consumer goods and services prices related to dwelling as well as prices of food and non-alcoholic beverages. Total prices of consumer goods and services increased in all voivodships, in 9 more than the national average, the highest in dolnośląskie – by 4.8%. The lowest increase of prices was noted in mazowieckie, pomorskie and śląskie (3.9%).

2008 was the second year in a row, in which in the gross agricultural output increased – according to preliminary estimate by 3.5%. Crop output was higher than the year before while animal output decreased. Decrease was caused by drop in pig stocks and pigs for slaughter even though there was a slight increase in cattle livestock. In 2008, as compared with the previous year, deteriorated market conditions of agricultural output. Preliminary estimates shows that average increase of goods and services obtained for the current agricultural production as well as investments were much higher than dynamics of the agricultural products sold by farmers. As compared with 2007, the “price gap” index became worse and was disadvantageous for agricultural producers.

LUDNOŚĆ

Ludność Polski w końcu września 2008 r. liczyła 38136,0 tys. osób, tj. o 10,7 tys. więcej niż rok wcześniej. Wzrost ten nastąpił głównie w wyniku znacznego zwiększenia się liczby urodzeń, mimo wyższej niż przed rokiem liczby zgonów oraz ujemnego salda migracji zagranicznych na pobyt stały.

Największy wzrost liczby ludności w porównaniu do końca września 2007 r. odnotowano w woj. pomorskim (0,4%) oraz w małopolskim, mazowieckim i wielkopolskim (po 0,3%). Najgłębszy spadek liczby ludności wystąpił w woj. opolskim (o 0,4%).

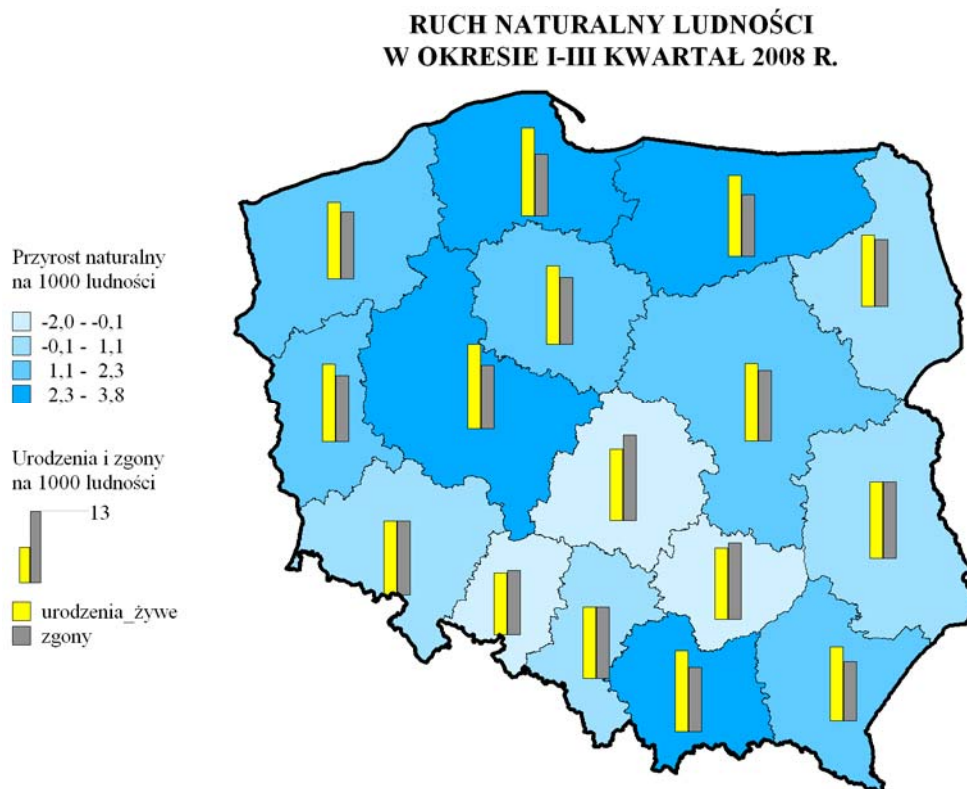
W okresie trzech kwartałów 2008 r. zarejestrowano 315,8 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 21,6 tys. więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Współczynnik urodzeń wzrósł o 0,7‰ i ukształtował się na poziomie 11,0‰, przy czym w 7 województwach był wyższy niż średnio w kraju. Najwyższy odnotowano w woj. pomorskim (12,6‰), wielkopolskim (12,3‰), warmińsko-mazurskim (11,6‰) i małopolskim (11,5‰), a najniższy w woj. opolskim (9,0‰).

Od stycznia do września 2008 r. **zmarło** 283,2 tys. osób, tj. o 4,8 tys. więcej niż rok wcześniej. Współczynnik zgonów wzrósł w tym okresie o 0,2 pkt proc. do poziomu 9,9‰, a najwyższy odnotowano w woj. łódzkim (12,2‰) oraz lubelskim i świętokrzyskim (po 10,8‰). W porównaniu do września 2007 r. w 12 województwach wzrost współczynnika kształtował się w granicach od 0,1 pkt proc. (w woj. mazowieckim, śląskim, warmińsko-mazurskim i wielkopolskim) do 0,5 pkt proc. (w woj. dolnośląskim i zachodniopomorskim), natomiast w woj. kujawsko-pomorskim, łódzkim i podlaskim wskaźnik ten zmniejszył się (po 0,1 pkt proc.).

Liczba **zgonów niemowląt** pozostała na poziomie zbliżonym do notowanego w analogicznym okresie 2007 r. i wyniosła prawie 1,8 tys. dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Obserwowany trend malejącej umieralności niemowląt ma odzwierciedlenie we współczynniku wyrażającym liczbę zgonów na 1000 urodzeń żywych, który we wrześniu 2008 r. zmniejszył się do poziomu 5,6 (wobec 5,9 rok wcześniej). Współczynnik zgonów niemowląt niższy niż przeciętnie odnotowano w 11 województwach (najniższy w woj. podlaskim – 4,6‰). Natomiast w woj: dolnośląskim (7,0‰), śląskim (6,6‰), lubelskim (6,5‰) oraz kujawsko-pomorskim i pomorskim (po 5,8‰) współczynnik zgonów był najwyższy, przewyższający średni wskaźnik w kraju.

We wrześniu 2008 r. **przyrost naturalny** był prawie dwukrotnie wyższy niż rok wcześniej i wyniósł 32,6 tys. Współczynnik przyrostu naturalnego wzrósł o 0,5 pkt proc. do poziomu 1,1‰, przy czym w 7 województwach wzrost był wyższy niż przeciętnie (najwyższy odnotowano w kujawsko-pomorskim, podlaskim, pomorskim i wielkopolskim –

po 0,9 pkt proc.). Przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 ludności w woj. pomorskim ukształtował się na najwyższym poziomie w kraju (3,8), natomiast najniższy odnotowano w woj. łódzkim (minus 2,0).



Ogólne **saldo migracji** na pobyt stały w okresie trzech kwartałów 2008 r. było ujemne (minus 0,4‰), ale o 0,2 pkt proc. mniejsze od notowanego we wrześniu 2007 r. Ujemne saldo migracji wystąpiło w 12 województwach (najniższy wskaźnik – w woj. opolskim minus 3,6‰), a dodatnie zanotowano w woj.: mazowieckim (2,2‰), małopolskim (0,6‰), pomorskim (0,5‰) i wielkopolskim (0,3‰). Natomiast przyrost rzeczywisty ukształtował się na poziomie 0,7‰, przy najwyższym wskaźniku w woj. pomorskim (4,3‰) i najniższym w woj. opolskim (minus 4,1‰).

W okresie styczeń-wrzesień 2008 r. zawarto 206,2 tys. **związków małżeńskich**, tj. o 12,0 tys. więcej niż w analogicznym okresie 2007 r. Współczynnik małżeństw wzrósł o 0,4 pkt proc. i wyniósł 7,2‰. Najwięcej małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności odnotowano w woj. wielkopolskim (7,8) oraz kujawsko-pomorskim i pomorskim (po 7,6), a najmniej w woj. opolskim (6,4). **Rozwiodło** się ponad 42,9 tys. par małżeńskich, tj. o 1,2 tys. więcej niż w analogicznym okresie 2007 r. Mimo to współczynnik rozwodów nie zmienił się i pozostał na poziomie 1,5‰, przy czym najwyższy, tj. 2,0‰ odnotowano w woj. lubuskim oraz w woj. dolnośląskim i zachodniopomorskim (po 1,9‰). Natomiast najniższym w kraju wskaźnikiem rozwodów charakteryzowało się woj. świętokrzyskie (0,5‰).

RYNEK PRACY

W 2008 r. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5277,7 tys. osób i było o 5,0% wyższe niż w 2007 r. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach; w 7 powyżej średniej krajowej, a największy w woj. wielkopolskim (o 6,6%).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle wyniosło 2628,1 tys. osób i w skali roku wzrosło o 2,4%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, od 5,0% w woj. dolnośląskim do 0,3% w woj. zachodniopomorskim.

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było wyższe niż przed rokiem o 9,1% i wyniosło 391,2 tys. osób. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim (o 17,1%), a najmniejszy w woj. łódzkim (o 2,2%).

Przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach wyniosło 1032,0 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 8,0%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, od o 12,8% w woj. wielkopolskim do 0,9% w woj. warmińsko-mazurskim.

Przeciętne zatrudnienie w hotelach i restauracjach było o 6,3% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 97,2 tys. osób. Wzrost zatrudnionych odnotowano w 15 województwach, największy w woj. świętokrzyskim (o 22,1%); natomiast w woj. warmińsko-mazurskim zatrudnienie utrzymało się na poziomie sprzed roku.

Przeciętne zatrudnienie w obsłudze nieruchomości i firm było wyższe niż w 2007 r. o 9,2% i wyniosło 542,6 tys. osób. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubuskim i łódzkim (po 18,6%), a najmniejszy w woj. zachodniopomorskim (o 1,0%).

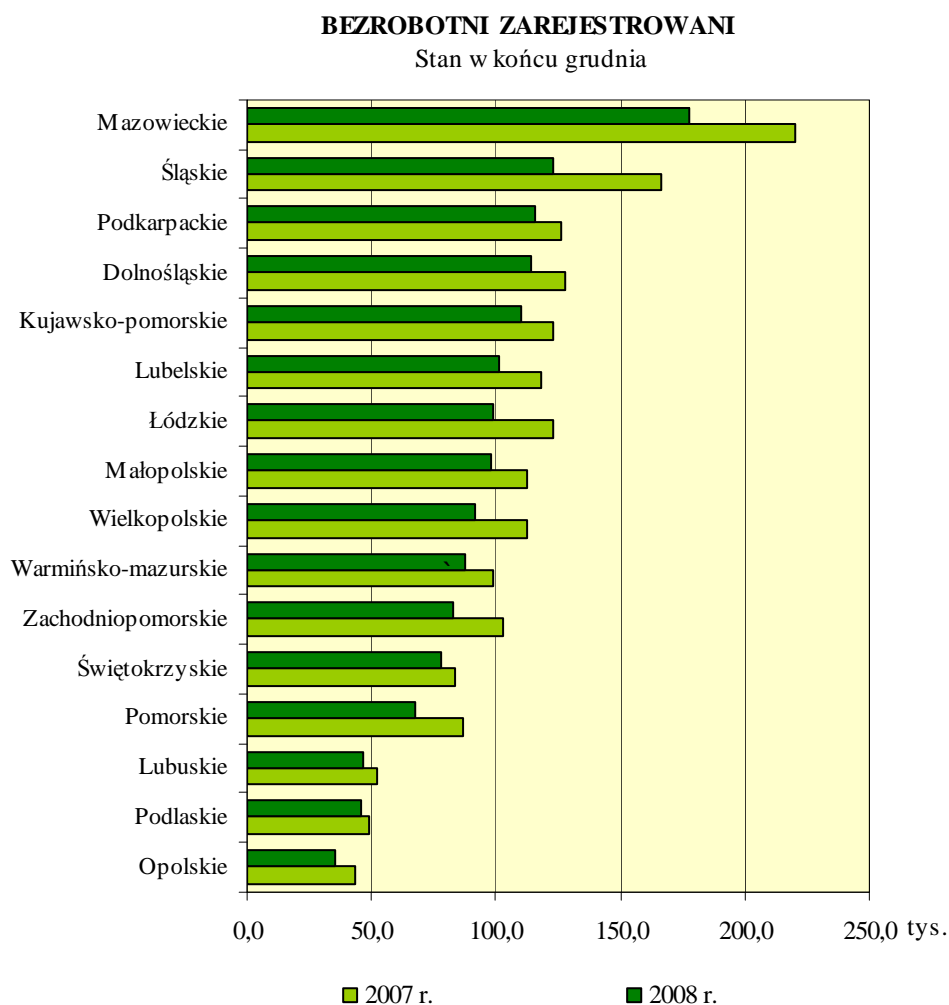
W 2008 r. na rynku pracy utrzymywały się obserwowane w ostatnich latach pozytywne tendencje, jednak skala korzystnych zmian była coraz mniejsza. W większości kategorii bezrobotnych nadal występował spadek bezrobocia w porównaniu z 2007 r.; wyjątek stanowili bezrobotni z wykształceniem wyższym, gdzie odnotowano wzrost (o 3,8%).

W końcu grudnia 2008 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1473,8 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 272,8 tys. (o 15,6%) mniej niż w 2007 r. i o 97,2 tys. (o 7,1%) więcej niż w końcu września. Najwięcej zarejestrowanych bezrobotnych koncentrowało się na obszarze województw: mazowieckiego (178,0 tys.), śląskiego (122,7 tys.) i podkarpackiego (115,6 tys.).

W 2008 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 2476,6 tys. osób i była o 14,6 tys. (o 0,6%) mniejsza niż przed rokiem. Podobnie jak w poprzednim roku, ponad połowę nowych rejestracji stanowiły kobiety (51,4%, wobec 50,3% w 2007 r.). Wśród nowych rejestracji większość nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny; ich udział zmniejszył się nieznacznie w stosunku do poprzedniego roku (o 0,3 pkt proc.) i wyniósł 80,3%.

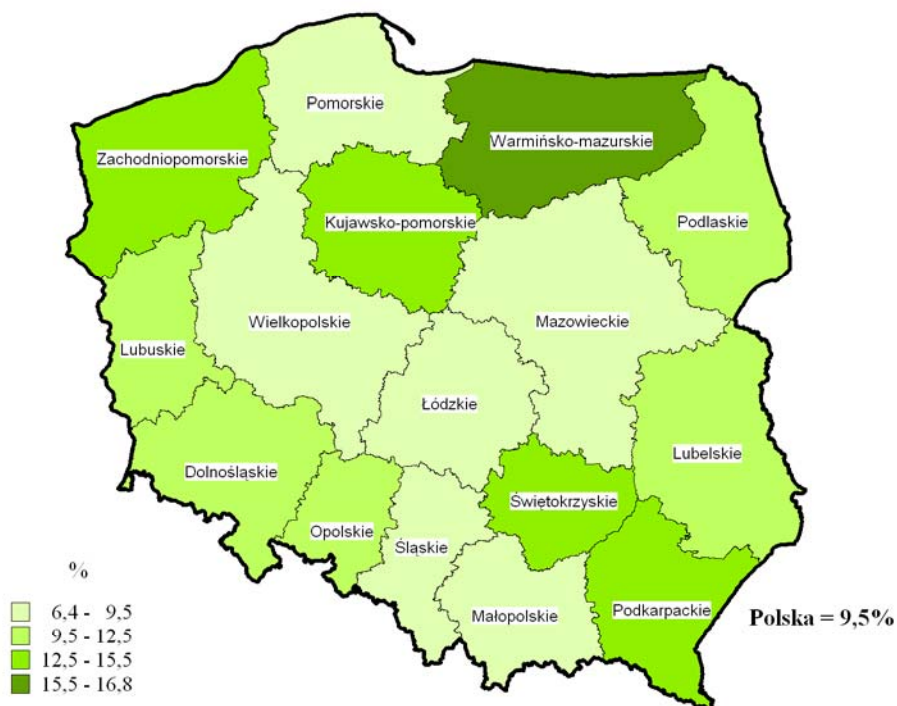
Z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 2749,4 tys. osób (tj. o 304,7 tys. mniej niż przed rokiem), w tym 38,3% ogółu bezrobotnych stanowili wykreśleni z ewidencji z powodu podjęcia pracy. We wszystkich województwach była to nadal główna przyczyna wyrejestrowania się.

W skali roku spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. śląskim (o 26,0%), pomorskim (o 22,0%) i zachodniopomorskim (o 20,1%), a relatywnie najniższy – w woj. podlaskim (o 6,1%).



Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2008 r. wyniosła przeciętnie w kraju 9,5% i była o 1,7 pkt proc. niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim (o 3,0 pkt proc.) oraz pomorskim i śląskim (po 2,3 pkt proc.), a relatywnie najmniejszy – w woj. podlaskim (o 0,6 pkt proc.). Stopa bezrobocia kształtowała się od 6,4% w woj. wielkopolskim do 16,8% w woj. warmińsko-mazurskim. Do województw o najwyższej stopie bezrobocia należały także: świętokrzyskie (13,9%), kujawsko-pomorskie i zachodniopomorskie (po 13,4%) oraz podkarpackie (13,1%). Średniej dla kraju nie przekroczyły natomiast, poza woj. wielkopolskim, województwa: śląskie (6,9%), mazowieckie (7,3%), małopolskie (7,6%), pomorskie (8,4%) i łódzkie (9,2%).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2008 R.
Stan w końcu grudnia



SZPADEK STOPY BEZROBOCIA REJESTROWANEGO
W OKRESIE GRUDZIEŃ 2007 R. - GRUDZIEŃ 2008 R.



W końcu grudnia 2008 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** zarejestrowano w woj. warmińsko-mazurskim (2,8%), lubuskim i zachodniopomorskim (po 2,5%), natomiast najniższą w woj. mazowieckim i małopolskim (odpowiednio 1,0% i 1,2%).

Populacja **zarejestrowanych bezrobotnych kobiet** w kraju w końcu grudnia 2008 r. wyniosła 833,4 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 183,9 tys. osób, tj. o 18,1% (przed rokiem spadek o 22,1%). Spadek liczby bezrobotnych kobiet zanotowano we wszystkich województwach, w granicach od 28,0% w woj. śląskim do 7,2% w woj. świętokrzyskim.

Najwięcej bezrobotnych zarejestrowanych kobiet nadal było w woj. mazowieckim (93,7 tys.) i śląskim (73,1 tys.); województwa te skupiały 20,0% ogółu bezrobotnych kobiet.

We wszystkich województwach bezrobotne kobiety nadal stanowiły ponad połowę populacji bezrobotnych (w kraju 56,6%; spadek o 1,7 pkt proc. w stosunku do grudnia 2007 r.). Największy ich udział odnotowano w woj. pomorskim (62,4%) i wielkopolskim (61,9%), a najmniejszy w woj. podlaskim (50,4%).

W końcu grudnia 2008 r. **bez pracy dłużej niż 1 rok** pozostawało 501,3 tys. osób bezrobotnych. W stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, stanowili oni przeciętnie w kraju 34,0%. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. świętokrzyskim (43,2%), a najniższy – w woj. opolskim (26,5%). W porównaniu do grudnia 2007 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach. Największy spadek zanotowano w woj. śląskim (o 50,0%), a najmniejszy w woj. świętokrzyskim (o 18,8%) – przy średniej dla kraju – 36,3%.

Prawa do zasiłku nie posiadało 1202,5 tys. osób, tj. 81,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w 2007 r. odpowiednio 1495,9 tys., tj. 85,6%). Największy udział zarejestrowanych bezrobotnych bez prawa do zasiłku odnotowano w woj. lubelskim (88,5%), natomiast najmniejszy w woj. pomorskim (76,6%). W porównaniu do grudnia 2007 r. spadek liczby tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. śląskim (o 30,4%), a relatywnie najmniejszy – w woj. podlaskim (o 9,2%), wobec średniej krajowej na poziomie 19,6%.

W końcu grudnia 2008 r. zarejestrowanych było 328,9 tys. osób bezrobotnych **dotychczas niepracujących**, tj. o 18,7% mniej niż przed rokiem. Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym największy w woj. śląskim (o 32,4%), a najmniejszy w woj. podlaskim (o 6,8%). Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w grudniu 2008 r. dotychczas niepracujący stanowili 22,3%. Największy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. lubelskim (33,8%). Średni udział dla kraju

przekroczyły także województwa: świętokrzyskie (27,4%), podkarpackie (27,1%), podlaskie (26,3%), małopolskie (24,3%) i mazowieckie (23,9%).

W końcu grudnia 2008 r. **na wsi zamieszkiwało** 670,4 tys. zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 115,3 tys. (o 14,7%) mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. pomorskim (o 22,8%), a relatywnie najsłabszy – w woj. świętokrzyskim (o 6,6%).

Mimo spadku bezrobocia na wsi udział tej grupy bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w skali roku z 45,0% do 45,5%.

W strukturze bezrobotnych według grup wieku ludzie młodzi (poniżej 25 lat) stanowili 20,7% ogółu bezrobotnych w kraju (wobec 19,0% w grudniu 2007 r.). W tej grupie wiekowej spadek bezrobocia wyniósł 8,5%, w tym najgłębszy odnotowano w woj. śląskim (o 18,4%), a relatywnie najmniejszy w woj. świętokrzyskim (o 1,3%). W województwie dolnośląskim wystąpił wzrost liczby bezrobotnych zarejestrowanych w wieku do 25 lat o 0,6%. Największy udział omawianej grupy wiekowej w liczbie bezrobotnych ogółem, zanotowano w woj. małopolskim (25,8%), najmniejszy w woj. dolnośląskim (17,4%). W skali roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost udziału bezrobotnych w wieku do 25 lat od 2,9 pkt proc. w woj. małopolskim i wielkopolskim do 0,2 pkt proc. w woj. lubelskim.

Spośród wszystkich grup wiekowych wzrost liczby bezrobotnych wystąpił również w woj. świętokrzyskim (o 1,9%) w grupie bezrobotnych w wieku 55 lat i więcej (przy spadku średnio w kraju o 13,1%). W pozostałych województwach odnotowano spadek od 1,2% w woj. podkarpackim do 23,0% w woj. śląskim.

W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia w końcu grudnia 2008 r. najgłębszy spadek liczby bezrobotnych (o 20,6% średnio dla kraju) odnotowano w grupie osób posiadających wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe – od 32,8% w woj. śląskim do 9,7% w woj. podlaskim. Mimo spadku liczby, grupa ta nadal stanowiła największy udział ogółu bezrobotnych w kraju, (30,4%, przed rokiem 32,3%). Największe problemy ze znalezieniem pracy wystąpiły w woj. zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskimi (odpowiednio: 37,1% i 36,6% ogółu bezrobotnych).

Najmniej korzystną sytuację w porównaniu do grudnia 2007 r., odnotowano wśród bezrobotnych zarejestrowanych z wykształceniem wyższym. W grupie tej (liczącej 124,8 tys. osób) wystąpił średnio w kraju wzrost liczby bezrobotnych o 3,8%; sytuacja ta dotyczyła 10 województw. Największy wzrost odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim (o 15,2%), najmniejszy – w woj. lubelskim (o 2,2%). W pozostałych województwach wystąpił spadek

rejestrowanego bezrobocia wśród osób z wykształceniem wyższym, w tym najgłębszy w woj. zachodniopomorskim (o 3,9%).

Nadal we wszystkich województwach obserwowana jest tendencja wzrostu udziału w liczbie ogółem bezrobotnych z wykształceniem wyższym i kształtowała się ona od 2,4 pkt proc. w woj. śląskim do 0,8 pkt proc. w woj. lubuskim (średnio w kraju o 1,6 pkt proc., przy udziale 8,5%).

W końcu grudnia 2008 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 49 osób bezrobotnych (przed rokiem 39 osób). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w woj. śląskim i opolskim (odpowiednio 16 i 20 osób na 1 ofertę pracy), natomiast sytuacja najmniej sprzyjająca wystąpiła w woj. warmińsko-mazurskim (327 na 1 ofertę pracy) oraz lubelskim i świętokrzyskim (po 178 osób na 1 ofertę pracy).

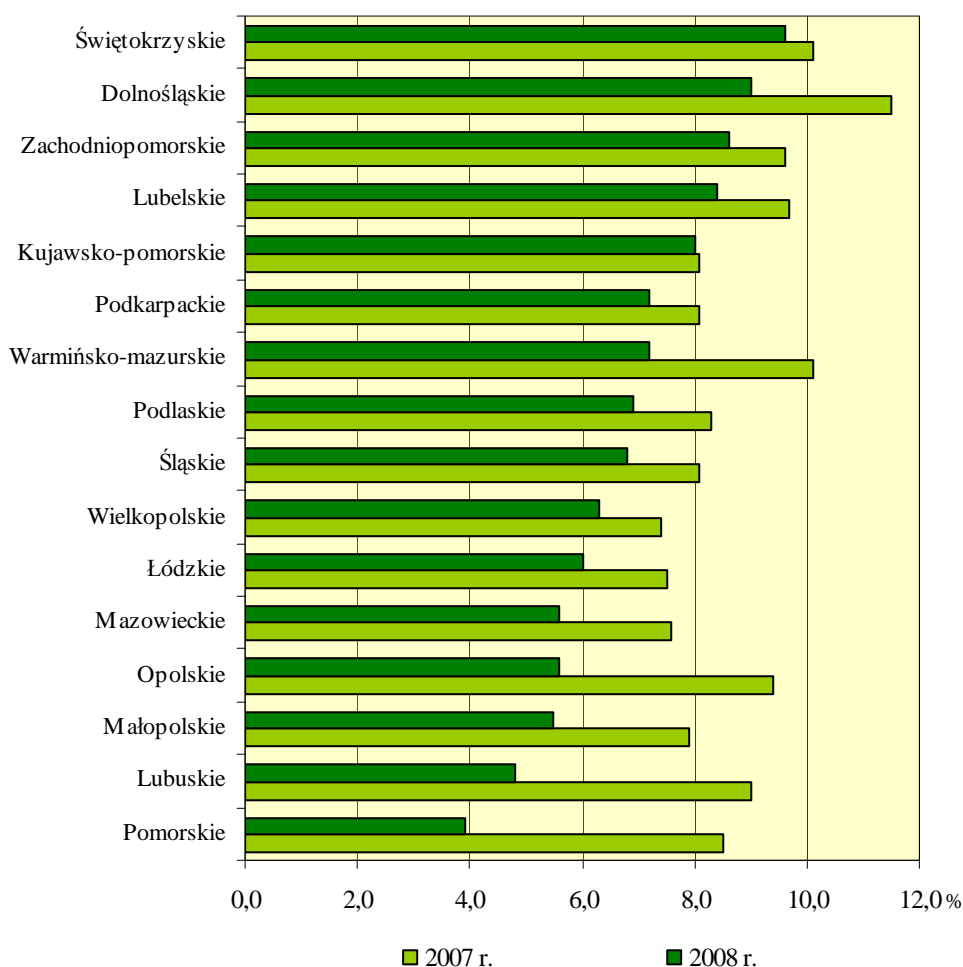
BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2008 R.
Stan w końcu grudnia



Pozytywne tendencje na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego **badania aktywności ekonomicznej ludności**. W IV kwartale 2008 r. liczba bezrobotnych według BAEL wyniosła 1154 tys. osób i była niższa w porównaniu do IV kwartału 2007 r. o 294 tys. osób, tj. o 20,3%. Najwięcej bezrobotnych zamieszkiwało woj. mazowieckie (149 tys. osób) i śląskie (131 tys. osób).

W IV kwartale 2008 r. **stopa bezrobocia** wyniosła średnio w kraju 6,7% (8,5% w IV kwartale 2007 r.). Do województw o najniższej stopie bezrobocia należały woj. pomorskie (3,9%) i lubuskie (4,8%). Najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się woj. świętokrzyskie (9,6%) oraz dolnośląskie (9,0%). Spadek stopy bezrobocia odnotowano we wszystkich województwach, od 4,6 pkt. proc. w woj. pomorskim do 0,1 pkt. proc. w woj. kujawsko-pomorskim.

STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BAEL W IV KWARTALE



Stopa bezrobocia dla **kobiet** wyniosła 7,6% (wobec 9,4% przed rokiem) i kształtowała się na poziomie od 4,3% w woj. lubuskim do 11,7% w woj. zachodniopomorskim. Jej spadek odnotowano w 12 województwach od 5,0 pkt. proc. w woj. lubuskim do 0,1 pkt. proc. w woj. świętokrzyskim. Wzrost stopy bezrobocia kobiet odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim, łódzkim, podkarpackim i zachodniopomorskim od 0,8 pkt. proc. do 0,2 pkt. proc.

W IV kwartale 2008 r. stopa bezrobocia w **miastach** wyniosła 6,9% (wobec 8,8% przed rokiem), najwyższą odnotowano w miastach woj. świętokrzyskiego (11,4%), a najniższą woj. pomorskiego (3,6%). Wśród bezrobotnych zamieszkałych na **wsł** stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 4,5% w woj. pomorskim do 11,0% w woj.

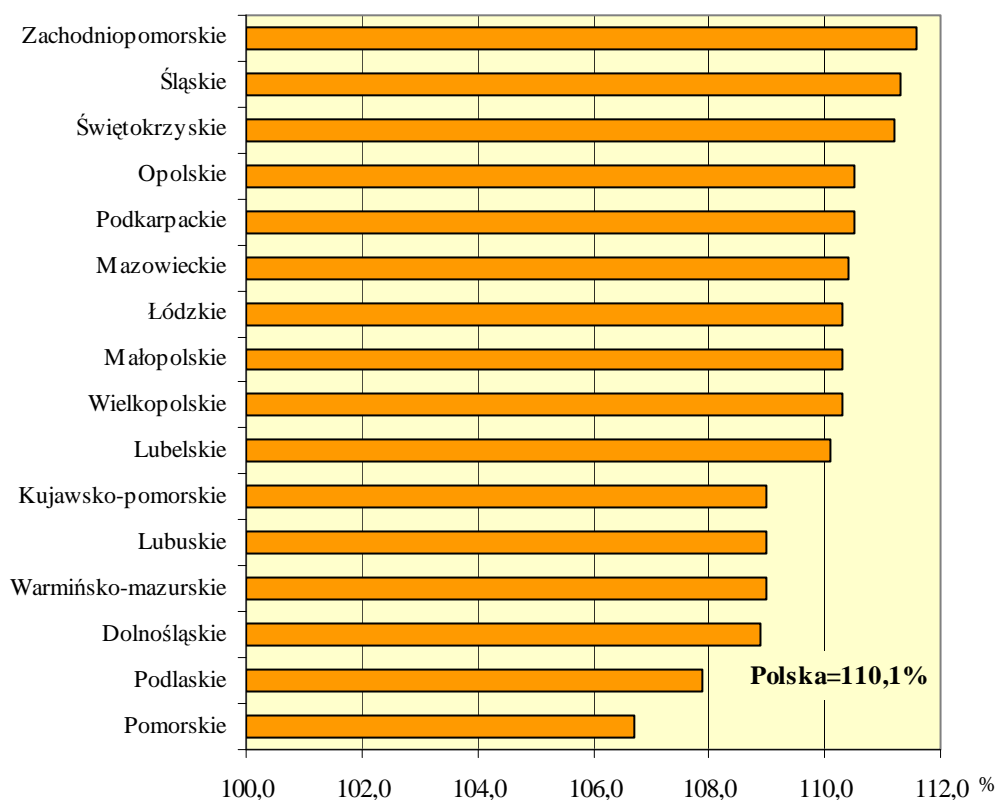
zachodniopomorskim, przy średniej dla kraju 6,4%. W 14 województwach wystąpił jej spadek od 7,3 pkt proc. w woj. pomorskim do 0,3 pkt proc. w woj. podkarpackim. Wzrost stopy bezrobocia na wsi odnotowano w woj. świętokrzyskim i śląskim (odpowiednio o 0,2 pkt proc. i 0,1 pkt proc.).

WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. wyniosło 3171,91 zł i było o 10,1% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń w skali roku wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. zachodniopomorskim (o 11,6%), natomiast najmniejszy w woj. pomorskim (o 6,7%).

Najwyższe wynagrodzenia nadal wypłacane były w woj. mazowieckim (125,6% średniej krajowej). W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach – śląskim i pomorskim, wynagrodzenia były odpowiednio o 7,5% i 1,5% wyższe niż przeciętnie w kraju. Natomiast najniższym poziomem wynagrodzeń (o 20,0% niższym niż średnio w kraju) charakteryzowały się woj. warmińsko-mazurskie i podkarpackie.

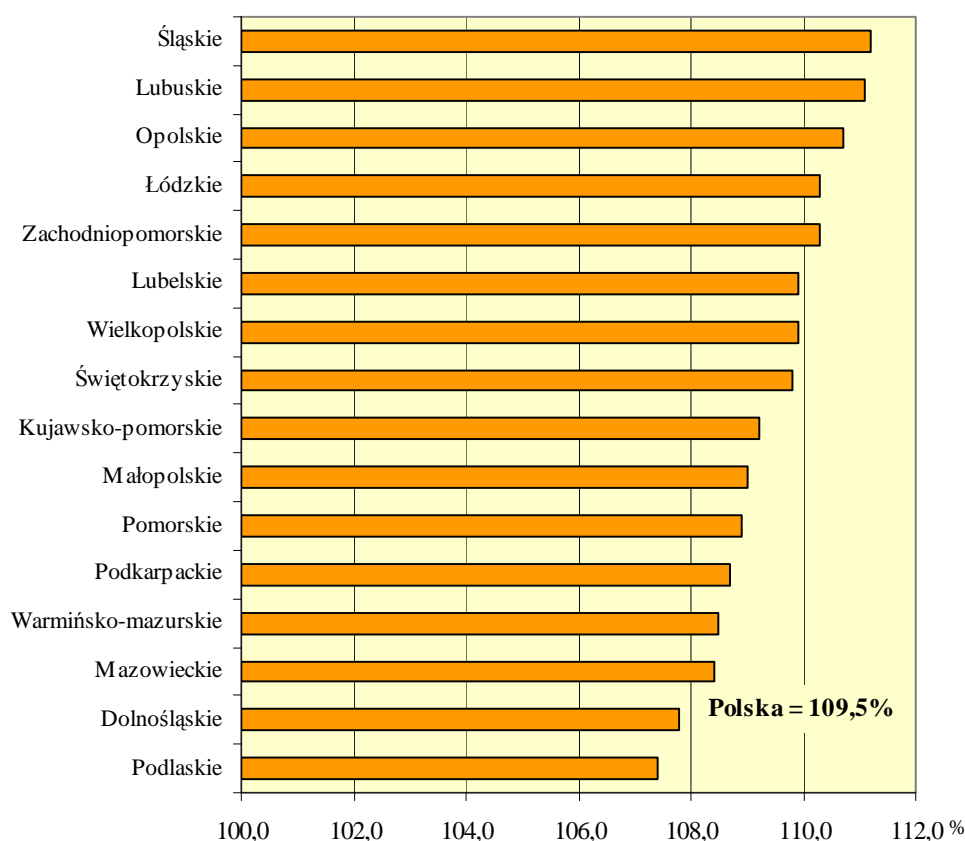
**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ
BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W 2008 R.
(2007=100)**



Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w porównaniu z 2007 r. poprawiła się w 9 województwach (od 1,2 pkt proc. w woj. zachodniopomorskim do 0,2 pkt proc. w woj. łódzkim, małopolskim i wielkopolskim), natomiast najbardziej pogorszyła się w woj. pomorskim (o 3,2 pkt proc.). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się nieznacznie w skali roku i wyniosła 46,3 pkt proc. wobec 45,6 pkt proc. w 2007 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w 2008 r. wyniosło 3187,14 zł i było o 9,5% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. śląskim (o 11,2%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH
WYNAGRODZEŃ BRUTTO W PRZEMYŚLE W 2008 R.
(2007=100)**

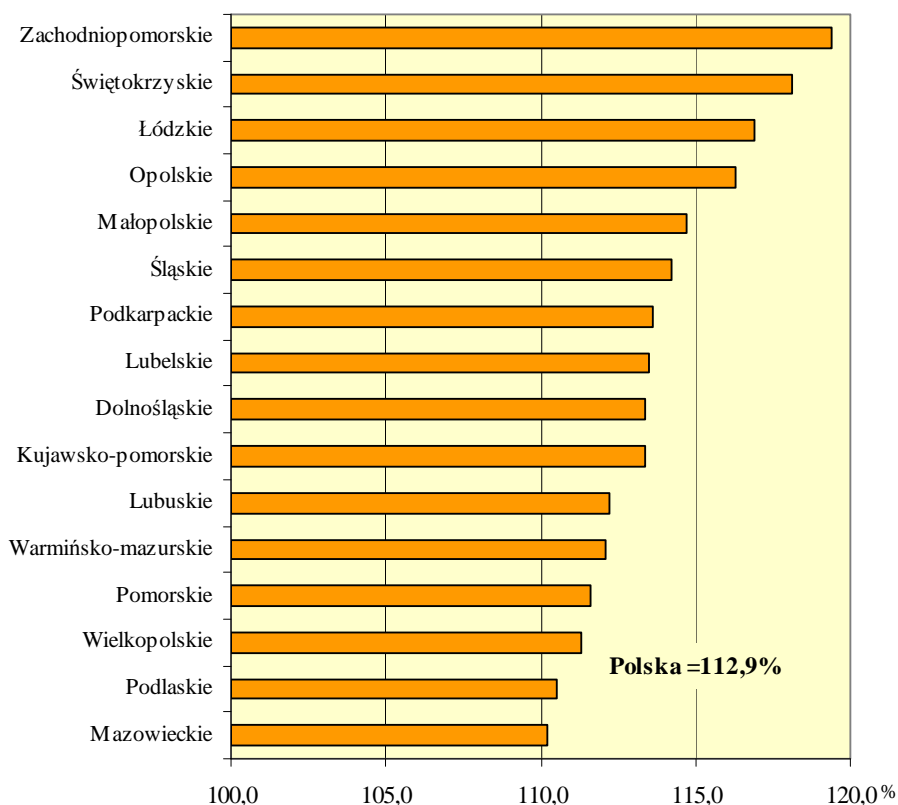


W 2008 r. w woj. śląskim, mazowieckim, dolnośląskim i pomorskim wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju odpowiednio o: 18,4%, 17,3%, 8,4%, 1,6%. W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej, przy czym w woj. warmińsko-mazurskim były niższe o 21,2%.

W porównaniu z 2007 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 8 województwach, najbardziej w woj. śląskim (o 1,8 pkt proc.), a w największym stopniu pogorszyła się w woj. dolnośląskim (o 1,8 pkt proc.). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle zwiększyła się nieznacznie w skali roku i wyniosła 39,6 pkt proc. wobec 39,0 pkt proc. w 2007 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w 2008 r. wyniosło 3360,28 zł i było o 12,9% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, w tym najwyższy w woj. zachodniopomorskim (o 19,4%) i świętokrzyskim (o 18,1%), natomiast najniższy w woj. mazowieckim (o 10,2%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH
WYNAGRODZEŃ BRUTTO W BUDOWNICTWIE W 2008 R.
(2007=100)**



Woj. mazowieckie nadal charakteryzowało się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie (o 33,7% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnym pod względem wysokości wynagrodzeń, województwie dolnośląskim – było ono o 5,5% wyższe niż przeciętnie w kraju. W pozostałych płace były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w woj. podkarpackim (o 21,8%).

W porównaniu z 2007 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 10 województwach, najbardziej w woj. zachodniopomorskim (o 5,0 pkt proc.), a w największym stopniu pogorszyła w woj. mazowieckim (o 3,2 pkt proc.). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 55,5 pkt proc. wobec 60,9 pkt proc. w 2007 r.

EMERYTURY I RENTY

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 2008 r. wyniosła 9257,3 tys. osób i była o 0,7% wyższa niż przed rokiem. W 14 województwach liczba emerytów i rencistów wzrosła (od 1,5% w woj. zachodniopomorskim do 0,1% w woj. podlaskim). Natomiast w woj. lubelskim i podkarpackim zanotowano spadek tej grupy (odpowiednio o 0,2% i 0,1%).

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7779,4 tys. osób (o 1,6% więcej niż w 2007 r.), a rolnicze – 1477,9 tys. osób (o 3,4% mniej niż w 2007 r.). Liczba pobierających emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła we wszystkich województwach, w tym najbardziej w woj. opolskim i warmińsko-mazurskim (po 2,2%). Natomiast liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się we wszystkich województwach w skali roku (od 4,8% w woj. lubuskim do 2,4% w woj. wielkopolskim).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 2008 r. wyniosła 1418,65 zł i była o 9,2% wyższa niż przed rokiem. Jej wzrost odnotowano we wszystkich województwach, natomiast jej poziom pozostawał wyższy niż średnio w kraju tylko w województwie śląskim (o 21,5%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie wypłacono w woj. podkarpackim i lubelskim (odpowiednio o 17,8% i 15,1% mniejsze niż średnio w kraju).

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 2008 r. wyniosła 39,3 pkt proc. i była o 0,5 pkt proc. mniejsza niż w 2007 r.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 2008 r. wyniosła 857,91 zł i w skali roku zwiększyła się o 5,4%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. mazowieckim (o 6,1%).

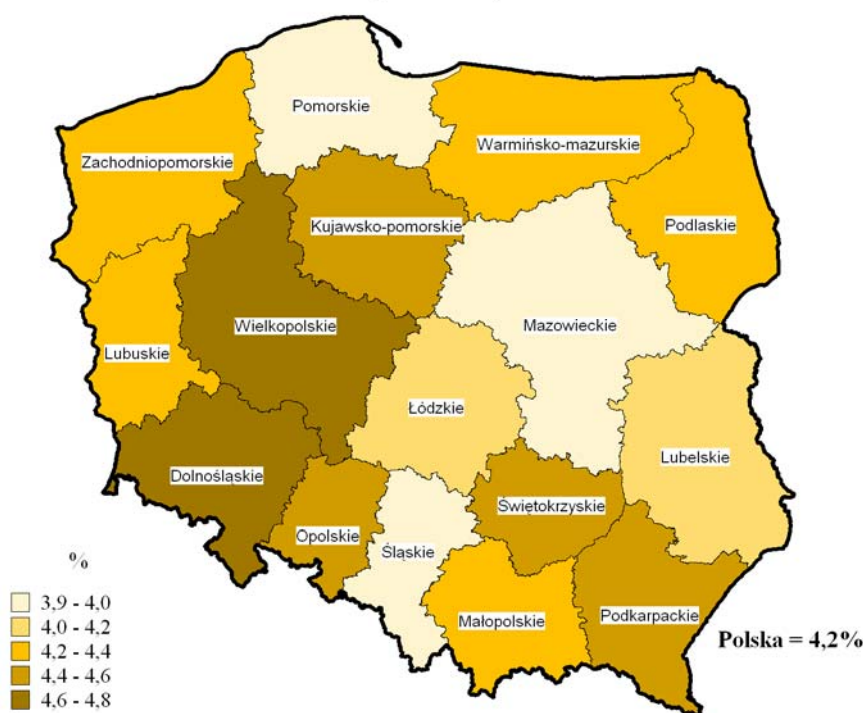
W 7 województwach przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnio w kraju, w tym największa w województwie śląskim (o 26,9%). Najniższe emerytury i renty rolnicze były w woj. mazowieckim i podlaskim (odpowiednio 95,6% i 95,7% średniej krajowej).

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych w 2008 r. wyniosła 31,3 pkt proc. (wobec 31,7 pkt proc. w 2007 r.).

CENY

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2008 r. w porównaniu do roku poprzedniego był wyższy niż w 2007 r. (4,2% wobec 2,5%). Największy wpływ na poziom wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych miał wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych, co spowodowało podwyższenie wskaźnika ogółem odpowiednio o 1,84 pkt proc. i 1,55 pkt proc. Natomiast na obniżenie wskaźnika ogółem wpłynął spadek cen odzieży i obuwia (o 0,39 pkt proc.) oraz cen w zakresie transportu (o 0,27 pkt. proc.). W 2008 r. w porównaniu do roku poprzedniego ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem wzrosły o 7,5% (wobec 3,5% rok wcześniej), ceny żywności i napojów bezalkoholowych – o 6,1% (wobec 4,9%), opłaty w zakresie edukacji – o 3,5% (wobec 1,6%), a ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem i w zakresie transportu odpowiednio o – 3,4% i 3,1% (w 2007 r. wzrost po 2,1%). Ceny odzieży i obuwia oraz w zakresie rekreacji i kultury spadły odpowiednio o 6,9% oraz 0,3% (wobec spadku 7,4% i wzrostu 0,2% w 2007 r.).

ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W 2008 R. (2007=100)

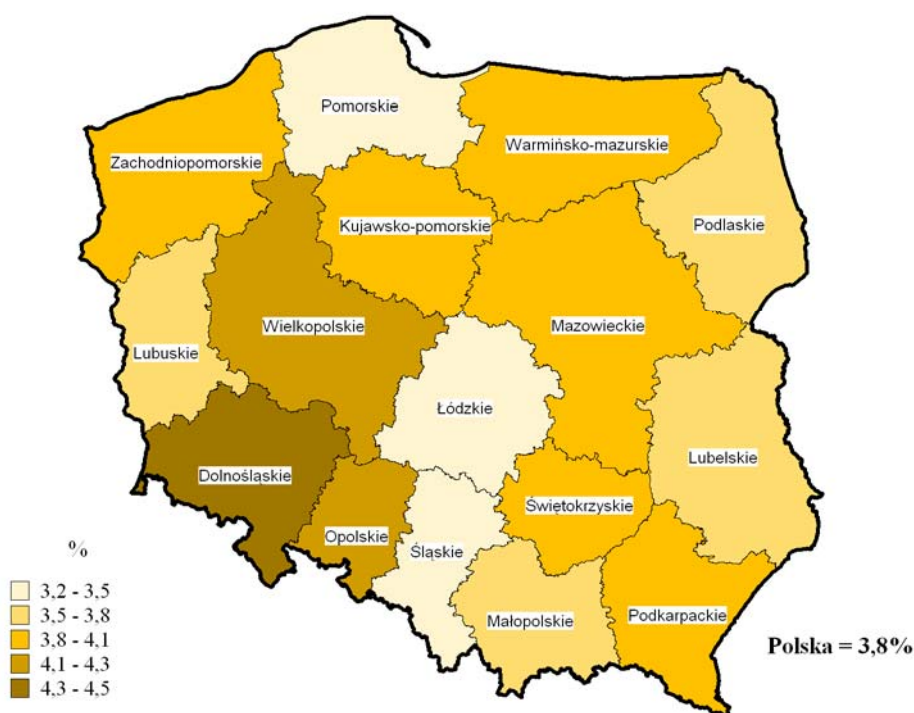


W 2008 r. w porównaniu do roku poprzedniego ceny towarów i usług konsumpcyjnych ogółem wzrosły we wszystkich województwach, w tym w 9 więcej niż przeciętnie w kraju, a najbardziej w woj. dolnośląskim – o 4,8%. Natomiast najmniejszy wzrost tych cen odnotowano w woj.: mazowieckim, pomorskim i śląskim (tj. po 3,9%).

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2008 r. w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosły o 3,8% (w IV kwartale 2007 r. o 3,5%). W największym stopniu wzrosły ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 9,2%) oraz w zakresie edukacji (o 4,2%). Obniżyły się natomiast ceny odzieży i obuwia (o 6,5%) oraz towarów i usług związanych z transportem (o 2,5%).

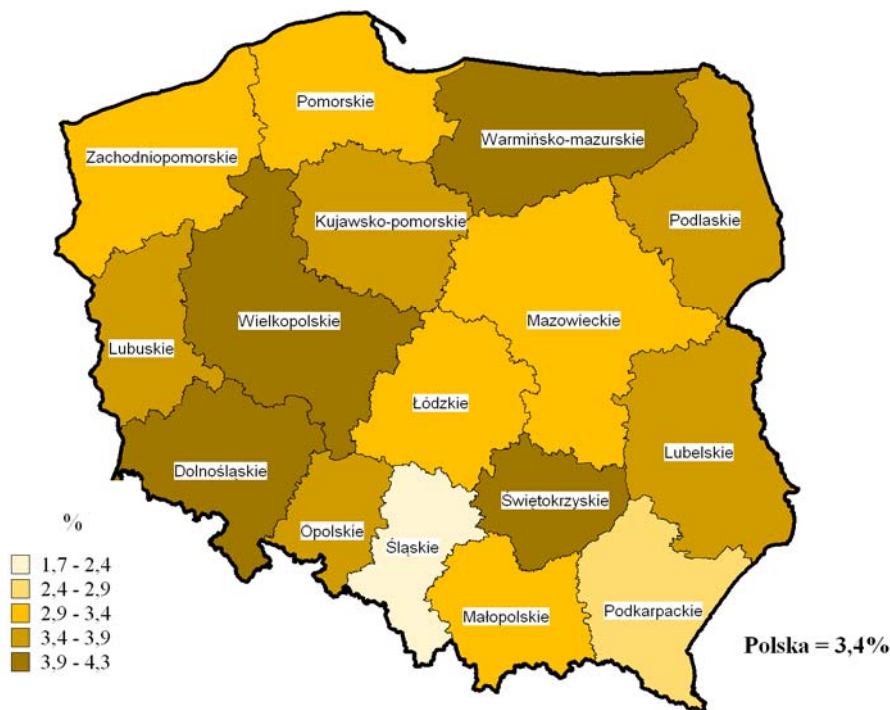
Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w porównaniu do IV kwartału 2007 r. odnotowano we wszystkich województwach, przy czym największy – w woj. dolnośląskim (4,5%), gdzie (podobnie jak w woj. wielkopolskim) najbardziej wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (4,3%) oraz towarów i usług związanych z edukacją (7,2%). Większy niż przeciętnie wzrost cen konsumpcyjnych zanotowano jeszcze w województwach: wielkopolskim, opolskim, kujawsko-pomorskim, zachodniopomorskim, świętokrzyskim i mazowieckim, w granicach od 4,2% do 3,9%. Natomiast najmniej wzrosły ceny konsumpcyjne w woj. pomorskim (o 3,2%).

**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W IV KWARTALE 2008 R.
(IV kwartał 2007=100)**



Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w IV kwartale 2008 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wzrosły o 3,4% (7,4% – w IV kwartale 2007 r.). Największy wpływ na zmiany cen żywności i napojów bezalkoholowych miały podwyżki cen pieczywa i produktów zbożowych, które wzrosły o 7,3% (w tym ryż – o 36,2%, najwięcej w woj. podkarpackim – o 48,5%; pieczywo – o 6,8%, najwięcej w woj. opolskim, tj. o 9,8%). Podrożało mięso wieprzowe – o 7,2% (najbardziej w woj. podlaskim – o 9,0%), wędliny – o 6,2% (w woj. wielkopolskim – o 8,0%), mięso wołowe – o 4,5% (w woj. opolskim i warmińsko-mazurskim – po 6,7%), przy spadku cen drobiu – 4,1%, (największym – w woj. podkarpackim, tj. o 6,0%). Znacznie podniesiono ceny m.in. tłuszczów roślinnych (o 14,5%) oraz ryb (o 3,3%), które w woj. świętokrzyskim wzrosły najbardziej (odpowiednio o: 18,1% oraz 4,9%), a warzywa w woj. warmińsko-mazurskim – o 12,1% (wobec 7,3% średnio w kraju). Napoje bezalkoholowe podrożały o 3,9%, w tym soki – o 7,0% (zwłaszcza w woj. dolnośląskim odpowiednio o 5,7% i 9,5%). Natomiast spadły m.in. ceny owoców (o 14,2%) oraz cukru (o 6,2%), przy czym najbardziej odpowiednio w województwach: podlaskim – o 19,0% i łódzkim – o 9,2%.

**ZMIANY CEN ŻYWNOSCI I NAPOJÓW BEZALKOHOLOWYCH
W IV KWARTALE 2008 R.
(IV kwartał 2007=100)**



We wszystkich województwach odnotowano wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych, przy czym największy – w woj. dolnośląskim i wielkopolskim (po 4,3%), gdzie m.in. ceny pieczywa i produktów zbożowych wzrosły w większym stopniu niż średnio w kraju (tj. po 8,2% wobec 7,3%) oraz mięsa wieprzowego (odpowiednio o: 8,9% i 8,5% wobec 7,2%). Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych, większy niż przeciętnie, odnotowano jeszcze w 6 województwach, w granicach od 4,0% (w woj. świętokrzyskim) do 3,5% (w woj. lubelskim). W najmniejszym stopniu wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych w woj. śląskim (o 1,7%).

Ceny **odzieży i obuwia** w IV kwartale 2008 r. obniżyły się w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku o 6,5% (wobec 7,2% w IV kwartale 2007 r.). Spadek cen tych artykułów dotyczył wszystkich województw w granicach od 11,7% (w woj. opolskim) do 1,6% (w woj. podkarpackim).

Wzrost cen towarów i usług związanych z **mieszkaniami**¹ w IV kwartale 2008 r. w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wyniósł 9,2% (wobec 3,7% w IV kwartale 2007 r.). Opłaty za najem mieszkania podniesiono o 5,8% (w woj. opolskim o 15,8%). Wzrosły opłaty za wywóz nieczystości (śmieci) – o 38,1% i usługi kanalizacyjne – o 10,9%, przy czym najbardziej w woj. świętokrzyskim odpowiednio o: 51,8% i 17,1%, a także zaopatrywanie w wodę – o 7,7% (zwłaszcza w woj. mazowieckim – o 12,4%). W zakresie nośników energii ceny opału były wyższe – o 23,8% (zwłaszcza w woj. małopolskim – o 29,0%), energii elektrycznej – o 12,2% (w woj. pomorskim – o 14,4%), gazu – o 15,7% (najwięcej w woj. lubuskim – o 19,9%), a energii cieplnej – o 4,9% (w woj. świętokrzyskim – o 7,7%). Opłaty za usługi związane z prowadzeniem gospodarstwa domowego wzrosły o 7,3%. Notowano natomiast spadek cen sprzętu gospodarstwa domowego (o 1,7%).

W porównaniu do IV kwartału 2007 r. ceny towarów i usług w zakresie mieszkania wzrosły we wszystkich województwach, a najbardziej w woj. opolskim (o 11,4%), gdzie ceny większości towarów i usług wzrosły w większym stopniu niż przeciętnie w kraju. Natomiast najmniejsze podwyżki w zakresie mieszkania zanotowano w woj. podlaskim (o 8,2%).

Wzrost cen artykułów i usług związanych ze **zdrowiem** w IV kwartale 2008 r. w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wyniósł 3,3% (wobec 2,7% w IV kwartale 2007 r.). Najbardziej wzrosły ceny w woj. opolskim (o 4,6%), gdzie najwięcej

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

w kraju podrożały usługi lekarskie (o 8,1% wobec 4,9%) a usługi stomatologiczne i artykuły farmaceutyczne wzrosły w skali większej niż przeciętnie w kraju (odpowiednio o: 8,1% i 3,4% wobec 6,6% i 2,4%). Najmniej podniesiono ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem w woj. wielkopolskim (o 2,6%).

W IV kwartale 2008 r. w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku we wszystkich województwach spadły ceny w zakresie **transportu** (o 2,5% wobec wzrostu 6,4% w IV kwartale 2007 r.). Obniżono ceny paliw do prywatnych środków transportu – o 6,6% (najbardziej w woj. opolskim – o 8,4%), przy czym ceny benzyny silnikowej były niższe o 8,2%. Spadły również ceny samochodów osobowych – przeciętnie o 6,0% zwłaszcza w woj. świętokrzyskim – o 7,5%. Natomiast podniesiono opłaty za pasażerski transport drogowy – o 7,2%, a szczególnie w woj. wielkopolskim o 10,6%.

Ceny artykułów i usług w zakresie **rekreacji i kultury** w IV kwartale 2008 r. w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosły o 1,7% (wobec spadku 2,2% w IV kwartale 2007 r.). Podrożała turystyka zorganizowana (o 7,0%), a szczególnie w woj. mazowieckim (o 11,2%). Podniesiono ceny m.in. biletów do kin, teatrów i na koncerty (o 4,1%), książek (o 3,3%) oraz gazet i czasopism (o 2,4%). Zanotowano natomiast spadek cen sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (13,4%), zwłaszcza w woj. kujawsko-pomorskim (15,6%).

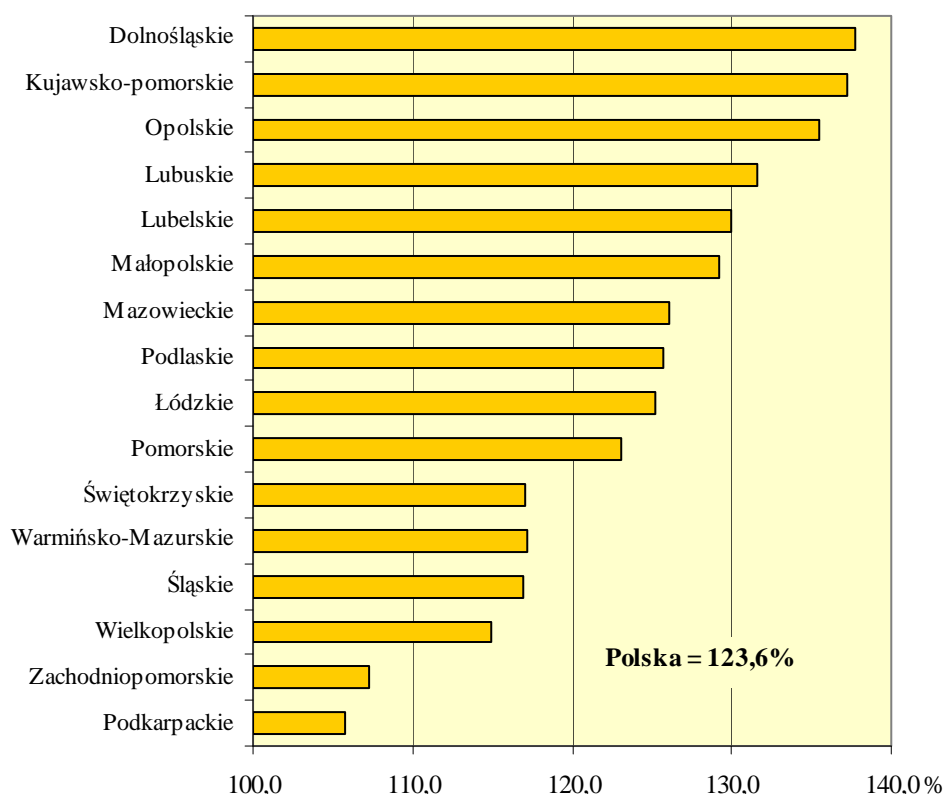
W porównaniu do IV kwartału 2007 r. największy wzrost cen w zakresie rekreacji i kultury odnotowano w woj. mazowieckim (o 3,2%), gdzie najwięcej w kraju wzrosły usługi w zakresie kultury (o 6,3% wobec 4,0%).

W IV kwartale 2008 r. w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku opłaty w zakresie **edukacji** wzrosły o 4,2% (wobec 2,5% w IV kwartale 2007 r.). Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w tym w 7 był wyższy niż średnio w kraju (w granicach od 7,2% do 4,4%).

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W 2008 r. **oddano do użytkowania** 165,2 tys. mieszkań, tj. o 23,6% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby mieszkań odnotowano we wszystkich województwach; największy w woj. dolnośląskim (o 37,7%) i kujawsko-pomorskim (o 37,2%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 5,8%).

**DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA W 2008
R. (2007=100)**



Lepsze niż przed rokiem efekty budownictwa obserwowano we wszystkich formach mieszkań oddanych do użytkowania – w budownictwie spółdzielczym (o 4,9%), indywidualnym (o 16,3%) i przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 46,1%). W porównaniu z 2007 r. znacząco zwiększył się w ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (o 6,2 pkt proc. do 40,4%), a zmniejszył się – indywidualnego (o 3,1 pkt proc. do 50,4%).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 104,0 m²; w budownictwie indywidualnym 141,9 m², a w spółdzielczym 59,2 m². Największe mieszkania budowano w woj. opolskim (133,0 m²), a najmniejsze w woj. warmińsko-mazurskim (90,4 m²).

W 2008 r. **wydano pozwolenia na budowę** 220,4 tys. mieszkań (o 6,9% mniej niż przed rokiem). Spadek odnotowano w 9 województwach, najgłębszy w woj. kujawsko-pomorskim (o 25,9%). W 7 województwach wystąpił wzrost liczby pozwoleń na budowę; największy w woj. świętokrzyskim (o 43,9%). W budownictwie realizowanym

przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 110,5 tys. mieszkań, tj. o 3,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost wystąpił w 11 województwach, największy w woj. świętokrzyskim i podkarpackim (odpowiednio o 17,9% i 17,2%). Spadek zanotowano w 5 województwach, najgłębszy w woj. lubuskim i wielkopolskim (po 6,2%).

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

W końcu grudnia 2008 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 3757,1 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie) tj. o 1,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów odnotowano w 15 województwach, największy w woj. mazowieckim (o 3,5%) i pomorskim (o 3,3%); spadek wystąpił w woj. podlaskim (o 0,4%).

W omawianym okresie zarejestrowanych było 911,8 tys. **osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej**. W skali roku liczba zarejestrowanych podmiotów zwiększyła się o 13,8 tys., tj. o 1,5%. Wzrost odnotowano w 15 województwach, największy w woj. mazowieckim i dolnośląskim (odpowiednio o 2,7% i 2,4%); spadek wystąpił w woj. podlaskim (o 0,4%).

W końcu grudnia 2008 r. zarejestrowanych było 2845,3 tys. **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą**, tj. o 2,1% więcej niż przed rokiem. Wzrost wystąpił w 15 województwach, w tym największy w woj. mazowieckim (o 3,8%) i woj. pomorskim (o 3,7%); spadek odnotowano w woj. lubuskim (o 6,0%).

Liczba zarejestrowanych **spółek handlowych** w skali roku zwiększyła się o 4,1%, najbardziej woj. mazowieckim, małopolskim i wielkopolskim. Odnotowano również wzrost liczby **spółek z udziałem kapitału zagranicznego** do 63,9 tys. (tj. o 3,8%), w tym największy w woj. mazowieckim i podkarpackim (po 5,0%). Najwięcej spółek handlowych, jak i spółek z udziałem kapitału zagranicznego, zlokalizowanych było w woj. mazowieckim (odpowiednio 28,9% i 36,9%).

Liczba zarejestrowanych **spółek cywilnych** wyniosła 276,1 tys., tj. o 1,7% mniej niż przed rokiem. Wzrost miał miejsce tylko w woj. pomorskim (o 0,4%), w pozostałych województwach odnotowano spadek w granicach od 0,2% w woj. małopolskim do 4,8% w woj. podkarpackim.

W rejestrze REGON zarejestrowane były 363 **przedsiębiorstwa państwowe**. W skali roku ich liczba zmniejszyła się o 36,5%. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. kujawsko-pomorskim (o 62,1%) i podlaskim (o 57,1%).

W końcu grudnia 2008 r. liczba zarejestrowanych **spółdzielni** wyniosła 17,4 tys., tj. o 4,3% mniej niż przed rokiem i zmniejszyła się we wszystkich województwach. W stosunku 2007 r., największy spadek liczby spółdzielni odnotowano w woj. opolskim (o 7,5%). Najwięcej spółdzielni zlokalizowanych było w woj. mazowieckim i wielkopolskim (odpowiednio 18,3% i 10,2%).

W 2008 r., podobnie jak w 2007 r., najwięcej **nowych jednostek** zarejestrowano woj. mazowieckim, śląskim i wielkopolskim, a najmniej w woj. opolskim. W porównaniu do analogicznego okresu 2007 r. liczba nowo zarejestrowanych jednostek zwiększyła się o 22,9 tys. podmiotów tj. o 7,8%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. opolskim (o 17,7%), podlaskim (o 12,4%) i małopolskim (o 12,2%).

W 2008 r. najwięcej jednostek **wykreślono z rejestru** REGON w województwach śląskim, mazowieckim i wielkopolskim. W stosunku do analogicznego okresu 2007 r. wzrost liczby wyrejestrowanych podmiotów miał miejsce w woj. lubuskim, opolskim i śląskim.

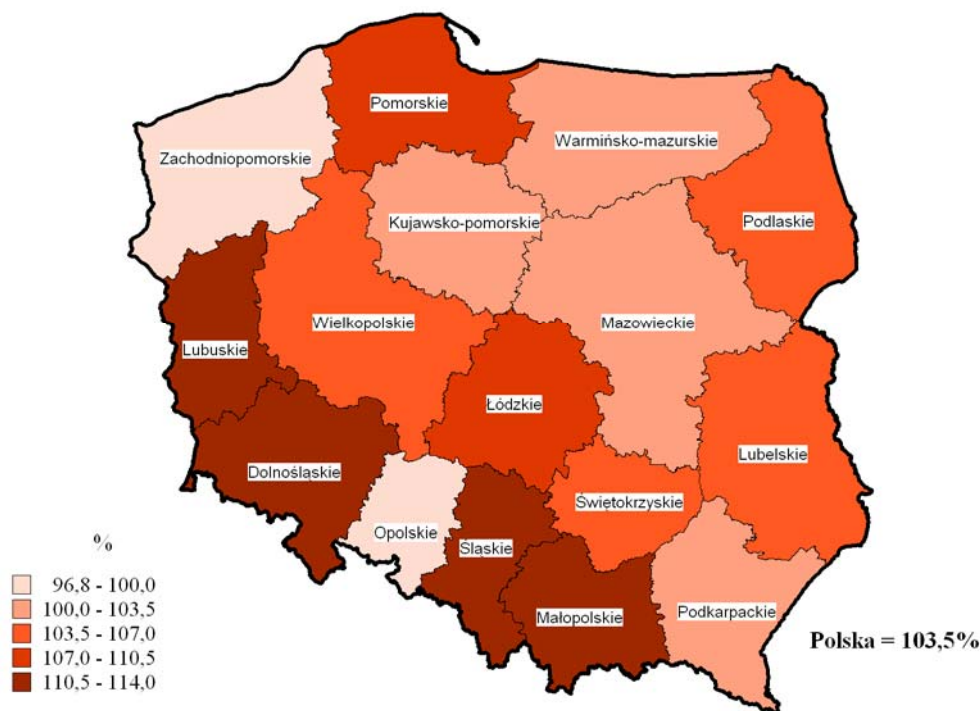
Największą stabilnością, mierzoną stosunkiem liczby jednostek wykreślonych z rejestru do liczby jednostek nowozarejestrowanych, charakteryzowały się podmioty gospodarki narodowej w woj. lubelskim, gdzie ta relacja wyniosła 57,5% (średnio w kraju 77,0%). W 7 województwach poziom tego wskaźnika był niższy od przeciętnego w kraju. Najwyższą wartość osiągnął w woj. małopolskim (143,8%).

PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w 2008 r. w stosunku do 2007 r. była wyższa o 3,5% (wobec 9,8% przed rokiem). Tempo wzrostu charakteryzowało się jednak dalszym spowolnieniem, obserwowanym już po trzecim kwartale. Zwiększenie produkcji odnotowano w 14 województwach, największe w woj. dolnośląskim (o 14,0%), lubuskim i śląskim (po 13,4%). Spadek odnotowano w województwie zachodniopomorskim i opolskim – odpowiednio o 3,2% i 2,2%.

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 2,4%), obserwowane we wszystkich województwach. W woj. zachodniopomorskim, gdzie wystąpił najgłębszy spadek produkcji sprzedanej przemysłu, odnotowano najmniejszy wzrost przeciętnego zatrudnienia (o 0,3%).

PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU W 2008 R.
(2007 = 100, ceny stałe)



Podobnie jak w poprzednich okresach, nieco ponad połowa (50,3%) produkcji sprzedanej przemysłu koncentrowała się w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była wyższa w skali roku o 20,5%. Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 40,1%), a najmniejszy w woj. łódzkim (o 8,7%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (o 9,1%), notowane we wszystkich województwach.

Ponad połowę produkcji sprzedanej budownictwa (54,3%), podobnie jak w 2007 r., zrealizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach (analogicznie jak w przemyśle – mazowieckim, śląskim i wielkopolskim).

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

W 2008 r. badane przedsiębiorstwa wykazały gorsze niż przed rokiem wyniki finansowe w porównaniu z bardzo korzystnymi uzyskanymi w poprzednich latach, na co decydujący wpływ miały wyniki osiągnięte w IV kwartale. Szybszy wzrost kosztów z całokształtu

działalności niż przychodów (13,3%, wobec 11,0%), wpłynął na pogorszenie podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów zwiększył się z 93,9% przed rokiem do 95,8%. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,1% do 4,2%) i netto (z 5,0% do 3,3%) oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,6% do 5,0%). Wynik finansowy netto zmniejszył się o 27,0% (spadek zysku netto o 10,7% i wzrost straty netto o 141,6%) przy spadku o 9,1% kwoty obciążeń obowiązkowych. Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów zmalał w skali roku o 6,2 pkt proc. do 77,4%, a ich udział w przychodach zmniejszył się o 12,2 pkt proc. do 76,5%.

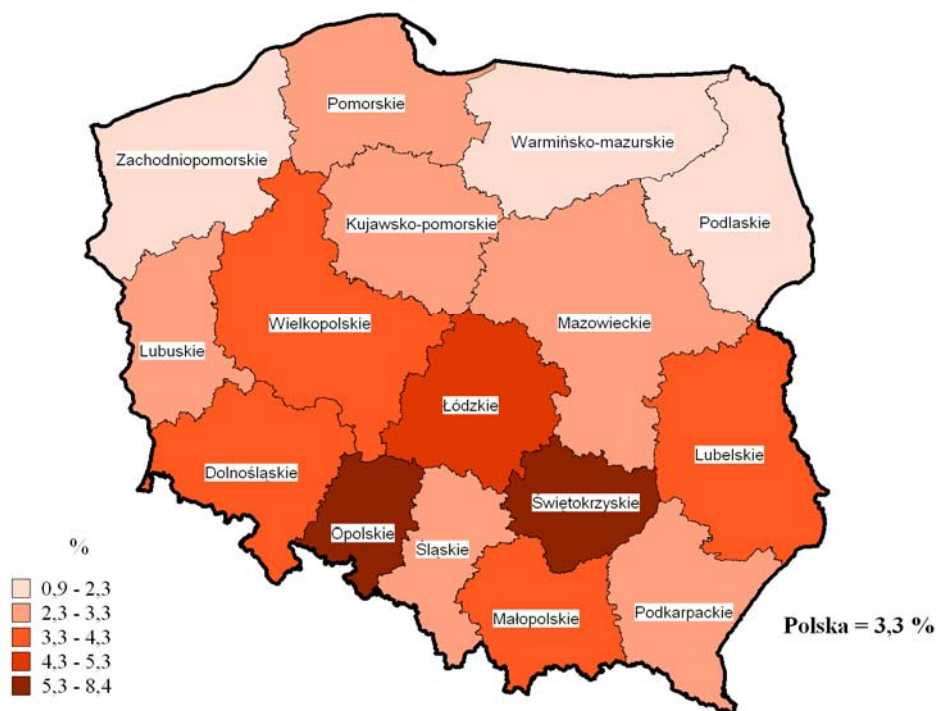
Wzrost przychodów z całokształtu działalności i kosztów uzyskania przychodów dotyczył wszystkich województw. W 14 województwach przychody rosły wolniej niż koszty, natomiast wolniejszy wzrost kosztów niż przychodów odnotowały przedsiębiorstwa w woj. opolskim i łódzkim. Większy niż średnio w kraju wzrost przychodów i kosztów odnotowano w woj. mazowieckim, opolskim, pomorskim i wielkopolskim.

Wynik finansowy brutto zmalał z 104883,4 mln zł w 2007 r. do 79938,7 mln zł w 2008 r. (zysk brutto 103259,7 mln zł, strata brutto 23320,9 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 16942,3 mln zł spadły w skali roku o 1692,4 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 62996,4 mln zł (zysk netto 85279,0 mln zł, strata netto 22282,6 mln zł) wobec 86248,7 mln zł przed rokiem. Poprawę zarówno wartości wyniku finansowego brutto jak i netto odnotowano w 3 województwach: opolskim, łódzkim i świętokrzyskim.



Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 5,0% i zmniejszył się w skali roku o 0,6 pkt proc. Pogorszenie wskaźnika odnotowano w 12 województwach, najgłębsze w przedsiębiorstwach woj. lubuskiego (z 6,7% do 4,5%) i dolnośląskiego (z 8,6% do 6,8%). Poprawę odnotowano w przedsiębiorstwach woj. opolskiego (z 9,5% do 10,7%), świętokrzyskiego (z 7,6% do 8,4%), łódzkiego (z 5,7% do 6,2%) i zachodniopomorskiego (z 3,8% do 4,2%).

**WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO
W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH
W 2008 R.**



Wskaźnik rentowności obrotu brutto w 2008 r. wyniósł 4,2% i zmniejszył się w skali roku o 1,9 pkt proc., a **wskaźnik rentowności obrotu netto** badanych podmiotów wyniósł 3,3% i był o 1,7 pkt proc. niższy niż przed rokiem. Spadek zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto jak i netto odnotowano w 14 województwach, najgłębszy jednocześnie dla obu wskaźników w woj. dolnośląskim (o 3,1 pkt proc. i o 2,8 pkt proc). Wzrost wskaźników wystąpił w woj. opolskim i łódzkim. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła od 10,6% w woj. opolskim do 1,6% w woj. zachodniopomorskim i była większa niż przed rokiem. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyznaczały woj. opolskie (w którym osiągnięty został najwyższy poziom wskaźnika – 8,4%) oraz zachodniopomorskie

(gdzie odnotowano wartość najniższą – 0,9%). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 9,0 pkt proc., a netto – 7,5 pkt proc., wobec odpowiednio 5,3 pkt proc. i 3,8 pkt proc. w 2007 r.

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w 2008 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	77,4	76,5			
Opolskie	79,6	90,5	Zachodniopomorskie	76,2	78,6
Lubelskie	78,2	89,4	Kujawsko-pomorskie	78,1	77,7
Wielkopolskie	78,6	86,2	Lubuskie	69,5	76,1
Łódzkie	75,6	85,5	Dolnośląskie	73,5	75,8
Świętokrzyskie	80,0	85,2	Podlaskie	76,7	75,7
Podkarpackie	78,9	82,7	Pomorskie	80,2	70,4
Małopolskie	79,7	82,2	Mazowieckie	77,1	68,8
Śląskie	77,5	80,9	Warmińsko-mazurskie	77,6	67,2

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zmniejszył się z 88,7% w 2007 r. do 76,5% w 2008 r. (największy spadek wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim i mazowieckim). Zmniejszył się także ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych odpowiednio z 83,6% do 77,4% (w największym stopniu w woj. lubuskim i podlaskim).

NAKLADY OGÓŁEM

Nakłady badanych przedsiębiorstw¹, w cenach stałych, w 2008 r. wyniosły 111,9 mld zł i były o 6,2% wyższe niż przed rokiem. Nakłady na budynki i budowle były wyższe niż w 2007 roku o 5,5%, a na zakupy² wzrosły o 4,9%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 60,2% (przed rokiem 63,3%). Wyższy udział zakupów w nakładach ogółem od średniego dla kraju wykazały jednostki w woj. dolnośląskim, łódzkim, warmińsko-mazurskim, śląskim i podkarpackim.

Największy udział w zrealizowanych nakładach w 2008 r. miały jednostki z woj. mazowieckiego, śląskiego i dolnośląskiego - łącznie blisko 56% (w 2007 r. ok. 60%). W czterech kolejnych województwach (wielkopolskim, łódzkim, małopolskim, pomorskim) zrealizowano ponad 26% nakładów (przed rokiem ok. 24%). Na pozostałe województwa przypadało ok. 18% (w 2007 r. ok. 16%).

¹ Liczone według siedziby inwestora; w podmiotach gospodarczych (bez względu na rodzaj działalności) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób, objętych sprawozdawczością kwartalną F-01/I-01 oraz I-01.

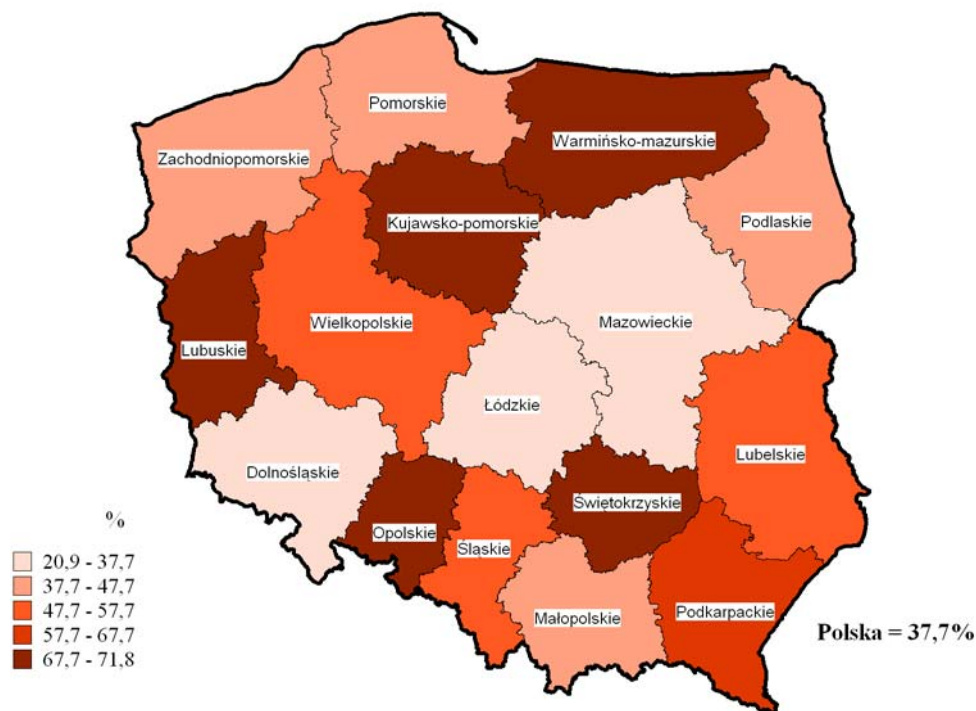
² Maszyny i urządzenia techniczne, narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie oraz środki transportu.

Uszeregowanie województw pod względem dynamiki zrealizowanych nakładów w 2007 r. i 2008 r. przedstawiało się następująco:

2007		2008	
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 (ceny bieżące)			
POLSKA	129,3	POLSKA	106,6
Łódzkie	173,5	Świętokrzyskie	163,7
Świętokrzyskie	152,3	Lubelskie	141,9
Kujawsko-pomorskie	140,6	Pomorskie	140,9
Opolskie	140,3	Podkarpackie	122,8
Lubuskie	140,2	Kujawsko-pomorskie	122,7
Mazowieckie	133,7	Wielkopolskie	121,3
Podlaskie	132,1	Małopolskie	110,8
Śląskie	132,0	Zachodniopomorskie	110,3
Podkarpackie	127,9	Łódzkie	109,6
Pomorskie	122,0	Opolskie	101,7
Dolnośląskie	121,8	Dolnośląskie	100,9
Małopolskie	120,6	Lubuskie	100,8
Zachodniopomorskie	111,2	Mazowieckie	98,9
Wielkopolskie	110,5	Śląskie	97,1
Lubelskie	108,5	Podlaskie	93,7
Warmińsko-mazurskie	94,6	Warmińsko-mazurskie	85,4

W strukturze nakładów na nowe środki trwałe największy udział miały nakłady jednostek przetwórstwa przemysłowego – 37,6% (podobnie jak w 2007 r.).

**UDZIAŁ NAKŁADÓW JEDNOSTEK PRZETWÓRSTWA PRZEMYSŁOWEGO
W NAKŁADACH NA NOWE ŚRODKI TRWAŁE W 2008 R.
(województwo = 100)**



Ponad 77% nakładów związanych z przetwórstwem przemysłowym realizowały jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego, śląskiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego, małopolskiego, pomorskiego, kujawsko-pomorskiego i łódzkiego.

W 2008 r. rozpoczęto 161,4 tys. inwestycji, tj. o 16,3% więcej niż przed rokiem. Około 63% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Największy udział w liczbie rozpoczętych inwestycji miały jednostki z województw: dolnośląskiego, małopolskiego, mazowieckiego, pomorskiego, śląskiego, wielkopolskiego (łącznie 90%). Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 45,9 mld zł i była o 0,5% wyższa niż rok wcześniej. Największy udział w wartości kosztorysowej rozpoczętych inwestycji przypadło na jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego (34,7%), śląskiego (13,3%), dolnośląskiego (9,3%), wielkopolskiego (7%), kujawsko-pomorskiego (5,9%) i pomorskiego (5,1%).

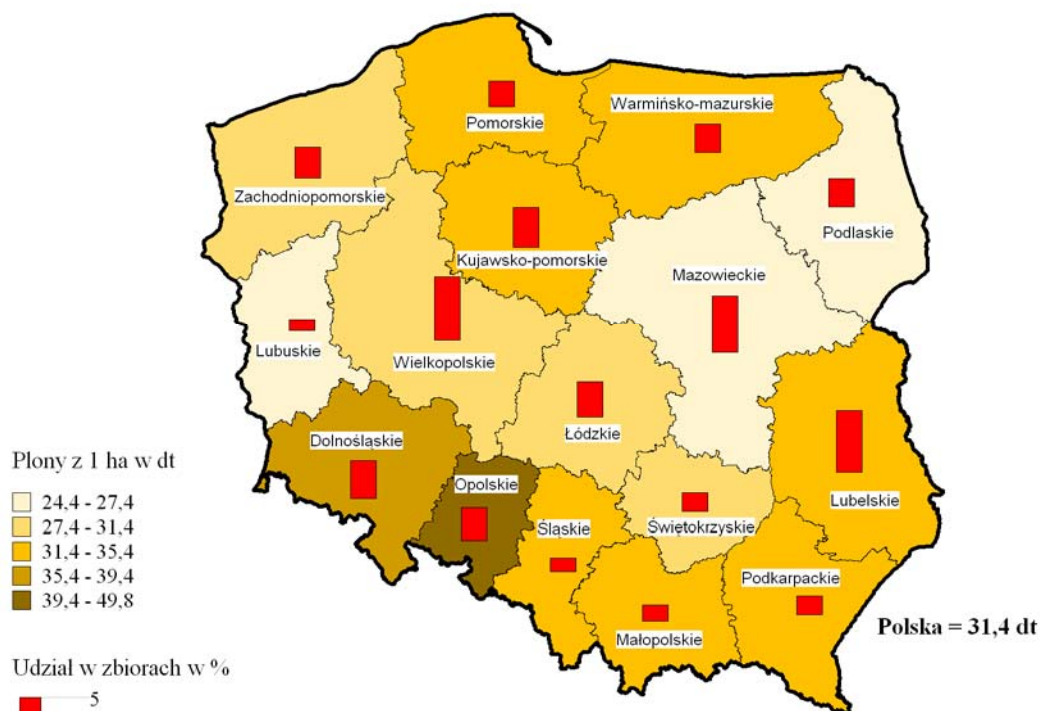
ROLNICTWO

Wstępnie szacuje się, że w 2008 r. odnotowano wzrost produkcji rolniczej, jednak mniejszy niż w roku poprzednim. W stosunku do 2007 r. globalna produkcja rolnicza zwiększyła się o 3,5%, w wyniku wzrostu produkcji roślinnej o 8,3%, przy spadku produkcji zwierzęcej o 2,4%.

Powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2008 r. była wyższa niż w 2007 r. (o 2,5%) i wyniosła ponad 8,2 mln ha. Największą powierzchnię uprawy zbóż podstawowych odnotowano w woj. wielkopolskim (1098,0 tys. ha; 13,4% krajowej uprawy), a najmniejszą w woj. śląskim (207,6 tys. ha; 2,5%). Wzrost powierzchni zasiewów zbóż wystąpił w 13 województwach, w granicach od 6,7% w woj. kujawsko-pomorskim, opolskim i podkarpackim do 0,8% w woj. zachodniopomorskim. Powierzchnia zasiewów nieznacznie zmniejszyła się w woj. warmińsko-mazurskim (o 1,1%) i dolnośląskim (o 0,6%), a woj. mazowieckim nie uległa zmianie.

Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wyniosły 25,7 mln t i były wyższe niż przed rokiem o 1,7%. Wzrost produkcji zbóż wystąpił w 10 województwach, w granicach od 20,5% w woj. lubelskim do 1,8% w woj. dolnośląskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek produkcji zbóż, najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 14,6%). Największe zbiory zbóż, powyżej 2,5 mln t, uzyskały woj.: wielkopolskie (12,3% krajowej produkcji zbóż), lubelskie (11,7%) i mazowieckie (10,7%). Najmniej zbóż zebrano w woj. lubuskim (2,2% krajowej produkcji zbóż).

ZRÓŻNICOWANIE PLONÓW ORAZ UDZIAŁ WOJEWÓDZTW W ZBIORACH ZBÓŻ PODSTAWOWYCH W 2008 R.



Plony zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi w 2008 r. wyniosły 31,4 dt z 1 ha i były o 0,6% niższe niż w 2007 r. W 9 województwach plony zbóż przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju, a najwyższe zanotowano w woj. opolskim (49,8 dt z 1 ha). Najniższe plony zbóż z 1 ha były w woj. lubuskim (24,4 dt). W porównaniu do roku poprzedniego spadek plonów zbóż odnotowano w 6 województwach, w tym najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 15,7%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost plonów zbóż podstawowych z 1 ha, w granicach od 15,8% w woj. lubelskim do 2,3% w woj. dolnośląskim.

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 2008 r. wyniosła 771,1 tys. ha i w skali roku zmniejszyła się o 3,2%. Największą powierzchnię uprawy rzepaku i rzepiku odnotowano w woj. dolnośląskim (113,4 tys. ha; 14,7% krajowej uprawy) i wielkopolskim (112,4 tys. ha; 14,6%), a najmniejszą w woj. podlaskim (3,6 tys. ha; 0,5%). W porównaniu do roku poprzedniego spadek powierzchni zasiewów rzepaku i rzepiku odnotowano w 11 województwach, w granicach od 33,8% w woj. podkarpackim do 0,5% w woj. wielkopolskim.

Zbiory rzepaku i rzepiku w 2008 r., przy spadku powierzchni uprawy i jednocześnie wyższym plonowaniu, były zbliżone do notowanych przed rokiem. Wyniosły ponad 2,1 mln t, tj. mniej o 0,1% od uzyskanych w 2007 r. Niższe zbiory rzepaku i rzepiku odnotowano

w 10 województwach, w granicach od 21,0% w woj. świętokrzyskim do 0,1% w woj. wielkopolskim. Największe zbiory, powyżej 300,0 tys. t, uzyskały woj.: wielkopolskie (15,1% krajowej produkcji), dolnośląskie i kujawsko-pomorskie (po 14,5%). Najmniej rzepaku i rzepiku zebrano w woj. podlaskim (0,5% produkcji krajowej).

Plony rzepaku i rzepiku ukształtowały się na poziomie 27,6 dt z 1 ha i były w skali roku wyższe o 3,4%. Wzrost plonów odnotowano w 12 województwach, w granicach od 23,1% w woj. podkarpackim do 0,4% w woj. wielkopolskim. W 5 województwach plony rzepaku i rzepiku przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe plony odnotowano w woj. opolskim (31,1 dt z 1 ha), a najniższe w woj. lubelskim (22,2 dt z 1 ha). Spadek plonów z 1 ha odnotowano w 4 województwach, najgłębszy w woj. mazowieckim (o 27,4%).

Powierzchnia uprawy ziemniaków w 2008 r. wyniosła 548,9 tys. ha i w skali roku zmniejszyła się o 3,6%. Największą powierzchnię upraw ziemniaków odnotowano w woj. mazowieckim (82,1 tys. ha; 14,9% krajowej uprawy), a najmniejszą w woj. lubuskim (11,8 tys. ha; 2,2%). Spadek powierzchni uprawy ziemniaków wystąpił w 12 województwach, w granicach od 13,0% w woj. warmińsko-mazurskim do 0,2% w woj. mazowieckim. W pozostałych woj. odnotowano wzrost, największy w woj. opolskim (o 13,6%).

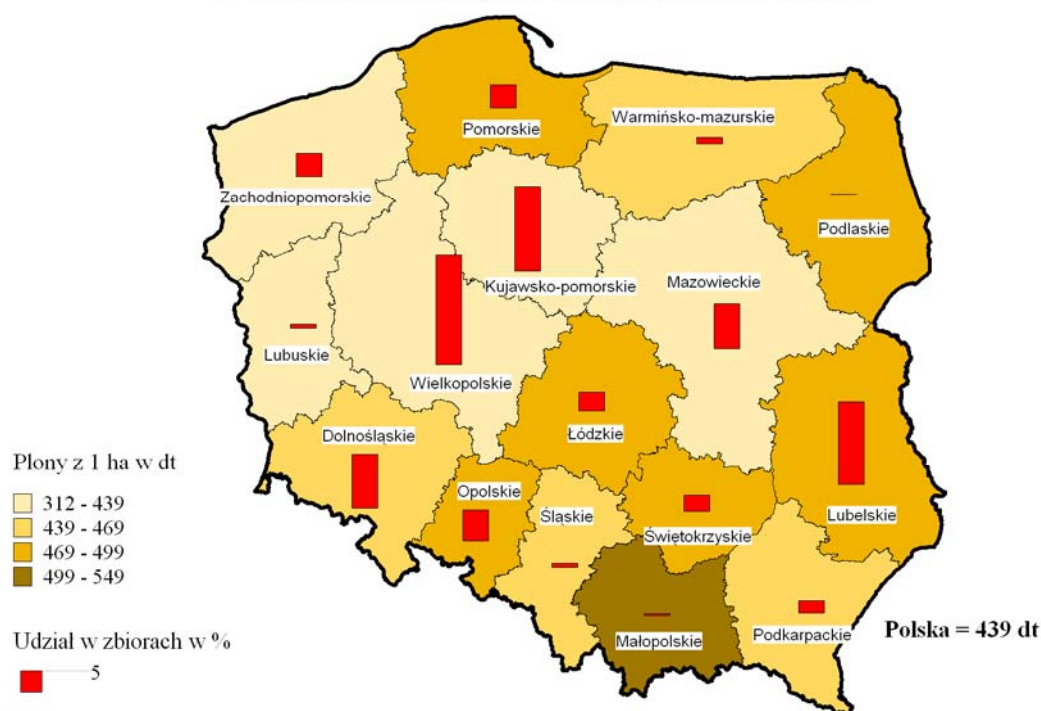
Zbiory ziemniaków w 2008 r. wyniosły prawie 10,5 mln t i były o 11,3% niższe niż w 2007 r. Spadek zbiorów odnotowano w 13 województwach, w granicach od 32,5% w woj. wielkopolskim do 5,3% w woj. mazowieckim. Największe zbiory ziemniaków uzyskały woj. mazowieckie (15,0% krajowej produkcji ziemniaków) i łódzkie (11,1%). Najmniej ziemniaków zebrano w woj. lubuskim (2,0%).

Plony ziemniaków wyniosły 191 dt z 1 ha i były w skali roku niższe o 7,7%. Spadek plonów z 1 ha odnotowano w 10 województwach w granicach od 26,7% w woj. wielkopolskim do 2,3% w woj. małopolskim. W 7 województwach plony ziemniaków przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe plony odnotowano w woj. opolskim (233 dt z 1 ha), a najniższe w woj. wielkopolskim (165 dt z 1 ha).

Powierzchnia uprawy buraków cukrowych w 2008 r. wyniosła 213,5 tys. ha, tj. o 13,7% mniej niż w 2007 r. Jej spadek odnotowano we wszystkich województwach. Największą powierzchnię uprawy buraków odnotowano w woj. wielkopolskim (21,1% krajowej uprawy), kujawsko-pomorskim (16,5%) i lubelskim (16,0%).

W wyniku ograniczenia areалу uprawy i jednocześnie niższego plonowania w 2008 r. odnotowano znaczny spadek **zbiorów buraków cukrowych** (o 26,1%). Spadek wystąpił we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. podlaskim. Podobnie jak w poprzednich okresach najwyższym udziałem w krajowej produkcji buraków cukrowych charakteryzowały się woj.: wielkopolskie (19,1%), lubelskie (17,9%) i kujawsko-pomorskie (14,9%).

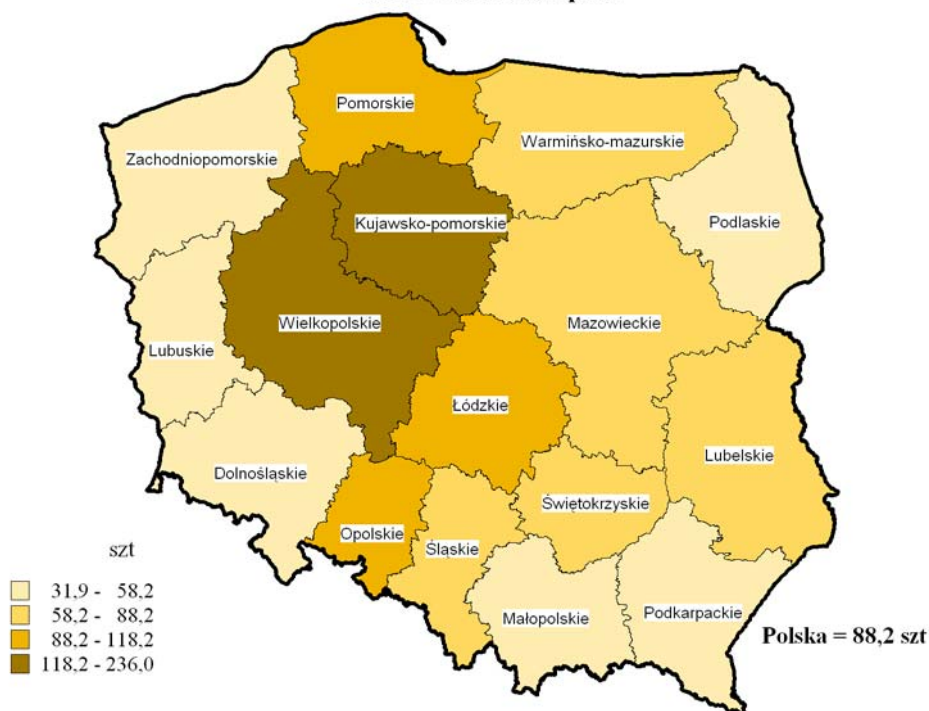
ZRÓŻNICOWANIE PLONÓW ORAZ UDZIAŁ WOJEWÓDZTW W ZBIORACH BURAKÓW CUKROWYCH W 2008 R.



Plony buraków cukrowych w 2008 r. wyniosły 439 dt z 1 ha i były niższe o 14,4% od uzyskanych w 2007 r. Spadek plonów odnotowano w 15 województwach, w granicach od 29,4% w woj. lubuskim do 0,9% w woj. mazowieckim. W woj. lubelskim odnotowano niewielki wzrost plonów (o 0,4%). W 11 województwach plony buraków przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe uzyskano w woj. małopolskim (549 dt z 1 ha), a najniższe w woj. lubuskim (312 dt z 1 ha).

Wyniki badania **pogłowia trzody chlewnej** przeprowadzonego w końcu listopada 2008 r., wskazywały na utrzymywanie się negatywnych tendencji spadkowych w chowie trzody chlewnej. W końcu listopada 2008 r. pogłowie trzody chlewnej ogółem liczyło 14,2 mln sztuk i było niższe o 19,2% od stanu notowanego w listopadzie 2007 r. Zmniejszyła się liczebność wszystkich grup wagowo-użytkowych, a najbardziej prosiąt o wadze do 20 kg (o 22,5%). Spadek pogłowia trzody chlewnej wystąpił we wszystkich województwach, a najgłębszy o ponad 20%, w woj.: dolnośląskim, mazowieckim, zachodniopomorskim, warmińsko-mazurskim i opolskim. Podobnie jak w poprzednich okresach ponad połowa krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowało się na terenach trzech województw: wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego (odpowiednio 30,0%, 12,0% i 10,2%). Najmniej trzody chlewnej notowano w woj. lubuskim (1,1%).

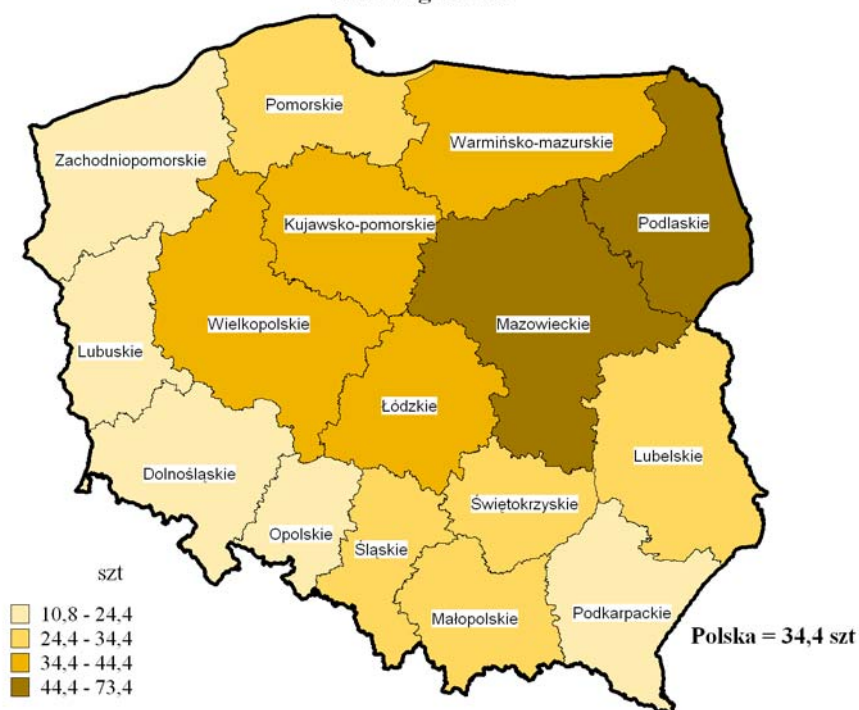
**OBSADA TRZODY CHLEWNEJ
NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2008 R.
Stan w końcu listopada**



Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa możliwości produkcyjne stada, ukształtowało się na poziomie 1278,8 tys. szt i było niższe o 19,4% od stanu notowanego w analogicznym okresie 2007 r. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy o ponad 20%, w woj.: mazowieckim, łódzkim, dolnośląskim, śląskim, podlaskim i zachodniopomorskim.

W grudniu 2008 r. **pogłowie bydła** liczyło ogółem 5563,6 tys. sztuk, z czego 49,8% stanowiły krowy. W skali roku odnotowano wzrost o 2,9%. Wzrost liczebności bydła ogółem wynikał ze zwiększenia stanów zwierząt we wszystkich grupach produkcyjno-użytkowych stada, przy czym w największym stopniu wzrosła populacja młodego bydła w wieku 1-2 lat (o 4,0%) i cieląt (o 3,0%). Pogłowie bydła zwiększyło się w 9 województwach, w granicach od 7,6% w woj. kujawsko-pomorskim do 0,1% w woj. zachodniopomorskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek bydła, w tym najgłębszy w woj. małopolskim (o 12,0%). Na terenach 3 województw: mazowieckiego, podlaskiego i wielkopolskiego znajdowało się 46,9% krajowego pogłowia bydła. Najmniej bydła było w woj. lubuskim (1,2% pogłowia ogółem).

**OBSADA BYDŁA
NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2008 R.
Stan w grudniu**



Liczba krów zwiększyła się średnio w kraju o 1,2%. Wzrost odnotowano w 8 województwach, w granicach od 6,6% w woj. wielkopolskim do 1,3% w woj. warmińsko-mazurskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w woj. małopolskim (o 11,4%). Ponad 48,7% krajowego pogłowia krów znajdowało się na terenach woj. mazowieckiego, podlaskiego i wielkopolskiego (odpowiednio: 20,6% pogłowia w kraju, 16,4% i 11,7%).

W grudniu 2008 r. **pogłowie owiec** ogółem wyniosło 269,6 tys. sztuk i było niższe o 14,6% od stanu notowanego w grudniu 2007 r. Spadek odnotowano w 12 województwach, w granicach od 37,8% w woj. mazowieckim do 7,4% w woj. małopolskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost, największy w woj. świętokrzyskim (o 11,8%). Ponad połowa krajowego pogłowia owiec znajdowała się na terenach trzech województw: małopolskiego (31,9%), wielkopolskiego (11,5%) i łódzkiego (7,4%). Najmniej owiec odnotowano w woj. opolskim (0,8%). Obsada owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych średnio w kraju wyniosła 1,7 szt. W 4 województwach była wyższa od przeciętnej w kraju, a najwyższą w woj. małopolskim (11,9 szt). Najniższą obsadę owiec w przeliczeniu na 100 użytków rolnych odnotowano w woj. mazowieckim i opolskim (po 0,4 szt).

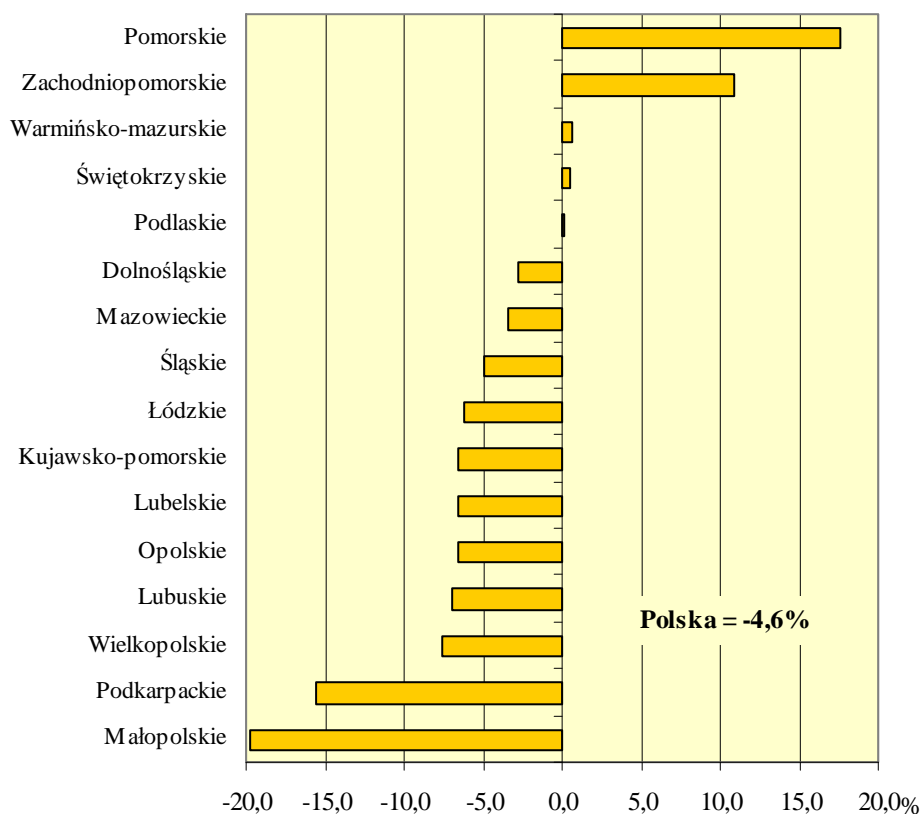
W 2008 r. **skupiono** w kraju 5580,1 tys. t **zboż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych** (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego), tj. o 1,2% mniej niż

w 2007 r. Spadek skupu zbóż zanotowano w 12 województwach, w granicach od 14,0% w woj. małopolskim do 2,1% w woj. warmińsko-mazurskim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost skupu, największy w woj. zachodniopomorskim (o 32,1%).

Skup ziemniaków w 2008 r. wyniósł 1192,6 tys. t, tj. o 6,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu odnotowano w 9 województwach, w tym największy w woj. śląskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek skupu, w granicach od 29,0% w woj. lubuskim do 3,2% w woj. zachodniopomorskim.

W 2008 r. **skup żywca rzeźnego** (w wbc) ogółem wyniósł 2853,7 tys. t i był o 4,6% mniejszy niż przed rokiem. Mniej skupiono żywca wieprzowego i wołowego, znacznie więcej natomiast żywca drobiowego. Spadek skupu wystąpił w 11 województwach, w granicach od 19,8% w woj. małopolskim do 2,8% w woj. dolnośląskim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost skupu, największy w woj. pomorskim (o 17,6%).

ZMIANY W SKUPIE ŻYWCA RZEŹNEGO W 2008 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



W skali roku **skup żywca wieprzowego** (w wbc) był niższy o 13,0% i wyniósł 1513,4 tys. t. Spadek skupu wystąpił w 13 województwach, w granicach od 35,2% w woj.

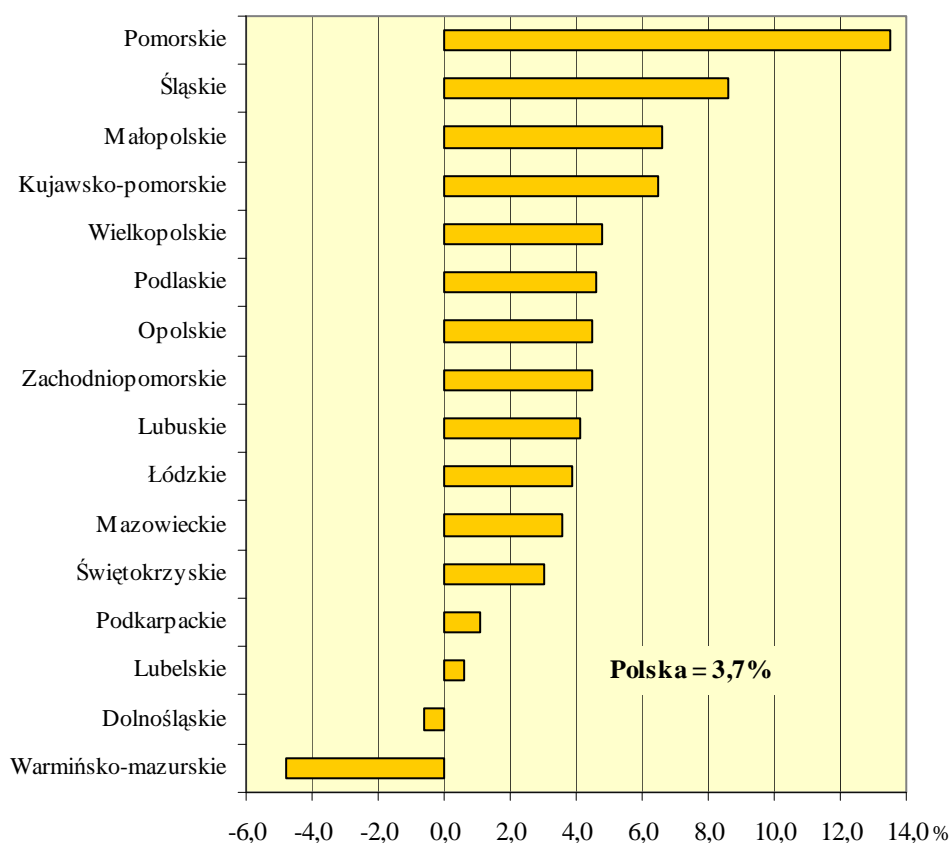
lubuskim do 9,8% w woj. śląskim. Wzrost skupu odnotowano w woj. świętokrzyskim (o 12,5%), pomorskim (o 12,1%) i dolnośląskim (o 2,7%).

Skup żywca wołowego (w wbc) był o 11,3% mniejszy niż przed rokiem i wyniósł 290,8 tys. t. Spadek skupu odnotowano w 13 województwach, w granicach od 47,7% w woj. kujawsko-pomorskim do 0,1% w woj. lubelskim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost skupu, w tym największy w woj. pomorskim (o 85,7%).

Skup żywca drobiowego wyniósł 1040,5 tys. t i w skali roku był wyższy o 13,9%. Wzrost skupu odnotowano w 13 województwach, w granicach od 75,8% w woj. pomorskim (przed rokiem spadek o 10,5%) do 0,3% w woj. śląskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek skupu, najgłębszy w woj. podkarpackim (o 10,3%).

Skup mleka krowiego w 2008 r. wyniósł 8686,4 mln l i w skali roku był wyższy o 3,7%. Wzrost skupu zanotowano w 14 województwach, w granicach od 13,5% w woj. pomorskim do 0,6% w woj. lubelskim. Mniej mleka skupiono w woj. warmińsko-mazurskim (o 4,8%) i dolnośląskim (o 0,6%).

ZMIANY W SKUPIE MLEKA KROWIEGO W 2008 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



Na rynku rolnym w 2008 r. notowano spadek przeciętnych cen skupu zbóż w skali roku. Niższe niż przed rokiem były również ceny mleka oraz ziemniaków jadalnych. Wzrosły natomiast ceny trzody chlewnej, prosiąt i bydła.

W grudniu 2008 r. na targowiskach za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 62,67 zł, tj. o 24,9% mniej niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano w 14 województwach spośród 15 badanych, najgłębszy w woj. świętokrzyskim (o 35,2%). Wzrost cen wystąpił w woj. lubuskim (o 2,8%). W 10 województwach ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwyższe notowano na targowiskach w woj. lubuskim (88,33 zł za 1 dt), a najniższe w woj. świętokrzyskim (51,36 zł za 1 dt). Ceny skupu pszenicy w grudniu 2008 r. były niższe niż przed rokiem o 41,5%. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 44,8% w woj. podlaskim do 39,8% w woj. łódzkim. W 2008 r. przeciętna cena skupu pszenicy wyniosła 64,24 zł za 1 dt i była o 9,1% niższa niż w 2007 r. W 11 województwach przeciętna cena skupu pszenicy była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. łódzkim (71,53 zł za 1 dt).

W grudniu 2008 r. za 1 dt **żyta** płacono na targowiskach 52,22 zł, tj. o 26,8% mniej niż przed rokiem. Spadek cen wystąpił we wszystkich 14 badanych województwach, najgłębszy w woj. świętokrzyskim (o 41,5%). W 7 województwach ceny żyta były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe w woj. lubuskim (78,75 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w woj. świętokrzyskim (39,32 zł). Ceny skupu żyta spadły w skali roku o 46,3%. Spadek cen wystąpił we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. dolnośląskim (o 51,5%). W 2008 r. przeciętna cena skupu żyta wyniosła 51,65 zł za 1 dt i była o 14,2% niższa niż w 2007 r. W 12 województwach była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. śląskim (61,06 zł za 1 dt).

Średnia cena **ziemniaków jadalnych** na targowiskach w grudniu 2008 r. była o 30,5% wyższa niż przed rokiem i wyniosła 72,73 zł za 1 dt. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 56,1% w woj. łódzkim do 0,5% w woj. lubelskim. W 9 województwach ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w woj. opolskim (90,93 zł za 1 dt), a najmniej w woj. lubelskim (52,55 zł za 1 dt). W 2008 r. przeciętna cena skupu ziemniaków jadalnych (bez wczesnych) wyniosła 39,08 zł za 1 dt i była o 3,9% niższa niż w 2007 r. W 6 województwach była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. opolskim (49,01 zł za 1 dt).

W grudniu 2008 r. ceny skupu **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) były o 5,6% wyższe niż w grudniu poprzedniego roku. Wzrost cen wystąpił w 13 województwach, w granicach od 26,7% w woj. podkarpackim do 1,2% w woj. świętokrzyskim. Spadek

cen żywca wołowego odnotowano w woj. mazowieckim (o 2,2%) i lubuskim (o 1,9%). W województwie opolskim ceny pozostały na poziomie roku poprzedniego. W 7 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej (4,13 zł za 1 kg), najwyższą zanotowano w woj. podkarpackim (4,66 zł), a najniższą w woj. kujawsko-pomorskim (3,91 zł). W 2008 r. przeciętna cena skupu żywca rzeźnego wołowego (bydła bez cieląt) wyniosła 4,03 zł za 1 kg i była o 2,3% wyższa niż w 2007 r. W 9 województwach była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. świętokrzyskim (4,34 zł za 1 kg).

Ceny skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** w grudniu 2008 r. wzrosły w skali roku o 34,1% i wyniosły 4,50 zł za 1 kg. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 41,1% w woj. dolnośląskim do 20,2% w woj. lubuskim. W 3 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w woj. mazowieckim (4,89 zł za 1 kg). Najmniej za żywca wieprzowego płacono w woj. opolskim (4,20 zł za 1 kg). W 2008 r. przeciętna cena skupu żywca rzeźnego wieprzowego wyniosła 4,01 zł za 1 kg i była o 15,9% wyższa niż w 2007 r. W 7 województwach była wyższa od średniej krajowej, a w 2 na poziomie przeciętnej dla kraju; najwyższą odnotowano w woj. dolnośląskim (4,38 zł za 1 kg).

Na targowiskach w grudniu 2008 r. za **prosię na chów** płacono 145,81 zł, tj. o 94,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano w 14 spośród 15 badanych województw, najbardziej w woj. lubelskim. Mniej niż przed rokiem za prosię płacono w woj. lubuskim (o 5,0%). W 8 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej. Najwięcej za prosię płacono w woj. podlaskim (158,50 zł), a najmniej w woj. lubuskim (95,00 zł).

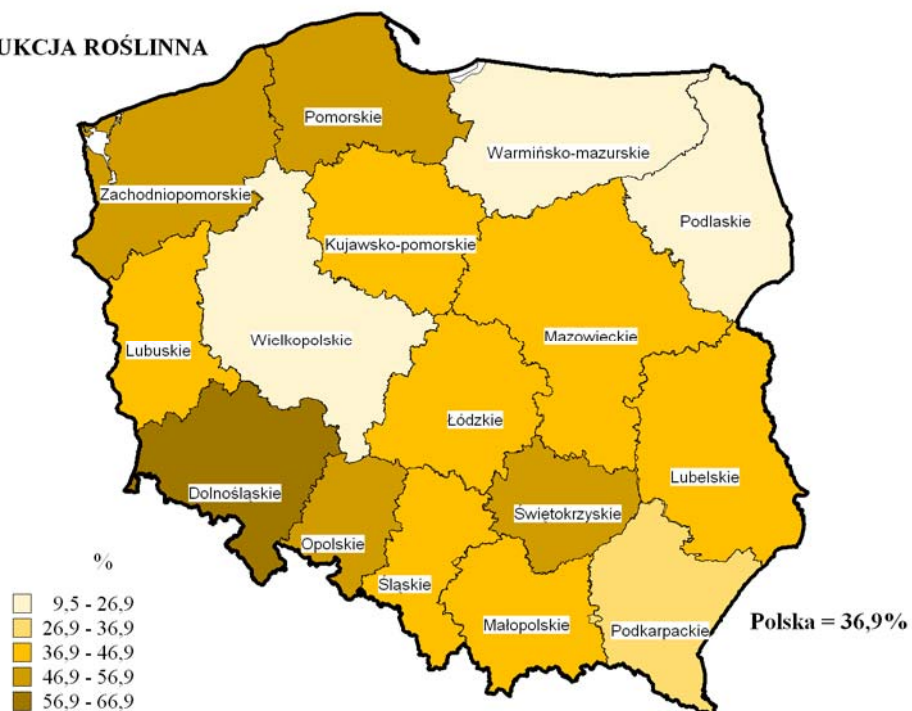
W grudniu 2008 r. w skupie średnia cena **mleka krowiego** wyniosła 88,97 zł za 100 l i była niższa w skali roku o 32,7%. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 39,4%). Rozpiętość cen skupu mleka wynosiła od 104,55 zł za 100 l w woj. opolskim do 79,19 zł w woj. warmińsko-mazurskim. W 2008 r. przeciętna cena skupu mleka krowiego wyniosła 1,02 zł za 1 l i była o 4,4% niższa niż w 2007 r. W 7 województwach przeciętna cena skupu mleka była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. opolskim (1,16 zł za 1 l).

W 2007 r.¹ w strukturze **towarowej produkcji rolniczej** produkcja zwierzęca stanowiła 63,1%. W 12 województwach przekraczała 50,0%, w tym w 4 jej udział był wyższy niż średnio w kraju (najwyższy w woj. podlaskim – 90,5%). Największym udziałem produkcji roślinnej w towarowej produkcji rolniczej charakteryzowało się województwo dolnośląskie – 66,9%.

¹ Dane dotyczące towarowej produkcji rolniczej za rok 2008 będą dostępne na początku 2010 r.

STRUKTURA TOWAROWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ W 2007 R.

PRODUKCJA ROŚLINNA



PRODUKCJA ZWIERZĘCA



WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE



Podregiony	–	5
Powiaty	–	26
Miasta na prawach powiatu	–	3
Miasta ogółem	–	91
Gminy	–	169

Województwo dolnośląskie pod względem powierzchni i liczby **ludności** zajmuje odpowiednio 7 i 5 lokatę w kraju. Na obszarze 19,9 tys. km² mieszka 2,9 mln osób, tj. 7,6% ogółu ludności kraju. Gęstość zaludnienia jest wysoka – na 1 km² przypada 144 osób (4 lokata). W 91 miastach mieszka 70,6% ludności (najwyższy wskaźnik po woj. śląskim), a największym z nich jest stolica regionu – Wrocław (632,9 tys. mieszkańców). Do większych miast należy również Legnica (104,8 tys. mieszkańców) i Jelenia Góra (85,8 tys. mieszkańców).

W 2007 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

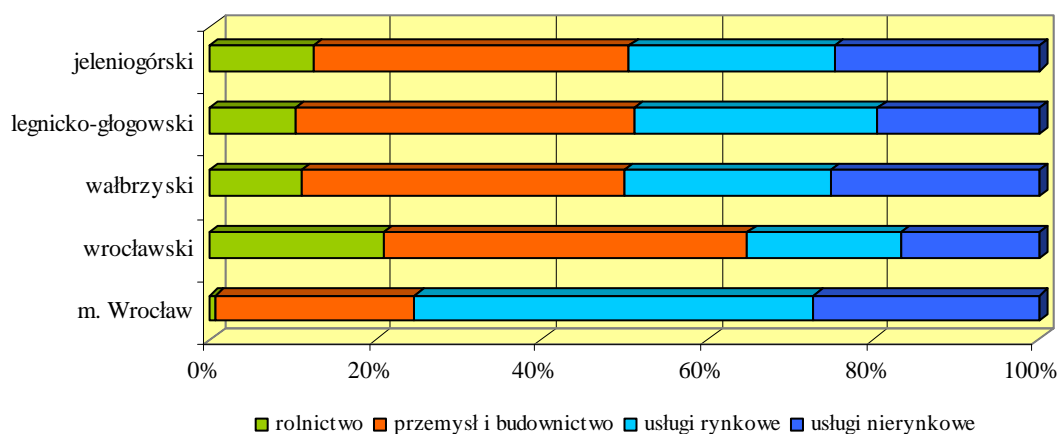
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Dolnośląskie	2878,4	18,1	65,9	16,0	−0,8	−0,5
Podregiony:						
jeleniogórski	579,6	18,8	65,6	15,6	−1,0	−2,2
legnicko-głogowski	448,6	19,7	66,7	13,6	1,7	−3,0
wałbrzyski	680,1	17,7	65,2	17,1	−2,8	−2,8
wrocławski	537,1	20,3	65,6	14,1	0,6	6,0
m. Wrocław	632,9	14,7	66,8	18,5	−1,3	−0,4

Liczba ludności województwa wykazuje tendencję spadkową. Notuje się wyższy niż średnio w kraju wskaźnik zgonów (10,4) i jeden z niższych w Polsce wskaźnik przyrostu naturalnego (minus 0,8; 12 lokata). Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności wynosi minus 0,5 (5 miejsce w kraju). Na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadają przeciętnie 52 osoby w wieku nieprodukcyjnym.

W końcu grudnia 2007 r. liczba pracujących województwa wyniosła 970,8 tys. osób (7,2% ogółu pracujących kraju). W strukturze **pracujących** najliczniejszą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (40,5%; o 3,0 pkt proc. więcej niż średnio w kraju) oraz w przemyśle

i budownictwie (33,1%; o 4,1 pkt proc. więcej). W sektorze prywatnym zatrudnionych było podobnie jak średnio w kraju 75,4% ogółu pracujących.

STRUKTURA PRACUJĄCYCH^a W PODREGIONACH W 2007 R.



a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2008 r. w porównaniu do 2007 r. w województwie odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie (odpowiednio o 5,0% i 17,1%, wobec wzrostu w kraju odpowiednio o 2,4% i o 9,1%).

Zatrudnieni w działalności badawczo-rozwojowej w 2007 r. stanowili 7,7% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 4,6 (w kraju 4,4). Nakłady na działalność badawczo-rozwojową w województwie dolnośląskim stanowiły 5,9% nakładów przeznaczonych na te cele w Polsce. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 137 zł i były o 21,7% niższe od średniej w kraju.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. dolnośląskim zarejestrowanych było 113,9 tys. osób **bezrobotnych** (o 10,6% mniej niż przed rokiem, o 5,0 pkt proc. mniej od średniej krajowej). Wśród bezrobotnych udział kobiet był nieco mniejszy niż średnio w kraju (55,6%, wobec 56,6). W województwie odnotowano największy w kraju (po woj. pomorskim) udział osób bezrobotnych uprzednio pracujących (83,0%, wobec 77,7% w kraju). W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 45-54 lata (27,3%), gdzie odnotowano największy spadek udziału – o 2,6 pkt proc. W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia odnotowano znacznie większy niż średnio w kraju wzrost liczby bezrobotnych z wykształceniem wyższym (8,9%, wobec 3,8%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie wyniosła 10,2% i była niższa od zanotowanej przed rokiem o 1,2 pkt proc.

Zasoby mieszkaniowe w województwie wyniosły 1027,5 tys. mieszkań, co stanowiło 7,9% mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 357 mieszkań przy średniej krajowej 341. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 66,4 m² (w kraju 69,8 m²), a na 1 osobę przypadało 23,7 m² (w kraju 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w dolnośląskim zarejestrowanych było 316,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 8,4% podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 24,6% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 6,2 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 3,0% więcej niż przed rokiem).

Województwo dolnośląskie w 2008 r. wytworzyło 8,5% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 6,2% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu, jak i produkcji sprzedanej budownictwa, przy czym dynamika produkcji sprzedanej przemysłu była najwyższa w kraju.

Badane przedsiębiorstwa województwa dolnośląskiego w 2008 r. w porównaniu do 2007 r. uzyskały gorsze **wyniki finansowe**. Odnotowano największy w kraju wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 91,7% do 94,8%). Spadek zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto jak i rentowności obrotu netto był najgłębszy w kraju (odpowiednio z 8,3% do 5,2% i z 6,9% do 4,1%), a wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów spadł z 8,6% do 6,8%.

Użytki rolne według granic administracyjnych (stan w czerwcu) w dolnośląskim w 2008 r. stanowiły 49,4% ogólnej powierzchni. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 10,1 ha, przy średniej w kraju 7,8 ha. Zbiory rzepaku i rzepiku stanowiły 14,5% produkcji krajowej, buraków cukrowych – 11,2%, zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi – 7,1% i ziemniaków – 5,7%. Plony z 1 ha zbóż podstawowych, ziemniaków oraz buraków cukrowych były wyższe niż średnio w kraju. W skali roku spadło zarówno pogłowie trzody chlewnej (o 26,2%, najgłębiej w kraju), jak i bydła (o 3,9%, w kraju wzrost o 2,9%). Obsada bydła i trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych należała do najniższych w kraju (odpowiednio 11 szt i 32 szt, wobec średnio w kraju 34 szt i 88 szt).

W 2007 r. dolnośląskie wytworzyło 4,6% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 4,8% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych wyniosła 2246 zł, wobec 2696 zł w kraju.

Udział województwa dolnośląskiego w krajowych **nakładach inwestycyjnych** w 2007 r. wyniósł 9,1%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 6041 zł i były o 20,1% wyższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach województwa stanowiły 9,5% nakładów w kraju.

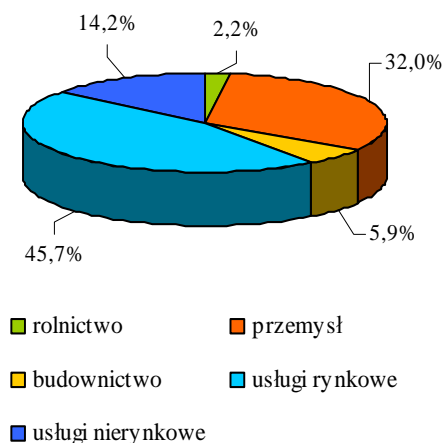
W 2006 r. województwo dolnośląskie wytworzyło 8,1% **produktu krajowego brutto** (4 lokata). W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 29739 zł i był o 7,0% wyższy w stosunku do przeciętnego w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	24641	26620	29739	111,7	101,8	103,3	107,0
Podregiony:							
jeleniogórski	20038	20853	21852	104,8	82,7	80,9	78,6
legnicko-głogowski	31814	38496	46661	121,2	131,4	149,4	167,9
wałbrzyski	19476	20242	21919	108,3	80,4	78,6	78,8
wrocławski	18718	19928	21350	107,1	77,3	77,3	76,8
m. Wrocław	34338	36000	40457	112,4	141,8	139,7	145,5

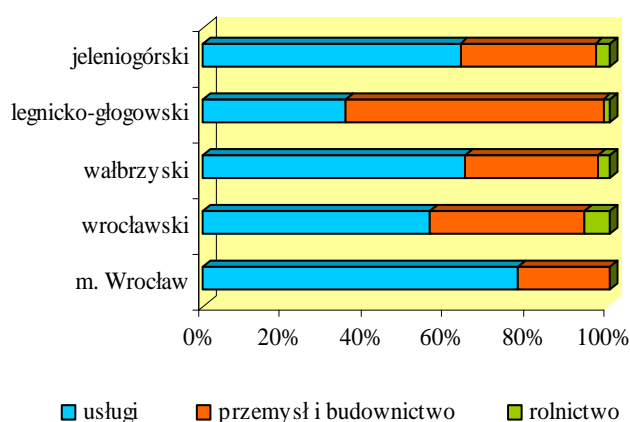
Wydatność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła 80901 zł (2 lokata w kraju) i była wyższa o 14,4% od średniej w kraju. Najwyższy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto miały usługi (59,9%) oraz przemysł i budownictwo (37,9%) – w kraju odpowiednio 65,6% i 30,1%.

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY

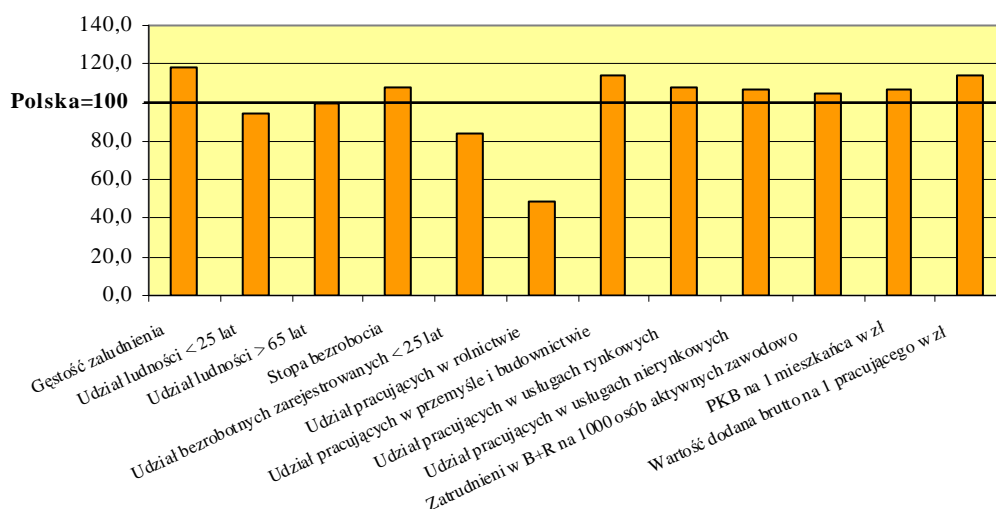


Województwo dolnośląskie zajmowało 4 lokatę pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (udział w kraju 7,8%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 18559 zł i były o 2,5% wyższe od średniej krajowej.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. kształtowało się na poziomie 3151 zł. Wzrosło w skali roku o 8,9% (w kraju o 10,1%) i było niższe o 0,6% od średniego w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1394 zł (o 1,7% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 956 zł (o 11,5% więcej od średniej krajowej).

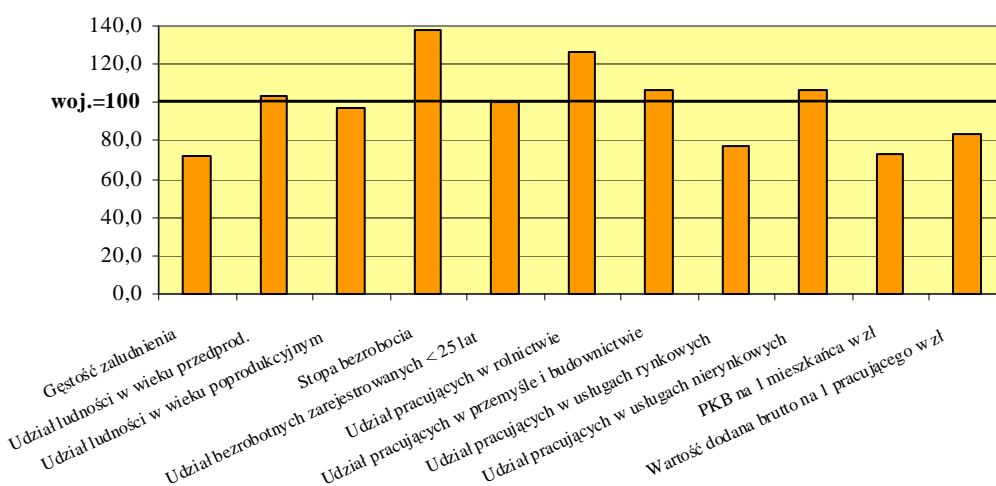
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo dolnośląskie

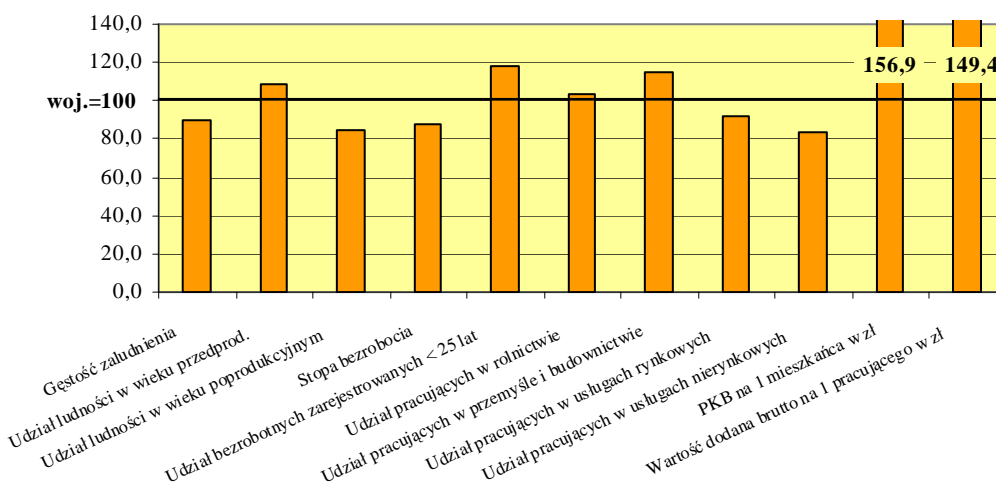


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

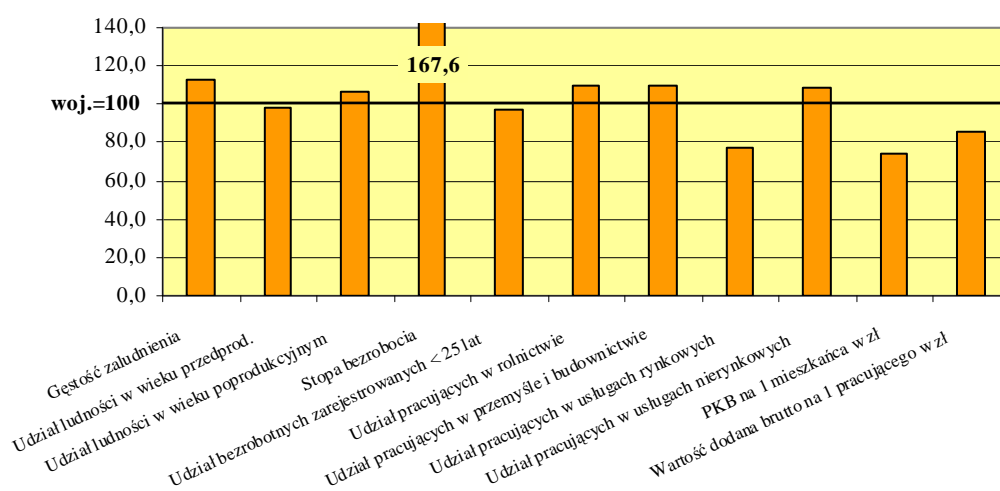
Podregion jeleniogórski



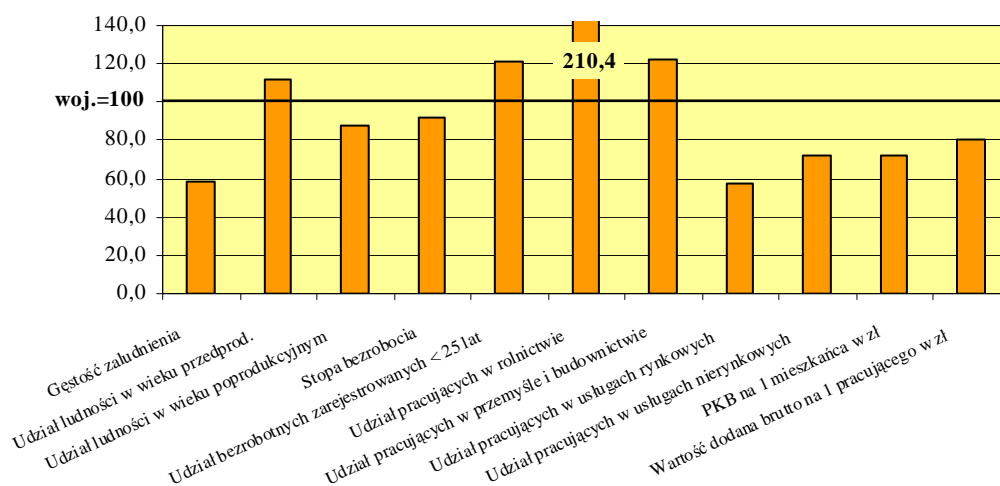
Podregion legnicko-głogowski



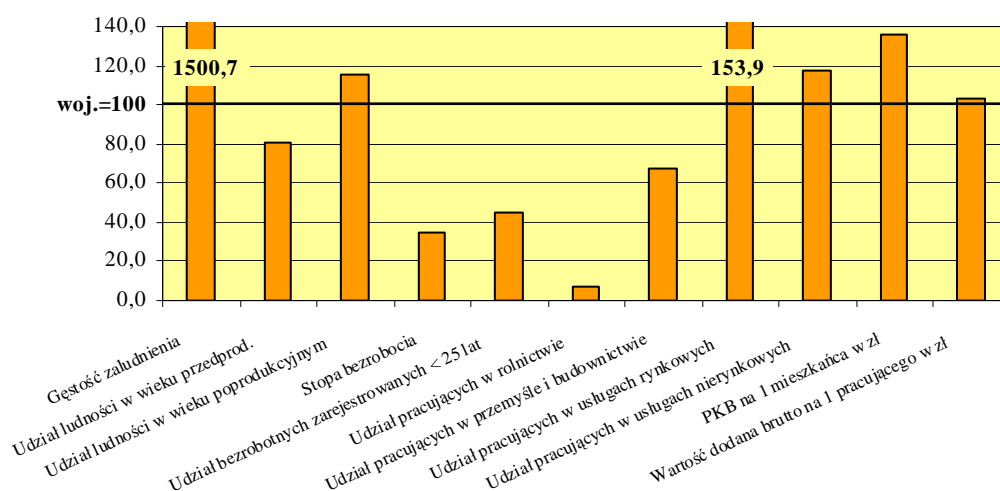
Podregion wałbrzyski



Podregion wrocławski



Podregion m. Wrocław



WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	19
Miasta na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	52
Gminy	-	144

Województwo kujawsko-pomorskie pod względem powierzchni i liczby **ludności** zajmuje w kraju 10 lokatę. Na obszarze 18,0 tys. km² mieszka prawie 2,1 mln ludności, tj. 5,4% ogółu ludności Polski. Gęstość zaludnienia jest niższa od przeciętnej w kraju i wynosi 115 osób na 1 km² (8 lokata). W miastach mieszka 61,1% ludności. Wśród 52 miast województwa, dwa liczą po ponad 200 tys. ludności (Bydgoszcz z siedzibą administracji rządowej – 361,2 tys. mieszkańców i Toruń z władzami samorządowymi – 206,6 tys. mieszkańców).

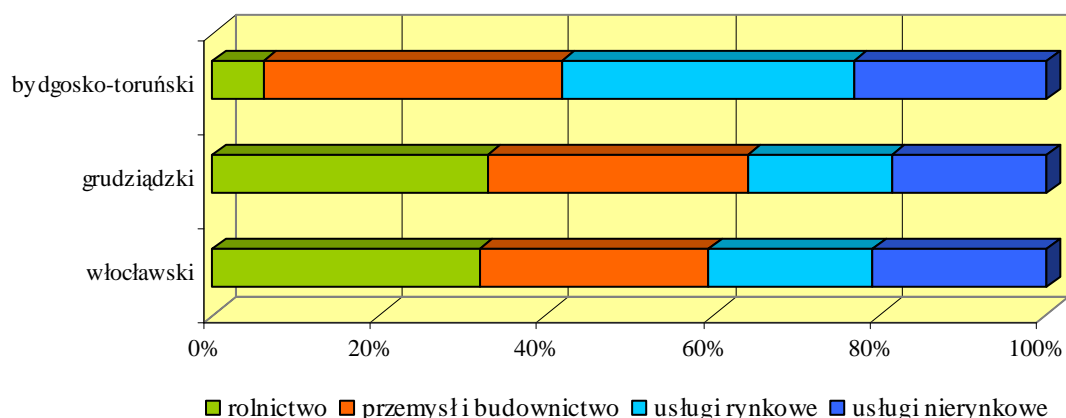
Procesy demograficzne w województwie w 2007 r. kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
	na 1000 ludności					
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Kujawsko-pomorskie	2066,1	20,4	64,6	15,0	0,7	−1,1
Podregiony:						
bydgosko-toruński	759,2	18,6	65,7	15,7	0,8	0,4
grudziądzki	529,5	22,0	63,7	14,2	1,7	−1,9
włocławski	777,5	21,1	64,1	14,9	0,0	−2,1

W województwie odnotowano niewielki spadek liczby mieszkańców. Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności był wyższy niż średnio w kraju (10,6 wobec 10,2), a liczba zgonów na 1000 ludności była nieco niższa od przeciętnej w kraju (9,8 wobec 9,9). Odnotowano dodatni przyrost naturalny i ujemne saldo migracji. Województwo charakteryzowało się większym od średniego w kraju udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (32,0% wobec 31,0% w kraju) i mniejszym udziałem ludności w wieku 65 lat i więcej (12,5% wobec 13,5%). Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 55 osób w wieku nieprodukcyjnym.

W końcu grudnia 2007 r. liczba **pracujących** wyniosła 697,5 tys. osób. Z ogólnej liczby pracujących: 17,0% zajmowało się rolnictwem, łowiectwem i leśnictwem oraz rybactwem, 30,4% pracowało w przemyśle i budownictwie, 34,8% w usługach rynkowych i 17,8% w usługach nierynkowych. Sektor prywatny zatrudniał 76,3% ogółu pracujących (w kraju 75,4%).

STRUKTURA PRACUJĄCYCH^a W PODREGIONACH W 2007 R.



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2008 r. wzrosło w stosunku do roku poprzedniego odpowiednio o 2,1% i 9,9%.

Zatrudnieni w działalności badawczo-rozwojowej w 2007 r. stanowili 3,9% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 3,7 (w kraju 4,4). Na działalność badawczo-rozwojową w woj. kujawsko-pomorskim przeznaczono 1,6% nakładów na te cele w kraju (przed rokiem 3,0%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 53 zł i były ponad 3-krotnie niższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. kujawsko-pomorskim zarejestrowanych było 110,3 tys. osób **bezrobotnych** (7,5% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2007 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 10,5% (w kraju spadek o 15,6%). Mimo spadku stopy bezrobocia rejestrowanego o 1,5 pkt proc. do 13,4%, w dalszym ciągu utrzymała się ona na poziomie wyższym niż średnio w kraju (o 3,9 pkt proc.). W strukturze bezrobotnych według grup wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (28,1%) oraz 45-54 lata (23,0%). Liczba bezrobotnych kobiet wyniosła 66,0 tys. i w skali roku zmniejszyła się o 13,3% (w kraju spadek o 18,1%). Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok stanowiły 35,2% ogółu bezrobotnych (w kraju 34,0%). W końcu grudnia 2008 r. na jedną ofertę pracy w regionie przypadało 107 osób bezrobotnych.

W 2007 r. liczba mieszkań w **zasobach mieszkaniowych** w województwie wyniosła 678,6 tys., co stanowiło 5,2% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności województwa przypadało 328 mieszkań (w kraju 341). Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wyniosła 66,0 m² (w kraju 69,8 m²), a na 1 osobę przypadało 21,7 m² (w kraju 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. kujawsko-pomorskim zarejestrowanych było 192,2 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 5,1% podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 25,5% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Ponad 1,6 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego.

W 2008 r. kujawsko-pomorskie wytworzyło 4,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 3,3% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego rok wcześniej, przy czym

wzrost produkcji sprzedanej przemysłu był niższy niż przeciętnie w kraju a dynamika produkcji sprzedanej budownictwa wyższa.

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego wskazują na pogorszenie ich efektywności ekonomicznej w skali roku. W 2008 r. odnotowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 94,8% do 96,7%), przy spadku wskaźników rentowności obrotu brutto (z 5,3% do 3,3%) i netto (z 4,3% do 2,5%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,6% do 4,3%).

W 2008 r. **użytki rolne** według granic administracyjnych (stan w czerwcu) stanowiły 60,5% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 13,2 ha, przy średniej w kraju 7,8 ha. Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi stanowiły 7,9% produkcji krajowej, rzepaku i rzepiku – 14,5%, buraków cukrowych – 14,9%, ziemniaków – 4,7%, przy czym tylko zbiory rzepaku i rzepiku były wyższe niż w 2007 r. Na terenie kujawsko-pomorskiego znajdowało się 12,0% krajowego pogłowia trzody chlewnej, 8,0% – bydła oraz 6,5% – owiec. W skali roku odnotowano większy niż średnio w kraju wzrost pogłowia bydła (o 7,6% wobec 2,9%). Pogłowie trzody chlewnej i owiec zmniejszyło się odpowiednio o 18,2% i 21,7% (w kraju spadek o 19,2% i 14,6%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 154 szt i 40 szt.

W 2007 r. woj. kujawsko-pomorskie wytworzyło 7,3% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 7,5% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 3238 zł wobec 2696 zł w kraju.

Udział województwa w **nakładach inwestycyjnych** w kraju w 2007 r. wyniósł 4,2%. Nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej w przeliczeniu na 1 mieszkańca ukształtowały się na poziomie 3925 zł i były o 22,0% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach województwa stanowiły 4,2% nakładów w kraju.

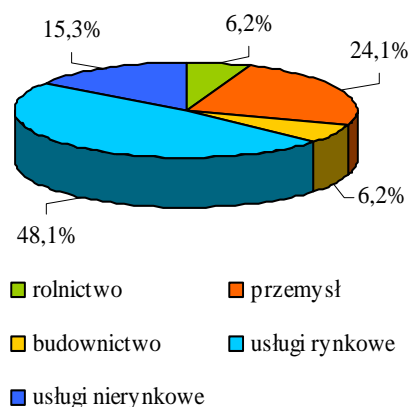
W 2006 r. województwo kujawsko-pomorskie wytworzyło 4,7% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 24301 zł (9 lokata w kraju) i był o 12,6% niższy od przeciętnego w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Kujawsko-pomorskie	21625	22474	24301	108,1	89,3	87,2	87,4
Podregiony:							
bydgosko-toruński	27217	28941	31422	108,6	112,4	112,3	113,0
grudziądzki	17479	17921	19236	107,3	72,2	69,5	69,2
włocławski	19034	19294	20820	107,9	78,6	74,9	74,9

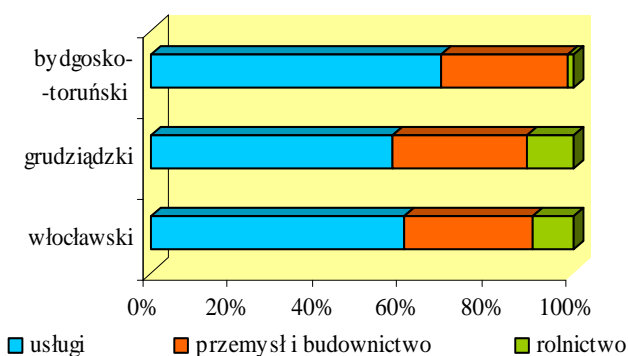
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2006 r. wyniósł 63,4% (w tym usług rynkowych – 48,1%), przemysłu i budownictwa – 30,3%, a rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybactwa – 6,2%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 65685 zł (w kraju 70696 zł).

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY

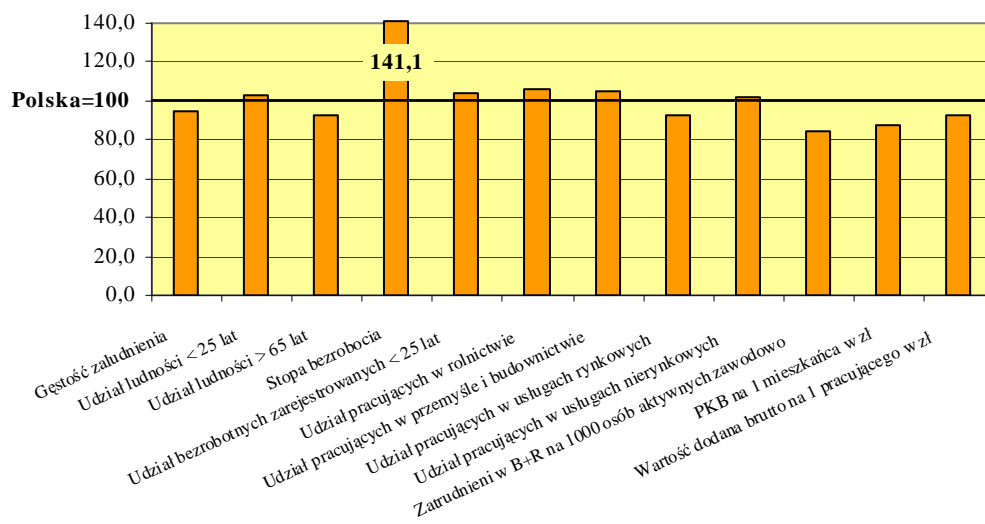


Udział województwa kujawsko-pomorskiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wynosił 5,1%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nominalne dochody do dyspozycji brutto wyniosły 16982 zł (8 lokata w kraju) i były o 6,2% niższe niż średnio w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. kształtowało się na poziomie 2643 zł i było niższe o 16,7% od średniej dla kraju. W skali roku wzrosło o 9,0% (w kraju o 10,1%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1261 zł (88,9% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 851 zł (99,2% średniej krajowej).

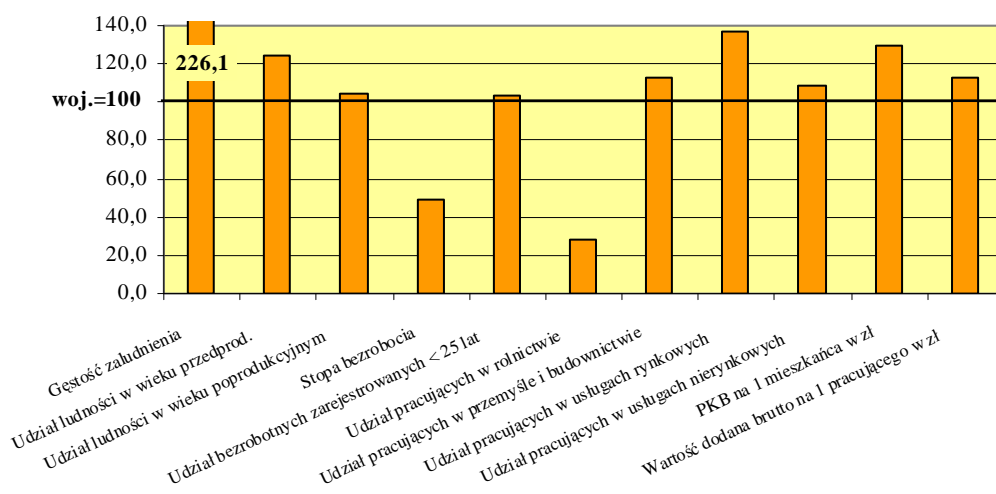
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo kujawsko-pomorskie

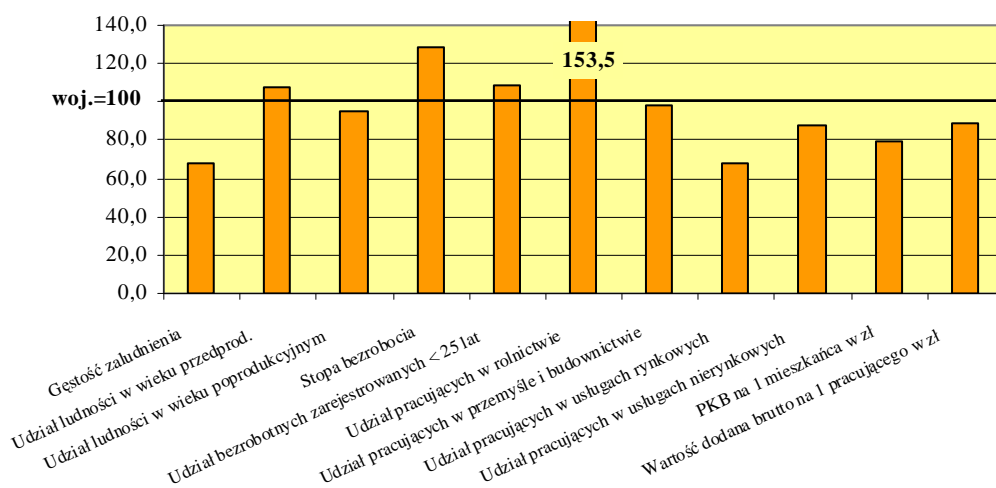


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

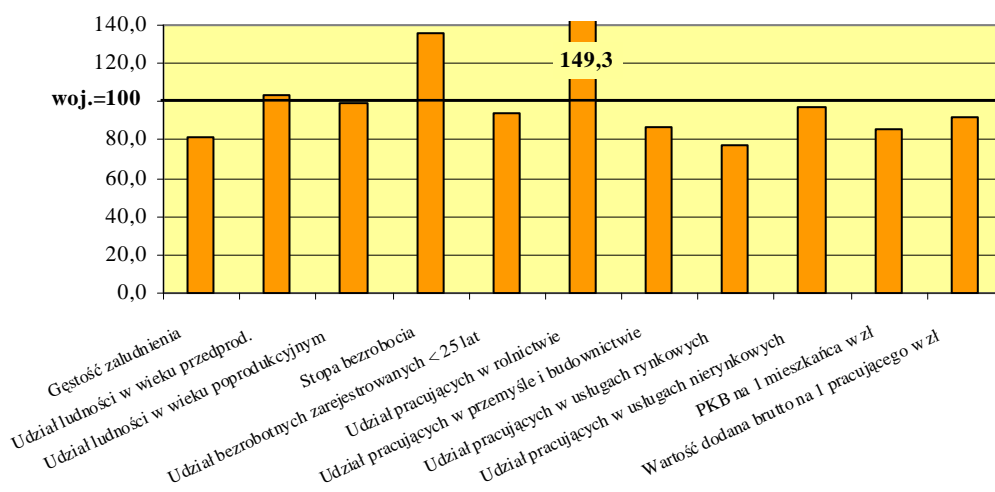
Podregion bydgosko-toruński



Podregion grudziądzki



Podregion włocławski



WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE



Podregiony	-	4
Powiaty	-	20
Miasto na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	41
Gminy	-	213

Województwo lubelskie jest jednym z większych pod względem powierzchni regionem w kraju (3 lokata). Zalicza się do najsłabiej zaludnionych i zurbanizowanych województw. Na obszarze 25,1 tys. km² zamieszkuje blisko 2,2 mln osób, tj. 5,7% ogólnej liczby **ludności** (8 lokata). Średnia gęstość zaludnienia wynosi 86 osób na 1 km², tj. 12 lokata w kraju. Lubelskie należy do grupy czterech województw, w których ponad połowa ludności zamieszkuje na wsi. Wskaźnik urbanizacji (46,6%) plasuje województwo na 14 miejscu. Wśród 41 miast, pierwsze miejsce pod względem zaludnienia zajmuje stolica regionu – Lublin (351,8 tys.). Do znaczących ośrodków miejskich regionu należą również Chełm i Zamość skupiające po 3,1% ogółu ludności województwa (odpowiednio 67,8 tys. i 66,4 tys. mieszkańców), Biała Podlaska – 2,7% (57,8 tys.) oraz Puławy – 2,3% (49,4 tys.).

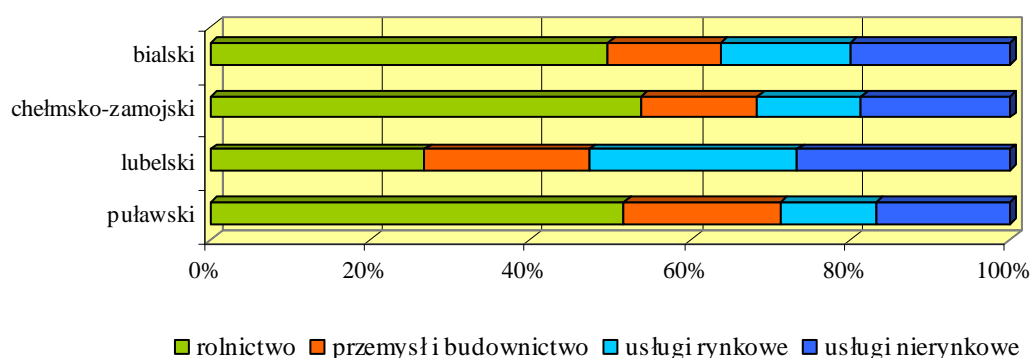
W 2007 r. procesy demograficzne w województwie kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Lubelskie	2166,2	20,5	62,6	16,9	−0,7	−2,6
Podregiony:						
bialski	308,5	22,1	61,6	16,3	−0,6	−4,0
chełmsko-zamojski	651,0	20,7	61,9	17,4	−1,7	−3,4
lubelski	714,3	19,0	64,8	16,3	0,2	−0,5
puławski	492,5	21,4	61,1	17,5	−0,7	−3,8

Liczba ludności woj. lubelskiego zmniejsza się w wyniku ubytku naturalnego ludności, a także emigracji ludności. Współczynnik urodzeń żywych (10,0‰) był nieco niższy niż średnio w kraju, natomiast współczynnik zgonów wyniósł 10,7‰ wobec 9,9‰ w kraju. W strukturze wiekowej ludności województwo charakteryzowało się większym od przeciętnego udziałem ludności zarówno w grupie poniżej 25 lat (32,4% wobec 31,0%), jak również w wieku 65 lat i więcej (14,3% wobec 13,5%). W 2007 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało średnio 60 osób w wieku nieprodukcyjnym wobec 55 w kraju (w 2006 r. odpowiednio – 61 i 56).

W końcu grudnia 2007 r. liczba **pracujących** województwa wyniosła 758,0 tys. osób (5,6% ogółu pracujących w kraju), a na 1000 ludności przypadało 350 osób pracujących (353 w kraju). W regionie dominuje zatrudnienie w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie, a jego udział – 36,8% był najwyższym wśród województw (ponad 2-krotnie wyższy niż przeciętnie). W usługach rynkowych pracowało 26,0% osób (wobec 37,5% w kraju), a w przemyśle i budownictwie oraz w usługach nierynkowych – po 18,6% (tj. odpowiednio o 10,4 pkt proc. mniej i o 1,1 pkt proc. więcej niż średnio w kraju). W sektorze prywatnym woj. lubelskiego pracowało nieco mniej niż przeciętnie w kraju tj. 75,2% osób wobec 75,4%.

STRUKTURA PRACUJĄCYCH^a W PODREGIONACH W 2007 R.



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2008 r. wzrosło w skali roku odpowiednio o 1,6% i 13,4%, przy czym w budownictwie w stopniu większym niż przeciętnie w kraju.

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w 2007 r. stanowili 4,3% zatrudnionych w tej działalności w kraju. W przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten był niższy niż przeciętnie (3,1 wobec 4,4) i ponad 3-krotnie niższy od najwyższego, notowanego w woj. mazowieckim. Na działalność badawczą i rozwojową woj. lubelskiego przeznaczono 3,7% nakładów na te cele w kraju, a w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 114 zł i były o 34,9% niższe niż przeciętnie.

W końcu grudnia 2008 r. liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 101,6 tys. osób (6,9% wszystkich bezrobotnych w kraju), tj. o 14,0% mniej niż rok wcześniej. Odnotowano spadek stopy bezrobocia rejestrowanego w skali roku (o 1,7 pkt proc.), która w grudniu 2008 r. wyniosła 11,3%, mimo to przewyższała średnią dla kraju o 1,8 pkt proc. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 54,6% (wobec 55,7% w 2007 r.), tj. o 9,1 pkt proc. więcej niż przeciętnie, a bezrobotne kobiety, podobnie jak przed rokiem – 53,1% (wobec 56,6% średnio w kraju). W strukturze bezrobotnych według wieku dominowały osoby w grupie 25–34 lata, które stanowiły 31,6% ogółu bezrobotnych województwa, a następnie osoby poniżej 25 lat – 24,0% (tj. wzrost odpowiednio o 0,5 pkt proc. i 0,2 pkt proc. w porównaniu do 2007 r.). Natomiast według poziomu wykształcenia

w woj. lubelskim odnotowano największy w kraju udział osób bezrobotnych z wykształceniem wyższym (11,2% wobec 8,5%). Osoby bezrobotne nieposiadające prawa do zasiłku stanowiły 88,5% ogółu bezrobotnych województwa, a ich udział, mimo pozytywnych zmian w skali roku (spadek o 2,1 pkt proc.), był najwyższym w kraju. Odsetek pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszył się o 8,9 pkt proc. (w kraju o 11,1 pkt proc. mniej). W końcu grudnia 2008 r. na jedną ofertę pracy w regionie przypadało 178 zarejestrowanych bezrobotnych (49 w kraju).

Zasoby mieszkaniowe w woj. lubelskim w 2007 r. wyniosły 710,2 tys. (5,5% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju). Na 1000 ludności województwa przypadało 328 mieszkań (341 średnio w kraju). Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wyniosła 73,9 m², a na 1 osobę – 24,2 m² (w kraju odpowiednio 69,8 m² i 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w województwie zarejestrowanych było 154,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (4,1% wszystkich podmiotów w kraju). Spółki handlowe stanowiły 22,8% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Prawie 1,0 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 3,7% więcej niż w 2007 r.).

W 2008 r. przedsiębiorstwa woj. lubelskiego wytworzyły 2,5% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,9% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego przed rokiem, przy czym dynamika produkcji sprzedanej budownictwa była najwyższa w kraju.

Badane przedsiębiorstwa woj. lubelskiego uzyskały w 2008 r. nieco gorsze niż przed rokiem **wyniki finansowe**. Odnotowano obniżenie się wskaźnika rentowności obrotu brutto z 6,4% do 4,9%, wskaźnika rentowności obrotu netto z 5,3% do 3,8% oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów z 5,5% do 4,8%. Wskaźnik poziomu kosztów, wzrósł o 1,5 pkt proc. (wobec wzrostu 1,9 pkt proc. średnio w kraju) i wyniósł 95,1%.

Warunki klimatyczno-glebowe oraz ukształtowanie powierzchni w woj. lubelskim sprzyjają rozwojowi rolnictwa. W 2008 r. **użytki rolne** według granic administracyjnych (stan w czerwcu) stanowiły 63,3% ogólnej powierzchni województwa (1 lokata). Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wyniosła 6,6 ha, wobec 7,8 ha średnio w kraju. Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami osiągnęły 11,7% produkcji krajowej (2 lokata), buraków cukrowych – 17,9% (2 lokata), ziemniaków – 8,5%, rzepaku i rzepiku – 4,5%, przy czym tylko zbiory zbóż były wyższe niż w 2007 r. Na terenie woj. lubelskiego znajdowało 6,7% krajowego pogłowia trzody chlewnej, 7,1% bydła i 5,9% owiec. W skali roku odnotowano większy niż średnio w kraju wzrost pogłowia bydła (o 7,0% wobec 2,9%). Pogłowia trzody chlewnej oraz owiec zmniejszyło się odpowiednio o 17,3% i o 26,2%, przy spadku pogłowia przeciętnie w kraju odpowiednio o 19,2% i o 14,6%. Obsada bydła, trzody chlewnej oraz owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była poniżej średnich wielkości w kraju i wyniosła odpowiednio: 25 szt, 60 szt i 1 szt.

W 2007 r. woj. lubelskie wytworzyło 8,3% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 7,6% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie niższym niż przeciętnie w kraju (o 18,1%) i wyniosła 2207 zł.

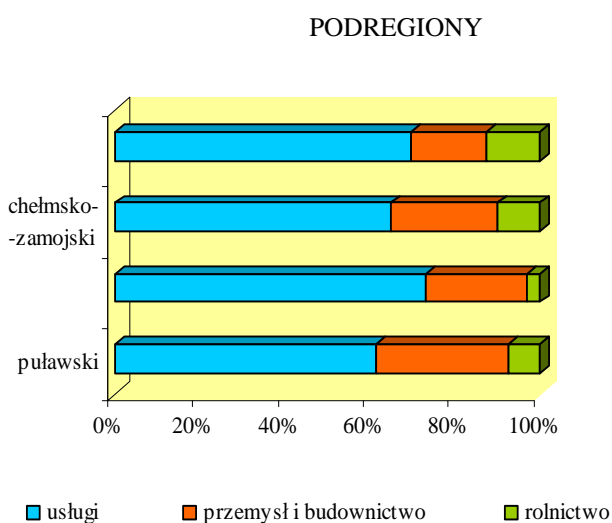
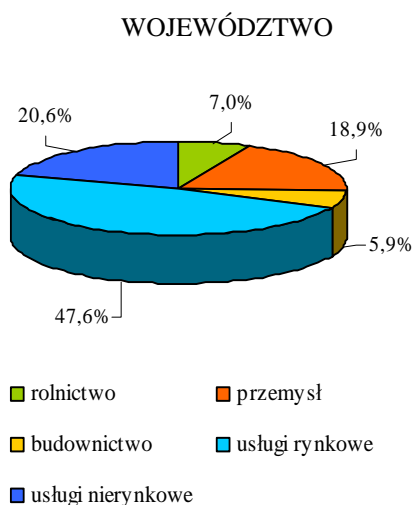
Nakłady inwestycyjne w 2007 r. stanowiły 3,2% nakładów inwestycyjnych ogółem w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca ukształtowały się na najniższym poziomie w kraju i wyniosły 2799 zł. Były również blisko 3-krotnie mniejsze od najwyższych nakładów – poniesionych na mieszkańca woj. mazowieckiego. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach woj. lubelskiego stanowiły 2,3% nakładów w kraju.

W 2006 r. udział województwa w tworzeniu **produktu krajowego brutto** wyniósł 3,9% (10 lokata). PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca (18779 zł) był najniższy w kraju (67,6% średniej krajowej).

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Lubelskie	16771	17591	18779	106,8	69,3	68,3	67,6
Podregiony:							
bialski	14361	14963	16143	107,9	59,3	58,1	58,1
chełmsko-zamojski	14463	15213	16408	107,9	59,7	59,0	59,0
lubelski	21040	22018	23588	107,1	86,9	85,5	84,9
puławski	15221	16015	16624	103,8	62,9	62,2	59,8

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 68,2%, przy czym udział usług nierynkowych – 20,6% (najwyższy w kraju). Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 18,9% (o 5,3 pkt proc. mniej niż przeciętnie), budownictwa, podobnie jak średnio w kraju – 5,9%, a rolnictwa – 7,0% (wobec 4,3% w kraju). Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego ukształtowała się na najniższym poziomie w kraju i wyniosła 48008 zł, tj. 67,9% średniej krajowej.

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

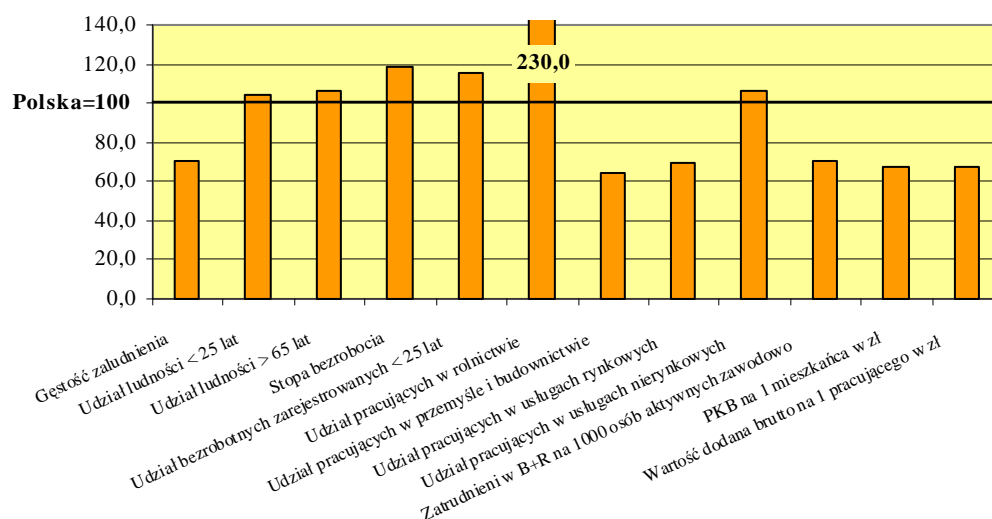


W 2006 r. udział woj. lubelskiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wyniósł 4,6% (9 lokata). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te osiągnęły 14605 zł (80,6% średniej krajowej), a niższy poziom tego miernika odnotowano jedynie w woj. podkarpackim.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się w 2008 r. na poziomie 2625 zł i było o 17,3% niższe niż średnio w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1204 zł, a rolników indywidualnych – 850 zł (tj. odpowiednio 84,9% i 99,1% średniej krajowej).

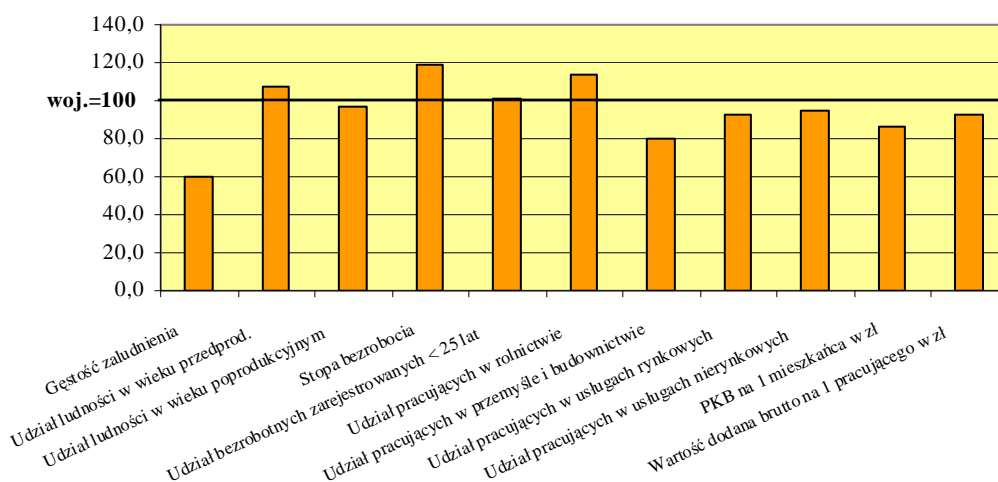
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo lubelskie

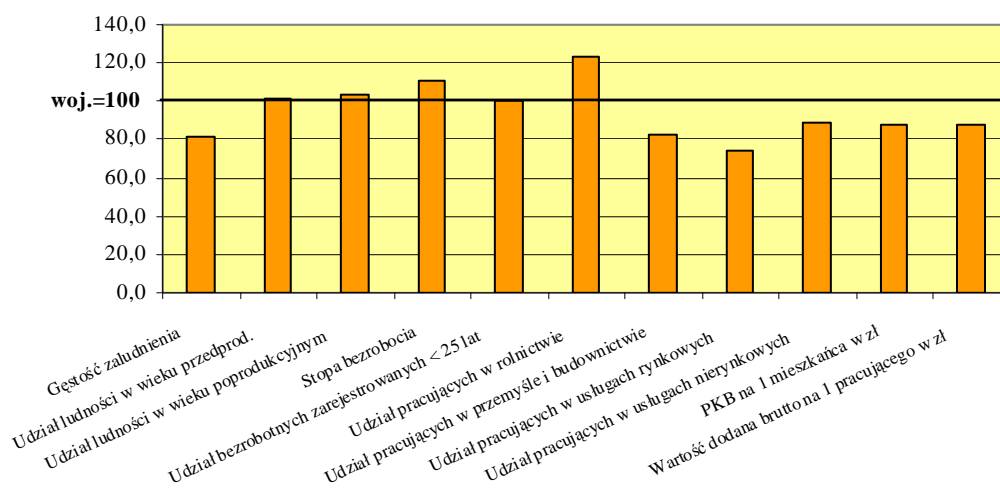


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

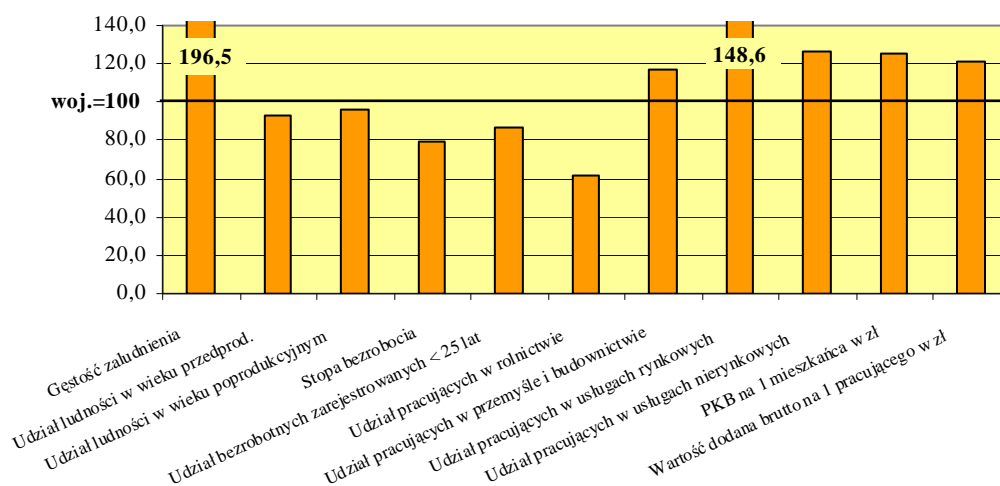
Podregion bialski



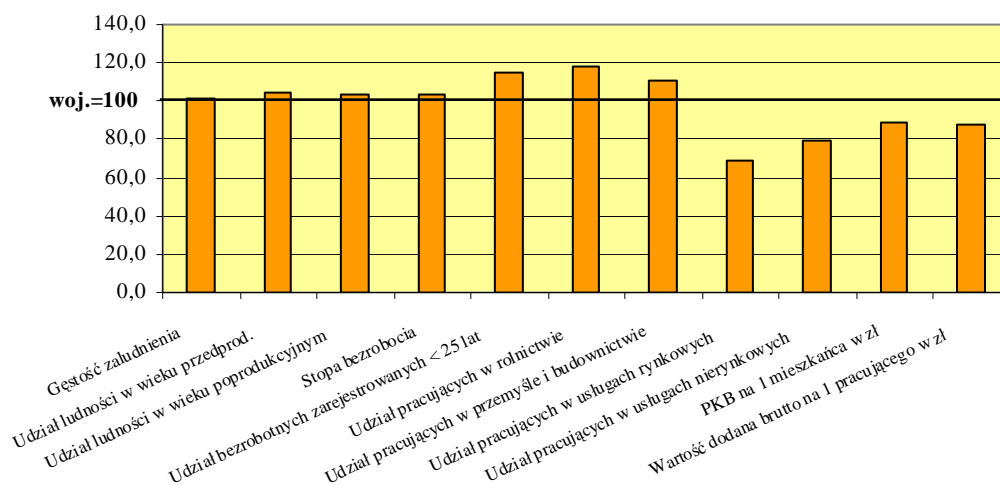
Podregion chełmsko-zamojski



Podregion lubelski



Podregion puławski



WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE



Podregiony	-	2
Powiaty	-	12
Miasta na prawach powiatu	-	2
Miasta ogółem	-	42
Gminy	-	83

Województwo lubuskie jest najmniejszym pod względem liczby **ludności** województwem w kraju. Obszar 14 tys. km² zamieszkuje 1,0 mln osób, tj. 2,7% ogółu ludności kraju. Średnia gęstość zaludnienia wynosi 72 osoby na 1 km², co daje 14 lokatę w kraju. Województwo charakteryzuje się wyższym niż średnio w kraju wskaźnikiem urbanizacji; w 2007 r. w miastach mieszkało 63,9% ogółu ludności. Lubuskie to jedno z dwóch regionów w kraju posiadających dwie stolice, tj. Gorzów Wielkopolski z siedzibą administracji rządowej (125,4 tys. mieszkańców) i Zieloną Górę, gdzie urzęduje samorząd województwa (117,5 tys. mieszkańców).

W 2007 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

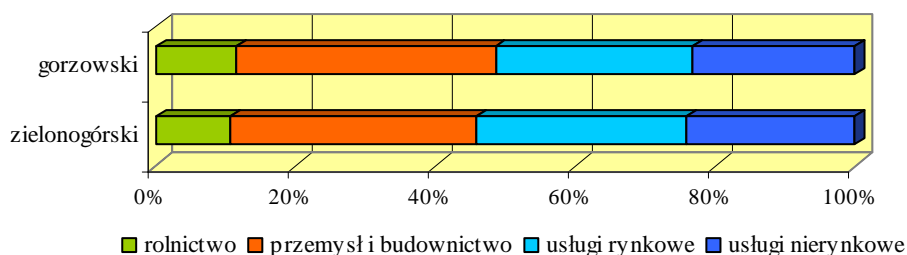
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
na 1000 ludności						
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Lubuskie	1008,5	20,1	65,8	14,1	1,3	−1,2
Podregiony:						
gorzowski	381,8	20,0	66,1	13,9	1,5	−1,1
zielonogórski	626,6	20,1	65,7	14,2	1,3	−1,2

W województwie lubuskim wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności był wyższy niż średnio w kraju i wyniósł 10,7. Liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych kształtowała się na poziomie średniej krajowej i wynosiła 6,0. Udział ludności w wieku poniżej 25 lat w ogólnej liczbie ludności województwa wyniósł 31,9%. Mimo rosnącej liczby ludności, która przekroczyła próg demograficznej starości, tj. 65 lat, udział tej grupy w ogólnej liczbie ludności województwa znajdował się poniżej średniej krajowej i należał do jednego z najniższych w kraju (11,8 %).

W 2007 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadały przeciętnie 52 osoby w wieku nieprodukcyjnym. Kobiety stanowiły 51,5% ogółu ludności, a na 100 mężczyzn przypadało ich 106.

W końcu grudnia 2007 r. liczba **pracujących** w gospodarce narodowej wyniosła 315,8 tys. osób (2,4% ogółu pracujących). Największą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (39,1%) oraz w przemyśle i budownictwie (32,9%). W sektorze prywatnym pracowało 74,1% ogółu pracujących, tj. o 1,3 pkt proc. mniej niż przeciętnie w kraju (75,4%).

STRUKTURA PRACUJĄCYCH^a W PODREGIONACH W 2007 R.



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2008 r. w woj. lubuskim (w porównaniu do poprzedniego roku) odnotowano wyższy niż średnio w kraju wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 3,9%) i w budownictwie (o 11,4%). Wskaźniki te dla kraju kształtują się odpowiednio 2,4% i 9,1%.

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w 2007 r. stanowili 1,0% zatrudnionych w tej działalności w kraju, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 1,7 wobec 4,4 w kraju. Na działalność badawczą i rozwojową województwa lubuskiego przeznaczono 0,4% nakładów na te cele w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 26 zł i były o 85,1% niższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. lubuskim zarejestrowanych było 46,3 tys. osób **bezrobotnych**, tj. o 6,0 tys. osób mniej (o 11,4%) niż przed rokiem. Większość bezrobotnych to mieszkańcy miast (56,2%). Spośród ogółu bezrobotnych największą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (28,0%). Udział ludzi młodych (do 25 roku życia) w bezrobotnych ogółem był na poziomie średniej krajowej i wyniósł 20,1 %. W porównaniu do 2007 r. w woj. lubuskim odnotowano spadek liczby bezrobotnych we wszystkich grupach wiekowych, a największy w grupie osób 45-54 lata (spadek o 17,6%). Osoby bezrobotne nieposiadające prawa do zasiłku stanowiły 77,1% ogółu bezrobotnych i w skali roku ich liczba zmniejszyła się o 17,8%. W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia największą grupę stanowili bezrobotni z wykształceniem gimnazjalnym i niższym oraz zasadniczym zawodowym (odpowiednio 33,3% i 30,7%). W końcu grudnia 2008 r. na jedną ofertę pracy przypadało 52 bezrobotnych (w kraju średnio 49).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2008 r. spadła w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego o 1,8 pkt proc. i wyniosła 12,4% (w kraju 9,5%).

W 2007 r. liczba mieszkań w **zasobach mieszkaniowych** województwa lubuskiego wyniosła 339,4 tys., co stanowiło 2,6% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności przypadało 337 mieszkań, a przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę wyniosła 23,2 m² (w kraju średnio 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. lubuskim zarejestrowanych było 101,9 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 2,7% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 26,0% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 2,6 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 4,0% więcej niż przed rokiem).

Województwo lubuskie w 2008 r. wytworzyło 2,1% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 1,3% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano wzrost (wyższy niż średnio w kraju) zarówno produkcji sprzedanej przemysłu jak i budownictwa.

Badane przedsiębiorstwa województwa lubuskiego w 2008 r. uzyskały znacznie gorsze **wyniki finansowe** niż 2007 r. Wskaźnik poziomu kosztów wzrósł z 93,4% do 96,4%, przy jednoczesnym spadku wskaźnika rentowności obrotu brutto z 6,6% do 3,6% i rentowności obrotu netto z 5,4% do 2,7%. Spadek wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był najgłębszy w kraju i wyniósł minus 2,2 pkt proc. (wobec minus 0,6 pkt proc. średnio w Polsce).

Użytki rolne według granic administracyjnych (stan w czerwcu) w woj. lubuskim w 2008 r. stanowiły 36,3% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych kształtowała się powyżej średniej krajowej i wynosiła 12,7 ha. W porównaniu do poprzedniego roku spadły zarówno zbiory jak i plony z 1 ha głównych upraw rolnych. W skali roku pogłowie bydła spadło o 7,6% (do 68,9 tys. sztuk) oraz pogłowie trzody chlewnej o 17,7% (do 162,5 tys. sztuk). Obsada bydła i trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych należała do jednej z najniższych w kraju (14 i 15 lokata) i wynosiła odpowiednio: 14 i 33 szt (wobec 34 i 88 szt średnio w kraju). W 2007 r. woj. lubuskie wytworzyło 2,2% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 2,3% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2129 zł, wobec 2696 zł w kraju.

Udział województwa lubuskiego w krajowych **nakładach inwestycyjnych** w 2007 r. wyniósł 2,4%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej wyniosły 4529 zł (8 lokata) i były o 10,0% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 2,3% nakładów w kraju.

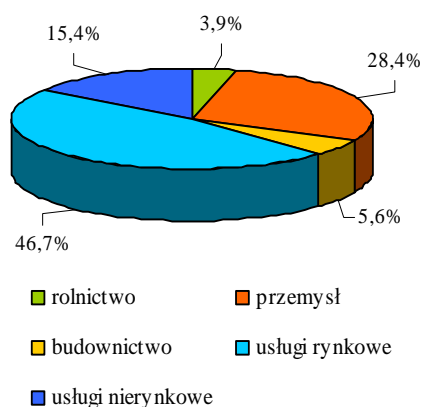
W 2006 r. województwo lubuskie wytworzyło 2,4% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 24733 zł i był o 11,0% niższy niż przeciętnie w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Lubuskie	21622	23241	24733	106,4	89,3	90,2	89,0
Podregiony:							
gorzowski	21529	22813	24620	107,9	88,9	88,5	88,6
zielonogórski	21679	23501	24802	105,5	89,5	91,2	89,2

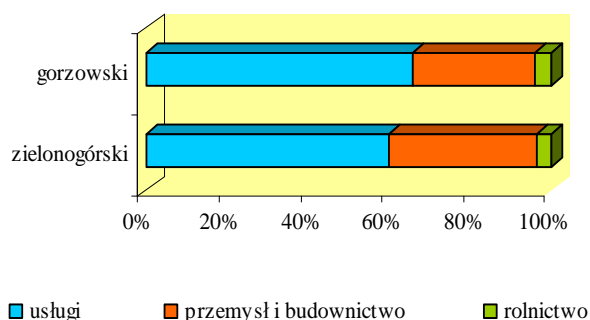
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto woj. lubuskiego wyniósł 62,1%, a udział przemysłu i budownictwa – 34,0%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego kształtowała się na poziomie 71074 zł i była wyższa o 0,5% od średniej w kraju.

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY

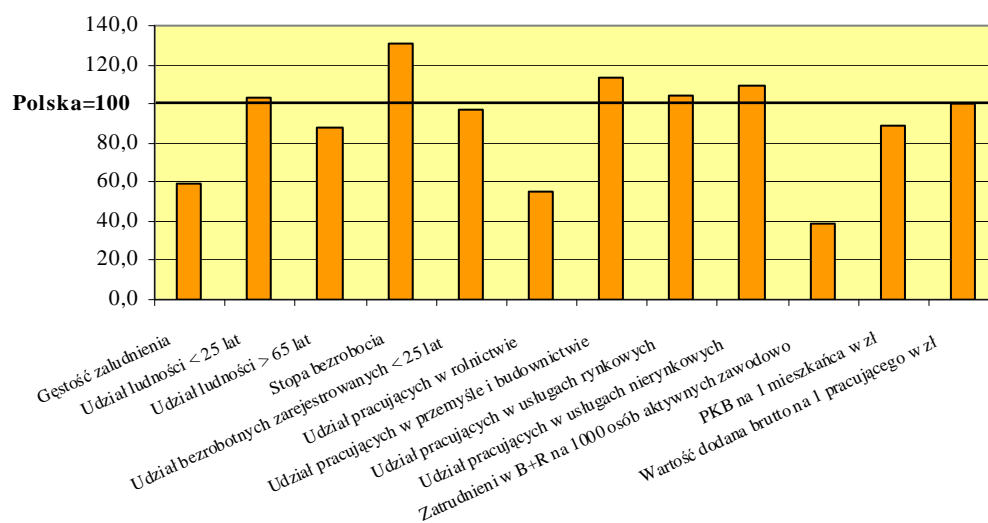


W 2006 r. udział województwa w dochodach do dyspozycji brutto w kraju wyniósł 2,4%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody do dyspozycji brutto wynosiły 16656 zł i były o 8,0% niższe od średnich w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. ukształtowało się na poziomie 2607 zł, tj. o 17,8% mniej niż średnia dla kraju. W porównaniu z 2007 r. było ono wyższe o 9,0% (w kraju wzrosło o 10,1%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1240 zł (87,4% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 976 zł (o 13,7% wyższa niż średnio w kraju).

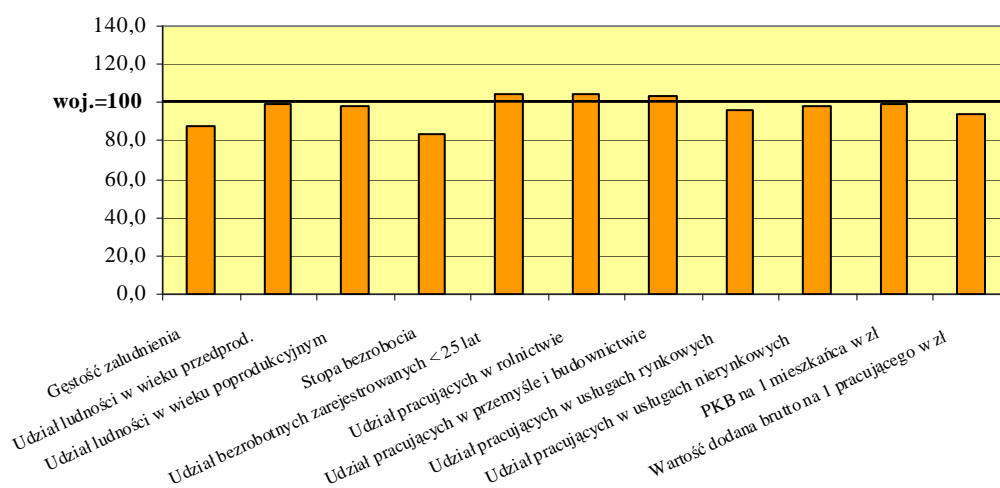
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo lubuskie

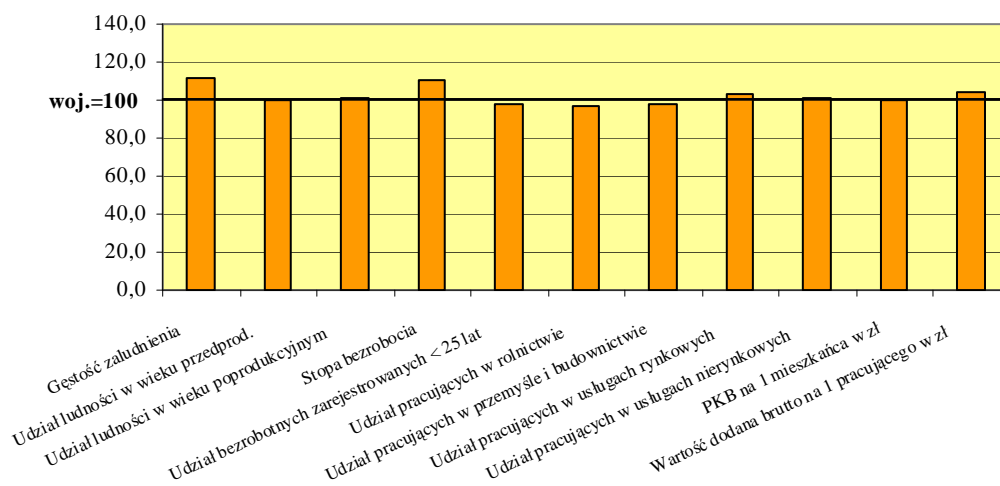


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

Podregion gorzowski



Podregion zielonogórski



WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE



Podregiony	-	5
Powiaty	-	21
Miasta na prawach powiatu	-	3
Miasta ogółem	-	43
Gminy	-	177

Województwo łódzkie zajmuje obszar 18,2 tys. km² (5,8% powierzchni kraju) oraz liczy 2,6 mln mieszkańców (6 miejsce w kraju). Gęstość zaludnienia na 1 km² jest wyższa od przeciętnej w kraju i wynosi 144 osób (5 miejsce). W miastach mieszka 64,4% **ludności** (6 lokata w kraju), w tym najwięcej w stolicy województwa – Łodzi (753,2 tys. mieszkańców). Do innych znaczących ośrodków miejskich należy zaliczyć: Piotrków Trybunalski (78,5 tys. mieszkańców), Pabianice (69,8 tys.), Tomaszów Mazowiecki (66,2 tys.), Bełchatów (61,5 tys.), Zgierz (58,2 tys.), Radomsko (49,1 tys.) oraz Skierniewice (48,9 tys.).

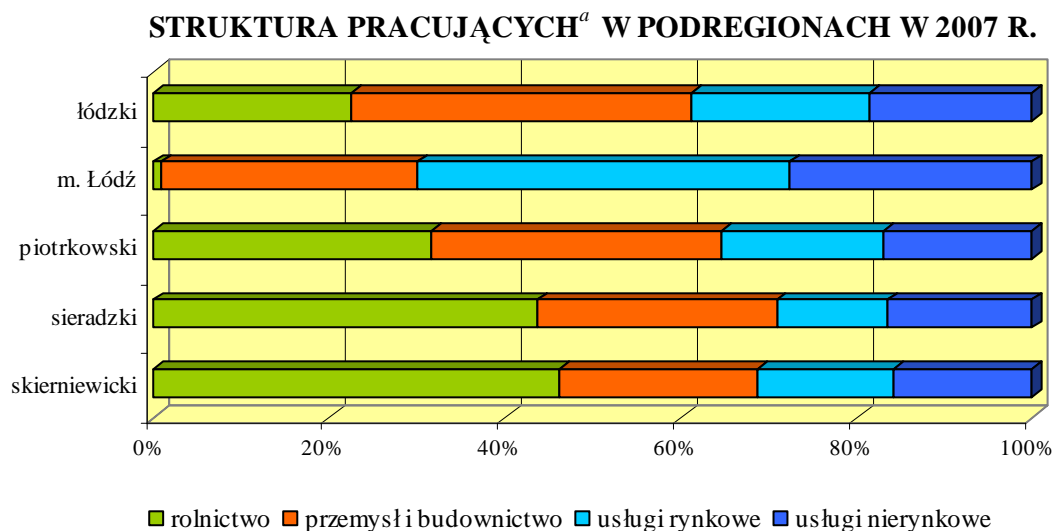
W 2007 r. sytuacja demograficzna w woj. łódzkim przedstawiała się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Łódzkie	2555,9	18,1	64,0	17,9	−3,2	−0,8
Podregiony:						
łódzki	376,1	18,1	64,4	17,5	−3,0	6,0
m. Łódź	753,2	14,2	65,4	20,4	−6,5	−2,8
piotrkowski	598,9	20,4	63,5	16,1	−0,6	−1,4
sieradzki	454,1	20,7	62,4	16,9	−1,8	−1,2
skierniewicki	373,6	19,5	63,0	17,5	−2,5	−2,5

Podobnie jak przed rokiem, w 2007 r. w województwie odnotowano najwyższy ujemny przyrost naturalny (minus 3,2 na 1000 ludności), na co miał wpływ najwyższy w kraju wskaźnik zgonów (12,5 na 1000 ludności). Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały przeliczone na 1000 ludności wyniosło minus 0,8 (6 miejsce w kraju).

Województwo łódzkie zamieszkuje starzejące się społeczeństwo, na co może wskazywać najniższy w kraju udział ludności w wieku poniżej 25 lat (28,6% wobec 31,0% w kraju) oraz najwyższy udział ludności w wieku powyżej 65 lat (15,0% wobec 13,5% w kraju).

W końcu grudnia 2007 r. liczba **pracujących** w woj. łódzkim wyniosła 959,7 tys., z tego 78,0% w sektorze prywatnym. W strukturze pracujących w gospodarce narodowej największą grupę stanowili pracujący w usługach – 49,9% (o 5,1 pkt proc. mniej niż średnio w kraju), natomiast w przemyśle i budownictwie – 30,0% (o 1,0 pkt proc. więcej), a w rolnictwie – 20,1% (o 4,1 pkt proc. więcej).



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2008 r. wzrosło w skali roku odpowiednio o 4,5% oraz 2,2% (średnio w kraju wzrost o 2,4% oraz o 9,1%).

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w woj. łódzkim w 2007 r. stanowili 6,0% zatrudnionych w tej działalności w Polsce. W przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 3,2 (dla kraju 4,4). Nakłady na działalność badawczą i rozwojową stanowiły 5,6% nakładów na te cele w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca były o 16,6% niższe od średniej w Polsce.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. łódzkim zarejestrowanych było 99,2 tys. osób **bezrobotnych** (6,7% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2007 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 24,0 tys. (tj. o 19,5%). Stopa bezrobocia rejestrowanego utrzymywała się na poziomie zbliżonym do średniej w kraju, a w stosunku do 2007 r. zmniejszyła się o 2,3 pkt proc. i w końcu grudnia 2008 r. wyniosła 9,2%. W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (26,9% ogółu bezrobotnych w województwie). W skali roku odnotowano spadek bezrobotnych w każdej grupie wiekowej, w tym największy wśród osób w wieku 45-54 lat (o 25,1%). Liczba bezrobotnych kobiet zmniejszyła się w skali roku o 19,8%, a osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok o 41,2%. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili

35,3% ogółu bezrobotnych w województwie. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na 1 ofertę pracy jest zbliżona do średniej w kraju (47 wobec 49).

W 2007 r. **zasoby mieszkaniowe** w woj. łódzkim obejmowały 955,9 tys. mieszkań, co stanowiło 7,4% mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 374 mieszkań, a przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 65,5 m² i była podobnie jak w woj. warmińsko-mazurskim najmniejsza w kraju.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. łódzkim zarejestrowanych było 242,3 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 6,4% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 25,2% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 2,6 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (tj. o 3,7% więcej niż przed rokiem).

Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa, w 2008 r. wytworzyły 5,0% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 4,2% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano wzrost produkcji sprzedanej zarówno przemysłu, jak i budownictwa.

W 2008 r. woj. łódzkie, jako w jedno z trzech województw w kraju, uzyskało korzystniejsze **wyniki finansowe** przedsiębiorstw w porównaniu do 2007 r. Odnotowano wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 6,0% do 6,2%) i netto (z 5,0% do 5,2%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,7% do 6,2%). Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 94,0% do 93,8%.

Użytki rolne według granic administracyjnych (stan w czerwcu) w woj. łódzkim w 2008 r. stanowiły 62,1% powierzchni ogólnej (2 miejsce w kraju). Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 6,9 ha (w kraju 7,8 ha). Zbiory i plony z 1 ha zbóż podstawowych z mieszankami, ziemniaków oraz buraków cukrowych były niższe niż przed rokiem. Natomiast wyższe były zbiory i plony rzepaku i rzepiku. W skali roku wzrosło pogłowie bydła o 5,7%, natomiast pogłowie trzody chlewnej spadło o 19,9%, owiec o 9,3%. Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 92 szt i 41 szt (wobec 88 szt i 34 szt w kraju); natomiast obsada owiec utrzymała się na poziomie średniej krajowej.

W 2007 r. woj. łódzkie wytworzyło 9,0% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 9,1% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 3784 zł, wobec 2696 zł w kraju.

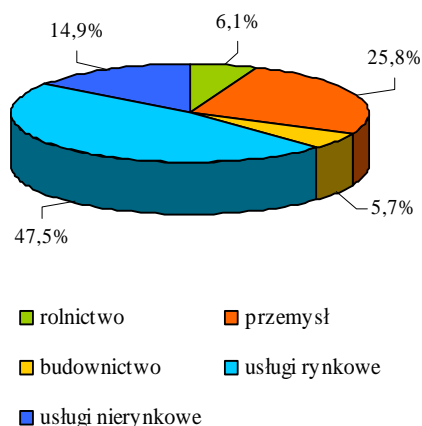
W 2007 r. **nakłady inwestycyjne** w gospodarce narodowej województwa łódzkiego stanowiły 7,2% nakładów inwestycyjnych w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 5403 zł i były o 7,4% wyższe niż średnio w kraju.

Województwo łódzkie w 2006 r. wytworzyło 6,2% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 25521 zł (6 lokata w Polsce) i był niższy od średniej krajowej o 8,2%.

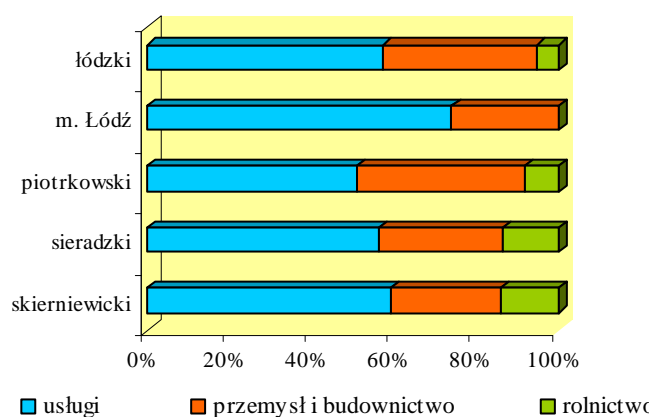
	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Łódzkie	22261	23666	25521	107,8	91,9	91,8	91,8
Podregiony							
łódzki	19826	21487	23285	108,4	81,9	83,4	83,8
m. Łódź	29067	30602	33269	108,7	120,0	118,8	119,7
piotrkowski	21380	23034	24226	105,2	88,3	89,4	87,1
sieradzki	17577	18627	20347	109,2	72,6	72,3	73,2
skierniewicki	17804	18784	20344	108,3	73,5	72,9	73,2

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY



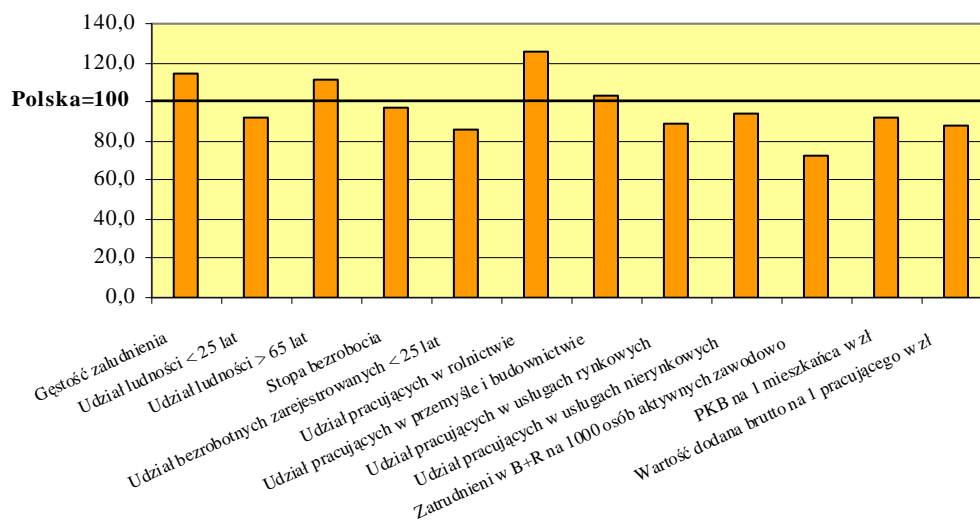
Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego kształtowała się na poziomie 61820 zł i była o 12,6% niższa od średniej w kraju. W strukturze wartości dodanej brutto udział sektora usług wyniósł 62,4% (o 3,2 pkt proc. mniej niż w kraju), przemysłu – 25,8% (o 1,6 pkt proc. więcej), a budownictwa – 5,7% (o 0,2 pkt proc. mniej).

Województwo łódzkie zajęło 6 lokatę pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (udział w kraju 6,9%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody do dyspozycji brutto w 2006 r. wyniosły 18479 zł i były o 2,0% wyższe od średniej w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. wyniosło 2654 zł i było o 16,3% niższe niż średnio w kraju. W porównaniu z 2007 r. poziom wynagrodzeń zwiększył się o 10,3% (w skali kraju 10,1%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1279 zł, a rolników indywidualnych 843 zł (odpowiednio 90,1% i 98,3% średniej dla kraju).

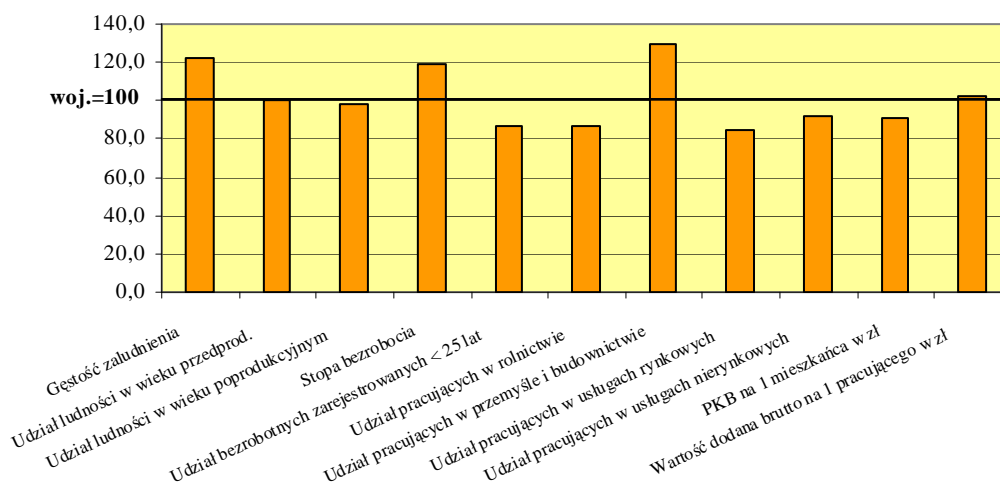
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo łódzkie

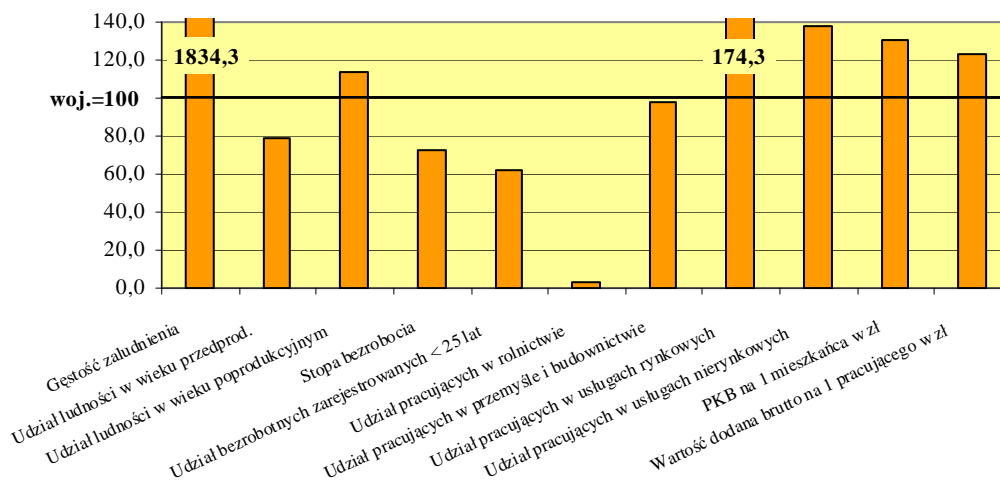


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

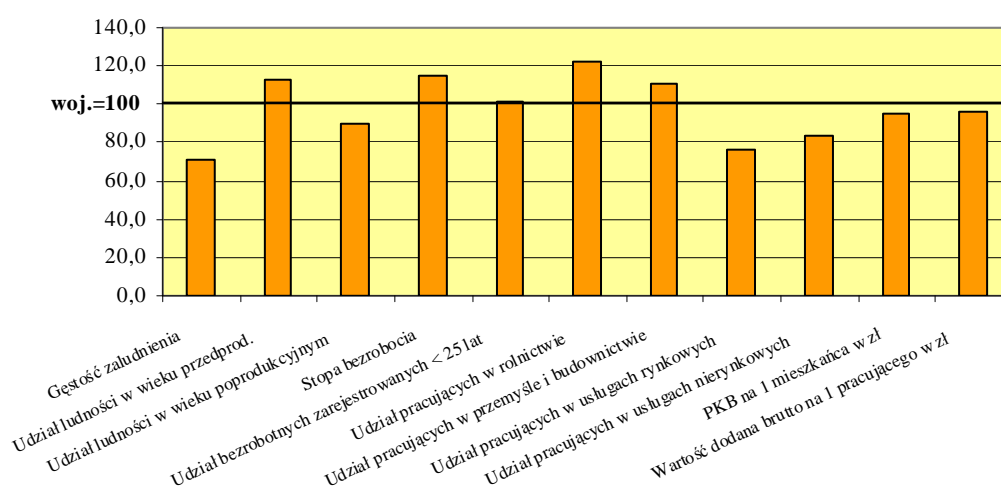
Podregion łódzki



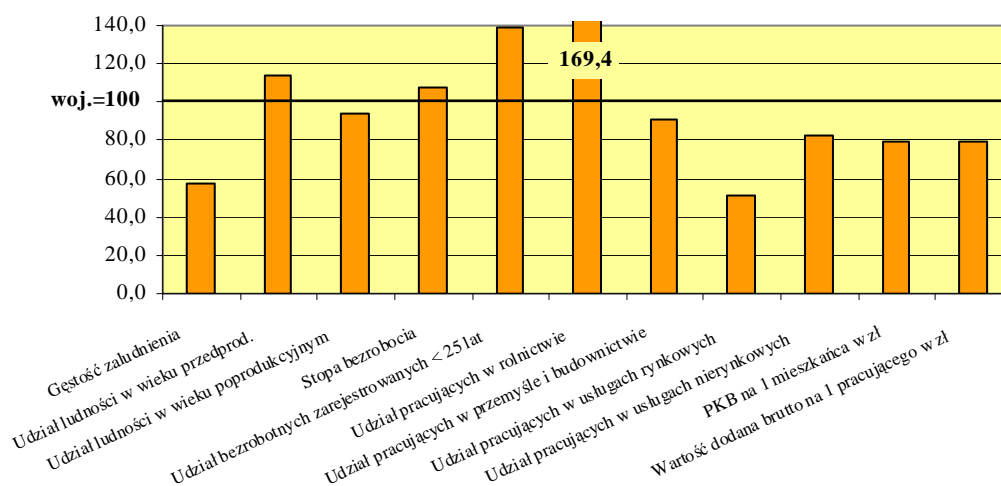
Podregion m. Łódź



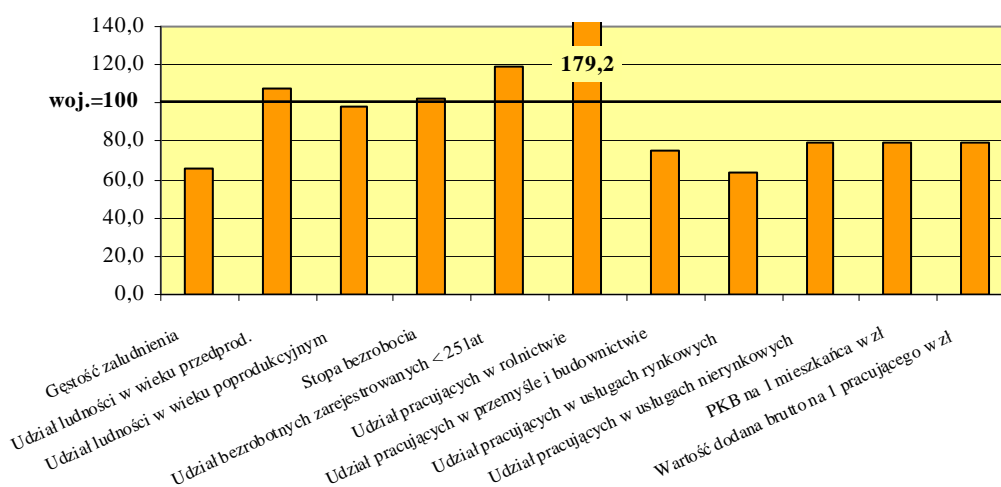
Podregion piotrkowski



Podregion sieradzki



Podregion skierniewicki



WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE



Podregiony	–	5
Powiaty	–	19
Miasta na prawach powiatu	–	3
Miasta ogółem	–	57
Gminy	–	182

Województwo małopolskie zajmuje obszar 15,2 tys. km², co stanowi 4,9% powierzchni kraju (12 lokata). Liczy 3,3 mln mieszkańców (4 miejsce w kraju). Gęstość zaludnienia wynosi 216 osób na km² (2 lokata). Jest to województwo słabo zurbanizowane; w 57 miastach mieszka 49,4% **ludności** (o 11,8 pkt proc. mniej niż średnio w kraju). W stolicy regionu – Krakowie – mieszka 756,6 tys. (46,7% ogółu mieszkańców miast). Do większych miast należą także Tarnów (116,1 tys. mieszkańców) oraz Nowy Sącz (84,5 tys. mieszkańców).

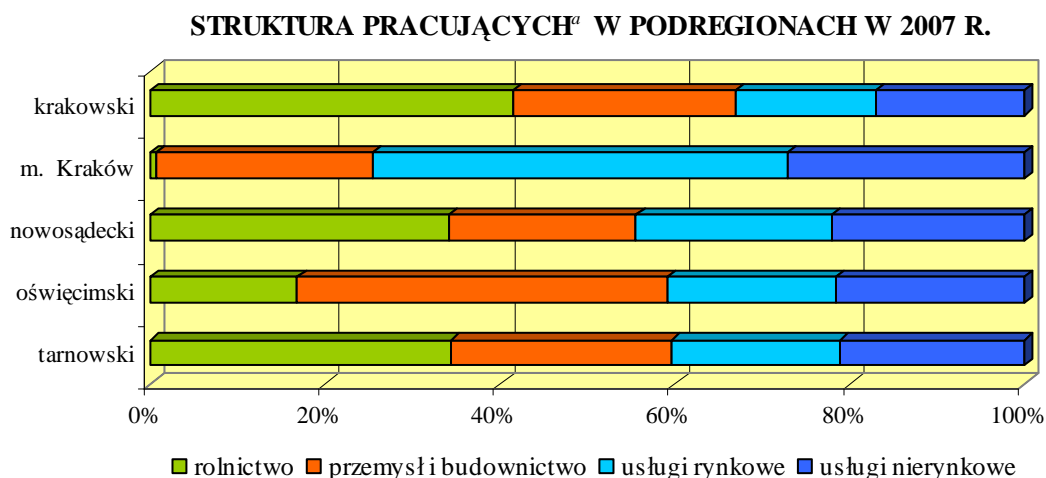
W 2007 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
	na 1000 ludności					
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Małopolskie	3279,0	20,8	63,3	15,9	1,4	0,8
Podregiony:						
krakowski	668,5	21,9	62,9	15,2	1,3	5,7
m. Kraków	756,6	15,7	66,3	18,0	−0,6	0,5
nowosądecki	762,0	24,6	61,2	14,2	4,1	−0,6
oświęcimski	632,3	20,2	63,6	16,2	0,9	−0,7
tarnowski	459,6	22,1	62,3	15,6	0,9	−1,2

Liczba ludności województwa wykazuje tendencję wzrostową, wynikającą z utrzymującego się wysokiego przyrostu naturalnego i dodatniego salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały. Małopolskie charakteryzuje się dużym udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (32,4%, wobec 31,0% w kraju). Udział ludność w wieku powyżej 65 lat jest nieco mniejszy niż średnio w kraju (13,4%, wobec 13,5%) i utrzymuje się na poziomie sprzed roku. Na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypada przeciętnie 58 osób w wieku nieprodukcyjnym.

W końcu grudnia 2007 r. liczba **pracujących** wyniosła 1093,1 tys. osób, z tego 37,5% w usługach rynkowych, 27,2% w przemyśle i budownictwie, 18,5% w usługach nierynkowych

i 16,8% w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie. Sektor prywatny zatrudniał 75,5% ogółu pracujących (w kraju 75,4%).



a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2008 r. w porównaniu do 2007 r. w województwie odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 2,7% (w kraju wzrost o 2,4%) i w budownictwie o 10,2% (w kraju wzrost o 9,1%).

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w 2007 r. stanowili 11,2% zatrudnionych w tej działalności w Polsce (2 lokata). W przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 5,8 (dla kraju 4,4). Na działalność badawczą i rozwojową w województwie małopolskim przeznaczono 12,0% nakładów na te cele w kraju (drugie miejsce po woj. mazowieckim). W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 244 zł i były o 39,4% wyższe od średniej krajowej.

W końcu grudnia 2008 r. w małopolskim zarejestrowanych było 97,8 tys. osób **bezrobotnych** (6,6% wszystkich bezrobotnych w kraju), tj. o 13,1% mniej niż przed rokiem. W skali roku najbardziej zmniejszyła się liczba bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok (o 35,5%) oraz nieposiadających prawa do zasiłku (o 17,1%). Wśród bezrobotnych, mimo spadku (o 11,9%), odnotowano większy niż średnio w kraju udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi (55,5%, 10,0 pkt. proc. więcej niż średnio w kraju) oraz bezrobotnych kobiet (odpowiednio spadek o 16,4%, udział 59,0%, 2,4 pkt. proc. więcej niż średnio w kraju). W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (28,3%) oraz osoby w wieku poniżej 25 lat (25,8%). Wśród bezrobotnych według poziomu wykształcenia odnotowano najwyższy w kraju udział bezrobotnych z wykształceniem średnim zawodowym (25,9%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2008 r. należała do najniższych w kraju – 7,6% i była o 1,1 pkt proc. niższa niż przed rokiem.

Zasoby mieszkaniowe w województwie w 2007 r. wyniosły 1043,0 tys. mieszkań, co stanowiło 8,0% mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 318 mieszkań przy średniej krajowej 341. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 74,3 m² (w kraju 69,8 m²), a na 1 osobę przypadało 23,6 m² (w kraju 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. małopolskim zarejestrowanych było 301,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 8,0 % wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 26,9% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 3,4 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (wzrost w stosunku do 2007 r. o 4,7%).

Województwo małopolskie w 2008 r. wytworzyło 6,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 7,9% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano większy niż średnio w kraju wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu, jak i produkcji sprzedanej budownictwa.

W 2008 r. **wyniki finansowe** przedsiębiorstw województwa małopolskiego były gorsze niż w 2007 r. Odnotowano mniejszy niż średnio w kraju spadek wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów wzrósł (z 94,5% do 95,7%), przy jednoczesnym spadku rentowności obrotu brutto (z 5,5% do 4,3%) i netto (z 4,5% do 3,5%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,3% do 4,9%).

Użytki rolne według granic administracyjnych (stan w czerwcu) w małopolskim w 2008 r. stanowiły 47,6% ogólnej powierzchni. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 3,4 ha – najmniej w kraju, przy średniej krajowej 7,8 ha. Zbiory zbóż podstawowych oraz rzepaku i rzepiku były wyższe niż w 2007 r., natomiast zbiory ziemniaków i buraków cukrowych były niższe. W skali roku spadło pogłowie trzody chlewnej, bydła i owiec. Obsada na 100 ha użytków rolnych trzody chlewnej była znacznie niższa od średniej krajowej (51 szt, wobec 88 szt w kraju). Również obsada bydła była niższa niż średnio w Polsce (30 szt, wobec 34 szt). Na terenie woj. małopolskiego znajdowało się 31,9% krajowego pogłowia owiec. Obsada owiec na 100 ha użytków rolnych była najwyższa w kraju.

W 2007 r. woj. małopolskie wytworzyło 5,1% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 4,5% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2897 zł, wobec 2696 zł w kraju.

Nakłady inwestycyjne województwa małopolskiego stanowiły 7,9% nakładów inwestycyjnych ogółem w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2007 r. wyniosły one 4637 zł i były o 7,8% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach stanowiły 7,3% nakładów w kraju.

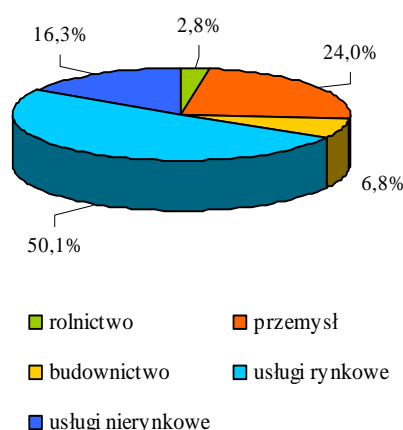
W 2006 r. województwo małopolskie wytworzyło 7,4% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB kształtował się na poziomie 24111 zł (10 lokata w Polsce) i w stosunku do przeciętnego w kraju był niższy o 13,3%.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Małopolskie	20664	21989	24111	109,7	85,3	85,3	86,7
Podregiony:							
krakowski	14714	15840	17649	111,4	60,8	61,5	63,5
m. Kraków	37460	39964	44529	111,4	154,7	155,1	160,2
nowosądecki	13777	14834	15859	106,9	56,9	57,6	57,0
oświęcimski	18796	19740	21146	107,1	77,6	76,6	76,1
tarnowski	15285	16008	17479	109,2	63,1	62,1	62,9

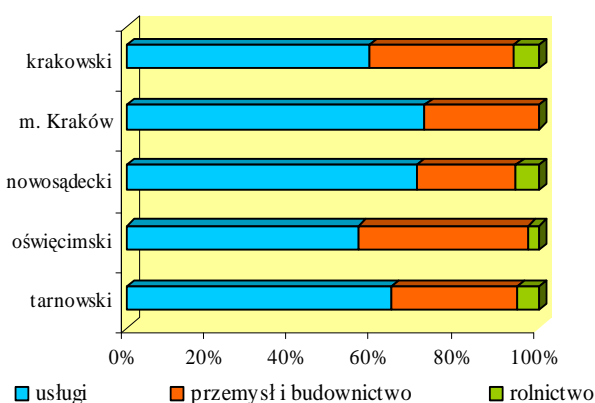
Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła 61761 zł i była o 12,6% niższa od średniej w kraju. Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2006 r. wyniósł 66,5%, a przemysłu i budownictwa 30,8% (w kraju odpowiednio 65,6% i 30,8%).

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY

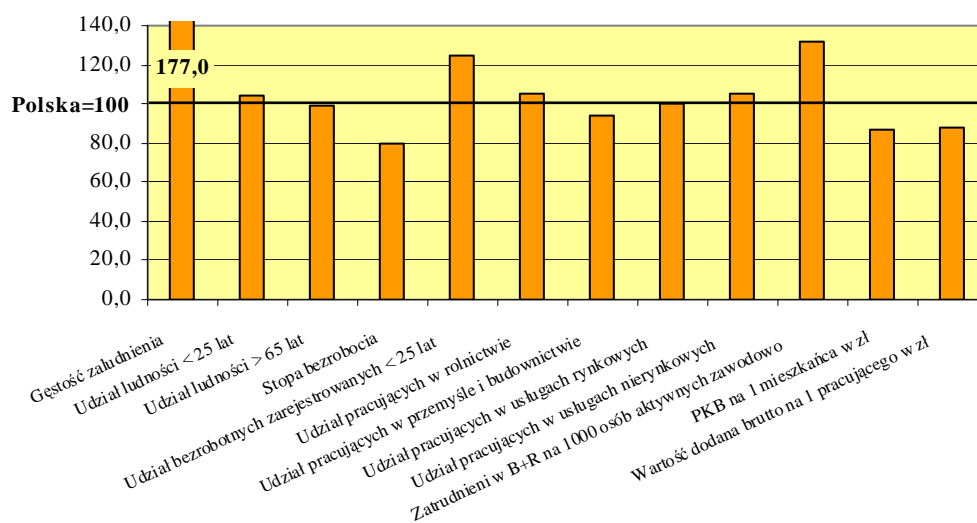


Województwo małopolskie zajmowało 5 lokatę w kraju pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (udział w kraju 7,7%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody do dyspozycji brutto w 2006 r. wyniosły 16253 zł i były o 10,3% niższe niż średnio w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. kształtowało się na poziomie 2903 zł i było o 8,5% niższe niż średnio w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1326 zł (o 6,5% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 831 zł (o 3,1% mniej niż przeciętnie w kraju).

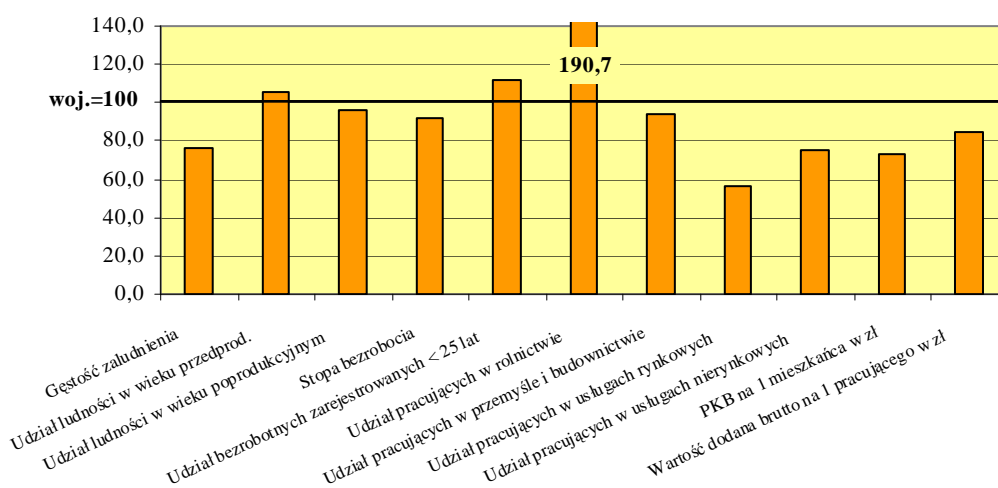
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo małopolskie

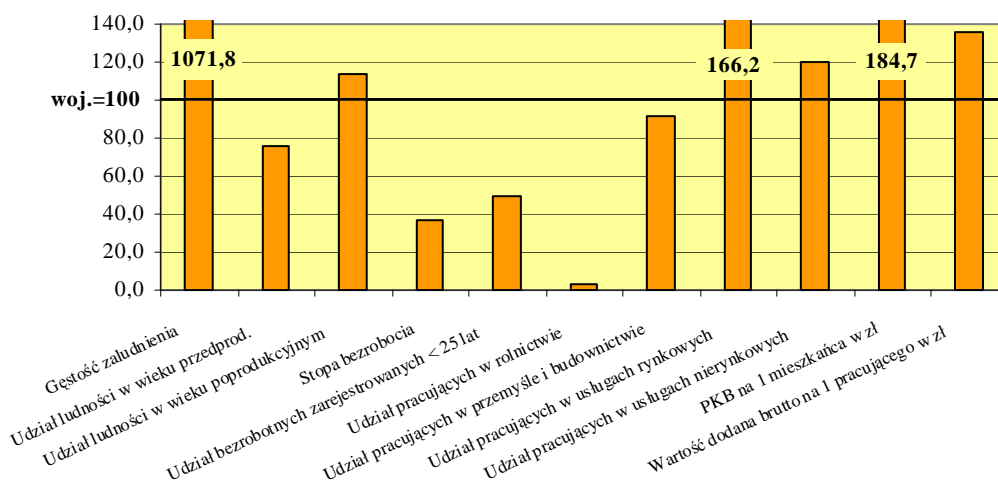


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

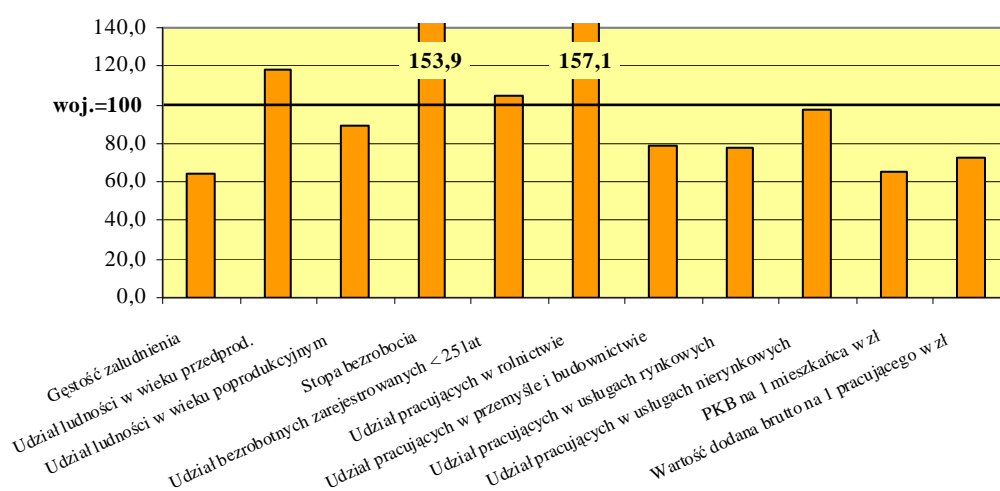
Podregion krakowski



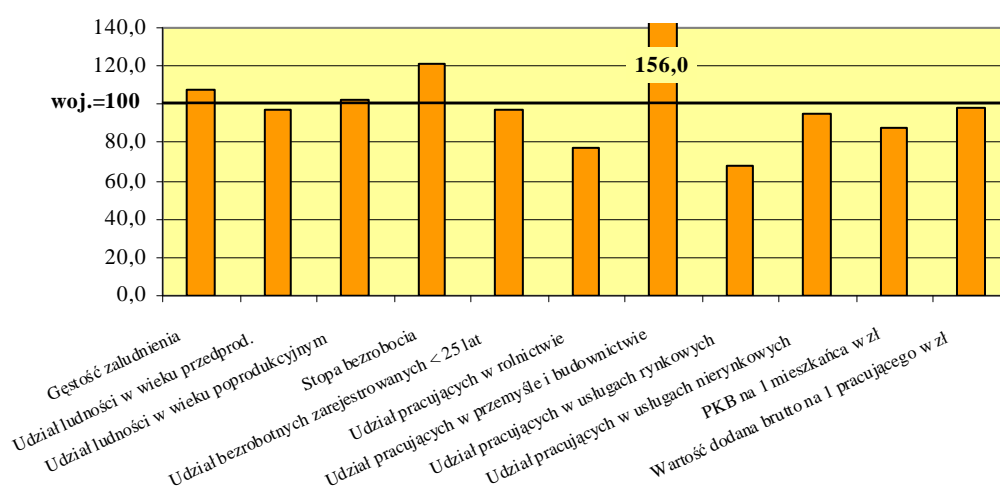
Podregion m. Kraków



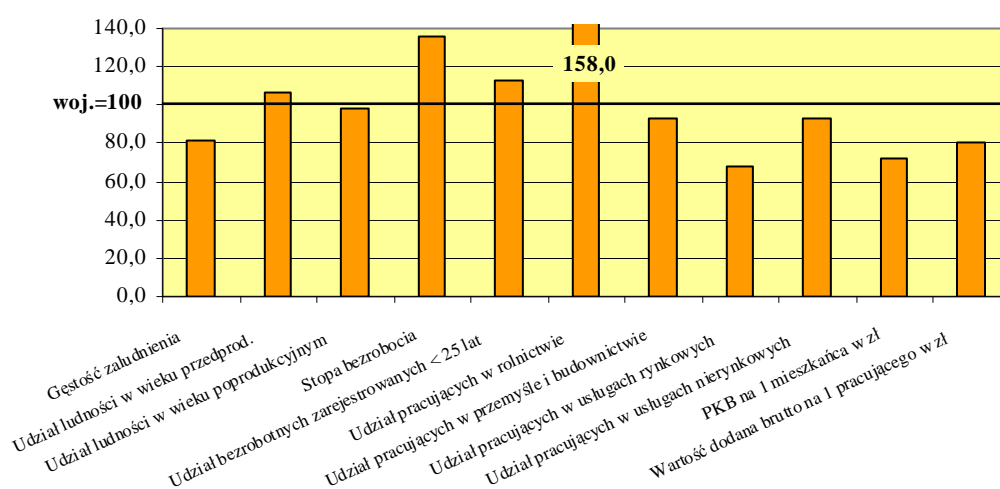
Podregion nowosądecki



Podregion oświęcimski



Podregion tarnowski



WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE



Podregiony	-	6
Powiaty	-	37
Miasto na prawach powiatu	-	5
Miasta ogółem	-	85
Gminy	-	314

Mazowieckie jest największym zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby **ludności** województwem w kraju. Obszar 35,6 tys. km² (11,4% powierzchni ogółem) zamieszkuje 5,2 mln osób (13,6% ogółu ludności kraju). Charakteryzuje się wysokim zaludnieniem, które wynosi 146 osób na 1 km² oraz wyższym od przeciętnego wskaźnikiem urbanizacji (64,7% wobec 61,2% w kraju). Wśród 85 miast województwa znajduje się największe miasto, stolica kraju – Warszawa, liczące 1706,6 tys. mieszkańców (tj. prawie 1/3 ludności województwa). Do znaczących ośrodków miejskich należy zaliczyć Radom skupiający 4,3% ogółu ludności województwa (224,9 tys. mieszkańców), Płock – 2,4% (127,0 tys.) oraz Siedlce – 1,5% (76,9 tys.).

W 2007 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

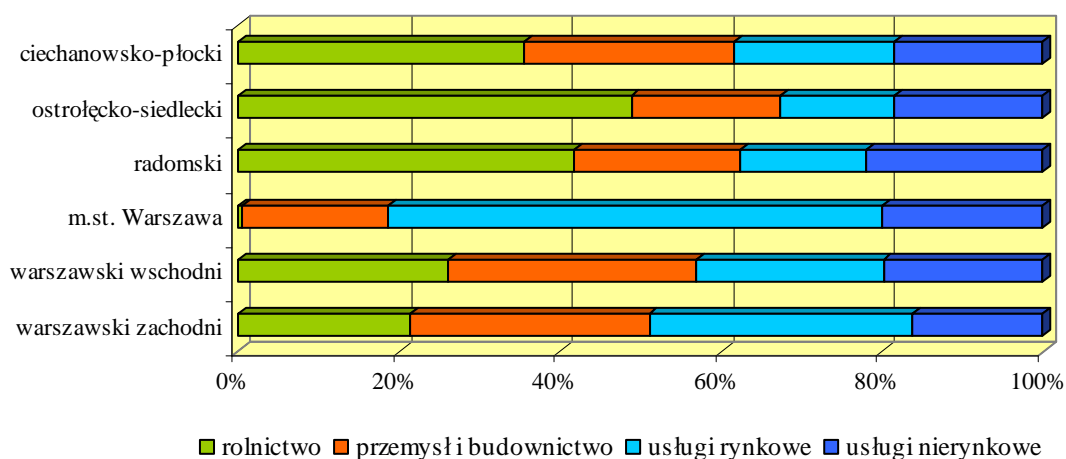
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Mazowieckie	5188,5	19,1	63,8	17,2	0,4	2,9
Podregiony:						
ciechanowsko-płocki	625,1	21,4	62,9	15,8	−0,3	−2,0
ostrołęcko-siedlecki	748,7	22,4	61,6	16,0	0,7	−2,8
radomski	622,6	21,2	62,9	15,9	0,0	−2,8
m.st. Warszawa	1706,6	14,6	65,2	20,2	−0,1	3,4
warszawski wschodni	749,0	21,4	63,7	14,9	2,2	8,8
warszawski zachodni	736,4	19,9	64,4	15,8	0,6	10,4

Liczba ludności woj. mazowieckiego zwiększa się w wyniku dodatniego przyrostu naturalnego oraz dodatniego salda migracji. W 2007 r. wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności wyniósł 10,7, a zgonów 10,2 (wobec odpowiednio 10,2 oraz 9,9 dla kraju). W woj. mazowieckim zgony niemowląt liczone na 1000 urodzeń żywych (4,9) należały do niższych w kraju (3 lokata).

W strukturze wiekowej ludności województwo charakteryzowało się niższym niż średnio w kraju udziałem ludności w grupie poniżej 25 lat (29,5% wobec 31,0%). Natomiast udział ludności, która przekroczyła próg demograficznej starości, tj. 65 lat był jednym z wyższych i ukształtował się na poziomie 14,5% wobec 13,5% w kraju.

Województwo mazowieckie jest największym w kraju rynkiem pracy. W końcu grudnia 2007 r. liczba **pracujących** w gospodarce narodowej wyniosła 2218,5 tys. osób (16,5% ogółu pracujących), a na 1000 ludności przypadało 428 pracujących (353 średnio w kraju). Największą grupę stanowili pracujący w usługach (63,4%), w tym w usługach rynkowych 47,4% (1 lokata), a najmniejszą w rolnictwie – 14,5% (wobec 16,0% w kraju). Udział pracujących w usługach nierynkowych (16,0%) oraz w przemyśle i budownictwie (22,1%) był mniejszy niż przeciętnie odpowiednio o 1,5 pkt proc. i 6,9 pkt proc. W sektorze prywatnym pracowało 76,9% osób (wobec 75,4% w kraju).

STRUKTURA PRACUJĄCYCH^a W PODREGIONACH W 2007 R.



Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2008 r. wzrosło w skali roku odpowiednio o 1,4% oraz 9,7%, przy czym w budownictwie w stopniu większym niż przeciętnie w kraju.

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w 2007 r. stanowili 32,8% (najwięcej zatrudnionych w tej działalności w kraju). W przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 9,6 (wyższy ponad 2-krotnie od przeciętnego w kraju i 8-krotnie od najniższego notowanego w woj. świętokrzyskim). W woj. mazowieckim na działalność badawczą i rozwojową przeznaczono 41,1% nakładów na te cele w kraju, a w przeliczeniu na 1 mieszkańca były 3-krotnie wyższe niż na mieszkańca Polski.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. mazowieckim **zarejestrowanych** było 178,0 tys. osób **bezrobotnych** (12,1% wszystkich bezrobotnych w kraju), tj. o 19,1% mniej niż rok wcześniej. Stopa

bezrobocia rejestrowanego zmniejszyła się z 9,0% do 7,3% (wobec 9,5% w kraju). Bezrobotni województwa to w większości mieszkańcy miast (53,7%) oraz kobiety (52,6%). W strukturze bezrobotnych według wieku dominowały osoby w grupie 25-34 lata, które stanowiły 28,7% ogółu bezrobotnych województwa (o 0,7 pkt proc. więcej niż w 2007 r.), a następnie w wieku 45-54 lata (24,1%, tj. spadek odpowiednio o 1,4 pkt proc.). Natomiast według poziomu wykształcenia najczęściej bezrobotnych, tj. 30,6% – posiadało wykształcenie gimnazjalne i niższe (spadek 1,3 pkt proc. w porównaniu do grudnia 2007 r.), a odsetek osób z wykształceniem wyższym, mimo że zwiększył się najbardziej (o 1,6 pkt proc.) to udział tej grupy bezrobotnych w województwie był najniższy i wyniósł – 9,0%. Wśród bezrobotnych woj. mazowieckiego 82,4% osób nie posiadało prawa do zasiłku, a dłużej niż 1 rok pozostawało bez pracy 40,8% (wobec odpowiednio 85,9% i 50,2% w 2007 r.). W końcu grudnia 2008 r. na jedną ofertę pracy w regionie zarejestrowane były 64 osoby bezrobotne, tj. o 15 więcej niż przeciętnie w kraju.

Zasoby mieszkaniowe w 2007 r. wyniosły 1927,2 tys. mieszkań, co stanowiło 14,8% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju (1 lokata). Na 1000 ludności przypadało 371 mieszkań (w kraju 341). Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w woj. mazowieckim była niższa niż średnio w kraju (67,9 m² wobec 69,8 m²), natomiast na 1 osobę przypadało 25,2 m² (najwięcej w kraju).

W końcu grudnia 2008 r. w województwie było najwięcej w kraju zarejestrowanych **podmiotów gospodarki narodowej** (649,4 tys), tj. 17,3%. W porównaniu do grudnia 2007 r. liczba ich wzrosła o 22,1 tys. (o 3,5%). Spółki handlowe stanowiły 43,6% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Ponad 23,5 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (wzrost 5,0% w skali roku).

W 2008 r. przedsiębiorstwa woj. mazowieckiego wytworzyły 21,0% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 32,0% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego rok wcześniej, przy czym wzrost ten był mniejszy niż przeciętnie.

Badane przedsiębiorstwa województwa w 2008 r. uzyskały gorsze niż rok wcześniej **wyniki finansowe**. Wzrósł wskaźnik poziomu kosztów z 93,8% do 96,2%. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów obniżyły się więcej niż średnio w kraju i wyniosły odpowiednio: 3,9%, 3,0%, 4,4%.

W 2008 r. **użytki rolne** według granic administracyjnych (stan w czerwcu) stanowiły 57,4% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 7,5 ha. Zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami osiągnęły 10,7% produkcji krajowej (3 lokata), ziemniaków – 15,0% (1 lokata), buraków cukrowych – 8,4%, rzepaku i rzepiku – 3,1%, jednak zbiory te (poza zbożami) były niższe od notowanych w roku poprzednim, przy czym spadek niższy niż przeciętnie dotyczył

tylko rzepaku i rzepiku. W województwie odnotowano w skali roku wzrost pogłowia bydła – 4,5% (wobec 2,9% średnio w kraju). Natomiast pogłowie trzody chlewnej i owiec zmniejszyło się w skali większej niż przeciętnie, tj. odpowiednio o 24,6% i 37,8%. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych wyniosła 46 szt wobec 34 szt średnio w kraju (2 lokata), a obsada trzody chlewnej była niższa niż przeciętnie (68 szt).

W 2007 r. woj. mazowieckie wytworzyło 14,7% towarowej produkcji rolniczej i 14,2% krajowej produkcji globalnej rolnictwa. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 3060 zł (4 miejsce) przewyższając o 13,5% średnią krajową.

Nakłady inwestycyjne województwa w 2007 r. stanowiły 21,7% nakładów inwestycyjnych w kraju (1 lokata). W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej ukształtowały się na poziomie 8023 zł, przewyższając o 60% przeciętne nakłady na mieszkańca kraju (prawie 3-krotnie wyższe od najniższych, notowanych w woj. lubelskim). Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach województwa stanowiły prawie 23% nakładów w kraju.

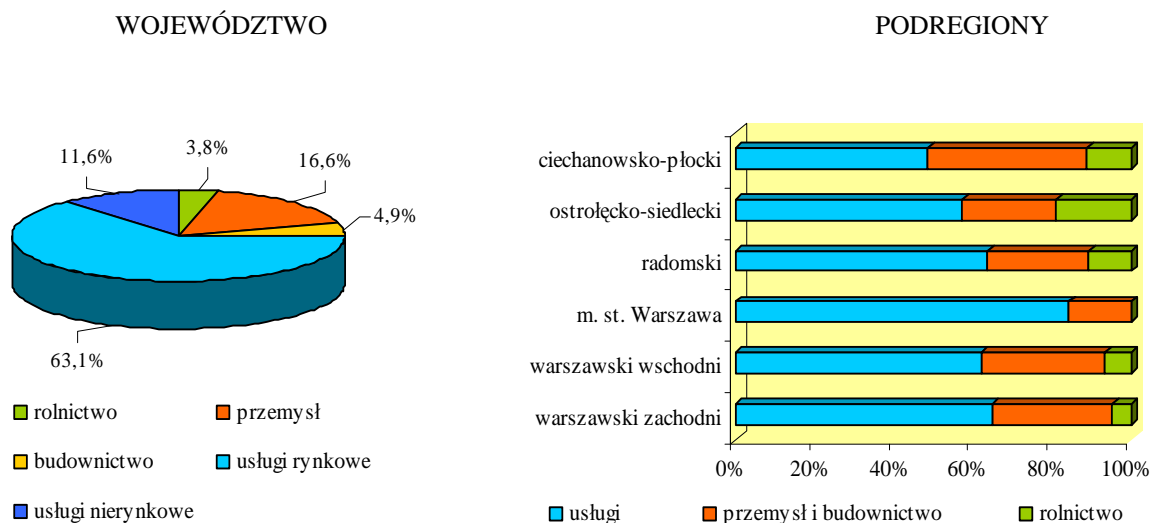
Mazowieckie należy do najbardziej rozwiniętych gospodarczo regionów. W 2006 r. udział województwa w tworzeniu **produktu krajowego brutto** wyniósł 21,6% i był, podobnie jak PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca (44381 zł) – najwyższy w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Mazowieckie	36884	40817	44381	108,7	152,3	158,4	159,7
Podregiony:							
ciechanowsko-płocki	26981	27751	29265	105,5	111,4	107,7	105,3
ostrołęcko-siedlecki	17007	18683	20452	109,5	70,2	72,5	73,6
radomski	17537	19124	20580	107,6	72,4	74,2	74,0
m.st. Warszawa	68696	77001	83933	109,0	283,7	298,8	301,9
warszawski wschodni	18934	20730	22511	108,6	78,2	80,5	81,0
warszawski zachodni	26497	29401	32196	109,5	109,4	114,1	115,8

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 74,8%, w tym notowano najwyższy w kraju udział usług rynkowych (63,2%). Natomiast udział przemysłu (16,6%), budownictwa (4,9%) i rolnictwa (3,8%) był mniejszy niż przeciętnie. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 94184 zł (133,2% średniej krajowej – 1 miejsce).

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych woj. mazowieckiego były najwyższe w kraju (17,3% dochodów do dyspozycji ogółem). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 23083 zł, przewyższając przeciętne w kraju o 27,5%.

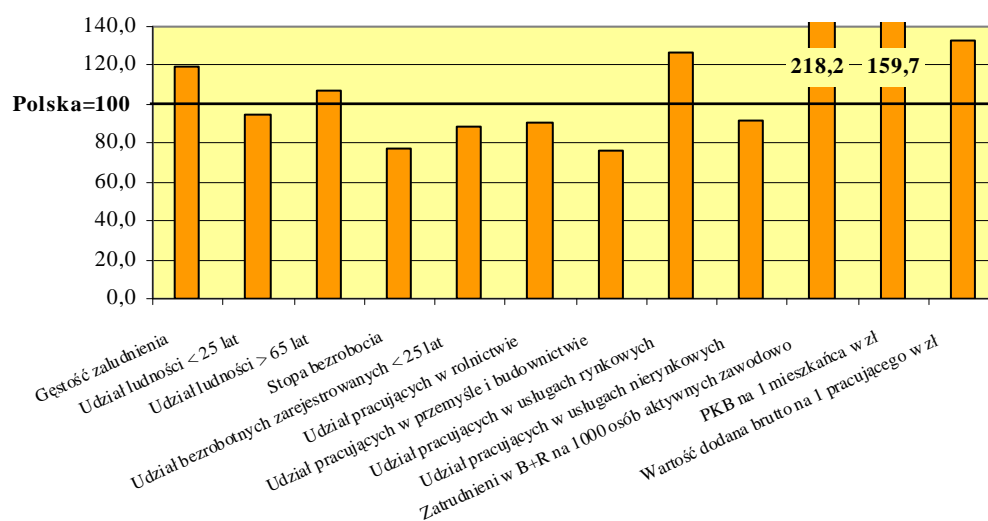
STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w woj. mazowieckim ukształtowało się w 2008 r. na poziomie 3984 zł (125,6% średniej krajowej) i było najwyższe w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1403 zł, a rolników indywidualnych – 820 zł (tj. odpowiednio 98,9% i 95,6% średniej krajowej).

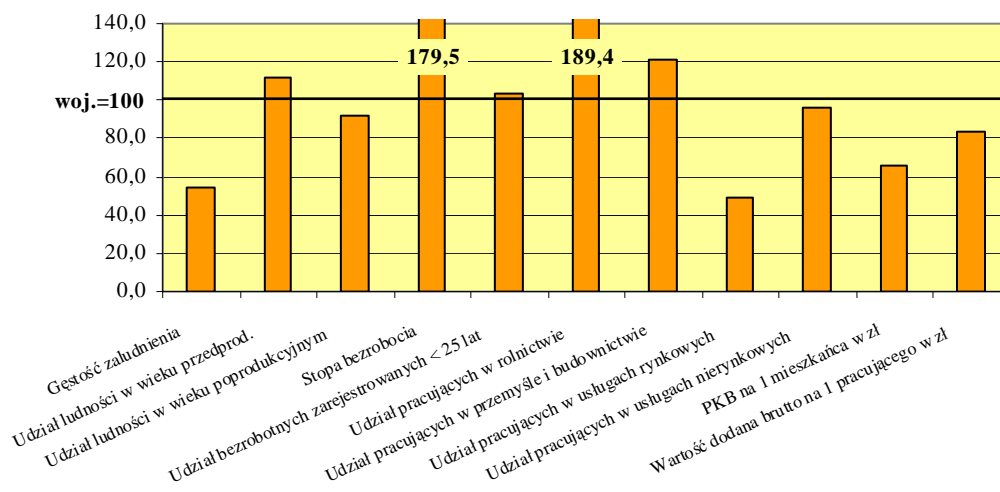
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo mazowieckie

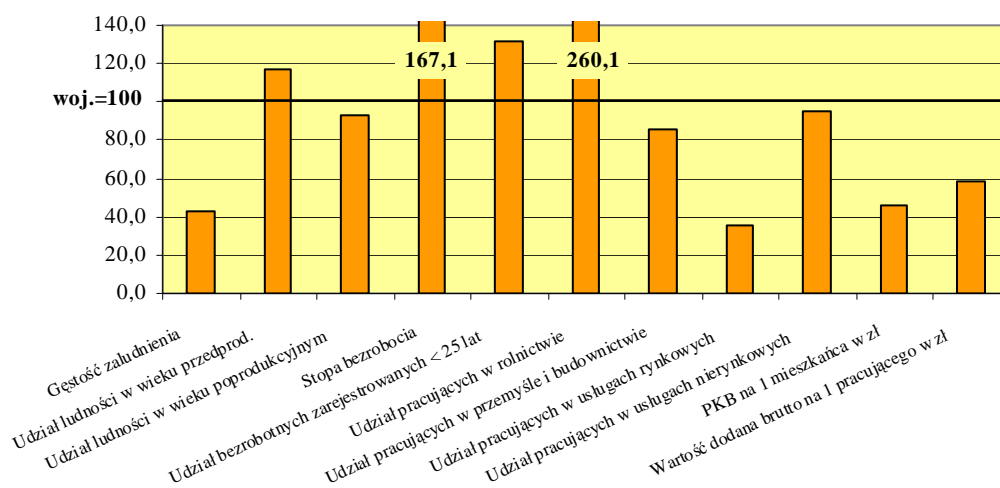


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

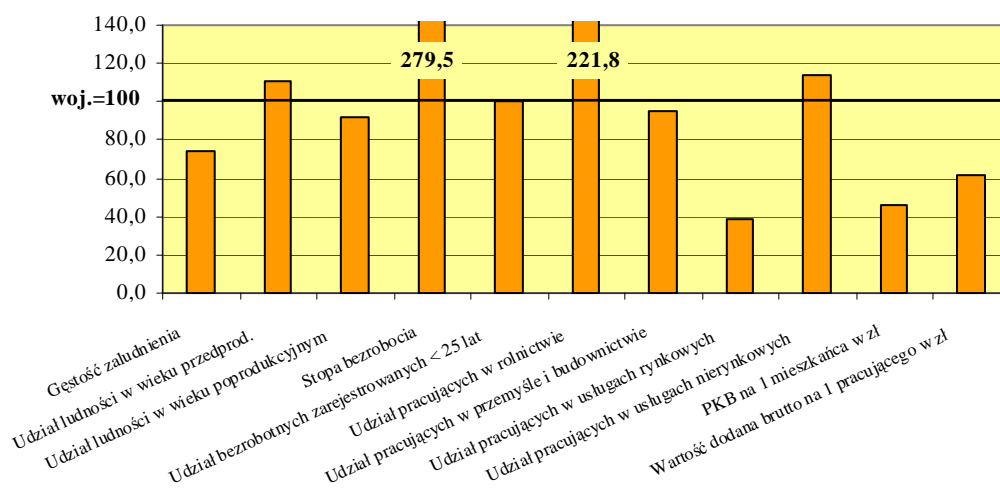
Podregion ciechanowsko-płocki



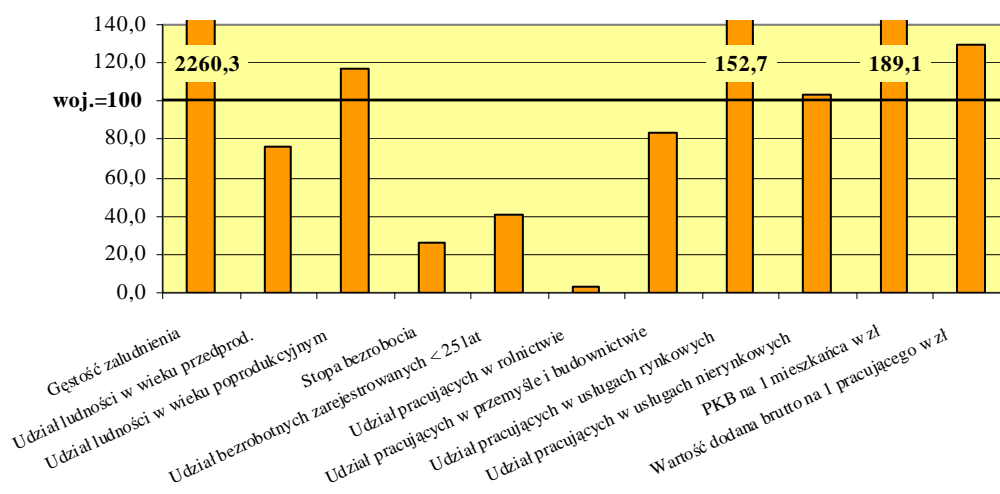
Podregion ostrołęcko-siedlecki



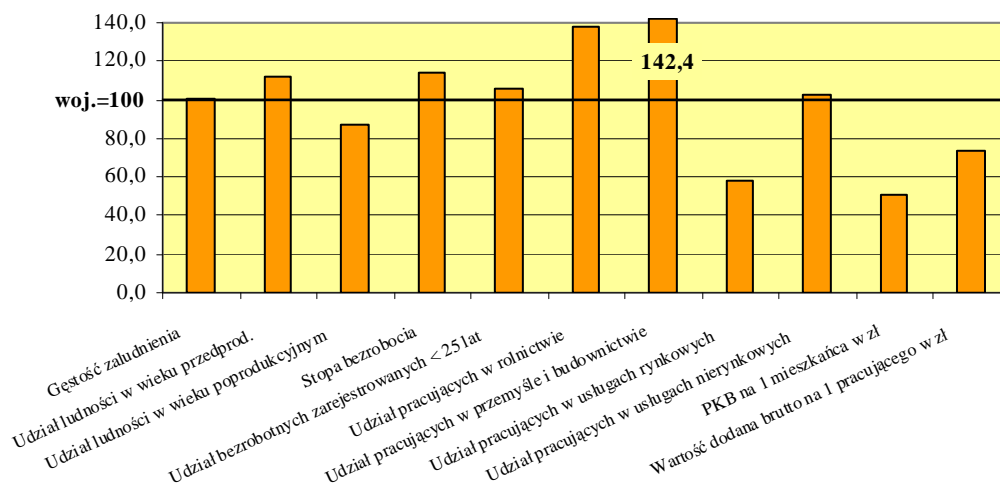
Podregion radomski



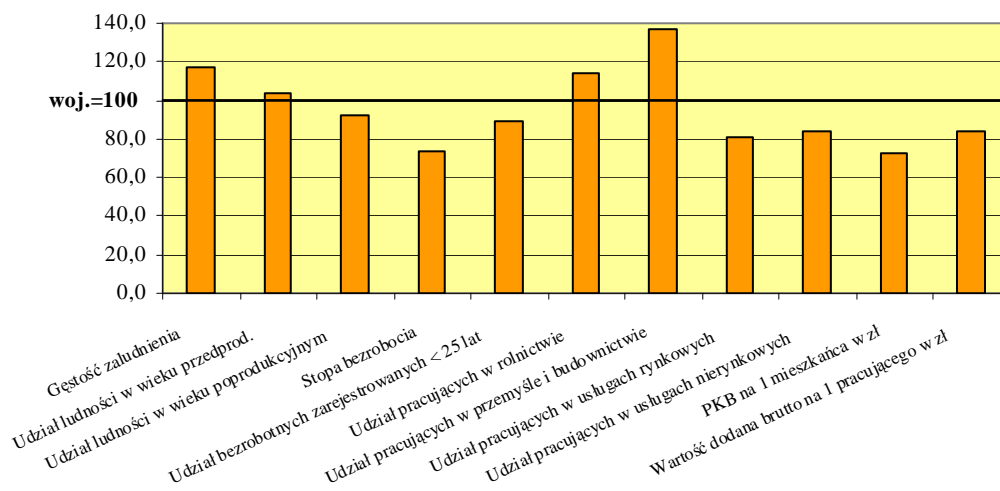
Podregion m.st. Warszawa



Podregion warszawski wschodni



Podregion warszawski zachodni



WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE



Podregiony	-	2
Powiaty	-	11
Miasto na prawach powiatu	-	1
Miasta ogółem	-	35
Gminy	-	71

Opolskie, jest najmniejszym województwem w kraju. Na obszarze 9,4 tys. km² mieszka niewiele ponad 1 mln osób, tj. 2,7% ogółu **ludności** kraju. Na 1 km² przypada 110 osób (10 lokata). Województwo charakteryzuje się niższym niż średnio w kraju wskaźnikiem urbanizacji; w 2007 r. w miastach mieszkało 52,5% ogółu ludności (12 lokata). Pośród 35 miast województwa tylko jedno, stolica regionu – Opole, liczyło powyżej 100 tys. mieszkańców. Do większych miast, powyżej 35 tys., należy Kędzierzyn-Koźle, Nysa i Brzeg.

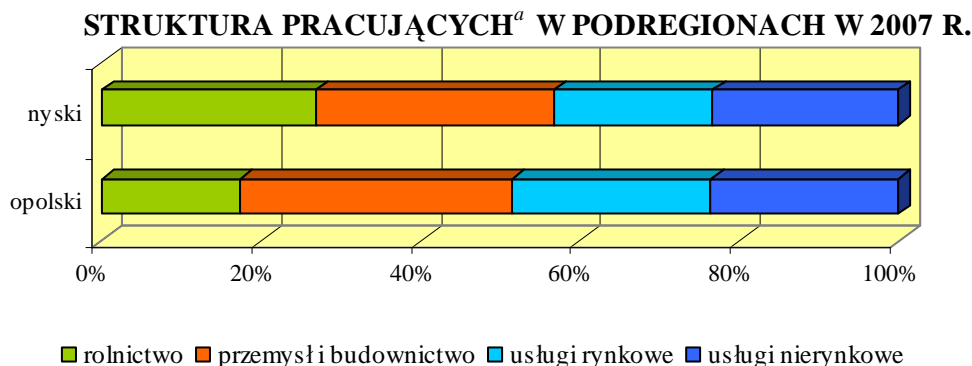
W 2007 r. procesy demograficzne w województwie kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wew- nętrzných i zagrani- cznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyj- nym	poproduk- cyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	-0,5
Opolskie	1037,1	18,3	65,4	16,4	-1,1	-3,9
Podregiony:						
nyski	409,7	19,3	64,7	16,0	-1,0	-3,6
opolski	627,4	17,6	65,8	16,6	-1,1	-4,1

W 2007 r. w województwie odnotowano spadek liczby mieszkańców. Do zmniejszenia przyrostu rzeczywistego ludności woj. opolskiego przyczyniły się zarówno ujemny przyrost naturalny (14 lokata w kraju), jak i ujemne saldo migracji (16 lokata). W województwie opolskim odnotowano najniższy w kraju wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności (8,2 wobec 10,2 w kraju). Liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych była najniższa w Polsce i kształtowała się na poziomie 4,4 wobec 6,0 w kraju. W strukturze wiekowej mieszkańców województwa udział ludności w wieku poniżej 25 lat stanowił 29,8% (o 1,2 pkt proc. mniej niż średnio w kraju), a osób w wieku powyżej 65 lat – 14,1% (w kraju – 13,5%). W 2007 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadają przeciętnie 53 osoby w wieku nieprodukcyjnym.

W strukturze **pracujących** w gospodarce narodowej w końcu grudnia 2007 r. największą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych – 33,4% (wobec 37,5% w kraju) oraz w przemyśle

i budownictwie – 31,3% (wobec 29%). Udział pracujących w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie kształtował się na poziomie zbliżonym do średniej krajowej i wynosił 16,1% (w kraju – 16,0%). Sektor prywatny zatrudniał 73,2% ogółu pracujących (w kraju 75,4%).



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W porównaniu do 2007 r., w województwie odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 1,7% (w kraju 2,4%) i w budownictwie o 9,5% (w kraju 9,1%).

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w 2007 r. stanowili 1,3% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 2,4 (w kraju 4,4). Na działalność badawczą i rozwojową w województwie opolskim przeznaczono 0,5% nakładów na te cele w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 35 zł i były ponad pięciokrotnie niższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. opolskim zarejestrowanych było 35,7 tys. osób **bezrobotnych** (2,4% wszystkich bezrobotnych w kraju), w tym 82,2% stanowiły osoby nieposiadające prawa do zasiłku. W porównaniu do grudnia 2007 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszyła się o 7,6 tys., tj. o 17,6% (średnio w kraju o 15,6%). W strukturze bezrobotnych osoby poniżej 25 lat stanowiły 20,4% ogółu bezrobotnych. Największy spadek liczby osób bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano w grupie 35-44 lata oraz 45-54 lata (po 22,5%). Liczba bezrobotnych kobiet zmniejszyła się w skali roku o 20,4%, a osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok o 45,7%. Bezrobotni mieszkający na wsi stanowili 44,2% ogółu bezrobotnych, w skali roku ich liczba zmniejszyła się o 19,7% (średnio w kraju o 14,7%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie utrzymywała się na poziomie wyższym niż średnio w kraju, i w końcu grudnia 2008 r. wynosiła 9,9% (w kraju – 9,5%). W stosunku do roku poprzedniego stopa bezrobocia w opolskim zmniejszyła się o 2,1%.

W 2007 r. **zasoby mieszkaniowe** w województwie wynosiły 336,6 tys. mieszkań, co stanowiło 2,6% ogółu mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 325 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania była jedną z najwyższych w kraju (77,0 m²), a na 1 osobę przypadało 25,0 m² (w kraju 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. opolskim zarejestrowanych było 96,2 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 2,6% wszystkich podmiotów w kraju. W porównaniu do grudnia 2007 r. liczba podmiotów wzrosła o 1,3 tys., tj. o 1,4%. Spółki handlowe stanowiły 20,3% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 1,3 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (tj. o 1% więcej niż przed rokiem).

Przedsiębiorstwa województwa opolskiego w 2008 r. wytworzyły 2,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 1,6% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa i spadek produkcji sprzedanej przemysłu.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw województwa opolskiego w 2008 r. wskazują na znaczne polepszenie ich efektywności ekonomicznej w porównaniu do 2007 r. Województwo opolskie odnotowało najgłębszy w kraju spadek wskaźnika poziomu kosztów (z 91,0% do 89,4%). Jednocześnie wystąpił tu największy wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 9,0% do 10,6%), netto (z 7,3% do 8,4%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 9,5% do 10,7%).

Użytki rolne według granic administracyjnych (stan w czerwcu) w woj. opolskim w 2008 r. stanowiły 59,4% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 10,0 ha (w kraju 7,8 ha). Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami i ziemniaków w stosunku do roku poprzedniego były wyższe odpowiednio o 16,6% i 17,6%, podczas gdy zbiory buraków cukrowych, rzepaku i rzepiku zmalały. W 2008 r. w woj. opolskim uzyskano najwyższe w kraju plony z 1 ha zbóż podstawowych z mieszankami (49,8 dt wobec 31,4 dt) oraz rzepaku i rzepiku (31,1 dt wobec 27,6 dt). Również plony z 1 ha buraków cukrowych i ziemniaków były wyższe niż średnio w kraju (odpowiednio: 488 dt wobec 439 dt i 233 dt wobec 191 dt).

W skali roku zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej (o 20,4%) i bydła (o 5%). Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych wynosiła 98 szt wobec 88 szt w kraju, a bydła – 21 szt (w kraju 34 szt). W 2007 r. woj. opolskie wytworzyło 3,4% globalnej produkcji rolniczej i 3,6% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2961 zł, wobec 2696 zł w kraju, i była wyższa o 11,2% w skali roku.

W 2007 r. udział województwa w **nakładach inwestycyjnych** w kraju wyniósł 1,9%. Nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej w przeliczeniu na 1 mieszkańca ukształtowały się na poziomie 3581 zł i były o ponad 28,8% niższe niż średnio w kraju (12 lokata). Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 1,2% nakładów w kraju ogółem.

W 2006 r. województwo opolskie wytworzyło 2,2% **produktu krajowego brutto** (w poprzednim roku 2,3%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 22347 zł (11 lokata w kraju) i w stosunku do przeciętnego w kraju był niższy o 19,6%.

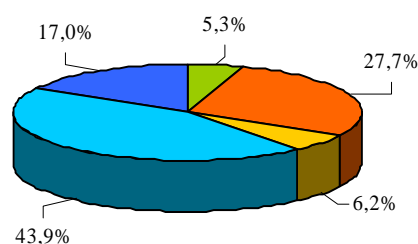
	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca					
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
	w zł		2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0
Opolskie	20778	21347	22347	104,7	85,8	82,8
Podregiony:						
nyski	15215	16649	17863	107,3	62,8	64,6
opolski	24401	24411	25268	103,5	100,8	94,7

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 60,9%, (tj. o 4,7 pkt proc. mniej niż w kraju), a udział przemysłu i budownictwa – 33,9% (co stanowi o 3,8 pkt proc. więcej od średniej krajowej). Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 66803 zł i była o 5,5% niższa od średniej w kraju (8 lokata), wzrost w skali roku o 2,6%.

Województwo opolskie zajmowało ostatnie miejsce w kraju (udział 2,3%) pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 15229 zł i były o 15,9% niższe niż średnio w kraju (14 lokata).

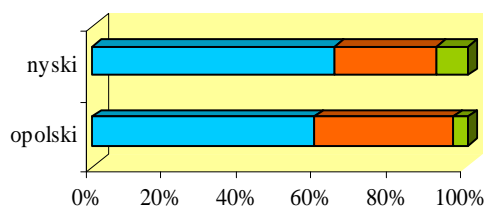
STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



■ rolnictwo ■ przemysł
■ budownictwo ■ usługi rynkowe
■ usługi nierynkowe

PODREGIONY

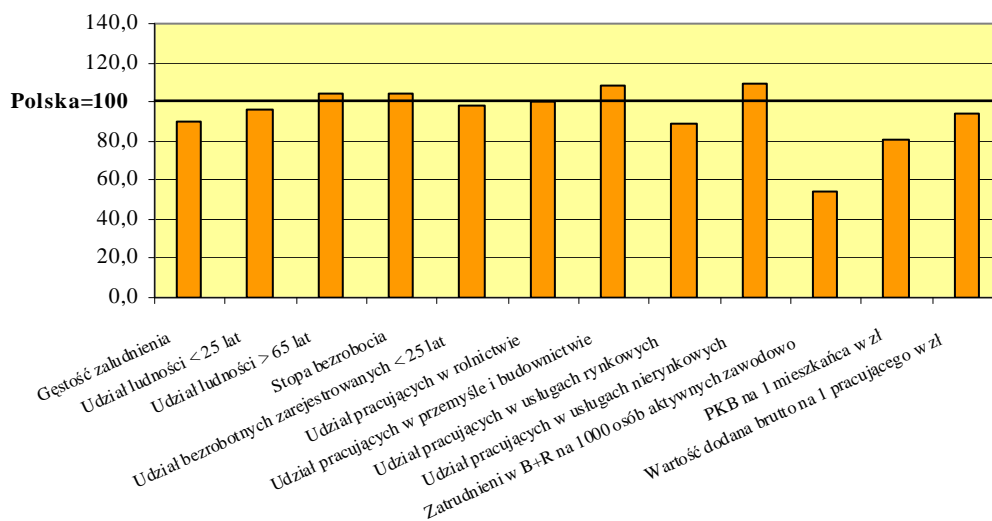


■ usługi ■ przemysł i budownictwo ■ rolnictwo

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. ukształtowało się na poziomie 2868 zł (o 9,6% mniej niż średnio w kraju) i było o 10,5% wyższe niż przed rokiem. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1344 zł (o 5,2% niższa niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 913 zł (o 6,5% wyższa od średniej krajowej).

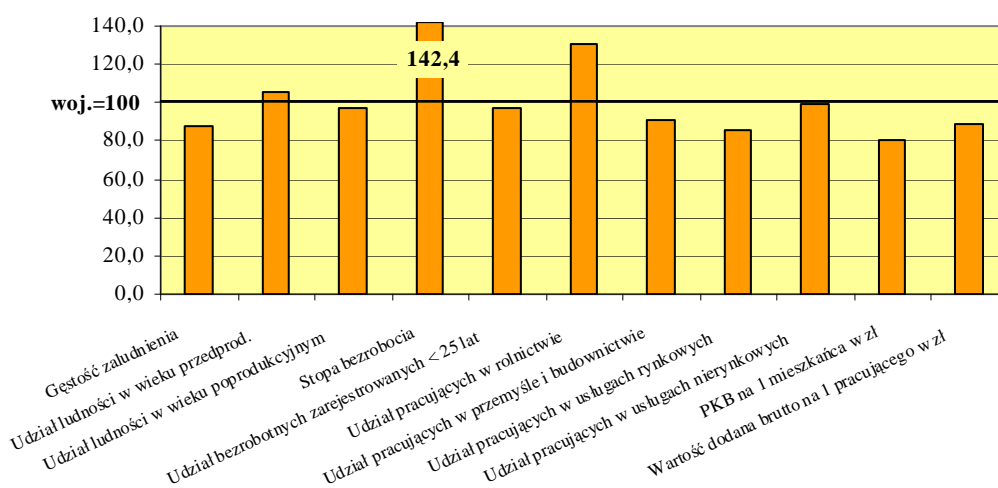
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo opolskie

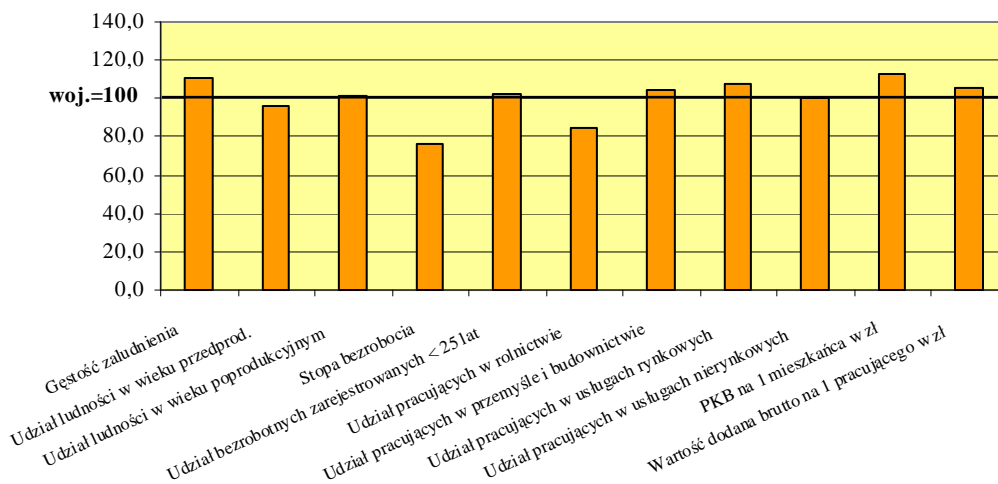


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

Podregion nyski



Podregion opolski



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



Podregiony	-	4
Powiaty	-	21
Miasta na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	46
Gminy	-	159

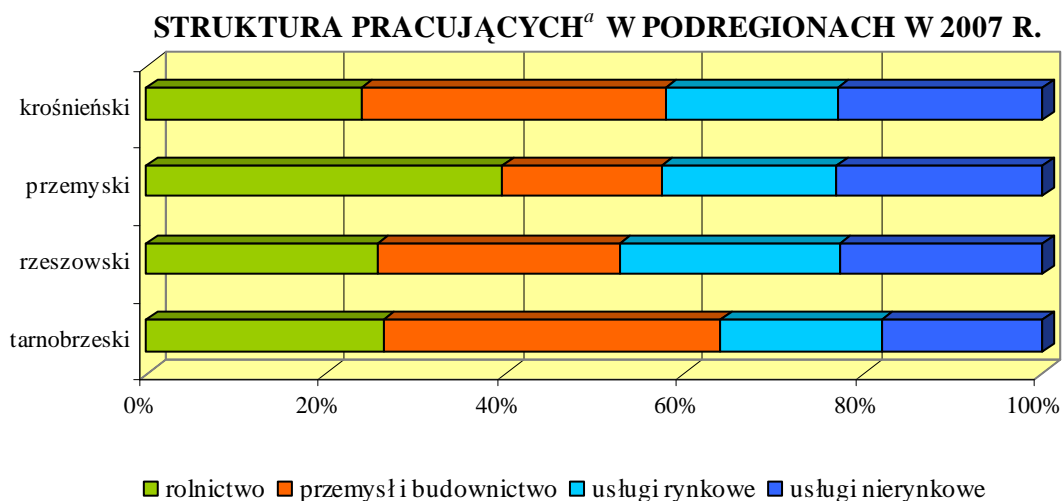
Województwo podkarpackie pod względem powierzchni i liczby **ludności** zajmuje odpowiednio 11 i 9 lokatę w kraju. Na obszarze 17,8 tys. km² zamieszkuje prawie 2,1 mln osób, tj. 5,5% ogółu ludności kraju. Na 1 km² przypada 118 osób (7 lokata w kraju). Podkarpackie jest województwem najmniej zurbanizowanym – w miastach mieszka 40,6% ludności (w kraju 61,2%). Wśród 46 miast pierwsze miejsce pod względem zaludnienia zajmuje stolica regionu – Rzeszów (166,5 tys. mieszkańców), a następne Przemyśl (66,9 tys.), Stalowa Wola (65,0 tys.) i Mielec (61,0 tys.).

W 2007 r. procesy demograficzne w województwie kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
						na 1000 ludności
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Podkarpackie	2097,3	21,7	63,1	15,3	1,5	−1,5
Podregiony:						
krośnieński	480,9	21,6	63,0	15,4	1,4	−2,0
przemyski	395,3	21,9	62,4	15,7	0,7	−2,3
rzeszowski	607,2	21,6	63,0	15,4	2,0	0,5
tarnobrzeski	613,9	21,6	63,7	14,7	1,5	−2,5

W województwie odnotowano niewielki spadek liczby mieszkańców. Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności był nieznacznie niższy od przeciętnego w kraju (10,0 wobec 10,2), a liczba zgonów na 1000 ludności – najniższa (8,5 wobec 9,9). Przyrost naturalny na 1000 ludności wyniósł 1,5 (4 lokata w kraju). Województwo charakteryzowało się największym w kraju (podobnie jak warmińsko-mazurskie) udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (33,8% wobec 31,0%) i mniejszym niż średnio w kraju, udziałem ludności w wieku 65 lat i więcej (13,0% wobec 13,5%). Współczynnik obciążenia ekonomicznego był wyższy od przeciętnego w kraju. Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 59 osób w wieku nieprodukcyjnym.

W końcu grudnia 2007 r. liczba **pracujących** wyniosła 677,6 tys. osób. Z ogólnej liczby pracujących: 23,5% zajmowało się rolnictwem, łowiectwem i leśnictwem oraz rybactwem (4 lokata), 29,2% pracowało w przemyśle i budownictwie, 28,7% w usługach rynkowych i 18,6% w usługach nierynkowych. Sektor prywatny zatrudniał 74,8% ogółu pracujących (w kraju 75,4%).



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2008 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie było wyższe od odnotowanego w 2007 r. (odpowiednio o 1,6% i 9,7%).

Zatrudnieni w działalności badawczo-rozwojowej w 2007 r. stanowili 1,9% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 1,6. Nakłady poniesione na działalność badawczo-rozwojową w woj. podkarpackim stanowiły 2,3% nakładów w kraju na tę działalność. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 75 zł (w kraju 175 zł).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. podkarpackim zarejestrowanych było 115,6 tys. osób **bezrobotnych** (7,8% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2007 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 8,5% (w kraju spadek o 15,6%). Mimo spadku stopy bezrobocia rejestrowanego o 1,1 pkt proc. do 13,1%, w dalszym ciągu utrzymała się ona na poziomie wyższym niż średnio w kraju (o 3,6 pkt proc.). W strukturze bezrobotnych według grup wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (30,7%) oraz do 24 lat (22,7%). Liczba bezrobotnych kobiet wynosiła 64,1 tys. i w skali roku zmniejszyła się o 12,3% (w kraju spadek o 18,1%). Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok stanowiły 39,9% ogółu bezrobotnych (w kraju 34,0%). Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 62,8% (najwięcej w kraju) i w skali roku ich liczba zmniejszyła się o 9,2% (w kraju spadek o 14,7%). W końcu grudnia 2008 r. na jedną ofertę pracy w regionie przypadało 176 osób bezrobotnych.

W końcu grudnia 2007 r. liczba mieszkań w **zasobach mieszkaniowych** wyniosła 609,7 tys., co stanowiło 4,7% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności województwa przypadało 291 mieszkań (najmniej w kraju). Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 77,7 m² (w kraju 69,8 m²), a na 1 osobę przypadało 22,6 m² (w kraju 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. podkarpackim zarejestrowanych było 144,3 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 3,8% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 20,4% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Liczba spółek handlowych z udziałem kapitału zagranicznego wzrosła w skali roku o 5,0% (w kraju o 3,8%).

Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa w 2008 r. wytworzyły 3,2% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 3,1% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego rok wcześniej.

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa podkarpackiego w 2008 r. wskazują na pogorszenie ich efektywności ekonomicznej w porównaniu z 2007 r. Odnotowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 94,6% do 96,6%), przy spadku wskaźników rentowności obrotu brutto (z 5,4% do 3,4%) i netto (z 4,8% do 2,6%). Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w skali roku zmniejszył się nieznacznie i wynosił 4,8%.

W 2008 r. **użytki rolne** według granic administracyjnych (stan w czerwcu) stanowiły 43,6% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wyniosła 3,7 ha (w kraju 7,8 ha). Zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi były wyższe (o 12,9%) niż w 2007 r., natomiast rzepaku i rzepiku, buraków cukrowych oraz ziemniaków znacznie niższe. W skali roku zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej o 14,0% (w kraju o 19,2%) i bydła o 5,3%, (w kraju wzrosło o 2,9%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych kształtowała się poniżej średniej w kraju i wynosiła odpowiednio – 33 szt i 17 szt (wobec 88 szt i 34 szt w kraju).

W 2007 r. woj. podkarpackie wytworzyło 3,7% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 3,0% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 1771 zł wobec 2696 zł w kraju.

Udział podkarpackiego w krajowych **nakładach inwestycyjnych** w 2007 r. wyniósł 3,7%. Nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły

3351 zł (14 lokata) i były o 33,4% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach województwa stanowiły 3,1% nakładów poniesionych w kraju.

W 2006 r. województwo podkarpackie wytworzyło 3,8% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 19024 zł (o 31,6% mniej od przeciętnego) i należał do najniższych w kraju (po woj. lubelskim).

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Podkarpackie	16886	17789	19024	106,9	69,7	69,0	68,4
Podregiony:							
krośnieński	15298	16108	17352	107,7	63,2	62,5	62,4
przemyski	14455	15275	16402	107,4	59,7	59,3	59,0
rzeszowski	18403	19753	20851	105,6	76,0	76,7	75,0
tarnobrzeski	18213	18801	20224	107,6	75,2	73,0	72,8

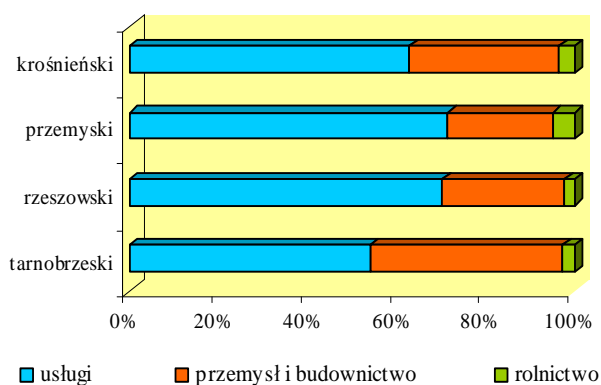
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 63,9% (w tym usług rynkowych 45,3%), a przemysłu i budownictwa – 33,0%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 49929 zł i była o 29,4% niższa od średniej dla kraju.

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY



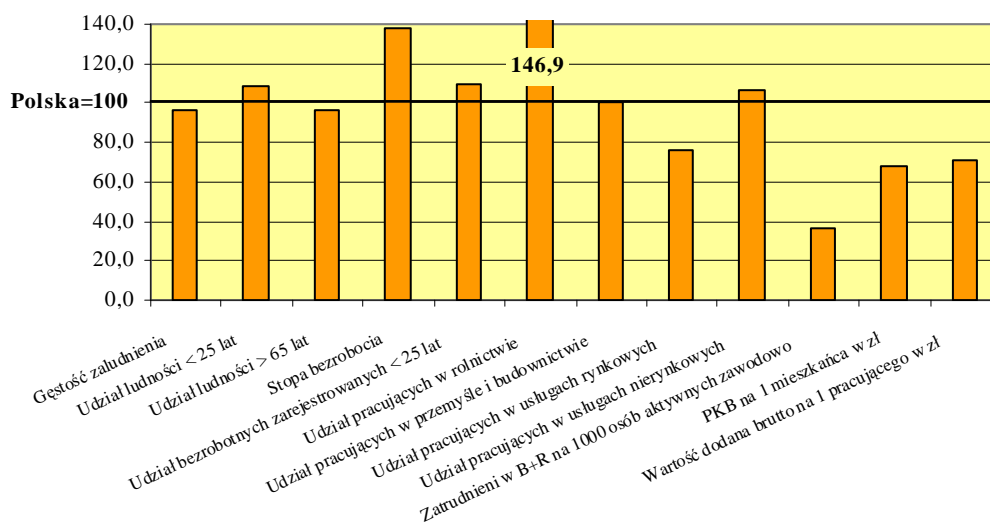
W 2006 r. udział woj. podkarpackiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wyniósł 4,2%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nominalne

dochody do dyspozycji brutto wyniosły 13924 zł (najmniej w kraju) i były o 23,1% niższe niż średnio w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. kształtowało się na poziomie 2535 zł (wzrost w skali roku o 10,5%) i było o 20,1% niższe niż średnio w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1167 zł i była najniższa w kraju (82,2% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 827 zł (96,4% średniej krajowej).

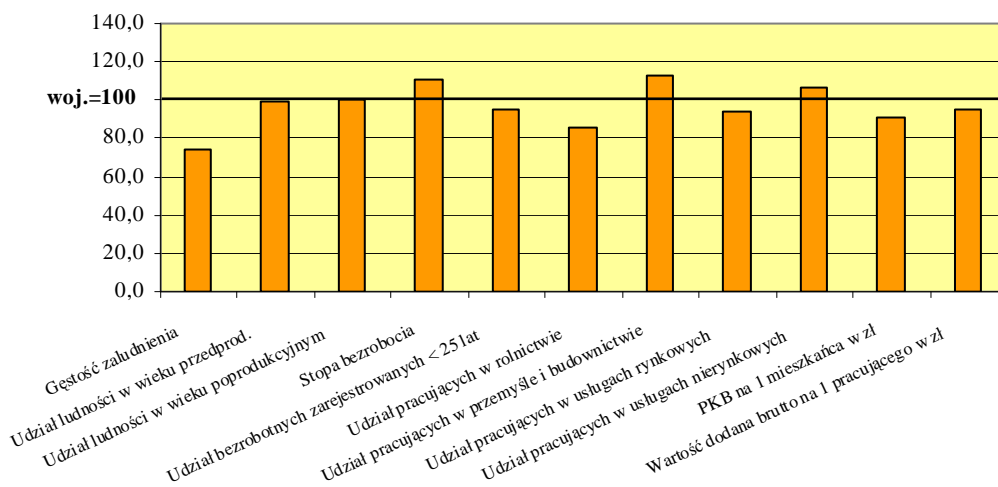
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo podkarpackie

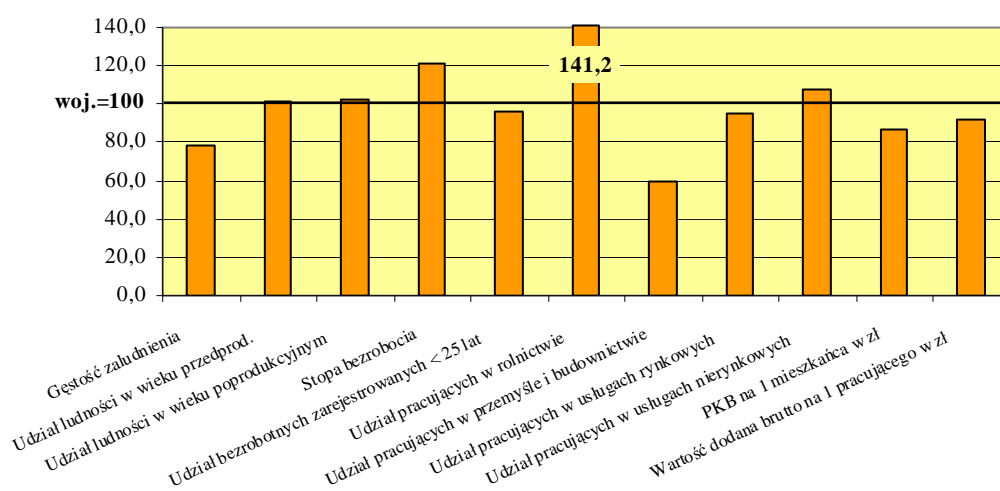


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

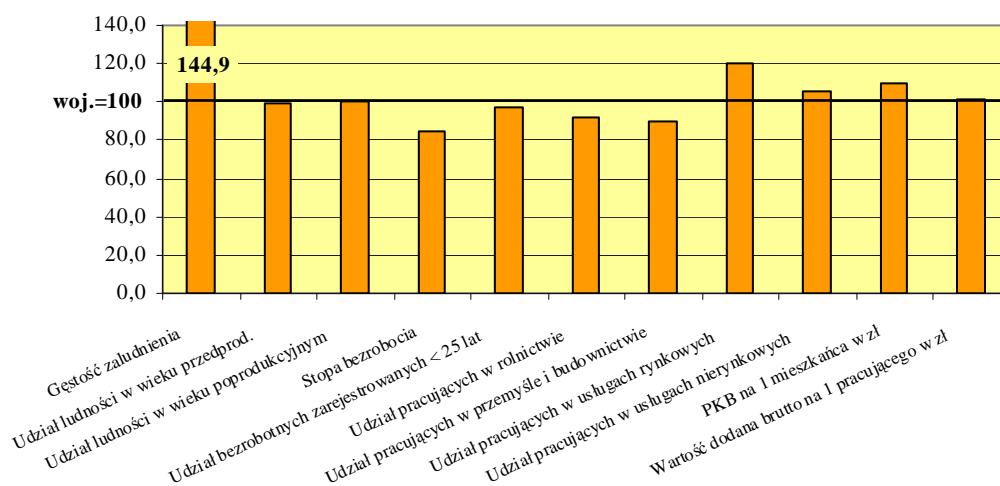
Podregion krośnieński



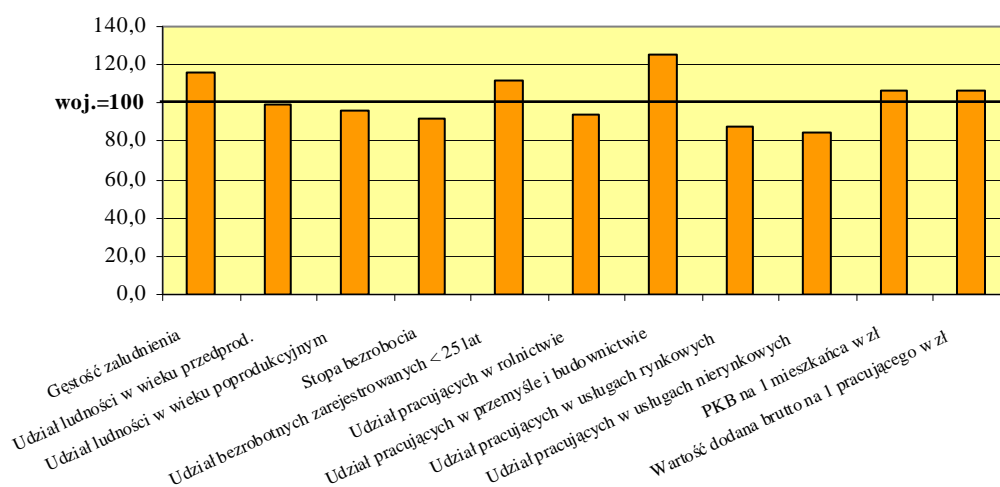
Podregion przemyski



Podregion rzeszowski



Podregion tarnobrzeski



WOJEWÓDZTWO PODLASKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	14
Miasta na prawach powiatu	-	3
Miasta ogółem	-	36
Gminy	-	118

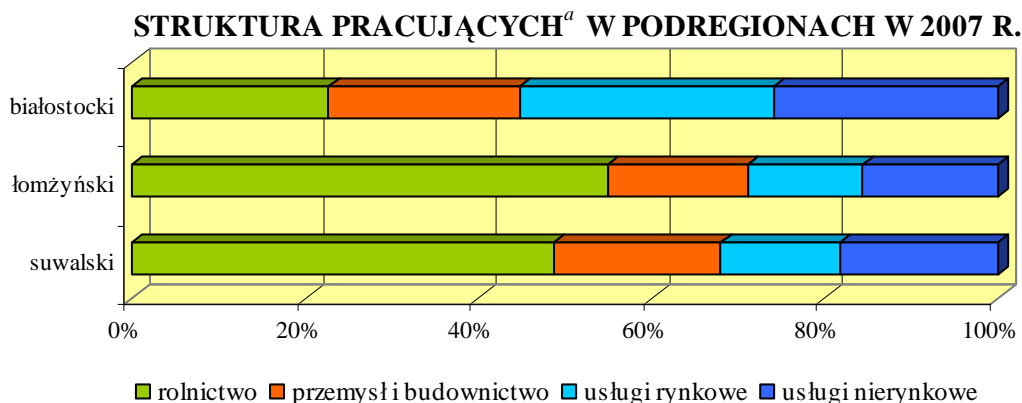
Województwo podlaskie zalicza się do najsłabiej zaludnionych województw. Obszar 20,2 tys. km² zamieszkuje 1,2 mln mieszkańców, tj. 3,1% **ludności** Polski (14 lokata). Gęstość zaludnienia jest tu najmniejsza w kraju (podobnie jak woj. warmińsko-mazurskim), a na 1 km² przypada 59 osób. Wskaźnik urbanizacji (59,5%) plasuje województwo na 10 miejscu w kraju. Wśród 36 miast największą ludność mieszka w stolicy województwa – Białymstoku (294,1 tys.).

W 2007 r. procesy demograficzne w województwie kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Podlaskie	1192,7	20,3	62,7	17,0	−0,5	−2,1
Podregiony:						
białostocki	503,7	18,9	64,7	16,4	0,1	0,2
łomżyński	412,2	20,8	60,7	18,5	−1,8	−3,8
suwalski	276,8	22,2	62,1	15,7	0,7	−3,7

Liczba ludności województwa wykazuje tendencję spadkową w związku z odnotowanym ujemnym przyrostem naturalnym oraz ujemnym saldem migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały. Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności ukształtował się na poziomie 9,3 (w kraju 10,2). Liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych była niższa niż średnio w kraju (5,0 wobec 6,0). Województwo charakteryzowało się większym od średniego w kraju udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (32,4 % wobec 31,0% w kraju) oraz wysokim udziałem ludności w wieku powyżej 65 lat (14,7% wobec 13,5%).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. podlaskim udział **pracujących** w rolnictwie wyniósł 34,0%, (o 18,0 pkt proc. więcej niż średnio w kraju – 2 lokata po woj. lubelskim). Udział pracujących w przemyśle i budownictwie należał do najniższych w Polsce (20,3%). W sektorze prywatnym pracowało 77,4% ogółu pracujących w województwie.



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2008 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle wzrosło w skali roku o 4,8% a w budownictwie o 7,9% (średnio w kraju wzrost o 2,4% oraz o 9,1%).

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w 2007 r. stanowili 1,7% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 2,4 (w kraju 4,4). Nakłady poniesione na działalność badawczą i rozwojową w województwie podlaskim stanowiły 0,8% nakładów na tę działalność w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 46 zł i były o 73,7% mniejsze niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. podlaskim zarejestrowanych było 45,8 tys. osób **bezrobotnych** (3,1% wszystkich bezrobotnych w kraju) i w skali roku liczba ta zmniejszyła się o 6,1%. W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (26,6% ogółu bezrobotnych w województwie). Największy spadek bezrobocia wystąpił w grupie osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok (o 29,7%). Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku stanowili 86,1% ogółu bezrobotnych w województwie i w skali roku ich liczba zmalała o 9,2%.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie była nieco wyższa niż średnio w kraju i w końcu grudnia 2008 r. wyniosła 9,8%.

Zasoby mieszkaniowe w 2007 r. stanowiły 405,6 tys. mieszkań, tj. 3,1% ogółu mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 340 mieszkań, przy średniej krajowej 341. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 73,2 m² (w kraju – 69,8 m²), a na 1 osobę przypadało 24,9 m² (w kraju 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. podlaskim zarejestrowanych było 90,2 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 2,4% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 23,2% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 469 to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 1,7% więcej niż przed rokiem).

Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa wytworzyły w 2008 r. 1,6% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** oraz 2,4% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W porównaniu

z poprzednim rokiem odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej budownictwa, jak i przemysłu. Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu był wyższy niż średnio w kraju.

Badane przedsiębiorstwa województwa podlaskiego w 2008 r. w porównaniu do 2007 r. uzyskały znacznie gorsze **wyniki finansowe**. Odnotowano spadek wskaźnika rentowności obrotu brutto z 4,9% do 2,7%, rentowności obrotu netto z 4,0% do 2,1% oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów z 4,1% do 3,6%. Natomiast wskaźnik poziomu kosztów wzrósł z 95,1% do 97,3%.

Użytki rolne według granic administracyjnych (stan w czerwcu) w woj. podlaskim w 2008 r. stanowiły 55,8% powierzchni ogólnej. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 11,6 ha (w kraju 7,8 ha). W porównaniu z 2007 r. wyższe były zbiory zbóż podstawowych z mieszankami, natomiast niższe zbiory rzepaku i rzepiku oraz ziemniaków i buraków cukrowych. Na terenie woj. podlaskiego znajdowało się 14,9% krajowego pogłowia bydła i 4,1% trzody chlewnej. W skali roku pogłowie bydła wzrosło o 4,6% (w kraju wzrost o 2,9%). Spadło natomiast pogłowie trzody chlewnej o 18,4% (w kraju spadek o 19,2%). W województwie odnotowano najwyższą obsadę bydła na 100 ha użytków rolnych (73 szt, wobec 34 szt średnio w kraju). Obsada trzody chlewnej oraz owiec kształtowała się poniżej średniej krajowej.

W 2007 r. woj. podlaskie wytworzyło 6,4% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 6,2% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2539 zł, wobec 2696 zł w kraju.

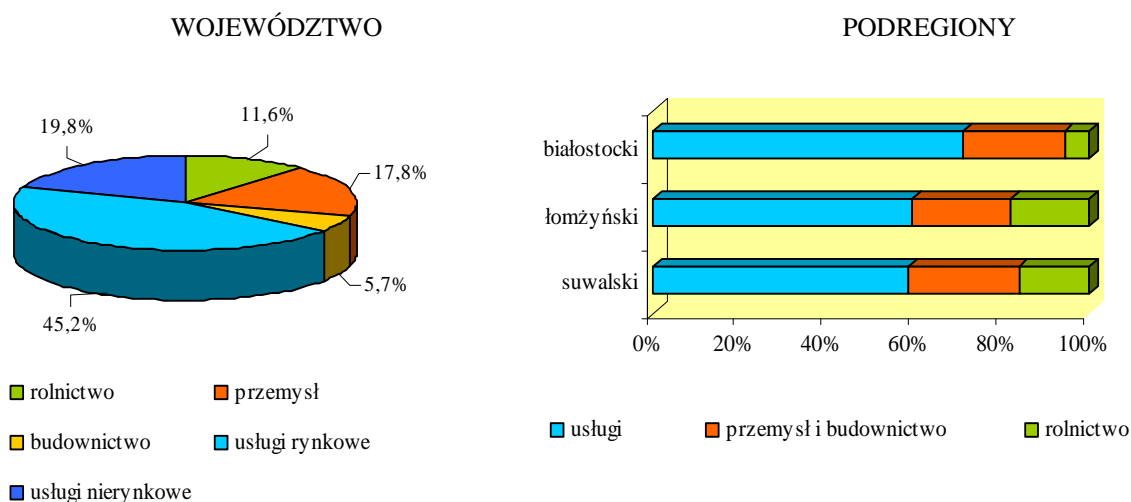
Udział województwa podlaskiego w krajowych **nakładach inwestycyjnych** w 2007 r. był jednym z najniższych i wyniósł 2,2%. Nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 3572 zł i były o 29,0% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 1,8% nakładów w kraju.

Województwo podlaskie w 2006 r. wytworzyło 2,3% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 20396 zł (14 lokata w Polsce) i był o 26,6% niższy niż przeciętnie w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Podlaskie	18054	19075	20396	106,9	74,6	74,0	73,4
Podregiony:							
białostocki	20913	21953	23776	108,3	86,4	85,2	85,5
łomżyński	15529	16645	17581	105,6	64,1	64,6	63,2
suwalski	16686	17508	18469	105,5	68,9	67,9	66,4

Największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto miały usługi – 65,0% oraz przemysł i budownictwo – 23,5% (w kraju odpowiednio 65,6% i 30,1%). Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła 55062 zł i była o 22,1% niższa od średniej w kraju.

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

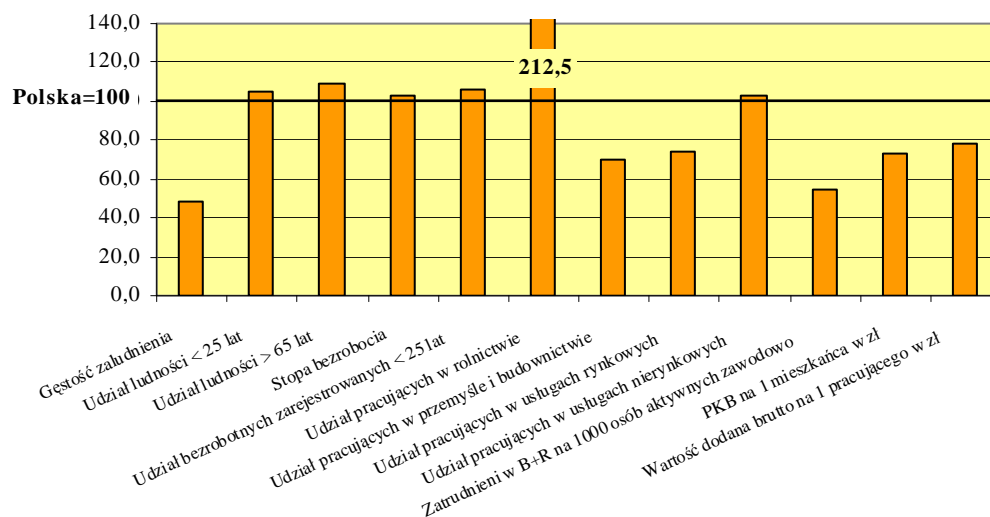


Województwo podlaskie zajmowało 14 lokatę w kraju (udział 2,7%) pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody do dyspozycji brutto wyniosły 15452 zł i były o 14,7% niższe niż średnio w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. kształtowało się na poziomie 2694 zł i było o 7,9% wyższe niż przed rokiem. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1243 zł, a rolników indywidualnych 821 zł (odpowiednio 87,6% i 95,7% średniej krajowej).

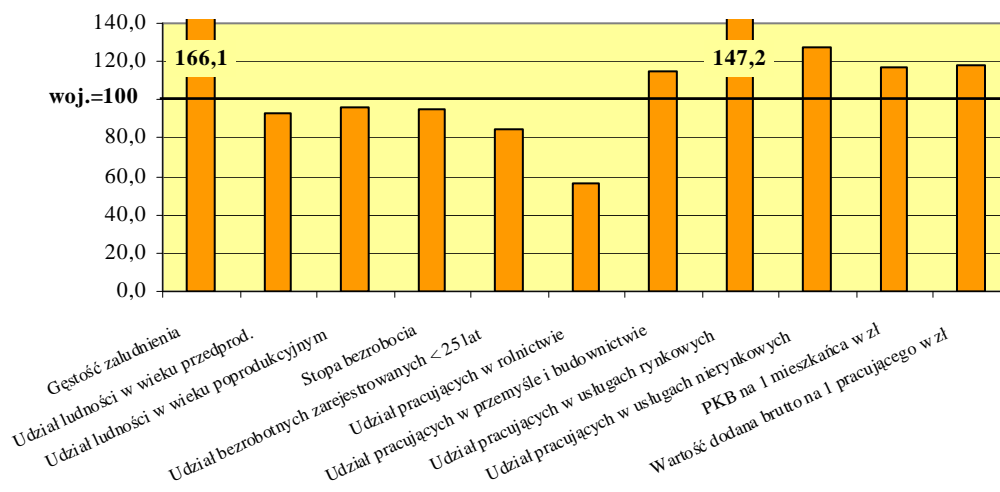
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo podlaskie

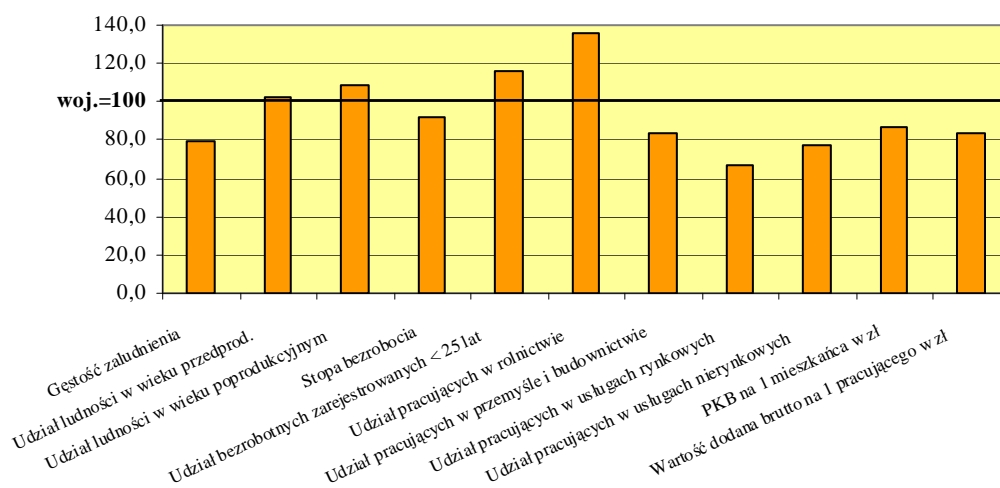


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

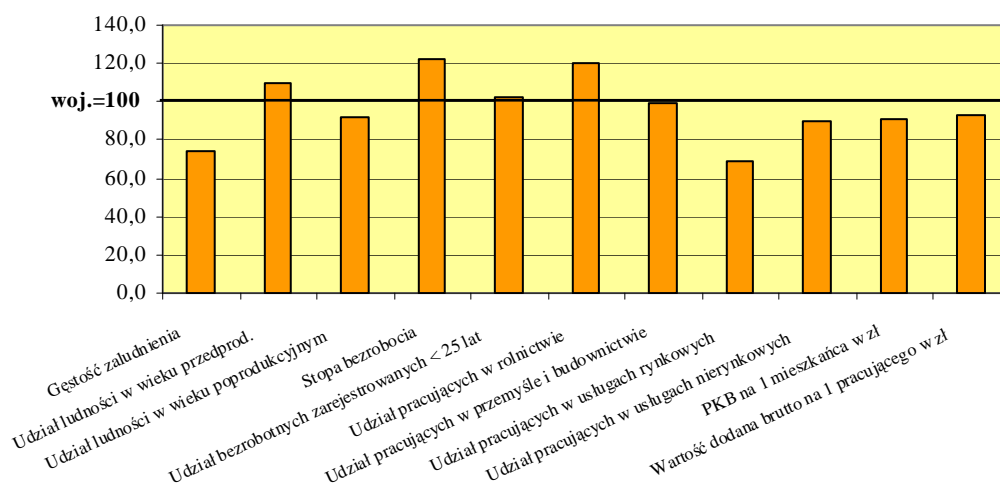
Podregion białostocki



Podregion łomżyński



Podregion suwalski



WOJEWÓDZTWO POMORSKIE



Podregiony	–	4
Powiaty	–	16
Miasta na prawach powiatu	–	4
Miasta ogółem	–	42
Gminy	–	123

Województwo pomorskie, o powierzchni 18,3 tys. km², zamieszkuje 2,2 mln osób, co stanowi 5,8% **ludności** Polski (7 lokata). Średnia gęstość zaludnienia województwa (nieco niższa od średniej w kraju) wynosi 121 osób na 1 km² (6 lokata). Pomorskie należy do regionów o znacznym stopniu zurbanizowania. W miastach mieszka 66,7% ludności, z tego ponad połowa w Trójmieście. Wśród 42 miast województwa, dwa liczą ponad 200 tys. ludności (Gdańsk i Gdynia).

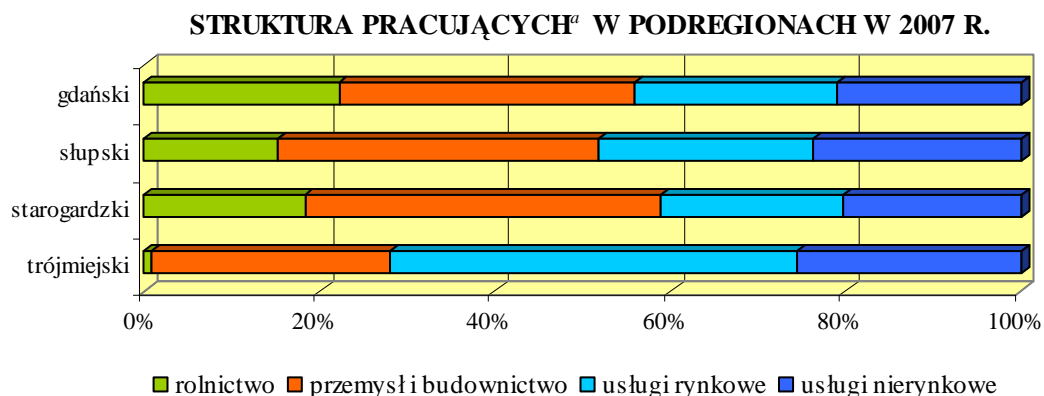
W 2007 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wew- nętrżnych i zagrani- cznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyj- nym	poproduk- cyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Pomorskie	2210,9	20,9	64,6	14,5	2,7	0,6
Podregiony:						
gdański	498,4	24,6	63,9	11,5	6,1	11,3
słupski	478,3	22,1	64,8	13,2	2,6	−2,4
starogardzki	489,1	23,0	64,2	12,8	4,0	−1,1
trójmiejski	745,1	16,3	65,3	18,4	−0,4	−3,5

W województwie pomorskim występuje najwyższy w Polsce przyrost naturalny (2,7‰). Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności jest najwyższy w kraju i wynosi 11,6 (wobec 10,2 w kraju), a liczba zgonów na 1000 ludności należy do najniższych (8,9, wobec 9,9 w kraju). W strukturze wiekowej ludności województwa, udział osób w wieku poniżej 25 lat wynosi 32,4%, wobec 31,0% w kraju, a udział ludności w wieku powyżej 65 lat jest mniejszy niż przeciętnie (12,2%, wobec 13,5% w kraju). Na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypada przeciętnie 55 osób w wieku nieprodukcyjnym.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. pomorskim w gospodarce narodowej pracowało 721,8 tys. osób, tj. 5,4% **pracujących** w kraju. W strukturze pracujących największą grupę stanowili pracujący w usługach – 59,8% (w tym w usługach rynkowych 41,3%) oraz w przemyśle i budownictwie

– 31,5% (o 2,5 pkt proc. więcej niż przeciętnie w kraju). W sektorze prywatnym woj. pomorskiego pracowało 74,7% ogółu pracujących (w kraju 75,4%).



a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie zarówno w przemyśle, jak i budownictwie w 2008 r. było wyższe niż przed rokiem, jednak w przemyśle wzrost ten był jednym z najniższych w kraju (0,4%, wobec 2,4% w Polsce); natomiast w budownictwie znacznie przewyższał średnią krajową (13,1%, wobec 9,1% w Polsce).

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w 2007 r. stanowili 5,6% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 5,0, wobec 4,4 w kraju. Na działalność badawczą i rozwojową w województwie przeznaczono 5,1% nakładów na te cele w kraju, a w przeliczeniu na 1 mieszkańca były o 12,0% niższe niż przeciętnie.

Liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** w końcu grudnia 2008 r. wyniosła 67,8 tys. osób, tj. 4,7% wszystkich bezrobotnych w kraju. W porównaniu do grudnia 2007 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszyła się o 19,1 tys. osób (o 22,0%). Większość bezrobotnych to mieszkańcy miast (52,2%). W strukturze bezrobotnych województwa (mino spadku o 24,7%) 62,4% stanowiły kobiety (największy udział w kraju). Największy spadek liczby bezrobotnych wystąpił wśród pozostających bez pracy ponad 1 rok (o 49,2%, wobec 36,3% dla kraju). W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (27,4%). Wśród bezrobotnych według poziomu wykształcenia wystąpił wzrost udziału bezrobotnych z wykształceniem wyższym i średnim ogólnokształcącym przy jednoczesnym spadku bezrobotnych z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym i poniżej.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2008 r. była niższa niż średnio w kraju i wyniosła 8,4%, (wobec 10,7% w 2007 r.).

W 2007 r. **zasoby mieszkaniowe** w województwie pomorskim obejmowały 739,0 tys. mieszkań, co stanowiło 5,7% mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadały 334 mieszkania (w kraju 341). Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wyniosła 68,5 m², a na 1 osobę przypadało 22,9 m² (w kraju odpowiednio – 69,8 m², 23,8 m²).

W województwie pomorskim w końcu grudnia 2008 r. zarejestrowanych było 240,5 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 6,4% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 32,2% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej (wzrost w stosunku do grudnia 2007 r. – o 3,6%), w tym 3,9 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 3,5% więcej niż przed rokiem).

W 2008 r. przedsiębiorstwa województwa pomorskiego wytworzyły 6,1% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 5,4% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W porównaniu do roku poprzedniego odnotowano większy niż przeciętnie w kraju wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu jak i budownictwa.

Do portów województwa pomorskiego w 2007 r. zawinęło 9010 statków (o 33,9% więcej niż przed rokiem) o łącznej pojemności 35,7 mln NT. W morskich portach handlowych przeładowano 38,7 mln t ładunków, tj. o 0,8% więcej niż w 2006 r. Zmniejszyły się przeładunki węgla i koksu, drewna, ropy i przetworów naftowych. Wzrosły przeładunki rudy, ładunków z grupy „inne masowe”, drobnicy oraz zbóż. W strukturze przeładunków dominującą pozycję stanowiły przeładunki ropy i przetworów naftowych (35,3%).

Badane przedsiębiorstwa województwa pomorskiego w 2008 r. uzyskały gorsze **wyniki finansowe** niż w 2007 r. Wskaźnik poziomu kosztów zwiększył się o 2,1 pkt proc. i wyniósł 96,5% (przeciętny wzrost w kraju o 1,9 pkt proc.), przy jednoczesnym spadku wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 5,6% do 3,5%), rentowności obrotu netto (z 4,6% do 2,9%) oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,6% do 3,8%).

Użytki rolne według granic administracyjnych (stan w czerwcu) w woj. pomorskim w 2007 r. stanowiły 41,6% ogólnej powierzchni. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (13,4 ha) należy do jednej z wyższych w kraju (3 lokata). W 2008 r. zbiory i plony z i ha buraków cukrowych i zbóż podstawowych z mieszankami były niższe niż w 2007 r. Wzrosły zbiory i plony rzepaku i rzepiku. W skali roku odnotowano spadek pogłowia trzody chlewnej i bydła odpowiednio o 17,4% i o 1,8% (w kraju odpowiednio spadek o 19,2% i wzrost o 2,9%). Spadło również pogłowie owiec – o 10,0% (w kraju spadek o 14,6%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju (110 szt wobec 88 szt). Obsada bydła kształtowała się poniżej średniej krajowej (25 szt wobec 34 szt).

W 2007 r. woj. pomorskie wytworzyło 4,0% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 4,1% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2417 zł, tj. o 10,3% mniej niż średnio w kraju.

Nakłady inwestycyjne województwa pomorskiego stanowiły 6,5% nakładów inwestycyjnych ogółem w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2007 r. ukształtowały się na poziomie 5627 zł i były o 11,9% wyższe niż przeciętnie w kraju, zajmując 3 lokatę wśród województw. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 6,5% nakładów w kraju.

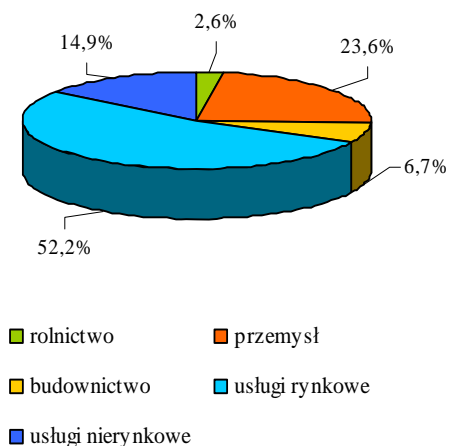
W 2006 r. woj. pomorskie wytworzyło 5,7% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB był o 1,5% niższy od przeciętnego w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Pomorskie	23619	25308	27373	108,2	97,5	98,2	98,5
Podregiony:							
gdański	16098	17459	19104	109,4	66,5	67,8	68,7
śląski	18069	19713	21705	110,1	74,6	76,5	78,1
starogardzki	19149	19344	20993	108,5	79,1	75,1	75,5
trójmiejski	34730	37731	40491	107,3	143,4	146,4	145,7

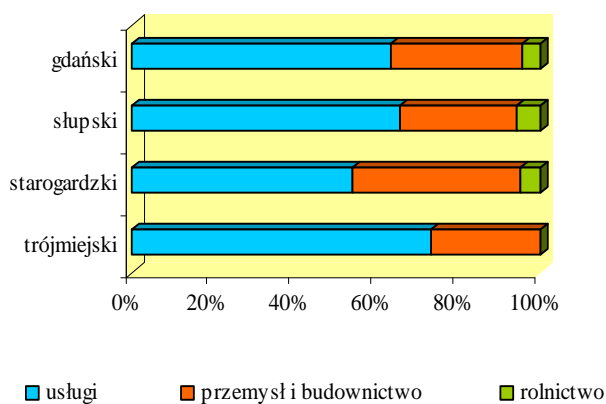
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 67,1%, przemysłu – 23,6%, a budownictwa – 6,7%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 75815 zł (4 lokata) i była o 7,2% wyższa niż przeciętnie w kraju.

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY

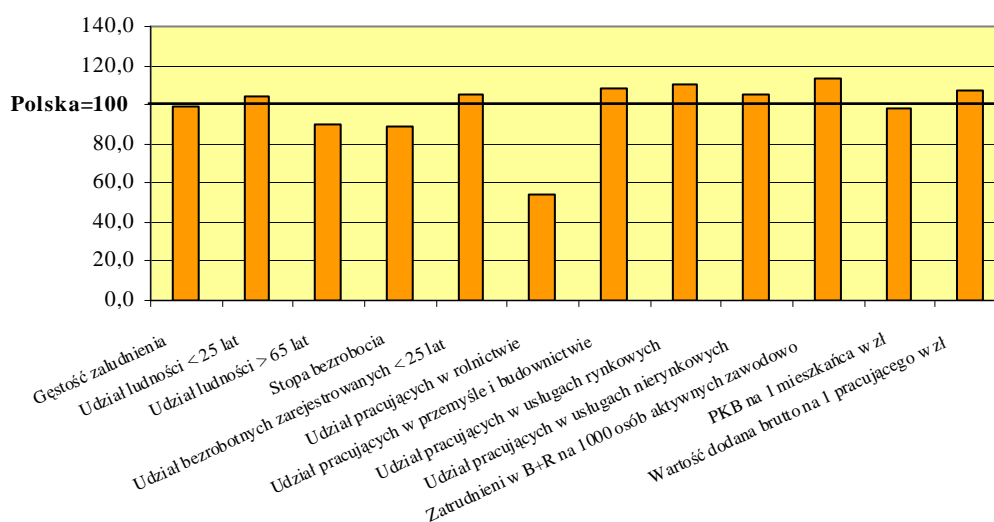


W 2006 r. województwo pomorskie, z udziałem 5,5%, zajmowało 7 lokatę pod względem wielkości nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nominalne dochody do dyspozycji brutto wyniosły 17328 zł i były o 4,3% niższe niż średnio w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się w 2008 r. na poziomie 3218 zł (o 1,5% wyższe niż średnio w kraju), a w porównaniu do 2007 r. odnotowano wzrost o 6,7%. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w woj. pomorskim wyniosła 1365 zł, a rolników indywidualnych – 859 zł (tj. odpowiednio 96,2% i 100,1% średniej krajowej).

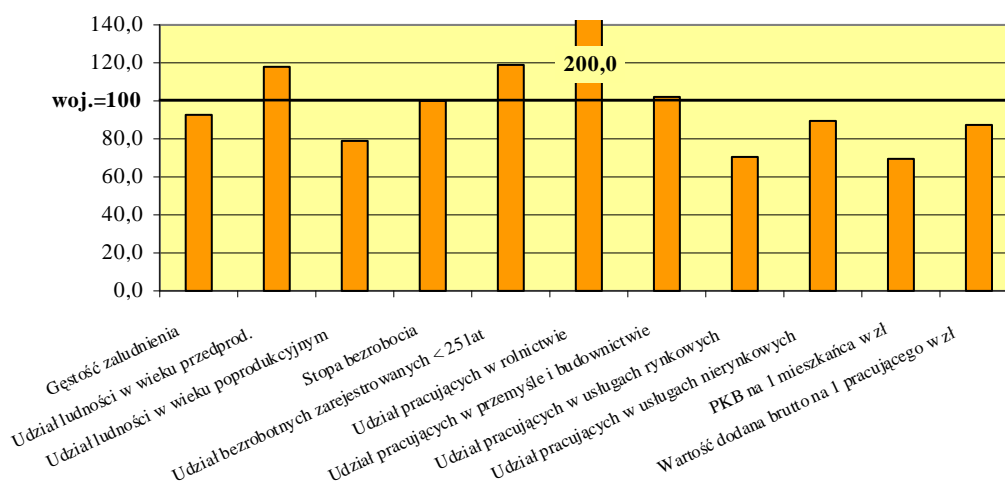
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo pomorskie

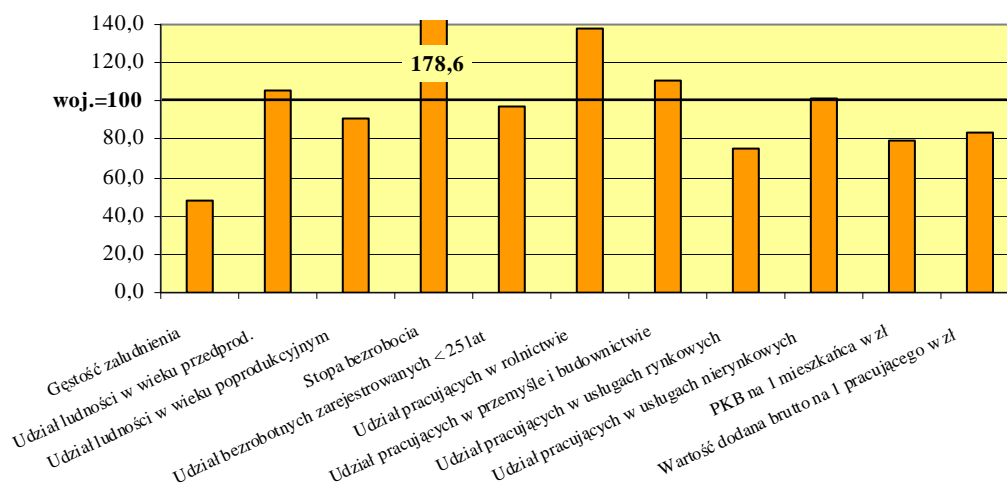


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

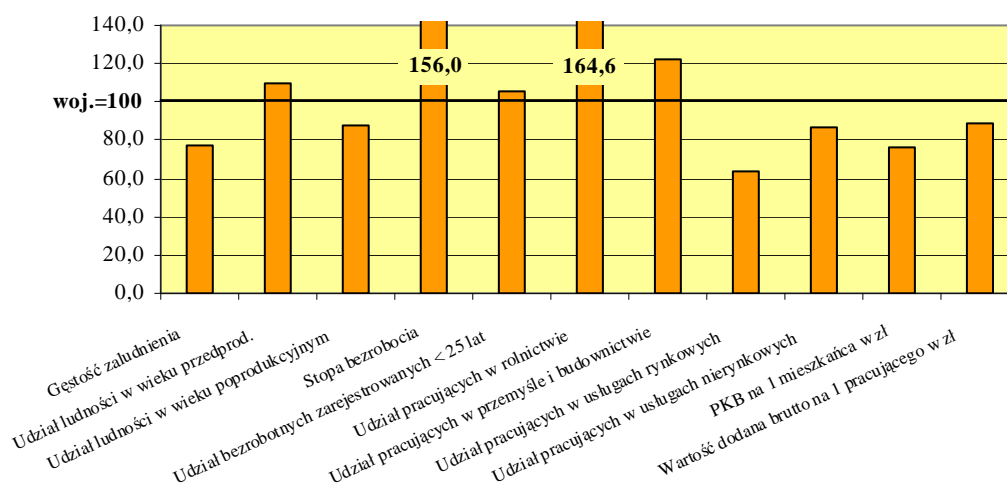
Podregion gdański



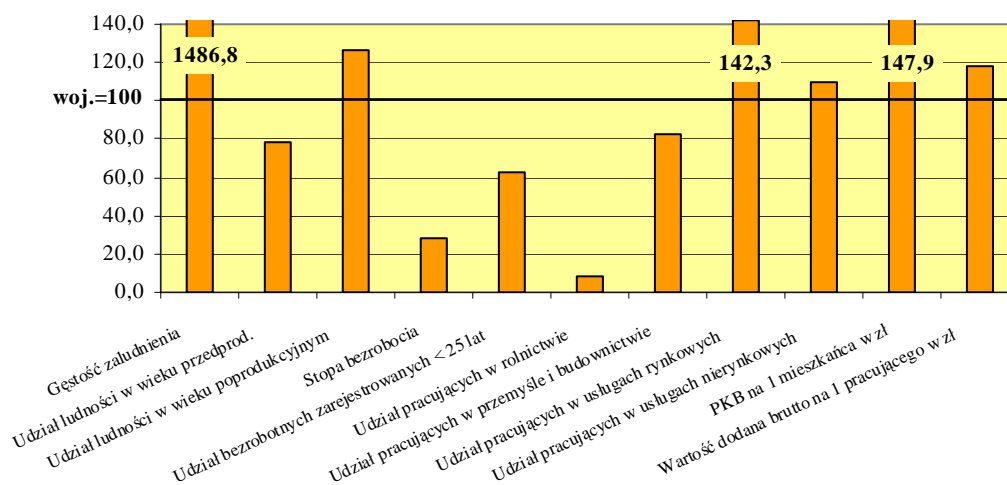
Podregion słupecki



Podregion starogardzki



Podregion trójmiejski



WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE



Podregiony	-	8
Powiaty	-	17
Miasta na prawach powiatu	-	19
Miasta ogółem	-	71
Gminy	-	167

W województwie śląskim na obszarze 12,3 tys. km² mieszka 4,7 mln osób, tj. 12,2% ogółu **ludności** kraju (2 lokata w kraju). Województwo charakteryzuje się największą w kraju gęstością zaludnienia (na 1 km² przypada 377 osób) oraz najwyższym wskaźnikiem urbanizacji – 78,4% (w kraju 61,2%). W 12 miastach, powyżej 100 tys. ludności mieszka blisko połowa ludności województwa, najwięcej w Katowicach (312,2 tys.), Częstochowie (242,3 tys.) i Sosnowcu (222,6 tys.).

W 2007 r. procesy demograficzne w województwie kształtowały się następująco:

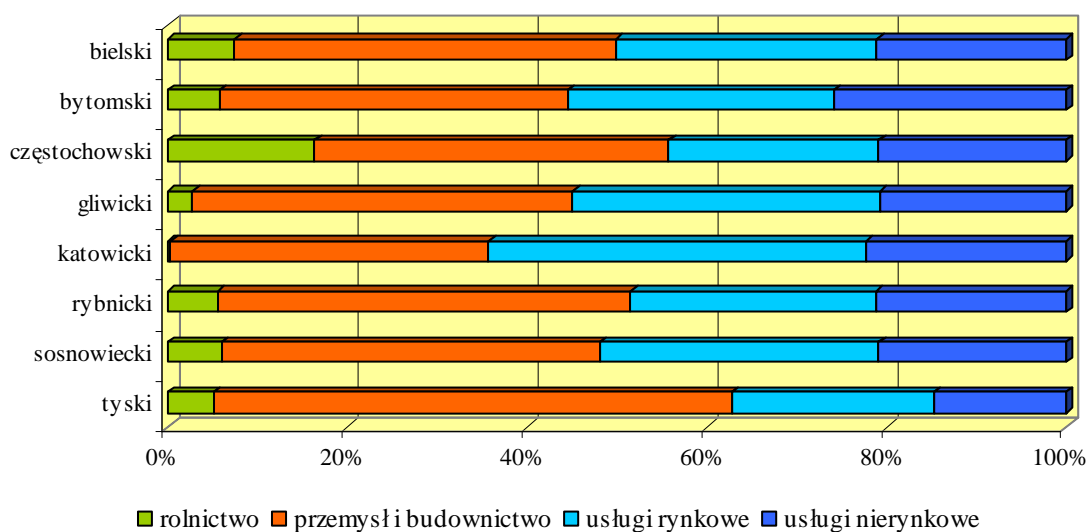
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
Ogółem w tys.	w wieku w % ogółem					
	przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym			
				na 1000 ludności		
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Śląskie	4654,1	18,0	65,6	16,5	−0,8	−2,1
Podregiony:						
bielski	649,7	19,9	63,9	16,2	0,8	1,6
bytomski	458,0	17,8	65,0	17,1	−1,5	−2,9
częstochowski	532,6	18,0	64,5	17,5	−2,9	−0,6
gliwicki	500,9	17,1	66,3	16,6	−0,5	−5,0
katowicki	771,5	17,1	65,2	17,8	−2,3	−3,8
rybnicki	637,0	19,3	66,0	14,8	1,3	−3,3
sosnowiecki	721,4	15,9	67,0	17,1	−2,7	−2,0
tyski	383,0	19,4	66,8	13,7	2,5	−0,8

Liczba ludności województwa wykazuje tendencję spadkową (o 15 tys. mniej niż w 2007 r.) w związku z odnotowanym ujemnym przyrostem naturalnym (13 lokata w kraju) oraz ujemnym saldem migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały. Udział ludności miast w ogólnej liczbie ludności jest najwyższy w kraju (78,4%). Województwo charakteryzowało się jednym z najmniejszych w kraju udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (28,9% wobec 31,0%), większym

od średniej krajowej udziałem osób w wieku 65 lat i więcej (13,8% wobec 13,5%) oraz wyższym niż przeciętnie w kraju udziałem osób w wieku produkcyjnym (65,6%, w kraju udział ten wynosi 64,4%).

W strukturze **pracujących** w gospodarce narodowej, w końcu grudnia 2007 r., największą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych – 40,4% (o 2,9 pkt proc. więcej niż średnio w kraju) oraz w przemyśle i budownictwie – 38,1%, (o 9,1 pkt proc. więcej niż średnio w kraju). Sektor prywatny województwa zatrudniał 69,7% ogółu pracujących (w kraju 75,4%).

STRUKTURA PRACUJĄCYCH^a W PODREGIONACH W 2007 R.



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2008 r. wzrosło w skali roku odpowiednio o 2,2% oraz 3,1% (średnio w kraju wzrost o 2,4% oraz o 9,1%).

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w 2007 r. stanowili 8,8% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 3,3 (w kraju 4,4). Na działalność badawczą i rozwojową w woj. śląskim przeznaczono 8,8% nakładów na te cele w kraju (trzecie miejsce – po woj. mazowieckim i małopolskim). W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 126 zł i były o 28,0% niższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. śląskim zarejestrowanych było 122,7 tys. osób **bezrobotnych** (8,3% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu z rokiem poprzednim liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 43,2 tys. osób, tj. o 26,0% (średnio w kraju o 15,6%). Osoby poniżej 25 lat stanowiły 18,0% ogółu bezrobotnych (wobec 16,3% przed rokiem). Liczba bezrobotnych kobiet zmniejszyła się w skali roku o 28,0%, a osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok o 50,0%. Wśród bezrobotnych zarejestrowanych na terenie województwa śląskiego było 26,2 tys. bezrobotnych mieszkających na wsi, tj. o 4 pkt proc. mniej niż w kraju. Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie była o 2,6 pkt proc. niższa niż średnio w kraju, i w końcu grudnia 2008 r. wynosiła

6,9% (15 lokata w kraju). W stosunku do 2007 r. stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie była niższa o 2,3 pkt proc.

Zasoby mieszkaniowe w 2007 r. obejmowały 1688,9 tys. mieszkań, co stanowiło 13,0% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności przypadały 363 mieszkania, a przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę wyniosła 24,2 m² (w kraju 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. śląskim zarejestrowanych było 429,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 11,4% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 27,8% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 5,2 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 3,7% więcej niż przed rokiem).

Województwo śląskie w 2008 r. wytworzyło 18,7% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 10,5% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu, jak i budownictwa.

W 2008 r. badane przedsiębiorstwa województwa śląskiego, w porównaniu do 2007 r., uzyskały gorsze **wyniki finansowe**. Odnotowano spadek wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 6,1% do 3,9%) i netto (z 5,1% do 3,2%), oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,7% do 5,5%). Wzrósł wskaźnik poziomu kosztów (z 93,9% do 96,1%)

Użytki rolne według granic administracyjnych (stan w czerwcu) w woj. śląskim w 2008 r. stanowiły 35,6% powierzchni ogólnej. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 4,6 ha, przy średniej krajowej 7,8 ha. W porównaniu z 2007 r. zarówno zbiory, jaki i plony z 1 ha zbóż podstawowych z mieszankami, oraz rzepaku i rzepiku były wyższe. Niższe natomiast były zbiory ziemniaków i buraków cukrowych.

Pogłowie bydła w skali roku zwiększyło się o 1,9%, natomiast trzody chlewnej zmniejszyło się o 16,0%. Obsada bydła i trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była poniżej średnich wielkości w kraju i wynosiła odpowiednio 30 szt i 74 szt.

W 2007 r. woj. śląskie wytworzyło 3,0% globalnej produkcji rolnictwa i 2,8% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2834 zł, wobec 2696 zł w kraju.

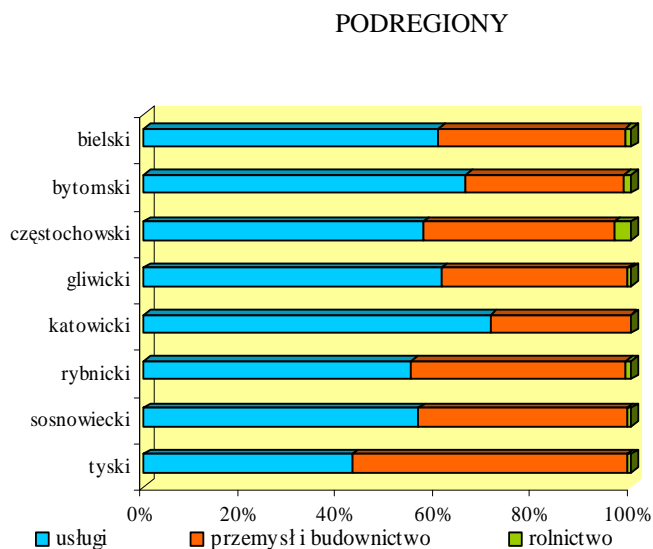
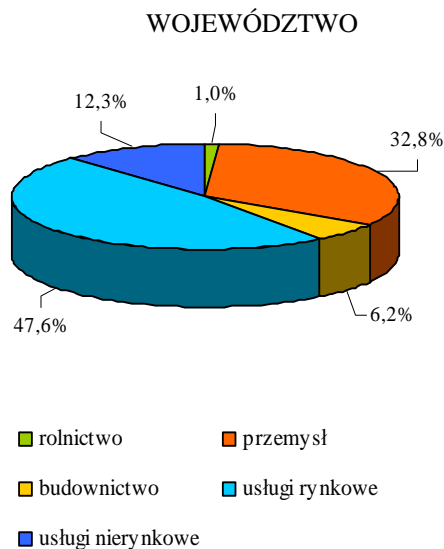
Udział województwa w krajowych **nakładach inwestycyjnych** w 2007 r. wyniósł 12,9% (największy udział po woj. mazowieckim). W przeliczeniu na 1 mieszkańca w kraju województwo zajmowało 5 lokatę. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 14,2% nakładów w kraju.

W 2006 r. województwo śląskie wytworzyło 13,0% **produktu krajowego brutto** (2 lokata w kraju). W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 29497 zł (3 lokata w kraju) i w stosunku do przeciętnego w kraju był wyższy o 6,1%. Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 59,9% (tj. o 5,7 pkt proc. mniej niż w kraju), a udział przemysłu i budownictwa był o 8,9 pkt proc. wyższy niż średnio w kraju i wynosił 39,0%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Śląskie	27205	27792	29497	106,1	112,3	107,9	106,1
Podregiony:							
bielski	24846	25513	27301	107,0	102,6	99,0	98,2
bytomski	20007	21283	22356	105,0	82,6	82,6	80,4
częstochocki	21937	22844	23272	101,9	90,6	88,7	83,7
gliwicki	25919	26968	29585	109,7	107,0	104,7	106,4
katowicki	35427	37280	39519	106,0	146,3	144,7	142,2
rybnicki	24858	24789	24859	100,3	102,7	96,2	89,4
sosnowiecki	27457	26379	30317	114,9	113,4	102,4	109,1
tyski	35612	35867	36227	101,0	147,1	139,2	130,3

1 pracującego wyniosła 76711 zł i była o 8,5% wyższa od średniej krajowej (3 lokata w kraju). Województwo śląskie zajmowało drugą lokatę w kraju (po woj. mazowieckim) pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (z udziałem 13,7%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 20244 zł i były o 11,8% wyższe niż średnio w kraju.

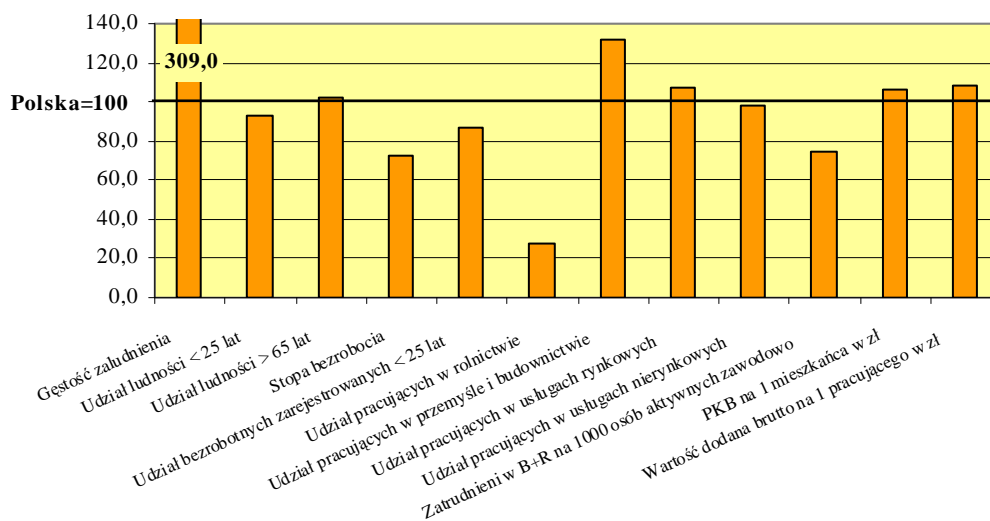
STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. ukształtowało się na poziomie 3411 zł i było o 7,5% wyższe niż średnio w kraju. W skali roku wzrosło o 11,3% (w kraju o 10,1%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych oraz rolników indywidualnych były najwyższe w kraju i wyniosły odpowiednio 1723 zł i 1088 zł (121,5% i 126,9% średniej krajowej).

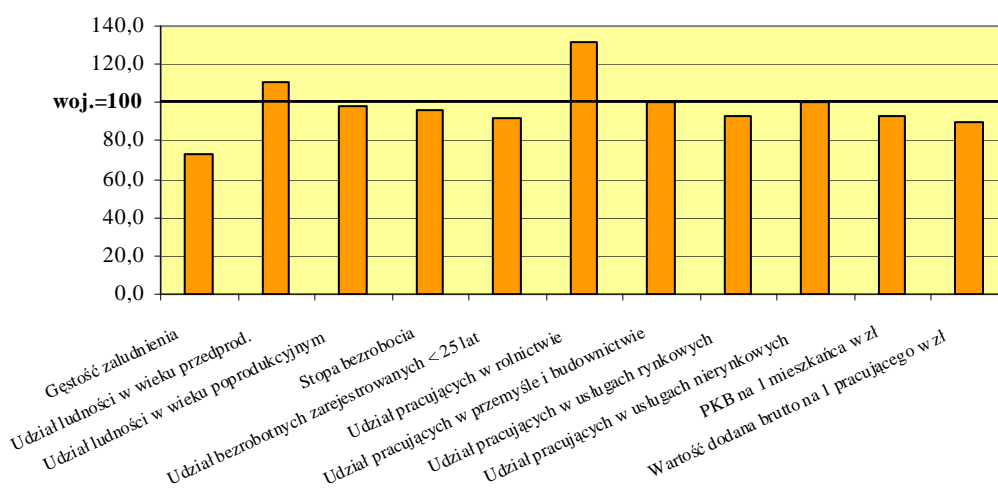
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo śląskie

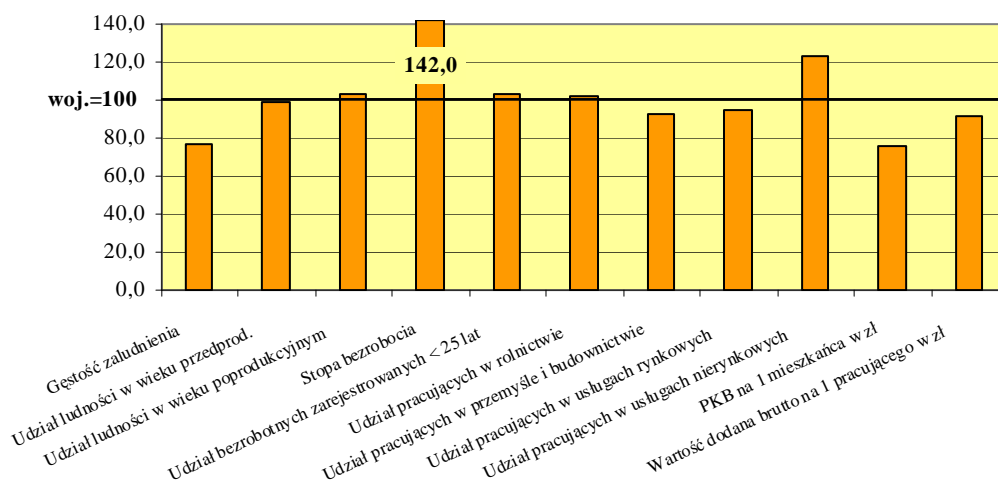


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

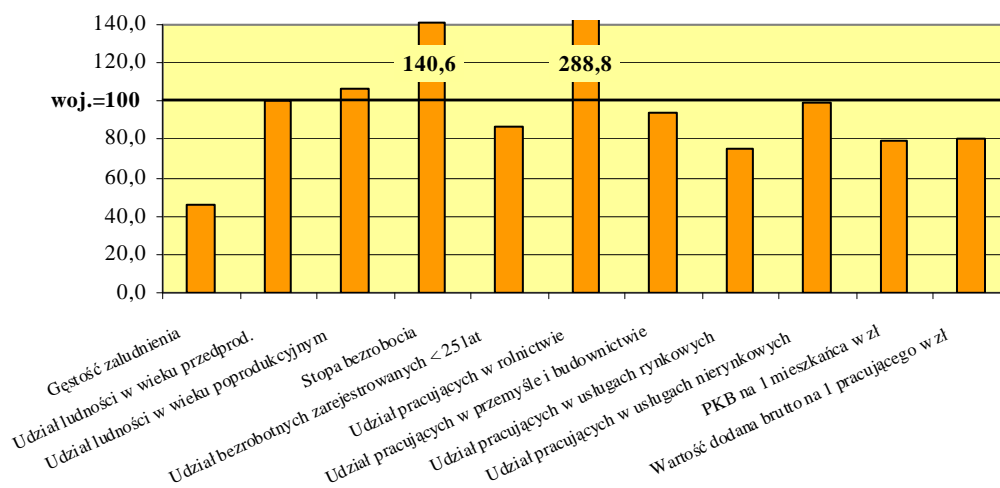
Podregion bielski



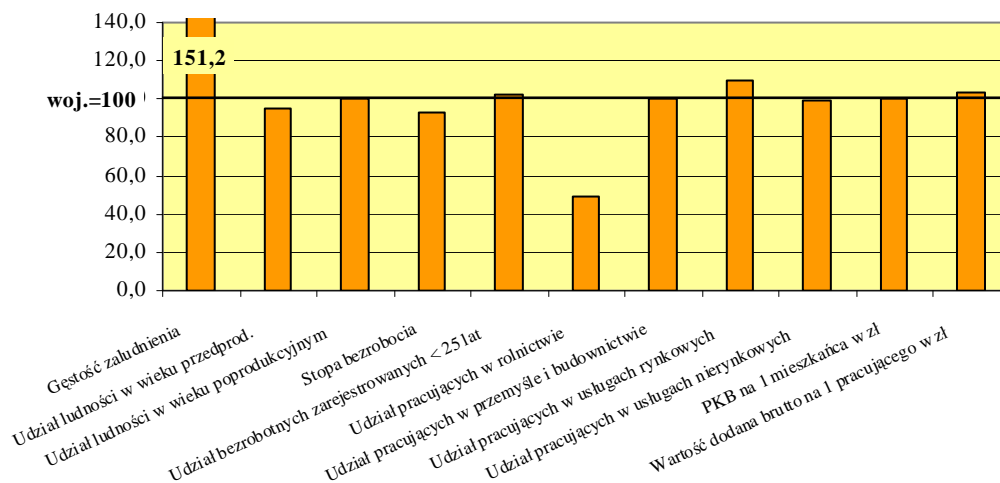
Podregion bytomski



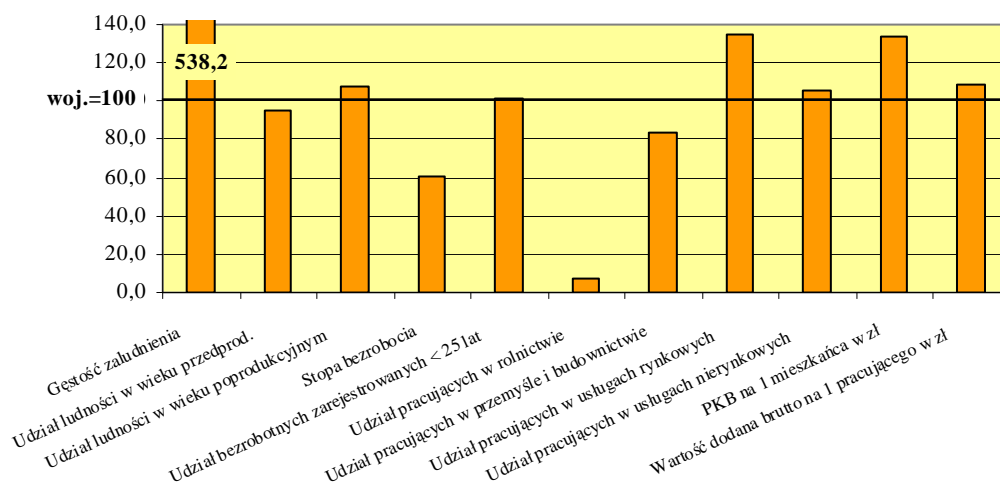
Podregion częstochowski



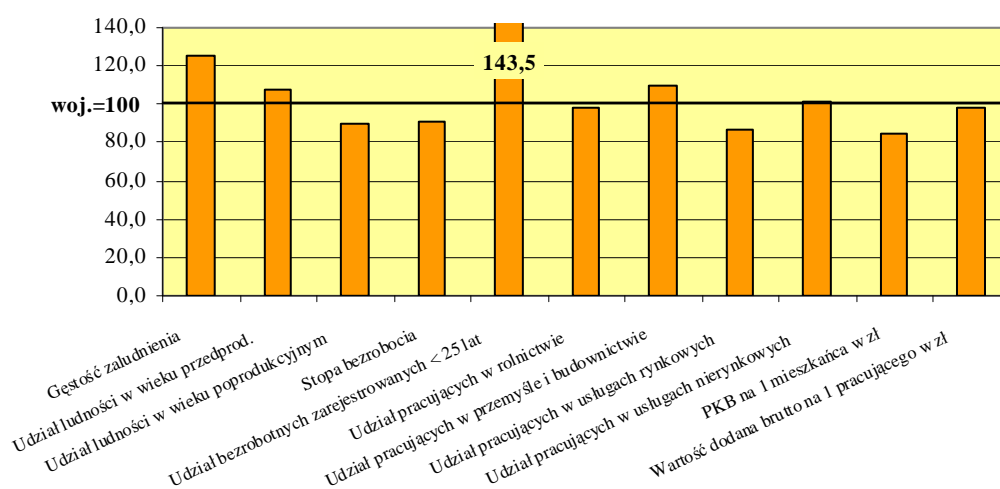
Podregion gliwicki



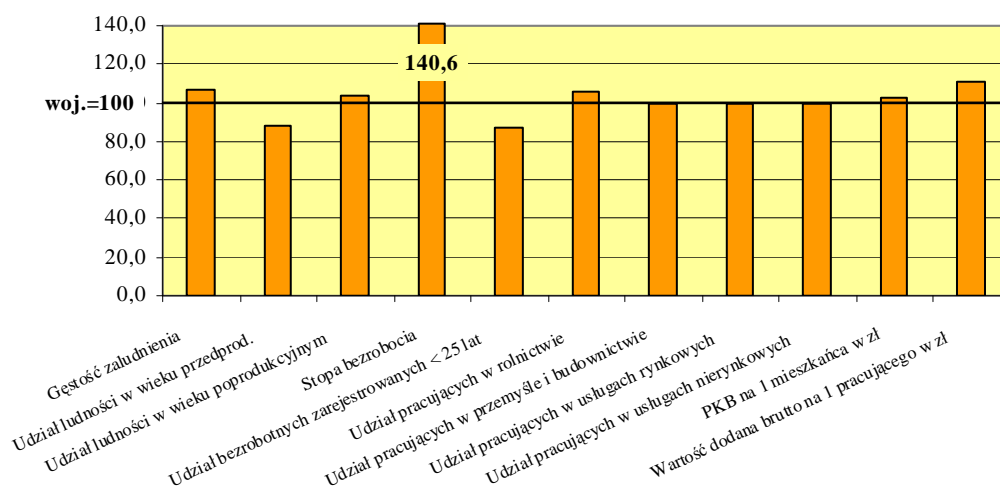
Podregion katowicki



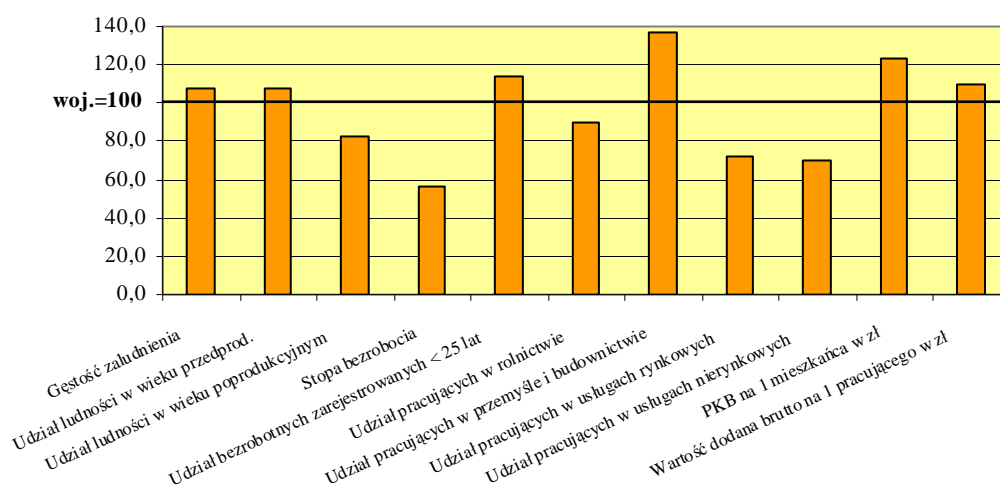
Podregion rybnicki



Podregion sosnowiecki



Podregion tyski



WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE



Podregion	-	2
Powiaty	-	13
Miasto na prawach powiatu	-	1
Miasta ogółem	-	31
Gminy	-	102

Świętokrzyskie zalicza się do najmniejszych powierzchniowo (15 miejsce) oraz najmniej zaludnionych województw w kraju (13 lokata). Na obszarze 11,7 tys. km² (3,7% powierzchni kraju) zamieszkuje blisko 1,3 mln osób, co stawia województwo na 11 miejscu pod względem gęstości zaludnienia (109 osób na km²). Województwo charakteryzuje się niskim wskaźnikiem urbanizacji (niższy notowano jedynie w woj. podkarpackim). W miastach mieszka 45,4% ogółu **ludności** (odsetek ludności miejskiej w kraju – 61,2%). Wśród 31 miast najbardziej zaludniona jest stolica województwa – Kielce (205,9 tys. mieszkańców). Do znaczących ośrodków miejskich regionu należą również: Ostrowiec Świętokrzyski (73,1 tys. mieszkańców), Starachowice (52,6 tys.), Skarżysko Kamienna (48,5 tys.) oraz Sandomierz (24,8 tys.).

Procesy demograficzne w województwie w 2007 r. kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wew- nętrżnych i zagrani- cznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyj- nym	poproduk- cyjnym		
	na 1000 ludności					
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	-0,5
Świętokrzyskie	1275,6	19,4	63,1	17,4	-1,4	-2,3
Podregiony:						
kielecki	777,9	19,0	64,1	16,8	-0,7	-2,2
sandomiersko-jędrzejowski	497,6	20,1	61,6	18,3	-2,4	-2,4

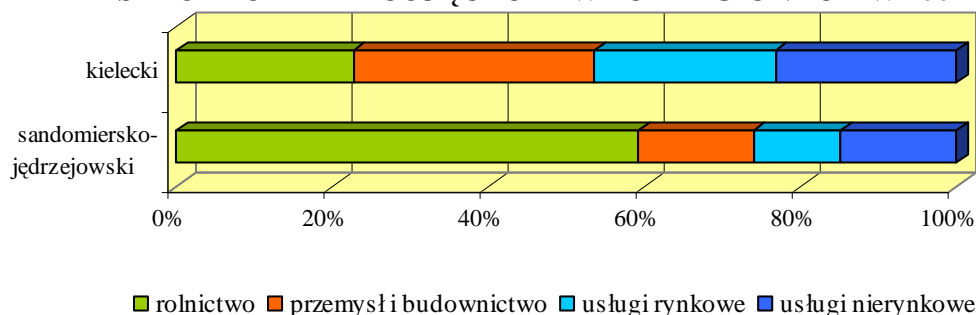
W 2007 r. w województwie odnotowano dalszy spadek liczby mieszkańców. Do zmniejszenia przyrostu rzeczywistego ludności woj. świętokrzyskiego przyczyniły się zarówno ujemny przyrost naturalny (jeden z najniższych w kraju), jak i ujemne saldo migracji.

Świętokrzyskie zamieszkuje społeczeństwo starzejące się. Udział ludności w wieku 65 lat i więcej wyniósł w 2007 r. – 14,8% (wyższy odnotowano jedynie w woj. łódzkim), a odsetek ludności w wieku poniżej 25 lat był nieco niższy niż przeciętnie (tj. 30,8% wobec 31,0% w kraju).

W końcu grudnia 2007 r. liczba **pracujących** województwa wyniosła 457,1 tys. osób (3,4% ogółu pracujących), a na 1000 ludności przypadało 358 pracujących, tj. nieznacznie więcej niż średnio w kraju. W regionie dominuje zatrudnienie w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie

– 31,5% (tj. o 15,5 pkt proc. więcej niż średnio w kraju). Odsetek pracujących w usługach rynkowych i nierynkowych (44,2%) oraz w przemyśle i budownictwie (24,3%) był mniejszy niż przeciętnie. W sektorze prywatnym pracowało 78,6% ogółu pracujących w województwie (2 lokata po woj. wielkopolskim).

STRUKTURA PRACUJĄCYCH^a W PODREGIONACH W 2007 R.



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2008 r. wzrosło w mniejszym stopniu niż średnio w kraju (tj. odpowiednio o 2,3% i 8,7% wobec 2,4% i 9,1%).

W woj. świętokrzyskim **zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2007 r. stanowili 1,1% zatrudnionych w tej działalności w kraju. W przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 1,2 i był najniższym zanotowanym w kraju (tj. niższym ponad 3-krotnie od przeciętnego i 8-krotnie od najwyższego – w woj. mazowieckim). Na działalność badawczą i rozwojową przeznaczono w województwie 0,5% nakładów na te cele w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 28 zł i były wyższe jedynie od nakładów na mieszkańca woj. lubuskiego.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. świętokrzyskim zarejestrowanych było 77,7 tys. osób **bezrobotnych** (5,3% wszystkich bezrobotnych w kraju), tj. o 5,6 tys. mniej niż rok wcześniej. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 13,9% (tj. o 1,0 pkt proc. mniej niż w grudniu 2007 r.) i była jedną z najniższych w kraju (poza woj. warmińsko-mazurskim). Bezrobotni województwa to w większości mieszkańcy wsi, tj. 56,3% ludności (2 lokata) wobec 45,5% średnio w kraju. W strukturze bezrobotnych według wieku dominowały osoby w grupie 25–34 lata, które stanowiły 29,7% ogółu bezrobotnych województwa (wzrost 0,2 pkt proc. w skali roku), a najmniejszy odsetek bezrobotnych odnotowano w grupie wieku 55 lat i więcej – 8,1% (tj. wzrost 0,7 pkt proc.). Według poziomu wykształcenia najczęściej bezrobotnych posiadało wykształcenie zasadnicze zawodowe (29,3%). Odsetek osób z wykształceniem wyższym, mimo że zwiększył się najbardziej (o 1,7 pkt proc.) to udział tej grupy bezrobotnych w województwie był najniższy i wyniósł – 10,4%. Osoby bezrobotne nieposiadające prawa do zasiłku stanowiły 84,9% ogółu bezrobotnych (tj. więcej niż średnio w kraju o 3,3 pkt proc.). Zmniejszył się odsetek pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok, tj. 43,2% wobec 49,7% rok wcześniej. Więcej niż połowa bezrobotnych to kobiety (54,9% wobec 56,6% w kraju). W końcu grudnia 2008 r. na jedną ofertę pracy w regionie zarejestrowanych było 178 bezrobotnych, tj. ponad 3 razy więcej niż średnio w kraju.

Zasoby mieszkaniowe w województwie w 2007 r. wynosiły 417,6 tys. mieszkań, tj. 3,2% mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 327 mieszkań (341 w kraju). Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wyniosła 71,0 m², a na 1 osobę przypadały 23,2 m² (wobec odpowiednio 69,8 m² i 23,8 m² średnio w kraju).

W końcu grudnia 2008 r. zarejestrowanych było 108,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (2,9% wszystkich podmiotów w kraju), o 1,4% więcej niż rok wcześniej. Spółki handlowe stanowiły 20,9% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Ponad 0,5 tys to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 0,7% mniej niż w grudniu 2007 r.).

Przedsiębiorstwa woj. świętokrzyskiego wytworzyły w 2008 r. 2,5% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,1% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego przed rokiem, przy czym dynamika produkcji sprzedanej przemysłu była wyższa niż średnio w kraju.

Badane przedsiębiorstwa woj. świętokrzyskiego w 2008 r. uzyskały lepsze **wyniki finansowe** niż rok wcześniej; mimo wzrostu wskaźnika poziomu kosztów z 91,7% do 92,2%. Spadek wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniósł minus 0,4 pkt proc. (minus 1,9 pkt proc. średnio w kraju), a netto – minus 0,5 pkt proc. (w kraju – minus 1,7 pkt proc.). W porównaniu do 2007 r. nastąpiła poprawa wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów o 0,8 pkt proc. (w kraju spadek 0,6 pkt proc.).

W 2008 r. **użytki rolne** według granic administracyjnych (stan w czerwcu) stanowiły 50,9% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wyniosła 4,8 ha. Zbiory ziemniaków osiągnęły 5,2% produkcji krajowej, zbóż podstawowych z mieszankami – 3,5%, buraków cukrowych – 3,4%, rzepaku i rzepiku – 0,7%, przy czym zbiory zbóż oraz ziemniaków były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu do 2007 r. odnotowano spadek pogłowia trzody chlewnej o 18,5% (wobec 19,2% średnio w kraju), a bydła o 1,5% (przy wzroście – 2,9% w kraju). Zwiększyło się natomiast pogłowie owiec (o 11,8% wobec spadku przeciętnie o 14,6%). Obsada bydła i trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych ukształtowała się poniżej średnich wielkości dla kraju i wyniosła odpowiednio 30 szt i 65 szt.

W 2007 r. woj. świętokrzyskie wytworzyło 3,7% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 3,3% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych wyniosła 2573 zł (w kraju – 2696 zł).

Udział woj. świętokrzyskiego w **nakładach inwestycyjnych** w kraju w 2007 r. wyniósł 2,1%, (tj. wyższy jedynie od notowanego w woj. opolskim). W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej ukształtowały się na poziomie 3217 zł (o 36,0% niższe niż przeciętnie). Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach województwa stanowiły 2,0% nakładów w kraju.

Województwo świętokrzyskie należy do grupy regionów o najniższym udziale w tworzeniu **produktu krajowego brutto**. W 2006 r. wytworzyło 2,6% PKB i zajmowało dość odległą 13 pozycję

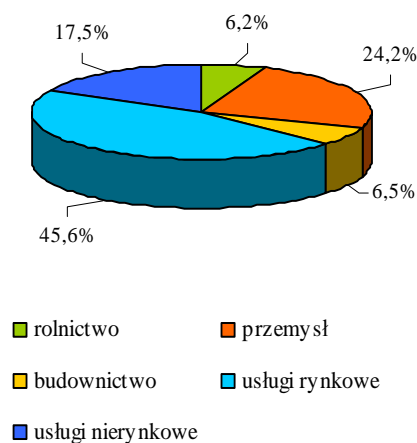
w kraju. Produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca kształtował się na poziomie poniżej przeciętnej wartości w kraju i wyniósł 21130 zł.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Świętokrzyskie	18696	19274	21130	109,6	77,2	74,8	76,0
Podregiony:							
kielecki	19882	20609	22525	109,3	82,1	80,0	81,0
sandomiersko-jędrzejowski	16852	17194	18952	110,2	69,6	66,7	68,2

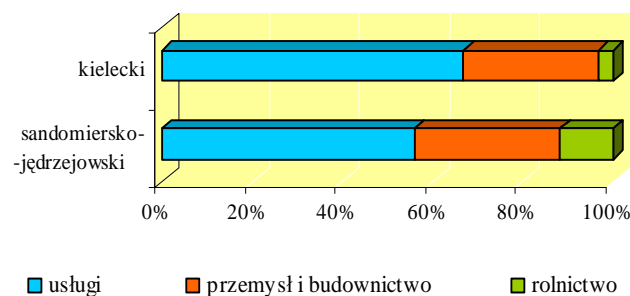
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 63,1% (w tym usług nierynkowych – 17,5%, tj. o 2,9 pkt proc. więcej niż przeciętnie), rolnictwa – 6,2%, budownictwa – 6,5% (wobec odpowiednio 4,3% oraz 5,9% w kraju), natomiast przemysłu, podobnie jak średnio w kraju – 24,2%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 52569 zł (74,4% średniej krajowej).

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY

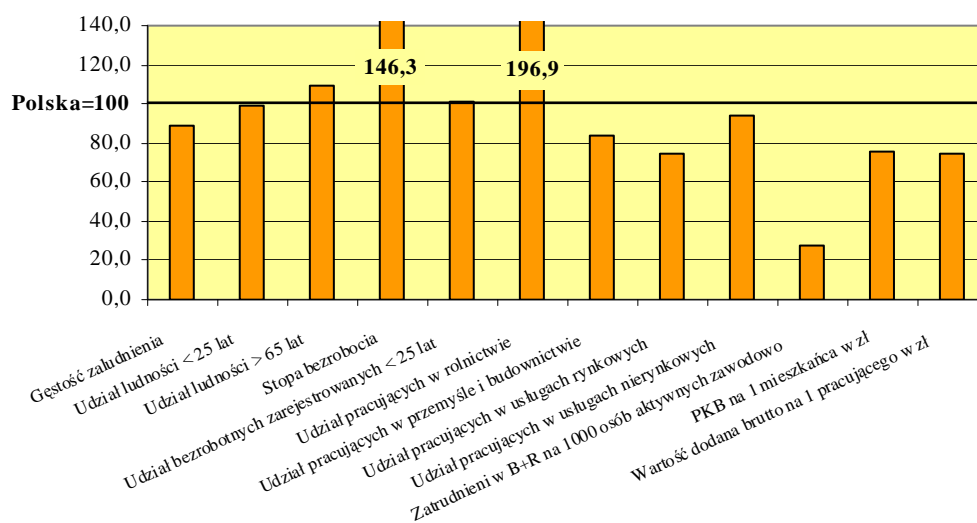


Udział woj. świętokrzyskiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych należał do niższych w kraju (2,9%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 15863 zł (11 lokata) i były o 12,4% niższe niż średnio w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się w 2008 r. na poziomie 2707 zł i było o 14,7% niższe niż średnio w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1226 zł, a rolników indywidualnych – 835 zł (odpowiednio 86,4% i 97,4% średniej w kraju).

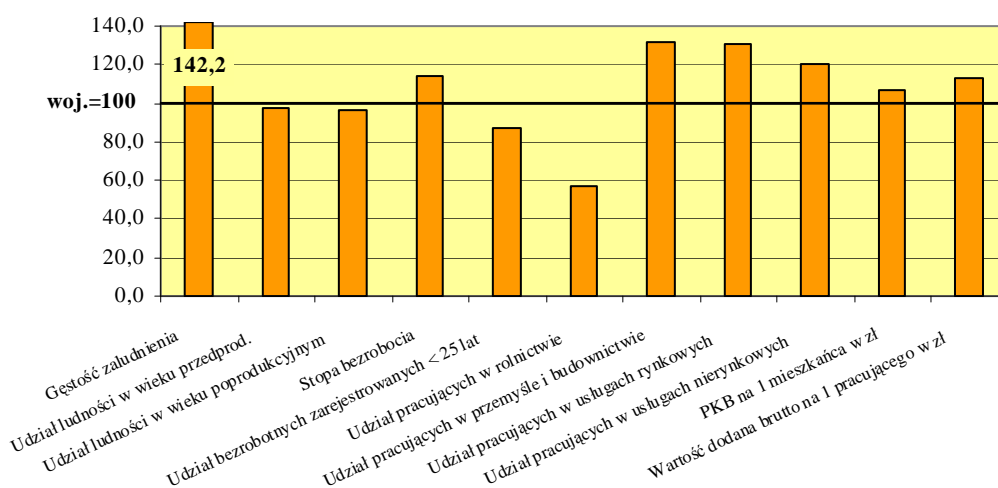
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo świętokrzyskie

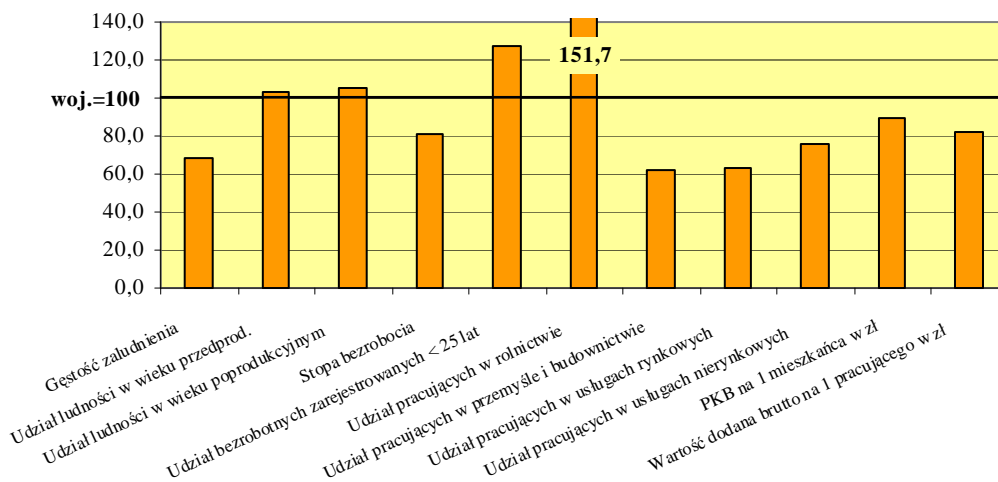


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

Podregion kielecki



Podregion sandomiersko – jędrzejowski



WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	19
Miasta na prawach powiatu	-	2
Miasta ogółem	-	49
Gminy	-	116

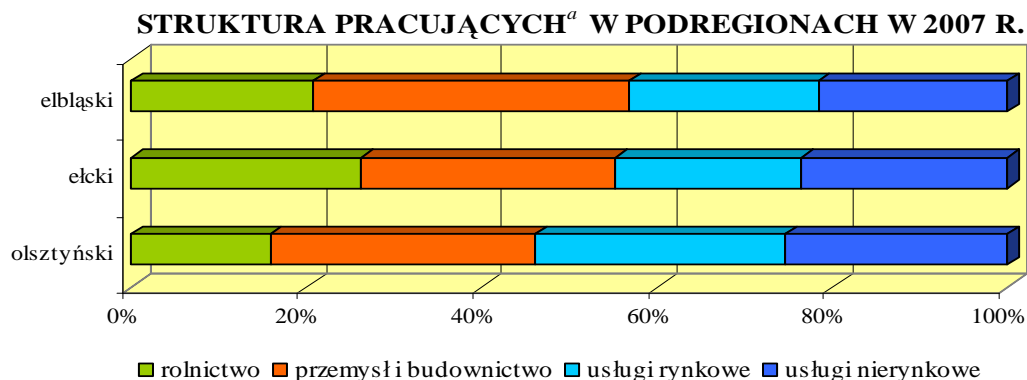
Województwo warmińsko-mazurskie jest jednym z większych regionów w kraju pod względem powierzchni (4 lokata). Obszar 24,2 tys. km² zamieszkuje ponad 1,4 mln osób, tj. 3,7% ogółu **ludności** kraju (12 lokata). Średnia gęstość zaludnienia w województwie należy do najniższych w kraju i wynosi 59 osób na 1 km² (podobnie jak w woj. podlaskim). Udział ludności miejskiej w liczbie ludności ogółem kształtuje się poniżej średniej krajowej (60,0% wobec 61,2%). Wśród 49 miast pierwsze miejsce pod względem zaludnienia zajmuje stolica regionu – Olsztyn (175,7 tys.), a następne Elbląg (126,7 tys.) i Elk (56,7 tys.).

W 2007 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	-0,5
Warmińsko-mazurskie	1426,2	21,3	64,8	13,9	1,9	-2,7
Podregiony:						
elbląski	529,9	21,9	64,4	13,8	1,9	-3,4
ełcki	283,8	22,3	63,8	13,9	2,0	-3,1
olsztyński	612,5	20,4	65,7	13,9	1,8	-1,8

W województwie odnotowano niewielki spadek liczby mieszkańców. Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności był wyższy niż przeciętnie w kraju (10,9 wobec 10,2), a liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych kształtowała się poniżej średniej krajowej (5,4 wobec 6,0). Odnotowano dodatni przyrost naturalny i ujemne saldo migracji. Przyrost naturalny na 1000 ludności był jednym z najwyższych w kraju (1,9 wobec 0,3 w kraju). W 2007 r. woj. warmińsko-mazurskie charakteryzowało się najwyższym w kraju (podobnie jak woj. podkarpackie) udziałem ludności poniżej 25 lat (33,8% wobec 31,0%) i najniższym (podobnie jak woj. lubuskie) udziałem ludności w wieku 65 lat i więcej (11,8% wobec 13,5%). Współczynnik obciążenia ekonomicznego był nieco niższy od przeciętnego w kraju. Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadały 54 osoby w wieku nieprodukcyjnym.

W końcu grudnia 2007 r. w warmińsko-mazurskim liczba **pracujących** wyniosła 422,2 tys., w tym w usługach rynkowych 33,0% (o 4,5 pkt proc. mniej niż średnio w kraju). Wyższy niż średnio w kraju był udział pracujących w usługach nierynkowych (20,3% wobec 17,5%) oraz w przemyśle i budownictwie (30,7% wobec 29,0%). Udział pracujących w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie kształtował się na poziomie średniej krajowej (16,0%). Sektor prywatny zatrudniał 73,7% ogółu pracujących (w kraju 75,4%).



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2008 r. wzrosło w stosunku do roku poprzedniego odpowiednio o 1,7% i 7,4%.

Zatrudnieni w działalności badawczo-rozwojowej w 2007 r. stanowili 1,6% zatrudnionych w tej działalności w kraju, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 2,0 (w kraju 4,4). Nakłady na działalność badawczo-rozwojową stanowiły 1,5% nakładów na te cele w kraju. Na 1 mieszkańca nakłady te były ponad 2,5-krotnie mniejsze niż średnio w kraju (68 zł wobec 175 zł).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. warmińsko-mazurskim zarejestrowanych było 87,4 tys. osób **bezrobotnych** (5,9% wszystkich bezrobotnych w kraju). W skali roku liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 11,7%, wobec spadku średnio w kraju o 15,6%). Mimo spadku stopy bezrobocia rejestrowanego o 1,9 pkt proc. do 16,8%, była ona nadal najwyższa w kraju (o 7,3 pkt proc. więcej niż średnio w kraju). W regionie odnotowano najwyższą w kraju stopę napływu bezrobotnych (2,8% wobec 1,6%). W strukturze bezrobotnych według grup wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (27,9%) oraz 45-54 lata (24,2%). Liczba bezrobotnych kobiet wyniosła 49,7 tys. i w skali roku zmniejszyła się o 14,9% (w kraju spadek o 18,1%). Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok stanowiły 31,5% ogółu bezrobotnych (w kraju 34,0%). Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 50,4% i w skali roku ich liczba zmniejszyła się o 14,3% (w kraju spadek o 14,7%). W końcu grudnia 2008 r. na jedną ofertę pracy w regionie przypadało 327 osób bezrobotnych (najwięcej w kraju).

W końcu grudnia 2007 r. liczba mieszkań w **zasobach mieszkaniowych** wyniosła 467,2 tys., co stanowiło 3,6% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności województwa przypadało 328 mieszkań przy średniej krajowej 341. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wyniosła 65,3 m² (w kraju 69,8 m²), a na 1 osobę przypadało 21,4 m² (w kraju 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. warmińsko-mazurskim zarejestrowanych było 115,8 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 3,1% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 18,6% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 924 to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 1,8% więcej niż przed rokiem).

Województwo warmińsko-mazurskie wytworzyło w 2008 r. 2,3% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** oraz 2,4% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego rok wcześniej.

Badane przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego w 2008 r. uzyskały gorsze **wyniki finansowe** niż w 2007 r. Wskaźnik poziomu kosztów wzrósł z 96,3% do 97,7%, przy spadku wskaźników rentowności obrotu brutto (z 3,7% do 2,3%) i netto (z 3,5% do 2,0%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,6% do 3,6%).

W 2008 r. **użytki rolne** według granic administracyjnych (stan w czerwcu) stanowiły 43,8% powierzchni ogólnej województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 18,0 ha (najwięcej w kraju). Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami osiągnęły 5,5% krajowej produkcji, rzepaku i rzepiku – 6,9%, ziemniaków – 2,4%, a buraków cukrowych – 1,6%. Na terenie woj. warmińsko-mazurskiego znajdowało się 7,5% krajowego pogłowia bydła i 4,5% trzody chlewnej. W skali roku odnotowano wzrost pogłowia bydła (o 2,7%), natomiast pogłowie trzody chlewnej zmniejszyło się (o 20,6%). Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych była wyższa od średniej w kraju (42 szt wobec 34 szt), natomiast trzody chlewnej niższa (65 szt wobec 88 szt).

W 2007 r. woj. warmińsko-mazurskie wytworzyło 4,9% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 5,2% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2347 zł, wobec 2696 zł w kraju.

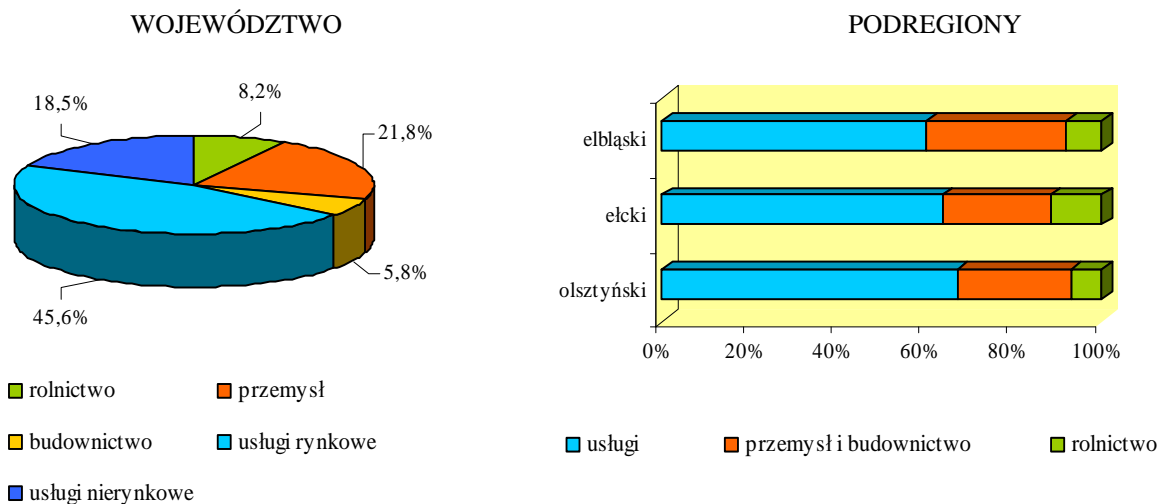
Nakłady inwestycyjne województwa warmińsko-mazurskiego stanowiły 2,8% nakładów inwestycyjnych ogółem w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły one 3769 zł (11 lokata) i były o 25,1% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach stanowiły 2,3% nakładów poniesionych w kraju.

W 2006 r. województwo warmińsko-mazurskie wytworzyło 2,8% **produktu krajowego brutto** (12 miejsce). W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 21005 zł (13 lokata w kraju) i w stosunku do przeciętnego w kraju był niższy o 24,4%.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Warmińsko-mazurskie	18790	19709	21005	106,6	77,6	76,5	75,6
Podregiony:							
elbląski	17663	18427	19580	106,3	72,9	71,5	70,4
elcki	15617	16429	18128	110,3	64,5	63,8	65,2
olsztyński	21243	22346	23577	105,5	87,7	86,7	84,8

Udział usług rynkowych i nierynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 64,1% (w tym usług rynkowych – 45,6%), przemysłu i budownictwa – 27,6%, a rolnictwa, łowiectwa, leśnictwa i rybactwa – 8,2%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 64185 zł i była o 9,2% niższa od średniej w kraju.

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

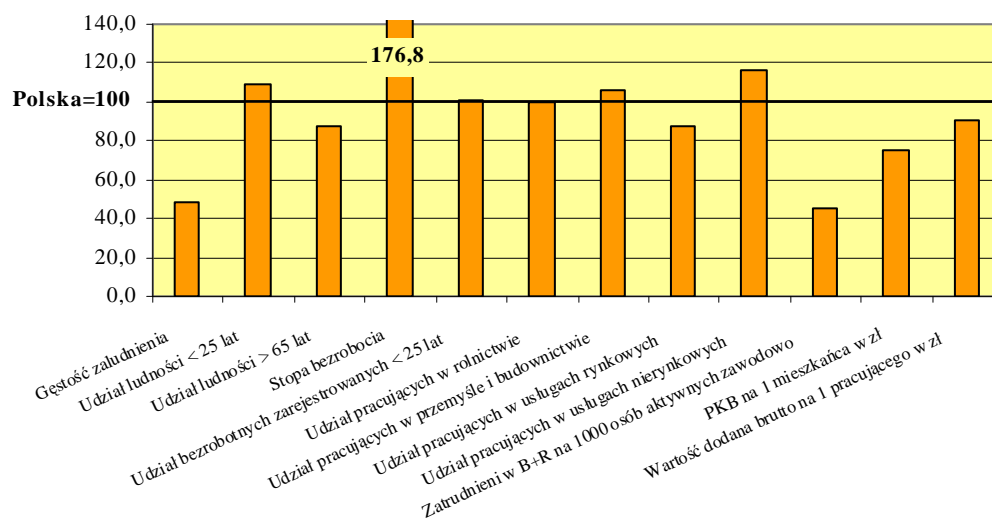


Udział województwa warmińsko-mazurskiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wynosił 3,2%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nominalne dochody do dyspozycji brutto wyniosły 15422 zł (13 lokata w kraju) i były o 14,8% niższe niż średnio w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. wyniosło 2517 zł (wzrost w skali roku o 9,0%) i było najniższe w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1234 zł (87,0% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 859 zł (o 0,2% więcej niż średnio w kraju).

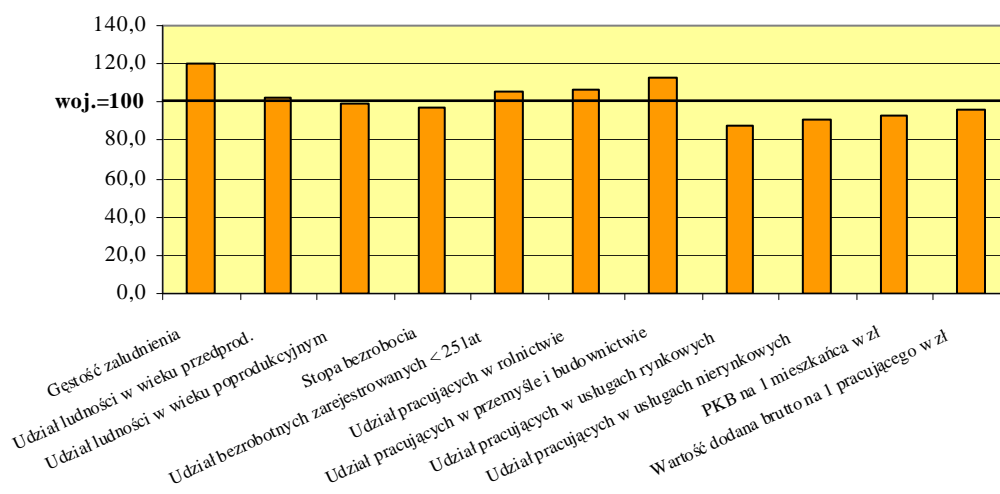
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo warmińsko-mazurskie

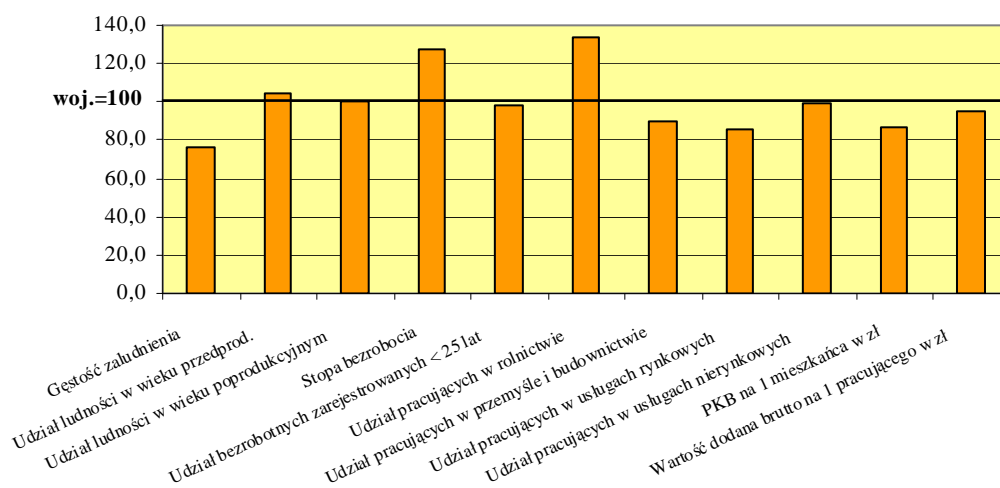


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

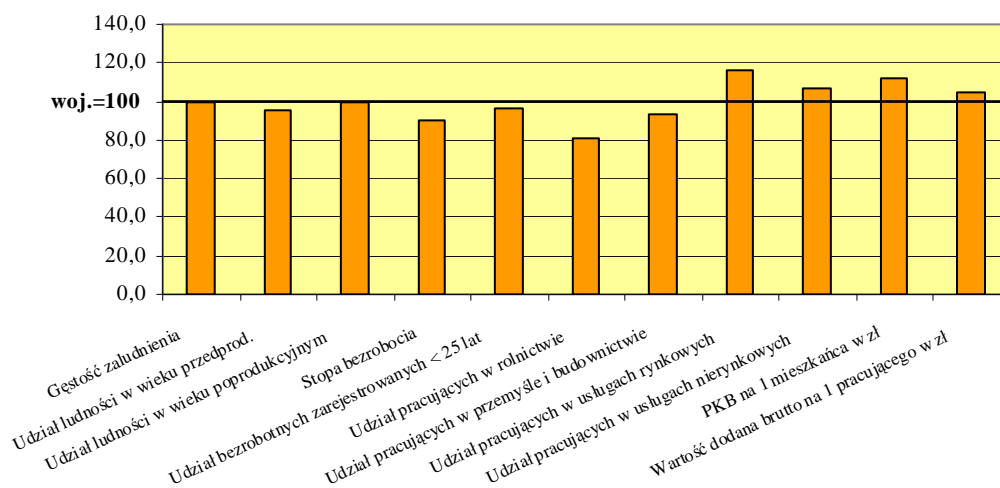
Podregion elbląski



Podregion ełcki



Podregion olsztyński



WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



Podregiony	-	6
Powiaty	-	31
Miasta na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	109
Gminy	-	226

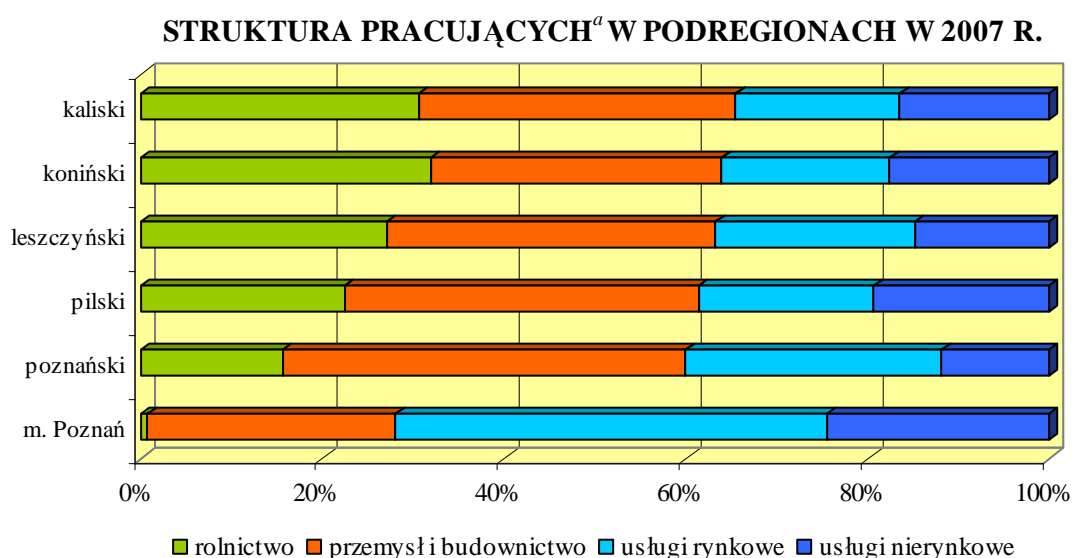
Województwo wielkopolskie zajmuje obszar 29,8 tys. km² (9,5% powierzchni kraju) oraz liczy 3,4 mln mieszkańców, tj. 8,9% **ludności** Polski (3 miejsce w kraju). Gęstość zaludnienia (114 osób na 1 km²) jest niższa niż średnio w kraju. W 109 miastach mieszka ponad 1,9 mln osób (56,6% ludności województwa), w tym prawie 30% w Poznaniu. Do innych znaczących ośrodków miejskich należy zaliczyć: Kalisz (108,0 tys. mieszkańców), Konin (80,1 tys.), Piła (74,7 tys.), Ostrów Wielkopolski (72,4 tys.), Gniezno (69,7 tys.) oraz Leszno (64,1 tys.).

W 2007 r. procesy demograficzne w województwie ukształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wew- nętrzných i zagrani- cznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyj- nym	poproduk- cyjnym		
	na 1000 ludności					
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Wielkopolskie	3386,9	20,7	64,9	14,4	2,1	0,6
Podregiony:						
kaliski	667,0	21,2	63,9	15,0	1,0	−1,0
koniński	650,4	21,6	64,0	14,4	2,0	−1,5
leszczyński	541,3	22,2	64,4	13,5	2,9	−0,4
pilski	407,2	22,2	64,7	13,2	3,2	−1,6
poznański	560,1	21,7	66,0	12,3	4,0	13,5
m. Poznań	560,9	15,4	66,9	17,7	0,0	−5,5

Liczba ludności woj. wielkopolskiego zwiększa się w wyniku dodatniego przyrostu naturalnego oraz dodatniego salda migracji. W 2007 r. odnotowano wyższy niż średnio w kraju wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności (11,3 wobec 10,2 w kraju) oraz niższy wskaźnik zgonów na 1000 ludności (9,2 wobec 9,9). W strukturze wiekowej ludności, woj. wielkopolskie charakteryzowało się większym od przeciętnego w kraju udziałem ludności poniżej 25 lat (32,3% wobec 31,0%) oraz niższym udziałem ludności w wieku 65 lat i więcej (11,9% wobec 13,5%).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. wielkopolskim liczba **pracujących** wyniosła 1318,6 tys., w tym w przemyśle i budownictwie – 33,3% (o 4,3 pkt proc. więcej niż średnio w kraju), a w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie – 15,9% (na poziomie zbliżonym do średniej krajowej). Poniżej średniej krajowej kształtował się udział pracujących w usługach rynkowych (o 1,6 pkt proc.) i usługach nierynkowych (o 2,6 pkt proc.). Sektor prywatny zatrudniał 79,9% ogółu pracujących w województwie.



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2008 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie wzrosło w skali roku odpowiednio o 2,9% oraz 11,9% (średnio w kraju wzrost o 2,4% oraz o 9,1%).

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w 2007 r. stanowili 8,5% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 4,6 (w kraju 4,4). Na województwo wielkopolskie przypadało 8,5% nakładów na działalność badawczą i rozwojową w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 166 zł i były o 5,1% niższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2008 r. zarejestrowanych było 91,4 tys. osób **bezrobotnych** (tj. 6,2% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2007 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 21,4 tys. (tj. o 19,0%). Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu 2008 r. w woj. wielkopolskim była najniższa w kraju i wyniosła 6,4%. W strukturze bezrobotnych według wieku największą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (29,0% ogółu bezrobotnych w województwie). W skali roku odnotowano spadek bezrobotnych w każdej grupie wiekowej, w tym największy wśród

osób w wieku 45-54 lata (o 27,1%). W porównaniu do 2007 r. liczba bezrobotnych kobiet zmniejszyła się o 23,8%, a osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok o 47,5%. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 47,7% ogółu bezrobotnych w województwie.

Zasoby mieszkaniowe w 2007 r. stanowiły 1061,9 tys. mieszkań, tj. 8,2% ogółem mieszkań w kraju, a na 1000 ludności przypadało ich 314 wobec 341 w kraju. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wyniosła 77,1 m² (w kraju 69,8 m²), a na 1 osobę przypadało 24,2 m² (w kraju 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. wielkopolskim zarejestrowanych było 361,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (9,6% wszystkich podmiotów w kraju), o 2,5% więcej niż przed rokiem. Spółki handlowe stanowiły 30,8% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej (wzrost w skali roku o 5,0%), w tym 5,6 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 2,4% więcej niż przed rokiem).

Województwo wielkopolskie w 2008 r. wytworzyło 10,6% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 11,8% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu, jak i budownictwa.

Badane przedsiębiorstwa województwa wielkopolskiego w 2008 r. w porównaniu do 2007 r. uzyskały nieco gorsze **wyniki finansowe**. Odnotowano spadek wskaźnika rentowności obrotu brutto z 5,3% do 4,2%, wskaźnika rentowności obrotu netto z 4,7% do 3,3% oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów z 5,3% do 5,1%. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów z 94,7% do 95,8%.

Użytki rolne według granic administracyjnych (stan w czerwcu) w woj. wielkopolskim w 2008 r. stanowiły 59,0% powierzchni ogólnej. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wyniosła 11,1 ha (w kraju 7,8 ha). Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami ukształtowały się na poziomie 3169,5 tys. t (12,3% produkcji krajowej – 1 lokata), rzepaku i rzepiku – 322,0 tys. t (15,1% – 1 lokata), buraków cukrowych – 1788,7 tys. t (19,1% – 1 lokata) i ziemniaków – 771,7 tys. t (7,4%), jednak były one niższe niż w 2007 r. Na terenie wielkopolskiego znajdowało się 30,0% krajowego pogłowia trzody chlewnej, 14,3% bydła oraz 11,5% owiec. W skali roku pogłowie trzody chlewnej spadło o 18,1% (w kraju spadek o 19,2%), bydła zwiększyło się o 5,7% (wobec wzrostu w kraju o 2,9%), natomiast pogłowie owiec spadło o 25,0% (w kraju spadek o 14,6%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych (236 szt – 1 lokata) była ponad 2,5-krotnie wyższa niż średnio w kraju. Wyższa niż średnio w kraju była również obsada bydła (44 szt wobec 34 szt). Natomiast obsada owiec utrzymała się na poziomie średniej w kraju.

W 2007 r. woj. wielkopolskie wytworzyło 16,2% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 17,1% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 4301 zł, wobec 2696 zł średnio w kraju.

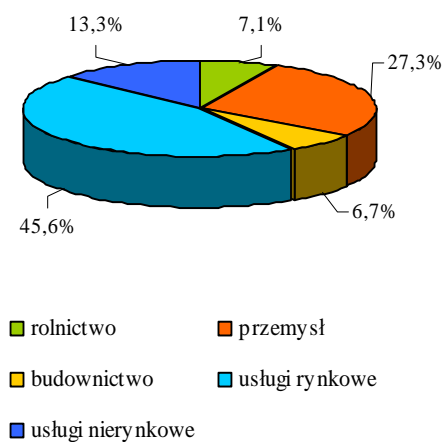
Nakłady inwestycyjne w 2007 r. w województwie wielkopolskim stanowiły 8,6% nakładów inwestycyjnych w kraju (4 lokata). Na 1 mieszkańca przypadało 4880 zł i było to o 3,0% mniej niż przeciętnie w Polsce. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach stanowiły 8,6% nakładów ogółem w kraju.

W 2006 r. województwo wielkopolskie wytworzyło 9,3% **produktu krajowego brutto** (3 miejsce w kraju). PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniósł 29279 zł (4 lokata) i w stosunku do przeciętnego w kraju był wyższy o 5,3%.

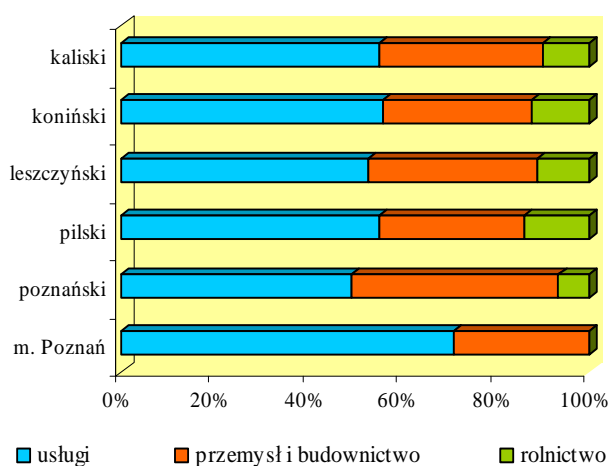
	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Wielkopolskie	26011	27553	29279	106,3	107,4	106,9	105,3
Podregiony:							
kaliski	19094	20347	21703	106,7	78,8	79,0	78,1
koniński	19440	20547	21218	103,3	80,3	79,7	76,3
leszczyński	20807	21490	23454	109,1	85,9	83,4	84,4
piłski	20373	21504	21931	102,0	84,1	83,5	78,9
poznański	27321	28308	31522	111,4	112,8	109,9	113,4
m. Poznań	49146	53279	56081	105,3	203,0	206,8	201,7

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY



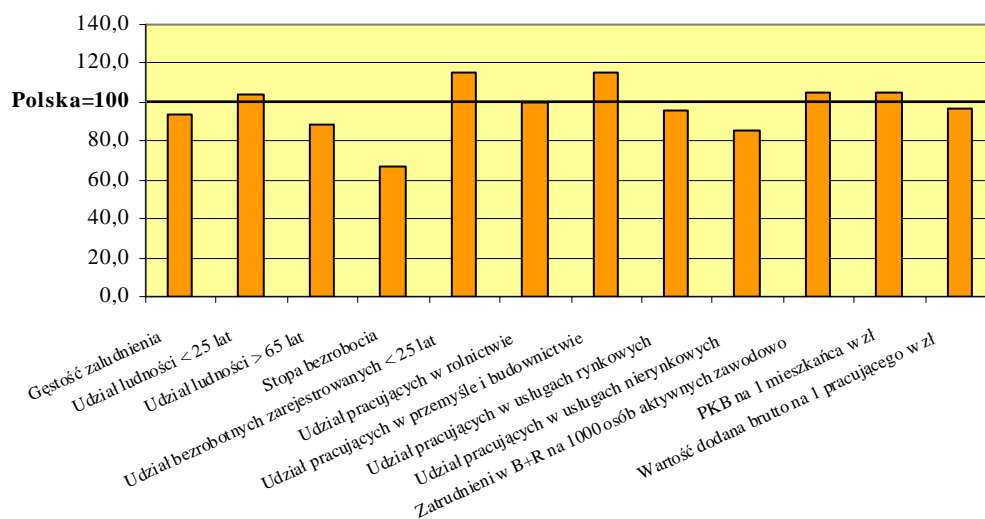
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 58,9% (o 6,7 pkt proc. mniej niż w kraju), przemysłu – 27,3% (o 3,1 pkt proc. więcej), a budownictwa – 6,7% (o 0,8 pkt proc. więcej). Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 68308 zł i była o 3,4% niższa od średniej w kraju.

Województwo wielkopolskie zajmuje 3 lokatę w kraju (z udziałem 9,2%) pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 18926 zł i były o 4,5% wyższe niż średnio w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. ukształtowało się na poziomie 2896 zł (przy średniej dla kraju 3172 zł). W skali roku w woj. wielkopolskim odnotowano wzrost wynagrodzeń o 10,3% (w kraju o 10,1%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1298 zł (o 8,5% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 856 zł (na poziomie zbliżonym do średniej krajowej).

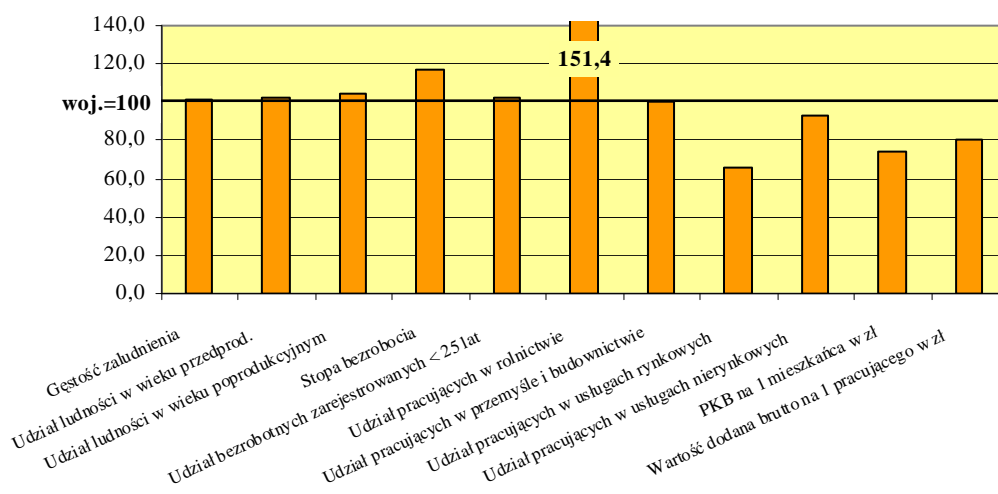
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo wielkopolskie

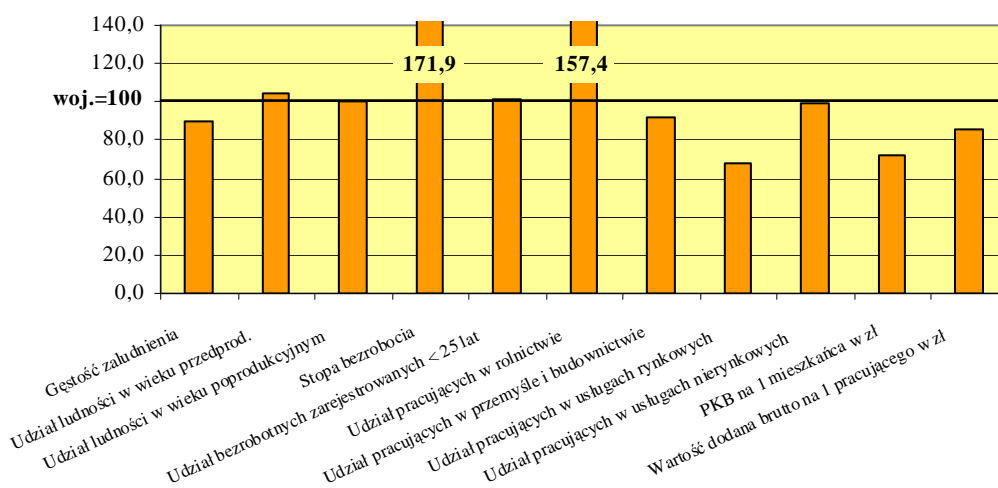


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

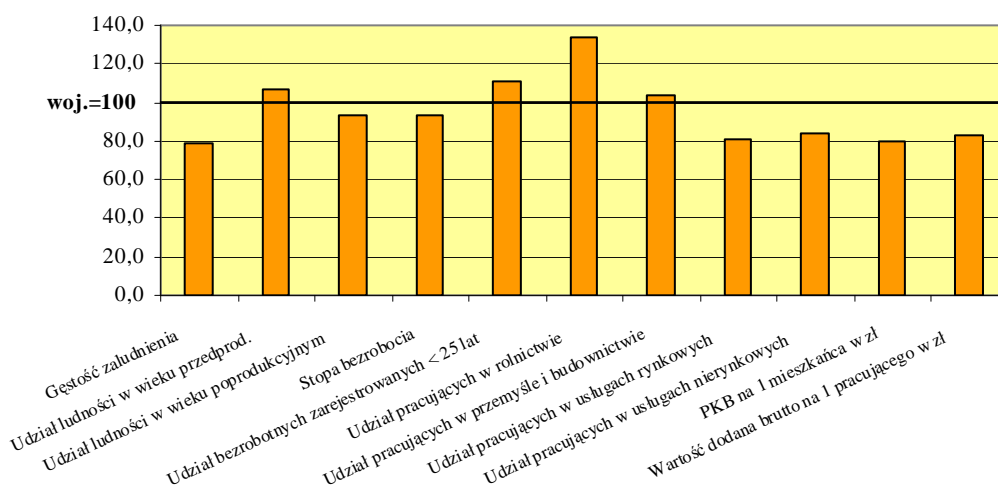
Podregion kaliski



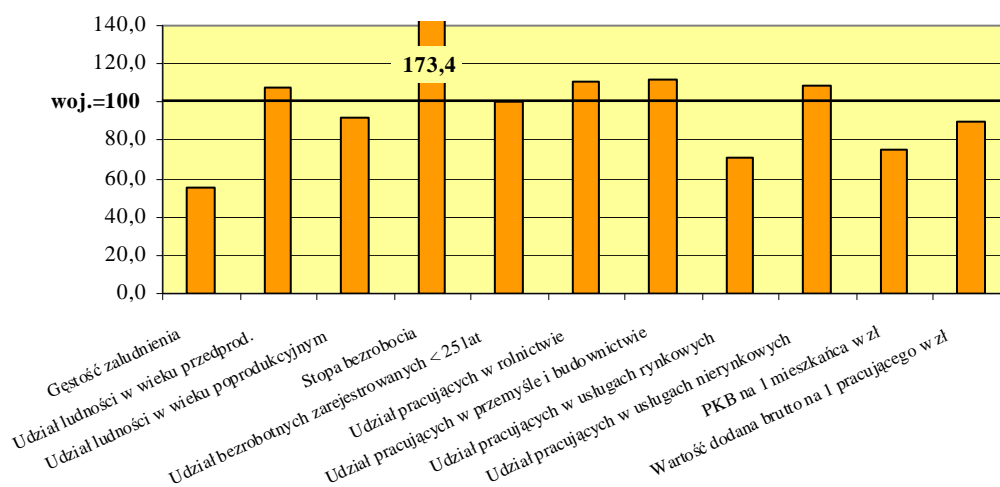
Podregion koniński



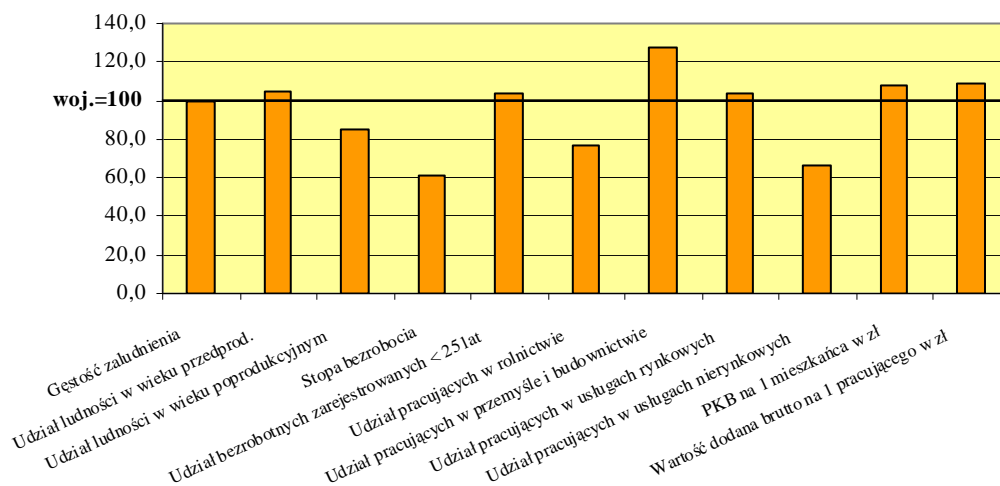
Podregion leszczyński



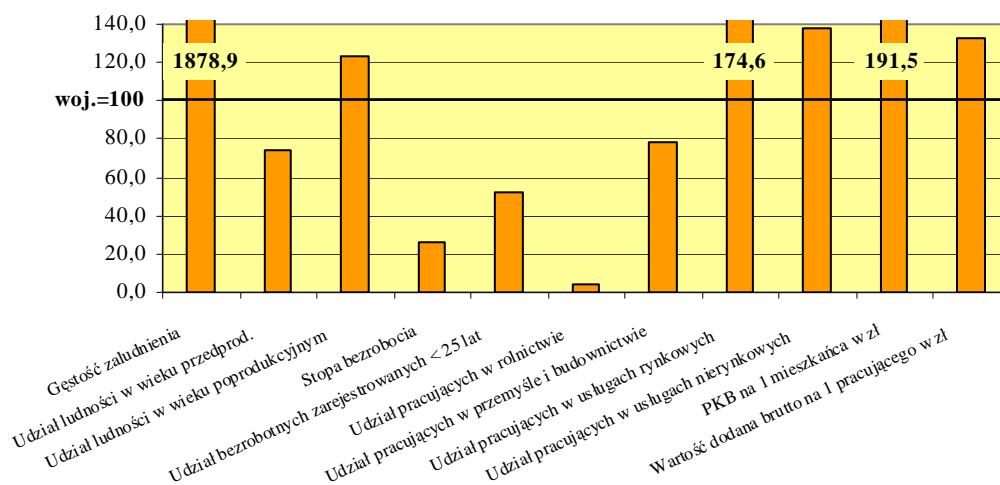
Podregion pilski



Podregion poznański



Podregion m. Poznań



WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE



Podregiony	-	4
Powiaty	-	18
Miasta na prawach powiatu	-	3
Miasta ogółem	-	62
Gminy	-	114

Województwo zachodniopomorskie, zajmuje obszar 22,9 tys. km² i liczy 1,7 mln mieszkańców (odpowiednio 5 i 11 miejsce w kraju). W miastach mieszka 68,9% **ludności**, co lokuje województwo w grupie trzech najbardziej zurbanizowanych. Gęstość zaludnienia jest stosunkowo niska, na 1 km² przypadają 74 osoby (w kraju 122 osoby). Pośród 62 miast województwa tylko dwa miasta liczą powyżej 100 tys. mieszkańców, tj. stolica regionu – Szczecin (407,8 tys.) oraz Koszalin (107,4 tys.).

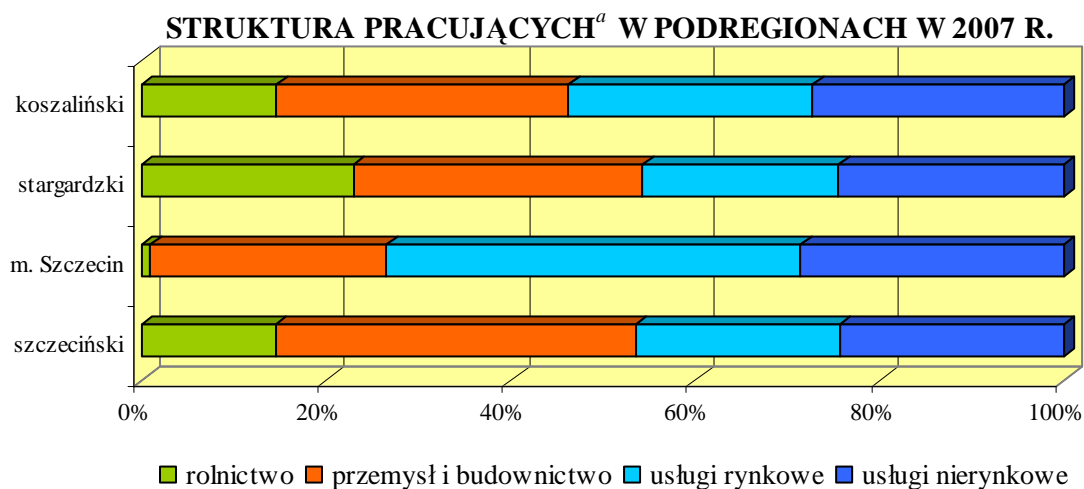
Procesy demograficzne w województwie w 2007 r. kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wew- nętrzných i zagrani- cznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyj- nym	poproduk- cyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38115,6	19,6	64,4	16,0	0,3	−0,5
Zachodniopomorskie	1692,3	19,5	65,9	14,6	0,8	−1,0
Podregiony:						
koszaliński	592,0	20,4	65,3	14,3	1,1	−2,5
stargardzki	375,1	20,9	65,4	13,8	1,1	−3,0
m. Szczecin	407,8	16,1	66,5	17,4	−1,4	−1,7
szczeciński	317,4	20,5	66,9	12,6	2,4	4,8

W województwie odnotowano nieznaczne zmniejszenie liczby mieszkańców (11 lokata w kraju). Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności ukształtował się na poziomie 10,1 (wobec 10,2 w kraju). Wskaźnik zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych był wyższy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 7,4. Województwo charakteryzowało się podobnym, jak w kraju, udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (30,9%) i mniejszym udziałem ludności w wieku powyżej 65 lat (12,2% wobec 13,5%).

W 2007 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadały przeciętnie 52 osoby w wieku nieprodukcyjnym (w kraju 55). W woj. zachodniopomorskim liczba **pracujących** w końcu grudnia 2007 r. wynosiła 519,6 tys. (3,9% ogółu pracujących). Z ogólnej liczby pracujących 8,8% zajmowało się rolnictwem, łowiectwem i leśnictwem oraz rybactwem (o 7,2 pkt proc. mniej niż średnio w kraju), 28,7% pracowało w przemyśle i budownictwie (o 0,3 pkt proc. mniej niż w kraju), pozostali pracowali

w usługach (rynkowych 42,2%, nierynkowych 20,3%, odpowiednio o 4,7 pkt proc. i o 2,8 pkt proc. więcej niż średnio w kraju). Sektor prywatny zatrudniał 71,2% ogółu pracujących w województwie (w kraju 75,4%).



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2008 r. zwiększyło się w porównaniu do 2007 r. odpowiednio o 0,3% oraz 6,0% (średnio w kraju wzrost o 2,4% oraz 9,1%).

Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej w 2007 r. stanowili 2,6% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 3,2 (w kraju 4,4). Nakłady na działalność badawczą i rozwojową w województwie zachodniopomorskim stanowiły 1,7% środków przeznaczonych na te cele w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te były ponad 2,5-krotnie mniejsze niż średnio w kraju i wyniosły 66 zł wobec 175 zł.

W końcu grudnia 2008 r. w woj. zachodniopomorskim zarejestrowanych było 82,5 tys. osób **bezrobotnych** (5,7% wszystkich bezrobotnych w kraju). Liczba bezrobotnych zmniejszyła się w skali roku o 20,7 tys. (o 20,1%). Udział osób w wieku do 25 lat wyniósł 18,4% i zwiększył się o 1 pkt. proc. Liczba osób bezrobotnych pozostająca bez pracy dłużej niż 1 rok zmalała o 40,0% (w kraju o 36,3%). Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku stanowili 79,2% ogółu bezrobotnych w województwie. W skali roku ich liczba zmniejszyła się o 23,7% (średnio w kraju o 19,6%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w woj. zachodniopomorskim w końcu 2008 r., była jedną z najwyższych w kraju (3 lokata) i wynosiła 13,4% (o 3,9 pkt proc. więcej niż średnio w kraju), i zmniejszyła się w skali roku o 3 pkt proc.

Zasoby mieszkaniowe w województwie w 2007 r. wynosiły 585,5 tys. mieszkań, co stanowiło 4,5% ogółu mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 346 mieszkań (w kraju 341). Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 66,3 m² (w kraju 69,8 m²), a na 1 osobę przypadało 22,9 m² (w kraju 23,8 m²).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. zachodniopomorskim zarejestrowanych było 213,1 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 5,7% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 26,7% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 4,0 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 2,6% więcej niż przed rokiem).

Województwo zachodniopomorskie w 2008 r. wytworzyło 2,7% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,9% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Produkcja sprzedana budownictwa kształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego przed rokiem, a w produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano spadek.

Do **morskich portów handlowych** województwa zachodniopomorskiego w 2007 r. w ruchu międzynarodowym zawinęło 10,9 tys. statków transportowych (o 2,8% więcej niż w roku poprzednim) o łącznej pojemności 23,0 mln NT (odpowiednio o 5% więcej niż rok wcześniej). Przeładunki ładunków tranzytowych stanowiły 17,2% wszystkich przeładunków w międzynarodowym obrocie w morskich portach handlowych i były wyższe niż rok wcześniej o 7,5%. Międzynarodowy ruch pasażerski w portach morskich zwiększył się o 1,6%, zmniejszyły się przyjazdy do kraju (o 0,8%), wzrosły natomiast wyjazdy (o 3,9%).

Wyniki finansowe brutto i netto przedsiębiorstw woj. zachodniopomorskiego w 2008 r. w porównaniu do roku poprzedniego znacznie się pogorszyły. Wskaźnik poziomu kosztów wzrósł o 2,7 pkt proc. i osiągnął wartość 98,4%. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto spadły i wynosiły odpowiednio 1,6% i 0,9%. Wzrósł o 0,4 pkt proc. wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów towarów i materiałów (4,2%).

Użytki rolne według granic administracyjnych (stan w czerwcu) w woj. zachodniopomorskim w 2008 r. stanowiły 44,1% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 17,5 ha (2 lokata w kraju). W skali roku odnotowano wzrost zbiorów i plonów z 1 ha ziemniaków oraz spadek zarówno zbiorów, jak i plonów z 1 ha zbóż podstawowych z mieszkankami, rzepaku i rzepiku oraz buraków cukrowych. Porównując do roku poprzedniego zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej (o 22,2%), natomiast w pogłowie bydła odnotowano niewielki wzrost (o 0,1%). Obsada bydła i trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju (bydła najniższa – 11 szt wobec 34 szt i trzody chlewnej 41 szt wobec 88 szt).

W 2007 r. województwo zachodniopomorskie wytworzyło 4,0% globalnej produkcji rolniczej i 4,2% towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych była najniższa w kraju i ukształtowała się na poziomie 1989 zł (o 26,2% mniej niż średnio w kraju).

Nakłady inwestycyjne w 2007 r. w województwie zachodniopomorskim stanowiły 3,6% nakładów inwestycyjnych w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca przypadało 4100 zł (o 18,5% mniej niż średnio w kraju, 9 lokata). Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach stanowiły 3% nakładów w kraju.

W 2006 r. województwo zachodniopomorskie wytworzyło 4,0% **produktu krajowego brutto**. Produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca kształtował się na poziomie 25324 zł (o 7,2% mniej niż średnia krajowa).

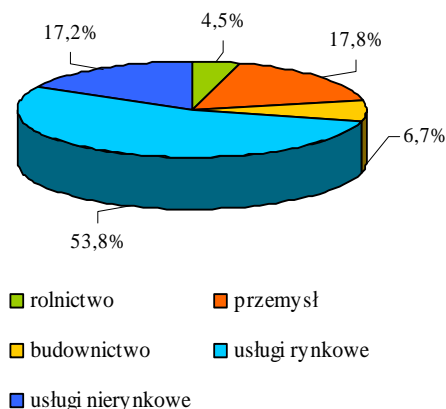
	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2004	2005	2006		2004	2005	2006
	w zł			2005=100	Polska=100		
Polska	24215	25767	27799	107,9	100,0	100,0	100,0
Zachodniopomorskie	22456	23924	25324	105,9	92,7	92,8	91,1
Podregiony:							
koszaliński	20357	21239	23136	108,9	84,1	82,4	83,2
stargardzki	16305	17128	17722	103,5	67,3	66,5	63,8
m. Szczecin	31317	34559	36687	106,2	129,3	134,1	132,0
szczeciński	22150	23211	23687	102,1	91,5	90,1	85,2

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 71,0%, a przemysłu i budownictwa – 24,5%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego kształtowała się na poziomie 73570 zł (5 miejsce w kraju) i była wyższa o 4,1% od średniej krajowej.

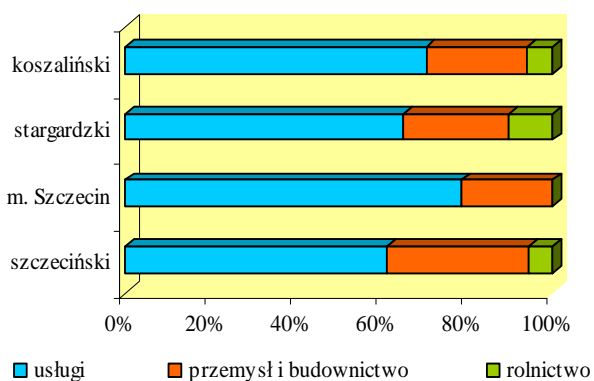
Województwo zachodniopomorskie w 2006 r. zajęło 10 lokatę w kraju pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych, z udziałem 4,5%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody do dyspozycji brutto wyniosły 18231 zł i były o 0,7% wyższe niż średnio w kraju.

STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2006 R.

WOJEWÓDZTWO



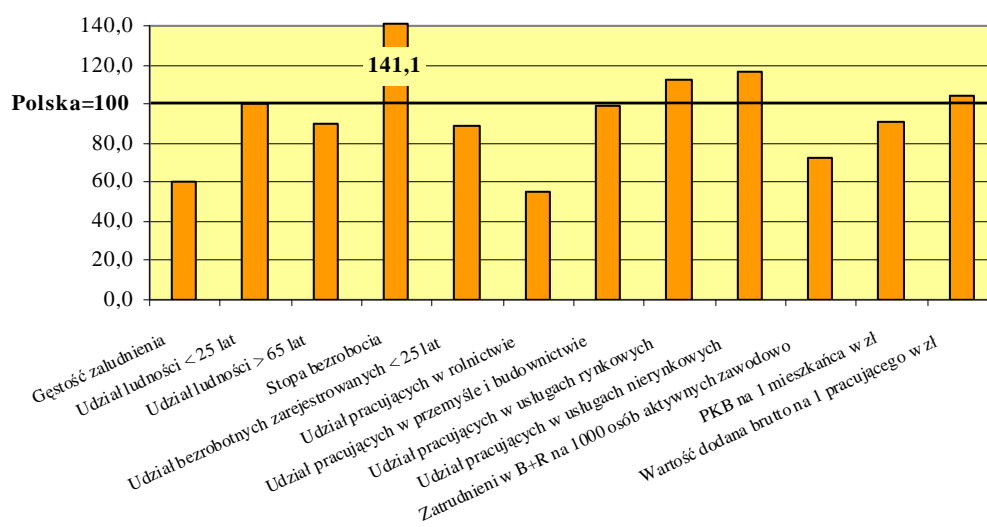
PODREGIONY



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2008 r. wynosiło 2870 zł (przy średniej dla kraju 3172 zł) i w skali roku wzrosło o 11,6% (w kraju o 10,1%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1324 zł (o 6,7% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 928 zł (o 8,2% więcej od średniej krajowej)

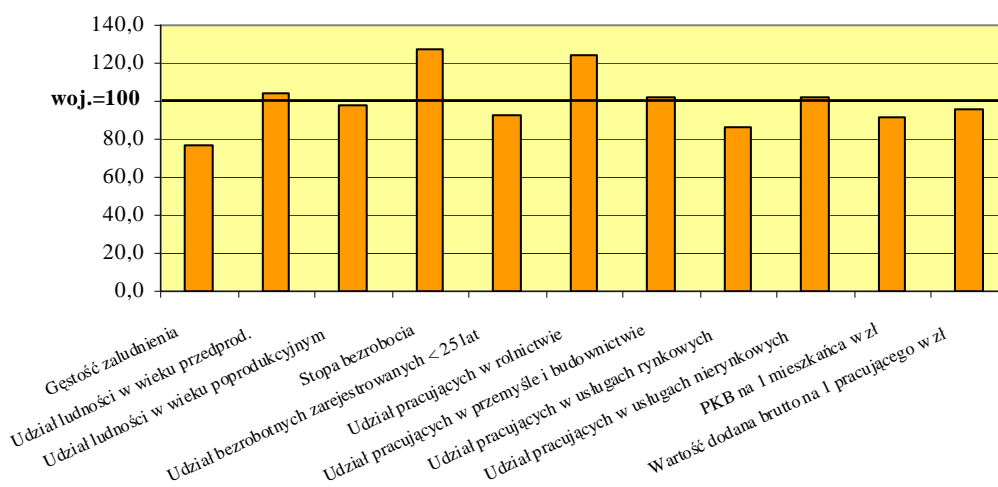
Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo zachodniopomorskie

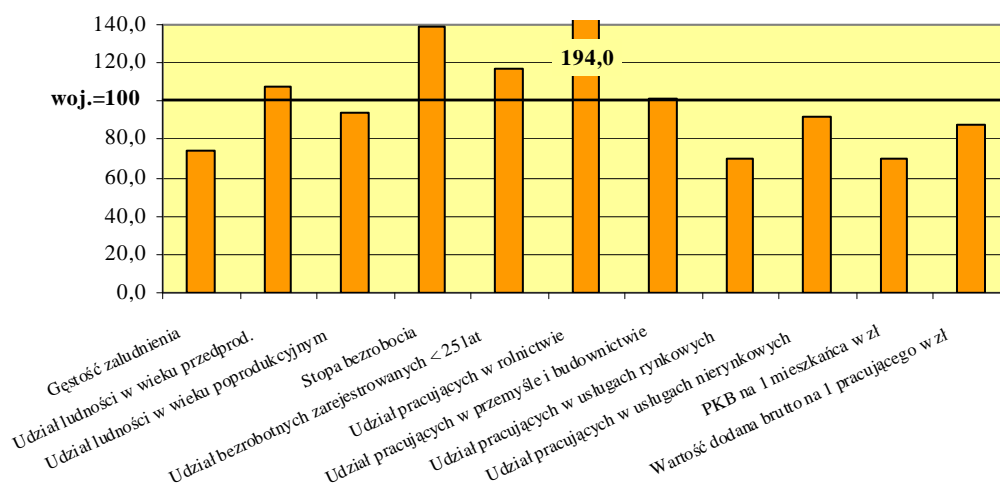


Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

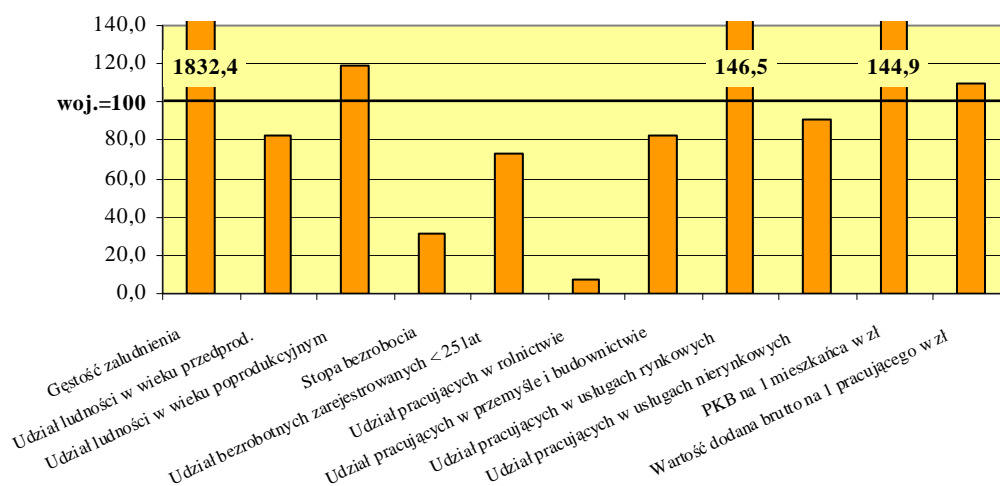
Podregion koszaliński



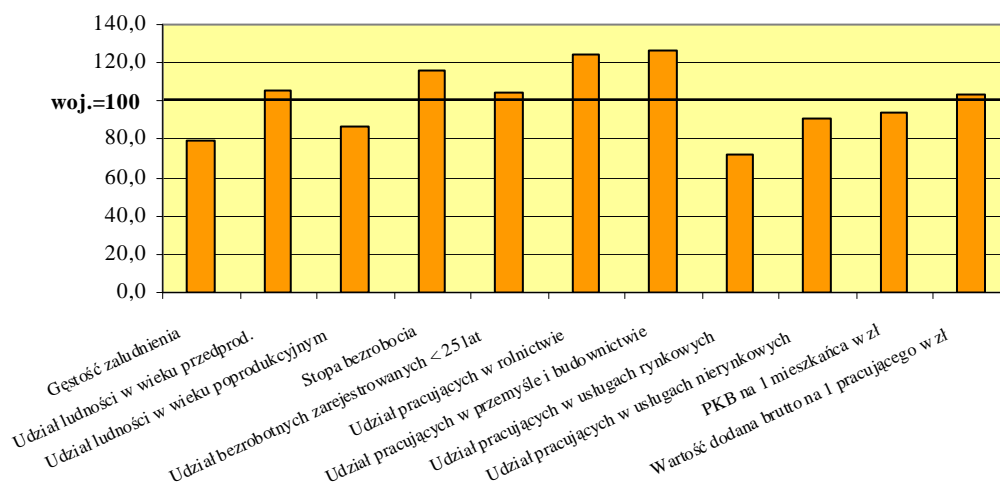
Podregion stargardzki



Podregion m. Szczecin



Podregion szczeciński



TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2008 R.*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>					
	przeciętne zatrudnienie <i>average paid employment</i>			przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>average monthly gross wages and salaries</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska= =100 <i>Poland= =100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	5301402	100,0	103,7	3299,44	100,0	106,9
Dolnośląskie	417869	7,9	103,7	3340,21	101,2	106,1
Kujawsko-pomorskie	235579	4,4	104,1	2716,29	82,3	105,6
Lubelskie	168088	3,2	102,5	2759,11	83,6	106,3
Lubuskie	118618	2,2	107,0	2718,56	82,4	106,3
Łódzkie	317774	6,0	103,9	2826,97	85,7	107,4
Małopolskie	411946	7,8	113,5	3003,65	91,0	105,2
Mazowieckie	1186227	22,4	102,0	4060,45	123,1	108,4
Opolskie	100191	1,9	104,1	2972,19	90,1	107,6
Podkarpackie	233736	4,4	103,6	2626,63	79,6	108,3
Podlaskie	100249	1,9	103,7	2745,22	83,2	102,0
Pomorskie	280241	5,3	102,4	3286,15	99,6	101,4
Śląskie	723527	13,6	101,9	3696,68	112,0	108,5
Świętokrzyskie	116733	2,2	102,0	2826,63	85,7	109,8
Warmińsko-mazurskie	142568	2,7	100,2	2629,50	79,7	105,7
Wielkopolskie	585795	11,0	105,2	2983,01	90,4	107,6
Zachodniopomorskie	162261	3,1	101,7	2974,85	90,2	106,5

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2008 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne zatrudnienie <i>Average paid employment</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	2612839	100,0	100,9	404051	100,0	107,9
Dolnośląskie	225518	8,6	102,8	29083	7,2	121,1
Kujawsko-pomorskie	135595	5,2	99,8	18568	4,6	111,8
Lubelskie	84394	3,2	100,0	18879	4,7	119,3
Lubuskie	73329	2,8	112,3	6611	1,6	114,0
Łódzkie	183616	7,0	105,0	17682	4,4	86,8
Małopolskie	190175	7,3	105,7	35874	8,9	113,2
Mazowieckie	348420	13,3	99,0	80385	19,9	108,2
Opolskie	59489	2,3	101,5	7287	1,8	109,0
Podkarpackie	130477	5,0	97,3	20136	5,0	122,7
Podlaskie	49461	1,9	102,0	8262	2,0	106,9
Pomorskie	143099	5,5	97,0	23868	5,9	109,1
Śląskie	444737	17,0	99,6	55825	13,8	101,0
Świętokrzyskie	65500	2,5	100,9	9712	2,4	98,2
Warmińsko-mazurskie	82003	3,1	99,8	14844	3,7	111,5
Wielkopolskie	309787	11,9	100,4	44731	11,1	107,4
Zachodniopomorskie	87239	3,3	99,4	12304	3,0	93,6

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2008 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto Average monthly gross wages and salaries					
	przemysł industry			budownictwo construction		
	w zł in zł	Polska=100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł in zł	Polska=100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
POLSKA POLAND	3329,97	100,0	106,7	3522,53	100,0	108,4
Dolnośląskie	3699,54	111,1	105,5	3907,29	110,9	111,2
Kujawsko-pomorskie	2706,49	81,3	106,5	2901,64	82,4	106,2
Lubelskie	2958,98	88,9	105,6	2762,81	78,4	111,1
Lubuskie	2795,83	84,0	109,6	2888,90	82,0	111,5
Łódzkie	2952,17	88,7	107,5	3313,10	94,1	118,6
Małopolskie	3179,47	95,5	108,4	3205,49	91,0	109,1
Mazowieckie	3758,40	112,9	106,1	4558,01	129,4	103,8
Opolskie	3117,68	93,6	108,4	3272,46	92,9	110,7
Podkarpackie	2712,40	81,5	106,8	2692,89	76,4	106,6
Podlaskie	2837,84	85,2	104,0	3342,67	94,9	106,9
Pomorskie	3289,59	98,8	106,4	3504,36	99,5	107,9
Śląskie	4160,90	125,0	108,3	3406,75	96,7	108,7
Świętokrzyskie	3010,20	90,4	109,1	2895,66	82,2	116,9
Warmińsko-mazurskie	2501,74	75,1	102,1	2988,72	84,8	108,5
Wielkopolskie	3003,79	90,2	105,9	3382,28	96,0	108,8
Zachodniopomorskie	2918,26	87,6	105,8	3352,20	95,2	123,2

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2008 R. (dok.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni zarejestrowani ^a <i>Registered unemployed persons^a</i>			Stopa napływu bezrobot- nych ^a w % <i>Inflow rate of unem- ploy- ment^a in %</i>	Stopa bezro- bocia rejestro- wanego ^a w % <i>Registe- red unem- ployment^a rate in %</i>	Liczba zareje- strowa- nych bez- robotnych na 1 ofertę pracy ^a <i>Number of registered unem- ployed persons per 1 job offer^a</i>	Mieszkania oddane do użytkowania ^b <i>Dwellings completed^b</i>		
	w tys. <i>in thous.</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previous year= =100</i>				w liczbach bez- względ- nych <i>in absolute numbers</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previous year= =100</i>
POLSKA POLAND	1473,8	100,0	84,4	1,6	9,5	49	57705	100,0	123,4
Dolnośląskie	113,9	7,7	89,4	1,9	10,2	25	4399	7,6	145,1
Kujawsko-pomorskie	110,3	7,5	89,5	2,2	13,4	107	2847	4,9	164,9
Lubelskie	101,6	6,9	86,0	1,6	11,3	178	3107	5,4	159,4
Lubuskie	46,3	3,1	88,6	2,5	12,4	52	1734	3,0	167,7
Łódzkie	99,2	6,7	80,5	1,5	9,2	47	3124	5,4	146,5
Małopolskie	97,8	6,6	86,9	1,2	7,6	52	4747	8,2	120,4
Mazowieckie	178,0	12,1	80,9	1,0	7,3	64	11200	19,4	94,7
Opolskie	35,7	2,4	82,4	1,9	9,9	20	929	1,6	162,4
Podkarpackie	115,6	7,8	91,5	1,5	13,1	176	1943	3,4	102,7
Podlaskie	45,8	3,1	93,9	1,7	9,8	168	2274	3,9	136,9
Pomorskie	67,8	4,7	78,0	1,7	8,4	32	5420	9,4	144,9
Śląskie	122,7	8,3	74,0	1,3	6,9	16	4370	7,6	127,8
Świętokrzyskie	77,7	5,3	93,3	1,7	13,9	178	1130	2,0	123,9
Warmińsko-mazurskie	87,4	5,9	88,3	2,8	16,8	327	2686	4,7	125,9
Wielkopolskie	91,4	6,2	81,0	1,4	6,4	52	5749	10,0	120,5
Zachodniopomorskie	82,5	5,7	79,9	2,5	13,4	77	2046	3,5	102,2

a Stan w końcu grudnia. *b* Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.
a As of end of December. *b* Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

TABL. 2. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.

POPULATION SIZE AND VITAL STATISTICS IN I-III QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność ^a Population ^a					Mał- żeń- stwa Mar- riages	Urodze- nia żywe Live births	Zgony Deaths		Przy- rost natu- ralny Natu- ral in crease		
	ogółem <i>total</i>	w tym kobiety <i>of which females</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku pop- rzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previ- ous year= =100</i>	w mias- tach w % ogółu ludności <i>in urban areas in % of total populati on</i>						ogółem <i>total</i>	w tym niemo- włąt ^b <i>of which infant^b</i>
POLSKA POLAND	38136,0	19719,3	100,0	100,0	61,1	7,2	11,0	9,9	5,6	1,1		
Dolnośląskie	2877,3	1498,8	7,5	99,9	70,5	7,0	10,5	10,6	7,0	-0,1		
Kujawsko-pomorskie	2067,6	1070,5	5,4	100,1	60,9	7,6	11,3	9,6	5,8	1,8		
Lubelskie	2163,0	1115,0	5,7	99,8	46,6	7,3	10,8	10,8	6,5	0,1		
Lubuskie	1009,3	520,1	2,6	100,1	63,8	7,3	11,4	9,6	5,1	1,9		
Łódzkie	2550,8	1337,3	6,7	99,7	64,3	6,7	10,2	12,2	5,4	-2,0		
Małopolskie	3286,4	1694,0	8,6	100,3	49,3	7,2	11,5	9,1	4,9	2,4		
Mazowieckie	5201,8	2712,9	13,6	100,3	64,7	7,1	11,4	10,2	5,2	1,2		
Opolskie	1033,9	534,3	2,7	99,6	52,4	6,4	9,0	9,4	5,0	-0,5		
Podkarpackie	2098,7	1073,2	5,5	100,0	41,0	7,2	10,7	8,7	5,5	2,0		
Podlaskie	1191,9	611,2	3,1	99,8	59,6	7,1	10,2	9,6	4,6	0,6		
Pomorskie	2218,1	1140,5	5,8	100,4	66,5	7,6	12,6	8,8	5,8	3,8		
Śląskie	4648,6	2406,9	12,2	99,8	78,3	7,1	10,3	10,2	6,6	0,1		
Świętokrzyskie	1273,1	653,1	3,3	99,7	45,3	7,3	10,1	10,8	4,8	-0,7		
Warmińsko-mazurskie	1426,7	731,4	3,7	100,0	59,9	7,5	11,6	9,0	5,4	2,7		
Wielkopolskie	3395,8	1748,8	8,9	100,3	56,4	7,8	12,3	9,1	5,4	3,2		
Zachodniopomorskie	1692,9	871,2	4,4	100,0	68,8	7,2	10,9	9,6	4,9	1,3		

^a Stan w dniu 30 IX. ^b Na 1000 urodzeń żywych.^a As of 30 September. ^b Per 1000 live births.

TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W 2008 R.
AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN 2008

WOJEWÓDZTWA <i>VOIVODSHIPS</i>	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	5277663	2628106	2251280	391244	1031989	97183	542603
Dolnośląskie	418757	225437	181535	27028	65940	10015	60267
Kujawsko-pomorskie	234202	136354	130529	17722	41992	2528	20043
Lubelskie	166120	84520	72737	16878	35622	2115	9569
Lubuskie	117655	68955	65767	6674	16265	2093	10766
Łódzkie	314387	180607	157468	19812	49579	4474	38421
Małopolskie	403288	183878	161865	34386	102762	11021	40606
Mazowieckie	1179837	354093	313182	78441	290899	32095	168215
Opolskie	100296	60005	55162	7107	13849	1312	8382
Podkarpackie	231996	134203	124775	17088	44543	2208	18774
Podlaskie	99877	49716	44850	7836	25937	1501	6539
Pomorskie	278297	146570	130125	23334	46434	4218	27580
Śląskie	728825	452966	305353	56992	86893	6198	69445
Świętokrzyskie	116637	65836	58050	9715	23124	1295	6797
Warmińsko-mazurskie	145859	84070	79545	13713	23195	3835	8525
Wielkopolskie	578256	312847	290218	41659	138771	7052	36127
Zachodniopomorskie	163374	88049	80119	12859	26184	5223	12547

TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W 2008 R. (dok.)
AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	105,0	102,4	102,9	109,1	108,0	106,3	109,2
Dolnośląskie	106,4	105,0	106,0	117,1	109,2	112,8	105,9
Kujawsko-pomorskie	105,0	102,1	102,3	109,9	110,9	107,8	108,8
Lubelskie	105,3	101,6	101,9	113,4	107,0	113,8	118,6
Lubuskie	106,1	103,9	102,9	111,4	110,1	101,8	113,3
Łódzkie	106,4	104,5	105,2	102,2	107,5	111,2	118,6
Małopolskie	105,0	102,7	103,2	110,2	107,9	103,7	105,5
Mazowieckie	105,5	101,4	100,8	109,7	107,5	104,7	111,0
Opolskie	103,8	101,7	102,1	109,5	105,8	102,9	112,4
Podkarpackie	104,8	101,6	102,5	109,7	109,1	116,3	109,0
Podlaskie	105,4	104,8	105,4	107,9	106,6	110,0	102,0
Pomorskie	104,0	100,4	101,0	113,1	108,8	109,2	110,2
Śląskie	103,1	102,2	103,6	103,1	103,6	100,4	106,5
Świętokrzyskie	104,4	102,3	102,3	108,7	105,9	122,1	110,8
Warmińsko-mazurskie	102,3	101,7	101,9	107,4	100,9	100,0	106,9
Wielkopolskie	106,6	102,9	103,4	111,9	112,8	107,2	107,0
Zachodniopomorskie	101,9	100,3	100,0	106,0	105,5	106,8	101,0

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2008 R.

Stan w końcu grudnia

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2008

As of end of December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefit rights	dotychczas niepra- cujący previously not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of work for longer than 1 year	zamie- szkali na wsi living in rural areas

W TYSIĄCACH IN THOUSANDS

POLSKA POLAND	1473,8	833,4	1202,5	328,9	1144,8	501,3	670,4
Dolnośląskie	113,9	63,4	91,0	19,4	94,5	33,3	40,6
Kujawsko-pomorskie	110,3	66,0	87,7	21,3	89,0	38,9	50,6
Lubelskie	101,6	54,0	89,9	34,4	67,2	40,5	55,5
Lubuskie	46,3	25,9	35,7	9,3	37,0	12,4	20,3
Łódzkie	99,2	52,6	79,6	17,0	82,2	33,0	35,0
Małopolskie	97,8	57,7	80,8	23,7	74,1	33,3	54,3
Mazowieckie	178,0	93,7	146,7	42,6	135,4	72,7	82,5
Opolskie	35,7	20,8	29,4	7,0	28,7	9,4	15,8
Podkarpackie	115,6	64,1	97,0	31,4	84,2	46,1	72,5
Podlaskie	45,8	23,1	39,4	12,1	33,8	14,9	16,2
Pomorskie	67,8	42,3	51,9	11,0	56,8	19,1	32,4
Śląskie	122,7	73,1	101,6	26,6	96,1	36,8	26,2
Świętokrzyskie	77,7	42,7	66,0	21,3	56,5	33,6	43,7
Warmińsko-mazurskie	87,4	49,7	67,6	17,8	69,7	27,6	44,1
Wielkopolskie	91,4	56,6	72,8	17,0	74,5	24,6	43,6
Zachodniopomorskie	82,5	47,9	65,4	17,2	65,3	25,2	37,2

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu grudnia

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2008 (cont.)

As of end of December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem <i>Of total</i>					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku <i>not entitled to benefit rights</i>	dotychczas niepra- cujący <i>previously not employed</i>	uprzednio pracujący <i>previously employed</i>	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok <i>out of work for longer than 1 year</i>	zamie- szkali na wsi <i>living in rural areas</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100							
POLSKA <i>POLAND</i>	84,4	81,9	80,4	81,3	85,3	63,7	85,3
Dolnośląskie	89,4	87,1	84,9	84,4	90,4	64,6	89,2
Kujawsko-pomorskie	89,5	86,7	85,7	86,0	90,3	69,7	89,4
Lubelskie	86,0	86,0	84,0	83,5	87,3	70,3	84,3
Lubuskie	88,6	85,1	82,2	87,6	88,8	63,7	87,8
Łódzkie	80,5	80,2	76,7	77,3	81,3	58,8	78,9
Małopolskie	86,9	83,6	82,9	84,4	87,7	64,5	88,1
Mazowieckie	80,9	79,7	77,6	78,4	81,8	65,8	82,8
Opolskie	82,4	79,6	78,8	81,1	82,7	54,3	80,3
Podkarpackie	91,5	87,7	86,5	86,2	93,6	73,8	90,8
Podlaskie	93,9	88,5	90,8	93,2	94,1	70,3	87,9
Pomorskie	78,0	75,3	72,8	76,3	78,3	50,8	77,2
Śląskie	74,0	72,0	69,6	67,6	75,9	50,0	81,3
Świętokrzyskie	93,3	92,8	89,5	92,1	93,7	81,2	93,4
Warmińsko-mazurskie	88,3	85,1	84,6	86,1	88,9	65,2	85,7
Wielkopolskie	81,0	76,2	75,4	73,8	82,9	52,5	81,1
Zachodniopomorskie	79,9	77,8	76,3	77,0	80,7	60,0	82,5

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2008 R.

Stan w końcu grudnia

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2008

As of end of December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	304,6	418,7	273,9	347,9	128,7
Dolnośląskie	19,8	30,4	19,6	31,0	13,0
Kujawsko-pomorskie	23,8	31,0	21,8	25,4	8,3
Lubelskie	24,4	32,1	17,9	20,2	6,9
Lubuskie	9,3	12,9	8,2	11,8	4,1
Łódzkie	17,6	26,7	18,2	25,9	10,8
Małopolskie	25,2	27,7	18,2	20,2	6,5
Mazowieckie	32,6	51,2	33,2	42,9	18,2
Opolskie	7,3	9,3	6,3	9,0	3,8
Podkarpackie	26,3	35,5	24,4	23,0	6,4
Podlaskie	10,1	12,2	8,0	11,1	4,4
Pomorskie	14,7	18,6	12,3	16,2	6,0
Śląskie	22,1	34,3	22,7	31,4	12,2
Świętokrzyskie	16,2	23,1	14,6	17,5	6,3
Warmińsko-mazurskie	18,2	24,4	17,0	21,2	6,7
Wielkopolskie	21,9	26,5	16,4	19,8	6,8
Zachodniopomorskie	15,1	22,9	15,1	21,1	8,3

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu grudnia

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2008 (cont.)**As of end of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	91,5	86,3	81,3	78,4	86,9
Dolnośląskie	100,6	92,8	87,0	81,6	90,5
Kujawsko-pomorskie	97,8	88,8	86,9	84,8	92,0
Lubelskie	86,6	87,2	83,9	82,8	94,2
Lubuskie	97,1	90,8	84,3	82,4	92,2
Łódzkie	88,4	82,2	79,1	74,9	81,8
Małopolskie	97,8	89,3	80,2	78,1	89,6
Mazowieckie	83,9	83,0	79,6	76,4	84,2
Opolskie	89,9	84,8	77,5	77,5	84,5
Podkarpackie	96,7	92,6	87,0	87,3	98,8
Podlaskie	98,6	96,2	89,0	90,3	96,5
Pomorskie	86,6	79,7	74,9	72,2	77,5
Śląskie	81,6	76,8	70,2	68,3	77,0
Świętokrzyskie	98,7	93,8	89,7	88,3	101,9
Warmińsko-mazurskie	96,9	91,5	84,3	81,3	91,1
Wielkopolskie	92,2	82,4	77,3	72,9	79,9
Zachodniopomorskie	84,8	81,9	78,4	74,2	85,3

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
W 2008 R.**

Stan w końcu grudnia

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2008

As of end of December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	124,8	328,5	150,1	422,1	448,3
Dolnośląskie	8,5	24,6	10,3	32,4	38,1
Kujawsko-pomorskie	6,0	21,3	10,4	34,3	38,3
Lubelskie	11,4	24,7	12,3	26,1	27,1
Lubuskie	2,8	9,8	4,1	14,2	15,4
Łódzkie	8,6	20,8	10,6	25,7	33,5
Małopolskie	9,9	25,3	11,8	28,6	22,2
Mazowieckie	16,0	39,5	17,9	50,2	54,4
Opolskie	2,6	7,3	3,4	10,1	12,3
Podkarpackie	10,6	28,7	11,3	36,8	28,2
Podlaskie	4,6	10,4	5,1	11,5	14,2
Pomorskie	4,9	14,4	7,4	20,2	20,9
Śląskie	12,1	28,5	11,4	34,1	36,7
Świętokrzyskie	8,1	19,1	8,6	22,8	19,1
Warmińsko-mazurskie	5,4	17,2	8,4	24,5	32,0
Wielkopolskie	8,0	21,5	8,9	27,8	25,3
Zachodniopomorskie	5,5	15,4	8,3	22,7	30,7

^a Łącznie z policealnym.

^a Including post-secondary education.

TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**W 2008 R. (dok.)**

Stan w końcu grudnia

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2008 (cont.)**As of end of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 <i>CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	103,8	85,0	94,4	81,7	79,4
Dolnośląskie	108,9	88,4	100,7	88,2	84,9
Kujawsko-pomorskie	111,9	90,4	103,8	86,5	85,7
Lubelskie	102,2	85,5	94,7	81,7	81,7
Lubuskie	102,8	87,7	96,8	86,8	86,6
Łódzkie	98,4	82,3	88,9	77,9	75,8
Małopolskie	109,6	87,5	100,8	81,5	79,8
Mazowieckie	97,9	80,2	88,5	78,3	77,7
Opolskie	99,5	81,5	92,2	80,2	79,4
Podkarpackie	107,3	93,3	99,9	89,9	84,2
Podlaskie	113,9	92,7	103,0	89,6	90,3
Pomorskie	97,2	78,1	90,6	76,0	72,8
Śląskie	98,0	77,0	85,8	69,9	67,2
Świętokrzyskie	111,0	94,9	102,7	88,6	87,6
Warmińsko-mazurskie	115,2	88,9	98,6	86,3	83,9
Wielkopolskie	105,1	82,5	90,2	80,0	73,1
Zachodniopomorskie	96,1	79,4	86,8	78,4	77,4

^a Łącznie z policealnym.^a Including post-secondary education.

TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ**WEDŁUG BAEL W IV KWARTALE 2008 R.***ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION AGED 15 AND MORE BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN IV QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <i>Population</i>				Współczynnik aktywności zawodowej <i>Activity rate</i>	Wskaźnik zatrudnienia <i>Employment rate</i>
	ogółem <i>total</i>	pracujący <i>employed persons</i>	bezrobotni <i>unemployed persons</i>	bierni zawodowo <i>economically inactive persons</i>		
	w tys.	<i>in thous.</i>			w %	<i>in %</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	31383	16005	1154	14224	54,7	51,0
Dolnośląskie	2412	1158	114	1140	52,7	48,0
Kujawsko-pomorskie	1587	789	69	728	54,1	49,7
Lubelskie	1945	999	92	854	56,1	51,4
Lubuskie	842	411	21	410	51,4	48,8
Łódzkie	2538	1327	85	1125	55,7	52,3
Małopolskie	2623	1311	77	1235	52,9	50,0
Mazowieckie	4432	2515	149	1767	60,1	56,7
Opolskie	831	401	24	406	51,1	48,3
Podkarpackie	1729	896	69	764	55,8	51,8
Podlaskie	995	512	38	445	55,4	51,5
Pomorskie	1637	849	34	755	53,9	51,9
Śląskie	3708	1801	131	1776	52,1	48,6
Świętokrzyskie	1156	596	63	497	57,0	51,6
Warmińsko-mazurskie	1199	579	45	575	52,0	48,3
Wielkopolskie	2492	1286	87	1120	55,1	51,6
Zachodniopomorskie	1257	574	54	628	50,0	45,7

TABL. 8. BEZROBOCIE WEDŁUG BAEL W IV KWARTALE 2008 R.*UNEMPLOYMENT BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN IV QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>			Stopa bezrobocia <i>Unemployment rate</i>			
	ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		ogółem <i>total</i>	z ogółem <i>of total</i>		
		kobiety <i>women</i>	wieś <i>rural areas</i>		kobiety <i>women</i>	miasto <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w tys. <i>in thous.</i>			w % <i>in %</i>			
POLSKA <i>POLAND</i>	1154	594	421	6,7	7,6	6,9	6,4
Dolnośląskie	114	54	33	9,0	9,6	9,0	8,9
Kujawsko-pomorskie	69	34	24	8,0	9,4	9,1	6,6
Lubelskie	92	43	39	8,4	8,6	9,9	7,0
Lubuskie	21	8	7	4,8	4,3	4,8	4,9
Łódzkie	85	50	23	6,0	7,7	6,9	4,6
Małopolskie	77	41	36	5,5	6,5	5,6	5,5
Mazowieckie	149	75	53	5,6	6,0	5,5	5,8
Opolskie	24	11	13	5,6	5,9	4,5	7,2
Podkarpackie	69	33	35	7,2	7,5	8,7	6,0
Podlaskie	38	17	11	6,9	6,7	7,8	5,4
Pomorskie	34	18	12	3,9	4,4	3,6	4,5
Śląskie	131	69	25	6,8	7,8	6,9	6,2
Świętokrzyskie	63	30	31	9,6	10,2	11,4	8,2
Warmińsko-mazurskie	45	26	19	7,2	9,3	6,7	8,1
Wielkopolskie	87	51	40	6,3	8,3	6,1	6,6
Zachodniopomorskie	54	34	20	8,6	11,7	7,6	11,0

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE
PRZEDSIĘBIORSTW W 2008 R.**

AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR IN 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

W ZŁOTYCH *IN ZLOTYS*

POLSKA <i>POLAND</i>	3171,91	3187,14	2912,53	3360,28
Dolnośląskie	3151,33	3456,28	2890,91	3545,04
Kujawsko-pomorskie	2642,95	2675,40	2636,39	2823,36
Lubelskie	2624,55	2791,45	2491,80	2648,85
Lubuskie	2607,00	2685,69	2637,20	2733,34
Łódzkie	2653,55	2731,87	2435,07	2940,93
Małopolskie	2902,98	3070,76	2903,10	3030,15
Mazowieckie	3984,35	3738,86	3645,05	4491,35
Opolskie	2867,54	3011,90	2921,78	3090,41
Podkarpackie	2534,84	2639,34	2555,30	2627,03
Podlaskie	2694,35	2737,01	2618,40	3230,94
Pomorskie	3218,14	3238,67	3065,83	3358,41
Śląskie	3411,31	3772,14	3102,14	3180,27
Świętokrzyskie	2706,87	2881,75	2709,01	2668,78
Warmińsko-mazurskie	2516,58	2511,45	2466,56	2771,15
Wielkopolskie	2896,34	2947,41	2826,45	3256,53
Zachodniopomorskie	2869,57	2859,76	2758,42	3090,61

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE
PRZEDSIĘBIORSTW W 2008 R. (dok.)**

AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	110,1	109,5	109,4	112,9
Dolnośląskie	108,9	107,8	110,2	113,4
Kujawsko-pomorskie	109,0	109,2	109,6	113,4
Lubelskie	110,1	109,9	110,5	113,5
Lubuskie	109,0	111,1	110,6	112,2
Łódzkie	110,3	110,3	111,5	116,9
Małopolskie	110,3	109,0	109,3	114,7
Mazowieckie	110,4	108,4	107,5	110,2
Opolskie	110,5	110,7	110,8	116,3
Podkarpackie	110,5	108,7	108,7	113,6
Podlaskie	107,9	107,4	107,4	110,5
Pomorskie	106,7	108,9	108,4	111,6
Śląskie	111,3	111,2	110,9	114,2
Świętokrzyskie	111,2	109,8	109,7	118,1
Warmińsko-mazurskie	109,0	108,5	108,4	112,1
Wielkopolskie	110,3	109,9	110,1	111,3
Zachodniopomorskie	111,6	110,3	110,4	119,4

TABL. 10. EMERYTURY I RENTY W 2008 R.*RETIREMENT PAY AND PENSIONS IN 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętna liczba emerytów i rencistów <i>Average number of retirees and pensioners</i>	Osoby pobierające emerytury i renty <i>Persons receiving retirement pay and pensions</i>		Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto <i>Average monthly gross retirement pay and pension</i>	
		z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>	z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>
		w tys. <i>in thous.</i>		w zł <i>in zł</i>	
POLSKA^a POLAND^a	9257,3	7779,4	1477,9	1418,65	857,91
Dolnośląskie	679,1	617,0	62,1	1394,21	956,48
Kujawsko-pomorskie	471,4	381,7	89,7	1260,89	850,65
Lubelskie	552,1	354,2	197,9	1204,43	849,93
Lubuskie	225,3	199,7	25,6	1240,23	975,50
Łódzkie	658,4	532,9	125,5	1278,81	843,17
Małopolskie	758,7	644,9	113,8	1326,26	831,39
Mazowieckie	1174,1	951,3	222,8	1402,72	820,16
Opolskie	216,7	183,3	33,4	1344,35	913,44
Podkarpackie	481,8	382,5	99,3	1166,82	827,28
Podlaskie	276,1	171,4	104,7	1243,44	821,36
Pomorskie	457,4	412,1	45,3	1364,96	859,04
Śląskie	1180,4	1127,7	52,7	1722,98	1088,35
Świętokrzyskie	317,2	236,1	81,1	1225,89	835,31
Warmińsko-mazurskie	302,1	248,6	53,5	1233,90	859,30
Wielkopolskie	769,1	635,9	133,2	1298,46	855,91
Zachodniopomorskie	369,8	334,7	35,1	1323,76	928,44

^a W podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

^a In division by voivodships excluding retirement pay and pensions paid by the Ministry of National Defence, the Ministry of the Interior and Administration as well as the Ministry of Justice.

TABL. 11. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH**W IV KWARTALE 2008 R.***PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN IV QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	103,8	103,4	107,9	93,5	109,2	103,3	97,5	101,7	104,2
Dolnośląskie	104,5	104,3	108,2	95,5	109,4	103,7	97,6	100,9	107,2
Kujawsko-pomorskie	104,0	103,7	109,2	89,9	110,2	103,3	97,0	100,6	103,9
Lubelskie	103,6	103,5	106,9	94,9	108,3	103,2	98,7	101,0	104,1
Lubuskie	103,7	103,8	106,7	91,9	108,6	102,9	96,4	102,4	103,5
Łódzkie	103,4	103,2	107,4	93,7	108,6	103,0	97,8	100,5	103,9
Małopolskie	103,7	103,0	108,1	91,5	110,3	102,7	98,0	101,6	106,0
Mazowieckie	103,9	103,1	107,7	94,8	108,7	103,7	99,2	103,2	105,2
Opolskie	104,1	103,7	108,6	88,3	111,4	104,6	96,1	102,1	105,9
Podkarpackie	103,8	102,8	108,0	98,4	109,2	103,7	97,4	102,1	104,4
Podlaskie	103,5	103,4	106,9	95,8	108,2	103,6	96,9	102,0	103,0
Pomorskie	103,2	103,0	107,1	88,7	108,7	103,5	97,9	100,8	104,7
Śląskie	103,4	101,7	106,8	95,1	109,2	103,0	96,5	101,9	102,2
Świętokrzyskie	103,9	104,0	109,9	95,4	109,6	103,7	95,3	103,0	101,4
Warmińsko-mazurskie	103,8	103,9	108,3	91,1	108,6	103,1	97,5	101,4	106,5
Wielkopolskie	104,2	104,3	109,1	94,3	110,1	102,6	96,1	102,3	103,1
Zachodniopomorskie	103,9	103,2	109,2	95,1	108,7	102,7	98,5	102,1	104,1

TABL. 12. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W 2008 R.*PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	104,2	106,1	106,4	93,1	107,5	103,4	103,1	99,7	103,5
Dolnośląskie	104,8	107,0	107,0	94,7	107,7	103,5	103,3	98,7	106,9
Kujawsko-pomorskie	104,4	106,3	107,2	89,9	108,3	103,5	103,0	98,1	103,2
Lubelskie	104,1	106,0	105,6	94,3	107,0	103,2	104,1	99,3	103,3
Lubuskie	104,2	106,0	105,1	92,2	107,3	103,0	102,9	100,3	103,9
Łódzkie	104,1	105,8	106,5	92,8	107,6	103,5	103,3	98,9	103,3
Małopolskie	104,3	106,2	106,4	91,4	108,3	103,4	103,6	99,9	103,8
Mazowieckie	103,9	105,7	106,3	94,1	106,8	103,5	103,3	100,9	103,0
Opolskie	104,4	105,7	107,0	86,9	109,2	104,2	102,4	100,0	103,6
Podkarpackie	104,4	105,7	106,9	97,7	107,5	103,0	103,2	100,2	104,2
Podlaskie	104,3	106,4	105,6	94,9	107,1	104,1	102,7	100,0	103,0
Pomorskie	103,9	106,3	105,9	89,9	107,6	103,2	102,7	98,7	103,3
Śląskie	103,9	104,7	106,2	94,9	107,6	103,5	102,7	99,6	102,3
Świętokrzyskie	104,5	106,1	107,6	94,0	108,4	103,6	102,0	101,7	101,3
Warmińsko-mazurskie	104,3	107,1	106,9	89,9	106,7	103,5	102,9	99,7	103,3
Wielkopolskie	104,7	106,8	107,1	94,2	108,4	102,7	102,8	100,1	104,2
Zachodniopomorskie	104,2	105,8	106,8	94,7	107,2	102,7	103,8	99,7	104,4

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R.*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Chleb pszenno-żytni <i>Wheat-rye bread</i>			Mięso wołowe bez kości (z udźca) <i>Beef meat, boneless (gammon)</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 0,5 kg <i>in zł per 0.5 kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	1,85	1,85	106,3	23,90	24,03	104,2
Dolnośląskie	2,06	2,06	109,0	26,13	26,57	109,7
Kujawsko-pomorskie	1,77	1,77	106,0	26,19	26,62	101,3
Lubelskie	1,84	1,82	107,7	21,65	22,16	107,2
Lubuskie	1,82	1,87	106,9	26,67	27,09	104,6
Łódzkie	1,90	1,89	108,6	20,34	20,55	102,3
Małopolskie	1,96	1,98	102,1	19,88	19,95	102,0
Mazowieckie	1,83	1,83	108,3	22,60	22,25	103,3
Opolskie	1,88	1,94	110,9	23,56	23,37	103,9
Podkarpackie	1,73	1,73	106,1	22,41	22,57	105,6
Podlaskie	1,71	1,70	102,4	23,52	23,79	107,6
Pomorskie	1,77	1,77	109,3	26,86	27,07	105,7
Śląskie	1,88	1,95	105,4	22,10	21,99	100,0
Świętokrzyskie	1,59	1,59	107,4	20,01	20,23	101,6
Warmińsko-mazurskie	1,71	1,72	104,2	27,58	27,41	107,4
Wielkopolskie	1,90	1,90	108,0	25,59	25,62	103,1
Zachodniopomorskie	1,92	1,88	102,7	27,22	27,44	102,3

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) <i>Pork meat, bone-in (centre loin)</i>			Kurczęta patroszone <i>Disembowelled chicken</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA POLAND	15,09	14,62	106,8	6,37	5,83	100,7
Dolnośląskie	15,17	14,47	110,7	6,35	5,77	100,0
Kujawsko-pomorskie	14,99	14,06	108,6	6,19	5,67	102,0
Lubelskie	15,11	15,03	99,0	6,32	5,89	102,6
Lubuskie	14,57	14,16	102,1	6,31	5,81	96,7
Łódzkie	15,16	14,85	108,2	6,46	5,97	102,2
Małopolskie	14,66	14,73	110,8	6,40	6,08	101,3
Mazowieckie	15,49	15,10	107,0	6,63	6,11	102,9
Opolskie	14,93	13,98	103,4	6,07	5,64	99,5
Podkarpackie	15,14	14,88	105,5	6,45	5,82	101,6
Podlaskie	15,10	15,09	108,5	6,37	5,66	98,8
Pomorskie	16,00	15,31	105,7	6,27	5,62	93,8
Śląskie	14,71	14,19	105,5	6,38	5,85	99,0
Świętokrzyskie	15,20	13,91	107,3	6,42	5,84	99,5
Warmińsko-mazurskie	15,63	15,07	106,1	6,45	5,72	106,9
Wielkopolskie	14,81	14,18	108,7	6,20	5,58	100,4
Zachodniopomorskie	14,48	14,25	108,0	6,46	6,04	103,2

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Szynka wieprzowa gotowana <i>Pork ham, boiled</i>			Kielbasa "Toruńska" <i>Sausage "Toruńska"</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	20,97	21,06	104,5	12,96	13,04	106,9
Dolnośląskie	21,89	22,10	104,0	13,76	13,93	109,4
Kujawsko-pomorskie	21,77	21,74	106,9	13,21	12,90	102,0
Lubelskie	18,75	18,47	103,6	12,94	13,38	106,0
Lubuskie	21,16	21,77	101,4	13,52	13,10	104,8
Łódzkie	20,11	20,18	102,4	12,25	12,35	100,4
Małopolskie	19,92	20,29	108,7	12,18	12,40	107,8
Mazowieckie	21,06	20,95	101,2	13,30	13,25	106,6
Opolskie	23,58	23,30	105,4	12,21	12,97	115,7
Podkarpackie	18,94	19,38	110,5	12,10	12,97	114,4
Podlaskie	20,09	19,45	98,7	13,87	12,96	99,2
Pomorskie	22,69	22,64	105,3	13,60	13,54	109,9
Śląskie	20,80	20,63	101,0	12,04	12,34	105,7
Świętokrzyskie	20,21	20,82	105,0	13,67	14,37	118,5
Warmińsko-mazurskie	21,19	20,96	102,0	12,85	12,76	105,3
Wielkopolskie	20,98	21,52	109,3	11,93	11,87	106,5
Zachodniopomorskie	22,61	23,06	107,6	14,08	14,36	108,9

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5% sterylizowane <i>Cows' milk, fat content 3–3.5%, sterilized</i>			Ser twarogowy półtłusty <i>Semi-fat cottage cheese</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 l <i>in zł per l</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA POLAND	2,79	2,74	98,6	11,84	11,84	102,6
Dolnośląskie	2,77	2,77	99,6	12,20	12,15	103,9
Kujawsko-pomorskie	2,82	2,76	96,8	11,42	11,64	103,1
Lubelskie	2,83	2,74	96,5	11,26	12,05	104,8
Lubuskie	2,81	2,63	96,3	12,27	12,34	108,5
Łódzkie	2,67	2,60	93,9	11,81	11,83	100,3
Małopolskie	2,82	2,79	103,3	11,49	11,43	99,3
Mazowieckie	2,92	2,86	100,0	12,28	12,18	102,4
Opolskie	2,85	2,80	97,9	11,82	11,87	106,4
Podkarpackie	2,76	2,79	104,1	11,82	11,83	106,6
Podlaskie	2,90	2,80	97,9	11,08	10,95	102,4
Pomorskie	2,78	2,80	105,3	12,99	13,00	107,7
Śląskie	2,62	2,55	96,2	11,75	11,55	96,7
Świętokrzyskie	2,95	2,75	96,5	12,20	12,14	106,7
Warmińsko-mazurskie	2,77	2,74	97,2	11,66	11,36	97,0
Wielkopolskie	2,78	2,71	94,4	11,29	11,24	100,6
Zachodniopomorskie	2,70	2,70	101,1	12,05	11,81	101,4

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)

RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% <i>Fresh butter, fat content 82.5%</i>			Jabłka <i>Apples</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 200 g <i>in zł per 200 g</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA POLAND	3,57	3,50	85,2	2,40	1,92	56,3
Dolnośląskie	3,67	3,50	83,7	2,61	2,07	58,5
Kujawsko-pomorskie	3,71	3,57	85,4	2,36	1,94	55,3
Lubelskie	3,84	3,73	91,0	2,03	1,91	58,6
Lubuskie	3,29	3,25	87,8	2,98	2,00	58,7
Łódzkie	3,65	3,67	90,6	2,24	1,81	53,9
Małopolskie	3,48	3,34	82,5	2,56	2,02	60,1
Mazowieckie	3,79	3,79	89,2	2,30	1,85	53,9
Opolskie	2,90	2,83	75,9	2,89	1,93	54,4
Podkarpackie	3,40	3,40	85,2	2,30	1,93	56,1
Podlaskie	3,80	3,61	80,0	1,87	1,45	48,8
Pomorskie	3,67	3,46	73,6	2,73	2,18	58,9
Śląskie	3,50	3,34	82,3	2,51	2,03	56,9
Świętokrzyskie	3,17	3,28	81,0	1,97	1,66	55,0
Warmińsko-mazurskie	3,26	3,26	82,5	2,04	1,77	51,3
Wielkopolskie	3,51	3,45	88,5	2,34	1,90	56,9
Zachodniopomorskie	3,66	3,71	89,8	2,74	2,05	60,3

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (dok.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki <i>Potatoes</i>			Cukier biały kryształ <i>White sugar, crystallized</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	1,03	0,98	130,7	2,55	2,80	94,9
Dolnośląskie	1,11	1,06	130,9	2,55	2,84	95,3
Kujawsko-pomorskie	0,99	0,91	142,2	2,50	2,76	94,5
Lubelskie	0,94	0,89	114,1	2,58	2,87	98,0
Lubuskie	1,10	1,18	163,9	2,64	2,84	94,0
Łódzkie	0,96	0,92	139,4	2,52	2,79	93,6
Małopolskie	0,90	0,87	113,0	2,50	2,76	94,8
Mazowieckie	1,04	1,00	137,0	2,62	2,84	95,3
Opolskie	1,04	1,03	149,3	2,54	2,83	97,3
Podkarpackie	0,93	0,91	113,8	2,43	2,73	96,8
Podlaskie	0,94	0,77	118,5	2,48	2,73	97,2
Pomorskie	1,10	1,02	124,4	2,66	2,90	94,5
Śląskie	1,02	0,93	120,8	2,45	2,63	92,9
Świętokrzyskie	0,98	0,97	129,3	2,53	2,76	90,5
Warmińsko-mazurskie	1,02	1,00	144,9	2,49	2,72	96,1
Wielkopolskie	1,10	1,08	154,3	2,57	2,83	95,0
Zachodniopomorskie	1,17	1,05	115,4	2,68	2,86	93,2

TABL. 14. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH W 2008 R.*AVERAGE PROCUREMENT PRICES OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż (konsumpcyjnych i paszowych bez siewnego) <i>Cereal grain (consumer and for feeds excluding sowing seed)</i>		Ziemniaki jadalne (bez wczesnych) <i>Edible potatoes (excluding early kinds)</i>	Żywiec rzeźny <i>Animals for slaughter</i>		Mleko krowie za 1 l w zł <i>Cows' milk per l in zł</i>
	pszenica <i>wheat</i>	żyta <i>rye</i>		bydło (bez cieląt) <i>cattle (excluding calves)</i>	trzoda chlewna <i>pigs</i>	
	za 1 dt w zł <i>per dt in zł</i>			za 1 kg w zł <i>per kg in zł</i>		
POLSKA <i>POLAND</i>	64,24	51,65	39,08	4,03	4,01	1,02
Dolnośląskie	62,65	52,18	35,49	3,82	4,38	1,12
Kujawsko-pomorskie	67,50	57,77	48,17	4,14	4,11	1,02
Lubelskie	65,75	56,65	22,28	4,21	4,00	0,97
Lubuskie	61,92	52,44	21,09	3,65	3,95	1,01
Łódzkie	71,53	57,91	35,14	3,91	3,95	0,95
Małopolskie	67,58	58,99	34,79	4,05	3,98	0,96
Mazowieckie	67,78	54,04	44,06	3,90	4,07	0,98
Opolskie	67,33	51,82	49,01	4,19	4,01	1,16
Podkarpackie	64,33	51,52	29,56	3,88	4,02	0,93
Podlaskie	65,39	50,92	32,94	4,16	3,99	1,09
Pomorskie	60,22	48,99	38,30	3,77	4,01	0,97
Śląskie	65,04	61,06	37,71	4,16	3,91	1,04
Świętokrzyskie	66,85	56,45	39,24	4,34	4,08	0,94
Warmińsko-mazurskie	59,53	51,71	40,62	3,85	4,04	1,03
Wielkopolskie	70,66	55,87	44,12	4,08	3,96	1,04
Zachodniopomorskie	61,13	45,46	37,76	4,06	4,02	1,10

**TABL. 14. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH
W 2008 R. (dok.)**

AVERAGE PROCUREMENT PRICES OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2008(cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż (konsumpcyjnych i paszowych bez siewnego) <i>Cereal grain (consumer and for feeds excluding sowing seed)</i>		Ziemniaki jadalne (bez wczesnych) <i>Edible potatoes (excluding early kinds)</i>	Żywiec rzeźny <i>Animals for slaughter</i>		Mleko krowie <i>Cows' milk</i>
	pszenica <i>wheat</i>	żyta <i>rye</i>		bydło (bez cieląt) <i>cattle (excluding calves)</i>	trzoda chlewna <i>pigs</i>	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous=100</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	90,9	85,8	96,1	102,3	115,9	95,6
Dolnośląskie	89,1	84,7	95,8	99,5	122,3	102,7
Kujawsko-pomorskie	91,4	91,0	106,5	101,0	119,5	92,4
Lubelskie	93,6	93,9	94,3	102,4	118,3	93,7
Lubuskie	87,2	92,4	32,0	101,1	114,8	93,9
Łódzkie	104,3	93,2	106,5	99,2	114,5	93,2
Małopolskie	101,4	93,0	59,3	105,7	112,7	102,1
Mazowieckie	97,0	85,1	95,5	101,8	118,0	90,6
Opolskie	96,5	90,5	96,0	105,8	114,9	106,8
Podkarpackie	95,1	88,2	94,5	107,2	116,5	95,0
Podlaskie	93,3	87,0	65,7	104,3	114,3	96,8
Pomorskie	85,3	81,4	111,1	97,2	112,6	93,2
Śląskie	94,8	106,6	54,7	100,7	112,4	102,1
Świętokrzyskie	96,6	90,0	73,0	101,9	114,6	97,7
Warmińsko-mazurskie	84,4	84,9	122,2	100,3	113,8	97,9
Wielkopolskie	97,9	95,4	89,0	103,0	115,5	98,4
Zachodniopomorskie	85,8	75,9	64,4	106,8	112,9	101,1

TABL. 15. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2008 R.*MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2008*

WOJEWÓDZTWA WOIVODSHIPS	Ziarno zbóż <i>Cereal grain</i>					
	pszenicy <i>wheat</i>			żyta <i>rye</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspon- ding period of previous year=100</i>		w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspon- ding period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	74,30	62,67	75,1	62,66	52,22	73,2
Dolnośląskie	100,00	76,67	84,1	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	73,44	68,33	83,3	66,25	66,67	95,2
Lubelskie	63,64	54,31	69,0	54,15	42,67	65,5
Lubuskie	107,50	88,33	102,8	90,71	78,75	94,0
Łódzkie	75,43	63,61	76,3	59,98	51,39	73,2
Małopolskie	69,41	63,24	75,8	67,42	59,93	80,8
Mazowieckie	72,48	60,67	73,2	52,90	46,58	66,0
Opolskie	.	76,67	x	.	.	x
Podkarpackie	76,97	62,66	75,9	64,55	52,14	73,6
Podlaskie	71,02	55,22	67,2	54,95	39,71	59,8
Pomorskie	84,29	66,82	77,4	67,50	66,14	88,2
Śląskie	83,20	72,10	80,8	75,12	63,42	80,8
Świętokrzyskie	64,81	51,36	64,8	61,67	39,32	58,5
Warmińsko-mazurskie	72,60	56,86	72,9	64,44	49,44	77,6
Wielkopolskie	78,51	68,03	77,9	68,04	52,64	69,1
Zachodniopomorskie	81,55	66,67	77,4	63,00	55,00	93,2

TABL. 15. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2008 R. (dok.)
MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki jadalne <i>Edible potatoes</i>			Prosię na chów <i>Piglet</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 szt <i>in zł per head</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	80,62	72,73	130,5	124,11	145,81	194,2
Dolnośląskie	90,70	86,91	140,8	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	90,14	83,77	149,5	99,55	126,29	213,1
Lubelskie	70,98	52,55	100,5	131,41	149,37	237,2
Lubuskie	97,31	90,58	138,8	.	95,00	95,0
Łódzkie	71,43	70,32	156,1	120,71	140,94	216,4
Małopolskie	72,79	63,86	107,1	142,02	154,33	161,9
Mazowieckie	74,80	65,10	144,6	129,70	149,23	220,5
Opolskie	92,07	90,93	138,3	.	141,67	213,8
Podkarpackie	80,74	75,83	130,2	130,77	147,20	165,0
Podlaskie	70,48	54,90	119,5	118,86	158,50	186,6
Pomorskie	82,03	81,62	122,1	102,78	111,43	141,2
Śląskie	79,80	77,15	126,1	135,28	151,88	140,5
Świętokrzyskie	71,63	53,14	111,8	126,20	148,60	215,2
Warmińsko-mazurskie	88,04	68,47	133,9	107,38	148,24	153,3
Wielkopolskie	90,41	83,97	147,7	112,88	143,42	227,3
Zachodniopomorskie	95,39	86,14	118,3	114,00	114,00	125,5

TABL. 16. ZBIORY I PLONY WYBRANYCH ZIEMIOPŁODÓW W 2008 R.

PRODUCTION AND YIELDS OF SELECTED CROPS IN 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Zbiory Production				Plony Yields			
	zboża podsta- wowe ^a basic cereals ^a	rzepak i rzepik ^b rape and agri- mony ^b	ziem- niaki potatoes	buraki cukrowe ^b sugar beets ^b	zboża podsta- wowe ^a basic cereals ^a	rzepak i rzepik ^b rape and agri- mony ^b	ziem- niaki potatoes	buraki cukrowe ^b sugar beets ^b
	w tys. t	in thous. t			z 1 ha w dt	per 1 ha in dt		
POLSKA POLAND	25737,8	2127,3	10462,1	9377,7	31,4	27,6	191	439
Dolnośląskie	1817,0	309,4	593,0	1050,5	39,2	27,3	209	463
Kujawsko-pomorskie	2040,3	308,5	488,8	1399,5	31,9	29,3	183	398
Lubelskie	3014,4	95,6	896,5	1674,4	33,0	22,2	202	491
Lubuskie	558,5	68,0	210,1	49,7	24,4	26,1	177	312
Łódzkie	1809,8	39,6	1168,3	358,5	27,6	25,8	186	470
Małopolskie	838,8	13,3	803,2	58,3	32,3	29,8	173	549
Mazowieckie	2747,3	66,7	1568,8	787,3	27,1	23,1	191	428
Opolskie	1593,7	230,5	318,6	598,2	49,8	31,1	233	488
Podkarpackie	898,1	27,0	918,2	202,9	31,9	24,0	182	448
Podlaskie	1383,4	9,8	455,9	2,2	26,7	27,2	190	478
Pomorskie	1293,6	157,6	628,8	462,5	32,0	30,4	218	477
Śląskie	723,6	49,2	305,7	78,2	34,9	27,0	205	467
Świętokrzyskie	889,6	15,6	544,3	322,1	31,0	24,9	181	495
Warmińsko-mazurskie	1422,1	145,8	248,7	145,6	33,7	25,0	203	460
Wielkopolskie	3169,5	322,0	771,7	1788,7	28,9	28,6	165	397
Zachodniopomorskie	1538,1	268,8	541,5	399,2	31,1	27,3	215	405

a Z mieszkankami zbożowymi. b Dane nieostateczne.

a Including cereal mixed. b Preliminary data.

TABL. 16. ZBIORY I PLONY WYBRANYCH ZIEMIOPŁODÓW W 2008 R. (dok.)*PRODUCTION AND YIELDS OF SELECTED CROPS IN 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Zbiory <i>Production</i>				Plony <i>Yields</i>			
	zboża podsta- wowe ^a <i>basic cereals^a</i>	rzepak i rzepik ^b <i>rape and agri- mony^b</i>	ziem- niaki <i>potatoes</i>	buraki cukrowe ^b <i>sugar beets^b</i>	zboża podsta- wowe ^a <i>basic cereals^a</i>	rzepak i rzepik ^b <i>rape and agri- mony^b</i>	ziem- niaki <i>potatoes</i>	buraki cukrowe ^b <i>sugar beets^b</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	101,7	99,9	88,7	73,9	99,4	103,4	92,3	85,6
Dolnośląskie	101,8	114,0	84,3	81,6	102,3	105,8	89,3	86,5
Kujawsko-pomorskie	96,0	107,5	87,2	60,8	89,9	105,8	81,0	71,6
Lubelskie	120,5	98,0	94,4	96,2	115,8	110,4	101,0	100,4
Lubuskie	88,2	90,7	81,2	35,0	85,3	89,7	86,8	70,6
Łódzkie	96,9	105,6	80,9	75,9	93,2	116,7	81,6	85,6
Małopolskie	108,0	106,1	90,4	77,8	103,2	97,7	97,7	87,7
Mazowieckie	106,6	83,2	94,7	83,3	106,7	72,6	95,0	99,1
Opolskie	117,6	95,2	116,6	58,2	110,2	101,0	102,6	84,7
Podkarpackie	112,9	81,3	85,3	77,3	105,6	123,1	91,5	94,9
Podlaskie	107,8	97,1	90,3	1,0	103,5	117,7	96,9	95,4
Pomorskie	92,4	102,8	93,7	90,4	90,9	107,8	100,5	97,9
Śląskie	107,5	101,5	85,2	70,5	106,7	112,0	96,7	83,7
Świętokrzyskie	112,6	79,0	104,5	87,8	109,9	105,1	102,8	97,8
Warmińsko-mazurskie	102,0	95,7	89,3	70,9	103,1	109,2	103,0	90,6
Wielkopolskie	85,4	99,9	67,5	72,2	84,3	100,4	73,3	77,8
Zachodniopomorskie	93,2	93,7	107,8	76,1	92,6	99,6	105,4	85,4

a Z mieszkankami zbożowymi. *b* Dane nieostateczne.*a* Including cereal mixed. *b* Preliminary data.

TABL. 17. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH W 2008 R.
PROCUREMENT OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż ^a Cereal grains ^a	Ziemniaki Potatoes	Żywiec rzeźny ^b Animals for slaughter ^b				Mleko krowie w mln l Cows' milk in mln l
			ogółem total	w tym of which			
				wołowy beef	wieprzowy pork	drobiowy poultry	
	w tys. t in thous. t						
POLSKA POLAND	5580,1	1192,6	2853,7	290,8	1513,4	1040,5	8686,4
Dolnośląskie	951,6	162,8	74,1	5,9	30,9	37,1	156,2
Kujawsko-pomorskie	444,3	134,7	243,2	14,0	159,4	69,9	653,1
Lubelskie	427,4	27,2	167,8	26,4	95,2	45,4	570,5
Lubuskie	140,9	6,1	82,3	3,0	19,7	59,6	86,2
Łódzkie	187,6	57,6	301,8	39,9	176,3	85,3	752,4
Małopolskie	36,7	10,2	91,1	16,9	39,3	34,0	149,5
Mazowieckie	232,5	64,3	356,1	45,9	134,9	172,6	1761,3
Opolskie	412,9	45,4	75,0	4,9	44,7	25,4	216,5
Podkarpackie	73,7	18,5	58,0	7,5	30,9	19,0	118,7
Podlaskie	78,9	160,3	145,5	30,6	61,4	51,7	1685,9
Pomorskie	533,5	179,6	111,2	5,8	97,4	8,0	226,7
Śląskie	99,2	2,8	91,3	10,8	46,3	33,6	199,3
Świętokrzyskie	35,7	1,5	62,6	6,9	37,6	17,3	171,6
Warmińsko-mazurskie	561,9	10,8	187,9	11,5	67,5	108,9	622,3
Wielkopolskie	495,8	216,7	669,1	53,9	423,7	191,1	1154,2
Zachodniopomorskie	867,5	94,1	136,7	6,9	48,2	81,6	162,0

^a Podstawowe konsumpcyjne i paszowe (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego).
^b W przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami); obejmuje wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.

^a Basic consumer and for feeds (including cereal mixed; excluding sowing seed). ^b In terms of meat (including fats); data including beef, veal, pork, mutton, horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.

TABL. 17. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH W 2008 R. (dok.)*PROCUREMENT OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż ^a Cereal grains ^a	Ziemniaki Potatoes	Żywiec rzeźny ^b Animals for slaughter ^b				Mleko krowie w mln l Cows' milk in mln l
			ogółem total	w tym of which			
				wołowy beef	wieprzowy pork	drobiowy poultry	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	98,8	106,2	95,4	88,7	87,0	113,9	103,7
Dolnośląskie	93,4	103,4	97,2	77,6	102,7	96,8	99,4
Kujawsko-pomorskie	91,5	91,1	93,4	52,3	86,0	143,9	106,5
Lubelskie	92,1	108,3	93,4	99,9	81,0	132,7	100,6
Lubuskie	88,3	71,0	93,0	86,9	64,8	109,2	104,1
Łódzkie	88,6	91,8	93,8	105,9	85,5	109,8	103,9
Małopolskie	86,0	103,8	80,2	66,4	68,4	116,2	106,6
Mazowieckie	97,2	113,8	96,6	95,3	76,2	122,3	103,6
Opolskie	87,9	127,7	93,4	75,5	88,7	108,6	104,5
Podkarpackie	94,6	106,5	84,4	78,9	84,0	89,7	101,1
Podlaskie	104,2	122,9	100,1	106,2	88,1	114,5	104,6
Pomorskie	109,5	138,8	117,6	185,7	112,1	175,8	113,5
Śląskie	93,8	226,5	95,0	99,5	90,2	100,3	108,6
Świętokrzyskie	115,1	82,6	100,5	72,4	112,5	94,0	103,0
Warmińsko-mazurskie	97,9	82,6	100,6	84,2	86,9	114,0	95,2
Wielkopolskie	90,5	94,6	92,4	86,6	89,5	101,5	104,8
Zachodniopomorskie	132,1	96,8	110,9	85,5	87,2	136,0	104,5

^a Podstawowe konsumpcyjne i paszowe (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego).
^b W przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami); obejmuje wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.

^a Basic consumer and for feeds (including cereal mixed; excluding sowing seed). ^b In terms of meat (including fats); data including beef, veal, pork, mutton, horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.

TABL. 18. BYDŁO I OWCE W 2008 R.

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2008**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

OGÓŁEM w tys. sztuk
GRAND TOTAL in thous. heads

POLSKA <i>POLAND</i>	5563,6	1385,3	1095,5	3082,8	2772,0	2696,9	269,6	188,0
Dolnośląskie	105,9	28,5	23,2	54,2	47,9	42,8	10,2	6,7
Kujawsko-pomorskie	443,1	129,8	117,3	196,0	171,9	167,6	17,6	11,7
Lubelskie	396,6	95,2	72,7	228,7	208,5	205,2	16,0	11,4
Lubuskie	68,9	20,3	15,9	32,7	28,8	20,9	4,1	2,1
Łódzkie	458,0	122,0	90,3	245,7	230,4	229,5	19,9	13,0
Małopolskie	215,0	42,4	34,9	137,7	128,6	128,5	86,0	71,9
Mazowieckie	988,0	218,3	146,1	623,6	570,6	565,2	7,7	4,4
Opolskie	120,6	35,9	30,6	54,1	47,0	45,6	2,1	1,0
Podkarpackie	130,5	22,9	12,6	95,0	90,5	89,9	13,1	7,7
Podlaskie	827,1	171,1	146,4	509,6	454,1	448,7	16,4	11,3
Pomorskie	189,0	55,2	45,8	88,0	76,4	70,9	11,5	7,0
Śląskie	132,9	35,0	30,4	67,5	61,4	58,1	16,0	8,2
Świętokrzyskie	174,1	44,3	29,8	100,0	91,1	90,7	3,5	2,0
Warmińsko-mazurskie	415,8	109,0	80,2	226,6	197,8	184,0	9,2	7,1
Wielkopolskie	793,7	225,3	195,4	373,0	324,1	314,1	31,0	19,2
Zachodniopomorskie	104,4	30,1	23,9	50,4	42,9	35,2	5,3	3,3

TABL. 18. BYDŁO I OWCE W 2008 R. (cd.)

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2008 (cont.)**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

OGÓŁEM (dok.) *GRAND TOTAL (cont.)*

Analogiczny okres roku poprzedniego=100

Corresponding period of previous year=100

POLSKA POLAND	102,9	103,0	104,0	102,5	101,2	100,7	85,4	89,2
Dolnośląskie	96,1	92,0	97,7	97,8	99,9	97,1	85,5	85,0
Kujawsko-pomorskie	107,6	105,8	108,5	108,2	103,6	103,8	78,3	85,5
Lubelskie	107,0	111,1	111,0	104,2	103,9	104,2	73,8	82,0
Lubuskie	92,4	99,0	85,4	92,2	97,0	95,1	104,0	87,8
Łódzkie	105,7	112,6	113,4	100,2	96,6	96,3	90,7	102,1
Małopolskie	88,0	81,6	88,2	90,2	88,6	89,1	92,6	107,5
Mazowieckie	104,5	104,3	104,1	104,6	104,2	103,7	62,2	47,7
Opolskie	95,0	93,0	99,9	93,7	92,2	90,2	102,2	98,4
Podkarpackie	94,7	99,3	93,6	93,8	94,4	94,4	88,0	76,2
Podlaskie	104,6	103,0	105,3	104,9	102,8	102,2	79,7	74,1
Pomorskie	98,2	102,6	95,5	97,0	95,3	92,2	90,0	91,9
Śląskie	101,9	102,8	99,9	102,4	103,5	102,3	87,6	65,0
Świętokrzyskie	98,5	98,5	95,4	99,5	96,9	96,7	111,8	93,6
Warmińsko-mazurskie	102,7	102,9	102,7	102,6	101,3	99,6	109,8	120,4
Wielkopolskie	105,7	103,4	107,8	105,9	106,6	107,1	75,0	74,5
Zachodniopomorskie	100,1	98,3	94,1	104,5	103,7	101,2	76,5	90,6

TABL. 18. BYDŁO I OWCE W 2008 R. (cd.)

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2008 (cont.)**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE w tys. sztuk
of which PRIVATE FARMS in thous. heads

POLSKA <i>POLAND</i>	5234,8	1290,9	1026,3	2917,6	2631,8	2572,2	248,2	173,7
Dolnośląskie	80,9	21,4	18,4	41,1	36,4	32,6	9,4	6,2
Kujawsko-pomorskie	405,9	118,9	108,2	178,8	157,8	153,8	14,2	9,5
Lubelskie	389,6	93,0	71,5	225,1	205,5	202,8	15,1	10,6
Lubuskie	50,2	15,5	12,6	22,1	19,9	15,3	3,8	1,9
Łódzkie	454,4	121,1	89,5	243,8	228,9	228,1	19,1	12,4
Małopolskie	209,5	40,8	33,8	134,9	126,1	126,0	85,1	71,2
Mazowieckie	981,5	216,3	145,1	620,1	567,6	563,0	7,6	4,3
Opolskie	89,0	25,8	24,1	39,1	33,5	32,3	2,1	1,0
Podkarpackie	125,8	21,7	11,9	92,2	88,5	88,4	12,6	7,2
Podlaskie	824,7	170,5	145,9	508,3	453,0	447,7	16,4	11,2
Pomorskie	170,7	50,2	41,9	78,6	68,2	63,2	10,2	6,0
Śląskie	125,7	33,0	29,0	63,7	58,1	54,9	15,3	8,0
Świętokrzyskie	173,1	44,1	29,7	99,3	90,5	90,2	3,5	2,0
Warmińsko-mazurskie	394,8	103,5	76,2	215,1	188,3	176,9	7,7	6,1
Wielkopolskie	684,1	193,7	170,8	319,6	279,5	271,4	22,1	13,6
Zachodniopomorskie	74,9	21,4	17,7	35,8	30,0	25,6	4,0	2,5

TABL. 18. BYDŁO I OWCE W 2008 R. (dok.)

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2008 (cont.)**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) *of which PRIVATE FARMS (cont.)*

Analogiczny okres roku poprzedniego=100

Corresponding period of previous year=100

POLSKA POLAND	103,2	103,4	104,5	102,6	101,2	100,8	85,3	89,0
Dolnośląskie	96,3	91,1	98,9	98,0	99,0	96,7	89,8	86,4
Kujawsko-pomorskie	108,0	106,8	108,5	108,6	103,5	103,7	77,9	84,7
Lubelskie	107,1	111,3	111,2	104,3	104,0	104,3	73,0	80,7
Lubuskie	94,5	102,2	93,1	90,6	95,4	94,1	115,4	92,9
Łódzkie	105,9	112,8	114,1	100,2	96,6	96,3	90,1	100,8
Małopolskie	87,7	80,9	87,7	89,9	88,3	88,8	92,8	107,7
Mazowieckie	104,5	104,3	104,2	104,7	104,2	103,7	61,9	47,3
Opolskie	95,4	91,7	103,8	93,2	90,8	88,4	104,2	100,3
Podkarpackie	94,5	98,8	93,4	93,7	94,4	94,4	86,4	73,8
Podlaskie	104,6	102,9	105,4	105,0	102,8	102,3	79,7	74,0
Pomorskie	98,1	103,3	95,2	96,6	94,5	91,2	89,1	92,1
Śląskie	102,8	103,8	100,8	103,3	104,2	103,0	87,1	64,9
Świętokrzyskie	98,5	98,5	95,5	99,5	96,9	96,7	111,8	93,6
Warmińsko-mazurskie	103,0	103,5	103,5	102,5	101,3	99,6	103,1	118,1
Wielkopolskie	106,5	104,5	107,8	107,1	107,5	108,2	71,3	70,6
Zachodniopomorskie	98,4	93,5	93,1	104,7	102,2	101,2	74,1	90,0

TABL. 19. TRZODA CHLEWNA W 2008 R.

Stan w końcu listopada

PIGS IN 2008

As of end of November

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM w tys. sztuk GRAND TOTAL in thous. heads						
POLSKA POLAND	14242,3	4295,4	3777,7	4855,3	1313,9	1278,8
Dolnośląskie	307,8	101,9	66,7	98,8	40,4	39,6
Kujawsko-pomorskie	1709,5	537,5	416,0	585,7	170,3	165,3
Lubelskie	956,7	287,6	221,5	359,9	87,7	85,4
Lubuskie	162,5	46,3	39,4	60,5	16,3	15,7
Łódzkie	1038,4	271,4	256,0	418,5	92,5	89,9
Małopolskie	370,1	123,4	73,4	130,4	42,9	42,4
Mazowieckie	1456,5	501,9	339,6	492,2	122,8	119,6
Opolskie	555,2	170,3	143,8	189,0	52,1	50,7
Podkarpackie	258,0	74,0	59,5	100,5	24,0	23,3
Podlaskie	577,8	169,1	145,6	209,7	53,4	51,7
Pomorskie	838,0	278,8	215,1	260,0	84,1	81,5
Śląskie	331,8	97,3	79,8	123,9	30,8	30,1
Świętokrzyskie	373,0	137,3	72,8	121,5	41,4	40,7
Warmińsko-mazurskie	639,8	191,6	168,4	214,3	65,5	63,3
Wielkopolskie	4272,6	1188,9	1382,0	1346,3	355,4	346,1
Zachodniopomorskie	394,6	118,1	98,1	144,1	34,3	33,5

TABL. 19. TRZODA CHLEWNA W 2008 R. (cd.)

Stan w końcu listopada

*PIGS IN 2008 (cont.)**As of end of November*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM (dok.) GRAND TOTAL (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	80,8	77,5	84,7	81,0	80,6	80,6
Dolnośląskie	73,8	74,7	70,1	74,6	76,4	76,4
Kujawsko-pomorskie	81,8	83,9	77,9	82,7	81,7	81,6
Lubelskie	82,7	84,9	81,8	81,7	82,6	82,2
Lubuskie	82,3	76,9	78,0	89,0	86,7	86,8
Łódzkie	80,1	73,7	78,1	87,8	74,3	73,9
Małopolskie	86,2	79,7	85,7	91,8	92,2	93,1
Mazowieckie	75,4	76,1	78,0	74,0	71,5	71,6
Opolskie	79,6	79,6	84,1	76,1	81,5	81,3
Podkarpackie	86,0	85,4	103,3	78,9	84,9	85,0
Podlaskie	81,6	73,1	90,3	84,4	79,6	79,6
Pomorskie	82,6	78,8	85,8	82,8	87,0	86,4
Śląskie	84,0	79,8	87,4	86,9	79,0	79,5
Świętokrzyskie	81,5	85,0	75,0	82,0	80,9	80,8
Warmińsko-mazurskie	79,4	82,5	76,2	77,5	85,9	86,3
Wielkopolskie	81,9	72,8	93,5	80,6	81,8	81,6
Zachodniopomorskie	77,8	80,0	73,9	78,6	78,6	79,6

TABL. 19. TRZODA CHLEWNA W 2008 R. (cd.)

Stan w końcu listopada

PIGS IN 2008 (cont.)

As of end of November

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE w tys. sztuk of which PRIVATE FARMS in thous. heads						
POLSKA POLAND	12283,3	3735,2	3030,9	4389,2	1128,0	1096,7
Dolnośląskie	238,4	75,2	54,2	86,0	23,0	22,3
Kujawsko-pomorskie	1598,1	494,2	396,3	558,1	149,5	145,0
Lubelskie	941,1	284,6	215,8	354,9	85,8	83,6
Lubuskie	142,5	41,1	35,0	52,5	13,9	13,4
Łódzkie	1008,0	265,6	248,0	405,7	88,7	86,7
Małopolskie	358,6	118,8	72,0	126,3	41,5	41,0
Mazowieckie	1409,3	482,9	333,0	478,4	115,0	111,9
Opolskie	498,6	153,3	128,4	170,5	46,4	45,2
Podkarpackie	251,6	71,9	58,0	98,5	23,2	22,5
Podlaskie	564,0	165,6	139,3	207,0	52,1	50,4
Pomorskie	587,9	188,2	159,0	187,6	53,1	50,6
Śląskie	280,0	81,2	67,1	105,2	26,5	25,9
Świętokrzyskie	365,5	134,9	71,1	118,8	40,7	40,1
Warmińsko-mazurskie	581,6	172,8	154,2	199,9	54,7	52,8
Wielkopolskie	3216,8	934,9	837,3	1146,4	298,2	290,3
Zachodniopomorskie	241,3	70,0	62,2	93,4	15,7	15,0

TABL. 19. TRZODA CHLEWNA W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu listopada

*PIGS IN 2008 (cont.)**As of end of November*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) of which PRIVATE FARMS (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	79,8	76,2	81,8	81,8	80,1	80,0
Dolnośląskie	74,0	70,3	75,4	77,4	71,6	71,5
Kujawsko-pomorskie	81,6	83,0	78,2	82,8	82,0	81,8
Lubelskie	82,9	85,2	82,0	81,7	82,8	82,4
Lubuskie	82,4	76,1	78,6	90,0	86,3	86,4
Łódzkie	79,6	73,3	77,5	87,6	73,3	73,0
Małopolskie	86,1	79,1	87,1	90,9	92,3	93,2
Mazowieckie	74,9	75,4	77,8	73,5	70,6	70,6
Opolskie	79,0	79,1	83,2	75,4	81,2	81,0
Podkarpackie	86,2	85,8	104,0	78,9	84,7	84,8
Podlaskie	83,0	74,0	90,8	87,0	80,5	80,5
Pomorskie	77,1	71,7	82,4	78,3	78,5	77,5
Śląskie	83,2	74,1	83,6	93,4	77,5	78,1
Świętokrzyskie	81,4	85,0	74,6	82,2	80,8	80,7
Warmińsko-mazurskie	84,1	88,5	80,8	82,2	88,0	88,2
Wielkopolskie	79,4	70,2	85,4	82,9	83,4	83,2
Zachodniopomorskie	72,1	70,0	74,0	74,0	64,5	65,4

TABL. 20. GLOBALNA I TOWAROWA PRODUKCJA ROLNICZA W 2007 R. (ceny stałe 2006 r.)
GROSS AND MARKET AGRICULTURAL OUTPUT IN 2007 (constant prices 2006)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna <i>Gross output</i>			Produkcja towarowa <i>Market output</i>		
	ogółem <i>total</i>	roślinna <i>crop</i>	zwierzęca <i>animal</i>	ogółem <i>total</i>	roślinna <i>crop</i>	zwierzęca <i>animal</i>
	w odsetkach <i>in %</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	4,6	6,6	2,6	4,8	8,3	2,6
Kujawsko-pomorskie	7,3	7,6	7,0	7,5	7,7	7,3
Lubelskie	8,3	9,8	6,8	7,6	9,3	6,5
Lubuskie	2,2	2,5	2,0	2,3	2,5	2,1
Łódzkie	9,0	9,0	9,0	9,1	9,9	8,7
Małopolskie	5,1	5,2	4,9	4,5	4,9	4,3
Mazowieckie	14,2	13,6	14,9	14,7	15,2	14,3
Opolskie	3,4	4,2	2,7	3,6	5,1	2,7
Podkarpackie	3,7	3,7	3,7	3,0	2,2	3,4
Podlaskie	6,4	3,7	8,9	6,2	1,5	9,2
Pomorskie	4,0	4,8	3,2	4,1	5,3	3,3
Śląskie	3,0	2,9	3,1	2,8	2,8	2,9
Świętokrzyskie	3,7	4,4	3,1	3,3	4,3	2,8
Warmińsko-mazurskie	4,9	4,0	5,7	5,2	3,4	6,3
Wielkopolskie	16,2	12,9	19,5	17,1	11,6	20,5
Zachodniopomorskie	4,0	5,1	2,9	4,2	6,0	3,1

TABL. 21. STRUKTURA TOWAROWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ W 2007 R. (ceny stałe 2006 r.)
STRUCTURE OF MARKET AGRICULTURAL OUTPUT IN 2007 (constant prices 2006)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	Produkcja roślinna <i>Crop output</i>							Produkcja zwierzęca <i>Animal output</i>						
		razem <i>total</i>	zbo- ża <i>ce- re- als</i>	prze- mysło- we <i>in- dus- trial</i>	zie- mnia- ki <i>potat- oes</i>	warzy- wa <i>ve- geta- bles</i>	owo- ce <i>fruit</i>	pozo- stałe <i>other</i>	razem <i>total</i>	ży- wiec woło- wy <i>cattle for sla- ugh- ter</i>	ży- wiec wie- przo- wy <i>pigs for sla- ugh- ter</i>	ży- wiec dro- bio- wy <i>poul- try for sla- ugh- ter</i>	jaja <i>eggs</i>	mle- ko <i>milk</i>	po- zo- stałe <i>oth- er</i>
w % in %															
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	36,9	8,6	8,7	4,5	7,6	4,2	3,3	63,1	6,1	19,7	10,1	5,1	20,0	2,1
Dolnośląskie	100,0	66,9	31,1	20,0	3,1	6,7	3,3	2,7	33,1	2,9	7,9	7,5	5,7	8,4	0,7
Kujawsko-pomorskie	100,0	39,6	8,0	17,2	2,4	8,7	2,3	1,0	60,4	6,6	26,3	7,0	2,7	17,1	0,7
Lubelskie	100,0	46,8	8,2	11,3	2,4	8,4	15,4	1,1	53,2	5,7	17,7	5,2	3,0	18,2	3,4
Lubuskie	100,0	42,6	11,0	8,9	3,0	9,5	3,4	6,8	57,4	3,2	13,8	22,8	6,2	10,1	1,3
Łódzkie	100,0	41,6	2,9	2,4	16,9	11,2	6,8	1,4	58,4	7,0	22,5	8,2	2,8	16,8	1,1
Małopolskie	100,0	41,2	4,0	1,8	4,2	21,6	6,7	2,9	58,8	9,5	14,3	8,0	7,3	14,4	5,3
Mazowieckie	100,0	39,8	7,0	3,0	9,7	10,8	6,4	2,9	60,2	6,0	13,3	9,2	5,4	23,8	2,5
Opolskie	100,0	53,8	25,4	21,9	1,0	3,1	1,4	1,0	46,2	3,9	17,2	6,5	3,9	14,1	0,6
Podkarpackie	100,0	28,4	5,8	5,3	1,2	9,8	5,4	0,9	71,6	4,9	15,0	13,1	7,5	25,9	5,2
Podlaskie	100,0	9,5	2,6	2,0	2,0	1,9	0,9	0,1	90,5	8,3	14,9	8,5	1,3	54,0	3,5
Pomorskie	100,0	50,4	15,7	11,4	10,6	7,3	2,9	2,5	49,6	2,3	23,6	3,0	4,1	16,1	0,5
Śląskie	100,0	37,4	9,5	4,4	4,8	9,6	3,9	5,2	62,6	6,8	19,0	14,1	7,8	13,1	1,8
Świętokrzyskie	100,0	49,2	5,5	5,1	5,1	17,8	13,1	2,6	50,8	5,2	12,8	8,7	4,3	17,7	2,1
Warmińsko-mazurskie	100,0	25,0	12,5	6,8	1,6	2,4	0,9	0,8	75,0	5,3	17,3	16,9	1,3	32,9	1,3
Wielkopolskie	100,0	26,1	4,2	8,1	1,3	5,8	1,3	5,4	73,9	7,0	31,2	10,5	8,7	16,0	0,5
Zachodniopomorskie	100,0	54,5	23,1	16,0	7,0	4,2	2,4	1,8	45,5	3,6	15,2	12,8	3,6	9,5	0,8

TABL. 22. MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA^a W 2008 R.
DWELLINGS COMPLETED^a IN 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mieszkania <i>Dwellings</i>				Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² <i>Usable floor space of dwellings in m²</i>			
	ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>		
		spół- dzielcze co- -operat- ive	indywi- dualne private	przeznaczone na sprzedaż lub wynajem for sale or rent		spół- dzielczych co- -operat- ive	indywi- dualnych private	przeznaczo- nych na sprzedaż lub wynajem for sale or rent
POLSKA <i>POLAND</i>	165192	8647	83338	66703	17185370	511934	11829275	4523723
Dolnośląskie	12498	649	4802	6379	1205161	35534	699054	438718
Kujawsko-pomorskie	7641	589	3960	2442	762781	36291	557764	135462
Lubelskie	7400	357	4577	2325	796471	19621	629886	141598
Lubuskie	4254	259	2263	1677	414371	14123	292028	105332
Łódzkie	7372	241	4680	1885	846763	17381	669923	131305
Małopolskie	16012	120	8164	7176	1656287	6205	1164109	461163
Mazowieckie	38154	2467	14044	20951	3710319	157716	2053438	1468092
Opolskie	1831	1	1561	88	243498	41	229703	5828
Podkarpackie	5646	615	4581	307	692486	34616	630743	19776
Podlaskie	4973	842	2615	1334	552254	43144	412639	88184
Pomorskie	14367	291	5674	7825	1340871	16873	784201	510014
Śląskie	12229	422	8190	3189	1536918	30957	1224277	258813
Świętokrzyskie	2668	5	1982	671	310167	432	262397	46676
Warmińsko-mazurskie	6833	796	3419	2165	617787	41515	421179	131001
Wielkopolskie	16345	570	10110	5021	1827382	32080	1409490	354806
Zachodniopomorskie	6969	423	2716	3268	671854	25405	388444	226955

^a Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.

^a Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

**TABL. 23. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGON W 2008 R.**

Stan w dniu 31 XII

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2008

As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowa- dzące działal- ność gospo- darczą Natural persons conduc- ting econo- mic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsię- biorstwa państwo- we state owned enter- prises	spół- dzielnie co-oper- atives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partner- ships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagrani- cznego of which with foreign capital participa- tion		

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	3757093	911772	363	17352	268942	63871	276112	2845321
Dolnośląskie	316720	89641	16	1389	22060	6178	23387	227079
Kujawsko-pomorskie	192182	40707	11	968	10400	1617	12708	151475
Lubelskie	154595	34445	13	1170	7859	972	9548	120150
Lubuskie	101861	26260	12	484	6830	2616	5889	75601
Łódzkie	242264	51044	29	976	12844	2584	18420	191220
Małopolskie	301573	72711	33	1130	19541	3398	26907	228862
Mazowieckie	649354	178260	110	3174	77655	23541	52543	471094
Opolskie	96246	24244	4	493	4917	1333	6370	72002
Podkarpackie	144263	32547	5	742	6629	865	9785	111716
Podlaskie	90229	17648	9	479	4100	469	4548	72581
Pomorskie	240496	62100	8	1060	20016	3928	15772	178396
Śląskie	428920	105435	51	1187	29267	5231	37658	323485
Świętokrzyskie	108399	21197	5	505	4439	537	7076	87202
Warmińsko-mazurskie	115821	29578	10	702	5514	924	6734	86243
Wielkopolskie	361046	78638	32	1764	24239	5588	25111	282408
Zachodniopomorskie	213124	47317	15	1129	12632	4090	13656	165807

a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

a Excluding persons tending private farms in agriculture.

**TABL. 23. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGON W 2008 R. (dok.)**

Stan w dniu 31 XII

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2008 (cont.)

As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowa- dzące działal- ność gospo- darczą Natural persons conduct- ing econo- mic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsię- biorstwa państwo- we state owned enter- prises	spół- dzielnie co-oper- atives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partner- ships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagrani- cznego of which with foreign capital participa- tion		

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	101,9	101,5	63,5	95,7	104,1	103,8	98,3	102,1
Dolnośląskie	102,7	102,4	69,6	95,3	103,5	103,0	98,7	102,8
Kujawsko-pomorskie	101,9	101,1	37,9	94,3	102,4	100,5	98,6	102,2
Lubelskie	102,0	100,1	56,5	95,6	102,7	103,7	96,2	102,6
Lubuskie	95,7	100,8	70,6	96,6	103,5	104,1	95,9	94,0
Łódzkie	100,6	100,0	55,8	95,4	103,8	103,7	96,5	100,7
Małopolskie	102,6	102,0	73,3	96,4	105,1	104,7	99,8	102,8
Mazowieckie	103,5	102,7	75,9	97,4	105,2	105,0	99,6	103,8
Opolskie	101,4	101,3	66,7	92,5	101,9	101,0	99,3	101,4
Podkarpackie	101,6	100,0	83,3	95,3	103,4	105,0	95,2	102,0
Podlaskie	101,8	99,6	42,9	93,0	101,9	101,7	97,3	102,3
Pomorskie	103,3	102,2	47,1	96,5	103,6	103,5	100,4	103,7
Śląskie	100,4	100,8	60,7	95,4	103,8	103,7	97,1	100,2
Świętokrzyskie	101,4	100,1	50,0	94,6	103,0	99,3	97,9	101,7
Warmińsko-mazurskie	102,4	100,9	58,8	95,8	101,6	101,8	98,7	103,0
Wielkopolskie	102,5	102,1	66,7	96,1	105,0	102,4	98,5	102,6
Zachodniopomorskie	101,1	101,2	51,7	94,9	103,8	102,6	97,6	101,1

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a *Excluding persons tending private farms in agriculture.*

TABL. 24. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA W 2008 R.**(ceny bieżące)***SOLD PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION IN 2008**(current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przemysł <i>Industry</i>					Budownictwo <i>Construction</i>		
	ogółem <i>total</i>			w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <i>corre- sponding period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	876400,7	100,0	103,5	746905,3	104,0	135695,6	100,0	120,5
Dolnośląskie	74909,1	8,5	114,0	56968,2	115,2	8399,7	6,2	117,3
Kujawsko-pomorskie	38323,3	4,4	100,2	36988,1	101,0	4448,0	3,3	124,5
Lubelskie	21546,5	2,5	103,5	17387,7	112,6	3995,0	2,9	140,1
Lubuskie	18326,6	2,1	113,4	17433,1	112,9	1722,8	1,3	125,7
Łódzkie	44161,0	5,0	110,0	36372,4	111,0	5660,2	4,2	108,7
Małopolskie	56121,5	6,4	110,7	50213,8	111,1	10785,6	7,9	130,9
Mazowieckie	184280,1	21,0	101,8	149069,4	101,1	43449,1	32,0	115,1
Opolskie	20982,2	2,4	97,8	19110,2	100,6	2126,9	1,6	114,5
Podkarpackie	28366,7	3,2	101,3	26065,1	101,1	4199,5	3,1	133,7
Podlaskie	14328,7	1,6	105,0	13046,8	105,5	3359,4	2,4	118,4
Pomorskie	53190,6	6,1	108,3	48478,2	107,9	7297,0	5,4	125,6
Śląskie	163840,5	18,7	113,4	130923,5	115,2	14261,0	10,5	117,1
Świętokrzyskie	21618,0	2,5	105,5	17811,8	106,1	2834,9	2,1	118,8
Warmińsko-mazurskie	19864,9	2,3	102,0	19113,1	102,1	3242,5	2,4	129,0
Wielkopolskie	93038,9	10,6	104,4	86852,4	104,5	16000,5	11,8	126,4
Zachodniopomorskie	23502,0	2,7	96,8	21071,5	96,5	3913,5	2,9	128,6

^a Ceny stałe.^a Constant prices.

TABL. 25. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI FINANSOWE BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH W 2008 R.

REVENUES, COSTS AND FINANCIAL RESULTS OF SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES IN 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przychody z cało- kształtu działal- ności <i>Revenues from total activity</i>	Koszty uzyskania przychodów z cało- kształtu działal- ności <i>Cost of revenues acquisition from total activity</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>			Obciążenia wyniku finansowego brutto <i>Encumbrances of gross financial result</i>	Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>		
			saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>		saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	1905751,8	1825886,1	79938,7	103259,7	23320,9	16942,3	62996,4	85279,0	22282,6
Dolnośląskie	126991,1	120361,2	6637,2	8696,5	2059,3	1452,6	5184,6	7219,0	2034,4
Kujawsko-pomorskie	66299,2	64095,9	2205,5	3208,3	1002,8	571,7	1633,8	2647,8	1014,0
Lubelskie	50886,1	48407,7	2478,0	2812,3	334,3	553,9	1924,1	2253,3	329,2
Lubuskie	23653,4	22797,8	859,3	1372,8	513,5	210,6	648,7	1171,2	522,5
Łódzkie	75504,9	70815,9	4689,0	5376,6	687,5	780,3	3908,7	4606,2	697,5
Małopolskie	139729,1	133776,4	5958,9	6922,7	963,8	1128,7	4830,2	5783,3	953,1
Mazowieckie	671611,1	645780,8	25862,1	34701,1	8839,0	5854,3	20007,8	28336,7	8329,0
Opolskie	30338,9	27135,0	3204,3	3433,1	228,8	643,5	2560,8	2786,1	225,3
Podkarpackie	48751,3	47082,0	1670,3	2534,7	864,4	393,4	1276,9	2108,9	832,0
Podlaskie	30801,8	29971,9	830,8	1132,1	301,3	185,1	645,7	941,5	295,8
Pomorskie	106983,5	103212,3	3787,1	5434,4	1647,3	668,4	3118,7	4606,3	1487,6
Śląskie	240212,4	230763,6	9424,0	11956,7	2532,7	1851,4	7572,6	9949,7	2377,1
Świętokrzyskie	38621,4	35597,7	3033,7	3315,2	281,5	611,1	2422,7	2702,7	280,1
Warmińsko-mazurskie	27396,9	26757,8	640,2	1018,2	378,0	79,5	560,6	872,7	312,0
Wielkopolskie	190809,2	182771,8	8047,2	9677,9	1630,6	1663,2	6384,0	7929,0	1545,0
Zachodniopomorskie	37161,5	36558,3	611,2	1667,3	1056,1	294,7	316,5	1364,6	1048,1

TABL. 26. WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH
COST LEVEL INDICATOR IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	93,9	93,5	93,6	93,9	94,2	94,0	94,3	95,8
Dolnośląskie	91,8	91,3	91,3	91,7	91,9	92,4	93,2	94,8
Kujawsko-pomorskie	93,8	94,0	94,3	94,8	94,6	95,5	96,0	96,7
Lubelskie	94,3	94,8	94,8	93,6	93,4	93,6	93,8	95,1
Lubuskie	93,1	92,7	92,7	93,4	95,7	94,6	94,6	96,4
Łódzkie	93,7	93,5	93,7	94,0	93,2	93,6	93,3	93,8
Małopolskie	94,4	94,0	94,4	94,5	94,6	94,7	94,9	95,7
Mazowieckie	94,4	93,6	93,6	93,8	94,2	94,0	94,4	96,2
Opolskie	90,7	90,5	90,4	91,0	90,3	89,9	89,2	89,4
Podkarpackie	93,8	94,1	94,1	94,6	94,6	94,7	95,0	96,6
Podlaskie	95,7	94,9	94,8	95,1	97,0	96,3	96,3	97,3
Pomorskie	94,4	94,0	94,3	94,4	93,5	92,7	94,5	96,5
Śląskie	92,4	92,2	93,0	93,9	94,4	94,4	94,4	96,1
Świętokrzyskie	94,9	92,5	91,6	91,7	94,2	92,8	90,6	92,2
Warmińsko-mazurskie	97,0	96,5	96,1	96,3	96,2	96,5	97,1	97,7
Wielkopolskie	94,4	94,6	94,5	94,7	94,8	94,5	94,7	95,8
Zachodniopomorskie	95,5	95,8	95,7	95,7	95,2	95,7	96,7	98,4

**TABL. 27. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF GROSS TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	6,1	6,5	6,4	6,1	5,8	6,0	5,7	4,2
Dolnośląskie	8,2	8,7	8,7	8,3	8,1	7,6	6,8	5,2
Kujawsko-pomorskie	6,2	6,1	5,7	5,3	5,4	4,5	4,0	3,3
Lubelskie	5,7	5,2	5,2	6,4	6,6	6,4	6,2	4,9
Lubuskie	6,9	7,3	7,3	6,6	4,3	5,4	5,5	3,6
Łódzkie	6,3	6,4	6,3	6,0	6,8	6,4	6,7	6,2
Małopolskie	5,6	6,0	5,6	5,5	5,4	5,3	5,1	4,3
Mazowieckie	5,6	6,4	6,4	6,2	5,8	6,0	5,6	3,9
Opolskie	9,3	9,5	9,6	9,0	9,7	10,1	10,8	10,6
Podkarpackie	6,2	5,9	5,9	5,4	5,4	5,3	5,0	3,4
Podlaskie	4,3	5,1	5,2	4,9	3,0	3,7	3,7	2,7
Pomorskie	5,6	6,0	5,7	5,6	6,5	7,3	5,5	3,5
Śląskie	7,6	7,8	7,0	6,1	5,6	5,6	5,6	3,9
Świętokrzyskie	5,1	7,5	8,4	8,3	5,8	7,3	9,5	7,9
Warmińsko-mazurskie	3,0	3,5	3,9	3,7	3,8	3,5	2,9	2,3
Wielkopolskie	5,6	5,4	5,5	5,3	5,2	5,5	5,3	4,2
Zachodniopomorskie	4,5	4,2	4,2	4,3	4,8	4,3	3,3	1,6

**TABL. 28. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF NET TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	4,9	5,3	5,2	5,0	4,6	4,8	4,5	3,3
Dolnośląskie	6,8	7,2	7,2	6,9	6,7	6,3	5,6	4,1
Kujawsko-pomorskie	5,1	5,0	4,6	4,3	4,3	3,6	3,1	2,5
Lubelskie	4,5	4,1	4,1	5,3	5,1	5,0	4,8	3,8
Lubuskie	5,7	6,1	6,0	5,4	3,3	4,5	4,4	2,7
Łódzkie	5,1	5,4	5,2	5,0	5,4	5,3	5,6	5,2
Małopolskie	4,5	4,9	4,7	4,5	4,3	4,3	4,2	3,5
Mazowieckie	4,3	5,1	5,2	5,0	4,5	4,8	4,4	3,0
Opolskie	7,6	7,8	7,9	7,3	7,8	8,4	8,9	8,4
Podkarpackie	5,2	5,0	5,0	4,8	4,6	4,5	4,1	2,6
Podlaskie	3,5	4,2	4,3	4,0	2,2	3,1	3,1	2,1
Pomorskie	4,5	5,0	4,7	4,6	5,3	6,1	4,6	2,9
Śląskie	6,3	6,3	5,7	5,1	4,5	4,5	4,5	3,2
Świętokrzyskie	4,1	6,2	7,0	6,8	4,6	5,9	7,3	6,3
Warmińsko-mazurskie	2,2	2,8	3,4	3,5	3,0	2,9	2,6	2,0
Wielkopolskie	4,6	4,5	4,5	4,7	4,1	4,5	4,3	3,3
Zachodniopomorskie	3,7	3,4	3,5	3,6	3,6	3,2	2,3	0,9

**TABL. 29. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW
I MATERIAŁÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
**SALES PROFITABILITY RATE OF PRODUCTS, GOODS AND MATERIALS IN SURVEYED
NON-FINANCIAL ENTERPRISES**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	6,0	6,0	6,0	5,6	5,6	5,5	5,5	5,0
Dolnośląskie	8,6	8,8	9,1	8,6	8,6	7,9	7,1	6,8
Kujawsko-pomorskie	5,7	5,6	5,0	4,6	4,5	4,3	4,0	4,3
Lubelskie	5,6	5,1	4,9	5,5	6,1	5,3	5,2	4,8
Lubuskie	7,3	7,2	7,4	6,7	5,0	4,7	4,2	4,5
Łódzkie	6,3	6,1	5,9	5,7	6,7	6,1	6,6	6,2
Małopolskie	5,1	5,5	5,3	5,3	5,0	5,0	5,0	4,9
Mazowieckie	5,5	5,7	5,8	5,4	5,3	5,2	5,1	4,4
Opolskie	10,0	9,7	10,1	9,5	11,5	10,3	10,7	10,7
Podkarpackie	5,8	5,5	5,4	5,1	4,9	4,8	4,7	4,8
Podlaskie	3,6	4,0	4,2	4,1	3,3	3,3	3,7	3,6
Pomorskie	4,4	4,2	4,3	4,6	4,9	5,5	4,7	3,8
Śląskie	7,7	7,1	6,5	5,7	5,9	5,9	5,9	5,5
Świętokrzyskie	4,6	7,2	8,0	7,6	5,1	6,5	8,9	8,4
Warmińsko-mazurskie	3,6	4,3	4,7	4,6	4,6	4,0	3,6	3,6
Wielkopolskie	5,8	5,3	5,5	5,3	5,0	5,2	5,2	5,1
Zachodniopomorskie	4,4	4,1	4,2	3,8	5,3	4,5	4,6	4,2

TABL. 30. NAKŁADY INWESTYCYJNE^a W 2008 R. (ceny bieżące)*INVESTMENT OUTLAYS^a IN 2008 (current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym na środki trwałe <i>Of which for fixed assets</i>			
		Razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>		
			budynki i budowle <i>buildings and structures</i>	maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia <i>machinery, installations and tools</i>	środki transportu <i>means of transport</i>

W MILIONACH ZŁOTYCH *IN MILLIONS ZLOTYS*

POLSKA <i>POLAND</i>	111912,5	111748,9	42078,8	54074,7	13143,0
Dolnośląskie	11648,8	11647,0	3088,8	5082,2	3192,9
Kujawsko-pomorskie	3808,0	3806,4	1521,5	1987,9	277,6
Lubelskie	2268,0	2266,8	1035,8	948,4	271,9
Lubuskie	1431,3	1431,3	664,8	637,6	120,2
Łódzkie	7607,5	7602,9	2188,2	3970,1	1276,8
Małopolskie	6724,5	6719,8	2907,8	3176,8	610,3
Mazowieckie	37457,9	37379,4	14343,8	17415,6	4324,4
Opolskie	1294,7	1293,7	500,6	679,1	99,7
Podkarpackie	2811,1	2809,5	1072,6	1501,2	215,6
Podlaskie	1422,6	1420,9	569,8	733,7	112,2
Pomorskie	6015,7	6013,4	2916,1	2474,2	579,4
Śląskie	13352,7	13317,8	4434,7	7827,8	827,6
Świętokrzyskie	2783,4	2782,6	956,7	1460,3	156,6
Warmińsko-mazurskie	1316,5	1308,5	420,5	729,7	124,0
Wielkopolskie	9246,8	9228,6	4052,7	4346,5	786,3
Zachodniopomorskie	2723,0	2720,3	1404,4	1103,6	167,5

^a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; według siedziby inwestora.

^a Data concern economic entities employing more than 49 persons; according to the headquarters of investor.

TABL. 30. NAKŁADY INWESTYCYJNE^a W 2008 R. (ceny bieżące) (dok.)*INVESTMENT OUTLAYS^a IN 2008 (current prices) (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym na środki trwałe Of which for fixed assets			
		Razem total	w tym of which		
			budynki i budowle buildings and structures	maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia machinery, installations and tools	środki transportu means of transport
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO=100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR=100					
POLSKA POLAND	106,6	106,5	110,8	105,9	85,9
Dolnośląskie	100,9	100,8	98,8	101,2	98,9
Kujawsko-pomorskie	122,7	122,7	128,2	120,7	110,6
Lubelskie	141,9	142,0	137,0	145,0	148,8
Lubuskie	100,8	100,8	113,3	89,5	103,4
Łódzkie	109,6	109,5	97,6	116,3	102,3
Małopolskie	110,8	110,8	116,8	108,3	97,7
Mazowieckie	98,9	98,8	99,7	106,0	62,3
Opolskie	101,7	101,7	111,5	95,2	93,8
Podkarpackie	122,8	122,8	119,8	123,3	128,6
Podlaskie	93,7	93,6	99,6	88,2	99,6
Pomorskie	140,9	140,9	150,6	137,2	110,7
Śląskie	97,1	97,1	109,2	88,0	125,9
Świętokrzyskie	163,7	163,7	183,6	140,1	122,0
Warmińsko-mazurskie	85,4	85,0	72,1	90,3	96,2
Wielkopolskie	121,3	121,1	136,5	112,1	106,2
Zachodniopomorskie	110,3	110,2	114,5	103,1	118,2

^a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; według siedziby inwestora.

^a Data concern economic entities employing more than 49 persons; according to the headquarters of investor.

TABL. 31. NAKŁADY INWESTYCYJNE^a WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI**W 2008 R. (ceny bieżące)***INVESTMENT OUTLAYS^a BY SELECTED SECTIONS IN 2008 (current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>						
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	trans- port, gospo- darka magazy- nowa i łączność <i>trans- port, storage and commu- nication</i>	pośred- nictwo finan- sowe <i>financial interme- diation</i>	obsługa nie- rucho- mości i firm <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przet- wórstwo przemy- słowe <i>of which manufa- cturing</i>					

W MILIONACH ZŁOTYCH

IN MILLIONS ZLOTYS

POLSKA <i>POLAND</i>	111912,5	62503,4	42117,4	2663,9	12129,6	14113,4	5718,5	10275,0
Dolnośląskie	11648,8	5523,1	2960,4	268,9	748,6	253,4	459,0	4146,7
Kujawsko-pomorskie	3808,0	2990,7	2660,2	78,9	339,9	96,9	32,3	145,5
Lubelskie	2268,0	1626,0	1116,2	77,1	169,1	157,0	31,2	140,7
Lubuskie	1431,3	1126,5	974,9	29,2	124,0	40,1	4,4	54,3
Łódzkie	7607,5	5337,5	2404,7	140,4	372,3	446,2	44,7	1114,9
Małopolskie	6724,5	4071,3	2763,7	222,7	1475,3	371,1	142,3	183,4
Mazowieckie	37457,9	11490,4	7817,0	796,9	4864,5	11169,8	4498,6	2314,0
Opolskie	1294,7	1055,0	906,9	31,7	83,5	40,6	4,9	13,8
Podkarpackie	2811,1	2216,6	1813,5	75,9	230,1	61,2	7,4	172,1
Podlaskie	1422,6	1083,6	648,2	45,9	169,5	62,4	7,1	38,1
Pomorskie	6015,7	3826,7	2773,7	125,6	597,6	448,3	206,4	630,1
Śląskie	13352,7	10983,2	6494,2	291,3	588,3	315,7	173,4	646,3
Świętokrzyskie	2783,4	2463,5	1981,7	53,1	138,7	37,7	4,4	31,3
Warmińsko-mazurskie	1316,5	1032,6	939,1	47,1	69,6	18,8	7,2	44,1
Wielkopolskie	9246,8	5918,2	4578,8	312,9	1778,6	520,0	87,6	354,3
Zachodniopomorskie	2723,0	1758,5	1284,2	66,3	380,0	74,2	7,6	245,4

^a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; według siedziby inwestora.

^a Data concern economic entities employing more than 49 persons; according to the headquarters of investor.

TABL. 31. NAKŁADY INWESTYCYJNE^a WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI**W 2008 R. (ceny bieżące) (dok.)***INVESTMENT OUTLAYS^a BY SELECTED SECTIONS IN 2008 (current prices) (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>						
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	trans- port, gospo- darka magazy- nowa i łączność <i>trans- port, storage and commu- nication</i>	pośred- nictwo finan- sowe <i>financial interme- diation</i>	obsługa nie- rucho- mości i firm <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przet- wórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>					

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	106,6	112,1	106,8	108,4	120,7	98,6	74,5	94,3
Dolnośląskie	100,9	98,8	80,1	149,1	77,0	64,8	132,4	107,8
Kujawsko-pomorskie	122,7	126,5	129,2	99,2	144,9	130,1	152,4	94,8
Lubelskie	141,9	142,6	147,8	100,5	115,3	256,1	126,8	271,6
Lubuskie	100,8	96,9	91,5	88,0	201,0	51,3	63,8	113,8
Łódzkie	109,6	116,6	99,2	108,2	108,8	146,8	281,1	76,9
Małopolskie	110,8	105,1	102,3	130,1	128,2	79,4	261,1	93,3
Mazowieckie	98,9	123,5	119,6	87,4	123,5	97,9	65,1	67,8
Opolskie	101,7	98,1	98,4	90,1	210,9	76,7	158,1	130,2
Podkarpackie	122,8	116,4	115,4	146,0	157,2	162,8	119,4	145,5
Podlaskie	93,7	89,8	72,7	106,5	115,3	154,8	186,8	77,8
Pomorskie	140,9	145,7	174,1	114,1	150,7	89,5	187,5	166,0
Śląskie	97,1	94,1	83,8	109,4	122,1	80,7	140,2	114,1
Świętokrzyskie	163,7	178,7	175,2	154,8	66,8	179,5	95,7	122,3
Warmińsko-mazurskie	85,4	85,5	85,5	129,8	65,2	54,0	74,2	81,4
Wielkopolskie	121,3	118,2	112,7	144,1	121,4	167,2	323,2	111,7
Zachodniopomorskie	110,3	105,4	108,6	81,3	176,0	53,7	55,1	115,4

^a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; według siedziby inwestora.

^a Data concern economic entities employing more than 49 persons; according to the headquarters of investor.

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł w 2006 r. (ceny bieżące) <i>Gross domestic product per capita in zł in 2006 (current prices)</i>	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w zł w 2006 r. (ceny bieżące) <i>Gross value added per employed person in zł in 2006 (current prices)</i>
1	POLSKA POLAND	27799	70696
2	Dolnośląskie	29739	80901
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
3	jeleniogórski	21852	67960
4	legnicko-głogowski	46661	120833
5	wałbrzyski	21919	69527
6	wrocławski	21350	64710
7	m. Wrocław	40457	83472
8	Kujawsko-pomorskie	24301	65685
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
9	bydgosko-toruński	31422	74240
10	grudziądzki	19236	58354
11	włocławski	20820	60249
12	Lubelskie	18779	48008
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
13	bialski	16143	44478
14	chełmsko-zamojski	16408	42369
15	lubelski	23588	58427
16	puławski	16624	41992
17	Lubuskie	24733	71074
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
18	gorzowski	24620	67013
19	zielonogórski	24802	73772
20	Łódzkie	25521	61820
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
21	łódzki	23285	63583
22	m. Łódź	33269	76159
23	piotrkowski	24226	59264
24	sieradzki	20347	48874
25	skierniewicki	20344	49285

a Stan w dniu 31 XII; według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących
 a As of 31 XII; by actual workplace and kind of activity; excluding economic entities employing up to 9 persons; with the

Pracujący ^a w tys. w 2007 r. <i>Employed persons^a in thous. in 2007</i>					Lp. No.
ogółem <i>total</i>	rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo <i>agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	przemysł i budownictwo <i>industry and construction</i>	usługi rynkowe <i>market services</i>	usługi nierynkowe <i>non-market services</i>	
10432,3	2124,1	3121,1	2987,1	2200,1	1
733,6	73,2	261,9	229,2	169,3	2
124,6	15,6	47,5	30,9	30,6	3
125,4	13,0	51,3	36,9	24,3	4
135,8	14,9	53,1	33,8	34,1	5
134,0	28,1	58,7	24,8	22,3	6
213,9	1,6	51,4	102,9	58,0	7
545,7	117,2	173,5	139,1	116,0	8
227,2	13,9	81,3	79,4	52,6	9
127,2	42,0	39,6	22,0	23,7	10
191,3	61,3	52,5	37,7	39,7	11
634,0	277,9	112,2	110,7	133,2	12
86,4	42,9	12,2	14,0	17,2	13
192,7	103,7	28,2	24,8	35,9	14
209,4	56,0	43,2	54,4	55,8	15
145,6	75,3	28,5	17,4	24,3	16
237,3	26,3	85,0	69,6	56,4	17
93,6	10,9	34,6	26,3	21,8	18
143,7	15,4	50,5	43,2	34,6	19
740,9	191,7	220,9	180,1	148,1	20
88,6	19,9	34,3	18,1	16,3	21
221,7	2,1	64,6	94,0	61,1	22
179,6	56,8	59,3	33,3	30,1	23
137,0	60,0	37,2	17,2	22,6	24
114,0	52,8	25,6	17,5	18,0	25

do 9 osób; z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).
employed persons on private farms in agriculture (estimated data).

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (cd.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł w 2006 r. (ceny bieżące) Gross domestic product per capita in zł in 2006 (current prices)	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w zł w 2006 r. (ceny bieżące) Gross value added per employed person in zł in 2006 (current prices)
1	Małopolskie	24111	61761
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
2	krakowski	17649	52255
3	m. Kraków	44529	83800
4	nowosądecki	15859	44975
5	oświęcimski	21146	60369
6	tarnowski	17479	49720
7	Mazowieckie	44381	94184
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
8	ciechanowsko-płocki	29265	78393
9	ostrołęcko-siedlecki	20452	55485
10	radomski	20580	57762
11	m.st Warszawa	83933	122505
12	warszawski wschodni	22511	69108
13	warszawski zachodni	32196	79048
14	Opolskie	22347	66803
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
15	nyski	17863	59628
16	opolski	25268	70722
17	Podkarpackie	19024	49929
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
18	krośnieński	17352	47608
19	przemyski	16402	45994
20	rzeszowski	20851	50577
21	tarnobrzeski	20224	53365
22	Podlaskie	20396	55062
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
23	białostocki	23776	64941
24	łomżyński	17581	46083
25	suwalski	18469	51068
26	Pomorskie	27373	75815
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
27	gdański	19104	66428
28	słupski	21705	63084
29	starogardzki	20993	67305
30	trójmiejski	40491	89694

a Stan w dniu 31 XII; według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących
 a As of 31 XII; by actual workplace and kind of activity; excluding economic entities employing up to 9 persons; with the

Pracujący ^a w tys. w 2007 r. <i>Employed persons^a in thous. in 2007</i>					Lp. No.
ogółem <i>total</i>	rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo <i>agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	przemysł i budownictwo <i>industry and construction</i>	usługi rynkowe <i>market services</i>	usługi nierynkowe <i>non-market services</i>	
840,2	183,2	227,7	239,4	189,8	1
147,4	61,3	37,5	23,6	25,0	2
274,8	2,3	67,9	130,2	74,6	3
166,4	57,0	35,6	37,2	36,6	4
136,8	23,1	57,8	26,4	29,5	5
114,8	39,5	28,9	22,1	24,2	6
1707,2	320,3	371,0	685,7	330,2	7
184,8	65,8	48,4	36,5	34,1	8
212,2	103,6	39,5	30,0	39,0	9
155,3	64,8	32,2	24,3	34,0	10
808,5	4,6	146,4	496,4	161,1	11
155,8	40,6	48,1	36,2	30,9	12
190,6	40,9	56,4	62,2	31,1	13
240,5	49,6	78,6	56,0	56,4	14
81,2	21,9	24,2	16,2	18,9	15
159,3	27,6	54,4	39,8	37,5	16
560,9	157,5	168,3	115,2	119,9	17
120,6	29,0	40,9	23,2	27,5	18
101,1	40,1	18,0	19,7	23,3	19
174,5	44,9	47,3	42,9	39,4	20
164,7	43,5	62,1	29,4	29,7	21
341,2	138,3	65,8	67,8	69,3	22
137,8	31,3	30,5	40,4	35,6	23
125,9	69,2	20,4	16,7	19,6	24
77,5	37,8	14,9	10,7	14,1	25
536,6	59,8	177,1	174,7	125,0	26
90,4	20,1	30,5	20,9	18,9	27
110,7	16,9	40,5	27,1	26,2	28
112,6	20,6	45,6	23,4	22,9	29
222,9	2,1	60,5	103,3	57,0	30

do 9 osób; z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).
employed persons on private farms in agriculture (estimated data).

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (cd.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł w 2006 r. (ceny bieżące) Gross domestic product per capita in zł in 2006 (current prices)	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w zł w 2006 r. (ceny bieżące) Gross value added per employed person in zł in 2006 (current prices)
1	Śląskie	29497	76711
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
2	bielski	27301	69248
3	bytomski	22356	70312
4	częstochowski	23272	61362
5	gliwicki	29585	79656
6	katowicki	39519	83039
7	rybnicki	24859	75046
8	sosnowiecki	30317	85173
9	tyski	36227	84209
10	Świętokrzyskie	21130	52569
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
11	kielecki	22525	59596
12	sandomiersko-jędrzejowski	18952	43136
13	Warmińsko-mazurskie	21005	64185
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
14	elbląski	19580	61786
15	elcki	18128	61082
16	olsztyński	23577	67287
17	Wielkopolskie	29279	68308
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
18	kaliski	21703	55089
19	koniński	21218	58539
20	leszczyński	23454	56712
21	pilski	21931	61663
22	poznański	31522	74535
23	m. Poznań	56081	90827
24	Zachodniopomorskie	25324	73570
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
25	koszaliński	23136	70205
26	stargardzki	17722	64238
27	m. Szczecin	36687	81029
28	szczeciński	23687	75996

a Stan w dniu 31 XII; według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących
 a As of 31 XII; by actual workplace and kind of activity; excluding economic entities employing up to 9 persons; with the

Pracujący ^a w tys. w 2007 r. <i>Employed persons^a in thous. in 2007</i>					Lp. No.
ogółem <i>total</i>	rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo <i>agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	przemysł i budownictwo <i>industry and construction</i>	usługi rynkowe <i>market services</i>	usługi nierynkowe <i>non-market services</i>	
1225,5	69,6	516,3	382,3	257,4	1
161,7	12,2	68,5	46,9	34,1	2
95,3	5,5	37,0	28,1	24,7	3
139,4	22,9	54,9	32,6	29,1	4
134,0	3,7	56,7	45,8	27,8	5
261,4	1,0	92,5	109,9	58,2	6
146,2	8,2	67,2	39,8	31,0	7
169,4	10,2	71,4	52,6	35,3	8
118,0	6,1	68,0	26,6	17,3	9
366,6	143,4	86,9	65,2	71,2	10
201,3	45,4	62,5	46,7	46,8	11
165,3	98,0	24,4	18,5	24,4	12
337,0	65,9	108,3	83,0	79,8	13
124,5	25,9	44,9	26,8	26,9	14
59,7	15,7	17,3	12,6	14,1	15
152,8	24,3	46,1	43,6	38,8	16
1023,4	207,6	356,1	278,4	181,4	17
192,2	59,0	67,0	34,7	31,5	18
170,8	54,5	54,8	31,6	29,9	19
163,7	44,4	59,2	35,9	24,2	20
101,6	22,9	39,6	19,5	19,6	21
160,7	25,0	71,5	45,3	18,9	22
234,5	1,8	64,0	111,4	57,3	23
361,5	42,7	111,6	110,7	96,5	24
120,0	17,6	38,0	31,7	32,7	25
67,1	15,4	21,0	14,3	16,4	26
115,4	1,1	29,6	51,8	33,0	27
58,9	8,6	23,0	13,0	14,3	28

do 9 osób; z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).
employed persons on private farms in agriculture (estimated data).

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (cd.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Bezrobotni zarejestrowani ^a w 2008 r. <i>Registered unemployed persons^a in 2008</i>		Stopa bezrobocia zarejestrowanego ^a w 2008 r. <i>Registered unemployment rate^a in 2008</i>	
		w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	2007 = 100	w % <i>in %</i>	spadek w stosunku do 2007 r. w pkt <i>decrease in relation to 2007 in points</i>
1	POLSKA POLAND	1473752	84,4	9,5	-1,7
2	Dolnośląskie	113890	89,4	10,2	-1,2
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
3	jeleniogórski	28003	90,9	14,1	-1,3
4	legnicko-głogowski	16130	86,7	9,0	-1,4
5	wałbrzyski	40834	94,0	17,1	-1,1
6	wrocławski	18309	87,0	9,4	-1,4
7	m. Wrocław	10614	78,4	3,5	-1,0
8	Kujawsko-pomorskie	110256	89,5	13,4	-1,5
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
9	bydgosko-toruński	21137	85,0	6,6	-1,1
10	grudziądzki	33482	93,4	17,2	-1,1
11	włocławski	55637	89,0	18,2	-2,0
12	Lubelskie	101561	86,0	11,3	-1,7
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
13	bialski	16541	86,5	13,4	-1,8
14	chełmsko-zamojski	34862	82,0	12,5	-2,4
15	lubelski	26431	88,5	9,0	-1,1
16	puławski	23727	89,1	11,7	-1,4
17	Lubuskie	46311	88,6	12,4	-1,6
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
18	gorzowski	15145	84,7	10,4	-1,8
19	zielonogórski	31166	90,6	13,7	-1,4
20	Łódzkie	99191	80,5	9,2	-2,0
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
21	łódzki	15928	82,6	11,0	-2,1
22	m. Łódź	22548	78,7	6,7	-1,8
23	piotrkowski	26763	75,9	10,6	-3,1
24	sieradzki	19282	86,5	9,9	-1,5
25	skierniewicki	14670	83,0	9,4	-1,8

^a Stan w dniu 31 XII. ^b Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.^a As of 31 XII. ^b Excluding persons tending private farms in agriculture.

Podmioty gospodarki narodowej ^{ab} zarejestrowane w rejestrze REGON w 2008 r. Entities of the national economy ^{ab} recorded in the REGON register in 2008						
ogółem grand total	osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej legal persons and organizational entities without legal personality			osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą natural persons conducting economic activity	Lp. No.	
	razem total	w tym of which				
		spółki handlowe commercial companies				
		razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation			spółki cywilne civil law partnerships
3757093	911772	268942	63871	276112	2845321	1
316720	89641	22060	6178	23387	227079	2
56774	16177	3179	1143	3292	40597	3
41677	9734	2038	446	3021	31943	4
74793	23067	3340	823	5701	51726	5
47874	10872	2475	793	3036	37002	6
95602	29791	11028	2973	8337	65811	7
192182	40707	10400	1617	12708	151475	8
87224	20251	6487	1040	6985	66973	9
39969	8007	1447	255	2044	31962	10
64989	12449	2466	322	3679	52540	11
154595	34445	7859	972	9548	120150	12
18914	4390	879	144	1041	14524	13
42624	8928	1497	148	2308	33696	14
60408	14441	4583	563	4082	45967	15
32649	6686	900	117	2117	25963	16
101861	26260	6830	2616	5889	75601	17
41735	10096	2844	1258	2325	31639	18
60126	16164	3986	1358	3564	43962	19
242264	51044	12844	2584	18420	191220	20
40426	6945	1630	413	2837	33481	21
94578	23176	7338	1584	9025	71402	22
41853	8349	1485	238	2844	33504	23
36460	6851	1300	150	2033	29609	24
28947	5723	1091	199	1681	23224	25

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (cd.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Bezrobotni zarejestrowani ^a w 2008 r. <i>Registered unemployed persons^a in 2008</i>		Stopa bezrobocia zarejestrowanego ^a w 2008 r. <i>Registered unemployment rate^a in 2008</i>	
		w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	2007 = 100	w % <i>in %</i>	spadek w stosunku do 2007 r. w pkt <i>decrease in relation to 2007 in points</i>
1	Małopolskie	97813	86,9	7,6	-1,1
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
2	krakowski	16154	90,3	7,0	-0,7
3	m. Kraków	10628	73,8	2,8	-1,0
4	nowosądecki	32327	86,5	11,7	-1,6
5	oświęcimski	20823	85,7	9,2	-1,5
6	tarnowski	17881	95,9	10,3	-0,5
7	Mazowieckie	178028	80,9	7,3	-1,7
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
8	ciechanowsko-płocki	33805	78,9	13,1	-3,1
9	ostrołęcko-siedlecki	36048	84,0	12,2	-2,1
10	radomski	51967	91,1	20,4	-1,7
11	m.st Warszawa	20682	64,8	1,9	-1,0
12	warszawski wschodni	19944	77,2	8,3	-2,3
13	warszawski zachodni	15582	80,6	5,4	-1,3
14	Opolskie	35698	82,4	9,9	-2,0
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
15	nyski	18670	81,9	14,1	-2,8
16	opolski	17028	82,9	7,5	-1,5
17	Podkarpackie	115567	91,5	13,1	-1,1
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
18	krośnieński	28616	96,3	14,5	-0,6
19	przemyski	25861	92,4	15,9	-1,2
20	rzeszowski	30183	84,7	11,1	-1,9
21	tarnobrzeski	30907	93,6	12,1	-0,9
22	Podlaskie	45821	93,9	9,8	-0,6
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
23	białostocki	17945	99,8	9,3	-0,1
24	łomżyński	15028	91,2	9,0	-0,8
25	suwalski	12848	89,6	12,0	-1,3
26	Pomorskie	67771	78,0	8,4	-2,3
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
27	gdański	12074	77,1	8,4	-2,4
28	słupski	26524	83,0	15,0	-2,7
29	starogardzki	21724	74,5	13,1	-3,8
30	trójmiejski	7449	73,5	2,4	-0,8

^a Stan w dniu 31 XII. ^b Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.^a As of 31 XII. ^b Excluding persons tending private farms in agriculture.

Podmioty gospodarki narodowej ^{ab} zarejestrowane w rejestrze REGON w 2008 r. Entities of the national economy ^{ab} recorded in the REGON register in 2008						
ogółem grand total	osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej legal persons and organizational entities without legal personality				osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą natural persons conducting economic activity	Lp. No.
	razem total	w tym of which				
		spółki handlowe commercial companies		spółki cywilne civil law partnerships		
		razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation			
301573	72711	19541	3398	26907	228862	1
55282	10580	2053	361	4207	44702	2
105610	33437	12440	2420	12400	72173	3
55863	11056	1907	235	3573	44807	4
57944	11483	1959	240	4919	46461	5
26874	6155	1182	142	1808	20719	6
649354	178260	77655	23541	52543	471094	7
43867	8817	2022	268	2375	35050	8
55950	10457	1855	213	3026	45493	9
52626	9509	2175	334	3332	43117	10
324282	113680	59750	19105	29448	210602	11
76926	13985	3592	654	5834	62941	12
95703	21812	8261	2967	8528	73891	13
96246	24244	4917	1333	6370	72002	14
38043	9161	1281	298	2136	28882	15
58203	15083	3636	1035	4234	43120	16
144263	32547	6629	865	9785	111716	17
33678	7103	1181	138	1981	26575	18
24272	5925	934	153	1526	18347	19
44734	10382	2702	323	3100	34352	20
41579	9137	1812	251	3178	32442	21
90229	17648	4100	469	4548	72581	22
42452	8708	2655	307	2221	33744	23
28108	5033	784	82	1218	23075	24
19669	3907	661	80	1109	15762	25
240496	62100	20016	3928	15772	178396	26
49218	9288	2754	527	2946	39930	27
49052	11317	2162	536	3353	37735	28
41517	9292	1795	350	2102	32225	29
100709	32203	13305	2515	7371	68506	30

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (dok.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

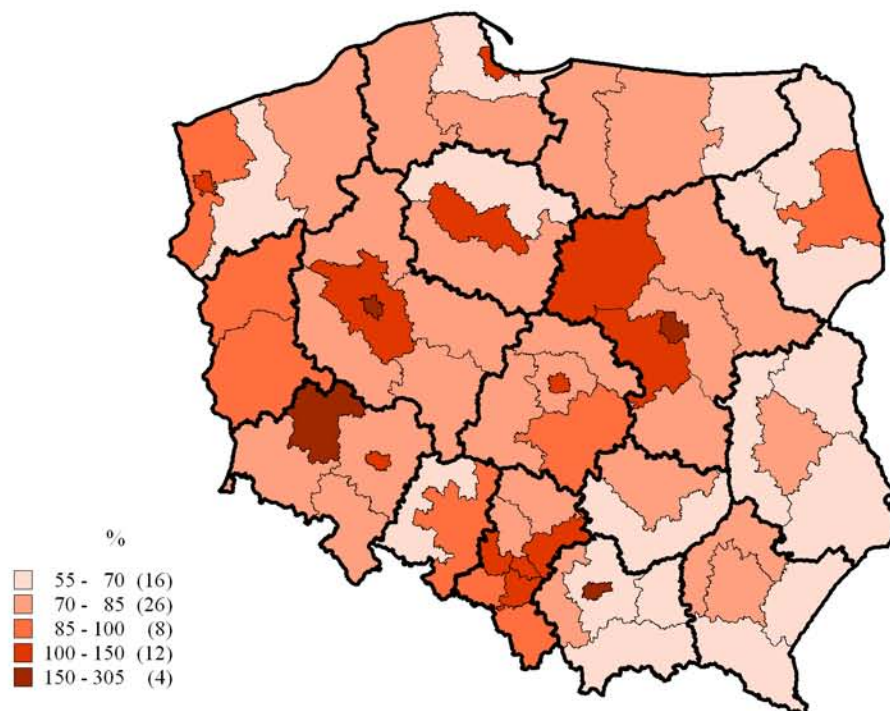
Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Bezrobotni zarejestrowani ^a w 2008 r. <i>Registered unemployed persons^a in 2008</i>		Stopa bezrobocia zarejestrowanego ^a w 2008 r. <i>Registered unemployment rate^a in 2008</i>	
		w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	2007 = 100	w % <i>in %</i>	spadek w stosunku do 2007 r. w pkt <i>decrease in relation to 2007 in points</i>
1	Śląskie	122748	74,0	6,9	-2,3
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
2	bielski	16736	93,3	6,6	-0,5
3	bytomski	14253	77,7	9,8	-2,6
4	częstochowski	20352	82,6	9,7	-2,0
5	gliwicki	11902	71,6	6,4	-2,4
6	katowicki	14991	66,8	4,2	-2,1
7	rybnicki	13133	70,8	6,3	-2,5
8	sosnowiecki	25133	68,1	9,7	-4,1
9	tyski	6248	59,4	3,9	-2,6
10	Świętokrzyskie	77716	93,3	13,9	-1,0
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
11	kielecki	51995	94,3	15,9	-0,9
12	sandomiersko-jędrzejowski	25721	91,1	11,2	-1,0
13	Warmińsko-mazurskie	87420	88,3	16,8	-1,9
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
14	elbląski	30871	87,0	16,4	-2,2
15	elcki	21482	89,0	21,4	-2,2
16	olsztyński	35067	89,1	15,1	-1,7
17	Wielkopolskie	91441	81,0	6,4	-1,4
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
18	kaliski	19727	83,2	7,5	-1,5
19	koniński	27238	80,6	11,0	-2,5
20	leszczyński	13390	88,5	6,0	-0,8
21	pilski	16491	88,8	11,1	-1,3
22	poznański	8983	72,9	3,9	-1,4
23	m. Poznań	5612	60,3	1,7	-1,2
24	Zachodniopomorskie	82520	79,9	13,4	-3,0
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
25	koszaliński	36854	81,8	17,1	-3,3
26	stargardzki	21805	77,4	18,6	-4,4
27	m. Szczecin	7394	64,4	4,2	-2,3
28	szczeciński	16467	88,8	15,5	-1,7

^a Stan w dniu 31 XII. ^b Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.^a As of 31 XII. ^b Excluding persons tending private farms in agriculture.

Podmioty gospodarki narodowej ^{ab} zarejestrowane w rejestrze REGON w 2008 r. Entities of the national economy ^{ab} recorded in the REGON register in 2008						
ogółem grand total	osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej legal persons and organizational entities without legal personality				osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą natural persons conducting economic activity	Lp. No.
	razem total	w tym of which				
		spółki handlowe commercial companies		spółki cywilne civil law partnerships		
		razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation			
428920	105435	29267	5231	37658	323485	1
67911	15739	4273	959	6222	52172	2
38791	10319	2077	402	3833	28472	3
47309	9628	2768	484	3018	37681	4
44982	14374	3486	658	3998	30608	5
78088	22462	8518	1465	7202	55626	6
46716	10231	2485	396	3915	36485	7
69627	14707	3431	444	6241	54920	8
35496	7975	2229	423	3229	27521	9
108399	21197	4439	537	7076	87202	10
74594	14510	3592	447	5133	60084	11
33805	6687	847	90	1943	27118	12
115821	29578	5514	924	6734	86243	13
39334	10003	1722	287	1873	29331	14
23241	5568	787	122	1267	17673	15
53246	14007	3005	515	3594	39239	16
361046	78638	24239	5588	25111	282408	17
57229	11509	2556	421	3429	45720	18
56190	10251	2097	473	3163	45939	19
54588	10521	2420	579	3213	44067	20
32671	6940	1498	299	1770	25731	21
67118	12962	4073	1151	4882	54156	22
93250	26455	11595	2665	8654	66795	23
213124	47317	12632	4090	13656	165807	24
74264	15231	3070	884	4406	59033	25
36376	7920	1589	610	1818	28456	26
64098	16925	6058	1850	5278	47173	27
38386	7241	1915	746	2154	31145	28

**PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA
WEDŁUG PODREGIONÓW W 2006 R.**

Polska = 100



**STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO
WEDŁUG PODREGIONÓW W KOŃCU GRUDNIA 2008 R.**

Polska = 100

